

Hørte ikke på advarsel

 Dagens Næringsliv Morgen - 10.04.2008 - Side: 10

Forfatter: RUNE ENDRESEN , Tromsø

De innleide ekspertene advarte både mot stor prisusikkerhet og kontraktslengde da Narvik kommune leide ut sin verdifulle konsesjonskraft. I 2000 leide Narvik kommune ut sin konsesjonskraft over 50,5 år til Narvik Energi.

Som DN har skrevet tidligere kan Narvik kommune gå glipp av over en milliard kroner i utleieperioden, gitt dagens forwardpris på kraft.

Fire rapporter som DN har fått tilgang til, viser at det ikke manglet på advarsler. Rapportene ble imidlertid lagt lokk på og var ikke en del av beslutningsgrunnlaget da politikerne godkjente utleien. Advarslene ble heller ikke nevnt i saksutredningen som politikerne skulle fatte sine beslutning ut fra.

Advarte mot utleie Narvik kommunens egen rådgiver Ø Danske Securities, samt advokatfirmaet Hjort DA Ø advarte mot utleie av konsesjonskraft i 50 år på grunn av stor fare for uriktig pris.

I sin konklusjon sier Danske Securities at det "...ikke finnes direkte verdimessige grunner til å legge kommunens tilgang til konsesjonskraft inn i Narvik Energi fremfor selv å stå for disponeringen av kraftverdiene". Kommunens rådgiver ser heller ikke strategiske grunner til å legge konsesjonskraften inn i Narvik Energi: "Danske Securities er av den oppfatning at kommunen ved selv å disponere kraften både unnslipper prosessrisiko og oppnår fleksibilitet i forhold til disponeringen av kraften som bør være fordelaktig for kommunen". Kommunens rådgiver er senere i prosessen bedt om å teste markedets interesse for en slik avtale. Konklusjonen er da stor usikkerhet og at det er vanskelig å finne en markedsverdi. Tre ulike aktører kom da med en vurdering av fremtidig elspotpris og prisbane, om ikke må forveksles med markedspris. Disse varierer stort Ø fra 70 millioner kroner til 140 millioner kroner.

Hjort DA, ved advokat Caroline Lund, skulle vurdere skattemessige konsekvenser av en avtale. Hennes rapport er beinhard om farene for uriktig pris ved å inngå en langtidskontrakt: "Vi vil særlig fremheve problemene med å få en korrekt prisvurdering. Vi har i de siste årene hatt historisk lave priser når det gjelder omsetningen av kraft (kwh)... risikoen for at man verdsetter kraften som selges på lang sikt for lavt, er stor". Lund påpeker at slike lange avtaler er svært uvanlig.

Høyere pris Også Narvik Energis innleide rådgiver Deloitte & Touche (nå Deloitte) viser til stor prisusikkerhet og vurderer selv prisen til 162 millioner kroner, langt høyere enn det som ble endelig pris Ø 126 millioner kroner. Deloitte sier i sin vurdering, utarbeidet for intern bruk i Narvik Energi, at kun små endringer i rentenivå og kilowattpris vil få store utslag i verddivurdering av kraftrettigheten. "Beregnet verdi er også svært sensitiv for endringer i de parametre som inngår". Marginale endringer i avkastningskrav, rentenivå og kilowattpris kan få store utslag: "I forhold til den beregnede basisverdien vil en akkumulert realendring i kraftprisene på +/- 1 øre/kwh i løpet av en tiårsperiode endre beregnet verdi med mer enn 16 MNOK".

Ved kontraktinngåelsen var det turbulens i finansmarkedene og kraftprisene var på et historisk lavt nivå.

Kraftstrid i Narvik

- Utleie av 128 GWh konsesjonskraft årlig, 6464 GWh totalt, over 50,5 år, for 126 millioner kroner fra Narvik kommune til Narvik Energi i år 2000 er blitt et stridstema i Narvik.
- Kommunen som har tapt 188 millioner kroner på Terra-saken kan tape over en milliard kroner på utleieavtalen sammenlignet med dagens forwardpris på kraftkontrakter.
- Opposisjonen ønsker granskning, men er nedstemt med knappest mulig margin. Fylkesmannen vurderer lovlighet av vedtaket etter habilitetsinnsigelser.
- Vurderer også klage til Esa for ulovlig statsstøtte.
- Narvik Energi mener Narvik kommune har fått mye igjen for sin investering gjennom at aksjeselskapet som kommunen har en eierandel i har økt i verdi.

© Dagens Næringsliv