

Spørsmål nr. 1039 til skriftlig besvarelse om varsling av for sen innsending av årsregnskap

Spørsmål

I hvilken grad ble regnskapspliktige foretak som ikke har registret epostadresse i Brønnøysundregisteret varslet om at disse ikke lenger per brev ville bli varslet om at årsregnskapet ikke er levert inn (slik praksis har vært), hva vil statsråden gjøre for å forhindre dette for fremtiden og er statsråden positiv til at regnskapspliktige som har fått store gebyrer (opptil 44.100 kr) fra Statens innkrevingsentral på grunn av forglemmelse eller misforståelse kan få ettergitt dette forsinkelsesgebyret?

Begrunnelse

Undertegnede har via interesseorganisasjoner, medieoppslag og direkte henvendelser fra foretak fått det inntrykk at det har vært mangelfull informasjon i forbindelse med at Regnskapsregisteret for regnskapsåret 2013 la om sine rutiner når det gjelder å purre på regnskapspliktige som ikke har levert inn regnskapene til rett tid.

Undertegnede er ukjent med at det er lovpålagt å registrere sin epostadresse hos Brønnøysundregisteret, og kan ikke se at det har vært god nok informasjon til regnskapspliktige om viktigheten av dette.

Dette rammer også mindre stiftelser hardt. Et eksempel på dette er Ådal utdanningsfond som nå på grunn av dette forsinkelsesgebyret på 44.100 kr er nødt til å bli lagt ned. Dette er et fond som deler ut penger til ungdommer fra Ådal som ønsker å ta utdanning. I følge kommuneadvokaten i Ringerike, så oppstod det en misforståelse som førte til at fondet glemte å sende inn regnskap til Regnskapsregisteret innen fristen. Se Ringerikes Blad 8. mai 2015 (side 2 og 3), og 13. mai 2015 (side 3).

Det er grunn til å tro at dette har rammet mange regnskapspliktige foretak.

I forbindelse med at statsråden gir et svar, er det også ønskelig å få informasjon/statistikk på hvordan utviklingen har vært de siste årene. Om man kan se at det har vært en økning i antall for sent innlevert årsregnskap for regnskapsåret 2013 sammenlignet med forrigegående år.

Relatert til denne saken, så er undertegnede kjent med at eierseksjonssameier som er regnskapspliktige, verken får varsel om for sent innlevert årsregnskap eller får forsinkelsesgebyr. Visstnok fordi datasystemet i Brønnøysundregisteret/Regnskapsregisteret ikke klarer å skille mellom hvilke sameier som er regnskapspliktige og ikke. Hvis dette stemmer, så gir en forskjellsbehandling av foretaksformer. Det kunne vært interessant med en vurdering rundt dette i svaret fra statsråden, samt om det bør vurderes å gjøre det valgfritt til sameiermøtet om det skal være revisorpliktig.

Svar

For å oppfylle hovedregelen etter eForvaltningsforskriften (Forskrift 25. juni 2004 nr. 988 om elektronisk kommunikasjon med og i forvaltningen) tok Brønnøysundregistrene i bruk elektronisk varsel ved for sen innsending av årsregnskapet for 2013. Til enhetene som verken har registrert e-postadresse i Kontaktregisteret i Altinn eller har solidaransvarlige som er registrert med e-postadresse i Kontakt- og reservasjonsregisteret som forvaltes av Difi, har ikke Brønn-

øysundregistrene sendt eget brev med varsel per post.¹ I september 2014 ble imidlertid en nyhetssak om gebyrer ved for sen innsending av årsregnskapet for 2013 og praksisendringen til elektronisk varsling lagt ut på Brønnøysundregistrenes nettsider. Bransjeorganisasjonene Revisorforeningen og NARF la også ut samme informasjon på sine nettsider.

Fra 2014 har informasjon om regnskapsplikten kun blitt sendt per post ved nyregistrering i Foretaksregisteret. Stiftelsestilsynet orienterer også særskilt om regnskapsplikten til alle stiftelser som godkjennes. Videre sender Brønnøysundregistrene informasjon til bedrifter som kan ha regnskapsplikt på grunnlag av ulike terskelverdier, og som ikke har sendt inn komplett årsregnskap. Denne orienteringen sendes per post. Siden 2012 har brevet kun blitt sendt til nyregistrerte enheter. På grunn av komplisert regelverk for regnskapsplikten som gjelder for norskregistrerte utenlandske foretak (NUF), sendes slik informasjon til alle NUF som ikke har oppfylt regnskapsplikten.

Det vurderes nå om det er behov for justeringer av varslingspraksisen ved for sen innsending av årsregnskapet for regnskapsåret 2014. Enkelte tiltak er allerede besluttet: Det kommer snart en ny funksjon i Altinn, slik at Regnskapsregisteret får tilgang til en logg med informasjon om hvor e-postvarselet er sendt, og Brønnøysundregistrene vil gjennomføre ytterligere informasjonskampanjer. Det er også til vurdering om det er hensiktsmessig å lovhjemle obligatorisk registrering av digitale kontaktopplysninger for enheter med organisasjonsnummer i Kontaktregisteret i Altinn. Dermed vil nødvendige digitale kontaktopplysninger for samtlige bedrifter kunne være tilgjengelige for forvaltningen.

Når det gjelder spørsmålet om ettergivelse av forsinkelsesgebyret, mener jeg at de gjeldende retningslinjene for ettergivelse av statlige krav må følges. Dersom innsendingsplikten ikke er overholdt som følge av forhold utenfor den regnskapspliktiges kontroll eller dersom særlige rimelighetsgrunner tilsier det, kan foretaket søke om ettergivelse av forsinkelsesgebyret til Regnskapsregisteret. Vedtaket fra Brønnøysundregistrene kan også klages inn for Statens innkrevingsentral dersom klager mener at et eventuelt avslag er uriktig. I tilfeller der det ikke foreligger rimelige grunner for å ettergi forsinkelsesgebyret, mener jeg at enheten må stå til ansvar for å betale forsinkelsesgebyret i henhold til bestemmelsene i Regnskapsloven. Det er krevende å etterprøve om den regnskapspliktige har glemt eller misforstått eller om den regnskapspliktige bevisst har unnlatt å sende inn årsregnskapet innen frist. Etter min vurdering er ikke forglemmelse eller misforståelse rimelig grunn for ettergivelse av forsinkelsesgebyrer ved for sen innsending av årsregnskapet.

Jeg viser til anmodningen om statistikk over ilagte forsinkelsesgebyr. For regnskapsåret 2013 var det en nedgang i antall ilagte forsinkelsesgebyr, men en økning på 0,2 pst. i andelen som ble ilagt maksimalt forsinkelsesgebyr, sammenlignet med tidligere år. Det kan derfor tyde på at omleggingen av varslingspraksisen ikke nødvendigvis har vært avgjørende for antallet foretak som har pådratt seg forsinkelsesgebyrer ved for sent innsendt årsregnskap.

¹ I mars 2015 hadde Regnskapsregisteret tilgang til om lag 790 000 e-postadresser til enheter i Kontaktregisteret i Altinn og om lag 3 788 000 e-postadresser til personer i Kontakt- og reservasjonsregisteret til Difi.

Organisasjonsform	Regnskapsåret 2011		Regnskapsåret 2012		Regnskapsåret 2013	
	Regnskaps- plikt	Andel ilagt gebyr	Regnskaps- plikt	Andel ilagt gebyr	Regnskaps- plikt	Andel ilagt gebyr
Ansvarlige selskaper	1 711	9,6 %	1 636	8,8 %	1 574	6,8 %
Aksjeselskaper	215 634	8,5 %	228 666	9,2 %	243 157	9,1 %
Allmennaksjeselskaper	292	8,9 %	263	10,3 %	241	3,7 %
Borettslag	8 225	2,7 %	8 276	2,7 %	8 304	2,7 %
Delt ansvar	1 360	12,7 %	1 309	13,1 %	1 255	8,5 %
Enkeltpersonforetak	1 709	6,4 %	1 666	7,4 %	1 582	5,3 %
NUF	14 090	39,5 %	12 991	40,2 %	9 995	35,3 %
Stiftelser	7 748	9,7 %	7 668	9,0 %	7 486	8,8 %
Alle regnskapspliktige foretak	253 145	10,0 %	264 826	10,5 %	275 834	9,8 %

Tabell: Utvikling i andel ilagte forsinkelsesgebyrer for utvalgte organisasjonsformer fra regnskapsåret 2011 til 2013.

Det er også riktig at Regnskapsregisteret ikke har tilgang til grunndata om antall eierseksjoner og fordelingen av nærings- og boligseksjoner, og dermed ikke klarer å skille mellom hvilke eierseksjonssameier som er regnskapspliktige og ikke. Jeg mener at nettopp fleksibilitet for næringsdrivende, enten det gjelder ansvar, risiko, skatt, rettigheter eller plikter, er bakgrunnen for flere muligheter ved valg av organisasjonsform. Om muligheten til fravalg av revisor også skal gjelde for eierseksjonssameier må vurderes konkret og ses i sammenheng med andre for- enklings tiltak.