



Statsråd Ola Borten Moe
Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep

0033 OSLO

Kontroll- og konstitusjonskomiteen

Vår dato: 30.11.2012

Vår ref.:

Deres dato:

Deres ref.:

Vedr. utbygging av kraftlinje i Sogn og Fjordane og Sunnmøre

Kontroll- og konstitusjonskomiteen har mottatt brev fra Knut Arild Myklebust Elde om valg av trasé ved utbygging av 420kv Ørskog-Fardal. Han har synspunkter på Olje- og energidepartementets rolle i behandlingen av saken, og hevder det er tatt partihensyn i klagebehandlingen.

Komiteen ber om statsrådets kommentarer til de påstander som fremkommer i henvendelsen fra Eldre.

Det vises også til oppslag om saken på TV2-nyhetene i uke 47 der det ble hevdet at kraftlinjen Ørskog-Fardal ble lagt utenom eiendommene til fire Senterparti-politikere.

Komiteen ber om svar i løpet av en uke, i tråd med de frister komiteen og Statsministerens kontor er kommet frem til for denne typen henvendelser.

Med vennlig hilsen
Kontroll- og konstitusjonskomiteen

Anders Anundsen
Komitéleder

Vedlegg

Fra: Anundsen Anders[anders.anundsen@stortinget.no]

Dato: 28.10.2012 13:37:27

Til: Postmottak Kontrollkomiteen

Tittel: Fwd: Hvordan SP gir sine partifeller fordeler - Borten Moe feilinformerte Stortinget og løy om hvem som har fått møte politisk ledelse - er dette akseptabelt?

Sendt fra min iPad

KOPI

Videresendt melding:

Fra: Knut Arild Myklebust Elde <knutelde@online.no>

Dato: 23:30:06 CEST 25. oktober 2012

Til: <anders.anundsen@stortinget.no>

Kopi: <per-kristian.foss@stortinget.no>, 'Solvik-Olsen Ketil' <ketil.solvik-olsen@stortinget.no>

Emne: Hvordan SP gir sine partifeller fordeler - Borten Moe feilinformerte Stortinget og løy om hvem som har fått møte politisk ledelse - er dette akseptabelt?

Det er tidligere tatt opp med medlemmer i Kontroll og konstitusjonskomiteen hvordan statsråd Borten Moe i utbyggingen av 420kv Ørskog – Fardal åpenbart har latt partihensyn være avgjørende i OED's klagebehandling, eks. i Bremanger kommune, der OED stikk i strid med alle fagutredninger, StatNett og NVE sine anbefalinger ender opp med å velge den trasè som konsekvensutredningene er entydig på er mest negativ, den trasè som koster skattebetalerene minst 40-50 millioner ekstra og som i tillegg til går rett igjennom et naturreservat opprettet av Kongen i Statsråd.

Som det har vært tilfelle i flere andre kommuner, Gaular, Naustdal, er denne helomvendingen i Bremanger som bestilt for SP ordføreren som dermed får linjen fjernet fra sin eigedom.

Komiteen er kanskje kjent med saken gjennom bl.a oppslag i VG 4 januar og i TV2 Nyhetene samme dag, samt TV 2 Nyhetskanalen, P4 m.m. hvor noe av oppmerksomheten ble rettet mot at lokale SP størrelser anført av leder for energi og miljøkomiteen Erling Sande (tidligere representant for SP i Bremanger kommunestyre) fikk til et møte med politisk ledelse 11.11.2011. Dette møtet, hvis hensikt åpenbart var for å få trasèen bort fra ordføreren sin eigedom, fant sted ETTER at OED's høringsfrist i saken var utgått og det foregikk uten kjennskap for de andre berørte i saken.

Borten Moe og hans politiske rådgiver Ivar Vigdenes har i media blankt avvist påstander om at SP interessene i denne saken har fått fordeler, og at alle som har bedt om møte med politisk ledelse/OED i denne saken har fått det – i dag kan vi bevise at statsråd Borten Moe og hans politiske rådgiver Ivar Vigdenes løy på dette punktet.

Som vedlegg til denne e-posten viser så bad 14.11.2011 bad fungerende ordfører Olav Harald Ulstein (FRP) i Sykkylven kommune den 14.11.2011 om et møte med statsråd Ola Borten Moe ang. trasevalg for 420kv Ørskog-Fardal. Deretter den 05.12.2011 bad ordfører Petter Lyshol (H) i Sykkylven kommune om et møte med statsråd Borten Moe ang. trasevalg for 420kv Ørskog-Fardal, også vedlagt.

Svar frå OED ved Ivar Vigdenes, vedlagt, er datert 13.02.2012 – MERK DATO.

Vigdenes viser i svaret til brev av 5 desember 2011 men OEP viser at første forespørselen faktisk kom 14.11.2011 på vedlagte e-post.

Dette beviser at Senterparti interessene i Ørskog-Fardal saka fekk sette seg ned ved statsråden/OED sitt bord og legge frem sitt syn og ynskjer ifm. trasevalg men andre ikkje kom til. En av de som fikk i stand møtet i OED 11.11.2011 var som sagt lederen for energi og miljøkomiteen Erling Sande (SP). Sande kjenner godt SP-ordføreren, og hans far (tidligere representant for SP i Bremanger kommunestyre) og som ved hjelp av dette møtet fikk linjen flyttet bort fra deres eigedom. Sande har benektet at møtet kom i stand på ordførerens initiativ MEN tidligere SP ordfører i Bremanger, Einar Kjerpeseth har innrømmet at han reiste på vegne av ordføreren. Uavhengig av på hvem sitt initiativ dette møtet kom i stand så kan en ikke akseptere at et departement i en slik sak bruker partitilhørighet som et filter på hvem som skal bli hørt eller ikke hørt og at beslutninger i en slik sak tas på bakgrunn av partitilhørighet.

Statsråden Borten og hans politiske rådgiver ser åpenbart OED som sin private eksklusive klubb der berre partifellar har adgang - i tillegg til at dette er fullstendig uakseptabelt så har statsråden også feilinformert Stortinget i den saken.

Ola Borten Moe feilinformerte Stortinget begge gangane han svarte på skriftlege spørsmål i saka, henholdsvis svar på spørsmål frå Ketil Solvik Olsen (FrP) 02.01.12 og Bjørn Lødemel (H) 14.11.2011.

Borten Moe refererar i svaret til Lødemel 14.11.11 at det var to konsesjonssøkte traséar i Bremanger før vedtaket blei fatta, det korrekte og som er svært essensielt er at det var tre konsesjonssøkte traséar.

I svaret til Ketil Solvik Olsen seier Borten Moe:

Sitat: "I klagebehandlingen av denne saken har det blitt avholdt møter med alle som har bedt om møte med politisk ledelse før sluttbehandlingen." Sitat slutt

I debatt med Solvik Olsen på P4 tilbakeviste Borten Moe kategorisk at dei som hadde partiboka si i orden, fekk lettare tilgang til å møte den politiske ledelsen i departementet.

Vedlagte dokumentasjon viser som nevnt at Borten Moe ikkje snakkar sant og at Solvik Olsen hadde rett.

Vil med dette oppfordre Kontrol- og konstitusjonskomiteen, som ellers virkar svært opptatt med habilitets spørsmål og at statsråder og andre med politisk makt ikkje skal misbruke den, til å granske statsråden og departementet i denne saka. I utgangspunktet er det svært betenkelig at en SP statsråd kan aktivt være med å bestemme i ei sak, der så mange SP-ordførarar har store interesser og får tilgang til statsråden, medan andre blir ignorert.

Eg vil gå så langt som å seie at dersom Kontrol- og konstitusjonskomiteen fortsatt ikkje vil sjå på denne saka – så er det eit signal utad, om at det er greit å misbruke makt på denne måten, samt at det er akseptert at svar på skriftlige spørsmål som stilles fra representanter besvares med usannheter.

Mvh
Knut Elde

Lysaker Brygge 20
1366 Lysaker

Mobil 91779197