



DET KONGELIGE  
KULTURDEPARTEMENT

Statsråden

Stortingets president  
Stortinget  
0026 OSLO

Deres ref.

Vår ref.  
12/4686

Dato  
18.12.2012

### Spørsmål nr. 491 til skriftlig besvarelse

Jeg viser til brev av 7. desember 2011 fra Stortingets president, vedlagt spørsmål nr. 491 til skriftlig besvarelse fra stortingsrepresentant Ib Thomsen:

*”Noen aviser får betydelig i pressestøtte, og noen aviser får lite eller ingenting. Kan statsråden fremskaffe tall for hver avis om hvor mye får Dagsavisen, Nationen, Klassekampen, Vårt Land, Aftenposten, Dagens Næringsliv og Finansavisen eventuelt får i pressestøtte?”*

Årets tildelinger av direkte pressestøtte (produksjonstilskudd til dagsaviser) publiseres rutinemessig på Medietilsynets nettsider. Det framgår her at de konkrete avisene som nevnes av representanten Thomsen har mottatt følgende beløp i 2012:

Dagsavisen	41 039 221
Nationen	25 579 635
Klassekampen	29 052 936
Vårt Land	40 966 080

De øvrige avisene som nevnes mottar ikke direkte pressestøtte (produksjonstilskudd), men mottar indirekte støtte gjennom nullsatsen for mva på papiraviser.

Selv om representanten ikke spør direkte om dette, vil jeg understreke at dette ikke er tale om vilkårlig forskjellsbehandling. Vilkårene for produksjonstilskudd er innrettet for å treffe aviser som har et støttebehov fordi de befinner seg i en særlig utfordrende konkurransesituasjon eller fordi de retter seg mot lokale markeder som er for små til å være bærekraftige. Støtte gis derfor til to hovedgrupper av aviser, aviser som har én eller flere større konkurrenter i sitt marked (nummertø aviser, inkludert ”riksspredte meningsbærende aviser”) og mindre lokalaviser (dvs. aviser med opplag under 6000 eksemplarer). I tillegg er det en rekke andre bestemmelser som skal sikre at støtten er målrettet, inkl. overskuddsgrense og forbud mot å utbetale utbytte og konsernbidrag. Økonomiske nøkkeltall viser også at støtten i all hovedsak

er svært målrettet med tanke på å treffe aviser med et reelt økonomisk behov for tilskudd. Som eksempel på nødvendigheten av produksjonstøtteordningen kan en se på konsekvensene for for eksempel Dagsavisen og Klassekampen om støtten blir kuttet.

Vi snakker her om aviser som hadde mellom 11 og 44 mill. kroner i underskudd før støtte i 2011. Dersom avisenes øvrige inntekter og kostnader holdes konstante, kan det med utgangspunkt i avisenes egenkapitalsituasjon ved inngangen til 2012 forventes at Dagsavisen må innstille virksomheten i løpet av kort tid. Videre kan det forventes at Klassekampen må innstille virksomheten i løpet av ett til to år. Avisenes konkurransesituasjon gjør det urealistisk å forvente at det reduserte tilskuddet kan kompenseres med økte inntekter. Dermed gjenstår kostnadskutt. Ifølge Medietilsynet er disse avisene blant de mest effektivt drevne av norske aviser. Den eneste posten det kan kuttes nok i til å oppnå lønnsomhet etter tilskudd med den foreslåtte tilskuddsreduksjonen, er dermed lønnskostnader. M.a.o. vil man ha valget mellom nedleggelse eller en betydelig svekkelse av de redaksjonelle produktene.

Med hilsen

Hadia Tajik