



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT

Justis- og beredskapsministeren

Stortingets president
Stortinget
0026 OSLO

Deres ref.
764

Vår ref.
16/2048 - INGJ

Dato
30.03.2016

Svar på spørsmål til skriftlig besvarelse nr 764 fra stortingsrepresentant Liv Signe Navarsete

Spørsmål:

Kan statsråden gjera greie for Domstoladministrasjonen sitt økonomiske resultat siste tre åra, og utifrå dette forklara at DA har innført stillingsstopp i domstolane, og vidare kva føringar justisministeren har gitt DA i høve praktisering av domstollova §33c,2. ledd, 2. punktum i lys av Stortinget sitt krav om ein samla plan for domstolstrukturen i Noreg?

Svar:

Regnskap og disponibelt budsjett for Domstoladministrasjonen, jordskiftedomstolene og tingrettene og lagmannsrettene har vært som følger de siste tre årene (i mill. kroner):

Kap. 411 Domstoladministrasjonen, post 01 Drift

	2013	2014	2015	2016
Disponibelt budsjett	78	81	83	75
Regnskap	78	81	81	-

Kap. 410 Tingrettene og lagmannsrettene, post 01 Drift

	2013	2014	2015	2016
Disponibelt budsjett	1 711	1 816	1 855	2 064*
Regnskap	1 731	1 832	1 844	-

Kap. 413 Jordskiftedomstolene, post 01 Drift

	2013	2014	2015	2016*
--	------	------	------	-------

Disponibelt budsjett	224	228	229	_*
Regnskap	224	228	223	

*Kap. 413, post 01 ble fra 2016 slått sammen med kap. 410, post 01

Domstolene er rammebudsjettert og driftsbevilgningen overstiger i 2016 2 mrd. kroner Det er Domstoladministrasjon som foretar de nødvendige prioriteringer av disse midlene når annet ikke fastsettes gjennom Stortingets budsjettbehandling.

Domstolene har siden regjeringsskiftet blitt styrket med 110 mill. kroner til nye saksbehandlingsløsninger og 40 mill. kroner til økt bemanning. Domstolene har også fått beholde anslagsvis 18 mill. kroner som ble frigjort som følge av at ansvaret for dommeravhør er overført til politiet. De har i tillegg blitt kompensert for aktivitetsøkninger, blant annet i forbindelse med ny straffelov, lovendringer om å gi kommunene utvidet adgang til å pålegge hjelpetiltak og prosjektet med hurtigbehandling av straffesaker i Oslo.

Jeg registrerer at Domstoladministrasjonen har besluttet å innføre ansettelsesstopp. Jeg vil følge situasjonen nøye, herunder hvilke konsekvenser dette gir for Stortingets mål for saksbehandlingstid.

Når det gjelder praktiseringen av domstolloven § 33 c andre ledd andre punktum, har Domstoladministrasjonen utarbeidet en forskrift om felles faste dommerstillinger som trådte i kraft 1. november 2015. Forskriften gjelder både tingrettene og jordskifterettene. Etter forskriften § 3 (1) kan Domstoladministrasjonen «i særlige tilfeller» fastsette at to eller flere domstoler skal ha felles domstolleder. Da forskriften var ute til høring, uttalte departementet i sitt høringssvar at Domstoladministrasjonen måtte anvende hjemmelen med varsomhet. Dette har Domstoladministrasjonen tatt hensyn til ved å regulere at felles ledelse kun skal anvendes i unntakstilfeller. I noen særlige tilfeller mener jeg imidlertid at felles ledelse kan være en god løsning, og et virkemiddel for Domstoladministrasjonen for å sørge for effektiv saksavvikling. Et moment som også kan være av betydning ved etablering av felles ledelse for to eller flere domstoler er dersom rekrutteringen til en av de aktuelle domstolers lederstilling ikke er tilfredsstillende.

Jeg viser også til Stortingets behandling av representantforslaget om stedlig ledelse i tingrettene (Innst. 159 S (2015-2016), jf. Dokument 8:89 S (2014-2015)) som ble behandlet i Stortinget 14. mars 2016. Stortingets syn samsvarer slik jeg oppfatter det, med det syn jeg har gitt uttrykk for og forslaget fra Senterpartiet ble ikke vedtatt.

Felles ledelse av to eller flere tingretter så vel som jordskifteretter har ikke noen betydning for domstolenes struktur. Dette er også understreket i forskriften § 2 (2) hvor det er nedfelt at etablering av felles dommerstillinger ikke medfører endringer i domstolstrukturen.

Med vennlig hilsen

Anders Anundsen