



STORTINGET

Dokument 15:19

(2024–2025)

Spørsmål til skriftlig besvarelse med svar

Spørsmål nr. 2701–2850

30.06.–08.08.2025

Innhold

2701. Fra stortingsrepresentant Ole André Myhrvold, vedr. Gjellestadskipet, besvart av klima- og miljøminister	11
2702. Fra stortingsrepresentant Audun Lysbakken, vedr. skogbrann, besvart av justis- og beredskapsminister	12
2703. Fra stortingsrepresentant Birgit Oline Kjerstad, vedr. bevaringsverdige kirker, besvart av barne- og familieminister	12
2704. Fra stortingsrepresentant Kathy Lie, vedr. frivilligsentraler, besvart av kultur- og likestillingsminister	13
2705. Fra stortingsrepresentant Hege Bae Nyholt, vedr. PBL, besvart av kunnskapsminister	14
2706. Fra stortingsrepresentant Kjersti Toppe, vedr. Finnmarksykehuset og konsulenttjenester, besvart av helse- og omsorgsminister	15
2707. Fra stortingsrepresentant Helge Orten, vedr. helhetlig strategi for informasjon på pensjonsområdet, besvart av arbeids- og inkluderingsminister	16
2708. Fra stortingsrepresentant Kjersti Toppe, vedr. avviklar og reduserer tal på sengeplassar i psykisk helsevern, besvart av helse- og omsorgsminister	16
2709. Fra stortingsrepresentant Ingvild Wettrhus Thorsvik, vedr. skjulte etterforskningsmetoder, besvart av justis- og beredskapsminister	17
2710. Fra stortingsrepresentant Marian Hussein, vedr. sykehuset i Mosjøen, besvart av helse- og omsorgsminister	19
2711. Fra stortingsrepresentant Ingrid Fiskaa, vedr. Oshkosh Corporation og ThyssenKrupp, besvart av finansminister	19
2712. Fra stortingsrepresentant Marie Sneve Martinussen, vedr. riksvei 19-prosjektet, besvart av samferdselsminister	20
2713. Fra stortingsrepresentant Marie Sneve Martinussen, vedr. at Isesjø får tilstrekkelig vern i konsesjonsbehandlingen, besvart av energiminister	21
2714. Fra stortingsrepresentant Mona Fagerås, vedr. dagtog og nattog til kontinentet, besvart av samferdselsminister	21
2715. Fra stortingsrepresentant Mona Fagerås, vedr. direktetog mellom Trondheim og Stockholm, besvart av samferdselsminister	22
2716. Fra stortingsrepresentant Hege Bae Nyholt, vedr. ferie, besvart av barne- og familieminister	23
2717. Fra stortingsrepresentant Ingrid Fiskaa, vedr. forhåndsrekvirering private helikoptere og fly i tilfelle krise, besvart av forsvarsminister	23
2718. Fra stortingsrepresentant Kirsti Bergstø, vedr. den rikeste 1 % av befolkningen, besvart av finansminister	24
2719. Fra stortingsrepresentant Kirsti Bergstø, vedr. barnefamilie fått redusert sine månedlige kostnader pga. reduksjon i barnehagepris, besvart av finansminister	25
2720. Fra stortingsrepresentant Kathy Lie, vedr. tilgang på god kjønnsbekreftende helsehjelp, besvart av helse- og omsorgsminister	27
2721. Fra stortingsrepresentant Kari Elisabeth Kaski, vedr. forebygge og bekjempe voldtekt, besvart av justis- og beredskapsminister	28
2722. Fra stortingsrepresentant Anna Molberg, vedr. å oppdatere yrkessykdomsforskriften, besvart av arbeids- og inkluderingsminister	29
2723. Fra stortingsrepresentant Marian Hussein, vedr. bemanningen i fødselsomsorgen, besvart av helse- og omsorgsminister	30
2724. Fra stortingsrepresentant Andreas Sjalg Unneland, vedr. videreført skattenivået fra 2021 og frem til i dag, besvart av finansminister	32
2725. Fra stortingsrepresentant Anna Molberg, vedr. markedsadgang for enkeltpersonforetak og aksjeselskap, besvart av arbeids- og inkluderingsminister	32
2726. Fra stortingsrepresentant Sigbjørn Gjelsvik, vedr. Retvet-Vinterbro trafikksikkerhet, besvart av samferdselsminister	33
2727. Fra stortingsrepresentant Andreas Sjalg Unneland, vedr. nullskatteyttere, besvart av finansminister	34
2728. Fra stortingsrepresentant Sigbjørn Gjelsvik, vedr. Riksantikvaren si klagehandsaminga av Akershus fylkeskommune sitt avslag på Statens vegvesen, besvart av klima- og miljøminister	35
2729. Fra stortingsrepresentant Helge André Njåstad, vedr. Svalbard, besvart av justis- og beredskapsminister	35
2730. Fra stortingsrepresentant Sofie Marhaug, vedr. reiserådene til Israel, besvart av utenriksminister	36
2731. Fra stortingsrepresentant Erling Sande, vedr. levandedyrskontroll (ante-mortem kontroll), besvart av l andbruks- og matminister	37

2732. Fra stortingsrepresentant Erling Sande, vedr. reviderte avløpsdirektivets krav til sekundærrensing, besvart av klima- og miljøminister.....	38
2733. Fra stortingsrepresentant Bård Hoksrud, vedr. stå i arbeid, besvart av arbeids- og inkluderingsminister	39
2734. Fra stortingsrepresentant Else Marie Rødby, vedr. sprengstoffabrikken som planlegges etablert i Hurummarka, besvart av klima- og miljøminister.....	40
2735. Fra stortingsrepresentant Else Marie Rødby, vedr. Staten og Chemring Nobel går videre i neste fase av vurderinger om å etablere et nytt produksjonsanlegg, besvart av forsvarsminister	41
2736. Fra stortingsrepresentant Alfred Jens Bjørlo, vedr. norskeid bedrift seld til utlandet, besvart av finansminister.....	41
2737. Fra stortingsrepresentant Himanshu Gulati, vedr. tolker i skolen, besvart av kunnskapsminister	42
2738. Fra stortingsrepresentant Åslaug Sem-Jacobsen, vedr. sykehuset i Telemark, besvart av helse- og omsorgsminister.....	43
2739. Fra stortingsrepresentant Mímir Kristjánsson, vedr. gratis skolesekk til skolestart, besvart av kunnskapsminister.....	44
2740. Fra stortingsrepresentant Sandra Borch, vedr. DNA tester av bjørn, besvart av klima- og miljøminister	45
2741. Fra stortingsrepresentant Sandra Borch, vedr. de to bjørnene i Finnmark, besvart av klima- og miljøminister....	45
2742. Fra stortingsrepresentant Åslaug Sem-Jacobsen, vedr. kablene Skagerrak 1 og 2, besvart av energiminister	47
2743. Fra stortingsrepresentant Jenny Klinge, vedr. krillfiske i Antarktis, besvart av fiskeri- og havminister	48
2744. Fra stortingsrepresentant Sofie Marhaug, vedr. planlagte motorveiprosjektene, besvart av samferdselsminister	49
2745. Fra stortingsrepresentant Kjerstin Wøyen Funderud, vedr. underskudd for norske aksjeselskaper, besvart av finansminister.....	49
2746. Fra stortingsrepresentant Birgit Oline Kjerstad, vedr. norske transpersonar, besvart av utenriksminister.....	50
2747. Fra stortingsrepresentant Erlend Wiborg, vedr. yrkesdeltakelsen (heltidsstilling) i absolutte tall blant personer i alderen 20-66 år, besvart av arbeids- og inkluderingsminister	51
2748. Fra stortingsrepresentant Bård Hoksrud, vedr. Brexit-regelverket, besvart av justis- og beredskapsminister.....	52
2749. Fra stortingsrepresentant Torgeir Knag Fylkesnes, vedr. hatkriminalitet, besvart av justis- og beredskapsminister.....	52
2750. Fra stortingsrepresentant Siv Mossleth, vedr. Sjunghatten folkehøgskolen, besvart av kunnskapsminister.....	54
2751. Fra stortingsrepresentant Helge André Njåstad, vedr. oppklaringsprosenten, besvart av justis- og beredskapsminister.....	55
2752. Fra stortingsrepresentant Silje Hjemdal, vedr. kvinnehelse, besvart av helse- og omsorgsminister.....	55
2753. Fra stortingsrepresentant Tor André Johnsen, vedr. å flytte HV staben fra en velfungerende beliggenhet på Terningmoen, besvart av forsvarsminister.....	57
2754. Fra stortingsrepresentant Silje Hjemdal, vedr. omsorgsboliger og sykehjemsplasser, besvart av helse- og omsorgsminister.....	57
2755. Fra stortingsrepresentant Liv Kari Eskeland, vedr. gartneri og planteskular, besvart av arbeids- og inkluderingsminister.....	59
2756. Fra stortingsrepresentant Olve Grotle, vedr. gjerning av fritaket for CO ₂ -avgifta for fiskerfartøy i, besvart av finansminister.....	60
2757. Fra stortingsrepresentant Frank Edvard Sve, vedr. kompensasjonsordningar for tapet inntekter for næringsdrivande som blir direkte berørt negativt med bakgrunn i stengt veg eller vegarbeide, besvart av samferdselsminister.....	61
2758. Fra stortingsrepresentant Frank Edvard Sve, vedr. enkeltgodkjenning av tunge kjøretøy, besvart av samferdselsminister.....	61
2759. Fra stortingsrepresentant Mahmoud Farahmand, vedr. menneskerettighetskonvensjonen, besvart av justis- og beredskapsminister	63
2760. Fra stortingsrepresentant Mahmoud Farahmand, vedr. menneskerettskonvensjonen, besvart av justis- og beredskapsminister.....	64
2761. Fra stortingsrepresentant Liv Kari Eskeland, vedr. kostnadane for Seut-Råde, besvart av samferdselsminister.....	65
2762. Fra stortingsrepresentant Lars Haltbrekken, vedr. pukkellaks, besvart av klima- og miljøminister.....	65
2763. Fra stortingsrepresentant Aleksander Stokkebø, vedr. FN's sikkerhetsråds resolusjon 2250, besvart av utenriksminister	66

2764. Fra stortingsrepresentant Lars Haltbrekken, vedr. at kraftprodusentene begrenser produksjonen i Sør-Norge for å spare vann og sikre kraftforsyningen til høst og vinter, besvart av energiminister.....	67
2765. Fra stortingsrepresentant Ole André Myhrvold, vedr. forbud mot fiske i store deler av Oslofjorden, besvart av fiskeri- og havminister.....	68
2766. Fra stortingsrepresentant Ole André Myhrvold, vedr. at de minste båtene i den lokale flåten fortsatt skal kunne fiske, besvart av fiskeri- og havminister	69
2767. Fra stortingsrepresentant Trygve Slagsvold Vedum, vedr. de 142 kommunene og alle renseanleggene som vil omfattes av det nye kravet i EUs reviderte avløpsdirektiv, besvart av klima- og miljøminister	70
2768. Fra stortingsrepresentant Gro-Anita Mykjåland, vedr. norske strømkunder, besvart av energiminister	71
2769. Fra stortingsrepresentant Erlend Wiborg, vedr. enslige mindreårige asylsøkere som har søkt om familiegjenforening, besvart av justis- og beredskapsminister	72
2770. Fra stortingsrepresentant Erlend Larsen, vedr. å gjøre alle norske fergesamband gratis, besvart av samferdselsminister.....	73
2771. Fra stortingsrepresentant Tina Bru, vedr. tollsatser på import fra USA, besvart av finansminister	74
2772. Fra stortingsrepresentant Alfred Jens Bjørlo, vedr. at Noreg fell tilbake på EUs innovasjonsranking og no er dårligast i Norden, besvart av næringsminister	75
2773. Fra stortingsrepresentant Erlend Wiborg, vedr. fiskerinæringen i Oslofjorden, besvart av fiskeri- og havminister	75
2774. Fra stortingsrepresentant Siv Mossleth, vedr. å skaffe lokomotiver til Nordlandsbanen, besvart av samferdselsminister.....	77
2775. Fra stortingsrepresentant Silje Hjemdal, vedr. riktig bruk av midler som skal gå til bøker for barn i norsk skole, besvart av kunnskapsminister	77
2776. Fra stortingsrepresentant Helge André Njåstad, vedr. utviklingen i midler til store veiinvesteringer og jernbaneinvesteringer, besvart av samferdselsminister	78
2777. Fra stortingsrepresentant Helge André Njåstad, vedr. hva som er forskjellen på tellemåten i passasjertallene som er oppgitt for Intercity i 2012 og 2024, besvart av samferdselsminister.....	80
2778. Fra stortingsrepresentant Morten Wold, vedr. å sikre menneskerettighetene til drusere og kristne i Syria, besvart av utenriksminister	80
2779. Fra stortingsrepresentant Geir Adelsten Iversen, vedr. snøkrabbekvoter, besvart av fiskeri- og havminister	81
2780. Fra stortingsrepresentant Kjerstin Wøyen Funderud, vedr. hvor mange pass som har blitt utstedt på de 15 passkontorene som ble opprettet i 2024, besvart av justis- og beredskapsminister	82
2781. Fra stortingsrepresentant Kari-Anne Jønnes, vedr. grunnskoler og videregående skoler, besvart av kunnskapsminister.....	83
2782. Fra stortingsrepresentant Sofie Marhaug, vedr. trafiksikkerheten til offshorearbeiderne, besvart av samferdselsminister.....	86
2783. Fra stortingsrepresentant Kjerstin Wøyen Funderud, vedr. antall anmeldelser og antall registrerte besøk i åpningstiden for politistasjonene i Oslo Politidistrikt, besvart av justis- og beredskapsminister	87
2784. Fra stortingsrepresentant Siv Mossleth, vedr. oljevernberedskap, besvart av fiskeri- og havminister	87
2785. Fra stortingsrepresentant Hans Andreas Limi, vedr. totale investeringen knyttet til elektrifiseringen av Melkøya inklusiv nettutbygging, besvart av energiminister.....	88
2786. Fra stortingsrepresentant Irene Ojala, vedr. årlig kostnad for bemanning av døgnåpent PCI-tilbud i Bodø, besvart av helse- og omsorgsminister	89
2787. Fra stortingsrepresentant Geir Adelsten Iversen, vedr. rovdysituasjonen i Finnmark, besvart av klima- og miljøminister	90
2788. Fra stortingsrepresentant Liv Kari Eskeland, vedr. "Garden Som ressurs", besvart av kommunal- og distriktsminister	91
2789. Fra stortingsrepresentant Lars Haltbrekken, vedr. maten som serveres på plattformene på norsk sokkel, besvart av energiminister	93
2790. Fra stortingsrepresentant Tina Bru, vedr. en oversikt over skoler som praktiserer 15 minutter daglig lesing, besvart av kunnskapsminister	93
2791. Fra stortingsrepresentant Margret Hagerup, vedr. erstatning for dagens kartleggingsprøver, besvart av kunnskapsminister.....	94
2792. Fra stortingsrepresentant Sveinung Rotevatn, vedr. tollforhandlingene med USA, besvart av statsminister	95

2793. Fra stortingsrepresentant Alfred Jens Bjørlo, vedr. ingredienslister for ma. industriproduserte bakevarer, besvart av helse- og omsorgsminister	95
2794. Fra stortingsrepresentant Alfred Jens Bjørlo, vedr. desentraliserte/staduavhengige arbeidsplassar, besvart av kommunal- og distriktsminister.....	96
2795. Fra stortingsrepresentant Sigbjørn Gjelsvik, vedr. boligområde på Avtjerna i Bærum kommune, besvart av kommunal- og distriktsminister.....	97
2796. Fra stortingsrepresentant Tobias Drevland Lund, vedr. tiltak for å forhindre svindel av leietakere på leiemarkedet, besvart av kommunal- og distriktsminister	98
2797. Fra stortingsrepresentant Tobias Drevland Lund, vedr. renseanlegg langs Oslofjorden og i Oslofjordens nedbørsfelt, besvart av klima- og miljøminister.....	98
2798. Fra stortingsrepresentant Sigbjørn Gjelsvik, vedr. den reduserte kapasiteten i veg- og kollektivsystemet i Oslo-området, besvart av samferdselsminister	99
2799. Fra stortingsrepresentant Guri Melby, vedr. de 15 pasientene fra Gaza, besvart av utenriksminister.....	101
2800. Fra stortingsrepresentant Rasmus Hansson, vedr. risikovurderinger for erstatningsansvar og mulige folkerettsbrudd ved energipolitikk og tildeling av oljelisenser, besvart av energiminister.....	102
2801. Fra stortingsrepresentant Rasmus Hansson, vedr. å pålegge alle bakerier å opplyse om ingrediensene i sine produkter, besvart av helse- og omsorgsminister	102
2802. Fra stortingsrepresentant André N. Skjelstad, vedr. rullestoldrosje, besvart av næringsminister.....	103
2803. Fra stortingsrepresentant Seher Aydar, vedr. Sissel Kruse Larsens habilitet, besvart av finansminister.....	104
2804. Fra stortingsrepresentant Mathilde Tybring-Gjedde, vedr. utvidet skoledag, besvart av kunnskapsminister.....	105
2805. Fra stortingsrepresentant Henrik Asheim, vedr. oversikt over antall og andel av befolkningen på helserelaterte ytelser, samt hvordan fordeling er mellom sykepenger, AAP og uføretrygd, besvart av arbeids- og inkluderingsminister	106
2806. Fra stortingsrepresentant Åslaug Sem-Jacobsen, vedr. Helsedirektoratets definisjon av Kragerø, besvart av helse- og omsorgsminister	107
2807. Fra stortingsrepresentant Kathrine Kleveland, vedr. fiskeforbudet som blir innført i Oslofjorden, besvart av fiskeri- og havminister.....	108
2808. Fra stortingsrepresentant Ine Eriksen Søreide, vedr. militær og sivil støtte til Ukraina, besvart av utenriksminister	109
2809. Fra stortingsrepresentant Bengt Rune Strifeldt, vedr. Svalbard, besvart av helse- og omsorgsminister.....	110
2810. Fra stortingsrepresentant Siv Mossleth, vedr. billettsalget på fjerntog på Nordlandsbanen, besvart av samferdselsminister.....	111
2811. Fra stortingsrepresentant Bård Ludvig Thorheim, vedr. ungdom med funksjonsvariasjoner i Nord-Norge, besvart av arbeids- og inkluderingsminister	111
2812. Fra stortingsrepresentant Une Bastholm, vedr. Bet Shemesh Engines, besvart av finansminister	113
2813. Fra stortingsrepresentant Liv Kari Eskeland, vedr. reisetidsbesparelser som lovet når utbyggingen av Indre Inter City er ferdig, besvart av samferdselsminister.....	114
2814. Fra stortingsrepresentant Bård Ludvig Thorheim, vedr. den planlagte etableringen av Stargate i Narvik, besvart av digitaliserings- og forvaltningsminister.....	114
2815. Fra stortingsrepresentant Mímir Kristjánsson, vedr. innføringen av EU-forordningen Digital Services Act (DSA), besvart av kultur- og likestillingsminister.....	116
2816. Fra stortingsrepresentant Bård Hoksrud, vedr. pasienter som venter på operasjon eller annen behandling i etterkant av konsultasjon hos spesialist, besvart av helse- og omsorgsminister	118
2817. Fra stortingsrepresentant Bård Hoksrud, vedr. hvor mange som har fått innvilget livsviktige medisiner gjennom den nye ordningen for individuell vurdering, besvart av helse- og omsorgsminister	119
2818. Fra stortingsrepresentant Erling Sande, vedr. Argentum, besvart av næringsminister	120
2819. Fra stortingsrepresentant Dag-Inge Ulstein, vedr. to kjønn, besvart av kultur- og likestillingsminister	120
2820. Fra stortingsrepresentant Erlend Wiborg, vedr. strømmettet i Østfold, besvart av energiminister	121
2821. Fra stortingsrepresentant Irene Ojala, vedr. hva som skjedde 1. juni 1958 i det flere øyenvitner beskriver som en flystyrt i sjøen i Alta, besvart av forsvarsminister	122
2822. Fra stortingsrepresentant Irene Ojala, vedr. å betale et forenklet forelegg med kontanter, besvart av justis- og beredskapsminister.....	123

2823. Fra stortingsrepresentant Sofie Marhaug, vedr. ulovlig hotellvirksomhet, besvart av kommunal- og distriktsminister	124
2824. Fra stortingsrepresentant Heidi Greni, vedr. Kirkebevaringsfondet som er etablert i Trondheim, besvart av barne- og familieminister	125
2825. Fra stortingsrepresentant Rasmus Hansson, vedr. forsinket journalføring av dokumenter fra advokatfirmaet Wiersholm, besvart av energiminister	126
2826. Fra stortingsrepresentant Hege Bae Nyholt, vedr. elevers tilgang til skolebibliotek, besvart av kunnskapsminister	126
2827. Fra stortingsrepresentant Mari Holm Lønseth, vedr. anmeldelser i nære relasjoner, besvart av justis- og beredskapsminister	127
2828. Fra stortingsrepresentant Kjersti Toppe, vedr. forseinkingar, stopp og stengingar av Bergensbanen dei siste 3 månadane, besvart av samferdselsminister	130
2829. Fra stortingsrepresentant Helge Orten, vedr. nasjonale tilpasninger regjeringen har bedt EU om for å bidra til å redusere kostnadene for norske kommuner som følge av det reviderte avløpsdirektivet (2024/3019), besvart av klima- og miljøminister	131
2830. Fra stortingsrepresentant Heidi Greni, vedr. tilta for å sørge for at statsforvalterne i de enkelte fylkene praktiserer formålet med planretningslinjene, besvart av kommunal- og distriktsminister	132
2831. Fra stortingsrepresentant Lars Haltbrekken, vedr. å sikre at Gammacore blir tilgjengelig for pasienter rammet av klasehodepine, besvart av helse- og omsorgsminister	133
2832. Fra stortingsrepresentant Aleksander Stokkebo, vedr. oljepionerene, besvart av arbeids- og inkluderingsminister	134
2833. Fra stortingsrepresentant Willfred Nordlund, vedr. gratis hurtigbåt, besvart av samferdselsminister	135
2834. Fra stortingsrepresentant Willfred Nordlund, vedr. billettinntektene på kvart enkelt ferjesamband i Noreg, besvart av samferdselsminister	135
2835. Fra stortingsrepresentant Geir Jørgensen, vedr. spillvarme fra datasentret Stargate i Narvik, besvart av energiminister	138
2836. Fra stortingsrepresentant Geir Inge Lien, vedr. billettinntektene på kvart enkelt hurtigbåtsamband i Noreg, besvart av samferdselsminister	139
2837. Fra stortingsrepresentant Ingrid Fiskaa, vedr. oljepionerane, besvart av arbeids- og inkluderingsminister	139
2838. Fra stortingsrepresentant Marit Knutsdatter Strand, vedr. barnehagene, besvart av kunnskapsminister	140
2839. Fra stortingsrepresentant Marit Knutsdatter Strand, vedr. kommuner som har mottatt tilskudd via potten til utstyr og læringsarenaer de siste årene, besvart av kunnskapsminister	141
2840. Fra stortingsrepresentant Geir Pollestad, vedr. plastbæreposer, besvart av klima- og miljøminister	162
2841. Fra stortingsrepresentant Geir Adelsten Iversen, vedr. om norske flyselskaper ble kompensert økonomisk fra staten for merkostnader ved flytting av hovedflyplass fra Fornebu til Gardermoen, besvart av samferdselsminister	163
2842. Fra stortingsrepresentant Eva Kristin Hansen, vedr. årsaken til at Tolletaten ikke får distribuere sin offentlige trusselvurdering til Stortinget og folkevalgte, besvart av finansminister	164
2843. Fra stortingsrepresentant Per-Willy Amundsen, vedr. avklaring om regjeringen ønsker å kjøpe tilbake, eller på annen måte, gjenåpne Olavvern til bruk for Forsvaret, besvart av statsminister	165
2844. Fra stortingsrepresentant Erlend Wiborg, vedr. passasjertallene for hver enkelt togstasjon i Østfold, både på vestre og østre linje årlig de siste 15 årene, besvart av samferdselsminister	165
2845. Fra stortingsrepresentant Erlend Larsen, vedr. økningen i antall pasienter som får behandling ved Sykehuset i Vestfold, besvart av helse- og omsorgsminister	166
2846. Fra stortingsrepresentant Guri Melby, vedr. toll og USA, besvart av næringsminister	169
2847. Fra stortingsrepresentant Mahmoud Farahmand, vedr. toll og USA, besvart av næringsminister	170
2848. Fra stortingsrepresentant Nikolai Astrup, vedr. toll og USA, besvart av næringsminister	170
2849. Fra stortingsrepresentant Nikolai Astrup, vedr. toll og USA, besvart av næringsminister	171
2850. Fra stortingsrepresentant Ine Eriksen Søreide, vedr. toll og USA, besvart av næringsminister	171

**Oversikt over spørsmålsstillere og
besvarte spørsmål (2701 - 2850) for sesjonen 2024-2025**

Partibetegnelse:

A Arbeiderpartiet
H Høyre
MDG Miljøpartiet De Grønne
Sp Senterpartiet
V Venstre

FrP Fremskrittspartiet
KrF Kristelig Folkeparti
R Rødt
SV Sosialistisk Venstreparti
PF Pasientfokus

Amundsen, Per-Willy (FrP)	2843
Asheim, Henrik (H)	2805
Astrup, Nikolai (H)	2848, 2849
Aydar, Seher (R)	2803
Bastholm, Une (MDG)	2812
Bergstø, Kirsti (SV)	2718, 2719
Bjørlo, Alfred Jens (V)	2736, 2772, 2793, 2794
Borch, Sandra (Sp)	2740, 2741
Bru, Tina (H)	2771, 2790
Eskeland, Liv Kari (H)	2755, 2761, 2788, 2813
Fagerås, Mona (SV)	2714, 2715
Farahmand, Mahmoud (H)	2759, 2760, 2847
Fiskaa, Ingrid (SV)	2711, 2717, 2837
Funderud, Kjerstin Wøyen (Sp)	2745, 2780, 2783
Fylkesnes, Torgeir Knag (SV)	2749
Gjelsvik, Sigbjørn (Sp)	2726, 2728, 2795, 2798
Greni, Heidi (Sp)	2824, 2830
Grotle, Olve (H)	2756
Gulati, Himanshu (FrP)	2737
Hagerup, Margret (H)	2791
Haltbrekken, Lars (SV)	2762, 2764, 2789, 2831
Hansen, Eva Kristin (A)	2842
Hansson, Rasmus (MDG)	2800, 2801, 2825
Hjemdal, Silje (FrP)	2752, 2754, 2775
Hoksrud, Bård (FrP)	2733, 2748, 2816, 2817
Hussein, Marian (SV)	2710, 2723
Iversen, Geir Adelsten (Sp)	2779, 2787, 2841
Johnsen, Tor André (FrP)	2753
Jønnes, Kari-Anne (H)	2781
Jørgensen, Geir (R)	2835
Kaski, Kari Elisabeth (SV)	2721
Kjerstad, Birgit Oline (SV)	2703, 2746
Kleveland, Kathrine (Sp)	2807
Klinge, Jenny (Sp)	2743
Kristjánsson, Mímir (R)	2739, 2815
Larsen, Erlend (H)	2770, 2845
Lie, Kathy (SV)	2704, 2720
Lien, Geir Inge (Sp)	2836
Limi, Hans Andreas (FrP)	2785
Lund, Tobias Drevland (R)	2796, 2797
Lysbakken, Audun (SV)	2702
Lønseth, Mari Holm (H)	2827
Marhaug, Sofie (R)	2730, 2744, 2782, 2823

Martinussen, Marie Sneve (R)	2712, 2713
Melby, Guri (V)	2799, 2846
Molberg, Anna (H)	2722, 2725
Mossleth, Siv (Sp)	2750, 2774, 2784, 2810
Myhrvold, Ole André (Sp)	2701, 2765, 2766
Mykjåland, Gro-Anita (Sp)	2768
Njåstad, Helge André (FrP)	2729, 2751, 2776, 2777
Nordlund, Willfred (Sp)	2833, 2834
Nyholt, Hege Bae (R)	2705, 2716, 2826
Ojala, Irene (PF)	2786, 2821, 2822
Orten, Helge (H)	2707, 2829
Pollestad, Geir (Sp)	2840
Rotevatn, Sveinung (V)	2792
Rødby, Else Marie (Sp)	2734, 2735
Sande, Erling (Sp)	2731, 2732, 2818
Sem-Jacobsen, Åslaug (Sp)	2738, 2742, 2806
Skjelstad, André N. (V)	2802
Stokkebø, Aleksander (H)	2763, 2832
Strand, Marit Knutsdatter (Sp)	2838, 2839
Strifeldt, Bengt Rune (FrP)	2809
Sve, Frank Edvard (FrP)	2757, 2758
Søreide, Ine Eriksen (H)	2808, 2850
Thorheim, Bård Ludvig (H)	2811, 2814
Thorsvik, Ingvild Wetrhus (V)	2709
Toppe, Kjersti (Sp)	2706, 2708, 2828
Tybring-Gjedde, Mathilde (H)	2804
Ulstein, Dag-Inge (KrF)	2819
Unneland, Andreas Sjalg (SV)	2724, 2727
Vedum, Trygve Slagsvold (Sp)	2767
Wiborg, Erlend (FrP)	2747, 2769, 2773, 2820, 2844
Wold, Morten (FrP)	2778



STORTINGET

Dokument 15:19

(2024–2025)

Spørsmål til skriftlig besvarelse med svar

SPØRSMÅL NR. 2701

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Ole André Myhrvold

Besvart 3. juli 2025 av klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen

Spørsmål:

Hvordan vil statsråden sørge for oppfølging av budsjettvedtaket og at sikringen av Gjellestadskipet kan starte?

BEGRUNNELSE:

I forbindelse med budsjettenigheten om revidert nasjonalbudsjett fikk Senterpartiet gjennomslag for å sette av fem millioner kroner for å starte sikringen av Gjellestadskipet, slik at dette i fremtiden kan være aktuelt for Verdensarvstatus.

Et av kriteriene for å oppnå Verdensarvstatus er at funnet forblir på stedet. Skipet var sterkt skadet og allerede langt på vei nedbrutt da det ble funnet grunnet aktivitet på stedet over lang tid. Nå haster det med å sikre restene. Utgravingen ble gjort med sikte på tilbakeføring og bevaring av avtrykk og rester på stedet.

Svar:

Gjellestadskipet er et veldig spennende arkeologisk funn som kan gi ny kunnskap om vikingtidshistorien i Norge. Midlene som ble bevilget til sikring av Gjellestadskipet i behandlingen av revidert nasjonalbudsjett, er plassert på Riksantikvarens post 70 Tilskudd til automatisk fredete og andre arkeologiske kulturminner. Formålet med tilskudd fra denne posten er å bidra til forvaltning, sikring, restaurering, skjøtsel, tilrettelegging, formidling og dokumentasjon av automatisk fredete og andre arkeologiske kulturminner.

Jeg er opptatt av at sikringsarbeidet gjøres i henhold til faglige anbefalinger. Riksantikvaren er ansvarlig for å vurdere hvordan midlene best mulig kan bidra til sikring av Gjellestadskipet. Riksantikvaren har installert klimaovervåkningsutstyr som måler forholdene der avtrykket av skipet ligger, og resultater av denne overvåkingen vil komme over sommeren. Dette vil gi Riksantikvaren et faglig grunnlag for å vurdere hvilke tiltak som bør gjøres for å sikre Gjellestadskipet.

SPØRSMÅL NR. 2702**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Audun Lysbakken****Besvart 4. juli 2025 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen****Spørsmål:**

Vi har allerede sett sommerens første skogbrann.

Hva gjør regjeringen for å sikre ekstremværberedskapen i sommer?

Svar:

Regjeringen tar klimaendringer og økt forekomst av ekstremvær på største alvor og har derfor iverksatt en rekke tiltak for å styrke samfunnets samlede beredskap, både på kort og lang sikt. Jeg vil vise til Meld. St. 9 (2024–2025) Totalberedskapsmeldingen og Meld. St. 27 (2023–2024) Tryggare framtid – førebudd på flaum og skred, som inneholder en rekke tiltak som direkte adresserer ekstremværberedskap. Klimaendringer fører til mer alvorlige og intense naturhendelser og beredskapen må tilpasses dette, både nasjonalt og lokalt.

Ekstremværberedskap handler ikke bare om å reagere når krisen inntreffer, men om å være forberedt. Regjeringen bygger derfor en beredskapskultur i hele samfunnet, hvor både myndigheter og innbyggere har en rolle å spille.

En rekke ulike typer naturhendelser vil kunne inntruffe som flom, skred, skogbrann etc. Hvilke konkrete

beredskapsressurser som kreves for å håndtere en hendelse vil avhenge av hendelsens karakter.

Håndtering av skogbrann er først og fremst et kommunalt ansvar. Staten stiller med ressurser som forsterker dette, som Sivilforsvaret og skogbrannhelikopter. Disse gjør en viktig innsats i arbeidet med å støtte brannmannskapene på bakken. Statens skogbrannhelikopter er i beredskap fra 15. april til 15. august. Ved stor skogbrannfare setter Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) flere helikoptre i beredskap, så lenge det er helikoptre tilgjengelig.

Det er etablert gode varslingstjenester for flom- og skredfare i Norge. Tidlig og god varsling fra Norges vassdrags- og energidirektorat og Meteorologisk institutt i samspill med statsforvalterne er trukket fram i DSBs evalueringsrapport «Evaluering av ekstremværet Hans – forebygging, beredskap og håndtering» (september 2024) som avgjørende for en god og samordnet innsats under håndteringen av ekstremværet Hans. Disse tjenestene blir utviklet videre med tanke på å gi et stadig bedre grunnlag for beredskapen.

I 2025 ble statsforvalterne styrket med 34 mill. kroner, blant annet for å understøtte kommunenes beredskapsarbeid.

SPØRSMÅL NR. 2703**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Birgit Oline Kjerstad****Besvart 7. juli 2025 av barne- og familieminister Lene Vågslid****Spørsmål:**

Hvor mange bevaringsverdige kirker, som står på liste over de mest verdifulle kirkene er i kommuner som er på Robek-lista og gjør statsråden noe ekstra for å sørge for at det kommer ekstra ressurser til disse kirkene så de ikke forfaller?

Svar:

Kirker som har status som fredet eller listeført av Riksantikvaren er omfattet av Bevaringsstrategi for kulturhistorisk verdifulle kirkebygg og forskrift om tilskudd til kulturhistorisk verdifulle kirkebygg. Dette gjelder uavhengig av kirkens eierskap, med unntak av kirker som staten eier eller fullfinansierer, se § 1-3. Disse benevnes som kulturhistorisk verdifulle kirkebygg. Da bevaringsstrategien ble lansert 21. februar 2024 stod det 994 kirker på listen

over bygg som var omfattet. Listen ble oppdatert 2. april 2024.

Per i dag er det 40 kirker som omfattes av bevaringsstrategien og som ligger i kommuner som er oppført i ROBEK-listen. Fordelingen på fylker er som følger (basert på tilgjengelige lister over ROBEK-kommuner sist oppdatert 23. juni 2025 og nevnte liste over kirkebygg):

- Agder: 2 kirker
- Buskerud: 3 kirker
- Innlandet: 3 kirker
- Telemark: 7 kirker
- Vestland: 4 kirker
- Møre og Romsdal: 3 kirker
- Trøndelag: 3 kirker
- Nordland: 9 kirker
- Finnmark: 6 kirker

Dette utgjør 4 prosent av alle kirkene på listen. Til sammenligning er 6,7 prosent av kommunene på ROBEK-listen.

En av forutsetningene som Stortinget la inn ved delingen av verdiene i Opplysningsvesenets fond, var at statens økte innsats overfor kirkebyggene ikke skulle avløse kommunenes økonomiske ansvar for kirkebyggene eller komme til erstatning for andre tiltak eller ordninger som finnes på området, jf. Innst. 209 S (2019-2020), vedtak nr. 500. For å få tilskudd til hovedprosjekt over Kirkebevar-

ingsfondet må kommunen derfor stille med egenandel. Dette er regulert i forskrift om tilskudd til kulturhistorisk verdifulle kirkebygg § 2-4.

For å hensynta kommunenes økonomi kan kommuner som er oppført på ROBEK-listen, oppfylle kravet om egenandel ved å yte ikke-økonomisk egeninnsats til erstatning for økonomisk egenandel, jf. forskriften § 2-4 bokstav b femte ledd. Dette gjelder når vedlikeholdsbehovet vurderes som prekært. Tilskuddsforvalter gjør en konkret vurdering av hva som kan kvalifisere som tilstrekkelig egeninnsats.

Barne- og familiedepartementet har i tildelingsbrevet for 2025 bedt om at programstyret og programsekretariatet for Kirkebevaringsfondet utarbeider retningslinjer for hvordan ikke-økonomisk egeninnsats skal vurderes i små og store prosjekter. Programsekretariatet opplyser at de nå gjennomfører et arbeid for å tydeliggjøre hva som kan regnes som ikke-økonomisk egeninnsats. De opplyser videre at Kirkebevaringsfondet er oppmerksomme på utfordringene ROBEK-kommuner står i, og har i veiledningsarbeidet lagt vekt på å informere om denne muligheten i dialog med kirkeiere og forvaltere. Programsekretariatet arbeider aktivt for å nå ut med ordningen, blant annet gjennom samarbeid med kirkeierne, fylkeskommuner, bispedømmer og øvrige fagmiljøer.

SPØRSMÅL NR. 2704

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Kathy Lie

Besvart 7. juli 2025 av kultur- og likestillingsminister Lubna Bobby Jaffery

Spørsmål:

Det har de siste årene kommet flere frivilligsentraler men bevilgningene over statsbudsjettet er den samme. Det betyr at hver sentral får mindre penger å rutte med.

Har statsråden plan om å øke bevilgningene i budsjettet for 2026?

Svar:

Fra 2021 til 2025 har antall sentraler med statstilskudd økt med 73 sentraler til 556 frivilligsentraler i 334 kommuner. I 2025 er det bare 23 kommuner som ikke har statsstøttet frivilligsentral. Frivilligsentralene er viktige lokale møteplasser som stimulerer til frivillig innsats og

fungerer som et bindeledd mellom kommunen og frivillig sektor.

Regjeringen har lagt opp til å styrke ordningen i hvert budsjett i hele regjeringsperioden. Det har vært lagt inn ekstra midler til nye sentraler for å videreføre tilnærmet samme tilskuddsnivået for sentraler som mottok midler fra ordningen, og med prisjustert videreføring i 2025. I 2025 er driftstilskuddet til frivilligsentralene på 266 800 000 kroner.

Regjeringen har prioritert frivilligsentralene gjennom å få på plass en øremerket tilskuddsordning på Kultur- og likestillingsdepartementets budsjett. Frivilligsentralene har fått tilskudd med utgangspunkt i den nye forskriften med hjemmel i stortingets budsjettvedtak første gang 1. februar 2023.

Med ny ordning har antallet sentraler økt mer enn frivilligsentralenes interesseorganisasjon, Norges frivilligsentraler, har anslått. Søknadsfrist for budsjettåret 2026 var 1. juni i år. Vi ser at antallet frivilligsentraler som får vedtak om statsstøtte fortsetter å øke. Lotteri- og stiftelsestilsynet, som forvalter ordningen, har gitt 339 kommuner vedtak om tilskudd for til sammen 589 frivilligsentraler for tilskuddsåret 2026.

Kultur- og likestillingsdepartementet har bedt Lotteri- og stiftelsestilsynet gjennomføre en evaluering av den nye ordningen i 2025 for å undersøke om det nye

regelverket for tilskudd til frivilligsentraler fungerer etter hensikten. Evalueringen skal se på om regelverket bidrar til å nå målene som er satt, hvilke effekter det har hatt, og hvordan det forvaltes. Den skal også avdekke eventuelle utilsiktede virkninger. Resultatene skal gi grunnlag for å vurdere om det er behov for å endre forskriften.

Tilskuddsordningen er rammestyrkt og budsjettammen fastsettes hvert år i statsbudsjettet. Bevilgningen for 2026 vurderes i forbindelse med de ordinære budsjettprosessene.

SPØRSMÅL NR. 2705

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Hege Bae Nyholt

Besvart 7. juli 2025 av kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun

Spørsmål:

Mener statsråden fremdeles at karakteristikken vaktbikkje gjelder for PBL, og ser statsråden problemer med at Huseby driver med lobbyisme til fordel for egen økonomi?

BEGRUNNELSE:

E24/Utdanningsnytt har avslørt at styreleder i PBL, Eirik Husby, har tjent gode penger på å selge barnehagebygg med tilbakeleie til sitt eget selskap Dovreskogen. Samtidig som har Huseby som styreleder i PBL drevet lobbyvirksomhet mot Stortinget og utdannings- og forskningskomiteen, i saker som angår finansiering av private barnehager. Statsråden gikk senest i mai i år på scenen under PBLs landsmøte og roste deres rolle som vaktbikkje. Etter avsløringene til E24/Utdanningsnytt fremstår PBL mer som både bukk og havresekk.

Svar:

Private Barnehagers Landsforbund (PBL) har i over tretti år vært en pådriver for bedre kvalitet og profesjonalisering i barnehagesektoren. De er en organisasjon med stor påvirkningskraft, noe de også viste under vårens forhandlinger om endringene i regelverket for private barnehager. Jeg står inne for uttalelsene mine under PBL sitt landsmøte. Samtidig er jeg alltid oppmerksom på at PBL er en interesseorganisasjon som arbeider for medlemmenes interesser.

Utdanningsnytt og E24 har denne våren belyst en utvikling som jeg mener er bekymringsfull. Salgene av barnehageeiendom har ført til at verdier har forsvunnet ut av barnehagesektoren samtidig som barnehagenes eiendomskostnader har økt. Det har vært viktig for oss å forsøke å motvirke denne utviklingen, blant annet gjennom å holde tilskuddene til eiendom på et nøkternt nivå. Gjennom endringene i barnehageloven har vi også stilt tydeligere krav til bruk av tilskudd og foreldrebetaling. For eksempel har vi gjennom lovendringene tydeliggjort at barnehagene kun kan belastes kostnader som har et omfang som er rimelig for å oppnå formålet med anskaffelsen eller ytelsen. Dette gjelder også husleiekostnader og andre kostnader knyttet til eiendom.

SPØRSMÅL NR. 2706**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Kjersti Toppe****Besvart 8. juli 2025 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

Synes statsråden at det er akseptabelt at en Finnmarkssykehusets fagdirektør samtidig har betydelige økonomiske interesser i et selskap som sykehuset leier konsulenttjenester av til millionbeløp og vurderer statsråden at denne rolleblanding er i tråd med biervversreglementet vedtatt i Helse Nord, og hvis ikke vil statsråden foreta seg noe i denne saken?

BEGRUNNELSE:

I et oppslag 21. juni melder NRK at ledelsen i Finnmarkssykehuset HF har gitt konsulentoppdrag til selskapet Neo Consulting. Det kriserammede sykehuset skal ha brukt mere enn 31 millioner kroner på innleie av konsulenter siste år. Dette er mere enn en dobling siden året før ifølge NRK. Fagdirektør i Finnmarkssykehuset eier 50 prosent av Neo Consulting via hans 100 prosent eierpost i Capitatum invest. På nettsiden til Neo Consulting er det oppgitt at angjeldende fagdirektør er partner og styreleder i selskapet.

Fagdirektør i Finnmarkssykehuset HF sitter altså begge selskaps besluttende organer; i toppledelsen av helseforetaket og i ledelsen av et konsulentselskap hvor Finnmarkssykehuset HF er en betydelig kunde.

I Helse Nords veileder for bierverv er det blant annet anført at:

«Arbeidstaker kan bli inhabil når vedkommende, i tillegg til stillingen i foretaket, har stillinger, engasjementer eller styreverv i andre virksomheter og/eller organisasjoner som har en relasjon til helseforetaket. For eksempel er det problematisk om en arbeidstaker som deltar i innkjøpsarbeid i helseforetaket, i tillegg har arbeid eller verv hos leverandører som konkurrerer om eller har økonomiske avtaler med helseforetaket.» Det pekes på at kravene i særlig grad gjelder ledere; «Ledere og personer med særstillinger i helseforetaket forventes å vise større aktsomhet enn øvrige arbeidstakere. Eksempelvis kan et bestemt bierverv være forenlig med en underordnet stilling, men ikke med stillinger i virksomhetens besluttende organer».

Spørsmålsstiller anser at det er uforenlig å inneha en topplederstilling i et offentlig sykehus og samtidig sitte i ledelsen og med eierposisjon i et konsulentselskap hvor det offentlige sykehuset er en betydelig kunde. Etter det spørsmålsstilleren kjenner til har dette forholdet vært gjort kjent for ledelsen i Helse Nord uten at det regionale helseforetaket har grepet inn.

Svar:

Jeg er kjent med at Finnmarkssykehuset HF har benyttet ekstern bistand både i forbindelse med de pågående

omstillingsprosessene i virksomheten og i forbindelse med gjennomføringen av byggeprosjektet i Hammerfest. Finnmarkssykehuset HF har valgt å etablere en funksjon som medisinsk fagdirektør gjennom innleie av ekstern konsulent. Helse Nord RHF har informert meg om at dette er gjort for å sikre nødvendig faglig støtte i en krevende omstillingsfase, og at det er vurdert som en midlertidig løsning i tråd med helseforetakets behov.

Etter Helse Nord RHF sine vurderinger omfattes ikke innleide konsulenter direkte av den regionale veilederen for bierverv som er utarbeidet for ansatte i foretaksgruppen. Samtidig legger Helse Nord RHF til grunn at de prinsippene veilederen bygger på, særlig knyttet til habilitet og lojalitet, også må vurderes i tilknytning til eksterne roller av særlig betydning, som i dette tilfellet. Helse Nord RHF er informert av Finnmarkssykehuset HF om at innleide konsulenter ikke deltar i anskaffelser, og at det er assisterende direktør og økonomisjef som anviser alle faktura på foretaksnivå. Det er slik etablert kontrollmekanismer som reduserer risiko for rollekonflikter.

Jeg vil understreke at det er styret og ledelsen for helseforetaket som har ansvar for forsvarlig organisering og for å sikre at habilitetsvurderinger og lojalitet til foretaket ivaretas også ved bruk av eksterne aktører. Jeg legger til grunn at dette ansvaret ivaretas, og at det også følges opp i den løpende styringsdialogen mellom Helse Nord RHF og Finnmarkssykehuset HF. Omstillingsarbeidet i Helse Nord skjer under stor offentlig oppmerksomhet og krever omfattende faglige og organisatoriske vurderinger. Bruk av ekstern prosessstøtte er etter Helse Nord RHF sin vurdering nødvendig for å sikre fremdrift i reorganiseringen. Det er samtidig viktig at arbeidet skjer på en måte som opprettholder tillit til helsetjenesten.

SPØRSMÅL NR. 2707**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Helge Orten****Besvart 4. juli 2025 av arbeids- og inkluderingsminister Tonje Brenna****Spørsmål:**

Hva er status på arbeidet med å utarbeide en helhetlig strategi for informasjon på pensjonsområdet?

BEGRUNNELSE:

I Meld. St. 6 Et forbedret pensjonssystem med en styrket sosial profil (2023–2024) side 12-13 står det at:

«Pensjonsreformen har gitt flere valgmuligheter. Det legger et større ansvar for årlig pensjon på den enkelte, men myndighetene må også tilrettelegge for god informasjon. Informasjon og veiledning fra Arbeids- og velferdsetaten skal være korrekt, ha et klart språk og være tilpasset brukernes forutsetninger og behov. Samhandlingen mellom myndigheter og andre pensjonsleverandører er en forutsetning for velinformerte pensjonsvalg. Regjeringen vil ta initiativ til at det utarbeides en helhetlig strategi for informasjon på pensjonsområdet.»

Svar:

Pensjonsutvalget (NOU 2022: 7 Et forbedret pensjonssystem) mente at det bør utarbeides en helhetlig strategi for informasjon på pensjonsområdet. Flere sentrale høringssinstanser støttet utvalgets anbefaling, og i regjeringens pensjonsmelding (Meld. St. 6 (2023–2024) Et forbedret pensjonssystem med en styrket sosial profil) vises det til at

regjeringen vil ta initiativ til at det utarbeides en helhetlig strategi for informasjon på pensjonsområdet.

Med pensjonsforliket som kom på plass i forbindelse med Stortingets behandling av pensjonsmeldingen, er det nå bred parlamentarisk enighet om regjeringens forslag til justeringer i pensjonsregelverket. Om informasjonsstrategi heter det i forliket:

«Det skal utarbeides en helhetlig strategi for informasjon på pensjonsområdet. Arbeids- og velferdsetaten skal ha tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til å bistå den enkelte i spørsmål om egen pensjonsbeslutning. Også tjenstepensjonsleverandørenes roller og ansvar må inngå i informasjonsstrategien.»

Jeg er glad for at et samlet pensjonsutvalg og et bredt flertall på Stortinget framhever behovet for god og relevant informasjon om opptjente pensjonsrettigheter og forventet framtidig pensjonsnivå, slik at den enkelte kan ta gode og opplyste pensjonsvalg. Jeg mener at de ulike pensjonsportalene som eksisterer i dag gir god informasjon, men også at det er rom for videreutvikling og forbedringer. Arbeids- og inkluderingsdepartementet er nå i gang med et omfattende lovarbeid for å følge opp pensjonsforliket og jobber nå for å sende på høring et lovforslag om økte aldersgrenser i folketrygden mv. Jeg vil komme tilbake til Stortinget på egnet måte med informasjon om den videre oppfølgingen av arbeidet med en helhetlig strategi på pensjonsområdet.

SPØRSMÅL NR. 2708**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Kjersti Toppe****Besvart 2. juli 2025 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

Korleis vil statsråden forklare at helseføretaka avviklar og reduserer tal på sengeplassar i psykisk helsevern, medan statsråden sjølv fortel til stortinget at denne nedbygginga har stansa opp, og når kan vi forvente at statsråden tar grep ein kan stole på i denne saka?

GRUNNGJEVING:

Talet på døgnplassar for voksne i psykiatrien falt frå 3296 til 3275 i 2024, medan talet på plassar blei redusert frå 332 til 328 for barn og unge, ifølgje tal frå SSB. Til Dagens medisin 19. juni 2025 uttalar statsråden at han

“(..) vil ta umiddelbart grep og innkalle til foretaksmøter der sykehusene vil få i oppdrag å levere en konkret og tidfestet plan for hvordan døgnkapasiteten skal økes i tråd med de faglige framskrivningene”.

Spørsmålsstillaren har ved fleire høve tatt opp denne problemstillinga med statsråden i Stortinget, og fått inntrykk av det statsråden klart har uttalt at no er reduksjon i sengeplassar i psykiatrien stoppa. Det er altså ikkje tilfelle, og det er uforståeleg at det først no blir gitt tydeleg signal til helseføretaka i ei så stor og vesentleg sak, med tydelege stortingsvedtak bak seg.

Svar:

Det har vært en jevn nedgang i døgnplasser over mange år, og da vi kom i regjering var en av våre bekymringer at tilbudet til de med alvorlige psykiske lidelser ikke var godt nok. Derfor har vi vært tydelige allerede i Hurdalsplattformen på behovet for døgnkapasitet, og har stilt krav om dette i oppdragsdokumentene til de regionale helseforetakene allerede fra 2022. I statsbudsjettet for 2023 og 2024 ble det øremerket henholdsvis 150 og 110 millioner kroner av den økte grunnfinansieringen til sykehusene, til styrket døgnbehandling innen psykisk helsevern for barn, unge og voksne. Det er også bevilget 136 millioner kroner til sikkerhetspsykiatriske tilbud.

Den langvarige nedgangen i døgnplasser er en trend det tar tid å snu. Vi har klart å bremse nedgangen og fra 2022 til 2023 var det også en liten økning. Nye tall

for 2024 ble publisert av SSB 19. juni i år. Disse viser en nedgang sammenlignet med 2023. Dette skyldes i hovedsak midlertidige endringer på grunn av ombygginger og innflytting i nye bygg, samt noen endringer grunnet lavt belegg.

Selv om det er en midlertidig nedgang, er det ikke i tråd med de ambisjonene jeg har formidlet til helseregionene. De regionale helseforetakene får derfor i supplerende oppdragsdokument for 2025 i oppdrag å levere en konkret og tidfestet plan for hvordan døgnkapasiteten i psykisk helsevern i regionen skal utvikles fram mot 2030, i tråd med gjeldende framskrivningsmodell.

Samtidig som det er behov for flere døgnplasser for de med mest alvorlige lidelser, er det viktig at resten av satsningen innen psykisk helsevern fortsetter. Vi etablerer stadig flere ACT/FACT-team, noe som gjør at behovet for liggedøgn kan endres. Dette er samtidig et tilbud som mange pasienter ønsker seg. Vi bygger også ut lavterskeltilbud over hele landet og ventetidene for psykisk helsevern var i mai rekordlave. Samtidig får stadig flere pasienter god hjelp i poliklinikker, gjennom veiledet internettbehandling og gjennom ambulante team. Det innebærer at flere pasienter som ønsker det kan bo hjemme under behandling.

SPØRSMÅL NR. 2709

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Ingvild Wettrhus Thorsvik

Besvart 4. juli 2025 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen

Spørsmål:

Vil statsråden fremme forslag om lovregulering av de skjulte etterforskningsmetodene som i dag ikke er forankret i lov?

BEGRUNNELSE:

Det er et grunnleggende rettsstatsprinsipp at staten ikke kan gjøre inngrep i borgernes rettigheter uten hjemmel i lov. Politiet benytter seg i dag av flere svært inngripende etterforskningsmetoder uten hjemmel i lov. I dag regulerer verken straffeprosessloven eller påtaleinstruksen politiets påvirkning på hendelsesforløp og bevisprovasjon, infiltrasjon (undercovervirksomhet), informantvirksomhet eller spaning.

Metodene benyttes uten at vedkommende selv er klar over det. Eksempler på metoder som kan benyt-

tes, er blant annet spaning på bolig, infiltrasjon i livene og miljøene til folk, bruk av folks identitet, bruk av falsk identitet og bruk av informanter.

Virkemidlene bør etter undertegnede syn reguleres i lov, for å hindre vilkårlighet og usaklig forskjellsbehandling og for å sikre riktige vilkår for bruk og muligheten for kontroll ved politiets benyttelse av disse etterforskningsmetodene. Dette foreslo Venstre i Representantforslag 167 S (2022-2023).

Metodene benyttes i dag på ulovfestet grunnlag i kraft av den alminnelige handlefrihet. Grensene for hva som er lovlig, er utviklet gjennom rettspraksis, og Riksadvokaten regulerer metodebruken gjennom rundskriv. Rundskrivet er supplert med en ikke-offentlig instruks.

Domstolene har ingen reell mulighet til å føre kontroll med metodebruken, ut over i de tilfellene hvor påtalemyndigheten velger å opplyse om at metoden er

brukt, under en etterfølgende hovedforhandling. Selv om saken går til retten, har borgeren ingen garanti for å få vite om slike metoder er brukt, og i så tilfelle hvilke.

Politimetodeutvalgets flertall gikk i 2004 inn for å lovfeste «observerende og manipulerende metoder», herunder spaning, infiltrasjon og provokasjon. Straffeprosesslovutvalget foreslo i 2016 å lovfeste spaning, infiltrasjon og provokasjonslignende etterforskningsmetoder, samt bruk av uriktig legitimasjon.

I Dokument nr. 15:492 (2024–2025) skrev daværende statsråd Mehl at «en overordnet lovfesting av de skjulte etterforskningsmetodene som i dag ikke er forankret i lov, er noe mitt departement på sikt bør arbeide videre med». 9. oktober 2024 gikk Aps Hadia Tajik ut i VG og sa at hun «ser gode grunner» til at politiets skjulte etterforskningsmetoder bør lovfestes, og at dette er spesielt viktig fordi metodene er inngripende.

Svar:

I begrunnelsen for spørsmålet viser representanten blant annet til Representantforslag 167 S (2022–2023) om lovregulering av skjulte etterforskningsmetoder og daværende statsråd Mehls uttalelse til dette forslaget. Mehl ga der uttrykk for at en slik lovregulering er ønskelig på sikt, men at dette eventuelt må følges opp i en bredere sammenheng og som ledd i et grundig lovarbeid.

Som det fremgår av uttalelsen er politiets bruk av ulovfestede skjulte etterforskningsmetoder i dag rettslig forankret i høyesterettspraksis, riksadvokatens rundskriv nr. 2/2018 og Politidirektoratets rundskriv 2022/012, supplert med detaljerte bestemmelser i instruksjer som er unntatt offentligheten. Disse etablerer ensartede prosedyrer som skal sikre at politiets bruk av skjulte etterforskningsmetoder respekterer grunnleggende rettssikkerhetsprinsipper, samtidig som metodene bidrar til effektiv bekjempelse av alvorlig kriminalitet.

Lovregulering av de ulovfestede metodene er et tema som har blitt tatt opp ved flere anledninger. I Straffeprosessutvalgets utredning NOU 2016: 24 Ny straffeprosesslov ble det fremmet forslag om regulering av etterforskningsmetodene spaning, infiltrasjon og provokasjon. Straffeprosessutvalgets lovforslag møtte imidlertid betydelig motstand i høringen. Kritikken gikk særlig ut på at forslagene gikk for langt i å begrense politiets handlefrihet på bekostning av behovet for effektiv kriminalitetsbekjempelse. Høringsinstansene fremhevet at lovfesting av politiets metoder må gjøres på en måte som ikke hindrer utvikling av nye metoder i takt med et endret kriminalitetsbilde. De understreket også at bestemmelsene må utformes slik at de blir praktisk anvendelige, gir minst mulig rom for tolkningstvil og ikke inneholder unødvendig informasjon om politiets taktikk og tilnærming slik at kriminelle gis mulighet for å tilpasse seg metodene. Dette illustrerer at en lovfesting av skjulte etterforskningsmetoder

er reiser kompliserte spørsmål som krever en grundig og omfattende utredning.

Da Stortinget behandlet Representantforslag 167 S (2022–2023), viste flertallet i Justiskomiteen til at forslaget reiser komplekse spørsmål som fordrer en bred utredning, og konkluderte med at det ville avvente å ta stilling til lovregulering til det foreligger et grundig lovarbeid, se Innst. 349 S (2022–2023). På bakgrunn av dette ble forslaget ikke vedtatt.

Jeg understreker at politiets bruk av ulovfestede etterforskningsmetoder må anses forsvarlig rammet inn gjennom praksis fra Høyesterett, rundskriv og instruksjer. I riksadvokatens rundskriv nr. 2/2018 om infiltrasjon og provokasjon som etterforskningsmetode fremgår at formålet med rundskrivet er å fastsette en nærmere regulering av metodebruken «i påvente av en mulig lovfesting». Jeg er enig i at en overordnet lovfesting av etterforskningsmetoder som i dag ikke er forankret i lov, er noe departementet på sikt bør arbeide videre med. Jeg er imidlertid også enig i det Mehl uttalte om at temaet bør behandles i en bredere sammenheng sammen med andre straffeprosessuelle spørsmål i et grundig lovarbeid. Når et slikt lovarbeid eventuelt skal igangsettes, er noe jeg vil måtte komme tilbake til.

SPØRSMÅL NR. 2710**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Marian Hussein****Besvart 4. juli 2025 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

Helseministeren har berammet et foretaksmøte den 4. juli der han skal gi sine instruksjoner for det videre arbeidet med Helgelandssykehuset.

Vil ministeren i dette møtet også peke på hvilken modell som skal benyttes ved etablering av intermediære sengeposter ved sykehuset i Mosjøen, og i så fall hvilken modell er det ministeren vil gi sin anbefaling?

BEGRUNNELSE:

Helseministeren varslet ved besøk på Helgeland nylig at det skal etableres intermediære sengeposter ved Helgelandssykehusets avdeling i Mosjøen. I arbeidet med utredning av slike sengeposter er det pekt ut tre modeller av ulikt omfang, som kan være aktuelle ved etablering av slike sengeposter. Signalet fra Vefsn kommune er at modell tre, der drifta blir overlatt til kommunen, ikke er aktuell, og at kommunen vil si nei til denne. For de ansat-

te, som har mottatt endringsoppsigelse, er det essensielt å snarest få avklart hvilken modell som vil bli valgt.

Svar:

Jeg avholdt foretaksmøte med Helse Nord RHF fredag 4. juli 2025 om Helgelandssykehuset HF. Det går fram av protokollen fra foretaksmøtet at Helgelandssykehuset HF i samarbeid med Vefsn kommune, skal vurdere etablering av en felles observasjon/intermediær sengepost innenfor somatikk etter modell fra DMS Brønnøysund.

Foretaksmøtet vedtok følgende i tilknytning til dette:

«Foretaksmøtet ber Helse Nord RHF sørge for at Helgelandssykehuset HF sammen med Vefsn kommune utarbeider en forpliktende plan for etablering av en intermediær sengepost som et samarbeid mellom helseforetaket og kommunen. Helse Nord RHF skal delfinansiere tilbudet gjennom rekrutterings- og samhandlingstilskuddet. Tilbudet bør komme på plass i løpet av inneværende år, forutsatt tilslutning fra Vefsn kommune.»

SPØRSMÅL NR. 2711**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Ingrid Fiskaa****Besvart 5. august 2025 av finansminister Jens Stoltenberg****Spørsmål:**

Vil Oljefondet også selge seg ut av Oshkosh Corporation og ThyssenKrupp, selskaper som selger våpen til militæret i Israel, slik KLP har gjort?

BEGRUNNELSE:

30. juni ble det kjent at KLP og KLP-fondene utelukker selskapene Oshkosh Corporation og ThyssenKrupp for salg av våpen til militæret i Israel.

FNs høykommissær for menneskerettigheter og en gruppe FN-eksperter uttalte i juni at selskaper som selger våpen, deler, komponenter og ammunisjon til israelske styrker risikerer å bli medskyldig i alvorlige brudd på menneskerettigheter og humanitærretten.

KLP viser i praksis hva ansvarlige investeringer betyr, og Oljefondet har ingen unnskyldning for å bli sittende med milliardinvesteringer i selskaper som leverer våpen til Israels brutale krigføring i Gaza. Norge skal ikke tjene penger på krigsforbrytelser.

Svar:

Vi har et rammeverk og etiske retningslinjer for Statens pensjonsfond utland som det er bred enighet om i Stortinget. Det faglig uavhengige Etikkrådet vurderer om selskaper pensjonsfondet er investert i skal utelukkes eller settes til observasjon.

Etikkrådet har gjennomgått fondets portefølje på bakgrunn av krigen i Gaza. Rådet sier at de fleste selska-

pene som leverte våpen til Israel, allerede er utelukket på bakgrunn av kjernevåpenkriteriet. Det var derfor i fjor, etter det Etikkrådet har informasjon om, ingen selskaper i fondet med pågående leveranser av våpen til Israel som gir grunn for utelukkelse. Etikkrådet følger løpende med på utviklingen og vurderer om selskaper bør utelukkes eller settes til observasjon.

Det ligger et grundig forarbeid bak avgjørelser om å utelukke et selskap fra fondet. Tilrådingene fra Etikkrådet er offentlig tilgjengelige, slik at alle kan ettergå vurderingene som er gjort.

Jeg mener at vi har et godt system for etiske vurderinger av fondets investeringer.

SPØRSMÅL NR. 2712

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Marie Sneve Martinussen

Besvart 4. juli 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Hvordan ser regjeringen for seg at Statens vegvesen skal kunne arbeide videre med riksvei 19-prosjektet, gitt at den økonomiske rammen er utdatert og ikke lenger er i samsvar med dagens behov og ambisjoner for Østfold og Moss – både når det gjelder fremkommelighet, miljø og byutvikling?

BEGRUNNELSE:

Riksvei 19 gjennom Moss er et kritisk prosjekt for både trafikkavvikling og byutvikling i regionen. Statens vegvesen har over lengre tid jobbet med planlegging av ny trasé for veien, som i dag skaper betydelige utfordringer for sentrum, miljø og trafiksikkerhet. Den økonomiske rammen for prosjektet ble fastsatt for flere år siden, og det er bred enighet lokalt om at rammen er for trang til å realisere en løsning som både ivaretar transportbehovene og gir rom for ønsket byutvikling. Dette skaper nå usikkerhet rundt hvordan prosjektet skal kunne gjennomføres på en god måte.

Svar:

Jeg vil innledningsvis understreke at jeg forstår ønsket og behovet for en ny løsning for rv. 19 gjennom Moss. Jeg er opptatt av at vi finner gode løsninger for utfordringene i prosjektet.

Statens vegvesen opplyser om at etaten med utgangspunkt i sitt mandat har vurdert muligheten for ny rv. 19 fra dagens ferjeleie til E6. Etaten har også over tid fått omfattende kunnskap om utfordringene med grunnforholdene i de aktuelle områdene gjennom Bane NORs anleggsarbeid i Moss. Det er pekt ut fire korridorer som skal utredes for ny rv. 19.

Statens vegvesen er i dialog med Moss kommune om utfordringene som ligger i korridorene som utredes. Kommunen er også orientert om at det, på bakgrunn av vanskelige grunnforhold og høye kostnader, har vist seg å være krevende å finne løsninger innenfor dagens mandat. Grunnforholdene og fremdriften i Bane NORs anleggsarbeid i området tilsier også at det vil ta tid før anleggsarbeidet for rv. 19 kan starte.

Prosjektet har jevnlig dialog med Moss kommune. Statens vegvesen vil vurdere rammene for planleggingen av rv. 19 i det videre arbeidet.

SPØRSMÅL NR. 2713**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Marie Sneve Martinussen****Besvart 4. juli 2025 av energiminister Terje Aasland****Spørsmål:**

Hva vil regjeringen gjøre for å sikre at beredskap, helsehensyn og drikkevannskilder som Isesjø får tilstrekkelig vern i konsesjonsbehandlingen av slike utbyggingsprosjekter?

BEGRUNNELSE:

I Sarpsborg kommune er det fremmet planer om etablering av Buer-Rønneld vind- og solpark, i umiddelbar nærhet til Isesjø – en sentral og sårbar drikkevannskilde for store deler av kommunen. Planområdet inkluderer omfattende bruk av betong, plastkompositter og store mengder hydraulisk olje (anslagsvis over 1500 liter per vindturbin), som samlet sett representerer en reell risiko for forurensning av Isesjø og dermed den lokale drikkevannsforsyningen.

Svar:

Hensyn til beredskap, helse og drikkevannskilder blir ivarettatt gjennom konsesjonsbehandling etter energiloven og krav om konsekvensutredninger. Mulig påvirkning av drikkevann vil være ett av temaene i alle meldinger om vindkraftverk.

Konsekvensutredninger for vindkraftverk skal beskrive de vannkilder som kan bli påvirket, og beskrive tiltak for å unngå negative konsekvenser for drikkevann. Det er blant annet viktig å klarlegge om det finnes en reservevannkilde eller andre løsninger som ivaretar leveringssikkerheten i drikkevannsforsyningen. Ved uenighet om tiltak tilknyttet drikkevann, kan NVE be Mattilsynet om råd før det settes vilkår i den konkrete saken. Mattilsynet er sektormyndighet på drikkevann, og skal være høringsinstans i alle meldinger, konsesjonssøknader og detaljplaner.

SPØRSMÅL NR. 2714**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Mona Fagerås****Besvart 4. juli 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Er regjeringen på sporet av direkte dagtog og nattog til kontinentet, og hva er status for vedtakene som er gjort for å få dette på plass?

BEGRUNNELSE:

Sommeren står for tur og mange har planlagt togferie til kontinentet. I budsjettforhandlingene med regjeringen de siste årene har SV fått gjennomslag for flere tiltak som vil bedre togforbindelsene til Europa, bl.a. vedtakene om at det skal komme direkte tog fra Oslo til København og/eller Hamburg senest innen 2026, og direkte nattog fra Oslo til København og/eller Hamburg senest innen 2030.

Det har i media kommet frem at flere aktører ser på disse rutene på kommersielt grunnlag.

Vedtakene som er gjort sier følgende:

«Stortinget ber regjeringen legge til grunn trafikkstart senest innen 2030 for direkte nattog fra Oslo til København og/eller Hamburg, og gå i dialog med nødvendige myndigheter og operatører i løpet av 2024.»

«Stortinget ber regjeringen legge til grunn trafikkstart senest innen 2026 for direkte dagtog fra Oslo til København og/eller Hamburg, herunder å gå i dialog med nødvendige myndigheter og operatører for å utforske markedsgrunnlaget og eventuelle praktiske forhold som er nødvendig for å få på plass et slikt togtilbud. Regjeringen bes komme tilbake til Stortinget med en statusoppdatering innen statsbudsjettet for 2026.»

Svar:

For nattog Oslo-København/Hamburg gjennomførte Jernbanedirektoratet en Request for Information (RFI) i desember 2024, og oppfølgingsmøter med togoperatører som svarte på RFI. Tilbakemeldingene fra togoperatører som svarte på RFI. Tilbakemeldingene fra togoperatører som svarte på RFI.

atørerene var at tjenesten ikke kan drives på kommersiell basis, og at det var nødvendig med PSO-kontrakt (offentlig kjøp) for å sikre finansiering og tilgang til infrastrukturkapasitet på norsk strekning. I slutfasen av dialogen med togoperatørene meldte det svenske togselskapet Snälltåget til Statens jernbanetilsyn (SJT) at de ser på etablering av kommersielt nattog Oslo-København. Jernbanedirektoratets vurdering er at Snälltågets tjeneste må ses nærmere på for å verifisere om den dekker de transportpolitiske målsettingene. Direktoratet er kjent med at Snälltåget kjører nattog på andre strekninger som er begrenset til sesong og ukedager med høy reiseaktivitet. I tillegg har SJ AB i juni 2025 meldt inn en tjeneste til SJT om kjøring av kommersielt nattog Oslo-København med oppstart i desember 2026 (R27). Tjenesten omfatter to alternative konsepter 1) Nattog Oslo-Gøteborg-Hamburg-Berlin (vil passere København midt på natten) eller 2) Nattog Oslo-København/Stockholm.

Innmeldte tjenester tilsier at det finnes interesse for å kjøre kommersielle nattog Oslo-København/Hamburg som kan komme tidligere på plass enn anmod-

ningsvedtakets frist innen 2030. Togoperatørene vurderer bla. å se på samordning mot eksisterende nattogstjenester Stockholm-Hamburg/Berlin ved at vogner fra Oslo kan kobles av/på i Malmø og kjøres som egne tog til/fra Oslo S. Jernbanedirektoratet vil gå i dialog med begge aktører, og bla. vurdere om tjenestene dekker statens forventninger til f.eks. rutetider, servicetilbud og kontinuitet i togtilbudet.

Jernbanedirektoratet har i tildelingsbrevet for 2025 fått i oppdrag om å gå i dialog med relevante myndigheter og operatører for å utforske markedsgrunnlaget og avklare praktiske forhold og tiltak som er nødvendige for å etablere et direkte dagtogtilbud mellom Oslo og København og/eller Hamburg. Jernbanedirektoratet skal legge til grunn at togtilbudet skal etableres på kommersielle vilkår. Jernbanedirektoratet skal gi en markedsvurdering til SD innen 15. august 2025. Det er varslet flere kommersielle satsinger fra både Vygruppen og SJ AB som tilsier at det innen rimelig tid vil kunne etableres et direkte togtilbud, ikke bare til Malmø i Sverige, men også til København. Jernbanedirektoratet følger utviklingen tett.

SPØRSMÅL NR. 2715

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Mona Fagerås

Besvart 4. juli 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Hva gjør regjeringen for å få på plass et direktetog mellom Trondheim og Stockholm på Meråkerbanen når den er ferdig elektrifisert i desember?

BEGRUNNELSE:

Elektrifiseringa av Meråkerbanen er den største satsinga på jernbane i Trøndelag på 50 år, og koster 2,1 milliarder kroner.

Planen har vært å legge til rette for langdistansetog mellom Trondheim og Stockholm, men i juni ga Trafikverket i Sverige gitt beskjed om at det ikke finnes penger til drift av et slikt togtilbud nå. Trafikverket uttalte til NRK i april at sannsynligheten for at de skal betale for direkte-trafikk mellom Stockholm og Trondheim i år eller neste år er liten.

Det vil være svært synd om investeringen i ny elektrisk jernbane ikke materialiserer seg i det togtilbudet togpassasjerene på norsk side har vært forespeilet.

Svar:

Elektrifisering av Meråkerbanen åpner for utvikling av et nytt gjennomgående togtilbud med elektrisk drift mellom Trondheim og Sverige. Jernbanedirektoratet har hatt god dialog med svenske kjøpsmyndigheter om både fjerntogtilbud Trondheim-Stockholm og regionalt togtilbud Trondheim-Østersund/Sundsvall. Det svenske nattogetilbudet finansieres av Trafikverket, og en forlengelse til Norge forutsetter en bevilgning fra svensk side.

Fjernetogmarkedet mellom Trondheim og Stockholm har blitt vurdert å være vesentlig mindre enn det vi kan omtale som det interregionale markedet.

Et eventuelt styrket regionalt togtilbud vurderes derfor som det mest treffsikre og realistiske alternativet, og vil kunne legge til rette for overgangsmuligheter til fjerntog videre til Sundsvall og Stockholm.

Jernbanedirektoratet har etablert dialog med regionale kjøpsmyndigheter i midt Sverige for å vurdere forutsetningene for et regionalt togtilbud og forbindelser med SJ AB sine fjerntog til/fra Stockholm.

SPØRSMÅL NR. 2716**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Hege Bae Nyholt****Besvart 7. juli 2025 av barne- og familieminister Lene Vågslid****Spørsmål:**

Hva vil du si til barna som ikke får reise bort i sommerferien i år?

BEGRUNNELSE:

Mange barn gruer seg til å bli spurt hva de gjorde i sommerferien når de kommer tilbake til skolen om høsten fordi de kun har vært hjemme. Ifølge en undersøkelse fra Frelsesarmeen, er én av fire barnefamilier bekymret for årets ferie på grunn av økonomi. Det er all grunn til å tro at tusenvis av barn ikke får en verdig ferie. Forskjells-Norge tar ikke sommerferie, og klasseforskjeller blir tydeligere. Rødt foreslår mer penger til sommerleirer, gratis museer om sommeren og gratis tog for barn i juli i revidert nasjonalbudsjett.

Svar:

Regjeringen vil legge til rette for gode ferieopplevelser for alle barn og unge, uavhengig av foreldres økonomi. Derfor har vi i denne regjeringsperioden styrket ordningen Tilskudd til inkludering av barn og unge med 231 mill. kroner. I 2025 er ordningen på hele 758 mill. kroner. Den største delen av tilskuddordningen går til ferie- og fritidsaktiviteter for barn og unge, hvor mange aktører tilbyr ulike aktiviteter for barn og unge i sommerferien. I 2025 mottar for eksempel Norges Røde Kors 46 mill. kroner til

Ferie for alle. Blå Kors mottar 6,5 mill. kroner til tilbudet Blå Kors ferie og fritid, og KFUK-KFUM mottar 9,5 mill. kroner til Forandringshusets ferie- og fritidstilbud.

Regjeringen arbeider for et samfunn der alle har like muligheter, uavhengig av hvor de kommer fra og hvor de vil i livet. Alle barn og unge i Norge skal kunne vokse opp i et samfunn der de kjenner seg som en del av fellesskapet. Den 6. juni la regjeringen frem Meld. St. 28 (2024-2025) Tro på framtida – uansett bakgrunn. I meldingen legger regjeringen frem sin politikk for at alle barn og unge skal få en god start på livet og like muligheter gjennom oppveksten. Fattigdom ikke skal gå i arv.

Gjennom denne stortingsperioden har vi iverksatt en rekke tiltak for å styrke barnefamiliers økonomi, som også legger til rette for at flere barnefamilier kan få råd til å reise bort i sommerferien. Barnetrygden er økt med en samlet helårseffekt på 10,5 milliarder kroner. Maksprisen i barnehagen er redusert fra 3 315 kroner i 2022 til 2 000 kroner per måned i 2025, og fra 1. august reduseres maksprisen med ytterligere 800 kroner i måneden. Videre er det innført 12 timer gratis SFO i uken for elever på 1.-3. trinn, og bostøtten er økt. Vi har også styrket innsatsen for å få flere inn i arbeidslivet, blant annet gjennom økt satsing på arbeidsmarkedstiltak og Jobbsjansen. Den aller viktigste veien ut av fattigdom er arbeid. I denne regjeringsperioden er tallet på barn som lever i familier med vedvarende lavinntekt redusert.

SPØRSMÅL NR. 2717**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Ingrid Fiskaa****Besvart 4. juli 2025 av forsvarsminister Tore Onshuus Sandvik****Spørsmål:**

Vil Forsvaret også forhåndsrekvirering private helikoptere og fly i tilfelle krise eller krig, slik de har gjort med over 4 000 biler?

BEGRUNNELSE:

Forsvaret sendte tidligere i år ut forhåndsrekvirering til over 4 000 bileiere i hele landet om at de trenger bilen din i tilfelle krise eller krig. Forsvaret har i lengre tid jobbet med en ny ressursdatabase som skal sikre at de har tilgang på alle ressurser de måtte trenge i en krigssituasjon.

Svar:

Forsvaret har som en del av totalforsvaret behov for å sikre tilgang til nødvendige ressurser og tjenester for å understøtte militær innsats ved sikkerhetspolitisk krise eller krig. Dette forberedes og ivaretas med ulike virkemidler, i fredstid blant annet med utsendelse av forberedt rekvisisjon. Formålet er dermed å sikre tilgang på kapasitet som kan understøtte forsvaret av landet. Slike vurderinger gjøres med utgangspunkt i Forsvarets operative behov og planverk.

Forsvaret identifiserer og varsler private objektereiere om konkrete ressurser slik som for eksempel kjøretøy, maskiner eller annet materiell som kan bli rekvisitert ved behov. Disse ressursene registreres i Forsvarets nasjonale ressursdatabase (NARDB). Databasen gir dermed oversikt over sivile ressurser som kan være relevante i en krise- eller krigssituasjon.

For 2025 sendte Forsvaret ut varsel om forberedt rekvisisjon til 13 500 eiere av ressurser. 11 500 av varslene gjaldt personbiler og de resterende 2 000 varslene andre kjøretøyer, eiendom, bygg, båter og maskiner.

Private helikoptre og fly fremkommer også i NARDB da databasen er koblet til luftfartsregisteret. Det er likevel ikke utstedt forberedt rekvisisjon av disse, blant annet fordi det for Forsvaret vil være mer aktuelt å fremme eventuelt behov for komplette fly- eller helikopterkapasitet med mannskap, drift og nødvendige støttesystemer fremfor isolerte flyskrog.

Slike mer komplekse behov for luftfartskapasitet, med detaljert angivelse av hvilke typer tjenester eller ka-

pasiteter, vil Forsvaret måtte fremme og avstemme med aktuelt fagdepartement. Dette gjøres i form av en såkalt behovsoppgave i tråd med rekvisisjonsforskriften. For å møte krav i planverk vurderer Forsvaret dette i den videre utviklingen og bruken av rekvisisjonsordningen. Forsvaret skal eksempelvis i det videre arbeidet med rekvisisjon og behovsoppgaver vurdere hvilke krav til leveranser, produksjon og beholdning som kan stilles til næringslivsaktører.

Vurderinger av luftfartskapasitet må også skje i lys av nasjonale og folkerettslige rammer. Disse hensynene vil være styrende for hvordan eventuell behovsoppgave/rekvisisjon kan imøtekommes, og sikre at grunnleggende rettssikkerhetsprinsipper blir ivaretatt.

Forsvaret samvirker med Luftfartstilsynet, Avinor, Statens vegvesen, Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap og andre beredskapsmyndigheter for å vurdere hvilke typer ressurser som kan være aktuelle og hvordan de eventuelt kan tilgjengeliggjøres. I tillegg skjer det koordinering og avstemming med statsforvalterne i fylkene, som har en viktig rolle i regional beredskap og i samordningen mellom sivile og militære aktører.

Totalforsvarsmekanismene forutsetter et strukturert og tillitsbasert samarbeid mellom militære og sivile myndigheter. Forsvaret vil derfor fortsette å videreutvikle ressursdatabasen NARDB og arbeidet med forberedt rekvisisjon i tett samarbeid med relevante etater, statsforvaltere og øvrige beredskapsaktører – med sikte på at nødvendige ressurser kan gjøres tilgjengelige på en forutsigbar måte ved behov.

SPØRSMÅL NR. 2718

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Kirsti Bergstø

Besvart 5. august 2025 av finansminister Jens Stoltenberg

Spørsmål:

Hvor mye rikere, basert på formue, har den rikeste 1 % av befolkningen blitt de siste fire årene, sammenlignet med befolkningen for øvrig og forrige fireårsperiode, og hva gjør regjeringen for å få redusere store forskjeller i formue?

BEGRUNNELSE:

Ber om årlig oversikt.

Svar:

I innteks- og formuesstatistikken publiserer Statistisk sentralbyrå (SSB) statistikk som viser beregnet nettoformue for husholdninger. I tabellen nedenfor oppgis tall fra 2018 til 2023, som er det siste året med publisert statistikk.

Tabell 1 Gjennomsnittlig beregnet nettoformue for husholdninger 2018-2023. Kroner

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1 pst. rikeste	63 411 600	69 094 600	76 502 800	85 516 500	84 096 700	81 625 500
Alle husholdninger	2 846 000	2 995 200	3 211 600	3 654 400	3 778 800	3 742 800

Kilde: SSB Inntekts- og formuesstatistikk, tabell 10318.

Formuesskatten bidrar til at skattesystemet samlet sett virker mer progressivt enn med inntektsskatten

alene. Under denne regjeringen har formuesskatten blitt mer omfordelende.

SPØRSMÅL NR. 2719

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Kirsti Bergstø

Besvart 5. august 2025 av finansminister Jens Stoltenberg

Spørsmål:

Hvor mye mer har gjennomsnittlig barnefamilie fått redusert sine månedlige kostnader pga. reduksjon i barnehagepris, innføring av gratis SFO og andre tiltak rettet mot barnefamiliene i siste fireårsperiode?

BEGRUNNELSE:

Ber om en årlig oversikt.

Svar:

Regjeringen har gjennomført en rekke tiltak som påvirker barnefamilienes økonomi og som reduserer deres utgifter. For spørsmålet om barnehage og SFO har jeg innhentet innspill fra Kunnskapsdepartementet.

Ved Solbergregjeringens siste budsjettforslag ble maksimalprisen for barnehage foreslått til 3 315 kroner per måned. Dersom dette hadde blitt prisjustert med kommunal deflator, ville prisen i dag vært på 3 772 kroner. For foreldre med to barn i barnehage skal kommunen i tillegg gi minimum 30 prosent reduksjon i foreldrebetaling for barn nummer to, dersom søsknene bor fast sammen, og går i barnehage i samme kommune. I 2021

fikk foreldre med tre barn i barnehage i tillegg minimum 50 prosent reduksjon for barn nummer tre. Fra 1. januar 2022 var maksimalprisen 3 315 kroner per måned. Fra 1. august 2022 ble maksimalprisen redusert til 3 050 kroner per måned, og ytterligere ned til 3 000 kroner per måned fra 1. januar 2023. Denne maksimalprisen ble videreført nominelt fra 1. januar 2024, men ble satt ned til 2 000 kroner per måned fra 1. august 2024. Denne maksimalprisen ble også videreført nominelt fra 1. januar 2025.

Fra 1. august 2025 er maksimalprisen 1 200 kroner per måned. Når det gjelder søskenmoderasjon ble det innført gratis barnehage for tredje barn i familien fra 1. august 2023. Fra samme tidspunkt ble det også innført gratis barnehage for alle 1-5-åringer i tiltakssonen i Nord-Troms og Finnmark. Fra 1. august 2024 ble maksimalprisen i kommuner med sentralitetsindeks 5 og 6 redusert til 1 500 kroner per måned, noe som ble nominelt videreført fra 1. januar 2025. Fra 1. august 2025 er maksprisen 700 kroner for kommuner i sentralitetszone 5 og 6.

Følgende tabeller viser månedlig besparelse i nominelle beløp fra maksimalprisen i januar 2022 for ett barn i barnehage.

Tabell 1: Besparelse ved redusert pris i barnehage utenfor sentralitetssone 5 og 6, dersom man betaler makspris, nominelle beløp

År	Pris per måned 1. august	Endring per måned - ett barn	Endring per måned - to barn	Endring per måned - tre barn
2022, referanseår	3 315	0	0	0
2022	3 050	265	451	583
2023	3 000	315	536	2 193
2024	2 000	1 315	2 236	3 893
2025	1 200	2 115	3 596	5 253

Tabell 2: Besparelse ved redusert pris i barnehage i sentralitetssone 5 og 6, dersom man betaler makspris, nominelle beløp

År	Pris per måned 1. august	Endring per måned - ett barn	Endring per måned - to barn	Endring per måned - tre barn
2022, referanseår	3 315	0	0	0
2022	3 050	265	451	583
2023	3 000	315	536	2 193
2024	1 500	1 815	3 086	4 743
2025	700	2 615	4 446	6 103

12 timer gratis SFO for 1.-3. trinn er et viktig tiltak som utgjør store besparelser for barnefamiliene. Likevel er det slik at foreldrebetaling i SFO ikke har en makspris. Kostnadene til SFO følger kommunenes selvkostprinsipp, og nasjonale tall baseres på gjennomsnittskostnad i sektoren. Det kan være store variasjoner mellom kommuner om foreldrebetaling, og det er dermed ikke like hensiktsmessig å sammenligne en kostnad fra 2022 med dagens gjennomsnittspris. Regjeringen innførte fra høsten 2022 tilbud om 12 timer gratis SFO i uken for alle førsteklassinger. Ordningen ble utvidet til 2. trinn fra høsten 2023 og videre til også å gjelde for 3. trinn fra høsten 2024. Gjennomsnittlig foreldrebetaling uten moderasjon til en deltids plass på 12 timer i uken i SFO skoleåret 2022- 23 var på 1 924 kroner per måned og 21 164 per år. En familie med barn i SFO på 1.-3. trinn vil derfor i gjennomsnitt spare dette, gitt at de ikke omfattes av andre moderasjonsordninger.

På eget område ønsker jeg å fremheve de betydelige endringene i barnetrygden denne regjeringsperioden.

Forskjellen i barnetrygd for barn under og over seks år er utlignet, og barnetrygden per barn er igjen én og samme sats, uavhengig av barnets alder. I løpet av regjeringsperioden har barnetrygden for de yngste barna økt fra 1 654 kroner i måneden til 1 968 kroner i måneden, og for de eldste barna fra 1 054 kroner i måneden til 1 968 kroner i måneden. Regjeringen har også gjeninnført et tillegg i barnetrygden på 500 kroner per måned til stønadsmottakere bosatt i Finnmark, Svalbard og Nord-Troms (Karlsøy, Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord) fra 1. oktober 2025.

En KPI-justert barnetrygd med utgangspunkt i den månedlige satsen på ordinær barnetrygd i 2022 er på om lag 1 875 kroner for barn under seks år og 1 179 kroner for barn under seks år i 2025-kroner. Den månedlige barnetrygdsatsen er i dag da om lag 94 kroner høyere for barn under seks år og om lag 789 kroner høyere for barn over seks år.

Tabell 3: Satsøkninger for ordinær barnetrygd, 2022-2025, i nominelle tall

Måned ved satsøkning Ordinær barnetrygd (alle/under 6 år) Nominell endring (under 6 år) Ordinær barnetrygd (over 6 år) Nominell endring (over 6 år)

Mai 2025 1968 292 1968 914

September 2024 1766 90 1766 712

Januar 2024 1766 90 1510 456

Juli 2023 1766 90 1310 256

Mars 2023 1723 47 1083 29

Januar 2022 1676 1054

SPØRSMÅL NR. 2720**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Kathy Lie****Besvart 4. juli 2025 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

Hvilke grep vil helse- og omsorgsministeren ta for å sørge for at barn og unge under 18 år som har behov for det får reell tilgang på god kjønnsbekreftende helsehjelp, og at barn og unge som trenger slik behandling vil bli møtt og ivaretatt på en god og forsvarlig måte i helsevesenet fremover?

BEGRUNNELSE:

Onsdag 25. juni ble det kjent at Helsestasjonen for kjønn og seksualitet (HKS) ikke lenger skal gi kjønnsbekreftende helsehjelp i form av hormonbehandling til barn og unge under 18 år. Dette kommer på bakgrunn av en tilsynsrapport fra Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus.

HKS er et kommunalt lavterskeltilbud for unge bosatt i Oslo kommune. Helsestasjonen tilbyr samtaler, rådgivning, undervisning og helsehjelp knyttet til kjønns- og seksualitetsmangfold. I rapporten konkluderte Statsforvalteren med at virksomhetens praksis ved hormonell behandling av barn og unge under 18 år ikke var forsvarlig.

I praksis har stansen i behandling hos HKS også den konsekvens at det nå bare er Nasjonal behandlingstjeneste for kjønnsinkongruens (NBTK) som kan gi denne formen for medisinsk behandling for kjønnsinkongruens til barn og unge under 18 år. Dette behandlingstilbudet har over tid møtt kraftig kritikk. Kritikken har blant annet gått på lange ventetider, lav tillit til de ansatte hos pasientene, dårlig involvering av pasientgruppen, mangelfull informasjon til pasientene, og dårlig utbytte av behandlingen. Videre tilbys det ikke behandling til ikke-binære.

Tidligere i juni publiserte Pasientorganisasjonen for kjønnsinkongruens (PKI) også en rapport om opplevelsene med helsetilbudet hos henholdsvis HKS OG NBTK. Et hovedfunn i rapporten at 51 % av respondentene som har vært utredet hos NBTK oppgir å ha opplevd krenkelseser og påvirkning til å endre, undertrykke eller fornekte sin kjønnsidentitet. Rapporten konkluderer også med at disse respondentene kan ha blitt utsatt for handlinger som når opp til terskelen for hva som er å regne som konverteringsterapi etter straffeloven § 270. Videre oppga 60 % av respondentene ved å ha tatt skade av utredningen, og 78 % oppga at de opplevde utredningen som krenkende. Respondentene opplevde jevnt over liten grad av trygghet, empati, respekt, forståelse og aksept for sin kjønnsidentitet i møte med behandlerne.

Dette gir stor grunn til bekymring for hvordan NBKS møter og ivaretar pasientgruppen, herunder barn og unge under 18. Bekymringene blir desto større av at dette i praksis nå er det eneste av denne typen medisinsk behandlingstilbud for mindreårige.

Svar:

Barn, unge og deres foresatte skal være trygge på at utredning og behandling for kjønnsinkongruens er i tråd med lovverk og faglige anbefalinger, og at nødvendig kompetanse er på plass i alle deler av forløpet. Helse- og omsorgsdepartementet ga i juni 2023 et oppdrag til de regionale helseforetakene om å følge opp rapporten fra Undersøkelseskommissjonen for helse- og omsorgstjenesten (Ukom), herunder å vurdere hvordan anbefalingen om å definere medisinsk behandling av barn og unge som utprøvende kan følges opp gjennom systemet som er etablert for dette. Oslo universitetssykehus HF fikk på den bakgrunn i oppdrag fra de regionale helseforetakene å utrede hvordan utprøvende medikamentell behandling av kjønnsinkongruens hos barn og unge kan gjennomføres som en klinisk behandlingsstudie.

Den nasjonale behandlingstjenesten for kjønnsinkongruens arbeider fremdeles med å etablere de forskningsbaserte rammene for utprøvende behandling. Målet med omleggingen er å få bedre dokumentasjon på effekt og sikkerhet av behandlinger som pubertetsblokkere, testosteron og østrogen. Parallelt med oppfølgingen i spesialisthelsetjenesten, startet Helsedirektoratet dialog med Ukom, helseforetakene, noen av de større kommunene og brukerorganisasjonene for å avklare hva som trengs for å utvikle det samlede behandlingstilbudet i ønsket retning.

Representanten Lie viser til at Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, i samarbeid med Helsetilsynet, har gjennomført tilsyn ved Helsestasjon for kjønn og seksualitet i Oslo kommune (HKS). I forbindelse med tilsynet har det blitt avdekket «flere avvik fra god praksis», ifølge omtale av saken på statsforvalterens egne nettsider – herunder utilstrekkelig samhandling med spesialisthelsetjenesten.

Jeg er opptatt av at alle helseaktører i Norge slutter opp om vedtatte, nasjonale faglige føringer for utredning og behandling av ulike tilstander og sykdommer. Dette er grunnleggende for ivaretagelse av den enkelte persons lovfestede rett til kvalitet og pasientsikkerhet i møte med helsetjenesten. Dette gjelder også for små fagområder hvor det er kunnskapsmangel og ulike syn på behandling,

og det er ikke unikt for området kjønnsinkongruens. Det er et gjennomgående prinsipp for all helsehjelp i det offentlige.

Jeg merker meg at statsforvalteren har gitt HKS pålegg om å rette seg etter den nasjonale faglige retningslinjen for kjønnsinkongruens. Det innebærer at oppstart av behandling med pubertetsutsettende hormoner og potensielt irreversibel hormonbehandling til personer under 18 år, skal gis ved nasjonal behandlingstjeneste ved Oslo universitetssykehus, Rikshospitalet. Videre noterer jeg at HKS i sin tilbakemelding til Statsforvalteren opplyser at helsestasjonen fremover ikke vil starte opp slik behandling, og de bekrefter at dette hører til spesialisthelsetjenestens ansvar – med henvisning til den nasjonale retningslinjen.

Jeg legger til grunn at tjenesteyterne samler seg om det som er gjeldende faglige anbefalinger for helsehjelp til personer med kjønnsinkongruens i Norge. Ved uenighet om konkrete faglige føringer for behandling må dette tas opp med Helsedirektoratet som har ansvar for den nasjonale faglige retningslinjen for kjønnsinkongruens.

Når det gjelder representanten Lies bekymring for hvordan den nasjonale behandlings-tjenesten ivaretar pasientgruppen, understreket jeg i et møte med de aktuelle bruker-organisasjonene, Helsedirektoratet og de regionale helseforetakene i august i fjor at tjenestene må legge til rette for et godt samarbeid med pasientene, de pårørende og deres organisasjoner. Dette oppfattet jeg at alle rundt bordet var enig i.

SPØRSMÅL NR. 2721

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Kari Elisabeth Kaski

Besvart 4. juli 2025 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen

Spørsmål:

Hvilke nye grep vil justis- og beredskapsministeren ta fremover for å følge opp Voldtektsutvalgets knusende dom over myndighetenes arbeid med å forebygge og bekjempe voldtekt, og når vil de komme?

BEGRUNNELSE:

I vår vedtok Stortinget endelig endringer i straffelovens bestemmelser om voldtekt, som sikrer at sex uten samtykke i ord eller handling er å regne som voldtekt. Det er en etterlengtet seier, og et svært viktig tiltak i arbeidet mot voldtekt.

Samtidig vil ikke dette tiltaket alene være nok til å forebygge og bekjempe voldtekt. Det kreves et helhetlig arbeid. I mars i fjor kom Voldtektsutvalgets utredning. Konklusjonene til utvalget var rystende. Systemet som skal forebygge og bekjempe voldtekt har, ifølge utvalget, store mangler i alle ledd, og utvalget fant få tegn til at myndighetene arbeider systematisk for å forebygge og bekjempe voldtekt. Utredningen er en knusende dom over myndighetenes mangelfulle innsats for å bekjempe voldtekt.

Også Norges institusjon for menneskerettigheter (NIM) har anbefalt at utredningen følges opp ved at det iverksettes helhetlige, konkrete og forpliktende tiltak for å bekjempe voldtekt. De omtaler utredningen som

en tydelig tilbakemelding på at myndighetene svikter i ivaretagelsen av voldtektsutsattes rettigheter. En helhetlig tilnærming der utfordringene og løsningene sees i sammenheng, er helt nødvendig for at Norge skal kunne ivareta sin sikringsplikt mot voldtekt. Tiltakene bør, ifølge NIM, inkludere et omfattende forebyggingsløft, sikre et tilstrekkelig og tilgjengelig helsetilbud for ofre og styrke prioriteringen av volds- og voldtektssaker i politiet og påtalemyndigheten.

Svar:

Voldtekt er grov integritetskrenkende kriminalitet. Forebygging og bekjempelse av seksuallovbrudd prioriteres derfor høyt av denne regjeringen. Vi skal legge til rette for at det skapes en kultur der respekt for andres grenser er en selvfølge, og der vi ikke tolererer noen former for seksuelle overgrep.

Nedsettelsen av voldtektsutvalget var en viktig del av arbeidet for å styrke innsatsen på dette feltet. Utvalgets utredning ble overlevert i mars 2024 og har deretter vært på bred offentlig høring. Flere av utfordringene som utvalget peker på følger vi opp gjennom tiltak i opptrapplingsplan mot vold og overgrep mot barn og vold i nære relasjoner (2024-2028). Det gjelder blant annet tiltak for å styrke etterforskningen i politiet, kompetansehevende

tiltak i tjenestene, styrket forebygging og sist men ikke minst målrettet forskningsinnsats.

Voldtekt er også inntatt i mandatet til den tverr-departementale gruppen som følger opptrappingsplanen og koordinerer gjennomføringen av Europarådets konvensjon om forebygging og bekjempelse av vold mot kvinner og vold i nære relasjoner (Istanbulkonvensjonen). En viktig del av gruppens arbeid fremover er å utvikle et nasjonalt forebyggingsprogram der voldtekt vil bli inkludert. Det vil sikre felles innsats på tvers av sektorer og forvaltningsnivåer, samt helhet og langsiktighet i arbeidet.

Voldtektutvalget kom med flere anbefalinger for å styrke fornærmedes rettssikkerhet gjennom mer effektiv straffeforfølgning. Riksadvokatembetet har de siste årene, med jevne mellomrom undersøkt kvalitet i straffesaksbehandlingen i voldtektssaker, senest i 2024. Undersøkelsen avdekket en ikke ubetydelig ressursmangel på området i en del politidistrikter. Det ble anbefalt at ressurssetting av saksfeltet evalueres og at nødvendige tiltak blir iverksatt der det er behov. Funnen fra kvalitetsundersøkelsen følges opp med relevante tiltak fra Riksadvokaten og Politidirektoratet.

1. juli trådte «samtykkeloven» i kraft. Jeg er glad for at et bredt flertall på Stortinget stilte seg bak Arbeiderpartiets forslag om endringer i straffelovens kapittel om seksuallovbrudd. Endringene vil styrke det strafferettslige vernet mot ufrivillig seksuell omgang, og legge til rette for en mer nyansert og forholdsmessig straffeutmåling i saker om seksuallovbrudd. Endringene legger til rette for en bedre forståelse av at «bare ja betyr ja» og at det å ha seksuell omgang med noen som gir uttrykk for at dette er uønsket er et alvorlig brudd på den seksuelle selvbestemmelsesretten.

Jeg vil også legge til at departementet har igangsatt arbeidet med å evaluere ny voldserstatningslov. Evalueringen skal se nærmere på innvendingene som har blitt fremmet mot ny lov, blant annet i voldtektsutvalgets utredning. Evalueringsarbeidet er nå påbegynt og en endelig rapport skal leveres innen 1. juni 2026.

Samlet sett mener jeg vi er godt i gang med å følge opp utvalgets anbefalinger, men jeg ser også at vi fortsatt har utfordringer på dette feltet. Dette er utfordringer vi skal jobbe videre med fremover.

SPØRSMÅL NR. 2722

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Anna Molberg

Besvart 4. juli 2025 av arbeids- og inkluderingsminister Tonje Brenna

Spørsmål:

Hva gjør regjeringen for å raskt oppdatere yrkessykdomsforskriften slik at Stortingets vedtak om et hurtigspor for kreft som yrkessykdom for brannfolk og feiere oppfylles, og når kan det forventes at regelendringen er gjennomført?

BEGRUNNELSE:

IARC har definert brannyrket som sikkert kreftfremkallende. Det er funnet en sammenheng mellom yrket og diagnosene blærekreft, lymfehinnekreft, tarmkreft, prostatakreft, testikkelkreft, føflekkreft, og non-Hodgkin lymfom. Et bredt flertall på Stortinget fattet 2. juni 2025 følgende vedtak:

«Stortinget ber regjeringen etablere et hurtigspor for å sikre at de syv kreftformene der IARC har funnet en sammenheng med brann- og feieryrket, godkjennes som yrkessykdom i tråd med IARCs klassifisering.»

Svar:

Denne regjeringen er opptatt av å forbedre reglene om yrkesskade og yrkesskadeforsikring. Det er viktig å ha en yrkesskadeordning som speiler utviklingen i samfunnet og arbeidslivet, og som sikrer arbeidstakerne. Vi trenger et yrkesskaderegelverk som er tilpasset et moderne arbeidsliv, og som gir trygghet for den enkelte.

Regjeringen har med bakgrunn i denne målsettingen fått på plass omfattende endringer denne våren, som vil styrke arbeidstakerne erstatningsrettslige vern ved yrkesskader og yrkessykdommer.

Visse yrkessykdommer som skyldes påvirkning i arbeid, kan likestilles med yrkesskade. To vilkår må være oppfylt: 1) Sykdommen må være oppført i forskrift (kalt yrkessykdomslisten), og 2) det må være årsakssammenheng mellom sykdommen som er tatt opp på listen og yrkeseksponeringen. Skadelidte må sannsynliggjøre at vilkårene om sykdomsbilde, skadelig påvirkning og laten-

stid er oppfylt. Dersom vilkårene er oppfylt, likestilles sykdommen fullt ut med yrkesskade med mindre Arbeids- og velferdsetaten godtgjør at det er mer sannsynlig at en annen sykdom eller påvirkning er årsak til symptomene (omvendt bevisbyrde).

Departementet har hatt på høring et forslag om en faglig oppdatert ny yrkessykdomsliste, basert på Yrkessykdomsdomsutvalgets forslag om en ny yrkessykdomsliste i NOU 2008: 11 Yrkessykdommer. Vi følger opp høringen.

Før påske 2025 fremmet departementet Prop. 134 L (2024–2025) Endringer i folketrygdloven, med forslag om en sikkerhetsventil for sykdommer som ikke er tatt opp på listen, kriterier for å ta opp nye sykdommer på listen, partssammensatt yrkessykdomsutvalg som gir råd til departementet om nye sykdommer som bør tas opp på listen, og elektronisk melding av yrkesskader og yrkessykdommer til Arbeids- og velferdsetaten. Et bredt flertall i Stortinget sluttet seg til forslagene, jf. Innst. 346 L (2024–2025).

Regjeringen fortsetter arbeidet med å modernisere yrkesskadeområdet, og er i gang med neste fase. I denne fasen undersøkes om arbeidsulykkebegrepet bør endres. Det tas sikte på å sende ut et høringsnotat i saken over sommeren.

SPØRSMÅL NR. 2723

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Marian Hussein

Besvart 4. juli 2025 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Fra hele landet har vi fått foruroligende fortellinger om bemanningen i fødselsomsorgen. Særlig har det vært bekymring omkring bemanning i sommer.

Kan helse- og omsorgsministeren forsikre om at man har forsvarlig bemanning ved alle landets fødestuer i sommer?

BEGRUNNELSE:

I vår hadde vi en opprivende debatt om uassisterte hjemmefødsler. Fra hele landet har vi fått foruroligende fortellinger om bemanningen i fødselsomsorgen. Særlig har det vært bekymring omkring bemanning i sommer. Landets fødeavdelinger har det travlest i sommermånedene, men det er også da bemanningen blir tynnere. Blant annet fra OUS har det vært luftet bekymringer for som-

I forbindelse med behandlingen av Innst. 361 S (2024–2025), jf. Dokument 8:134 S (2024–2025) om et rettferdig yrkesskaderregelverk, fattet Stortinget ti anmodningsvedtak 2. juni i år. Fire av dem gjelder spørsmålet om å ta nye, konkrete kreftsykdommer inn på yrkessykdomslisten.

Det aktuelle vedtaket, nr. 820, som representanten viser til, lyder slik:

«Stortinget ber regjeringen etablere et hurtigspor for å sikre at de syv kreftformene der IARC har funnet en sammenheng med brann- og feieryrket, godkjennes som yrkessykdom i tråd med IARCs klassifisering.»

For fullstendighetens skyld nevnes at de syv diagnosene er: melanom hudkreft, mesoteliom i lungehinne, bukkinne eller annen lokasjon, non-Hodgkin-lymfom, prostatakreft, testikkelkreft, tykktarmskreft og urinblærekreft.

Jeg kan forsikre representanten om at regjeringen vil svare ut anmodningsvedtakene på best mulig måte. I den forbindelse nevnes imidlertid at de ble fattet for bare fem uker siden. Departementet vil arbeide med sikte på at vi raskt får på plass et hurtigspor for disse kreftsykdommene, i samsvar med Stortingets ønsker.

mermånedene. Fra Sykehuset Vestfold advares det om alt for høyt arbeidspress.

Svar:

Befolkningen skal ha trygghet for at fødetilbudene ved landets helseforetak er trygge og forsvarlige. Stor aktivitet ved fødeinstitusjonene samtidig som det skal avvikles sommerferie, stiller store krav til bemanningsplanlegging og prioritering. Dette har sykehusene erfaring med. Samtidig er situasjonen krevende, grunnet mangel på jordmødre og begrenset tilgang på vikarer. Enkelte steder er det også nødvendig å stenge en fødeinstitusjon i korte perioder om sommeren, for at lovpålagt ferie kan avvikles forsvarlig. Det er helseforetakene som har ansvar for å sikre tilstrekkelig bemanning og gode arbeidsforhold. Det har jeg tillitt til at de gjør.

Når det gjelder bemanningen ved fødeavdelingen ved Oslo universitetssykehus HF, svarte jeg på spørsmål om dette i spørretimen 28. mai. Ifølge Helse Sør-Øst RHF planlegger helseforetaket å ha samme kapasitet og kompetanse tilgjengelig som ellers i året. Fødeavdelingen er avhengig av sommeravtaler med egne ansatte om merarbeid for å gjennomføre ferieavvikling for samtlige jordmødre. Det bidrar til god og forsvarlig behandling på fødeavdelingen.

Representanten Hussein spør om jeg kan garantere tilstrekkelig bemanning ved alle landets fødeavdelinger. Helsedirektoratet har publisert en nasjonal retningslinje for fødselsomsorgen med anbefalinger for bemanning ved fødeavdelingene. Jeg mener det er en god sjekkliste når sykehusene skal planlegge bemanning ut fra aktivitet, beredskap, pasientsammensetning og lovpålagte oppgaver. Vi kommer til å følge med på at sykehusene setter i verk denne retningslinjen.

Tilgang til fagfolk er en av de største utfordringene helsetjenesten står overfor i årene framover – også innen svangerskaps-, fødsels- og barselomsorgen. Det innebærer at vi blant annet må utdanne flere spesialsykepleiere, inkludert jordmødre og helsesykepleiere. Vi må også se på hvordan vi både beholder og bruker helsepersonell bedre enn i dag, for eksempel gjennom bedre samarbeid mellom sykehus og kommuner om jordmor-ressurser. Det er gitt oppdrag til de regionale helseforetakene om å kartlegge mulighetene for kombinerte stillinger i samarbeid mellom helseforetak og kommuner, særlig innen svangerskaps-, fødsels- og barselomsorgen. Regjeringen har innført et rekrutterings- og samhandlingstilskudd som skal understøtte gode pasientforløp, samt effektiv ressursbruk og tjenesteutvikling mellom nivåene – for eksempel til utprøving og etablering av kombinerte stillinger i svangerskaps-, fødsels- og barselomsorgen.

Jeg har nylig lagt fram en liste med ti grep for en bedre fødselsomsorg. Det handler blant annet om bedre oppgavedeling i svangerskaps-, fødsels- og barselomsorgen. Vi må for eksempel bruke barnepleiere og andre yrkesgrupper i større grad framover. De regionale helseforetakene har fått i oppdrag å sette i gang arbeid regionalt for å fremme riktig oppgavedeling mellom personell og effektiv organisering, ved å vurdere og systematisere kompetansebehovet i ulike arbeidsprosesser. Arbeidet understøttes blant annet med midler fra Tørn-programmet. Programmet er rettet mot både spesialisthelsetjenesten og den kommunale helse- og omsorgstjenesten, og skal blant annet støtte forsøk med nye arbeids- og organisasjonsformer, bruk av kombinerte stillinger, hensiktsmessig oppgavedeling, samlokalisering av tjenester og alternative arbeidstids- eller turnusordninger. For 2025 er det bevilget 71,4 millioner kroner til Tørn-programmet.

Med utgangspunkt i tidligere gitte oppdrag for å fremme hensiktsmessig oppgavedeling, vil jeg nå gi et oppdrag til de regionale helseforetakene om å iverksette

et eget systematisk arbeid for å etablere hensiktsmessig oppgavedeling og god organisering av arbeidsprosesser mellom personellgrupper som er sentrale i svangerskaps-, fødsels- og barselomsorgen. Det skal tas utgangspunkt i fagarbeiderkompetanse i arbeidet.

Videre ga regjeringen alt i 2023 et oppdrag til de regionale helseforetakene om å utarbeide en årlig felles rapport om personell, kompetanseutvikling og utdanning med tiltak for å rekruttere, videreutvikle og beholde personell, med nasjonal oversikt over behov for legespesialister, ABIOK-sykepleiere og jordmødre i spesialisthelsetjenesten. De regionale helseforetakene får på bakgrunn av dette nå et oppdrag om å utarbeide regionale planer for å rekruttere og beholde fagfolk som er sentrale i svangerskaps-, fødsels- og barselomsorgen, herunder barnepleiere, jordmødre og legespesialister i fødselshjelp og kvinnesykdommer. Virkemidler innen områdene i) arbeidsmiljø og arbeidsvilkår; ii) oppgavedeling og effektiv organisering; og iii) rekruttering, kvalifisering og kompetanseutvikling, skal inngå i planene.

SPØRSMÅL NR. 2724

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Andreas Sjalg Unneland

Besvart 4. august 2025 av finansminister Jens Stoltenberg

Spørsmål:

Hvor mye mindre ville skatteinntektene i Norge vært sammenlignet med dagens skatteinntekter dersom man hadde videreført skattenivået fra 2021 og frem til i dag?

Svar:

Skatter og avgifter er anslått økt diskresjonært med 22,4 mrd. kroner sammenlignet med vedtatt 2021-budsjett. Tabell 1 gir en oversikt over samlede skatte- og avgiftsendringer under denne regjeringen, til og med enigheten om RNB 2025.

Tabell 1 Samlede diskresjonære skatte- og avgiftsendringer under regjeringen slik de ble anslått i de årlige budsjettene når endringene er fullt faset inn. Til og med enigheten om RNB 2025. Mill. 2025-kroner.

Skatteart	Mill. 2025-kroner
Grunnrenteskatt	15 900
Formuesskatt	10 200
Klima-, miljø- og bilrelaterte avgifter	6 500
Utbytteskatt	6 200
Næringsbeskatning	-200
Sektoravgifter og gebyrer	-700
Merverdiavgift	-2 000
Andre særavgifter, toll	-2 400
Inntektsskatt personer	-11 100
Sum skatte- og avgiftsendringer	22 400

Skattepolitikken under denne regjeringen gjør at skatter og avgifter anslagsvis ligger 22 mrd. kroner høyere enn om 2021-reglene var videreført. Dette er summen av de isolerte virkningene av de diskresjonære endringene

vedtatt under Støre-regjeringen, som anslått på vedtaks-tidspunktet. Den økonomiske utviklingen og endringer i skattegrunnlagene over tid vil samtidig påvirke hva staten faktisk tar inn av skatter og avgifter.

SPØRSMÅL NR. 2725

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Anna Molberg

Besvart 4. juli 2025 av arbeids- og inkluderingsminister Tonje Brenna

Spørsmål:

Hvordan vil statsråden snarest sikre markedsgang for enkeltpersonforetak og aksjeselskap som består av én person som vil leie ut sine tjenester?

BEGRUNNELSE:

Støre-regjeringens innstramminger i innleiereglene har resultert i at ansatte i eget selskap ikke lenger anses som lovlig innleid arbeidskraft. Da problemstillingen ble behandlet i Stortinget i fjor sommer, fikk man inntrykk av at dette var en utilsiktet konsekvens, og at statsråden ønsket å finne en løsning.

Svar:

Regjeringen har ikke hatt en intensjon om å begrense muligheten for selvstendige til å tilby sine tjenester. Regjeringens innstramminger i innleieregelverket har ikke vært rettet mot selvstendige oppdragstakere, og det er derfor ikke de nye innleiereglene som sådan som har gjort at denne situasjonen har oppstått.

Jeg er svært opptatt av å finne en hensiktsmessig og langsiktig løsning på saken.

Det er viktig at eventuelle endringer vi gjør er treffsikre, og at løsningen sikrer behovet til selvstendige rådgivere og konsulenter, og samtidig ikke uthuler de viktige endringene denne regjeringen har gjort, både på innleieområdet, og når det gjelder klargjøringen av arbeidstakerbegrepet. Det siste var for øvrig et stort flertall på Stortinget, inkludert representantens parti, enig med regjeringen i.

Jeg har derfor, i tråd med forslaget som ble sendt på høring 18. desember 2024, besluttet at vi skal sette oss ned sammen med partene for å finne gode løsninger. Det er etablert en arbeidsgruppe, ledet av Marianne Jenum Hotvedt, professor i rettsvitenskap ved Universitetet i Oslo. Arbeidsgruppen skal foreta en grundig utredning av ulike aktørers behov og foreslå mulige tiltak i tråd med mandatet. Arbeidsgruppen har allerede gjennomført flere møter siden oppstarten 3. april i år. Ferdig rapport skal leveres innen 1. april 2026. Arbeids- og inkluderingsdepartementet har også igangsatt et forskningsprosjekt om organisering av arbeid og oppdrag i rådgiver- og konsulentnæringen, som skal bidra med kunnskap inn i arbeidsgruppen.

Jeg håper at virksomhetene i mellomtiden kan finne sammen og finne fram til fleksible løsninger som kan fungere i praksis. Jeg viser til at både oppdragsavtaler og midlertidig ansettelse er eksempler på løsninger som virksomhetene kan benytte seg av.

SPØRSMÅL NR. 2726

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Sigbjørn Gjelsvik

Besvart 4. juli 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Hvilke trafikksikkerhetstiltak vil statsråden bidra til raskt blir prioritert fra Statens vegvesen sin side på strekningen Retvet-Vinterbro, som kan hindre ulykker og bidra til økt trafikksikkerhet i årene frem til ny veg står ferdig på strekningen?

BEGRUNNELSE:

Østlandets Blad omtaler 27. juni d.å. en ny alvorlig ulykke på strekningen Retvet-Vinterbro på E18, ved Kråkstad. Dette føyer seg inn i rekken av flere ulykker bare de siste ukene. Strekningen Retvet-Vinterbro er prioritert i Nasjonal Transportplan 2025-2036 som Senterpartiet og Arbeiderpartiet i regjering la frem i fjor vår. Det vil imidlertid fortsatt gå en rekke år før denne strekningen er ferdig utbygd med ny trafikksikker veg. I mellomtiden er det svært viktig å gjennomføre trafikksikkerhetstiltak på strekningen, for å hindre ulykker og bidra til økt trafikksikkerhet for alle, både lokalbefolkning, næringsliv og gjennomgangstrafikk, som hver dag er avhengig av å bruke vegen.

Svar:

Starttidspunktet for utbygging av E18 Retvet-Vinterbro er ikke avklart. I inneværende Nasjonal transportplan (2025-2036) er det lagt til grunn at prosjektet skal realiseres i løpet av planperioden.

Statens vegvesen opplyser at det de siste fem årene (2020-24) er registrert 17 personskadeulykker på strekningen E18 Vinterbro-Retvet. Fire personer har blitt hardt skadet og 22 har blitt lettere skadet. Delstrekningen Kråkstad-Retvet er mest ulykkesutsatt, her har det skjedd ni personskadeulykker. I Kråkstadkrysset er det registrert tre personskadeulykker de siste fem årene. I tillegg er vegvesenet kjent med at det skjer flere ulykker med materielle skader i krysset. En første gjennomgang tyder på at ulykkene i krysset ofte skyldes brudd på vikeplikt. Skadegraden er lav, noe som kan skyldes at hastigheten gjennom krysset ikke er spesielt høy. Det er automatisk trafikk kontroll (ATK) i begge kjøreretninger ved Kråkstadkrysset.

Statens vegvesen har allerede gjennomført tiltak i dette området, som ovennevnte ATK. Fartsgrensen ble videre nylig satt ned fra 80 til 70 km/t på strekningen Kråk-

stad-Retvet. Dette er et resultat av en systematisk iverksettelse av fartsgrensekriterier for fartsgrense 70 km/t, som ble gjeldende fra 1. juni 2023.

Statens vegvesen vil gjøre en vurdering av kryssområdet på Kråkstad og se på behovet for å gjennomføre ytterligere tiltak, innenfor gjeldende rammer.

SPØRSMÅL NR. 2727

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Andreas Sjalg Unneland

Besvart 8. august 2025 av finansminister Jens Stoltenberg

Spørsmål:

Hvor mange nullskatteyttere ville det vært i Norge dersom formuesskatten fjernes (Ber om oversikt over antall mennesker som ikke ville betalt noe skatt med formue over 1 million, 10 millioner, 50 millioner, 100 millioner, 500 millioner, 1 mrd)?

BEGRUNNELSE:

Formuesskatten er i dag den eneste skatten som sikrer at de aller rikeste i Norge betaler skatt, også når de har lav eller ingen inntekt å skattlegge. Dersom formuesskatten fjernes, er det grunn til å tro at en del personer med høy formue vil bli såkalte nullskatteyttere – altså personer som

ikke betaler skatt til fellesskapet overhodet, til tross for stor privat økonomisk kapasitet.

Svar:

Det anslås at om lag 510 200 personer ikke betaler formuesskatt eller inntektsskatt i 2025. Dersom formuesskatten fjernes, anslås antallet økt med om lag 27 200 personer, til 537 400 personer. Tabell 1 gir en oversikt over hvor mange av disse som har formuer over beløpene angitt i spørsmålet. Det oppgis ikke tall for de øverste intervallene da antallet er færre enn SSBs minstegrense for en enkelt gruppe av personer. Antall personer som ikke betaler formuesskatt eller inntektsskatt er en beregnet størrelse, som ikke framgår direkte av skattestatistikken.

Tabell 1 Antall personer 17 år og eldre som anslås å ikke betale formuesskatt eller inntektsskatt i 2025 dersom formuesskatten fjernes. Sammenlignet med vedtatt budsjett for 2025. Avrundet til nærmeste 100

Beregnet nettoformue ¹	Antall personer
1 mill. kroner og over	86 000
10 mill. kroner og over	2 800

¹ Omfatter beregnet bruttoformue fratrukket samlet bruttogjeld. Beregnet bruttoformue inkluderer formue uten formelle verdsettingsrabatter for primærbolig, sekundærbolig, næringseiendom og aksjer og driftsmidler. For øvrig benyttes formuesverdier.

Beregningen er basert på Statistisk sentralbyrås skattemodell, LOTTE-Skatt. Datagrunnlaget for modellen er et utvalg fra Statistisk sentralbyrås inntektsstatistikk for husholdninger for 2022. Denne statistikken gir informasjon om sammensetningen av inntekt og formue for hele befolkningen. Datagrunnlaget er fremskrevet til 2025. Beregningene kan være usikre bl.a. fordi datagrunnlaget ikke omfatter alle skattyterne og er sjablongmessig fremskrevet. Modellen tar heller ikke hensyn til mulige endringer i atferden som følge av endringer i skattereglene.

SPØRSMÅL NR. 2728**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Sigbjørn Gjelsvik****Besvart 3. juli 2025 av klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen****Spørsmål:**

Kva månad kan ein forvente svar på Riksantikvaren si klagehandsaminga av Akershus fylkeskommune sitt avslag på Statens vegvesen sin søknad om dispensasjon frå Lov om kulturminner for bygging av brutårna på den nye Glommakryssingen?

GRUNNGJEVING:

Syner til dokument nr. 15:2300 (2024-2025), der eg viste til at ny Glommakryssing har vore jobba med over lang tid, det var eit av dei høgast prioriterte prosjekta i Nasjonal Transportplan 2025 -2036 som Senterpartiet og Arbeiderpartiet i regjeringa la fram i fjor vår og det står også høgt på prioriteringslista som Statens vegvesen offentleggjorde for nokre dagar sidan. Det er avgjerande at gjenståande spørsmål i planprosessen vert avklart raskt, slik at prosjektet ikkje risikerer å bli skuva ut i tid nok ein gong. Som svar på mitt spørsmål om korleis statsråden ville sikre at handsaminga hos Riksantikvaren av Akershus fylkeskommune sitt avslag på Statens vegvesen sin søknad om dispensasjon frå Lov om kulturminner for bygging av brutårna på den nye Glommakryssingen, ikkje bidreg til å forsinke eit

av dei aller høgast prioriterte prosjekta frå Senterpartiet og Arbeiderpartiet i Nasjonal transportplan 2025-2036, svara statsråden fylgjande:

“Vedtaket fra Akershus fylkeskommune om avslag på dispensasjon for den valgte broløsningen er nå innklaget til Riksantikvaren. Det er Riksantikvaren som er rett myndighet til å avgjøre klagen. Riksantikvaren opplyser at de gir behandlingen av klagen høy prioritet, og at direktoratet er bevisst at det er viktig med en rask avklaring.”

Det er no gått ein månad sidan statsråden sitt svar og det er framleis ikkje kome noko avklaring på saka. Det er sær s viktig med ei rask avklaring for å hindre forseinking i prosessen.

Svar:

Jeg har forståelse for at det er behov for en avklaring i saken. Prosjektet er høyt prioritert i Nasjonal transportplan, og berører samtidig nasjonalt viktige kulturmiljøverdier. Riksantikvaren har gjennomført en befaring og senere et møte med Statens Vegvesen, og vil motta utfyllende dokumentasjon innen 15. september. Riksantikvaren vil behandle klagesaken så raskt som mulig etter dette.

SPØRSMÅL NR. 2729**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Helge André Njåstad****Besvart 4. juli 2025 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen****Spørsmål:**

Har regjeringen plan for å øke aktiviteten på Svalbard?

BEGRUNNELSE:

I politisk kvarter i dag var lederen for lokalstyret i Long Yearbyen Terje Aunevik tydelig på det burde vært en bedre handlingsplan for å øke aktiviteten på Svalbard. Dette i tillegg til Svalbardsmeldingen. Lokalstyret etterlyser større satsinger.

Svar:

Overordnet viser jeg til at regjeringens svalbardpolitikk, herunder retning for videre utvikling, fremgår av Meld. St. 26 (2024-2025) Svalbard (svalbardmeldingen), som ble fremlagt 31. mai 2024 og behandlet i Stortinget 21. november samme år.

Jeg legger til grunn at representanten i sitt spørsmål viser til økonomisk aktivitet på Svalbard.

I svar av 18. juni på representanten Nilsens spørsmål nr 2527 om bl.a. gruvevirksomhet på Svalbard skriver jeg at Svalbard er prioritert, og skal også fortsette å være det fremover.

Som det fremgår av svalbardmeldingen har statens utgifter og inntekter på Svalbard økt vesentlig de siste ti årene. Veksten i statens inntekter skyldes i stor grad økte skatteinntekter. Statens utgifter har imidlertid økt betydelig mer enn inntektene, og trenden de siste ti årene har vært at statens utgifter på Svalbard i økende grad har oversteget inntektene. Veksten i både statens inntekter og utgifter på Svalbard reflekterer økningen i aktivitet på Svalbard i perioden. Veksten i statens utgifter illustrerer samtidig at Svalbard er og har vært prioritert. I sin behandling av meldingen viser Utenriks- og forsvarskomiteen til at utgiftene overstiger statens inntekter på Svalbard, men at betydelige nasjonale interesser knyttet til øygruppen likevel tilsier et sterkt statlig engasjement, jf. Innst. 36 S (2024-2025).

De betydelige nasjonale interessene tilsier også et sterkt statlig engasjement i infrastruktur. Infrastruktur på et hensiktsmessig nivå er også en forutsetning for næringsaktivitet og verdiskapning, sikkerhet og beredskap, samt god samfunnsutvikling. Regjeringen vil arbeide videre

med vurderinger av behov for investeringer i kritisk infrastruktur i Longyearbyen, herunder spørsmål om finansiering.

Siden 2015 har antallet virksomheter på Svalbard økt fra i underkant av 300 til i overkant av 400. Det fremgår videre av svalbardmeldingen at næringsutvikling ikke er et mål i seg selv i svalbardpolitikken, men ett av virkemidlene for å nå det overordnede målet om norske samfunn på øygruppen.

Regjeringen vil også fremover legge til rette for et lavt skattenivå på Svalbard. Det er samtidig kostbart å legge til rette for aktivitet og infrastruktur i Arktis, og det er derfor ikke ønskelig at samfunnet skal vokse ytterligere eller at det skal utvikles på en måte som medfører behov for større investeringer i infrastruktur eller utvidelse av tjenestetilbud. Det innebærer at videre utvikling av næringslivet ikke kan skje i form av vekst i volum, men i form av økt verdiskapning. Stortinget har i sin behandling av svalbardmeldingen sluttet seg til disse prinsippene, jf. Innst. 36 S (2024-2025).

SPØRSMÅL NR. 2730

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Sofie Marhaug

Besvart 8. juli 2025 av utenriksminister Espen Barth Eide

Spørsmål:

Har UD vurdert å oppdatere reiserådene til Israel, slik at disse i tar høyde for forskjellsbehandlingen den palestinske minoriteten opplever i staten, ikke minst i lys av krigshandlingene som har funnet sted den siste tiden?

BEGRUNNELSE:

Spørderen lurte på om reiserådene for norsk-palestinere i Israel er gode nok. Som kjent bor det en betydelig andel palestinere i staten Israel. Disse behandles som annenrangs borgere, selv om de formelt sett har israelsk statsborgerskap. Når for eksempel iranske missiler treffer landsbyer med stor palestinsk befolkning, er ikke beredskapen særlig god. I byen Tamra ble nylig fire kristne palestinere drept av et iransk missilangrep.

Jeg er kjent med en norsk-palestiner som befinner seg i en vanskelig situasjon, og som opplever at UDs reiseråd ikke har tatt høyde for denne gruppen. Vedkommende sliter med å komme seg hjem til Norge, da flyreisen ble kansellert. Andre norsk-palestinere kan være i lignende situasjoner.

Svar:

Når nordmenn rammes av kriser i utlandet er utgangspunktet at det er myndighetene i det landet krisen skjer, her Israel, som har ansvaret for håndtering av krisen og situasjonen for egne borgere og tilreisende utlendinger. En norsk kriseinnsats i et annet land må i alle tilfeller skje innenfor de overordnede rammene vertslandet setter for norsk eller annen internasjonal innsats.

Når Utenriksdepartementet mener at situasjonen i et land eller område er slik at nordmenn ikke bør reise dit, gis det en offisiell reiseadvarsel*.

En reiseadvarsel gis når det anses å være grunn til å råde nordmenn fra å reise til et bestemt land, område eller region, eller til å forlate stedet. Reiseadvarslene er tydelige frarådinge, men verken forbud eller restriksjoner for den enkelte mot å reise dit de selv måtte ønske. Det vil alltid være opp til den enkelte å vurdere hvor stor risiko hen ønsker å utsette seg for. I land eller områder hvor det er utstedt reiseadvarsler, er det ofte vanskelig eller noen ganger umulig for utenriktjenesten å tilby konsulær bistand. Offisielle reiseadvarsler gis, justeres eller oppheves etter

en konkret helhetsvurdering av den aktuelle situasjonen. Reiseadvarselen for Israel vurderes dermed løpende.

*Reiseadvarsler het reiseråd frem til 4.4.25 da Meld. St.18 (2024-2025) ble fremlagt for Stortinget.

I appen Reiseklar og på regjeringen.no finnes reiseinformasjon for over 200 land, også for Israel og Palestina. Alle norske utenriksstasjoner har ansvar for å holde reiseinformasjonen for sine land fortløpende oppdatert.

Under UPR-høringen av Israel i 2023 tok Norge opp situasjonen for etniske og religiøse minoriteter under

vårt innlegg i Genève og oppfordret Israel til å respektere menneskerettighetene til alle landets innbyggere. Vi oppfordret også Israel til å beskytte rettighetene til palestinere som lever under okkupasjon i tråd med humanitærretten og menneskerettighetene. Norge har gjentatte ganger løftet palestinernes sak og den forskjellsbehandlingen de blir utsatt for i FN, overfor israelske myndigheter og i dialog med andre land som kan påvirke situasjonen.

SPØRSMÅL NR. 2731

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Erling Sande

Besvart 11. august 2025 av landbruks- og matminister Nils Kristen Sandtrøen

Spørsmål:

Vil statsråden vurdere å gjøre om Mattilsynet sitt vedtak slik at levandedyrkontroll (ante-mortem kontroll) av oppdrettsvilt og småskala slakt av husdyr framleis vert utført av Mattilsynet innanfor eit fast gebyr?

GRUNNGJEVING:

Mattilsynet har endra sitt regelverk for levandedyrkontroll (ante mortem kontroll) for oppdrettsvilt og småskala slakting av husdyr gjeldande frå 1. mai i år.

Det framstår som ei administrativ avgjerd, utan politisk handsaming og utan høyring.

Til no har Mattilsynet hatt ansvar for både levandedyrkontroll før slakting og kjøtkontroll etter slakting, innafor eit fast gebyr på kr 180,- pr dyr.

No har dei overført ansvaret for levandedyrkontrollen til privatpraktiserande veterinær. Denne skal kurstast og godkjennast av Mattilsynet. Kostnaden med denne kontrollen skal dekkjast av dyreeigar. Konsekvensen blir svært stor auke i kostnadane og i praksis vil det føre til at småskala slakting vert uaktuelt for mange som praktiserer dette no. Det er eit paradoks at regelverket for småskala slakting opnar for mange moglegheiter for gründarar og små selskap som vil utnytte lokale ressursar for verdiskaping og matproduksjon - men som no blir hindra av for høge kostnader på grunn av endringa denne våren.

Svar:

Regelverket for slakting av husdyr, oppdrettsvilt og viltlevende vilt med tilhørende kontrollregelverk er jevnlig

i endring i tråd med samfunnsutviklingen. En av disse endringene angår hvilke krav som stilles til veterinærer som utfører ante mortem-kontroll i felt. For at privatpraktiserende veterinærer kan skrive ut nødslaktsertifikat, kreves det nå at de har gjennomgått særskilt opplæring og er utpekt som offentlig veterinær av Mattilsynet. Mattilsynet har i samarbeid med NMBU lagt til rette for slik opplæring og informert om dette i samarbeid med Veterinærforeningen.

En annen endring er at animaliehygieneforordningen, som er gjennomført i animaliehygieneforskriften, åpner for at visse dyr etter gjennomført ante mortem-kontroll, kan avlives på gården før de sendes til slakteri for videre slaktebehandling. Dette gjelder et begrenset antall storfe, svin, hest, geit og sau.

Ante mortem-kontrollen skal utføres av offentlig veterinær. Per 19. mai 2025 har 729 privatpraktiserende veterinærer fått opplæring i slik kontroll og er utpekt av Mattilsynet som offentlig veterinær. Ante mortem-kontroll av nødslakt har alltid vært utført av privatpraktiserende veterinærer, men fra 1. mai 2025 er det bare de som har gjennomført opplæring og er utpekt av Mattilsynet, som kan utføre dette.

Adgangen til å avlive et begrenset antall husdyr på gården er per 1. mai 2025 ennå ikke tatt i bruk. I de tilfeller der denne ordningen med å avlive et begrenset antall husdyr på gården ønskes benyttet, legger Mattilsynet opp til at dyreeier må tilkalle og betale privatpraktiserende veterinær som har fått opplæring og er utpekt av Mattilsynet som offentlig veterinær, til å utføre ante mortem-kontrollen.

For oppdrettsvilt som avlives på oppdrettsstedet og transporteres til et slakteri for videre utslakting, så kan det tyde på at regelverket kan ha vært noe utydelig og at praksis har variert noe. Mattilsynet har derfor sett behov for å klargjøre hvilke krav som gjelder og hvilke sertifikater

som skal benyttes. Dette er blitt klargjort på Mattilsynets nettsider.

Angående gebyrregelverket på matområdet så ser jeg behov for å gjennomgå dette regelverket med sikte på forenkling. Jeg har derfor bedt Mattilsynet om å gjennomgå og sende på høring et forslag til endret gebyrregelverk.

SPØRSMÅL NR. 2732

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Erling Sande

Besvart 7. juli 2025 av klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen

Spørsmål:

Kan statsråden frembringe en uttømmende liste over alle anlegg som vil falle inn under det reviderte avløpsdirektivets krav til sekundærrensing enten gjennom endret krav til personekvivalenter eller bortfall av unntak?

BEGRUNNELSE:

Viser til Dokument nr. 15:2196 (2024-2025), besvart av statsråden 22.05.2025. Der gjengir statsråden allerede offentlig tilgjengelig informasjon sammenstilt på en måte som ikke tilbringer mye nytt til debatten. Som en statsråd som er opptatt av en faktabasert europapolitikk, er jeg sikker på at statsråden er mer enn villig til å sette sammen en komplett liste over samtlige anlegg som vil bli pålagt nødvendige og dyre oppgraderinger som følge av EUs reviderte avløpsdirektiv, med mindre Norge nedlegger veto i EØS-komiteen eller insisterer på materielle tilpasninger som opprettholder dagens personekvivalent-regime på hhv. 2 000 og 10 000 pe. og dagens muligheter for unntak til sekundærrensing. Denne informasjonen burde være lett å oppdrive, ettersom Menon tilsynelatende må ha fått denne informasjonen da de utarbeidet rapport M-2996 på oppdrag fra Miljødirektoratet. Et Excel-dokument er å foretrekke, men vi er fleksible på format, så lenge det er oversiktlig og gir velgerne mulighet til å kunne se hvordan eller om EU-regelverk påvirker deres lokale avløpsanlegg.

Listen skal oppgi navn på avløpsanlegget, tettstedet, kommunen den befinner seg i, samt hvor mange personekvivalenter den behandler i dag og om den faller inn under følgende kategori

1. Tettbebyggelser fra 1 000 -2 000 pe og anlegg i disse tettbebyggelsene. Disse er ikke omfattet av direktivet i dag, men vil bli det i revidert direktiv. Disse kan ha utslipp til både ferskvann og kyst, og kan være lokalisert med utslipp til både sårbart område, normalområde eller

mindre følsomt område. Miljødirektoratet kan sortere slik at man får ut hvilke som har utslipp til kyst i det som i dag er definert som mindre følsomt.

2. Tettbebyggelser fra 2 000-10 000 pe med utslipp til kyst. Disse er ikke omfattet av direktivet i dag, men vil bli det i revidert direktiv. Her kan de også sortere slik at man får oversikt over hvilke som ligger i mindre følsomt område.
3. Tettbebyggelser/anlegg som i dag er omfattet av direktivet (anlegg i tettbebyggelser fra 10 000 pe med utslipp til kyst) og som ligger i mindre følsomt område. Disse har muligheten til å søke om primærrensing i dag, men ikke ved revidert direktiv.

Svar:

Det reviderte avløpsdirektivet trådte i kraft i EU 1. januar i år. Revidert direktiv er mer ambisiøst enn dagens direktiv, og inneholder nye og strengere rensekrav blant annet et minimumskrav til sekundærrensing. Norge har et betydelig vedlikeholdsetterslep i vann- og avløpssektoren og mange av renseanleggene er gamle og overholder ikke dagens rensekrav. Forurensningssituasjonen i Oslofjorden er alvorlig, og vi ser også en negativ utvikling i andre fjorder. En av de største påvirkere er avløp. Oppgraderingsarbeid vil være kostbart, men det er nødvendig.

Etter det Klima- og miljødepartementet kjenner til vil utvidelsen av virkeområdet i revidert direktiv føre til at omtrent 500 tettbebyggelser vil være omfattet, med tilhørende nesten 1 000 avløpsanlegg. Disse anleggene er fordelt på omtrent 270 tettbebyggelser, lokalisert i om lag 150 kommuner. Dette er foreløpige tall. Nærmere detaljer og data ligger offentlig tilgjengelig på norskeutslipp.no som blant annet inneholder informasjon om tillatelser gitt av statsforvalteren og kontroller som er gjennomført. Miljødirektoratet mottar data fra årlig avløpsrapporter-

ing som brukes til oppfølging av virksomheter og data som er nødvendig for å kunne rapportere til EU. I tillegg utarbeides det årlig statistikk fra SSB om tettbebyggelser og gebyrer som ligger offentlig tilgjengelig.

Hverken Klima- og miljødepartementet eller Miljødirektoratet sitter per dags dato med en ferdig sammenstilt liste. Miljødirektoratet planlegger å lage en nettbasert oversikt over alle avløpsanlegg og en vurdering av om de omfattes av revidert avløpsdirektiv eller ikke. Oversikten

vil bli publisert på Miljødirektoratet sine nettsider. Denne oversikten vil være offentlig tilgjengelig for alle. Det planlegges for at publisering av oversikten vil skje i løpet av 2025.

Regjeringen vil vurdere handlingsrommet vårt grundig i arbeidet med det reviderte avløpsdirektivet. Vi jobber for at hensynet til norske kommuner og innbyggere ivaretas på best mulig måte.

SPØRSMÅL NR. 2733

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Bård Hoksrud

Besvart 9. juli 2025 av arbeids- og inkluderingsminister Tonje Brenna

Spørsmål:

Mener statsråden det er riktig at personer som forsøker å stå i arbeid, og derfor går noe over aldersvilkåret for unge uføre, straffes økonomisk?

BEGRUNNELSE:

Vi er avhengig av at flere står i arbeid, og derfor er det vanskelig å forstå at personer som forøker nettopp dette skal straffes økonomisk i andre enden. Undertegnede har blitt kontaktet av en person i en slik situasjon. Situasjonen kan oppsummeres som følger; person med medfødt sykdom har i mange år gjort en betydelig innsats for å stå i arbeid, til tross for helseutfordringer. Først da helsen ikke lenger tillot videre arbeid, søkte vedkommende om uføretrygd. På det tidspunktet var personen akkurat over aldersgrensen for å bli vurdert som ufør med rett på ung uført tillegg etter gjeldende regelverk, og går dermed glipp av det økonomiske tillegget som unge uføre mottar.

Svar:

Jeg går ikke inn i enkeltsaker og kjenner heller ikke bakgrunnen for den saken som nevnes i begrunnelsen for spørsmålet. Mitt svar tar derfor utgangspunkt i hvordan regelverk og praksis er mer generelt.

Folketrygdloven § 12-13 gir regler om uføretrygdens størrelse, og i henhold til tredje ledd kan et medlem som har blitt ufør før fylte 26 år på grunn av en alvorlig og varig sykdom, skade eller lyte som er klart dokumentert, få en høyere minsteytelse (såkalt «ung ufør-tillegg»).

Av bestemmelsen går det videre fram at man kan få rett til den høyere minsteytelsen «selv om vedkommende

har vært mer enn 50 prosent yrkesaktiv etter fylte 26 år, dersom det er klart dokumentert at vilkårene var oppfylt før 26 år og kravet settes fram før fylte 36 år.»

Bestemmelsen innebærer imidlertid ikke at 36-års grensen er en absolutt aldersgrense for når kravet må være fremsatt for å få den høyere minsteytelsen. Det er avklart gjennom Trygderettens praksis at den må forstås som en bevisregel, hvor det skal være en lavere terskel for å anse et arbeidsforhold etter 26 år som et mislykket arbeidsforsøk dersom kravet fremsettes før fylte 36 år. Der kravet settes frem etter fylte 36 år, gjelder ikke tilsvarende lav terskel.

Dette innebærer at man etter en konkret vurdering kan vurdere mer enn 50 prosent yrkesaktivitet etter 26 år som et mislykket arbeidsforsøk og sette uføretidspunktet tilbake i tid også for dem som setter kravet frem etter fylte 36 år.

Av Arbeids- og velferdsdirektoratets rundskriv fremgår det at det må foretas en konkret vurdering der en rekke momenter kan spille inn, slik som arbeidsforholdets lengde, stillingsprosent, oppebåret pensjonsgivende inntekt, sykmeldinger og lengden på disse, behov for tilrettelegging mv.

SPØRSMÅL NR. 2734**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Else Marie Rødby****Besvart 7. juli 2025 av klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen****Spørsmål:**

Alt tyder på at den nye sprengstoffabrikken som planlegges etablert i Hurummarka vil føre til økte utslipp i Oslofjorden. Ut fra klimaministerens tidligere uttalelser må man forstå det som at Oslofjorden ikke tåler økte utslipp.

Hvis man legger til grunn at utslippene i sum ikke skal øke med den nye sprengstoffabrikken, kan statsråden bekrefte at kommunene rundt Oslofjorden, landbruket og andre sektorer må kompensere for økte utslipp fra en ny sprengstoffabrikk for å oppnå at utslippene ikke øker totalt?

BEGRUNNELSE:

Inn mot sommeren er det slått alarm i flere medier om tilstanden i Oslofjorden. Senest i helgen under overskriften «Roper varsko: På randen av kollaps» melder forskere til Dagbladet om såkalt «skrekkoppgdagelse» i fjorden og torskebestanden. Konklusjon, det står mye verre til enn antatt.

To dager før klimaministeren og fiskeriministeren var avbildet i Dagbladet i dykkerutstyr på bryggekannten i Oslo (13. april i år), under overskriften «Fjorden er syk» og varslet sitat «strengt tiltak for å redde fjorden» meldte Budstikka om nytt utslipp fra sprengstoffabrikken på Sætre i Hurum. Av artikkelen fra 11. april i år går det frem at «Sprengstoffabrikken på Hurum melder fredag om en ny lekkasje av et stoff ut i Oslofjorden.» Begrepet «ny lekkasje» er brukt fordi det i fjor høst som kjent lekket 9000 liter eddiksyre fra samme fabrikk.

Klimaministeren har selv senest denne måneden gjennom presseinvitasjon på regjeringens nettside uttrykt at sitat «situasjonen for økosystema i Oslofjorden er alvorleg. Vi ser nedgang i mange viktige artar, og særleg alvorleg er det for torsken.».

Av rapporten «Potensielle miljøeffekter av økte utslipp til Oslofjorden fra ny sprengstoffabrikk» står det følgende:

«Oslofjorden er allerede under sterkt press, og høye nitrogen-tilførsler er en av hovedårsakene til at miljøtilstanden i fjorden ikke er god. Å redusere nitrogentilførselen til Oslofjorden er i tråd med regjeringens helhetlige tiltaksplan for Oslofjorden, og omfattende tiltak er helt nødvendig for å bedre den økologiske tilstanden i fjorden. Det økte utslippet bør derfor kompenseres med desto større reduksjoner i andre sektorer for å nå regjeringens mål i sin helhetlige plan for Oslofjorden.»

Svar:

Regjeringen har besluttet å gå videre til neste fase av vurderinger om å etablere et nytt produksjonsanlegg med Chemring Nobel. Hurum peker seg ut som det mest aktuelle alternativet. Neste fase skal gi grunnlag for en senere investeringsbeslutning, og skal skissere mulige handlingssalternativer. Plan- og bygningsloven gir gode rammer for det videre arbeidet, og det vil blant annet utføres en konsekvensanalyse. Det er for tidlig å si noe konkret om utslipp og kompenserende tiltak nå, men miljøkonsekvenser vil bli grundig vurdert.

Oslofjorden er under stort press, og regjeringen har en klar ambisjon om å bedre den økologiske tilstanden. Jeg er opptatt av at de totale utslippene til fjorden må reduseres betydelig og det innebærer at miljøkonsekvensene for Oslofjorden også i dette prosjektet holdes så lave som mulig. Dersom det blir aktuelt, må en ny sprengstoffabrikk søke om utslippstillatelse og anlegget må etterleve kravene i forurensningsregelverket.

SPØRSMÅL NR. 2735**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Else Marie Rødby****Besvart 4. juli 2025 av forsvarsminister Tore Onshuus Sandvik****Spørsmål:**

Kan statsråden gi et konkret svar på hvor mye areal som vil bli inngjerdet og utilgjengelig for allmennheten i forbindelse med dette prosjektet, og hvor mye av dette arealet som allerede er utbygget eller bearbeidet slik det refereres til når det gjelder tomtesøk i mulighetsstudien?

BEGRUNNELSE:

Statsråden meldte forrige uke at:

«Staten og Chemring Nobel går videre i neste fase av vurderinger om å etablere et nytt produksjonsanlegg. Hurum peker seg ut som det mest aktuelle alternativet.»

Debatten om sprengstoffabrikk går nasjonalt – men også lokalt. Fordi tilgangen til svar på konkrete spørsmål er liten av flere årsaker, blir mange spørsmål til enhver tid stående ubesvarte. Mulighetsstudien som nå ligger tilgjengelig på regjeringens nettsider i form av tilgang til de delene av mulighetsstudien som er ugradert og vurdert å ha offentlig interesse.

Av de delene av mulighetsstudien som nå er offentliggjort fremgår det at tiltaket «består av forholdsvis små produksjonsenheter som må ligge med stor avstand fra hverandre», og at «selv om bare en liten andel faktisk blir bebygget, utløser tiltaket likevel et stort, eksklusivt arealbehov. Dette skyldes at store deler av produksjonsområdet må gjerdes inn.»

Spørsmålet om hvor mye som blir inngjerdet er mye omdiskutert og viktig å få svar på, blant annet fordi

noen hevder at en del av arealet som er pekt på allerede er bygd ned.

I rapporten om lokaliseringsvurdering går det frem at det «(...) vil være en fordel om produksjonsanlegget kan lokaliseres på eksisterende utbygde eller bearbeidede arealer slik at innslaget av nyanlegg begrenses. Tomtesøket har derfor også omfattet eksisterende industriområde, grustak, steintipp og skytebane.»

Svar:

Forsvarsdepartementet og Chemring Nobel har siden høsten 2024 samarbeidet om en mulighetsstudie for å vurdere etablering av et nytt produksjonsanlegg for militære høyeksplosiver i Norge. Denne mulighetsstudien foreligger nå.

I denne er det 4,4 kvadratkilometer som vurderes inngjerdet slik at det ikke blir tilgjengelig for allmennheten, hvorav en mindre andel faktisk blir utnyttet og det dermed fortsatt vil være mye uberørt natur.

Av de bygg og andre anlegg som er planlagt etablert er omlag 1-1,5 kvadratkilometer lagt til områder som allerede har eksisterende utbygde eller bearbeidede arealer.

En viktig del av den kommende prosjektfase vil være å søke å minimere arealbruken og dermed konsekvensene for vilt og friluftsliv. Fastsettelse av sikkerhetssoner og inngjerding vil være en del av dette. Avbøtende tiltak for å minimere konsekvenser for vilt og friluftsliv vil også være gjenstand for nærmere utredninger.

SPØRSMÅL NR. 2736**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Alfred Jens Bjørlo****Besvart 10. juli 2025 av finansminister Jens Stoltenberg****Spørsmål:**

Nylig er endå ei tradisjonsrik norskeigd bedrift sold til utlandet, varmtvannstankprodusenten OSO. Dagens eigar seier om salet til sørkoreanske LG at «Som utenlandsk eier av Oso får LG tilgang på en større del av kontantstrøm-

men til å reinvestere, enn det vi som norske eiere har hatt» (DN, 30/6).

Har finansministeren ei samla oversikt over sal av norske bedrifter til utenlandske eigarar sidan 2021, og meiner han det er positivt, negativt eller likegyldig at sta-

dig fleire norske bedrifter blir kjøpt opp av utenlandske eigarar?

Svar:

SSB publiserer statistikk over talet på utanlandske dotterselskap i Noreg. Det er føretak registrerte i Noreg som er kontrollerte av føretak i utlandet. Det inneber at dei har kontroll over meir enn halvparten av dei stemmeberettigaste aksjane. Føretak er definert som den minste kombinasjonen av juridiske einingar som produserer varer eller tenester. Døme på juridiske einingar er aksjeselskap, ansvarleg selskap, enkeltpersonføretak eller privatpersonar.

Statistikken er oppdatert med tal for 2022 (SSB planlegg å publisere tal for 2023 til hausten). I 2022 var det 9 900 utanlandsk kontrollerte dotterselskap i Noreg. Det er 1 000 fleire enn i 2021. Til samanlikning var det regist-

rert 359 000 føretak til saman i Noreg i 2022. Det er samla blitt oppretta mellom 15 000 og 20 000 nye føretak kvart kvartal dei siste åra, ifølge tal frå SSB.

Kapitalrørsler mellom land er en naturleg del av internasjonal økonomi.

Utanlandske investorar er mellom anna den største eigargruppa i noterte aksjar på Oslo Børs, og har de siste åra hatt ein eigerdel på om lag 40 prosent. Tilsvarende investerer norskeigde selskap i lønsame prosjekt og selskap utanfor Noreg. Tal frå SSB viser at det i 2023 var 4 400 norskeigde dotterselskap i utlandet.

Internasjonale kapitalrørsler bidreg til at kapitalen flyt dit han kan brukast mest effektivt. Det sikrar auka produktivitet og høgare økonomisk vekst. Statens pensjonsfond utland er ei av verdas største investorar, og har aksjar i nær 9000 internasjonale selskap.

SPØRSMÅL NR. 2737

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Himanshu Gulati

Besvart 7. juli 2025 av kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun

Spørsmål:

Kan statsråden bekrefte at mange elever som er kommet fra andre land har offentlig tildelte tolker med seg inn i klasserommene i forbindelse med vanlig skoleundervisning, kan hun redegjøre for regelverk og praksis rundt dette, og er ministeren kjent med omfanget av dette?

BEGRUNNELSE:

Jeg er blitt gjort kjent med at elever fra andre land som kommer til Norge ofte får tildelt tolker som er med inn i klasseromsundervisningen på skolen og at det i klasserom kan forekomme at det er flere tolker samtidig som tolker for enkelte av elevene.

Svar:

Nyankomne elever kan trenge støtte fra en flerspråklig lærer i en overgangsfase mens elevene lærer norsk. Det er reglene om særskilt språkopplæring som i hovedsak er ment å fylle dette behovet.

Elever i grunnskolen og videregående opplæring som har et annet morsmål enn norsk og samisk, har etter opplæringsloven rett til særskilt språkopplæring til de kan norsk godt nok til å følge den vanlige opplæringen.

Det framgår av reglene i lovens § 3-6 (for grunnskolen) og § 6-5 (for videregående opplæring) at særskilt språkopplæring skal omfatte forsterket opplæring i norsk og, om det trengs, morsmålsopplæring, tospråklig opplæring i fag eller begge deler.

Ifølge Grunnskolens informasjonssystem (GSI) er det skoleåret 2024-2025 49 055 elever som får forsterket opplæring i norsk. I tillegg til forsterket opplæring i norsk, får 2 253 elever morsmålsopplæring, 8 724 får tospråklig opplæring i fag og 1 019 elever får både morsmålsopplæring og tospråklig opplæring i fag. Det er vanlig med bruk av tospråklige lærere og flerspråklige assistenter i skolen i opplæringsøyemed og ikke med et rent tolkeformål.

Jeg er ikke kjent med at det er vanlig å bruke tolk i undervisningen med pedagogiske formål. Arbeids- og inkluderingsdepartementet, som har ansvaret for tolkeloven, har opplyst at heller ikke de er kjent med omfanget av bruk av tolk i klasserommet. Det er ikke egne regler i opplæringsloven for bruk av tolk for elever i skolen, men ved eventuell bruk av tolk må skolene sørge for at de øvrige rettslige rammene i opplæringsloven følges. Bruk av tolk reguleres i tolkeloven og tolkeloven gjelder for alle offentlige organer som bestiller og bruker tolk i Norge.

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) gir generell støtte og veiledning om offentlige organers bruk av tolk på sine nettsider, og Utdanningsdirektoratet (Udir)

har informasjon som belyser bruk av tolk i barnehager og skoler, med eksempler på situasjoner hvor dette kan være nødvendig og hensiktsmessig. Se www.udir.no.

SPØRSMÅL NR. 2738

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Åslaug Sem-Jacobsen

Besvart 2. juli 2025 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Syns ministeren det er riktig av Sykehuset i Telemark å presse Tinn kommune inn i et samarbeid som de folkevalgte ikke ønsker, og vil ministeren sørge for at Sykehuset i Telemark faktisk gir fødende i Tinn et langt bedre tilbud enn det helseforetaket har insistert på nå som ministeren tydelig har slått fast i punkt 10 i sine “10 bud for tryggere fødselsomsorg” at “Vi må sørge for at de med lang reisevei har følgetjeneste som omfatter døgntkontinuerlig vaktberedskap av jordmor eller lege og følge til fødeinstitusjon”?

BEGRUNNELSE:

Helseminister har nå lansert sine “10 bud” for tryggere fødselsomsorg. I punkt 10 står det klart:

«Vi må sørge for at de med lang reisevei har følgetjeneste som omfatter døgntkontinuerlig vaktberedskap av jordmor eller lege og følge til fødeinstitusjon.»

Dette er en vesentlig skjerping fra tidligere formuleringer – og et viktig for alle som er veldig bekymret for hvordan fødselsomsorgen i Tinn kommune er blitt sterkt redusert av Sykehuset i Telemark.

Fra døgntkontinuerlig lokal jordmortjeneste har sykehuset i Telemark ikke ønsket å se på noen andre løsninger enn sin egen - nemlig en løsning der bare to dager i uka er dekket av jordmor lokalt. Resten av uka skal gravide i Tinn - med sine barn i magen - kun få hjelp fra Seljord. Som er timevis unna i bil, uten garanti for at jordmor faktisk rekker fram. Dette skjer i en kommune med lange avstander, fjelloverganger og krevende vinterforhold. Og det skjer i en kommune hvor kommunens innbyggere og folkevalgte ikke ønsker denne løsningen. De har ønsket seg andre løsninger, og foreslått flere, men sykehuset i Telemark har ikke vært villige til å imøtekomme dette. Politikerne har derfor formulert seg slik i det enstemmige vedtaket i kommunestyret 27.3.2025:

«Kommunestyret i Tinn vil sterkt beklage at STHF (Sykehuset Telemark) sier opp jordmoravtalen, som så langt har gitt en god kommunal jordmortjeneste som del av følgetjenesten. STHF har satt kommunen i en umulig situasjon, der kommunestyret ikke har annet valg enn å stemme for Kommunedirektørens innstilling.»

At Helse Sør-Øst HRF og Sykehuset i Telemark ikke er interessert i å lytte til kommunen i denne saken, viser hvor suverene de mener de er i sine beslutninger i helseforetakmodellen fordi de slipper å ta hensyn til andre folkevalgte enn ministeren. Og også hvor lett de tar på de bekymringen som de folkevalgte har uttrykt ved flere anledninger.

Derfor er det synd at helseministeren i sitt svar datert 27.05.2025 på spørsmål fra meg om hvorvidt han mener Sykehuset i Telemark sin beslutning om å innlemme Tinn i Vest-Telemark sitt tilbud, oppfyller kravet til forsvarlig helsehjelp for fødende i Tinn, bare lar Helse Sør-Øst RHF argumentere for sin beslutning uten å selv gå inn i selve saken.

Svar:

Jeg viser til mitt tidligere svar til representanten Sem-Jacobsen om følgetjenesten for gravide og fødende i Tinn. Jeg viser også til mitt svar til representanten Bård Hoksrud om samme sak (dokument nr. 15:2227 (2023–2024)), og hvor det framgår at det har vært en krevende rekrutteringssituasjon ved føde- og barselavdelingen ved Sykehuset Telemark HF. Sykehuset har derfor ikke hatt mulighet for å rullere jordmor-ressurser til Tinn kommune.

Representanten Sem-Jacobsen spør om jeg vil sørge for et langt bedre tilbud til fødende i Tinn enn det helseforetaket har insistert på. Jeg viser til Helsedirektoratets retningslinje for fødselsomsorgen, som beskriver ulike måter å organisere følgetjenesten på. Ifølge retningslinjen kan helseforetaket samarbeide med en eller flere kommuner om døgntkontinuerlig følgetjeneste og vaktberedskap, og tjenesten kan i praksis koordineres og tilrettelegges på

flere måter. Distrikter og områder med få gravide per år kan tilrettelegge for behovsutløst døgnkontinuerlig vaktberedskap og følgetjeneste. For eksempel kan ordningen avtales personlig med den gravide det gjelder. Interkommunalt samarbeid kan også etableres. I tillegg kan helseforetak tilby gravide alternative løsninger som opphold på hotell eller lignende den siste tiden før termin. Når det gjelder følgetjenesten for gravide og fødende i Tinn kommune, har jeg i de ovennevnte svarene redegjort for de ulike løsningene som er prøvd ut, sett i lys av at tilgang til jordmødre er en utfordring.

Helsedirektoratet trekker ellers fram modellen i Vest-Telemark, som Tinn kommune blir en del av gjennom den nye organiseringen, som et godt eksempel på en modell som bidrar til attraktivt arbeidsmiljø. Et større fagmiljø forankret i samarbeidet i Vest-Telemark kan være mer rekrutterende istedenfor at hver enkelt kommune skal ansette egne jordmødre til svangerskapsoppfølgingen. Det gir også bedre muligheter for god faglig oppdatering.

Representanten Sem-Jacobsen spør om det er riktig av Sykehuset Telemark HF å presse Tinn kommune inn i et samarbeid med kommunene i Vest-Telemark, som de folkevalgte ikke ønsker. Sykehuset Telemark HF og Tinn kommunes pleie- og omsorgsavdeling har i lengre tid

samarbeidet for å finne gode løsninger for den kommunale svangerskaps- og barselomsorgen som Tinn kommune har ansvar for, og for følgetjenesten for gravide og beredskap for denne tjenesten i forbindelse med revidering av samarbeidsavtalen for tjenesten. Slik jeg forstår det, handler de folkevalgtes bekymring om hvorvidt ny organisering innebærer økt risiko og et forringet tilbud. Som jeg har redegjort for i mitt tidligere svar til representanten Sem-Jacobsen, er det gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse og det ble funnet forsvarlig å innlemme Tinn kommune i samarbeidet med kommunene i Vest-Telemark. Det blir viktig nå å følge med på hvordan en slik løsning fungerer, for å sikre at forsvarligheten er ivarettatt.

Det er videre slik at gravide med risikosvangerskap følges opp i spesialisthelsetjenesten. Der legges det ofte plan for forløsning og tidspunkt for forløsning. En god del av disse kvinnene blir satt i gang i fødsel til et planlagt tidspunkt i henhold til nasjonale retningslinjer for fødselsomsorgen. Ved behov for og/eller ønske om det har kvinner med lang reisevei fått tilbud om å bli lagt inn på fødeavdelingen nær termin, i påvente av fødsel, jf. Helsedirektoratets retningslinje. Samlet sett vurderer Sykehuset Telemark HF at det etter omleggingen fortsatt vil være et trygt og godt fødetilbud til befolkningen i Tinn kommune.

SPØRSMÅL NR. 2739

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Mímir Kristjánsson

Besvart 4. juli 2025 av kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun

Spørsmål:

Hvor mange skolebarn får gratis skolesekk til skolestart?

BEGRUNNELSE:

Det trengs en del innkjøp før barnas skolestart, og det klart dyreste er skolesekken. Flere kommuner, bedrifter og organisasjoner har tidligere gitt skolesekker gratis til skolestartere. Jeg lurer på om statsråden har oversikt over hvor det deles ut gratis skolesekker, og hvor mange barn som får sekk.

Svar:

En god skolestart er viktig og ofte en spennende opplevelse for barna og deres familie. Skoler og lærere står hver høst klare til å ta imot alle barn, og dette er også en fin og

spennende tid for de ansatte. At noen kommuner, organisasjoner eller bedrifter gir gratis skolesekker er selvfølgelig en fin ting for de som mottar disse. Departementet har imidlertid ingen oversikt over hvor mange barn som mottar slike sekker.

SPØRSMÅL NR. 2740**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Sandra Borch****Besvart 7. juli 2025 av klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen****Spørsmål:**

Hva vil statsråden gjøre for å styrke fagmiljøet i Svanhovd slik at fremtidige DNA tester av bjørn i Finnmark går raskere?

BEGRUNNELSE:

23. juni gikk en brunbjørn til angrep på et menneske i Jarfjord. Deretter gikk det mange dager før det ble innvilget skadefelling. I dag 30.06 venter vi fremdeles på DNA test for at bjørnen skal kunne felles. Laboratoriet på Svanhovd har blant de beste fagmiljøene på brunbjørn i Norge. Likevel blir ikke prøvene av bjørnen i Jarfjord testet her, de blir sent i til Trondheim. Dette gjør at prosessen trekker mye ut i tid og endelig fellingstillatelse lar vente på seg.

Svar:

I begrunnelsen for spørsmålet viser representanten Borch videre til at laboratoriet på Svanhovd har blant de beste fagmiljøene på brunbjørn i Norge, men at DNA-prøvene

fra situasjonen i Jarfjord likevel blir sendt til Trondheim og ikke analysert ved Svanhovd.

Det er Rovdata som er ansvarlig for Nasjonalt overvåkingsprogram for rovvilt og skal sikre at kartlegging og overvåking av rovvilt blir utført på best mulig måte og likt over hele landet, herunder overvåking av rovvilt gjennom blant annet DNA analyser. Normalsituasjonen er at DNA-analyser gjennomføres ved det genetiske laboratoriet til Norsk institutt for naturforskning (NINA) i Trondheim. Rovdata velger underleverandører ut fra tilgjengelig kapasitet og egne avtaler.

Ved behov for hasteanalyser av DNA er det likevel anledning for myndighetene å vurdere bruk av andre genetiske laboratorier dersom dette er hensiktsmessig. Forutsetningene vil da være at dette vil være tidsbesparende og at aktuelt genetisk laboratorium har kapasitet til å gjøre hasteanalysene. I situasjoner der slike behov oppstår er dette noe som blir vurdert, og det var også tilfelle med bjørnesituasjonen i Jarfjord der flere DNA-prøver ble sendt til og analysert av NIBIO Svanhovd.

Muligheten for å gjennomføre hasteanalyser av DNA-prøver ved ulike genetiske laboratorier, slik som NIBIO Svanhovd, er følgelig allerede praksis.

SPØRSMÅL NR. 2741**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Sandra Borch****Besvart 3. juli 2025 av klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen****Spørsmål:**

Vil statsråden ta initiativ til å granske prosessen rundt de to bjørnene i Finnmark og få klarhet i hvorfor denne prosessen har tatt så lang tid, slik at skadefelling i fremtiden vil gå raskere dersom det skjer nye bjørneangrep?

BEGRUNNELSE:

I slutten av mai ble nær 60 rein trolig tatt av bjørn i Finnmark. Søknaden om fellingstillatelse ble sendt 27. mai. Deretter gikk det 10 dager frem til fellingstillatelse ble gitt 6. juni. Nå er det igjen vært et bjørneangrep i Finn-

mark, denne gangen har bjørnen angrepet et menneske. Angrepet i Jarfjord skjedde 23. juni. Deretter gikk det mange dager før det ble innvilget skadefelling. I dag 30.06 venter vi fremdeles på DNA-test for at bjørnen skal kunne felles. En uke har gått og folk føler på stor usikkerhet.

Svar:

Jeg kan forsikre om at akutte skadesituasjoner prioriteres høyt i rovviltforvaltningen, og det er etablert vaktordninger for å håndtere dette raskt. Instruksen til forvaltningsmyndighetene er at søknader om skadefelling ved

akutte skadesituasjoner skal behandles innen tre dager, og ofte blir søknadene behandlet i løpet av minutter eller få timer. Forutsetningen for slik rask behandling er at det foreligger tilstrekkelig informasjon om den enkelte situasjon for å kunne gjøre en forsvarlig saksbehandling og sikre at vilkårene for tillatelse til skadefelling av rovvilt er til stede. I noen tilfeller er situasjonen uklar, for eksempel ved at det er usikkerhet knyttet til skadeårsak på beitedyr, og dette kan medføre at saksbehandlingen tar noe mer tid. I slike tilfeller er det ofte dialog med søker om å avvente endelig behandling av søknaden om skadefelling.

Når det gjelder den første saken representanten Borch viser til legger jeg til grunn at dette er samme situasjon som jeg redegjorde for 17. juni 2025 i svar på skriftlig spørsmål nr. 2481. I svaret fremgår blant annet følgende:

«I den aktuelle saken representanten Iversen viser til, ble den muntlige skadefellingssøknaden 27. mai behandlet raskt av Miljødirektoratet, og innenfor gjeldende tidsfrist på tre dager. Kort tid etter at søknaden kom inn reiste Statens naturoppsyn ut for å undersøke skadesituasjonen, og det ble da påvist én rein tatt av bjørn. Statens naturoppsyn snakket med reieneierne og ble i området over natten, uten at det ble funnet spor eller gjort observasjoner av videre bjørneaktivitet i området. På den bakgrunn ga Miljødirektoratet den 28. mai muntlig avslag på skadefellingssøknaden, altså innen én virkedag fra de mottok muntlig søknad. Samtidig ga Miljødirektoratet beskjed om at reinbeitedistriktet kunne ta ny kontakt dersom situasjonen skulle endre seg. Reinbeitedistriktet mottok også midler fra statsforvalteren til å gjennomføre forsterket tilsyn av reinen.

Senere ble det en ny utvikling i saken, og reinbeitedistriktet sendte den 6. juni en ny søknad om skadefelling. Søknaden ble sendt klokken 12:21, og ble muntlig innvilget klokken 12:23. På det tidspunktet forelå det kunnskap som ble vurdert tydelig å oppfylle vilkårene for tillatelse til skadefelling, noe som gjorde at søknaden kunne behandles meget raskt.

Dette viser at det i den aktuelle saken representanten Iversen viser til er saksbehandlingsfristen overholdt i begge søknadsrundene om skadefelling av bjørn.»

Når det gjelder den andre saken vil jeg vise til min redegjørelse 30. juni 2025 i svar på skriftlig spørsmål nr. 2649. I svaret fremgår blant annet følgende:

«Jeg har forståelse for at det skaper utrygghet når det skjer viltangrep på mennesker, og kan forsikre at slike saker blir tatt svært alvorlig. Bjørneangrep på mennesker tilhører sjeldenhetene, men alle store viltarter kan potensielt være farlige for mennesker. Erfaringen fra Skandinavia er at tilfeller der bjørn skader mennesker normalt er knyttet til spesielle omstendigheter. I den aktuelle saken i Jarfjord er hendelsesforløpet ikke helt klart, men Statens naturoppsyn har gjort funn av en død elg i området og samlet inn biologisk materiale fra bjørn på stedet for DNA-analyse. Det vurderes også som sannsynlig at dette kan handle om ei binne med unger.

Ved angrep på mennesker er det politiet som har ansvaret for å håndtere og etterforske hendelsen, og Miljødirektoratet bistår politiet. Samtidig har Miljødirektoratet det sentrale forvaltningsansvaret for rovvilt med myndighet til å sette inn tiltak for å ivareta offentlige interesser. I den innledende fasen i denne saken var det viktig for Miljødirektoratet å få oversikt over situasjonen slik at det kunne vurderes om felling av bjørnen eller andre tiltak var aktuelle og mulige å gjennomføre. Det ble derfor satt inn forsterket tilstedeværelse av profesjonelt felpersonell fra Statens naturoppsyn og gjennomført undersøkelser i området fra tirsdag 24. juni. Samtidig gikk både politiet og Miljødirektoratet ut med en oppfordring om at folk ikke bør oppsøke bjørner i området. Miljødirektoratet har også lagt ut nyhetssak om situasjonen. Etter de innledende undersøkelsene og kartlegging av situasjonen besluttet Miljødirektoratet den 26. juni å iverksette fellingsforsøk på den aktuelle bjørnen, og det er Statens naturoppsyn som har fått oppdraget. Basert på beskrivelser og foreløpige undersøkelser i felt skriver Miljødirektoratet at det ikke kan utelukkes at hendelsen er et resultat av forventet atferd der mordyr søker å beskytte sitt avkom, men at når mennesker påføres skade av rovdyr er det dette som må vektlegges.»

Jeg mener at forvaltningen har håndtert begge de aktuelle søknadene representanten Borch viser på en rask og profesjonell måte, og ser ikke behov for å starte noen granskning av prosessene knyttet til disse sakene.

SPØRSMÅL NR. 2742**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Åslaug Sem-Jacobsen****Besvart 4. juli 2025 av energiminister Terje Aasland****Spørsmål:**

Landsmøtet til Arbeiderpartiet stemte for å ikke fornye to av kablene som går til Danmark, kablene Skagerrak 1 og 2.

Hvorfor har ikke ministeren fra Arbeiderpartiet da stanset utredningsprogrammet til Statnett for nettopp å fornye disse to kablene, og hvor mye vil utredningen og ikke minst selve fornyelsen av kablene beløpe seg til slik foreløpige estimat på utgifter er gitt ministerens departement?

BEGRUNNELSE:

I Arbeiderpartiet sitt program så er det vedtatt at partiet ikke ønsker å fornye to av strømkablene som går til Danmark, Skagerak 1 og Skagerak 2.

Likevel har NVE i fastsatt et utredningsprogram til Statnett, for mulig reinvestering av de samme strømkablene. Utredningsprogrammet stiller krav til hvilke temaer som skal utredes før Statnett kan sende inn en eventuell søknad om konsesjon. Tiltaket omfatter anlegg i Kristiansand, Vennesla, Birkenes og Lillesand kommuner i Agder fylke.

Statnett har også meldt inn planer for en mulig reinvestering av de to første utenlandskablene mellom Norge og Danmark.

Statnett jobber ifølge NVE sine nettsider under fannen Konsesjonssaker informasjon med overskriften “Reinvestering av utenlandsforbindelsene Skagerrak 1 og 2 mellom Norge og Danmark”, med flere alternative traséer mellom strømmretteranlegg og landtak, både som luftledning og jordkabel, i tillegg til ulike plasseringer for landtak og traséer for sjøkabel, samt bygging og sanering av strømmretteranlegg i Kristiansand transformatorstasjon.

Neste steg i prosessen melder NVE at er at Statnett skal sende inn en eventuell søknad med konsekvensutredningene.

Med andre ord jobber verken Statnett eller NVE med utgangspunkt i at energiministerens parti ikke vil fornye kablene.

Svar:

Skagerak 1 og 2 er de eldste av kablene mellom Norge og Danmark, og nærmer seg slutten av sin levetid. Det er derfor naturlig at Statnett nå utreder hva som skal skje med disse kablene. I den forbindelse merker jeg meg at Statnett vektlegger at en eventuell reinvestering av kablene skal være til gjensidig nytte for Norge og Danmark, og at

Statnett også skal vurdere et alternativ der kablene ikke erstattes.

For å bygge, eie og drive kraftledninger, transformatorstasjoner og andre elektriske anlegg kreves det konsesjon etter energiloven. Statnett har ikke søkt konsesjon for å fornye kablene, men har meldt tiltaket til Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), i tråd med vanlig prosess for slike tiltak. NVE behandler denne meldingen i henhold til de alminnelige regler for saksbehandling slik det følger av energiloven og forvaltningsloven.

I meldingen om reinvestering av Skagerak 1 og 2 anslår Statnett investeringskostnaden for hele prosjektet, med både dansk og norsk andel, til 10-16 mrd. kroner. Dette er et tidlig anslag forbundet med stor usikkerhet, som heller ikke tar høyde for blant annet lønns- og prisstigning, valutaavsetninger og finanskostnader. Et mer nøyaktig kostnadsestimat vil bli utarbeidet forut for en eventuell konsesjonssøknad. Jeg legger til grunn at utredningskostnadene er marginale i forhold til eventuelle investeringskostnader og øvrige samfunnsvirkninger av denne typen tiltak.

Neste steg i behandlingsprosessen er at Statnett dersom foretaket velger å gå videre med saken, sender en konsesjonssøknad med gjennomførte konsekvensutredninger til NVE. NVE vil i så fall behandle søknaden i tråd med gjeldende regelverk, og utarbeide en innstilling til Energidepartementet, som deretter fatter endelig vedtak. Jeg vil vurdere alle relevante sider av saken dersom den oversendes som en innstilling til mitt departement.

SPØRSMÅL NR. 2743**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Jenny Klinge****Besvart 8. juli 2025 av fiskeri- og havminister Marianne Sivertsen Næss****Spørsmål:**

Statsråden skriv i sitt svar til meg 30. juni om krillfiske i Antarktis at “departementet fann ikkje grunn til å ha innvendingar mot at direktoratet behandla søknaden om løyve til spesifisert nybygg på vanleg måte”. Innhaldet i søknaden og definisjonen av “spesifisert nybygg” er av interesse.

Var departementet og Fiskeridirektoratet i søknaden frå Aker BioMarine informerte om at denne søknaden gjaldt for eit spesialbygd fartøy for Rimfrost og Rimfrost sin teknologi, knytt til krillkonsesjonen som var tildelt Rimfrost?

BEGRUNNELSE:

Det fartøyet Aker/The Qrill Company søker om løyve knytt til er jo reint faktisk eit fartøy dei skal byggje om til noko anna. Etter mitt syn er dette noko anna enn eit “spesifisert nybygg”, men det er dette statsråden kaller det når ho viser til at NFD ikkje har hatt innvendingar mot at sjølve ervervsløyvet kunne skje på vanleg måte. Det er altså enno eit ope spørsmål om definisjonen “spesifisert nybygg” er gyldig for det aktuelle skipet som Aker har kjøpt og seinare delt i to.

I praksis er situasjonen no slik at eit utlandsk-kontrollert selskap er i ferd med å få monopol på utnyttinga av norske krillressursar i Antarktis. Dette er slik eg ser det, og som nemnt før, i strid med deltakarlova. Ei viktig side ved dette er at ny teknologi med ei mykje meir berekraftig hausting av ressursane ikkje vil bli teken i bruk på det omtalte skipet.

Dette er også slik, eg forstår det, i direkte strid med det som var avgjerande då Rimfrost vart tildelt konsesjon. Rimfrost vart då vurdert som den beste søkaren ut frå «hvordan hensynet til miljø og hensynet til innovasjon, forskning og utvikling har blitt ivaretatt.»

At norske fiskeriressursar no kjem under utlandsk kontroll, er i seg sjølv særskild bekymringsfullt og må handsamast politisk. For å sikre sterk norsk representasjon i Antarktis bør styresmaktene også bidra til at meir enn ein aktør kan delta i fisket. Dette var også ein føresetnad da konsesjonane blei utlyst. Når departementet gjer sine politiske vurderingar kring både krillkonsesjonar og ervervsløyve, er det ein viktig føresetnad at alle relevante opplysningar har kome fram.

Svar:

Departementet var godt kjend med usemja mellom Rimfrost AS og Aker BioMarine Antarctic AS om det aktuelle nybygget då vi samtykte i at direktoratet kunne handsame søknaden om løyve til spesifisert nybygg på vanleg måte. Denne usemja gjeld mellom anna privatrettslege høve som ikkje har vore avgjerande for departementet si vurdering. Departementet vurderte i det heile saka som godt nok opplyst til å kunne gje direktoratet nødvendig samtykke.

Når det gjeld eigarendringane i krillselskapet Aker BioMarine Antarctic AS som Fiskeridirektoratet godkjende 3. juli i fjor, så har departementet som kjend i etterkant teke ei avgjerd om å sjå nærare på dei, og vi arbeider framleis med dette. Då dette såleis er ei pågåande sak i departementet, kan eg ikkje kommentere innhaldet i saka nærare.

SPØRSMÅL NR. 2744**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Sofie Marhaug****Besvart 3. juli 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Hva er de totale investeringskostnadene, klimagassutslippene og arealbehovene for de planlagte motorveiprojektene i porteføljene til Statens vegvesen og Nye Veier AS?

Svar:

Tabell 7.1 i Meld. St. 14 (2023–2024) Nasjonal transportplan 2025–2036 gir en oversikt over endringer i direkte utslipp fra transport, drift, vedlikehold, anleggsfasen og endret arealbruk for nye store prosjekter som er prioritert for oppstart i perioden 2025–2036. For prosjekter Statens vegvesen har ansvaret for med oppstart i planperioden er det i bygge- og anleggsfasen beregnet direkte utslipp tilsvarende 245 000 tonn CO₂-ekvivalenter. Nye Veier AS skal planlegge og bygge ut sin portefølje i et 20-årsperspektiv, og det er beregnet direkte utslipp tilsvarende 340 000 CO₂-ekvivalenter i bygge- og anleggsfasen. I oversikten inngår alle store prosjekter, inkl. prosjekter som ikke innebærer bygging av motorvei. Tallene er et øyeblikks-

bilde og kan endre seg bl.a. som følge av optimalisering av prosjektene og krav til utslippsreduksjoner i anskaffelsene.

I tråd med Stortingets anmodningsvedtak nr. 828 av 20. juni 2024 tas rv. 19 Moss inn i planporteføljen til Statens vegvesen. Det er beregnet direkte utslipp tilsvarende 6 793 tonn CO₂-ekvivalenter i prosjektets bygge- og anleggsfase.

Det går videre frem av tabell 13.1 i Nasjonal transportplan 2025–2036 at prognose for samlede gjenstående utgifter for porteføljen er 90,2 mrd. 2024-kr. Ved å inkludere rv. 19 Moss anslås samlede utgifter til å være 95,4 mrd. 2024-kr.

Investeringskostnadene til Nye Veiers portefølje går fram av tabell 13.3. De summerer seg til 174,4 mrd. 2024-kr.

For både Statens vegvesen og Nye Veiers porteføljer vil mange prosjekter ha delvis finansiering med bompenger. Investeringskostnadene er summen av både statlige midler og bompenger.

SPØRSMÅL NR. 2745**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Kjerstin Wøyen Funderud****Besvart 8. august 2025 av finansminister Jens Stoltenberg****Spørsmål:**

Hva er samlet fremførbart underskudd for norske aksjeselskaper ved siste likning?

Svar:

Utgangspunktet i skatteloven er at en inntektsperiode følger kalenderåret og at resultatet for hver inntektsperiode fastsettes for seg. Underskudd fra ett inntektsår kan uten tidsbegrensning kreves fradratt i overskudd for senere år. Selskapers skattemessige resultat kan variere. Adgang til samordning av resultater over tid er derfor et viktig element i bedriftsbeskatningen.

I NOU 2022: 20 Et helhetlig skattesystem (Skatteutvalget) fremheves det at hensynet til samordning tilsier at skattesystemet bør gi mulighet til å utjevne resultater over tid. Skatteutvalget vurderte hensynet til symmetri og samordning opp mot blant annet risikoen for misbruk. Etter en samlet vurdering foreslo utvalget ikke å gjeninnføre en tidsbegrensning for å fremføre underskudd, eller på annen måte å begrense muligheten til fradrag for tidligere års underskudd.

Utvalget vurderte utviklingen i samlet beholdning av selskapers fremførbare underskudd over perioden 2013–2021, se utredningens punkt 7.8.2. I nominelle kroner har denne størrelsen vært økende over tid, noe som ikke er unaturlig når underskuddene kan fremføres uten tidsbegrensning. Som andel av økonomiens størrelse,

målt ved brutto nasjonalprodukt, er det imidlertid mer uklart om beholdningen av fremførbare underskudd i denne perioden har hatt en klart positiv trend.

Tall fra skattemeldinger for 2023 for upersonlige skattytere som departementet har mottatt fra Skatteetaten, viser at denne gruppen ved utgangen av inntektsåret

2023 hadde samlede underskudd til fremføring på 1 134 mrd. kroner. Dette utgjør 28,0 pst. av fastlands-BNP i 2023. Sammenlignet med tallene som Skatteutvalget brukte, var fremførbare underskudd som andel av BNP i 2023 litt høyere enn i årene 2018–2021, men noe lavere enn i årene 2014–2017, jf. figur 7.7 i Skatteutvalgets utredning.

SPØRSMÅL NR. 2746

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Birgit Oline Kjerstad

Besvart 8. juli 2025 av utenriksminister Espen Barth Eide

Spørsmål:

Vil statsråden ta grep for å sørge for at norske transpersonar får så god og oppdatert informasjon og reiseråd i samband med moglege reiser til USA, gitt den pågåande negative utviklinga i stoda for transpersonar i landet, og kva grep vil Noreg gjere for å betre situasjonen i landet?

GRUNNGJEVING:

I løpet av våren har me sett ei rekkje negative utviklingar for transpersonar sine rettar i USA. Etter at Donald Trump tok over som president har mellom anna føderale myndigheiter i landet blitt instruert om at dei berre skal anerkjenne mann og kvinne som kjønn, og at USA berre anerkjenner kjønnet tildelt ved fødsel. Dette har svært negative følgjer for amerikanske transpersonar.

Dette har også konsekvensar for transpersonar utanfor USA, som av ulike årsaker har tenkt å vitje landet. Ei rekkje land har oppdatert sine reiseråd, inkludert Noreg. Per no tilrår UDI følgjande:

«Når du skal søke om ESTA eller visum til USA, er det to kjønnsbetegnelser å velge imellom: Mann eller kvinne. USA anerkjenner kun søkerens kjønn ved fødsel. Reisende hvis nåværende kjønn avviker fra kjønnnet ved fødselen, anbefales å kontakte den amerikanske ambassaden før reisen for råd og veiledning.»

Det vert også understreka at eit visum ikkje vil kunne garantere innreise, men at amerikanske immigrasjonsmyndigheiter tek ei avgjerd ved ankomst.

Samstundes opplevast ikkje dette tilstrekklege for at transpersonar føler tryggleik ved ei eventuell reise til landet. Organisasjonar som arbeider for rettane til skeive opplyser at mange vert redde for kva som kan skje ved grensa, og situasjonen framstår uføreseieleg. Mange fortel at dei ikkje tør å reise eller å kontakte am. Nyleg har også Foreininga FRI etterlyst ei tydeleggjering frå Utanriksde-

partementet om tryggleiken for transpersonar som skal på reise, gitt den negative utviklinga i landet.

Svar:

Utanriksdepartementet si reiseinformasjon er blant dei mest besøkte sidene på regjeringa.no med meir enn 8,5 millionar visningar i året. USA er eitt av landa med flest visningar.

Norske styresmakter kan gje informasjon om dei reglane som gjeld for innreise, visum og pass til ulike land, mellom anna USA. Det er amerikanske styresmakter som må gje nærare forklaring på innhaldet i regelverket som gjeld for USA, og på korleis det vert praktisert.

Når norske borgarar skal søkje om ESTA eller visum til USA, er det to kjønnsbetegningar å velje mellom: mann eller kvinne. USA anerkjenner berre søkjaren sitt kjønn ved fødsel. Reisande der noverande kjønn avviker frå kjønn ved fødsel, blir råda til å kontakte den amerikanske ambassaden før reisa for råd og rettleiing.

Eit visum eller ei ESTA-løyve gir ingen garanti for å kunne reise inn i USA. Dette vert vurdert konkret ved grensa av amerikanske immigrasjonsstyresmakter. Slik er det i dei fleste land, også ved Noregs grenser.

Norske styresmakter kan ikkje påverke kven som får reise inn i USA eller andre land, på same måte som andre land ikkje kan påverke kven som får reise inn i Noreg. Utanriksdepartementet kan heller ikkje garantere at ei utanlandsreise er trygg å gjennomføre. Det er opp til den enkelte å vurdere om dei skal reise eller ikkje. Vår erfaring er at det store fleirtalet av reisene til USA går utan problem. Norske borgarar kan alltid kontakte nærmaste norske utanriksstasjon eller UD's døgnopne operative senter ved behov for hjelp eller råd.

I appen Reiseklar og på regjeringa.no finst reiseinformasjon for over 200 land, også USA. Alle norske utan-

riksstasjoner har ansvar for å halde reiseinformasjonen for sine land fortløpende oppdatert, og er særskilt instruerte til mellom anna å vurdere behovet for informasjon

retta mot LHBT+-personar. Dette er særleg aktuelt for land der desse oftare møter diskriminering eller der lovverket kan få konsekvensar for LHBT+-personar.

SPØRSMÅL NR. 2747

Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Erlend Wiborg

Besvart 8. juli 2025 av arbeids- og inkluderingsminister Tonje Brenna

Spørsmål:

Hva er yrkesdeltakelsen (heltidsstilling) i absolutte tall blant personer i alderen 20-66 år, fordelt etter innvandrerbakgrunn, landbakgrunn og kjønn og tilsvarende tall for mottak av ytelser/trygder totalt, men også fordelt på type ytelse/trygd, og hvordan har utviklingen vært siste 10 årene?

BEGRUNNELSE:

Ber om at alle tall oppgis som absolutte tall, men også prosentmessig ut fra antall. Ønsker også tilsvarende tall i alle kategorier (yrkesdeltakelse (heltidsstilling) for befolkningen for øvrig eksklusiv innvandrere. Ber om å få alle tallene for hvert år de siste 10 årene i en oversiktlig tabell. Ber også om at tallene er basert på individnivå. Ønsker også at det i tabellen fremkommer en underkategori på hver landbakgrunn hvilket oppholdsstatus personene har, med det menes om de har midlertidig opphold, permanent opphold og fått norsk statsborgerskap. Men det er viktig at landbakgrunnen fremkommer selv om flere har fått norsk statsborgerskap. Med ytelse/trygd menes både fra folketrygden, men også andre ytelser/trygder uavhengig forvaltningsnivå.

Svar:

Med unntak av fordeling etter innvandringsgrunn, eksisterer det publiserte tabeller i SSBs statistikkbank på det representanten ber om. Se [tabell 11609](#), [tabell 09837](#) og [tabell 12550](#).

Når det gjelder tall for mottak av ytelser/trygder fordelt på type ytelse/trygd, og hvordan utviklingen har vært de siste ti årene, har jeg henvendt meg til SSB for å få tall på dette. Vedlagt følger tabell over mottak av ulike ytelser for personer i alderen 20-66 år, både i absolutte tall og andel. Tabellen er fordelt på forskjellige typer ytelser, både skattepliktige og skattefrie. Det har ikke vært mulig å levere ti åranger. Oversikten er fra 2023, som er nyeste

tilgjengelige, og 2015. Tabellene er fordelt etter kjønn, samt de 20 største innvanderlandene i gruppen 20-66 år. Ikke-innvandrere er også inkludert i oversikten. Innen tidsfristen har det ikke vært mulig med fordeling etter oppholdsstatus.

[Vedlegg i excel-format](#)

SPØRSMÅL NR. 2748**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Bård Hoksrud****Besvart 4. juli 2025 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen****Spørsmål:**

Ser statsråden at straffen kanskje kunne tatt litt mer hensyn i forbindelsen med innføringen av Brexit-regelverket?

BEGRUNNELSE:

I forbindelse med Storbritannias uttreden av EU ble det innført nye regler for britiske borgere med opphold i Norge. Disse måtte, innen en gitt frist, søke om opphold etter det nye Brexit-regelverket. Viser til saken i Telemark-savisa datert 14.06.25 som omhandler Julie som har blitt utvist fra Norge i fem år.

Jeg er blitt kjent med en sak der en britisk kvinne, som gjennom flere år har vært samboer med en norsk statsborger, ble utvist med fem års innreiseforbud til Schengen. Hun hadde tidligere hatt BankID, fastlege, og fikk innkalling til å stemme i lokalvalget.

Høsten 2023, reiste hun tilbake til Australia i fire uker i forbindelse med dødsfallet til hennes far. I passkontrollen tilbake i Norge, fikk hun beskjed om å søke «brexit-card». Søknaden førte til avslag fra UDI om oppholdstillatelse. Avslaget gikk på manglende tilknytning til Norge, til tross for å ha en samboer her gjennom seks år. Resultatet av saken er at personen ble utvist av Norge i fem år.

Utvisningen gjelder også hele Schengen.

Det er forståelig at regelbrudd må få konsekvenser, men det bør samtidig være mulig å skille mellom bevisste lovbrudd og feil begått i god tro – særlig når det er snakk om nye regler, og at man dessverre ikke hadde fått med seg dette, personen har heller ikke gjort noe galt tidligere og har ingen tidligere advarsler om at hun/de hadde gjort noe galt.

Svar:

Spørsmålet fra representant Bård Hoksrud gjelder den konkrete vurderingen i en enkeltsak som ligger til behandling hos Utlendingsnemnda (UNE).

Stortinget etablerte UNE som uavhengig klageorgan for utlendingssaker med virkning fra 1. januar 2001. Det er fastsatt uttrykkelig i utlendingsloven § 76, at departementet ikke kan instruere om avgjørelsen i enkeltsaker og at UNE heller ikke kan gis generelle instruksjoner om lovtolkning eller skjønnsutøvelse.

Det følger av dette at det ville være i strid med det Stortinget selv har fastsatt, dersom jeg som statsråd skulle gripe inn i en enkeltsak ved å kommentere den konkrete vurderingen.

SPØRSMÅL NR. 2749**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Torgeir Knag Fylkesnes****Besvart 4. juli 2025 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen****Spørsmål:**

Hvilke konkrete tiltak vil statsråden ta for å styrke forebyggingen, etterforskningen og oppfølgingen av hatkriminalitet rettet mot skeive og annen kriminalitet rettet mot skeive og skeive arrangementer, og hva er tallet på anmeldte hatkriminalitetssaker på månedsbasis siden 2021?

BEGRUNNELSE:

I Vest-Telemark blad kunne man nylig lese om at en arrangør av en lokal pridemarkering ble utsatt for hærverk og sjikane. Blant hendelsene som er omtalt er kasting av stein inn i vinduet hennes, roping og dunking i husveggen, og at garasjen ble påtent.

Samtidig rapporterer stadig flere lokale pridearrangører om at regnbueflagg blir revet ned, stjålet, og/eller påtent. I tillegg til å kunne kvalifisere til hærverk og skadeverk innebærer slike handlinger at flere skeive føler

på større utrygghet, både i hverdagen og i forbindelse med pridedmarkeringer.

Den ferske 25.-juni-studien viser også at skeive som var berørt av terroren for tre år siden, opplever nesten ti ganger mer hat enn ikke-skeive. To av tre sier de er redde for å delta på skeive arrangementer. Mange tør ikke lenger vise sin identitet offentlig. Fra tidligere undersøkelser vet vi også at et stadig hardere ordskifte gjør at flere skeive trekker seg bort fra offentligheten, fordi man ikke orker eller er redde. Det, i tillegg til opplevelser med og frykt for hatkriminalitet og hatefulle ytringer, går utover skeives ytrings- og demonstrasjonsfrihet, som også gjør at offentligheten risikerer å miste skeives stemmer.

Svar:

Hatefulle ytringer og hatkriminalitet rammer demokratiske verdier og undergraver folks trygghetsfølelse. Dersom noen føler de må begrense seg eller ikke tør å delta i den offentlige debatten av frykt for å bli møtt med hat, utfordrer det fundamentet for vårt demokrati. Det er viktig for regjeringen at alle i Norge kan føle seg trygge – uavhengig av hva de tror på, hvem de elsker eller hvor de kommer fra.

Hatkriminalitet er særlig alvorlig for dem som rammes direkte. Samtidig bidrar hatkriminalitet til å skape frykt og utrygghet i hele grupper av befolkningen. Arbeidet mot hatkriminalitet er et fellesskapsansvar, som regjeringen tar på alvor. Både bekjempelsen og forebyggingen av hatkriminalitet krever innsats fra flere etater.

Det er et mål for regjeringen at hatkriminalitet mot skeive og andre grupper får nødvendig prioritet i alle politidistrikter på linje med annen alvorlig kriminalitet.

Politiets innsats, kompetanse og oppmerksomhet mot hatkriminalitet er styrket de senere årene. Både forebygging, avdekking og straffefølgelse er viktig i innsatsen mot hatkriminalitet. Fra 2021 er det satset ytterligere på kompetanseheving gjennom etableringen av et nasjonalt kompetansemiljø innen hatkriminalitet.

I fjor ble det registrert 280 anmeldelser av hatkriminalitet med hatmotivet seksuell orientering. Politiets hatkrimrapport for 2024 viser blant annet at det overordnet har vært en økning i anmeldte hatefulle ytringer, skadeverk, fysisk vold og vinningskriminalitet knyttet til seksuell orientering de senere årene.

Trygghet for skeive har vært løftet gjennom en rekke tiltak både nasjonalt og i de enkelte politidistriktene. Det har fra Politidirektoratet (POD) vært gitt føringer om iverksettelse av tiltak i politidistriktene gjennom brev og nasjonal operasjonsordre. Gjennomføring av Pride og andre skeive arrangementer har vært fulgt opp av POD i ukentlige møter med politidistrikter – herunder for å sikre oversikt over innmeldte arrangementer og oppfølgingen av disse.

Med utgangspunkt i flere evalueringer, blant annet etter 25. juni-terroren, har politiet og Politiets sikkerhet-

stjeneste (PST) styrket sitt samarbeid, og de har tydeliggjort roller og ansvar seg imellom. Fra 2023 er det lagt frem årlige trusselvurderinger knyttet til Pride og andre skeive arrangementer. I tillegg har politiet og PST hatt jevnlig dialog med ulike skeive organisasjoner.

POD og PST har også deltatt i arbeidet med å arrangere Trygghetskonferansen de to siste årene. Hensikten med konferansen er å styrke tilliten og legge til rette for en trygg gjennomføring av Pride og andre skeive arrangementer gjennom året. PST har også nylig etablert en såkalt outreach-funksjon for å styrke sin dialog med trusselutsatte, inkludert skeive miljøer.

Alle politidistrikter har minst ett støttesenter for kriminalitetsutsatte. Sentrene kan hjelpe med informasjon og veiledning om å anmelde, de kan gi støtte hele veien fra anmeldelse til saken er avgjort, tilby vitnestøtte i forbindelse med en rettssak eller hjelp til å søke voldsoffererstatning. Tilbudet gjelder blant annet for personer som er utsatt for hatkriminalitet.

Gitt tidsrammen for å besvare spørsmålet har det ikke latt seg gjøre å innhente informasjon om fordelingen av hatkriminalitetssaker på månedsbasis. Rapporten Hatkriminalitet i Norge 2024, viser omfanget og utviklingen av anmeldte hatkrimsaker på årsbasis. Det er imidlertid grunn til å anta at antallet saker øker i takt med synlighet for eksempel i forbindelse med flagging under pridedmarkering i juni.

SPØRSMÅL NR. 2750**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Siv Mossleth****Besvart 4. juli 2025 av kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun****Spørsmål:**

Sjunkhatten folkehøgskole er planlagt som den første barrierefrie og reelt universelt utformede folkehøgskolen i Norge. Det er et nasjonalt behov for inkludering av unge i utenforskap, med universell tilrettelegging. For å realisere selve bygget trengs et tilskudd fra Staten på 30 millioner kroner i tre år, totalt 90 millioner kroner. Prosjektet er klart for realisering i tråd med nasjonale standarder og krav.

Hva vil og kan utdanningsministeren gjøre for å få på plass en finansiering av denne folkehøgskolen?

BEGRUNNELSE:

Sjunkhatten folkehøgskolens linjetilbud vil holde like høyt nivå som ordinære folkehøgskoletilbud, og vil gi disse elevene en folkehøgskolehverdag sammen og på lik linje med funksjonsfriske elever. Av totalt 83 folkehøgskoler er kun 2 i Nordland.

Nordland har en stor utfordring med ungdom i utenforskap, og fylkeskommunens involvering i prosjektet har vært en del av satsingen for å få til en endring basert på strategien Divna. Aktan. Alle. Sammen. Ung inkludering - Nordland fylkeskommune. En av målgruppene er ungdom med funksjonsnedsettelse. Utenforskap har en høy pris, både for individet og samfunnet. Hver ungdom som havner på uføretrygd, koster samfunnet i snitt 15 millioner kroner gjennom livsløpet. Sjunkhatten folkehøgskole er et konkret tiltak, for å redusere utenforskap, spesielt for unge og skape en bro over til utdanning og arbeidsliv. Derfor er det viktig å komme i gang med byggingen av skolen, og utdanningsministeren må gjerne samarbeide med arbeids- og inkluderingsministeren for å få dette til.

Både Fauske kommune, Nordland fylkeskommune og Salten Regionråd har støttet prosjektet siden starten i 2012, og har gått inn med betydelige midler for å utvikle konseptet og anbudsdokumenter for entreprise. Finansminister Trygve Slagsvold Vedum sa i 2021 til prosjekteier Fauske kommune at staten skal delta i å realisere folkehøgskolen om det blir et spleiselag mellom stat, fylke og kommune. Fauske kommunestyre har derfor vedtatt å yte 45 millioner kroner dersom stat og fylke tar sine andeler av grunnfinansieringen. Det er utformet intensjonsavtaler om samarbeid med blant andre Nord Universitet, Nordområdesenteret, Arran Lulesamisk senter, Sametinget, Valnesfjord Helsesportssenter, NAV Nordland, Lions Club Fauske.

Svar:

Regjeringen mener at folkehøgskoler er en viktig del av mangfoldet i utdanningstilbudet. Sjunkhatten folkehøgskole er et spennende prosjekt som har et stort politisk engasjement.

Tilskuddet til folkehøgskoler er rammestyrte. Godkjenning av nye skoler krever derfor friske midler, noe som må behandles i forbindelse med de årlige statsbudsjettene. Det er også verdt å nevne at behandlingen av søknader om nye folkehøgskoler har vært stilt i bero i forbindelse med arbeidet med oppfølging av NOU 2022:16 «En folkehøgskole for alle – Vilkår for økt kvalitet og mangfold i folkehøgskolene».

Tilskuddsmodellen er fastsatt i folkehøgskoleloven, og består av tre komponenter: et regelstyrt elevtilskudd, et husleietilskudd og et basistilskudd. Stortinget har imidlertid ved flere anledninger bevilget oppstartstilskudd til nye skoleprosjekter. Sjunkhatten folkehøgskole fikk oppstartstilskudd over en treårsperiode frem til og med 2021, som eneste folkehøgskole som har fått oppstartstilskudd i mer enn ett år. Bakgrunnen for at det ble gitt oppstartstilskudd i flere år var at aktørene bak Sjunkhatten folkehøgskole skulle få mulighet til å arbeide fram en finansieringsmodell som lot seg håndtere innenfor gjeldende tilskuddsordning. I søknader har prosjektet søkt om midler til investering i bygningsmasse. Kunnskapsdepartementet har imidlertid ingen ordning for investeringstilskudd til folkehøgskoler, og har derfor lagt til grunn at skolen må håndtere kapitalutgiftene innenfor dagens tilskuddsmodell, på samme måte som andre folkehøgskoler.

SPØRSMÅL NR. 2751**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Helge André Njåstad****Besvart 4. juli 2025 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen****Spørsmål:**

Hva er statistikken for oppklaringsprosenten til Politiet siden 2009 og til i dag hvert år?

Svar:

Ifølge politiets straffesaksrapportering var den gjennomsnittlige oppklaringsprosenten for straffesaker i perioden 2009 til 2024:

2009: 34 %

2010: 37 %

2011: 51 %

2012: 50 %

2013: 50 %

2014: 52 %

2015: 54 %

2016: 53 %

2017: 53 %

2018: 52 %

2019: 51 %

2020: 49 %

2021: 49 %

2022: 44 %

2023: 42 %

2024: 40 %

I motsetning til perioden 2011–2024, inkluderer ikke statistikken for 2009 og 2010 forseelser, altså mindre alvorlige lovbrudd. Tallene for disse periodene er derfor ikke sammenlignbare.

Det er sammensatte årsaker til den fallende oppklaringsprosenten de siste årene. Utviklingen henger blant annet sammen med endringene i kriminalitetsbildet og sammensetningen av saksporteføljen. Det er betydelig variasjon i oppklaringspotensialet mellom de ulike kriminalitetstypene på grunn av lovbruddenes karakter, bevisbilde, tilgjengelig informasjon, ressursinnsats og organisering mv.

Justis- og beredskapsdepartementet ønsker å få mer kunnskap om årsakene til utviklingen i oppklaringsprosenten. Et forskningsprosjekt som skal se på årsaker til variasjoner i politiets oppklaringsprosent av prioriterte saker, er nå i oppstartsfasen.

SPØRSMÅL NR. 2752**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Silje Hjemdal****Besvart 4. juli 2025 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

Kvinner oppfordres stadig til å føde flere barn, men regjeringen har ikke vist vilje til å ta helsen deres på alvor etter en fødsel.

Vil helseministeren gi private kvinnehelse aktører muligheten til å hjelpe disse kvinnene, og er ministeren villig til å bruke ledig kapasitet hos spesialister på kvinnehelse fra private klinikker for å redusere køene og ventetiden i det offentlige?

BEGRUNNELSE:

- Verdens helseorganisasjon viser at så mye som 36 % av alle som har født får permanente skader fysisk eller psykisk.
- 1/3 av alle kvinner lekker urin, og mange sliter med prolaps i underlivet. Manglende kompetanse på diagnostisering av disse skadene og lang ventetid på behandling er en utfordring for mange av dem som er rammet.
- Kvinners underlivshelse kan for mange fremdeles være tabu og kunnskap om tema er varierende, også blant leger.

- Samfunnsøkonomisk er det ikke bra at mange kvinner lider i stillhet eller ikke får riktig helsehjelp.
- Jeg har i møte med enkeltmennesker og helsepersonell fått flere spørsmål om hvorfor det offentlige ikke samarbeider med private kvinnehelseaktører som har tverrfaglig ekspertise på slike skader og har ledig kapasitet.

Svar:

Representant Hjemdal tar opp et viktig tema, nemlig oppfølgingen av kvinners helse etter fødsel. Dette er et tema som regjeringen tar på alvor.

Nasjonal faglig retningslinje for barselomsorgen inneholder anbefalinger knyttet til oppfølging og eventuell behandling av fødselsrifter og bekkenrelaterte smerter og urinlekkasje. Den offentlige helsetjenesten tilbyr svangerskaps-, fødsels- og barselomsorg gjennom primærhelsetjenesten (helsestasjon og fastlege) og sykehusenes kvinneklinikker og fødeavdelinger. Alle kvinner har rett til oppfølging etter fødsel, og det anbefales minimum én barselkontroll 6–8 uker etter fødsel der både fysisk og psykisk helse skal vurderes. Kvinner med behov for oppfølging som følge av bekkenrelaterte problemer eller urinlekkasje, følges gjerne opp av fysioterapeut i kommunen. Hos fysioterapeut med avtale med kommunen betaler pasienten kun egenandel.

Representanten Hjemdal viser i sitt spørsmål til at det er lange ventetider i det offentlige. Tall fra de regionale helseforetakene per 24. juni i år viser at ventetidene for påbegynt helsehjelp nå er tilbake på 2019-nivå. Andelen pasientavtaler som ikke holdes innen planlagt tid, er også redusert. Ventetiden for helsehjelp innen kvinnesykdommer og elektiv fødselshjelp var i første tertial 2025 på omtrent samme nivå som i samme periode i 2024, ifølge tall fra Folkehelseinstituttet. Nye tall vil bli publisert 21. oktober (for oppstart av helsehjelp) og 28. oktober (for andel med passert planlagt tid).

Jeg viser også til mitt svar på skriftlig spørsmål nr. 1501 (2024-2025) fra representanten Hjemdal fra mars i år, hvor jeg opplyste om hvilke tiltak de regionale helseforetakene har iverksatt for å utvide kapasiteten når det gjelder behandling av kvinnehelserelaterte tilstander – enten det er ved kjøp av privat kapasitet eller ved å utvide kapasiteten i egen regi.

Regjeringen er positiv til at sykehusene samarbeider med private aktører så lenge det skjer på de offentlige sykehusenes premisser. Å få mest mulig nytte for pasientene må være det overordnede målet, og det kan variere om det løses best ved kjøp av privat kapasitet eller ved å styrke behandlingskapasiteten i sykehusene. Fagområdet gynekologi og fødselshjelp er videre godt dekket innenfor avtalespesialistordningen i de fire regionale helseforetakene. I 2024 brukte de regionale helseforetakene 1,4 mrd. kroner på privatpraktiserende spesialister med avtale

(avtalespesialister). Å kjøpe privat kapasitet løser imidlertid ikke den grunnleggende utfordringen med mangel på fagfolk i den samlede helse- og omsorgstjenesten.

Regjeringen er opptatt av at kvinner skal ha en god og trygg oppfølging i tiden etter fødsel. Derfor har jeg nylig lagt fram en liste med ti grep for en bedre fødselsomsorg. Listen er en oppfølging av innspillmøte 3. juni i år med 14 fagforeninger og brukerorganisasjoner, som kom med innspill om hva som kan gjøres for å forbedre fødselsomsorgen.

Et konkret innspill i møtet var knyttet til at anbefalingene om behandling av underlivsskader etter fødsel ikke var gode nok, særlig rifter grad 1 og 2. I forbindelse med revidering av Helsedirektoratets retningslinje om barselomsorg, bør det derfor gjøres en faglig oppdatering av rådene. Jeg vil følge dette opp.

Jeg viser også til at regjeringen vil utrede modeller for en mer sammenhengende svangerskaps-, fødsels- og barselomsorg, med bedre overganger mellom kommunale tjenester og sykehus. Dette er et prioritert område for videre utvikling, blant annet gjennom regjeringens arbeid med en ny helsereform.

SPØRSMÅL NR. 2753**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Tor André Johnsen****Besvart 4. juli 2025 av forsvarsminister Tore Onshuus Sandvik****Spørsmål:**

Hvilke militærfaglige grunner tilsier at det skal være bedre og ikke minst eventuelt økonomiske mer fornuftig, å bruke tid, penger og bruke ressurser på å flytte HV staben fra en velfungerende beliggenhet på Terningmoen i Elverum til Trøndelag?

BEGRUNNELSE:

Forsvarssjefen har lagt frem en plan om å flytte HV staben fra Terningmoen i Elverum, til Trøndelag. Saken er heldigvis ikke politisk forankret eller behandlet og hele forslaget fremstår som lite eller dårlig gjennomtenkt og mer basert på tilfeldige distriktspolitiske vurderinger enn rene militærfaglige. Dagens struktur, hvor HV staben er lokalisert på Terningmoen i Elverum, fungerer bra og det er ingen logikk i å bruke mye tid, ressurser og penger på å flytte på og omorganisere noe som fungerer.

Svar:

I arbeidet med gjennomføringen av Forsvarsløftet, er det enkelte satsinger og tiltak Forsvaret vurderer særskilt med hensyn til lokalisering. Dette inkluderer lokalisering av Sjef HV med stab. I disse spørsmålene er det flere viktige hensyn som skal veies opp mot hverandre. En utredning må, blant annet, vise de militærfaglige, personellmessige og økonomiske konsekvensene på kort og lang sikt, ved ulike lokaliseringalternativer. En utredning må legge til rette for at beslutninger fattes på et helhetlig grunnlag.

Jeg vil derfor måtte komme tilbake til dette på egen måte, når forslaget til tiltak er ferdig utredet i Forsvaret, og jeg har hatt anledning til å vurdere den endelige anbefalingen fra Forsvaret.

Jeg viser for øvrig til svar på spørsmål nr. 2648 fra stortingsrepresentant Anna Molberg av 27. juni 2025.

SPØRSMÅL NR. 2754**Innlevert 30. juni 2025 av stortingsrepresentant Silje Hjemdal****Besvart 4. juli 2025 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

Hvor mange nye omsorgsboliger og sykehjemsplasser er bygget siden 2023, og hva er det konkrete tallet i Vestland fordelt på kommuner?

BEGRUNNELSE:

Norges befolkning blir stadig eldre. Det gjør at behovet for omsorgstjenester vil fortsette å øke.

I 2040 er det ifølge SSBs befolkningsframskrivninger forventet å være 463 000 personer som er eldre enn 80 år, til sammenligning med 256 000 personer i 2024. På sine egne nettsider skrives følgende:

“De siste 10 årene har vi sett en sterk vekst i antallet personer i aldersgruppen 67-79 år, og veksten er forventet å fortsette til omkring 2040-årene. Etter hvert som disse personene blir eldre, vil det også bli en sterk befolkningsøkning i de eldste alders-

gruppene, først i aldersgruppen 80-89 år, og deretter for personer som er 90 år eller eldre.

En nesten dobling i antallet eldre personer vil føre til at flere trenger omsorgstjenester, og at det blir behov for flere ansatte innen helse- og omsorgstjenesten.”

Det betyr at det vil være et stort behov for bl.a. omsorgsboliger og sykehjemsplasser.

Svar:

Til besvarelsen tas det utgangspunkt i hvor mange heldøgns omsorgsplasser som har fått utbetalt investeringstilskudd fra Husbanken i perioden 1.1.2023 til 30.6.2025.

Statistikk fra Husbanken viser at det er utbetalt investeringstilskudd til 3123 heldøgns omsorgsplasser i denne perioden, hvorav 2089 plasser i sykehjem og 1034

plasser i omsorgsboliger. I tillegg til de ferdigstilte plassene, er det fortsatt i overkant av 4200 plasser som per dags

dato har fått tilsagn om investeringstilskudd – men som ikke er ferdigstilt.

I den aktuelle perioden er det utbetalt tilskudd til 504 ferdigstilte plasser i følgende kommuner i Vestland fylke:

Kommuner	Antall omsorgsboliger	Antall sykehjemsplasser	Antall boenheter i alt
1103 Stavanger	14	56	70
1108 Sandnes	17		17
1111 Sokndal	5		5
1122 Gjesdal	10	9	19
1146 Tysvær	7		7
1149 Karmøy	8	32	40
1160 Vindafjord	7	2	9
4601 Bergen	25	160	185
4614 Stord	4	10	14
4618 Ullensvang	0	31	31
4622 Kvam	26		26
4623 Samnanger	1		1
4624 Bjørnafjorden	8		8
4625 Austevoll	3	3	6
4631 Alver	2		2
4632 Austrheim	3		3
4639 Vik	20	13	33
4641 Aurland	10	4	14
4651 Stryn		14	14
Totalsum	170	334	504

I Vestland er det gitt tilsagn om investeringstilskudd til 1 146 heldøgns omsorgsplasser som per. 30.6.2025 fortsatt ikke er ferdigstilt. Fordelingen per kommune er som følger:

Kommune	Antall omsorgsboliger	Antall sykehjemsplasser	Antall boenheter i alt
1103 Stavanger	3	175	178
1108 Sandnes	9	65	74
1111 Sokndal	6	4	10
1112 Lund	8		8
1114 Bjerkreim	8	38	46
1119 Hå	8		8
1121 Time	43	4	47
1122 Gjesdal		76	76
1127 Randaberg	6		6
1134 Suldal	8	38	46
1146 Tysvær	33	88	121
1149 Karmøy	8		8
4601 Bergen	73	210	283
4602 Kinn		100	100
4613 Bømlo	4	5	9
4614 Stord	7		7

SPØRSMÅL NR. 2755**Innlevert 1. juli 2025 av stortingsrepresentant Liv Kari Eskeland****Besvart 8. august 2025 av arbeids- og inkluderingsminister Tonje Brenna****Spørsmål:**

Gartneri og planteskular som svært ofte er avhengig av arbeidskraft utanfor EØS området, opplever lange behandlingstider på søknader, noko som kan føre til at ein missar arbeidstakarar. Dersom det som eit minimum vert vurdert å forenkle prosessen for dei arbeidstakarane som har vore i Noreg tidlegare, kunne dette ført til besparelse både for arbeidsgjevar og UDI, samt gje meir føreseielegheit for arbeidstaker.

Vil statsråden ta initiativ til ei slik forenkling?

GRUNNGJEVING:

I dag må gartneri som ønsker innleie frå land utanfor EØS området planlegge med lange horisonter og bruke mykje tid på å få tak i arbeidstakere. Minimum 4 mnd. må ein rekne for å få handsame søknader hjå UDI. Dette gjeld anten personen har hatt eit arbeidsforhold hjå samme arbeidsgjevar tidlegare eller ikkje. Krav til dokumentasjon er den samme. Det synes unødvendig å måtte sende alt på nytt. Det burde vera tilstrekkeleg å sende evt. endringar/tillegg, og slik sett at ein også vert underlagt ei enklare handsaming med kortare fristar hjå UDI. Det bør også vera mogleg å sende desse søknadane medan arbeidstakarane er på jobb inneverande år for neste sesong, dette vil gje føreseielegheit både for arbeidstakar og arbeidsgivar.

Svar:

Regjeringen er opptatt av å sikre forutsigbare rammebetingelser for arbeidsgivere som er avhengig av sesongbasert arbeidskraft utenfor EØS-området. Justis- og beredskapsdepartementet styrer Utlendingsdirektoratet (UDI), blant annet gjennom årlige tildelingsbrev. Det følger av tildelingsbrevet for 2025 at søknader om sesongarbeid skal behandles innen rimelig tid før arbeidsstart. Det forutsetter imidlertid at søknader fremmes i god tid før arbeidsstart. Utlendingsdirektoratet (UDI) har satt en generell ventetid på inntil fire måneder for sesongarbeidere. Den oppgitte ventetiden er satt slik at søkeren skal få en forutsigbarhet for når de må søke om en tillatelse og når en sak vil kunne forventes å være ferdig behandlet, gitt at saken har de opplysningene og den dokumentasjonen som kreves i medhold av regelverket og sjekklistene som ligger ute på udi.no.

UDI behandler normalt søknader i den rekkefølgen de kommer inn. Når UDI har flere saker hos samme arbeidsgiver eller saker som er like på andre måter, kan

det være mest effektivt å behandle disse samtidig. Dette gjør at ventetiden ikke er lik for alle saker. I 2024 var det om lag 3 027 sesongarbeidere innen jordbruk, skogbruk og fiske. For sesongarbeidere var median saksbehandlingstid 40 dager i 2024. Det betyr at halvparten av søknadene ble ferdigbehandlet på 40 dager eller mindre, noe som er langt kortere enn den generelle ventetiden på fire måneder.

Tredjelandsborgere må ha gyldig oppholdstillatelse for å ta sesongarbeid i Norge. For å få oppholdstillatelse, må søkeren ha et konkret tilbud om heltidsarbeid med norske lønns- og arbeidsvilkår. Lønn innenfor grøntnæringen er allmenngjort, jf. forskrift om allmenngjøring av tariffavtale for jordbruks- og gartnerinæringene. Det innebærer at alle arbeidstakere som utfører arbeid innenfor virkeområde for overenskomsten for jordbruks- og gartnerinæringen skal gis lønn i henhold til ovennevnte allmenngjøringsforskriften § 3.

Når en sak ikke har de opplysningene og den dokumentasjonen som kreves for å vurdere om disse vilkårene er oppfylt, må UDI ta kontakt enten med søkeren eller med arbeidsgiver. I noen tilfeller må UDI gjøre ekstra undersøkelser i saken. Ekstra undersøkelser kan være at UDI må sjekke at opplysningene som er oppgitt om lønn og arbeidsvilkår eller stillingens omfang er korrekte. Dette kan påvirke hvor lang tid det tar å behandle en søknad.

Vilkårene for oppholdstillatelse for sesongarbeidere skal motvirke misbruk og sikre at utenlandske arbeidstakere har norske lønns- og arbeidsforhold slik at de kan forsørge seg selv. Jeg mener derfor det er viktig at UDI foretar en grundig kontroll av søknadene som kommer inn, også der de fremmes av sesongarbeidere som har vært i Norge tidligere.

Jeg ser det derfor ikke som aktuelt å initiere forenklede prosedyrer for denne søkergruppen på nåværende tidspunkt.

SPØRSMÅL NR. 2756**Innlevert 2. juli 2025 av stortingsrepresentant Olve Grotle****Besvart 8. august 2025 av finansminister Jens Stoltenberg****Spørsmål:**

Ser finansministeren alle dei negative konsekvensane fjerning av fritaket for CO₂-avgifta for fiskerfartøy i fjerne fartøy som bunkrar i Norge vil ha for fiskeria våre og fiskeindustrien vår, bunkersstasjonane langs kysten vår og beredskapen vår, og kva vil finansministeren nå gjere?

GRUNNGJEVING:

Regjeringa har frå 1. juli fjerna fritaket for CO₂-avgift for fiskefartøy som fiskar i fjerne farvatn. Dette vil innebære at fartøy ikkje lenger kan fylle drivstoff utan avgift i norske hamner når dei skal vidare til utanlandske destinasjonar. Fritaket vil dermed berre gjelde dersom fartøyet faktisk fyller drivstoff i ei utanlandsk hamn, eller få ein bunkersbåt utanfor 12 nautisk mil frå grunnlinja.

Konsekvensane av dette vil vere svært store. Det vil ramme fiskeflåten økonomisk og redusere konkurransekrafta, og det vil kunne føre til endringa av leveringsmønsteret av fisk med negative konsekvensar for norsk fiskeindustri. Det vil ramme norske bunkersstasjonar langs heile kysten, og det reduserer beredskapen til Norge. Ein har forstått det slik at endringane har skjedd utan høyring og reell utgreiing av konsekvensar. Dette skjer også ein situasjon kor det i dag er fleirtal på Stortinget for å frita fiskeflåten for CO₂-avgift.

Svar:

Stortinget vedtok i forbindelse med statsbudsjettet for 2025 å avvike fritaket for CO₂-avgift på mineralske produkter for fiske og fangst i fjerne farvann, og erstatte det med en redusert sats på 0,93 kroner per liter drivstoff.

Det er også et fritak for CO₂-avgift for utenriks sjøfart. Et forslag om å avgrense dette fritaket mot fiskefartøy ble sendt på høring 20. mars 2025, med frist for innspill 20. mai. Bakgrunnen var en markant økning i bruken av fritaket blant den havgående fiskeflåten fra sommeren 2024. Det var ikke intensjonen bak fritaket for utenriks sjøfart at fiskefartøy skulle bruke det. Forslaget ble vedtatt og trådte i kraft 1. juli 2025.

Et vilkår for å benytte fritaket for utenriks sjøfart er at fartøyet etter bunkring i Norge går direkte til utenlandsk havn før det eventuelt starter fiske. Dette fører til lengre gangtid til fiskefeltene, økte klimagassutslipp og mindre effektiv ressursbruk. I motsetning til fiskefartøyene er store deler av utenriks sjøfart omfattet av EUs kvotesystem og betaler for sine utslipp. Fiskefartøy som

benytter fritaket, er i dag unntatt all form for karbonprising.

En grunnpilar i norsk klimapolitikk er at forurenser skal betale. I dag er 85 pst. av norske utslipp priset gjennom klimaavgifter eller EUs kvotesystem. Det er viktig at også fiskeflåten i størst mulig grad omfattes av dette prinsippet. Samtidig har jeg lyttet til bekymringene fra fiskerinæringen og bunkringsselskapene, særlig knyttet til risikoen for økt bunkring i utlandet. Det er derfor besluttet å utsette iverksettelsen av avgrensningen mot fiskefartøy til 1. januar 2026.

Frem mot dette vil regjeringen arbeide med tiltak for å motvirke karbonlekkasje, og vurdere endringer i dagens kompensasjonsordning for CO₂-avgift for fiskere. Målet er å utforme en ordning som gir insentiver til å bunkre i Norge, samtidig som det lønner seg å ta klimavennlige valg. Regjeringen vil komme tilbake til innretningen og rammene for kompensasjonsordningen i statsbudsjettet for 2026.

SPØRSMÅL NR. 2757**Innlevert 2. juli 2025 av stortingsrepresentant Frank Edvard Sve****Besvart 7. august 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Kan samferdselsministeren på generelt grunnlag gjerer greie for om Statens vegvesen har kompensasjonsordninger for tapet inntekter for næringsdrivande som blir direkte bereørt negativt med bakgrunn i stengt veg eller vegarbeide, og om det er dømer på at slik kompensasjon er gjeve til næringsdrivande som har sin inntekt frå servicebedrifter for trafikkantane?

GRUNNGJEVING:

Det er ved ein del vegarbeidsområder rundt omkring i landet utfordringer for veikroer og næringsdrivende som er relatert til servicebedrifter til trafikkantane, og som er avhengige av åpne vegar for i det heile kunne ha kundar og driftsgrunnlag.

I enkelttilfeller ved langvarig stengt veg eller langvarige vedlikeholdsprosjekter med omkjøring, kan det bli større økonomiske tap for slike veikroer osv. som blir direkte berørt av dette, og som ikkje har muligeita til ver-

ken omstille drifta eller andre tiltak for å kunne kompensere bortfall av inntekter.

Svar:

Det følger av fast og langvarig praksis at Statens vegvesen ikkje yter kompensasjon for tappt inntekt til næringsdrivande som blir ramma av endra trafikkmonster som følge av til dømes stengde vegar eller vegarbeid.

Både i Finadommen (Rt. 1982 side 1601) og Hanekleivdommen (Rt. 2010 side 24) legg Høgsterett til grunn at næringsdrivande som har hatt tappt inntekt på grunn av endring i veg- og trafikkmonster, må bere tapet sjølv. I sistnemnde sak var det sett fram eitt krav mot staten om erstatning for inntektstap frå kioskdirivarane på eit rasteplassanlegg ved E18 etter at vegen vart stengt etter raset i Hanekleivtunnelen. Sjølv om kioskdirivarane hadde kontrakt med Staten vegvesen om drift av kioskanlegget vart dei ikkje tilkjend erstatning for det tapet som oppstod i den perioden vegen var stengt.

SPØRSMÅL NR. 2758**Innlevert 2. juli 2025 av stortingsrepresentant Frank Edvard Sve****Besvart 7. august 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Vil statsråden ta initiativ til å få redusert saksbehandlingstiden for enkeltgodkjenning av tunge kjøretøy samt påbygg ved på ny å etablere praksis med dialog mellom søker og kontrollør frem til kjøretøyet kan godkjennes, og vil statsråden gjennomgå etatens serviceinnstilling og kundebehandling sett opp mot fornuftig praksis som tjener næringslivet og samfunnet best mulig?

BEGRUNNELSE:

Systemet for enkeltgodkjenning av tunge kjøretøy oppleves som byråkratisk, tidkrevende og lite kundeorientert fra transportbransjens side som også taper store summer på dagens praksis. Tidligere ordning med dialog mellom søk-

er og kontrollør er erstatte med en praksis med negative vedtak i situasjoner der det kan være behov for mer dokumentasjon.

Der nabolandene våre håndterer slike godkjenninger effektivt og kundeorientert er prosessen i Norge ofte preget av lang ventetid som rammer både produsenter, påbyggere, forhandlere og bileiere. Biltilsynet har blitt så vanskelig og byråkratisk at det innimellom setter arbeidsplasser i fare. Mange gode eksempel på dette i media – der det fokuseres på konsekvenser for lastebileieren.

Påbyggere er i akkurat samme situasjon. Nylige endringer har gjort det enda verre. Her må en se til andre løsninger, ala løsninger i våre naboland. Til dømes, det blir hevdet at det som tar minutter i Sverige, tar mange

dager/veker hos Biltilsynet i Norge. Og da er du den heldige som slipper lett gjennom.

Biltilsynet må snart forstå at en ikke kan holde på slik, og dette koster næringslivet og samfunnet svært dyr når smidighet blir byttet ut med rigide, unødvendige og paragraf behandling på verst mulig byråkratis vis. Regelverk og sikkerhet er viktig, men når statlig byråkrati glemmer hvem disse egentlig skal levere tjenester til, og at det er noe som heter service, forsøke på best måte samt smidighet selv om dette ikke går på bekostning av verken lovverk eller sikkerhet, er det snart på tide at dette blir tatt fatt i.

Dagens praksis går i total feil retning.

Svar:

Statens vegvesen er opptatt av å ha gode tjenester for næringslivet. Derfor jobber de kontinuerlig med å redusere saksbehandlingstiden ved godkjenning av tunge kjøretøy.

Første halvår i år var gjennomsnittlig behandlingstid 12 dager fra innsending av søknad til godkjent kjøretøy. I samme periode i fjor var gjennomsnittlig behandlingstid 17 dager.

Det er riktig at Statens vegvesen har endret praksisen rundt godkjenningen av kjøretøy, dette som ett av flere tiltak for å redusere saksbehandlingstiden for enkeltgodkjenning av tunge kjøretøy. Tidligere var prosessen preget av omfattende dialog mellom søker og kontrollør, med gjentatte runder frem og tilbake inntil all dokumentasjon var korrekt. Denne tilnærmingen var vært ressurskrevende for begge parter og erfaringer viste at den løpende veiledningen i liten grad førte til forbedringer i tilsvarende saker over tid.

For å sikre raskere behandling for søkere som leverer korrekt dokumentasjon, har Statens vegvesen endret praksis. Ved feil eller mangler i dokumentasjonen vil det nå bli fattet et negativt vedtak.

Direkte avslag gis i tilfeller der manglene gjelder forhold som bransjen har fått veiledning om over lang tid, og hvor det må forventes at profesjonelle aktører dokumenterer kjøretøyene i tråd med norsk forskrift. Søkere som sender inn mangelfull dokumentasjon må stille seg bakerst i køen igjen, men de trenger ikke starte hele prosessen på nytt. Det eneste som kreves er at de supplerer med den manglende dokumentasjonen. Et negativt vedtak vil inneholde konkret informasjon om hva som mangler i søknaden og/eller ved kjøretøyet. Søkeren får dermed mulighet til å rette opp manglene og sende inn en ny søknad basert på tilbakemeldingene i vedtaket. Denne praksisen er i tråd med forvaltningsloven, og samsvarer med prinsippene som gjelder i øvrige offentlige forvaltningssorganer.

Det finnes et tydelig skille mellom uerfarne privatpersoner med stort behov for veiledning, og profesjonelle næringsdrivende som sender inn et betydelig antall søk-

nader årlig. I denne sammenhengen er det i hovedsak profesjonelle aktører som står bak søknader om førstegangsgodkjenning av tunge kjøretøy. Statens vegvesen har opplyst at søknader fra uerfarne privatpersoner forekommer kun unntaksvis, og at de fleste søkerne har lang erfaring med godkjenningsprosessen. De som søker om godkjenning, er i all hovedsak også de samme som har søkt om godkjenning for kjøretøy i mange år.

Det er utfordrende å sammenligne den norske prosessen med tilsvarende prosesser i Sverige og Danmark, ettersom tilnærmingen varierer betydelig. I våre naboland er godkjenningskontrollen delegert til uavhengige kontrollorganer, som fungerer som mellomledd mellom bransjeaktørene og myndighetene. Disse kontrollorganene har ansvar for å dokumentere kjøretøyene i henhold til gjeldende regelverk.

I Norge finnes det ikke tilsvarende uavhengige kontrollinstanser. I stedet forholder bransjen seg direkte til Statens vegvesen, som er godkjenningsmyndighet. Dette innebærer at dokumentasjonen må vise at nødvendige vurderinger er gjennomført i tråd med regelverket.

Dersom kjøretøyet er bygget i henhold til gjeldende regelverk, bør den nødvendige dokumentasjonen som forskriften krever allerede være tilgjengelig. I slike tilfeller burde det ikke være spesielt krevende å sende inn dokumentasjonen som kreves for godkjenning.

Jeg vil presisere at Statens vegvesens endrede praksis reflekterer et behov for mer effektiv ressursbruk og tydeligere forventninger til profesjonelle aktører i bransjen. Dette bidrar til en mer målrettet og forutsigbar godkjenningsprosess.

SPØRSMÅL NR. 2759**Innlevert 3. juli 2025 av stortingsrepresentant Mahmoud Farahmand****Besvart 12. august 2025 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen****Spørsmål:**

Hvordan stiller utenriksministeren seg til budskapet i brevet fra ni europeiske statsledere, initiert av Danmark og Italia, om hvordan EMD tolker og anvender menneskerettighetskonvensjonen?

BEGRUNNELSE:

Ni europeiske statsledere, initiert av Danmarks Mette Frederiksen og Italias Giorgia Meloni, signerte den 22. mai 2025 et åpent brev rettet mot Den europeiske menneskerettsdomstolen (EMD). De uttrykker bekymring for at EMDs praksis svekker nasjonalstaters mulighet til å beskytte egne borgere mot trusler som kriminalitet, irregulær migrasjon og sikkerhetspolitiske utfordringer. Statslederne ber ikke om svekkede rettigheter, men om en ny balanse mellom individuelle rettigheter og demokratisk styring. Spørsmålsstiller mener det er på tide at også Norge vurderer sitt standpunkt.

Svar:

Spørsmål nr. 2759 til utenriksministeren er oversendt meg som ansvarlig for innvandringspolitikken. Jeg viser også til mitt svar på spørsmål nr. 2760.

Regjeringen er opptatt av at innvandringen til Norge skal være kontrollert, rettferdig og bærekraftig. Vi skal ikke ta imot flere migranter enn det samfunnet evner å integrere på en god måte.

I mitt svar på spørsmål 2489 fremhevet jeg at regjeringen legger stor vekt på at utsendelse av utlendinger som begår straffbare handlinger skal gis prioritet, og at Norge ligger langt fremme når det gjelder effektiv returpraksis.

Effektiv returpolitikk i Europa var et hovedtema da jeg nylig deltok i ministermøte med EUs justisministre i København. Der understreket jeg for mine kollegaer at retur av personer som har begått kriminalitet eller utgjør en trussel mot vår sikkerhet alltid skal prioriteres. Jeg var også tydelig på at Norge i utgangspunktet er positiv til etablering av trygge transittsentre langs migrasjonsrute, samt inkludering av retursentre i nytt returregelverk for Schengen-området.

Regjeringen mener at det er viktig å drøfte utfordringene på migrasjonsfeltet, herunder om det er behov for utvikling og endring av regelverket eller andre tiltak. Spørsmålet om migrasjon og menneskerettigheter ble nylig diskutert i Ministerkomiteen i Europarådet.

Her fremholdt flertallet av dem som uttalte seg at man ikke må angripe Den europeiske menneskerettsdomstol (EMD), eller nasjonale domstoler som anvender EMK, om man mener rettspraksis går i gal retning. Statene må heller fremme sitt syn i innlegg for domstolene eller ved å endre det rettslige rammeverket. Dette synes også å være tilnærmingen i felleserklæringen fra ministermøtet om migrasjon i Tyskland i juli i år, der ministrene med ansvar for migrasjon fra blant annet Danmark, Frankrike og Tyskland deltok.

Det har ikke vært et aktuelt spørsmål for Norge å slutte seg til det konkrete brevet om praksis i EMD. Regjeringen vil arbeide for å ivareta nasjonalt handlingsrom på utlendingsfeltet ved å delta aktivt i europeiske diskusjoner på migrasjonsområdet, herunder om retur av personer uten lovlig opphold og nye initiativer til tiltak på feltet, og ved å fremme norske myndigheters syn i saker for domstolene.

Generalsekretæren for Europarådet har tatt opp muligheten for å etablere en egen komité for migrasjon og menneskerettigheter. Blir en slik komité opprettet, vil regjeringen sørge for at Norge deltar aktivt.

SPØRSMÅL NR. 2760**Innlevert 3. juli 2025 av stortingsrepresentant Mahmoud Farahmand****Besvart 12. august 2025 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen****Spørsmål:**

Vil Norge støtte initiativet fra statsministrene i Danmark og Italia, som sammen med flere europeiske ledere ber om en ny vurdering av hvordan EMD tolker menneskerettskonvensjonen, og arbeide for å sikre større nasjonalt handlingsrom innenfor rammen av rettsstaten?

BEGRUNNELSE:

Ni europeiske statsledere, initiert av Danmarks Mette Frederiksen og Italias Giorgia Meloni, signerte den 22. mai 2025 et åpent brev rettet mot Den europeiske menneskerettsdomstolen (EMD). Brevet uttrykker bekymring for at domstolens utvidende tolkning av Den europeiske menneskerettskonvensjonen (EMK) begrenser nasjonalstaters handlingsrom, særlig i spørsmål knyttet til innvandring, offentlig sikkerhet og utvisning av innvandrere som begår kriminalitet. Statslederne etterlyser en bedre balanse mellom individuelle rettigheter og demokratisk vedtatt politikk, og ber EMD i større grad respektere nasjonale myndigheters legitime behov for å beskytte sine innbyggere.

Det understrekes i brevet at hensikten ikke er å svekke menneskerettighetene, men å sikre en bedre balanse mellom individuelle rettigheter og samfunnets behov for trygghet, kontroll og demokratisk legitimitet.

Svar:

Regjeringen er opptatt av at innvandringen til Norge skal være kontrollert, rettferdig og bærekraftig. Vi skal ikke ta imot flere migranter enn det samfunnet evner å integrere på en god måte.

I mitt svar på spørsmål 2489 fremhevet jeg at regjeringen legger stor vekt på at utsendelse av utlendinger som begår straffbare handlinger skal gis prioritet, og at Norge ligger langt fremme når det gjelder effektiv returpraksis.

Effektiv returpolitikk i Europa var et hovedtema da jeg nylig deltok i ministermøte med EUs justisministre i København. Der understreket jeg for mine kollegaer at retur av personer som har begått kriminalitet eller utgjør en trussel mot vår sikkerhet alltid skal prioriteres. Jeg var også tydelig på at Norge i utgangspunktet er positiv til etablering av trygge transittsentre langs migrasjonsrutene, samt inkludering av retursentre i nytt returregelverk for Schengen-området.

Regjeringen mener at det er viktig å drøfte utfordringene på migrasjonsfeltet, herunder om det er behov for utvikling og endring av regelverket eller andre tiltak. Spørsmålet om migrasjon og menneskerettigheter ble nylig diskutert i Ministerkomiteen i Europarådet. Her fremholdt flertallet av dem som uttalte seg at man ikke må angripe Den europeiske menneskerettsdomstol (EMD), eller nasjonale domstoler som anvender EMK, om man mener rettspraksis går i gal retning. Statene må heller fremme sitt syn i innlegg for domstolene eller ved å endre det rettslige rammeverket. Dette synes også å være tilnærmingen i felleserklæringen fra ministermøtet om migrasjon i Tyskland i juli i år, der ministrene med ansvar for migrasjon fra blant annet Danmark, Frankrike og Tyskland deltok.

Det har ikke vært et aktuelt spørsmål for Norge å slutte seg til det konkrete brevet om praksis i EMD. Regjeringen vil arbeide for å ivareta nasjonalt handlingsrom på utlendingsfeltet ved å delta aktivt i europeiske diskusjoner på migrasjonsområdet, herunder om retur av personer uten lovlig opphold og nye initiativer til tiltak på feltet, og ved å fremme norske myndigheters syn i saker for domstolene.

Generalsekretæren for Europarådet har tatt opp muligheten for å etablere en egen komité for migrasjon og menneskerettigheter. Blir en slik komité opprettet, vil regjeringen sørge for at Norge deltar aktivt.

SPØRSMÅL NR. 2761**Innlevert 6. juli 2025 av stortingsrepresentant Liv Kari Eskeland****Besvart 8. august 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Kan vi be statsråden legge fram nye oppdaterte kalkyler som viser korleis det kjem fram at kostnadane for Seut-Råde er redusert med 4 mrd., frå 23 mrd. i NTP til 19 mrd. som kjem fram i svar til meg datert 03.07 25?

GRUNNGJEVING:

Viser til statsråden sitt svar på spørsmål nr 2691 der mellom anna Fredrikstad - Råde står oppført med 19 mrd. I NTP har regjeringa lagt inn same prosjekt med kr 23 mrd. <https://www.ha-halden.no/regjeringen-bygger-dobbelt-spor-fra-rade-til-seut-bruker-23-milliarder-pa-bedre-tog-tilbud/s/5-20-1505233>

Det er difor av interesse å få vite korleis denne reduksjonen i kostnader er kome fram.

Svar:

I grunnlaget fra Jernbanedirektoratet for NTP 2025–2036 ble det for denne tilbudsutviklingen på Østfoldba-

nen brukt et kostnadsoverslag på om lag 23 milliarder 2024-kroner, basert på forutsetninger og planer som forelå på dette tidspunktet. I Meld. St. 14 (2023-2024) Nasjonal Transportplan 2025-2036 ble det prioritert 2,1 mrd. kroner og 13,8 mrd. kroner til investeringer i denne tilbudsutviklingen i hhv. første og andre seksårsperiode i planen.

I tråd med prinsippene for porteføljestyring og kontinuerlig optimalisering har jernbanevirksomhetene jobbet videre med forutsetninger og vurderinger av hvilke tiltak som må til for å oppnå den ønskede tilbudsforbedringen med to tog i timen mellom Oslo og Fredrikstad. Jernbanedirektoratets vurdering er nå at omfanget av nødvendige tiltak er redusert. Med dette er også kostnadsoverslaget blitt lavere. Dobbeltspor mellom Haug og Seut er fortsatt inkludert sammen med tiltak på Fredrikstad stasjon og ved Klavestad, men andre infrastrukturtiltak som tidligere var forutsatt, er ikke lenger en del av planene. Kostnadsoverslagene er fortsatt usikre, og det kan komme nye endringer i omfang og overslag i videre planfaser.

SPØRSMÅL NR. 2762**Innlevert 22. juli 2025 av stortingsrepresentant Lars Haltbrekken****Besvart 8. august 2025 av klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen****Spørsmål:**

Pukkellaks er en alvorlig trussel mot villaksen. Det tas i dag store mengder pukkellaks i fellene i ulike elver. Men skal vi få en skikkelig bekjempelse av pukkellaks, må vi se på den som en ressurs slik vi gjør med kongekrabben.

Vil statsråden ta initiativ til en utredning som ser på hvordan vi kan skape et marked for omsetning av pukkellaks, åpne for målrettet og skånsomt fiske i sjøen, i områder der lokale fiskere har kunnskap og tilgang, samt sikre at verdiskapningen fra et slikt fiske kommer lokalsamfunnene til gode?

Svar:

Pukkellaks har stor evne til å spre seg til nye områder og etablere tallrike bestander som kan påvirke villaks negativt. I senere år har villaksen blitt klassifisert som «nær truet» og er dermed rødlistet, etter flere tiår med nedgang i bestandene. De negative påvirkningene fra pukkellaks skjer i hovedsak under og etter oppvandring i vassdrag. Bekjempelsen av pukkellaks i elvemunninger er derfor vurdert som det best egnede tiltaket gitt dagens kunnskapsgrunnlag. Det er også svært effektivt. Flere av fellene har vist seg å ta ut majoriteten av pukkellaksinnslaget uten nevneverdig påvirkning på villaksen. Regjeringen finansierer i 2025 tiltak mot pukkellaks i over 60 elver. Dette er dobbelt så mange som i 2023.

Det har til nå ikke vært åpnet for et målrettet pukkellaksfiske i sjø, men pukkellaks har inngått som bifangst i det ordinære sjølaksefisket. Problematikken rundt målrettet pukkellaksfiske i sjø er en avveining mellom bevaring av atlantisk laks og uttak av pukkellaks. Forsøk viser at vi ennå ikke har funnet metoder for å fiske pukkellaks i sjø uten samtidig å fiske atlantisk laks. For eksempel er det i et forsøk utført av Norsk Institutt for Naturforskning i 2023 dokumentert bifangst av atlantisk laks ved kilenotfiske, hvorav henholdsvis 60 % og 63 % av laksen var død eller for skadet til gjenutsetting. Det har derfor ikke vært åpnet for, og tilrådes ikke å åpne for, målrettet pukkellaksfiske i sjø, før det eventuelt foreligger tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for et målrettet og skånsomt fiske som bevarer villaksen. I 2025 er det imidlertid gitt tillatelser til fire forskningsprosjekter for utviklingen av metodikk som

kan egne seg til målrettet fiske av pukkellaks i sjø. Også i 2023 ble det gitt slike tillatelser.

Per nå har vi ikke kvalitetssikrede metoder for hvordan vi kan gjennomføre et målrettet fiske av pukkellaks uten for store skader på villaksen. Hvorvidt de pågående prosjektene vil kunne endre denne konklusjonen, er det for tidlig å si noe om. Regjeringen er opptatt av at dette arbeidet skjer i samarbeid med lokale fiskere.

Regjeringen ønsker samtidig at så mye som mulig av den pukkellaksen som tas ut skal brukes til nyttige formål. I 2023 ble det meste av pukkellaksen som ble fanget i oppvandringsfellene benyttet i form av enten menneskemat, dyrefor, til biogassproduksjon, proteinprodukter mm. Det finnes altså et marked for omsetning av pukkellaks som vil kunne komme lokalsamfunnet til gode.

SPØRSMÅL NR. 2763

Innlevert 30. juli 2025 av stortingsrepresentant Aleksander Stokkebø

Besvart 7. august 2025 av utenriksminister Espen Barth Eide

Spørsmål:

Hvordan har regjeringen og Norge fulgt opp FNs sikkerhetsråds resolusjon 2250, og vil utenriksministeren ta initiativ til en handlingsplan for ungdom, fred og sikkerhet?

BEGRUNNELSE:

Den globale agendaen for ungdom, fred og sikkerhet (YPS) anerkjenner den viktige rollen unge mennesker spiller i å bygge og opprettholde fred. Agendaen springer ut fra FNs sikkerhetsråds resolusjon 2250, vedtatt i 2015, som anerkjente ungdoms positive bidrag til konfliktforebygging, konfliktløsning og fredsbygging etter konflikt. Resolusjonen oppfordrer land til å inkludere ungdom på alle nivåer i fredsprosesser og beslutningstaking. Norge har en lang og stolt tradisjon innen fredsarbeid, og burde også integre de unge perspektivene i dette arbeidet.

Unge mennesker rammes ofte hardest i konfliktsituasjoner – de utgjør en stor andel av dem som blir rekruttert til væpnede grupper, tvunget på flukt eller fratatt tilgang til grunnleggende tjenester. Likevel ser YPS-agendaen ungdom som mer enn bare ofre. Den løfter frem deres evne til å handle og deres viktige rolle som drivkrefter for fred. Ungdom bidrar med nytenkning, energi og et sterkt engasjement for en bedre fremtid. De leder ofte

an i lokale initiativer og bruker digitale verktøy og sosiale medier til å samle folk og skape endring.

YPS-agendaen bygger på fem hovedprinsipper: deltakelse, beskyttelse, forebygging, partnerskap og avradikalisering og reintegrering. Målet er å styrke ungdoms posisjon, sikre deres rettigheter, hindre at de trekkes inn i vold, og gi dem bedre tilgang til utdanning, arbeid og utviklingsmuligheter. Samtidig skal agendaen fremme samarbeid og støtte en verdig tilbakeføring for dem som har vært involvert i konflikt. I bunn og grunn handler YPS om å satse på ungdom og anerkjenne deres nøkkelrolle i å forme en tryggere og mer fredelig verden.

Regjeringen har i inneværende periode lagt frem Norges femte nasjonale handlingsplan for oppfølging av FNs sikkerhetsrådsresolusjon 1325, samt den bredere agendaen for kvinner, fred og sikkerhet. Det er bra. Jeg ønsker å få mer informasjon om hvordan Norge også følger opp Den globale agendaen for ungdom, fred og sikkerhet (YPS) og FNs sikkerhetsråds resolusjon 2250. Finland er et godt eksempel på hvordan denne agendaen kan følges opp nasjonalt.

Svar:

Slik regjeringens stortingsmelding nr. 30 (2024-25) om Norges innsats for fred og konfliktløsning i en urolig ver-

den beskriver, utgjør ungdom en stor andel av befolkningen i mange situasjoner preget av konflikt og sårbarhet. Ekskludering og marginalisering av ungdom er ofte en sentral driver av konflikt og vold. Dersom ungdom derimot aktivt inkluderes, kan de spille en avgjørende og konstruktiv rolle for fred. Derfor er sikkerhetsrådsresolusjon 2250 om ungdom, fred og sikkerhet så viktig: den har etablert en global norm for meningsfull inkludering av ungdom i fred- og sikkerhetsarbeid.

Bred inkludering har i lang tid vært et varemerke ved norsk fredsinnsett, og Norge har aktivt fulgt opp sikkerhetsrådsresolusjon 2250. Gjennom sivilsamfunnsparterne, som Center for Humanitarian Dialogue og Berghof Foundation, støtter vi inkludering av ungdom i freds-

diplomati og forhandlinger blant annet i Colombia, på Afrikas Horn og i Sahel-regionen. Et konkret eksempel er Berghofs arbeid for bygge opp et nettverk av sivilsamfunnsaktører, med hovedvekt på ungdom, som bidrar inn i forhandlinger ved lokale klankonflikter i Somalia. Vi er en av de største giverne til FNs fredsbyggingsfond, som mellom 2018 og 2024 støttet konkrete ungdom, fred og sikkerhetsprosjekter i 48 land, med totalt mer enn tre milliarder kroner. Inkludering av unge kvinner står også sentralt i vår brede satsing på kvinner, fred og sikkerhet.

Som jeg mener disse eksemplene viser, er ungdom, fred og sikkerhetsagendaen allerede godt ivaretatt i Norges brede engasjement for internasjonal fred og sikkerhet. Jeg ser derfor ikke behov for en egen handlingsplan.

SPØRSMÅL NR. 2764

Innlevert 30. juli 2025 av stortingsrepresentant Lars Haltbrekken

Besvart 8. august 2025 av energiminister Terje Aasland

Spørsmål:

Vil statsråden se til at kraftprodusentene begrenser produksjonen i Sør-Norge for å spare vann og sikre kraftforsyningen til høst og vinter?

BEGRUNNELSE:

Fyllingsgraden i Sør-Norge er på et lavere nivå nå enn på samme tidspunkt i 2021. I Uke 29 ble det samtidig produsert ekstra mye kraft for å dekke behov i Danmark og Tyskland. Utviklingen i fyllingsgraden er derfor negativ når den skulle gått oppover.

I 2023 innførte regjeringen en styringsmekanisme for å sikre kraftforsyningen i usikre perioder.

Mekanismen skulle inneholde bl.a.:

- krav om at produsentene utarbeider strategier for å ivareta forsyningssikkerheten og adgang for energimyndighetenes til å føre tilsyn og kontroll med disse, herunder sanksjoner
- adgang for energimyndighetene til å gripe inn i magasindisponeringen i situasjoner der det er reell fare for knapphet på energi

Når ser statsråden seg nødt til å benytte sin egen styringsmekanisme?

Svar:

Norge har et robust og fleksibelt kraftsystem, som er godt egnet til å håndtere variasjoner i vær og forbruk. Det er normalt at magasinfyllingen varierer gjennom året, og at ressursituasjonen i vannmagasinene varierer en god del fra år til år. NVE gjør løpende vurderinger av kraftsituasjonen. Per 7. august vurderer NVE at den samlede magasinfyllingen i Norge er omtrent på normalt nivå, og at kraftsituasjonen i Sørvest-Norge (NO2) også er innenfor normalen, selv om magasinfyllingen er lav for årstiden. Ressursituasjonen for kraft er avhengig av flere forhold enn magasinfyllingen alene. Norge har gode muligheter til å importere kraft fra landene rundt oss. Vi produserer også kraft fra andre kilder, som vindkraft. Ut fra dagens situasjon ser NVE i sine siste prognoser ikke utsikter til energiknapphet kommende vinter, heller ikke om høsten skulle bli tørr og vinteren kald. Statnett vurderer også kraftsituasjonen som normal.

I Norge som helhet var fyllingsgraden 72,0 prosent i uke 31, det er 5,0 prosentpoeng under medianen og 3,3 prosentpoeng over nivået på samme tidspunkt i 2021. I uke 31 hadde Sør-Norge (NO1/NO2/NO5) om lag 36 TWh lagret i magasinene.

De siste årene har regjeringen fått på plass nye verktøy for å trygge forsyningssikkerheten som gir oss større mulighet til å overvåke kraftsystemet, og reagere raskt på endringer i kraftsituasjonen. Energimyndighetene har

virkemidlene som trengs for å stille krav til kraftprodusentene, blant annet med å gripe inn i kraftprodusentenes disponering i ekstraordinære situasjoner når det kan bli

knapphet på energi, og vi vil ta disse i bruk om situasjonen skulle tilsi det. Vi er imidlertid ikke i en slik situasjon nå.

SPØRSMÅL NR. 2765

Innlevert 31. juli 2025 av stortingsrepresentant Ole André Myhrvold

Besvart 7. august 2025 av fiskeri- og havminister Marianne Sivertsen Næss

Spørsmål:

22. april i år besøkte statsråden fiskere på Hvaler.

Hvilken dialog har regjeringen hatt med fiskerne og fiskeriinteressene mellom 22. april og 29. juli da regjeringen la fram forbud mot fiske i store deler av Oslofjorden?

BEGRUNNELSE:

22. april gikk høringsfristen ut for å levere innspill til høringen om regjeringens forslag til miljøtiltak i Oslofjorden. Samme dag besøkte fiskeriministeren og klima- og miljøministeren fiskere og andre som er tilknyttet fiskerinæringen i Utgårdskilen på Hvaler.

Her ble det lovet en aktiv dialog med berørte parter før regjeringen skulle fatte endelig beslutning om hvilke tiltak en ville gjennomføre.

Svar:

For det første vil jeg si at Oslofjorden er i en økologisk krise, og det er ingen tvil om at det nå er behov for handling. Regjeringen har gjennomført en omfattende høringssprosess for nye fiskeritiltak i Oslofjorden, der var alle invitert til å komme med sine innspill. Vi mottok om lag 260 høringsinnspill som bidro til å forbedre kunnskapsgrunnlaget betraktelig. Her spilte en rekke fiskere, fiskeriorganisasjoner og lokale myndigheter inn sine synspunkter og forslag til justeringer. Som representanten viser til besøkte jeg og klima- og miljøministeren også den lokale næringen på Hvaler i slutten av april. Under besøket hadde jeg gode samtaler med berørte fiskere, og fikk høre om deres erfaringer, bekymringer og forslag til alternative tiltak.

Jeg er svært opptatt av medvirkning og lokal forankring, og vi har avholdt en rekke møter med fiskerinæringen og andre aktører i forkant av, og i løpet av høringssprosessen. I etterkant av høringen har vi gjort flere justeringer av tiltakspakken for å tilrettelegge for fiskerinæringen i Oslofjorden, på bakgrunn av de innspillene vi har mottatt.

Vi innfører blant annet ikke det foreslåtte forbudsområdet i fisket etter brisling og sild, og vi innfører heller ikke forbud mot bruk av krepsespalte i rekefisket. Videre har regjeringen valgt å holde Hvalerrenna – et spesielt viktig fangstområde på Hvaler, utenfor nullfiskeområdene, for å sikre i større grad at de lokale fartøyene fortsatt har tilgang til nærliggende fangstområder.

Dialogen med berørte parter kan alltid styrkes, og jeg skulle gjerne hatt mulighet til enda mer direkte dialog med berørte fiskere rundt Oslofjorden. Samtidig har vi nå et ansvar for å handle raskt, for å snu den negative utviklingen i fjorden. Jeg har vært tydelig på at jeg ønsker en tett dialog med næringen i tiden fremover mot innføring av tiltak, og når vi etter hvert ser hvordan tiltakene slår ut. Fiskerinæringen er omstillingsdyktig, og jeg vet at flere allerede har begynt å omstille seg og tenke nytt. Vilje til å finne nye og bærekraftige løsninger vil være avgjørende for å sikre både et rikt økosystem i Oslofjorden og en livskraftig fiskerinæring.

SPØRSMÅL NR. 2766**Innlevert 31. juli 2025 av stortingsrepresentant Ole André Myhrvold****Besvart 7. august 2025 av fiskeri- og havminister Marianne Sivertsen Næss****Spørsmål:**

Fiskeriministeren var under fremleggelsen av nye fiskeritiltak i Oslofjorden opptatt av at regjeringen hadde sikret at de minste båtene i den lokale flåten fortsatt skal kunne fiske.

På hvilken måte er det lagt til rette for at de minste båtene i den lokale fiskeflåten fortsatt skal kunne fiske og livnære seg av dette?

BEGRUNNELSE:

Regjeringen la 29. juli fram nye tiltak med mål om å bedre tilstanden i Oslofjorden. Dette er blant annet:

- store nullfiskeområder i Oslofjorden fra 1. januar 2026.
- begrensninger på redskaper for fritidsfiske, og yrkesfiske.

Svar:

Tiltakspakken som nå innføres for fiskeriene i Oslofjorden, er inngripende, og vil kunne få store konsekvenser for enkelte aktører. Vi har hatt en omfattende høringsprosess, der mange løftet frem at det er spesielt de mindre fartøyene som vil kunne få store problemer ved innføring av nullfiskeområder, enten fordi fartøyene ikke er rustet til å fiske lengre ut i fjorden, eller fordi lengre reisevei til fangstfeltene og større konkurranse om gjenværende områder går for hardt ut over lønnsomheten i fisket. Jeg har derfor vært opptatt av å finne løsninger og justeringer som i større grad legger til rette for at også de mindre fartøyene kan kunne opprettholde driften, og for at næringsstrukturen på land skal kunne bestå.

Den lokale rekeflåten er viktig i flere av områdene som nå stenges, særlig i Hvalerområdet. Der er det bygget opp næringsklynger basert på fangstene fra rekeflåten, herunder fiskemottak på land, trålverksted og utdanningstilbud i den videregående skolen. Vi har derfor valgt å holde et viktig fangstområde kalt Hvalerrenna utenfor nullfiskeområdet på Hvaler, som er en justering fra forslaget som var på høring. Fiskeridirektoratets opprinnelige forslag til nullfiskeområder tok utgangspunkt i at det skulle være mulig å videreføre et rekefiske i Oslofjorden. Regjeringen har altså i tillegg valgt å holde Hvalerrenna åpen for å legge til rette for at flere av de mindre fartøyene fortsatt har tilgang til nærliggende fangstområder. En stor andel av de lokale fartøyene på Hvaler benytter i dag dette feltet, og feltet er særlig viktig for flåten under 15 meter.

Videre har regjeringen valgt å ikke innføre forbud mot bruk av krepsespalte i rekefisket slik som var foreslått

i høringen, fordi denne bifangsten av sjøkreps er svært viktig for økonomien for mange rekefiskere. Vi skal også utrede om det bør innføres en vektbegrensning på trålredskaper som kan brukes i Oslofjorden. En vektbegrensning vil kunne bidra til å prioritere de mindre fartøyene i områdene som forblir åpne for fiske.

Det er likevel slik at noen fartøy antagelig ikke vil kunne opprettholde sin drift, og jeg har stor forståelse for at dette er dramatisk. Jeg tar ikke lett på å innføre inngripende tiltak som nullfiskeområder, men de vitenskapelige rådene tilsier at det er dette som må til for å gi fjorden best mulig sjanse til å hente seg inn igjen. Oslofjorden er i en økologisk krise, og den nedadgående trenden i fjorden er svært bekymringsfull, ikke minst for fiskerne som lever av og for fjorden. Det er behov for handling, og regjeringen er i gang med et krafttak for fjorden på tvers av de viktigste sektorene, nettopp for at vi fortsatt skal kunne oppleve og høste av disse ressursene i fremtiden.

Jeg ønsker nå en tett dialog med næringen i tiden fremover mot innføring av tiltak, og når vi etter hvert ser hvordan tiltakene slår ut.

SPØRSMÅL NR. 2767**Innlevert 31. juli 2025 av stortingsrepresentant Trygve Slagsvold Vedum****Besvart 11. august 2025 av klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen****Spørsmål:**

Vil statsråden nå offentliggjøre listen over de 142 kommunene og alle renseanleggene som vil omfattes av det nye kravet i EUs reviderte avløpsdirektiv?

BEGRUNNELSE:

Viser til Dokument nr. 15:2732 (2024-2025) besvart av statsråden 07.07.2025. Statsråden unngår her igjen å utlevere en komplett liste over kommunene og anleggene som vil bli pålagt unødvendige og dyre oppgraderinger som følge av EUs reviderte avløpsdirektiv, med mindre Norge nedlegger veto i EØS-komiteen eller insisterer på materielle tilpasninger som opprettholder dagens personequivallent-regime på hhv. 2 000 og 10 000 pe. og dagens muligheter for unntak til sekundærrensing. Denne informasjonen burde være lett å oppdrive, ettersom Menon helt opplagt må ha hatt denne informasjonen da de utarbeidet rapport M-2996 på oppdrag fra Miljødirektoratet hvor de konkret peker på 142 kommuner som vil bli rammet av regelverket.

Det nye avløpsdirektivet til EU vedtatt 7. oktober 2024 kan få store konsekvenser for norske kommuner, og også for innbyggerne via kommunale avgifter. Avløpsdirektivet er tilpasset land i Europa som har en annen befolkningstetthet, geografi, rensebehov, vannkvalitet og topografi enn Norge. De tettbebyggelsene som er omfattet av direktivet i dag, men som ligger i det som er definert som mindre følsomt område har mulighet til å søke om primærrensing i dagens regelverk (artikkel 6 i dagens avløpsdirektiv). Denne muligheten forsvinner i revidert direktiv og det betyr at også disse anleggene må oppfylle krav til sekundærrensing. I tillegg innføres et generelt pålegg om at alle anlegg over 2 000 personequivallenter skal ha sekundærrensing. Det betyr at ettersom både virkeområdet utvides og muligheten for å definere områder som mindre følsomt forsvinner, så vil 750 anlegg som i dag ikke har absoluttkrav om sekundærrensing måtte oppfylle dette.

I Norge har vi en lang og god tradisjon for åpenhet, og jeg ser ingen grunner for at listen over anlegg som vil falle inn under det reviderte avløpsdirektivet ikke kan offentliggjøres. Det vil ha stor betydning for innbyggerne i de 142 aktuelle kommunene dersom regelverket vedtas. Menon har anslått at gebyret i enkelte kommuner kan øke så mye som 22 000 kroner.

Svar:

Hverken Klima- og miljødepartementet eller Miljødirektoratet har i dag en endelig oversikt over hvilke tettbebyggelser, kommuner og renseanlegg som vil få strengere krav og økte kostnader som følge av revidert avløpsdirektiv. Dette vil påvirkes av flere forhold som må vurderes i det videre arbeidet med det reviderte direktivet. Avløpsdirektivet stiller krav til utslipp med utgangspunkt i tettbebyggelser uavhengig av kommunegrenser. Avløpsinfrastruktur er et kommunalt ansvar og kommunen avgjør selv om de ønsker å oppgradere eksisterende anlegg, erstatte anlegg med nye eller vil samarbeide med andre kommuner om felles anlegg.

Representanten viser til rapport fra Menon. Menon har på oppdrag fra Miljødirektoratet utarbeidet en modell for beregning av kostnader knyttet til krav om sekundærrensing etter EUs reviderte avløpsdirektiv. Modellen bruker data fra avløpsanleggenes årlige rapportering til Miljødirektoratet og kommunenes rapportering av gebyrdata i KOSTRA, samt erfaringsdata. Den er utviklet for å være et verktøy for Miljødirektoratet i det arbeidet som Miljødirektoratet gjør i forbindelse med revidert avløpsdirektiv. I sin rapport til Miljødirektoratet har Menon presentert eksempel på resultater man kan få ut av modellen. Dette er for å gjøre det enklere å forstå den, men hovedproduktet er selve modellen som skal benyttes av myndighetene i det videre arbeidet.

Detaljer og data om alle større norske renseanlegg ligger i dag offentlig tilgjengelig på norskeutslipp.no. KOSTRA-data og nasjonal statistikk finnes på ssb.no. Miljødirektoratet vil i det videre arbeidet med revidert avløpsdirektiv oppdatere datagrunnlaget og deretter bl.a. beregne antall anlegg/tettbebyggelser som blir berørt av krav i det reviderte avløpsdirektivet. Når resultatene er klare og kvalitetssikret, vil direktoratet publisere en digital oversikt som blir åpent tilgjengelig for alle.

SPØRSMÅL NR. 2768

Innlevert 31. juli 2025 av stortingsrepresentant Gro-Anita Mykjåland

Besvart 12. august 2025 av energiminister Terje Aasland

Spørsmål:

Kan jeg be om en beregning over hvor mye ulike grupper norske strømkunder, hhv. (a) alle, (b) husholdninger og (c) bedrifter utenom industrien, til sammen betalte for sitt strømforbruk før og etter at North Sea Link og Nordlink åpnet gjennom å sammenligne totale strømutgifter for hver av kundegruppene a-c for Norge samlet og i hver strømregion (NO1-NO5) for fireårsperioden 1. juli 2017-30. juni 2021 med tilsvarende i fireårsperioden 1. juli 2021-30. juni 2025?

BEGRUNNELSE:

Svarene bes presentert oversiktlig i en eller flere tabeller. Her bør både beløpet for den enkelte periode og differansen mellom periodene fremgå. Dersom tall for juni 2025 enda ikke er tilgjengelige, bes det om at begge periodene skyves tilbake det antall måneder som er nødvendig for at data skal finnes.

Svar:

På bestilling fra Energidepartementet har NVE beregnet strømkostnader for de to tidsperiodene 1. juli 2017 til 30. juni 2021 og 1. juli 2021 til 30. juni 2025. NVE understreker at kostnadsdifferansen mellom disse periodene ikke kan brukes til å si noe om priseffekten av kablene North Sea Link og NordLink. Det er store forskjeller mellom de to periodene, og en viktig årsak til det er energikrisen som fulgte av Russlands invasjon i Ukraina i 2022. Kraftprisene i Norge påvirkes av en rekke forhold, blant annet variasjoner i hydrologi, temperaturer og europeiske gass- og CO₂-priser. En sammenligning av de totale strømutgif-

tene i de to periodene kan dermed ikke brukes til å trekke slutninger om priseffekten av kablene.

Det er dessverre ikke mulig å sammenligne hva husholdninger eller tjenesteytende sektor har betalt for strøm i periode 1 mot periode 2, fordi det ikke finnes statistikk på strømforbruk fordelt på forbruksgrupper før 2020.

NVE har gjort en tilnærming der det er laget estimat for kostnader for strømbruk i Norge for periode 1 samlet og fordelt på prisområder, og mer detaljerte beregninger for periode 2 (kostnader per forbruksgruppe og prisområde).

Tabellene nedenfor inneholder kostnadsestimater på strøm for de to periodene. For å komme frem til tallene i tabellene har NVE gjort følgende forutsetninger:

- NVE har valgt å se på spotprisen per time for et gitt område og ikke hensyntatt nettleie eller andre avgifter.
- I den første perioden definert i spørsmålet som 1. juli 2017 til 30. juni 2021, har NVE kun gjort et estimat på hva alle forbrukere har betalt (dvs. forbruket for hele prisområdet) siden det ikke finnes forbruksdata per time fordelt på ulike grupper i denne perioden.
- For den neste perioden definert i spørsmålet som 1. juli 2021 til 30. juni 2025 har NVE gjort et estimat på de ulike forbruksgruppene. Estimater baserer seg på forbruket per time som ligger åpent tilgjengelig på Elhub.
- Kostnadene i tabell 1 tar ikke hensyn til at husholdningene har fått redusert strømkostnadene sine med om lag 50 milliarder kroner gjennom strømtøtteordningen over perioden.
- For husholdninger i periode 2 er det tatt hensyn til strømtønad.

Tabell 1:

Alt forbruk (Norge). Forbruk oppgitt i TWh. Kostnad i millioner kroner. Strømtønad ikke fratrukket.

	Periode 1 01.07.2017 til 30.06.2021		Periode 2 01.07.2021 til 30.06.2025		Differanse
Prisområde	Forbruk	Sum kostnad	Forbruk	Sum kostnad	Sum kostnad
NO1	145	48 730	136	143 661	94 932
NO2	146	47 799	143	161 366	113 566
NO3	107	33 175	113	45 978	12 804
NO4	77	22 993	80	23 419	426
NO5	66	21 355	67	67 555	46 200
Sum	540	174 052	539	441 979	267 927

Tabell 2:

Husholdninger. Forbruk oppgitt i TWh. Kostnad i millioner kroner.

Prisområde	Periode 1 01.07.2017 til 30.06.2021		Periode 2 01.07.2021 til 30.06.2025	
	Forbruk	Sum kostnad	Forbruk	Sum kostnad etter strømstøtte
NO1	.	60		41 732
NO2	.	34		24 914
NO3	.	24		9 131
NO4	.	19		5 457
NO5	.	14		9 466
Sum		150		90 700

Tabell 3:

Tjenesteytende sektor. Forbruk oppgitt i TWh. Kostnad i millioner kroner.

Prisområde	Periode 1 01.07.2017 til 30.06.2021		Periode 2 01.07.2021 til 30.06.2025	
	Sum kostnad	Forbruk	Sum kostnad etter strømstøtte	
NO1	.	43		45 735
NO2	.	26		29 755
NO3	.	19		7 870
NO4	.	16		4 608
NO5	.	12		11 986
Sum		116		99 953

SPØRSMÅL NR. 2769

Innlevert 31. juli 2025 av stortingsrepresentant Erlend Wiborg

Besvart 6. august 2025 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen

Spørsmål:

Hvor mange enslige mindreårige asylsøkere har søkt om familiegjenforening og hvor stor mange av disse har fått innvilget søknaden, og hvor mange personer i alt knyttet til disse enslige mindreårige asylsøkerne har fått innvilget søknad for familiegjenforening til Norge?

BEGRUNNELSE:

Det har de siste årene vært en stor økning i antall enslige mindreårige asylsøkere som har kommet til Norge, spesielt fra Syria, Afghanistan og Eritrea. Jeg ønsker både to-

talen, og spesifisert for de 10 største landene. Ønsker også tall for hvert enkelt år i perioden 2017-2025.

Svar:

Tabellene nedenfor gir oversikt over antall innvilgelser og avslag i vedtak om familieinnvandring der referansepersonen i Norge var enslig mindreårig.

Antall innvilgelser¹ om familieinnvandring der referansepersonen var enslige mindreårige:

Statsborgerskap	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025 per 31.07
Afghanistan	50	49	117	126	152	188	83	111	122
Eritrea	104	54	44	44	37	19	3	15	4
Etiopia	13	2	6	7	5	2	5	14	1
Irak	1		7		4	2	5		
Jemen		5	4		6				
Somalia	95	15	13	29	10	1	2	15	
Statsløs	74	14	1	7	4		2		9
Syria	556	160	81	54	80	73	215	170	273
Andre land	16	4	10	2	6	10	2	1	1
Total	909	303	283	269	304	295	317	326	410

1 etter utlendingsloven § 43 og utlendingsloven § 49 og utlendingsforskriften 9-7

Antall avslag² om familieinnvandring der referansepersonen var enslige mindreårige:

Statsborgerskap	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025 per 31.07
Afghanistan	19	9	27	42	35	111	69	81	51
Eritrea	23	12	7	42	14	19	2	20	
Etiopia	15			7	1	1			
Somalia	20		11	12	5	9	3	3	2
Statsløs	12	4				1		1	
Syria	36	22	7	7	5	11	14	26	35
Andre land	2	1	1	2	5	6	2	2	1
Total	127	48	53	112	65	158	90	133	89

2 etter utlendingsloven § 43 og utlendingsloven § 49 og utlendingsforskriften 9-7

Tallene er innhentet fra Utlendingsdirektoratet (UDI). UDI har opplyst at de ikke har tilgjengelig statistikk over

antall søknader, som følge av at korrekt søknadshjemmel i mange tilfeller ikke blir registrert før vedtaket blir fattet.

SPØRSMÅL NR. 2770

Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Erlend Larsen

Besvart 8. august 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Hva vil det koste å innfri Senterpartiets valgløfte, og hva vil spesifikk sambandet mellom Horten og Moss koste staten?

BEGRUNNELSE:

Senterpartiet har lovet å gjøre alle norske fergesamband skal bli gratis.

Svar:

Regjeringen har lagt til rette for gratis ferjer i samband med under 100 000 passasjerer årlig, samt til øyer og and-

re samfunn uten veiforbindelse til fastlandet. I tillegg har regjeringen lagt til rette for reduserte ferjetakster på alle øvrige samband. Fylkene har fått penger til dette gjennom økte overføringer over rammetilskuddet, og kompensasjonen utgjør i 2025 om lag 1,1 mrd. 2025-kr.

Tiltakene har så langt i riksveiferjedriften hatt en årlig kostnad på om lag 0,9 mrd. 2025-kr. Tiltakene er innført gradvis, og beløpet er basert på det som opprinnelig var satt av til formålet.

Tabellen under viser anslag for årlig budsjetteffekt av å innføre 100 pst. takstreduksjon på samtlige samband, sammenlignet med dagens ordninger. Beløpene er i mill. 2025-kr.

Kap. 4320, post 04 Billettinntekter fra riksveiferjedriften	-735
Kap. 1320, post 72 Tilskudd til riksveiferjedriften	60
Kap. 572, post 60 Innbyggertilskudd (rammetilskuddet til fylkeskommuner)	510

For kap. 1320 Statens vegvesen, post 72 Tilskudd til riksveiferjedriften, vil takstreduksjon gi merkostnader over posten. For kap. 4320 Statens vegvesen, post 04 Billettinntekter fra riksveiferjedriften, vil takstreduksjon gi reduserte inntekter over inntekstposten. For kap. 572 Rammetilskudd til fylkeskommuner, post 60 Innbyggertilskudd, vil takstreduksjon gi merkostnader over posten.

Totalt gir anslagene en budsjetteffekt på om lag 1.300 mill. kr.

Kommersielle ferjesamband og samband som ikke inngår ved beregning av ferjekriteriet i inntektssystemet for fylkeskommunene i 2025, er ikke inkludert i

ordningene for gratis ferje og reduserte ferjetakster og derfor ikke inkludert i anslagene ovenfor. Riksveiferjesambandet Moss–Horten mottar ikke offentlige tilskudd og er derfor ikke inkludert i anslagene. Rederiets inntekter fra billettsalg og cateringdrift om bord skal dekke kostnadene rederiet har til drift av sambandet. I 2024 var trafikkinntektene til sambandet på om lag 620 mill. 2024-kr (ekskl. mva).

Merk at det i beregningen ikke er tatt høyde for kostnader til ev. kapasitetsendringer. Det er usikkerhet om anslagene.

SPØRSMÅL NR. 2771

Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Tina Bru

Besvart 8. august 2025 av finansminister Jens Stoltenberg

Spørsmål:

Hvilke tollsatser på import fra USA mener regjeringen kan settes ned for å legge til rette for en avtale om lavere toll for norsk eksport?

BEGRUNNELSE:

Statsråden bes også kommentere om andre ting enn toll som kan gi grunnlag for forhandlinger.

Svar:

For industrivarer gjenstår det kun tollavgift på klær og enkelte andre tekstiler som håndklær, duker og gardiner. Tollavgiftssatser er fra 5,6 pst. til 10,7 pst. av tollverdi. Ifølge Statistisk sentralbyrå (SSB) utgjorde deklart tollavgift på innførsel av industrivarer fra USA 6,1 mill. kroner i 2024.

For landbruksvarer er tollbeskyttelsen mer omfattende. De høyeste tollavgiftssatsene er på landbruksvarer som også produseres i Norge, for eksempel storfekjøtt og melkeprodukter. For bearbejdede landbruksvarer, som for eksempel pizza, bakervarer og sjokolade, er tollnivået moderat. Det er tollfrihet for mange landbruksvarer som ikke produseres i Norge, for eksempel sitrusfrukter, ba-

naner, kaffe og ris. Deklart tollavgift på landbruksvarer fra USA utgjorde ifølge SSB 25,5 mill. kroner i 2024.

Norske myndigheter har hatt en tett dialog med amerikanske myndigheter på flere nivåer over tid. Det er ikke naturlig å gå inn i detaljene om hva Norge eventuelt kan tilby av tollavgiftslettelse eller andre tema, og det er for tidlig å si noe om utfallet nå.

SPØRSMÅL NR. 2772**Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Alfred Jens Bjørlo****Besvart 8. august 2025 av næringsminister Cecilie Myrseth****Spørsmål:**

European Innovation Scoreboard 2025 syner at Noreg fell tilbake på EUs innovasjonsranking og no er dårligast i Norden. Ei dramatisk endring frå 2024 til 2025 er kollaps i tilgangen på risikokapital til norske gründerar og innovatørar.

Kva dokumentasjon har Næringsministeren på at den særnorske og stadig høgare formuesskatten på arbeidande kapital ikkje er ei viktig årsak til det, ut over ei anekdote om ein av fleire gründerar i selskapet Oda – ein person som ikkje lenger er tilknytt selskapet, jmf. debatt på NRK Dagsnytt18 31/7?

Svar:

Flere studier, også på norske data, oppsummert i Skatteutvalget 2022: 20 Et helhetlig skattesystem, peker på at det er lite som tyder på at formuesskatten svekker mulighetene for å gjennomføre lønnsomme investeringer. At formuesskatten kan redusere beløpet en investor har tilgjengelig for nye investeringer, gjelder all skatt og er ikke særegent for formuesskatten. Med velfungerende kapitalmarkeder vil en lønnsom investering normalt få finansiering. Generelt har lønnsomme prosjekter i Norge god tilgang på finansiering på markedsmessige vilkår, og kapitaltilgangen er god i Norge. Formuesskatten gjør det ikke

mindre lønnsomt å investere i Norge enn i andre land. Det er vanskelig å se at formuesskatten rammer gründere særlig hardt. Studier oppsummert i NOU 2022: 20 indikerer at den reelle verdien i ikke-børsnoterte selskaper ofte kan være 2-3 ganger så stor som formuesverdien.

Jeg vil samtidig advare mot å fjerne formuesskatten på aksjer og driftsmidler, som er det man pleier å legge i begrepet «arbeidende kapital». Jeg mener dette begrepet er misvisende. Det er basert på et forenklet syn om at det er noen former for kapital som «arbeider» mer enn andre. Vi må huske at også bankinnskudd kanaliseres til produktiv virksomhet via kapitalmarkedene. Ved en fjerning av formuesskatt på aksjer mv. vil formuesskatten lede til betydelige skattemessige tilpasninger. Personer vil få et sterkt insentiv til å flytte formuen sin fra banksparing til aksjer, inkludert å flytte banksparing mv. til AS for å ikke betale formuesskatt. Dessuten vil det være negativt for personer med lav risikoprofil som da vil stimuleres til å spare i aksjer framfor i bank.

Samtidig vil mesteparten av lettelsene gå til de aller mest formuende. Jeg er åpen for å diskutere endringer i beskatningen av eiere, men uten formuesskatt på aksjer ville mange av de rikeste betalt veldig lite skatt. Resultatet er forskjellsbehandling av folk som vil svekke formuesskattens omfordelende egenskaper kraftig.

SPØRSMÅL NR. 2773**Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Erlend Wiborg****Besvart 11. august 2025 av fiskeri- og havminister Marianne Sivertsen Næss****Spørsmål:**

I etterkant av at AP/SP regjeringen sendte forslag om fiskeforbud i Oslofjorden på høring svarte fiskeriministeren undertegnende følgende:

“Det er ingen politisk målsetning om å legge ned fiskerinæringen i Oslofjorden eller på Hvaler. Tvert imot er det et viktig mål at næringen skal bestå”.

Nå ser vi at regjeringen har besluttet å innføre fiskeforbud i store deler av Oslofjorden, noe som i praksis betyr en nedleggelse av fiskenæringen.

Har statsråden villet det Stortinget?

BEGRUNNELSE:

AP/SP sitt forslag om å legge ned fiskenæringen er ikke basert på kunnskap. Det at AP-regjeringen nå i strid med

lovnader fra både statsråden selv, og stortingsrepresentant Mani Hussaini oppleves som et løftebrudd. Selv statsrådens partifelle og ordfører på Hvaler beskriver regjeringens vedtak som:

“Det som nå skjer er fullstendig uholdbart.”

“Jeg kan ikke akseptere at vårt lokale fiskeri skal legges ned – med tap av 130 arbeidsplasser som konsekvens. Jeg er dypt skuffet over at regjeringen nå ofrer en hel næring”.

Fremskrittspartiet er helt enig med statsrådens partifeller, for regjeringens vedtak er meget alvorlig for fiskenæringen på Hvaler, Østfold og resten av Oslofjorden.

Svar:

Som fiskeri- og havminister har jeg et ansvar for at våre felles marine ressurser forvaltes på en bærekraftig måte, slik at de kan komme både nåværende og fremtidige generasjoner til gode. Oslofjorden er i en alvorlig økologisk krise som truer fjordens biologiske mangfold. Regjeringen har et ansvar for å handle for å snu den negative utviklingen i fjorden, slik at også fremtidige generasjoner skal kunne oppleve og høste av en ren og rik fjord. Regjeringen jobber aktivt med tiltak i alle de viktige sektorene med størst påvirkning på fjorden, herunder fiskeri.

Jeg reagerer på at representanten mener at tiltakene ikke er basert på kunnskap. Tiltakene er basert på råd og vurderinger fra Fiskeridirektoratet og Miljødirektoratet om hvordan vi best kan styrke fiskebestandene og økosystemet i Oslofjorden. Det er gjennomført en omfattende høringsprosess, og denne prosessen viste stor oppslutning rundt tiltakene i fagmiljøene. Både Havforskningsinstituttet og andre faglige institusjoner har anbefalt at nullfiskeområdene innføres, for å gi fjorden best mulig sjanse til å hente seg inn og forbedre tilstanden i økosystemet på sikt.

Jeg er heller ikke enig i at tiltakspakken i praksis er en nedleggelse av fiskerinæringen i Oslofjorden. Fiskeridirektoratet har vært tydelig om at tiltakene ble utformet med intensjon om at det skal være mulig å videreføre bærekraftig fiskeriaktivitet, herunder rekefiske, utenfor nullfiskeområdene. Det er store områder som stenges for alt fiske, men det er også store områder som forblir åpne. Her vil det være mulig å videreføre de ulike fiskeriene, med noen strengere krav til utforming av redskaper.

Gjennom hele prosessen har jeg vært tydelig om at jeg ønsker at fiskerinæringen i Oslofjorden skal bestå, og fortsette å levere sunn og kortreist sjømat, og det står jeg også inne for i dag. Både før og under høringsprosessen har jeg holdt en rekke møter med næringen og andre berørte for å få oversikt over de mulige konsekvensene av tiltakene. Gjennom høringsprosessen har fiskere, fiskeriorganisasjoner og lokale myndigheter spilt inn sine synspunkter og bekymringer. Jeg har vurdert innspillene nøye for å finne løsninger og justeringer som i større grad tilrettelegger for

at aktører som i dag fisker innenfor nullfiskeområdene skal kunne opprettholde driften, selv om noe av aktiviteten må skje i andre områder enn i dag.

Rekefisket er spesielt viktig for lokalt næringsliv i Hvalerområdet, og regjeringen har derfor valgt å justere grensene for nullfiskeområdet på Hvaler, slik at et viktig fangstfelt i Hvalerrenna forblir åpent. Dette legger i større grad til rette for at den mindre flåten, som får større utfordringer med å flytte fisket lengre ut i fjorden, beholder tilgang til mer nærliggende fangstfelt. Regjeringen har også valgt å ikke forby bruk av krepsespalte i rekefisket, fordi bifangsten av sjøkreps er viktig økonomisk for mange rekefiskere. Videre innfører vi ikke det foreslåtte forbudsområdet for fiske etter brisling og sild. Regjeringen har altså gjort en rekke justeringer for å legge til rette for fiskerinæringen.

Det har vært en utfordrende balansegang i å finne tiltak som tar hensyn til lokal næringsaktivitet, samtidig som tiltakene skal styrke økosystemet på sikt. Jeg mener at regjeringen i tiltakspakken som nå legges frem har kommet frem til gode løsninger. Samtidig har jeg stor forståelse for at tiltakene er inngripende, og det er dramatisk at noen aktører antakelig ikke vil kunne fortsette sin drift.

De kommende ti årene med nullfiskeområder gir ikke grunnlag for den samme fiskerinæringen som vi har i dag. Det gjør imidlertid heller ikke et økosystem som bryter sammen. Jeg vet at fiskerinæringen er tilpasningsdyktig, og har et stort potensial for innovasjon og omstilling. Mange har allerede begynt å tenke nytt, og dette skal vi støtte opp om. Jeg ønsker å ha en tett dialog med næringen, og så vil vi følge med og se hvordan tiltakene slår ut. Så er målsetningen at vi skal ha både et robust økosystem, og en livskraftig fiskerinæring i Oslofjorden i fremtiden.

SPØRSMÅL NR. 2774**Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Siv Mossleth****Besvart 8. august 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Ministeren må redegjøre skikkelig for arbeidet med å skaffe lokomotiver til Nordlandsbanen. Det skal være slik at det er mulige lokomotiver til Nordlandsbanen i Tyskland, til tross for at det skal ha vært lett i hele Europa tidligere etter lokomotiver å sette inn her.

Er det slik at Norske tog har vært på befaringsreise i Tyskland i sommer og sett på disse lokene, og ble det gjort noen avtaler og funnet løsning på situasjonen på Nordlandsbanen, hvor tilbudet er sterkt redusert og hvor passasjerene mister tilliten til at togene går?

Svar:

Norske tog jobber med flere aktuelle løsninger for å dekke materiellbehovet på Nordlandsbanen frem til nye fjern-tog er i drift. Senest 7. august hadde jeg hatt et møte med

aktørene som forsikret meg om at saken har full prioritet og at det har vært fullt trykk på arbeidet med å finne en løsning gjennom sommeren. Som jeg tidligere har gjort rede for til Stortinget, har selskapet vært i kontakt med et betydelig antall selskaper fra inn- og utland som kan ha lokomotiver tilgjengelig for utleie. Som del av arbeidet har Norske tog og SJ i sommer blant annet vært på befaringsreise og testkjøring av et mulig lokomotiv i Tyskland.

Norske tog jobber i dag med konkrete løsninger for å skaffe til veie lokomotiver til Nordlandsbanen, parallelt med å aktivt jobbe med andre nye muligheter. De aktuelle lokomotivtypene er opprinnelig ikke tiltenkt bruk til persontrafikk i Norge, og det må derfor gjennomføres visse tekniske tilpasninger på materiellet. Selv om Norske tog skulle lykkes med å finne en løsning med en aktuell leverandør av lokomotiver i løpet av den nærmeste tiden, vil det derfor påregnes noe tid før disse kan settes i trafikk.

SPØRSMÅL NR. 2775**Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Silje Hjemdal****Besvart 8. august 2025 av kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun****Spørsmål:**

Mener statsråden at dette er riktig bruk av midler som skal gå til bøker for barn i norsk skole?

BEGRUNNELSE:

I revidert nasjonalbudsjett i 2023 og 2024 kom ekstrabevilgninger fra Stortinget, til skolebøker i landets kommuner. Samtidig tar Biblioteksentralen som formidler disse bøkene ut store fortjenester som brukes til utenlandssatsinger og utvikling av bedrifter i andre land.

Svar:

I en tid med økende digitalisering er det nødvendig å sikre at alle elever har tilgang til fysiske læremidler som støtter god læring. Å legge til rette for tilgang til bøker og tid til lesing, både hjemme og på fritiden, er en viktig del av arbeidet

med å støtte barns og unges utvikling. I leselyststrategien har regjeringen satt av midler til ulike tiltak. Vi har også varslet at vi i neste stortingsperiode vil bruke ytterligere minst én milliard kroner på et nasjonalt leseløft, med mål om at norske elever igjen skal bli igjen bli blant verdens beste lesere.

Regjeringen vil at det skal være større handlingsrom for lærere når de skal velge læremidler. To år på rad har regjeringen gitt et ekstraordinært øremerket tilskudd til kommunenes innkjøp av trykte lærebøker for å bidra til bedre balanse mellom skjerm og bok i norsk skole. Til sammen i 2023 og 2024, fikk kommunene 415 mill. kroner. Tilskuddene var øremerket og jeg forventer at midlene brukes i tillegg til – og ikke i stedet for – det kommunen selv hadde brukt og hadde planlagt å bruke på lærebøker.

Å holde elevene med nødvendige læremidler er kommunenes ansvar. Innkjøp av skolebøker i kommunene er en prosess som involverer både pedagogiske

vurderinger, økonomiske vurderinger og administrativ koordinering. Norske kommuner er ulike, og jeg legger til grunn at hver enkelt kommune velger det systemet for innkjøp og distribusjon av bøker til skolene de vurderer som

mest hensiktsmessig og effektivt, herunder om de benytter Biblioteksentralen. Biblioteksentralen er et samvirkeforetak som eies av norske fylkeskommuner, kommuner, KS og Norsk bibliotekforening.

SPØRSMÅL NR. 2776

Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Helge André Njåstad

Besvart 8. august 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Hvordan har utviklingen i midler til store veiinvesteringer og jernbaneinvesteringer vært i perioden 2013 til 2025?

BEGRUNNELSE:

I et svar til undertegnede datert 30. juni skriver Jon-Ivar Nygård at Hordfast «er et så stort prosjekt at det alene vil legge beslag på en stor andel av midlene til store veiinvesteringer i Nasjonal transportplan.» Kan statsråden redegjøre for hvordan utviklingen av midler til vei- og jernbaneinvesteringer har vært i perioden 2013 til 2025. Slik jeg forstår det så har budsjettpostene og rapporteringsmetodene endret seg i denne perioden. Det er ønskelig å få sammenliknbare tall for hele perioden.

Gjør et skille mellom store prosjekter, andre prosjekter og vedlikehold.

På veisiden ber jeg også om at midlene til Nye Veier skilles ut i en egen post.

Svar:

Nedenfor gis det en oversikt over bevilgninger til drift, vedlikehold og investeringer i riksvei- og jernbaneinfrastruktur

for perioden 2013–2025. Over en periode på 13 budsjettår vil ulike tekniske budsjettjusteringer gjøre sammenlikninger noe krevende, grunnet endringer i poststruktur og opprettelser av nye virksomheter. Definisjoner for kategoriene er også justert. Blant annet er beløpsgrensene for hva som utgjør større investeringsprosjekter endret i løpet av perioden, og defineres i dag som enkeltprosjekter med en kostnadsrammer over 1 mrd. kroner. Fornying av infrastruktur budsjetteres også i varierende grad over perioden som mindre investeringer og som vedlikehold. Det har derfor ikke nå vært mulig skille mellom mindre og større investeringer, eller korrigere for endret postplassering av fornyingsprosjekter. Oversikten nedenfor viser overordnede kategorier for drift og vedlikehold og investeringer.

Driftsbevilgningene til Statens vegvesen og Jernbanedirektoratet er holdt utenfor tabellen. Tidligere ble disse bevilget over respektive 23-poster. Det er gjort sjablongmessige justeringer for å skille ut drift og vedlikehold av riksvei- og jernbanenettet fra 23-postene.

I 2016 og 2017 ble deler av bevilgningen til investeringer under Nye Veier AS gitt som tilskudd til egenkapital. Videre ble deler av bevilgningen til investeringer under Bane NOR SF gitt som kapitalinnskudd i foretaket i 2017.

Tabell 1.1 Bevilgninger til drift og vedlikehold og investeringer i riksvei- og jernbaneinfrastruktur, 2013–2018. Mrd. kroner. Løpende priser

Kap. Post/Kategori	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Kap. 1320 Statens vegvesen						
Drift og vedlikehold	4,8	5,2	5,7	5,7	6,2	6,3
Investeringer	11,1	12,5	13,9	15,9	15,5	15,3
Kap. 1321 Nye Veier AS						
Tilskudd (investeringer)				1,3	3,1	5,3
Kap. 1350 Jernbaneverket						
Drift og vedlikehold	5,5	6,0	6,8	8,3		
Investeringer	6,4	9,7	10,7	9,4		

Kap. 1352 Jernbanedirektoratet						
Drift og vedlikehold					6,9	7,8
Investeringer					10,8	11,0

Tabell 1.2 Bevilgninger til drift og vedlikehold og investeringer i riksvei- og jernbaneinfrastruktur, 2019–2025. Mrd. kroner. Løpende priser

Kap. Post/Kategori	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Kap. 1320 Statens vegvesen							
Drift og vedlikehold	6,1	7,4	8,1	8,5	10,7	9,7	11,1
Investeringer	15,6	15,9	13,7	14,3	13,6	15,0	17,3
Kap. 1321 Nye Veier AS							
Post 70 Tilskudd til Nye Veier AS	5,4	5,6	5,8	5,9	6,2	6,5	6,8
Post 71 Tilskudd til særskilte infrastrukturprosjekter				0,5			
Kap. 1352 Jernbanedirektoratet							
Drift og vedlikehold	8,7	8,8	8,9	7,3	9,1	8,9	6,9
Investeringer	11,9	13,8	17,3	19,1	16,2	17,4	18,6

Tabell 2.1 Bevilgninger til drift og vedlikehold og investeringer i riksvei- og jernbaneinfrastruktur, 2013–2018. Mrd. kroner. Faste 2025-priser

Kap. Post/Kategori	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Kap. 1320 Statens vegvesen						
Drift og vedlikehold	7,0	7,4	7,8	7,7	8,1	8,1
Investeringer	16,2	17,6	19,1	21,3	20,3	19,6
Kap. 1321 Nye Veier AS						
Tilskudd (investeringer)				1,7	4,0	6,8
Kap. 1350 Jernbaneverket						
Drift og vedlikehold	8,1	8,4	9,3	11,1		
Investeringer	9,4	13,7	14,7	12,5		
Kap. 1352 Jernbanedirektoratet						
Drift og vedlikehold					9,1	10,0
Investeringer					14,1	14,1

Tabell 2.2 Bevilgninger til drift og vedlikehold og investeringer i riksvei- og jernbaneinfrastruktur, 2019–2025. Mrd. kroner. Faste 2025-priser

Kap. Post/Kategori	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Kap. 1320 Statens vegvesen							
Drift og vedlikehold	7,6	8,9	9,7	9,7	11,5	10,1	11,1
Investeringer	19,4	19,3	16,3	16,3	14,7	15,5	17,3
Kap. 1321 Nye Veier AS							
Post 70 Tilskudd til Nye Veier AS	6,8	6,8	6,9	6,8	6,7	6,8	6,8
Post 71 Tilskudd til særskilte infrastrukturprosjekter				0,6			
Kap. 1352 Jernbanedirektoratet							
Drift og vedlikehold	10,8	10,6	10,6	8,4	9,9	9,3	6,9
Investeringer	14,9	16,7	20,6	21,8	17,5	18,0	18,6

SPØRSMÅL NR. 2777**Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Helge André Njåstad****Besvart 8. august 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Kan statsråden redegjøre for hva som er forskjellen på tellemåten i passasjertallene som er oppgitt for Intercity i 2012 og 2024?

BEGRUNNELSE:

I svar fra samferdselsminister Jon-Ivar Nygård datert den 3. juli 2025 opplyses det at:

«Fra og med 2017 ble det innført en ny metode basert på tellerutstyr om bord. Utstyret ble gradvis faset inn på ulike linjer. Tall før og etter 2017 er derfor ikke direkte sammenlignbare.»

Bakgrunnen for spørsmålet var at jeg ønsket å finne ut om de mer enn 90 milliardene som så langt er brukt på Intercity har hatt positiv eller negativ effekt på passasjertallene. I sitt svar ber jeg statsråden redegjøre for om den nye tellemåten har gitt høyere eller lavere tall enn tidligere og om dette innebærer at en ikke lenger kan måle effekten Intercity har hatt på passasjertallene. Hvis svaret på det siste er ja, ber jeg om å få vite hva slags andre måleindikatorer en bruker for å måle effekten av Intercity-investeringene.

Svar:

Registrering av antall reisende i togene i 2012 var basert på manuelle tellinger og var gjennomført av ombordpersonalet. Disse tellingene gav ikke informasjon om av-/påstigninger pr. stasjon. Av-/påstigninger pr. stasjon ble tidligere beregnet ut i fra grundigere tellinger som ble gjennomført periodevis av eksterne ressurser.

Etter hvert som nye togsett ble tatt i bruk i Intercityområdet så ble disse togsettene levert med automatisk tellesystem via fotoceller over dørene i togsettene. Innfasingen og testing av utstyret tok noe tid, men fra 2017 valgte Jernbanedirektoratet å bytte metode for registrering av antall reisende fra manuell til registrering via automatisk tellesystem (APC).

Den nye metoden er betydelig mer presis og er nå anerkjent i transportbransjen. Sannsynligvis gir de nye tellingene noe høyere tall enn de tidligere manuelle tellingene, da de manuelle tellingene ikke fanget opp alle reisende som beveget seg i togsettene. Selv om tellingene med de ulike metodene ikke er direkte sammenlignbare, vil forskjellene være relativt små.

SPØRSMÅL NR. 2778**Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Morten Wold****Besvart 8. august 2025 av utenriksminister Espen Barth Eide****Spørsmål:**

Hva har Norge konkret gjort for å sikre menneskerettighetene til drusere og kristne i Syria, og hvordan vil utenriksministeren følge opp situasjonen når den utarter seg til det verre?

BEGRUNNELSE:

Under Bashar al Assad-regimet opplevde kristne og drusere i stor grad en viss trygghet, til tross for borgerkrigens generelle brutalitet. Etter maktskiftet i desember 2024 og etableringen av overgangsregjeringen ledet av Ahmad al

Sharaa, en tidligere islamistisk kommandør assosiert med HTS, har situasjonen for disse minoritetene i provinsen Sweida eskalert dramatisk.

I juli 2025 førte sammenstøt mellom drusiske grupper, beduinske militser og syriske regjeringsstyrker til omfattende sekterisk vold. Observatørkorps meldte om minst 516 døde, og flere drusiske sivile ble drept i såkalte «field executions». Noen observatører har beskrevet situasjonen som en målrettet undertrykking av minoriteter under al Sharaa-regjeringen. Selv om president al Sharaa har lovet rettslig oppfølging, mangler det fortsatt trover-

dighet og tillit blant de ikke-islamistiske minoritetene, særlig Sweida.

Gitt Regjeringens engasjement for overgangsprosessen og utenriksministerens støtte til islamisten Ahmad al Sharaa under sitt Syria-besøk, er det nødvendig å vite hvilke konkrete diplomatiske tiltak Norge har iverksatt for å beskytte drusere og kristne i denne situasjonen, og hvordan regjeringen sikrer oppfølging overfor den syriske regjeringen som har ansvaret for at minoritetene trues.

Svar:

Støtte til den politiske overgangsprosessen mot et fredelig, inkluderende samfunn i Syria står høyt på regjeringens utenrikspolitiske agenda. Utenrikspolitisk og utviklingspolitisk ledelse har gjennomført tre politiske besøk til Syria siden Assads fall, der våre forventninger har blitt tydelig kommunisert til landets myndigheter.

Det er ingen tvil om at sikkerhetssituasjonen i Syria er skjør og at landet står overfor svært mange utfordringer. Det har forekommet drap og overgrep i flere deler av landet, blant annet i Sør-Syria, der den drusiske befolkningen har blitt spesielt rammet. Fra norsk side har vi overfor landets myndigheter vært, og er, klare på at den politiske overgangen til et nytt samfunn må være inkluderende og at hele befolkningen må kunne leve i sikkerhet. Overgrep mot minoriteter og sekterisk vold er ikke akseptabelt, verken mot den drusiske befolkningen, kristne, alawitter, kurdere eller andre grupper.

Det er samtidig viktig at det nye syriske lederskapet får startet med gjenoppbyggingen av landet og at folk

merker konkret framgang i sine liv. Dette vil også kunne bidra til å redusere spenninger og fare for ytterligere sekterisk vold. Norge vil være en konstruktiv støttespiller for Syria og fortsatt bidra med humanitær innsats og støtte til gjenoppbygging, blant annet innenfor helse- og energisektoren.

Norge har også nær kontakt med aktører fra ulike deler av det syriske samfunnet i nettverk som er bygget opp over tid. Vi støtter egne fred og forsonings-initiativ som nettopp har til hensikt å legge til rette for dialog og dempe spenninger mellom de ulike sekteriske gruppene i landet. Dette omfatter støtte til egne møteplasser for kvinner fra ulike sekteriske grupper. Vi vil også prioritere støtte til å fremme overgangsrettferdighet. Overgangsrettferdighet er viktig for å sikre ofres rettigheter, stabilitet og en varig fred. Det er positivt at den nye regjeringen har opprettet kommisjoner for overgangsrettferdighet og for savnede personer. Det er også svært viktig at overgangsregjeringen stiller til ansvar de som har gjort seg skyldig i overgrep, slik president Al Sharaa har varslet.

Etter mange år med diktatur, borgerkrig og overgrep, er det på tross av alle utfordringene og den alvorlige volden som har forekommet håp om en bedre fremtid for landet befolkning. Dette fordrer støtte fra det internasjonale samfunnet og aktiv dialog med myndighetene. Et stabilt og fredelig Syria, med sikkerhet og inkludering av alle syrere, er det regjeringen jobber for å bidra til. Det er viktig ikke bare for Syria, men også for regionen for øvrig og for Europas sikkerhet.

SPØRSMÅL NR. 2779

Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Geir Adelsten Iversen

Besvart 11. august 2025 av fiskeri- og havminister Marianne Sivertsen Næss

Spørsmål:

NRK har avslørt at staten delte ut snøkrabbekvoter verdt 3 mrd. kroner gratis og at flere av de som fikk kvoter, allerede har solgt dem til stor fortjeneste gjennom å overdra båter.

Mener statsråden at dette er uproblematisk, eller vil hun ta grep, og ev. hvilke grep?

BEGRUNNELSE:

De norske fiskeriressursene tilhører befolkningen. Det er meget uheldig når verdiene fellesskapet besitter i form av fiskeriressurser ender opp som spekulasjonsobjekter og gir velstand kun til et lite mindretall av befolkningen, gjerne folk som bor langt fra de faktiske fiskeriressursene. Ifølge eksperter er kvotesystemet for snøkrabbe nærmest designet for spekulasjon. I Norge har vi lang erfaring med kvoter, og det er vanskelig å skjønne hvorfor statsråden

ikke tok nødvendige skritt for å motvirke at kvotene ble et spekulasjonsobjekt dersom så ikke var hensikten.

Svar:

Begrunnelsen for å begrense deltakelsen i snøkrabbefisket var å få bedre kontroll med aktiviteten i fangsten, miljøhensyn, og for å styrke lønnsomheten i en flåte som slet med lønnsomheten. Å begrense deltakelsen i fangsten vil bidra til tryggere og bedre fartøy, som igjen gir bedre og mer stabile arbeidsplasser for norske fiskere. Beslutningen om å lukke dette fisket skjedde etter lang prosess, og forslaget om å lukke fisket og kriteriene for dette har vært gjenstand for offentlig høring. De som har fått tildelt en snøkrabbetillatelse, er fartøy som enten har deltatt i fangsten tidligere, eller fartøyeiere som har vist en klar intensjon om å delta i fisket etter snøkrabbe gjennom at de har inngått bindende kontrakt om kontrahering av nybygg eller gjennomført omfattende ombygging av fartøy.

Snøkrabben har på kort tid blitt en viktig og verdifull ressurs for Norge. Høyere priser og økte kvoter har gjort sitt til at dette nå er et mer lønnsomt fiskeri. Vi har klart å bygge opp et nytt og bærekraftig fiskeri, som i første halvdel av 2025 alene har bidratt med eksportinntekter på 1,4 milliarder kroner. Så må jeg understreke at de som investerer i dag fortsatt tar en risiko. Snøkrabbefisket på norsk sokkel i Barentshavet er fortsatt nytt. Det er usikkerhet rundt både spredningen av krabben og fremtidige kvoter. Svingninger i kvoter, prisen på råstoff, og andre markedsfaktorer bidrar til ytterligere usikkerhet. De ak-

tørene som tør å satse på snøkrabbe, bidrar til arbeidsplasser på sjø og på land.

Fiskerinæringen er stor og variert og det vil være behov for fleksibilitet når det gjelder valg av driftsformer for det enkelte fartøy og rederi. Regelverket åpner derfor for at fiskeriforvaltningen kan tildele fisketillatelse (konsesjon eller deltakeradgang) til et fartøy til erstatning for tilsvarende fisketillatelse som oppgis fra et annet fartøy. Det er en forutsetning for slik tildeling at fartøyeier og fartøy oppfyller øvrige vilkår for slik tillatelse. Dette systemet har utviklet seg over tid. Lovendringene som kom i inn i deltakerloven i 2015, med støtte fra et bredt flertall i Stortinget, gjorde det enklere for et rederi å få tildelt en fisketillatelse for sitt fartøy dersom et annet rederi oppgir tilsvarende tillatelse for sitt fartøy. Disse forenklingene innebærer besparelser både for næringen og forvaltningen.

Jeg forstår bekymringen rundt videresalg av snøkrabbetillatelser. Nå har jeg uttalt at jeg ønsker å se nærmere på dagens system for omsetning av fisketillatelser. Derfor vil jeg sette ned et utvalg med uavhengige eksperter til å se nærmere på fordelene og ulempene med det systemet som vi i dag har for når en fisketillatelse skifter eier (konsesjon eller deltakeradgang). Så skal vi fortsette å samarbeide med næringen fremover om hvordan vi kan sikre at snøkrabbefisket forvaltes på en måte som er rettferdig, bærekraftig, lønnsomt og som skaper arbeidsplasser og bosetting langs kysten, og til det beste for fellesskapet.

SPØRSMÅL NR. 2780

Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Kjerstin Wøyen Funderud

Besvart 6. august 2025 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen

Spørsmål:

Hvor mange pass har blitt utstedt på de 15 passkontorene som ble opprettet i 2024 (Ber om tall per måned fra til januar 2025 til juli 2025 per passlokasjon)?

BEGRUNNELSE:

Senterpartiet mener tjenester vi alle trenger ikke skal være altfor langt unna. Derfor opprettet vi i regjering 15 nye passkontor rundt omkring i hele landet.

De 15 nye passlokasjonene:
Flisa (Innlandet politidistrikt)
Hitra (Trøndelag politidistrikt)

Husnes (Vest politidistrikt)
Kautokeino (Finnmark politidistrikt)
Kragerø (Sør-Øst politidistrikt)
Lærdal (Vest politidistrikt)
Røros (Trøndelag politidistrikt)
Sauda (Sør-Vest politidistrikt)
Sigdal (Agder politidistrikt)
Skibotn (Troms politidistrikt)
Verdal (Trøndelag politidistrikt)
Vestnes (Møre og Romsdal politidistrikt)
Vinje (Sør-Øst politidistrikt)
Ørnes (Nordland politidistrikt)

Svar:

Tabellen under viser antall søknader om pass og nasjonalt id-kort på de passkontorene som er åpnet i 2023 og 2024.

Passkontor	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni	Juli
Flisa	157	260	294	339	275	237	119
Kragerø	104	134	160	115	255	48	0
Kvinnherad/ Husnes	145	154	148	190	197	205	127
Lyngen/Skibotn	30	0	20	58	13	26	13
Lærdal	100	97	100	112	110	14	0
Oslo lufthavn	1729	1171	1812	1793	1850	1824	1517
Røros	175	212	217	223	208	372	223
Sauda	120	211	129	133	115	108	86
Sigdal	43	54	46	52	61	0	0
Vestnes	148	179	199	147	249	144	14
Vinje	91	80	101	0	0	0	0

Pass- og ID-kontorene i Hitra, Kautokeino, Verdal og Ørnes vil etableres i løpet av 2025 og 2026 i nye politistasjonslokaler.

SPØRSMÅL NR. 2781

Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Kari-Anne Jønnes

Besvart 7. august 2025 av kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun

Spørsmål:

Kan det bes om en oversikt over antall grunnskoler og en oversikt over antall videregående skoler i perioden 2013 til 2025, fordelt på: - offentlige skoler - friskoler med statstilskudd (privatskoleloven) - private skoler uten statstilskudd (opplæringslovens § 22-1), og i tillegg kan det bes om en oversikt over antall godkjente skoler i perioden 2013 til 2025, fordelt etter grunnlagene angitt i privatskoleloven § 2-1?

Svar:

I tabellene under er det oppgitt tall for perioden 2013 til 2024. Tilgjengelige data både for offentlige og private skoler tar utgangspunkt i antall skoler per 1. oktober. Vi har derfor ikke tall for 2025 på nåværende tidspunkt.

Tallene for offentlige grunnskoler er hentet fra Grunnskolens informasjonssystem (GSI). Disse tallene

viser antall offentlige skoler/enheter som er innrapportert med minst én elev per 1. oktober det aktuelle året.

Tallene for offentlige videregående skoler er hentet fra Utdanningsdirektoratet sin statistikkbank.

Tallene for private grunn- og videregående skoler (med og uten godkjenning etter privatskoleloven) er innhentet fra Utdanningsdirektoratet.

Tabell 3 og 4 viser antall private skoler godkjent etter privatskoleloven, fordelt på godkjenningsgrunnlag. Det finnes private skoler som er godkjent etter flere godkjenningsgrunnlag i privatskoleloven. For å unngå dobbelttelling har vi registrert alle skoler under livssyn, dersom de er godkjent på bakgrunn av livssyn og andre grunnlag. Når det gjelder private videregående skoler, har vi registrert alle skoler under toppidrett, dersom de er godkjent på bakgrunn av toppidrett og andre grunnlag.

Vedlegg:

Tabell 1: Oversikt over antall grunnskoler i perioden 2013-2024.

Grunnskoler	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Offentlige grunnskoler	2 712	2 678	2 643	2 621	2 605	2 579	2 538	2 509	2 491	2 463	2 434	2 415
Private grunnskoler (godkjent etter privatskoleloven)	196	208	224	236	242	251	262	268	272	279	279	278
Private skoler uten statstilskudd (godkjent etter opplæringsloven § 22-1, tidl. § 2-12)	7	8	8	8	8	8	8	6	6	6	6	6
Totalt	2 915	2 894	2 875	2 865	2 855	2 838	2 808	2 783	2 769	2 748	2 719	2 699

Tabell 2: Oversikt over antall videregående skoler i perioden 2013-2024.

Videregående skoler	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Offentlige videregående skoler	342	331	331	328	322	320	318	318	320	318	317	316
Private videregående skoler (godkjent etter privatskoleloven)	91	94	92	90	94	95	96	99	101	104	104	104
Totalt	433	425	423	418	316	415	414	417	421	422	421	420

Tabell 3: Oversikt over antall godkjente private grunnskoler i perioden 2013-2024 fordelt etter grunnlagene angitt i privatskoleloven § 2-1.

Gjør oppmerksom på at tabellene viser skoler som er godkjent fra det tidspunktet de er i drift. Når en skole er godkjent, har den tre år på seg til å starte sin virksomhet. Dette gjelder både private skoler godkjent etter opplæringsloven § 22-1, og etter privatskoleloven § 2-1.

Private grunnskoler	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Livssyn	71	75	83	85	85	87	88	89	90	93	94	93
Anerkjent pedagogisk retning	87	96	100	109	110	113	118	119	118	118	118	117
Internasjonalt	11	11	14	15	16	16	19	19	22	23	22	22
Norsk grunnskole-opplæring i utlandet	11	11	11	9	9	9	9	9	9	9	9	8
Særskilt tilrettelagt opplæring for elever med dokumenterte behov	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Særskilt profil	3	3	4	7	12	17	19	23	24	27	27	29
Uten særskilt grunnlag	10	9	9	8	7	6	6	6	6	6	6	6
Totalt	196	208	224	236	242	251	262	268	272	279	279	278

Tabell 4: Oversikt over antall godkjente private videregående skoler i perioden 2013-2024 fordelt etter grunnlagene angitt i privatskoleloven § 2-1.

Gjør oppmerksom på at tabellene viser skoler som er godkjent fra det tidspunktet de er i drift. Når en skole er godkjent, har den tre år på seg til å starte sin virksomhet. Dette gjelder både private skoler godkjent etter opplæringsloven § 22-1, og etter privatskoleloven § 2-1.

Private videregående skoler	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Livssyn	30	31	31	32	35	35	36	36	37	38	39	39
Anerkjent pedagogisk retning	11	11	10	9	9	9	9	10	10	10	9	8
Internasjonalt	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
Særskilt tilrettelagt opplæring i kombinasjon med toppidrett	13	15	16	17	17	17	17	17	18	18	18	19
Norsk grunnskole-opplæring i utlandet	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Særskilt tilrettelagt opplæring for elever med dokumenterte behov	6	6	6	6	6	6	6	7	7	7	7	7
Videregående opplæring i tradisjons-håndverksfag	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Særskilt profil (opphevet 2022)						1	2	3	2	2	2	2
Videregående opplæring i yrkesfaglige utdannings-program (opphevet 2022)	4	4	4	4	4	5	4	4	5	6	6	6
Uten særskilt grunnlag	19	19	18	16	16	15	15	15	15	15	15	15
Totalt	91	94	92	90	94	95	96	99	101	104	104	104

SPØRSMÅL NR. 2782**Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Sofie Marhaug****Besvart 11. august 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Deler samferdselsministeren Rødt og Avinors bekymring for konsekvensene prosjektet kan ha for trafikksikkerheten til offshorearbeiderne, og vil ministeren ta initiativ til å stoppe planene?

BEGRUNNELSE:

I Øygarden planlegger Wind Catching Demonstrator et demonstrasjonsprosjekt for flytende vindturbiner. Rødt er kritisk til prosjektet, mens Enova har varslet at de vil støtte prosjektet med hele 1,2 milliarder kroner. Samtidig advarer Avinor mot å gi tillatelse, av hensyn til helikoptertrafikk mellom Flesland og installasjonene i Nordsjøen.

Ansatte på sokkelens sikkerhet er svært viktig. Å sette denne i spill for å tekkes vindbransjen fremstår for spørren som et stort og farlig sjansespill.

Svar:

Bakgrunnen for spørsmålet er et demonstrasjonsprosjekt for flytende havvind som Wind Catching Systems AS ønsker å etablere utenfor Øygarden. Jeg antar at representanten med sitt spørsmål sikter til et brev som Avinor har sendt til konsultselskapet Norconsult Norge AS 23. mai 2025 som innspill til arbeidet med program for konsekvensutredning av prosjektet. Der konkluderer Avinor med at en etablering av Windcatcher demonstrasjonsanlegg for flytende havvind vil medføre betydelige konsekvenser for avvikling av offshore helikoptertrafikk til/fra Bergen lufthavn, Flesland og all øvrig trafikk i vestsektoren av Flesland TMA. Avinor opplyser også i innspillet at de på denne bakgrunn har anledning til å komme med innvendinger til tiltaket av hensyn til flysikkerheten.

Samferdselsdepartementet har bedt Avinor om å kommentere sitt innspill til Norconsult i lys av spørsmålet fra representanten. I e-post av 4. august 2025 til departementet viser Avinor til at prosjektet vil medføre behov for å gjennomføre endringer i ruteføring og trafikkavvikling rundt det aktuelle området, for å opprettholde flysikkerheten. Avinor viser samtidig til at ved en eventuell fastsettelse av et slikt område vil nødvendige tilpasninger kunne ivaretas slik at flysikkerheten opprettholdes. Avinor kommenterer videre at de faktiske ulempene knyttet til en eventuell endret ruteføring vil falle på offshoreoperatørene, i form av forlenget ruteføring/økt kostnader/økte utslipp.

Basert på dette oppfatter jeg saken dithen at de sikkerhetsutføringene som er omtalt i Avinors brev av 23. mai 2025 er prinsipielt sett løsbare ved å legge om den eller de flyrutene som benyttes. Jeg kan derfor ikke se at vi har kunnskap i dag som tilsier at dette i seg selv er et avgjørende hinder for prosjektet. Jeg vil understreke at jeg ikke har snakket med offshoreoperatørene om konsekvensene av en slik omlegging.

Prosjektet er ennå i en tidlig fase. Et stort antall tekniske, kommersielle, sikkerhetsfaglige, miljømessige og operative spørsmål gjenstår å besvare. NVE arbeider nå med å fastsette programmet for konsekvensutredningen av prosjektet. Deretter vil Wind Catching Systems AS ha to år på seg til å gjennomføre programmet og sende inn konsesjonssøknad. Disse dokumentene vil så bli sendt på høring før Energidepartementet vurderer om det skal gis konsesjon.

Sikkerhet for de ansatte er et absolutt krav i norsk luftfart og for all de som arbeider på den norske sokkelen. Før vi tar stilling til om den nye windcatcher-teknologien skal gis konsesjon, gjenstår det å avklare om det finnes løsninger som kan forene sikkerhet med alle de andre hensynene som må vektlegges.

SPØRSMÅL NR. 2783**Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Kjerstin Wøyen Funderud****Besvart 6. august 2025 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen****Spørsmål:**

Kan statsråden lage en liste over antall anmeldelser og antall registrerte besøk i åpningstiden for politistasjonene i Oslo Politidistrikt (Ber om en fordeling per måned og per politistasjon)?

BEGRUNNELSE:

Senterpartiet vil ha et politi som er tilgjengelig for innbyggerne og som sørger for trygghet i nærmiljøet.

Svar:

Det føres ikke statistikk over hvor mange anmeldelser som mottas ved det enkelte tjenestested. Anmeldelsene kommer inn via politiets felles straffesaksinntak (FSI) og kobles ikke mot tjenestested. Nedenfor følger statistikk over antall straffesaker/anmeldelser som er registrert per måned med Oslo politidistrikt som sakseier. Både mottatte og avgitte anmeldelser inngår i statistikken.

Antall straffesaker registrert	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni	Juli
Sakseier – Oslo politidistrikt	5368	6467	6780	6260	7870	9192	8387

SPØRSMÅL NR. 2784**Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Siv Mossleth****Besvart 14. august 2025 av fiskeri- og havminister Marianne Sivertsen Næss****Spørsmål:**

NOFO har i dag fem baser for oljevernberedskap som skal sikre rask respons og sørge for å minimere miljøskader ved utslipp. Det er tre baser i sør, en i Hammerfest, og en på Helgeland. I 2019 kritiserte Riksrevisjonen staten for manglende oljevernberedskap i nord. Likevel er det nå varslet at NOFO vil legge ned basen på Helgeland, selv om aktiviteten øker og vil foregå nærmere land. Oljeselskapene må opprettholde samfunnskontrakten.

Vil ministeren ta ansvar og sørge for at oljevernberedskapen og basen opprettholdes på Helgeland?

Svar:

Operatørselskapene på norsk sokkel er ansvarlige for å ha en beredskap mot akutt forurensning, for å iverksette tiltak og for å avverge eller begrense skader og ulemper som følge av akutt forurensning. Operatørene samarbeider om

beredskapen på norsk sokkel gjennom Norsk Oljevernforening For Operatørselskap (NOFO).

Klima- og miljødepartementet, med Miljødirektoratet som underliggende etat, har ansvaret for å stille krav til operatørselskapenes beredskap mot akutt forurensning i henhold til forurensningsloven, og for å kontrollere at kravene blir overholdt. Energidepartementet, med Havindustritilsynet som underliggende etat, har ansvar for oppfølging av sikkerhet, arbeidsmiljø, beredskap og sikring innen petroleumsvirksomheten og annen havindustri. Nærings- og fiskeridepartementet, med Kystverket som underliggende etat, har ansvaret for å koordinere privat, kommunal og statlig beredskap mot akutt forurensning, og for statens beredskap mot akutt forurensning. Kystverket er også tilsynsmyndighet for alle tilfeller av akutt forurensning.

Kystverket har opplyst at statens beredskap mot akutt forurensning, som dimensjoneres etter trafikkmønstre og ulykkesrisiko for skip, ikke vil påvirkes av at NOFO

flytter sitt oljevernmateriell fra Sandnessjøen til Kristiansund. Kystverkets eget depot i Sandnessjøen er ikke berørt av NOFOs relokalisering av materiell. NOFOs havgående fartøy er aktuelle ressurser for den statlige beredskapen i området. Dette er beredskapsfartøyer som har oljevernutstyr om bord, og som ikke er avhengig av baser på land i en innledende fase av en hendelse. Oljevernmateriell som i dag er lokalisert på NOFOs base i Sandnessjøen, vil flyttes til deres eksisterende base i Kristiansund, og dette materialet vil fortsatt være tilgjengelig for statens beredskap mot akutt forurensning ved alvorlige hendelser.

Energidepartementet har opplyst til Nærings- og fiskeridepartementet at NOFO har 13 stand-by fartøyer med oljevernutstyr ute på kontinentalsokkelen, og at det er disse fartøyene som utgjør førsteberedskapen. To av disse fartøyene er i Norskehavet: ett på Halten sør og ett på Halten nord. Ved et akutt utslipp vil det være disse fartøyene og det utstyret de har om bord som vil bli benyt-

tet i en aksjon. Ved en større hendelse vil alle fartøyene i Nordsjøen og Norskehavet bli satt inn ved behov.

Energidepartementet opplyser videre at NOFO har én ansatt på sitt depot i Sandnessjøen. Aktiviteten til NOFO er derfor begrenset i forhold til den samlede aktiviteten på basen i Sandnessjøen.

Miljødirektoratet har imidlertid opplyst til Klima- og miljødepartementet at nedleggelsen av NOFOs beredskapsdepot i Sandnessjøen ikke er meldt inn til Miljødirektoratet. Miljødirektoratet har ikke gjort noen vurdering av om denne endringen påvirker hvordan selskapene ivaretar kravene til beredskap, men vil be operatørene om en redegjørelse for hvordan kravene til beredskapen mot akutt forurensning ivaretas dersom basen i Sandnessjøen legges ned.

Uavhengig av hva Miljødirektoratet måtte komme fram til, vil Kystverket fortsatt ha et oljeverndepot i området, hvor det er tilknyttet noe personell.

SPØRSMÅL NR. 2785

Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Hans Andreas Limi

Besvart 12. august 2025 av energiminister Terje Aasland

Spørsmål:

Hvor stor er den totale investeringen knyttet til elektrifiseringen av Melkøya inklusiv nettutbygging, og hva utgjør statens andel inklusiv utgiftsføring innenfor petroleumsskatteregimet (Ber om tall basert på oppdaterte kostnadsestimat)?

BEGRUNNELSE:

08.08.23 sendte regjeringen ut en pressemelding om at regjeringen har besluttet å godkjenne de endrede utbyggingsplanene for Snøhvit Future-prosjektet (endret PUD/PAD) og gitt konsesjon til ny 420 kV-ledning fra Skaidi til Hyggevatn og 132 kV-ledning fra Hyggevatn til Melkøya, slik at nettutbyggingen kan settes i gang. PUD/PAD-estimaten viste den gang at investeringene i Snøhvit Future er anslått til 13,2 milliarder 2022-kroner. Nye anslag viser at prosjektet Snøhvit Future koster 16,3 milliarder 2024-kroner.

Svar:

Olje- og energidepartementet godkjente 8. august 2023 Snøhvit Future-prosjektet. Dette omfatter økt utvinning

av gass fra Snøhvitfeltet og omlegging av energiforsyningen fra gassturbindrevne generatorer til full drift med kraft fra nettet.

Gjennomføring av Snøhvit Future-prosjektet forventer å øke produksjonen fra Snøhvitfeltet med mer enn 55 mrd. Sm3 gass, i tillegg til at omleggingen til drift med kraft fra nettet vil frigjøre om lag 5,8 mrd. Sm3 gass som kan selges i markedet. Forventet netto nåverdi før skatt av prosjektet, altså avkastning utover 7 prosent på investert kapital, var i utbyggingsplanen beregnet til 56,3 mrd. 2022-kroner.

Totale investeringer i Snøhvit Future var i utbyggingsplanen anslått til 13,2 mrd. 2022-kroner. De totale investeringene var økt til 16,3 mrd. 2024-kroner ved tidspunktet for framleggelse av Prop. 1 S (2024-2025) for Energidepartementet. Omleggingen til drift med kraft fra nettet utgjør i overkant av halvparten av den totale investeringen. Departementet vil i forbindelse med Prop. 1 S (2025-2026), i henhold til etablert praksis, innhente et oppdatert investeringsanslag fra operatøren.

I tillegg til investeringene nevnt over kommer det ifølge den endrede utbyggingsplanen en innbetaling til Statnett på over 400 mill. kroner i perioden 2023-2027 som anleggsbidrag til forsterkning av transmisjonsnett

mellom Skaidi og Hyggevatn. Ifølge Statnetts oppdaterte kostnadsanslag i 2025 utgjør anleggsbidraget nå i størrelsesorden 500-600 millioner kroner fordi kostnadene knyttet til forsterkning av transmisjonsnettet mellom Skaidi og Hyggevatn har økt.

Petroleumsskattesystemet og statens direkte økonomiske engasjement (SDØE) i Snøhvit-feltet gjør at størstedelen av inntektene fra prosjektet vil tilfalle felless-

kapet. Statens direkte økonomiske engasjement (SDØE) har en deltakerandel på 30 pst. Petoro, som forvalter av SDØE, dekker således 30 pst. av investeringene og kostnadene fra prosjektet – og mottar en tilsvarende del av inntektene. Gjennom petroleumsskattesystemet kan selskapene fradragføre relevante kostnader, herunder investeringskostnader, i sin skattbare inntekt etter gjeldende regler.

SPØRSMÅL NR. 2786

Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Irene Ojala

Besvart 8. august 2025 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Hva vil årlig kostnad for bemanning av døgnåpent PCI-tilbud i Bodø være, utover kostnadene for drift av eksisterende tilbud, og hva er de samfunnsøkonomiske kostnadene for pasienter som uten døgntilbud i Bodø ikke kommer tidsnok til behandling og får prognosetap med påfølgende funksjons- og inntektstap?

BEGRUNNELSE:

Helse Nords styre har vedtatt at invasiv kardiologi (PCI) ved Nordlandssykehuset skal være et dagtilbud. PCI-senteret i Bodø er nå stengt etter kl. 16 på hverdager og i alle helger. Akutte PCI-prosedyrer på kveld, natt og i helgene utføres da i Tromsø, selv om det innebærer lenger reisevei for mange pasienter. Dersom PCI-behandlingen i Bodø er åpen hele døgnet og i helgene, sikres hjertepasientene både i Nordland, Troms og Finnmark kortest mulig reisevei til PCI, og dermed får vi flere overlevende og færre pasienter med kronisk hjertesvikt i nord.

PCI-senteret i Bodø har alt av utstyr og lokaler. For å utvide fra dagåpent til døgnåpent vil det i utgangspunktet være kun snakk om vaktlønn til én lege og to sykepleiere de timene de er på vakt med tanke på ekstra kostnader i forhold dagens drift.

Svar:

Som vist til i mitt svar på skriftlig spørsmål til besvarelse fra representanten Ojala 8. juli 2025, er det Helse Nord RHF som har sørge for ansvaret og som skal sikre et godt helsetilbud til befolkningen i regionen.

For å svare på spørsmålet har jeg innhentet innspill fra Helse Nord RHF. Helse Nord RHF bemerker innled-

ningsvis at de ikke kjenner til at det foreligger dokumentasjon som indikerer at et døgnåpent PCI-senter i Bodø vil føre til flere overlevende og færre pasienter med kronisk hjertesvikt i nord.

Helse Nord RHF opplyser at PCI-enheten i Bodø i dag holder åpent innenfor ordinær arbeidstid, altså om lag 25% av årets timer. For å utvide dette til 24/7 beredskap 365 dager i året kreves det en forholdsvis stor økning i antall ansatte. Det må bygges et fagmiljø som er tilstrekkelig robust til å ivareta arbeidstidsbestemmelser, ferier, utdanningspermisjoner, sykefravær osv. Å realisere et døgnåpent PCI i Bodø, vil således innebære betydelige kostnader.

Når det gjelder spørsmål om hvilken helsegevinst en utvidelse av åpningstiden i Bodø vil gi, viser også Helse Nord RHF til følgende: En utvidet åpningstid begrunnes med behovet for primær PCI for pasienter med store infarkt (STEMI), som ikke vil ha nytte av umiddelbar medikamentell behandling prehospitalt (trombolyse), eller der trombolytisk behandling er kontraindisert. Minst halvdelen av pasientene med store infarkt (STEMI) vil kunne ha god nytte av trombolyse gitt prehospitalt (Bønå 2025). Alle pasienter med store infarkt innlegges uten opphold ved nærmeste sykehus som har åpen PCI-enhet, også dem som får prehospital trombolyse.

Helse Nord RHF har innhentet oppdatert informasjon fra Hjerterinfarktregisteret for perioden januar til og med april 2025. I denne perioden var det en pasient pr uke som ble rammet av store (STEMI) infarkt i opptakssområdet til Nordlandssykehuset. Som nevnt over, vil om lag halvdelen av disse ha nytte av trombolyse. Årlig vil det være om lag 26 pasienter som vil kunne få nytte av primær PCI, forutsatt at disse befinner seg innenfor en transporttid på 90 minutter. Et romslig overslag over hvor andel av

populasjonen som kan nå Bodø i løpet av 90 minutter er $\frac{2}{3}$, $\frac{2}{3}$ av 26 pasienter er i størrelsesorden 16-18 pasienter pr år. Et anslag på 16-18 pasienter pr år som vil kunne få nytte av primær PCI i Bodø er realistisk. Det er om lag 1,5 tilfeller pr måned, eller en pasient hver tredje uke.

En ekspertgruppe som har evaluert PCI tilbudet i Helse Nord (<https://www.helse-nord.no/helsefaglig/fagplaner-strategier-og-utredninger/evalueringen-av-invasiv-kardiologitilbud-til-pasienter-med-hjerterinfarkt-i-helse-nord/>) finner ingen helsegevinst for hjerterinfarktpasientene i perioden etter at senteret i Bodø ble opprettet. Det vil også etter Helse Nord sin vurdering være en svært krevende prosess å rekruttere et tilstrekkelig antall høyt kompetente medarbeidere som er nødvendig for å realisere en 24/7- løsning.

Til spørsmålet om eventuelt samfunnsøkonomisk tap ved å ikke ha døgnåpen PCI enhet i Bodø, viser Helse Nord RHF til at overlevelsen etter hjerterinfarkt i nord er lik eller bedre enn i resten av landet, og i internasjonal sammenheng er Norge et av landene med høyest overlev-

else. Hjerterets pumpefunksjon etter hjerterinfarkt, som et mål på hjerteskaade, er like bra i Nord-Norge som i resten av landet. Helse Nord RHF legger også til at nord-norske pasienter er av de som er mest fornøyd med livskvaliteten etter å ha gjennomgått behandling for hjerterinfarkt (<https://www.unn.no/nyheter/nordnorske-hjerterinfarkt-pasienter-far-behandling-i-verdensklasse/>).

Det er etter Helse Nord sin vurdering lite sannsynlig at man kan identifisere et samfunnsøkonomisk tap fordi pasienter med større infarkt (STEMI) fra den sørlige delen av regionen får sin behandling i Tromsø utenom ordinær arbeidstid.

Helse Nord RHF vil legge fram en statusrapport om PCI-behandling i regionen for styret mot slutten av 2025, slik styret har bedt om. I statusrapporten vil også spørsmålet om et døgnåpent PCI-senter i Bodø bli drøftet.

Jeg er av den klare oppfatning at Helse Nord RHF har stor oppmerksomhet på status etter omleggingen, følger utviklingen nøye og iverksetter tiltak ved behov, slik at pasientene i regionen får et forsvarlig og godt tilbud.

SPØRSMÅL NR. 2787

Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Geir Adelsten Iversen

Besvart 8. august 2025 av klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen

Spørsmål:

Rovdyrsituasjonen i Finnmark er alvorlig. Det er registrert tap av rein og andre beitedyr til både kongeørn, bjørn og gaupe. Folk er frustrerte, og mange mener statsråden ikke tar problemet på alvor.

Hva har statsråden tenkt å gjøre for å bedre rovdyr-situasjonen i Finnmark slik at folk kan føle seg trygge, og når vil disse ev. tiltakene faktisk ha effekt?

BEGRUNNELSE:

Det er en opplevelse i Finnmark at myndighetene sitter i Oslo og tar seg god tid når problemene for oss som bor i Finnmark øker på. Jeg ønsker at statsråden redegjør for hva han gjør for å bedre rovdyrsituasjonen i Finnmark.

Svar:

Innledningsvis vil jeg være tydelig på at jeg har forståelse for at det oppleves frustrerende å miste tamrein og andre beitedyr til rovvilt, og understreke at jeg tar tapssituasjonen på alvor.

Jeg vil også vise til at rovviltforvaltningen gjør et grundig og systematisk arbeid for å ligge så nær Stortingets vedtatte bestandsmål som mulig, og samtidig ha lavest mulig tap av beitedyr til rovvilt. Samtidig er det viktig å påpeke at så lenge vi har en politikk der vi skal ha rovvilt i norsk natur, så vil det også oppstå tap av beitedyr.

Den todelte målsettingen, som sier at vi skal ha både rovvilt og beitedyr i Norge, er et sentralt grunnprinsipp i rovviltforvaltningen. Videre er soneforvaltningen et grunnleggende prinsipp. Soneforvaltningen innebærer at det i områder prioritert til rovvilt er det normalt en høyere terskel for uttak av rovvilt og beitenæringen skal tilpasses rovviltforekomsten. I områder prioritert til beitenæring, er det normalt en lavere terskel for uttak av rovvilt.

Vi skal føre en rovviltforvaltning som bidrar til at antall årlige ungekull ligger så nær Stortingets vedtatte bestandsmål som mulig. I forvaltningsregion 8 (Troms og Finnmark) har antall ungekull av jerv de siste årene vært høyere enn det regionale bestandsmålet for jerv. Bestandsmålet er 10 årlige ynglinger, og siste tre år er det i gjennomsnitt født 12,7 ungekull. Av disse er mellom ett og tre ungekull tatt ut hvert av de siste tre årene gjennom så-

kalte ekstraordinære uttak i regi av Statens naturoppsyn. For brunbjørn har antall ungekull vært under det regionale bestandsmålet på seks ungekull. For gaupe er antall ungekull over det regionale bestandsmålet, men målsetting om fire familiegrupper i Finnmark er ikke oppfylt. Siste tre år er det i gjennomsnitt registrert 10,2 ungekull, og bestandsmålet er på 10 årlige ungekull. Det er ikke bestandsmål for ulv i Troms og Finnmark, og det nasjonale bestandsmålet for kongeørn er ikke inndelt i regionale bestandsmål.

Kvotejakt på gaupe og lisensfelling av bjørn, jerv og ulv er hovedvirkemidlene for å regulere størrelsen på bestandene. Dersom det oppstår akutte situasjoner der tamrein og andre beitedyr tapes til rovvilt, så kan det søkes om tillatelse til skadefelling. Forvaltningen kan også på eget tiltak gi fellingstillatelser. Akutte skadesituasjoner prioriteres høyt i rovviltforvaltningen, og det er etablerte vaktordninger for å håndtere dette raskt. Instruksen til forvaltningsmyndighetene er at søknader om skadefelling ved akutte situasjoner skal behandles innen tre dager. Søknadene om skadefelling blir som oftest behandlet i løpet av kort tid, ofte etter kun minutter eller få timer. Miljødirektoratet kan også fatte vedtak om såkalte ekstraordinære uttak der fellingsoppdraget gjennomføres av Statens naturoppsyn. Dette gjelder for eksempel skadefelling av bjørn på våren, skadefelling av enkeltjerv eller uttak av tisper med unger i områder med et stort skadepotensial.

I desember 2023 la regjeringen fram en tiltakspakke knyttet til reindrift og energi, og åtte rovvilttiltak ligger i denne tiltakspakken. Det første steget i oppfølgingen av rovvilttiltakene i tiltakspakken var å raskt vurdere og foreslå tiltak som hastet i reindriftsområder. Det ble for disse hurtigtiltakene konsultert til hel eller delvis enighet med Sametinget og Norske Reindriftsamers Landsforbund om 23 tiltak, som blant annet inkluderer et tiltak som sier at ekstraordinære uttak av jerv skal prioriteres i områder hvor det over tid har vært store tap til jerv og

i områder med bestandstall som har ligget over det regionale bestandsmålet, og at uttak i eller i tilknytning til kalvingsområder for tamrein skal prioriteres. Videre inkluderer det et tiltak som sier at i reinbeitedistrikter som er særlig utsatte og som har store tap til rovvilt bør det så langt det er mulig legges til rette for presise tapsforebyggende uttak av rovvilt gjennom kvotejakt/lisensfelling. Andre tiltak som er inkludert er knyttet til økt innsats i overvåkingen av gaupe i nord og at det skal lages et eget bilag, eller presisering i gjeldende fellingsveileder, om skadefelling i områder med samisk tamreindrift.

Departementet arbeider også med oppfølging av de øvrige sju rovvilttiltakene i tiltakspakka. De tiltak som er iverksatt er konsultert til enighet om med Sametinget og Norske Reindriftsamers Landsforbund. Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet er gitt i oppdrag å i samarbeid med reindriftsnæringen sammenstille kunnskap og gjennomføre utredninger i særlig utsatte områder for å finne og sette i verk tiltak for å redusere rovvilttap. Klima- og miljødepartementet har også gitt Miljødirektoratet i oppdrag å utrede reduksjon av bestandsmålene for gaupe og jerv med mål om å redusere belastningen for reindriften i de tre nordligste forvaltningsregionene for rovvilt region 6 (Trøndelag og Møre og Romsdal), region 7 (Nordland) og region 8 (Troms og Finnmark). Frist for dette oppdraget er innen utgangen av 2025. Som oppfølging av tiltakspakka er det også nedsatt et ekspertutvalg som skal gi en juridisk vurdering av forpliktelsene etter Bernkonvensjonen og de folkerettslige forpliktelsene Norge har for reindriften, forholdet mellom disse og om forpliktelsene nødvendiggjør eller gir rom for endringer i det nasjonale regelverket om forvaltning av rovvilt. Frist for utvalget er 15. desember 2025.

Avslutningsvis vil jeg igjen påpeke at det er et mål i rovviltforvaltningen at tapene av beitedyr til rovvilt skal være så lave som mulig, og det arbeides for å nå dette målet i alle ledd av forvaltningen.

SPØRSMÅL NR. 2788

Innlevert 9. juli 2025 av stortingsrepresentant Liv Kari Eskeland

Besvart 11. august 2025 av kommunal- og distriktsminister Kjersti Stenseng

Spørsmål:

Bønder i Noreg legg til rette for glamping på gardane sine. Gjestene, som treng ein plass og bu kan få oppleve gardsliv, få servert lokal mat, noko som er eit stort trekkplaster.

Dette gjev også bøndene ei ekstra inntekt, noko som gjer gardsdrifte meir robust. Tabell 1.2 i Veil. "Garden Som ressurs" opnar opp for ei rekke tiltak. Det opereres likevel med ulik praksis i kommunane for å gje løyve for tiltak "glamping".

Kan statsråden stadfeste at vegleiaren opnar for at kommunane kan gje løyve dersom kommunen sjølv ønskjer dette?

GRUNNGJEVING:

I 2017 kom Veiledaren Garden som Ressurs. Denne vart utarbeidd av Landbruks og matdepartementet og kommunal og moderniseringsdepartementet i fellesskap. Målgruppa var kommunale sakshandsamarar og private tiltakshavarar. Dette er ein veileidar til plan- og bygningssloven, LOV 2008-06-27 nr. 71 (pbl.). Veiledaren dreier seg om bygge- og anleggstiltak og bruksendringar som ønskes gjennomført i områder som er avsett til landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR) i kommuneplanens arealdel.

Veiledaren synleggjer og korleis landbruket og reindrifta kan vere innhaldsleverandørar for reiselivet og utvikla heilskaplege reiselivsprodukt.

I tabell 1.2 er ein rekke tiltak nemnd, mellom anna å tilretteleggja for aktivitetsanlegg for fritids og turistformål på gardsbruk. Denne tabellen er ikkje uttømmende.

Det er aukande etterspurnad etter genuine opplevingar, og både norske og utanlandske turistar ønskjer eit større mangfald av kulturelt innhald, mat og drikke som ledd i opplevinga. Landbruket og reindrifta kan levere eit variert innhald til det opplevingsbaserte reiselivet. Både landbruket, reindrifta og reiselivet er i stor grad stadbundne næringar som dreg veksle på kvarandre. Dei lokale ressursane er sentrale som grunnlag for verdiskaping for både distrikta, byar og bynære område. Den sentrale drivaren for å lukkast er privat initiativ, satsingsvilje og kjennskap til kva marknaden etterspør.

Glamping er ofte telt, domar eller tretopphytter som er enkelt innreia med seng og toalett kombinert med ein storslagen utsikt, bygd utan store naturinngrep.

For bønder er dette ein god moglegheit, da det er lav terskel for oppstart og glampinginnstasjonar krev mindre investering enn tradisjonelle hytter. Tiltaka er og reversible slik at terrenget lett kan tilbakeførast til det opphavslege etter at geskjeften er avslutta.

Men ein registrerar at kommunen er usikre på korleis glamping skal handsamast då glamping er eit produkt som kom etter at vegleiaren vart utarbeidd.

Underteikna har registrert ulike praksis hjå kommunane noko også dei ulike produsentane av glampinghytter rapporterer om.

Ein kommunal planprosess tek svært lang tid, og er ueigna for bønder med stor tiltakslyst. Ber difor statsråden klargjera at glamping kjem innanfor formålet i vegleiaren sin tab 1.2.

Svar:

Spørsmålet gjelder utleie til overnatting i områder vist til formålet landbruk, natur og friluftsliv samt reindrift (LNFR-formålet) i planer etter plan- og bygningsloven. Representanten viser til veilederen H-2401 Garden som ressurs punkt 1.2, som gir en oppstilling av hva som kan være landbrukstiltak etter plan- og bygningsloven.

Det går frem av loven og veilederen at det bare er utleie til overnatting som er nødvendig for landbruksdriften som faller innenfor LNFR-formålet. Utleie til annet formål enn landbruk, for eksempel utleie til fritidsformål, faller utenfor formålet. Som det går frem av veilederen vil imidlertid bruk til annet formål i perioder kunne være tillatt. Det vil si at gjeterhytter, skogskoier og lignende som primært brukes i forbindelse med tradisjonell landbruksdrift kan leies ut deler av året. Nyoppføring av jaktbuer, småhytter og lignende som ikke har tilknytning til tradisjonell landbruksdrift vil imidlertid falle utenfor det som kan tillates i et LNFR-område.

Spørsmålet om en konkret virksomhet faller innenfor eller utenfor landbruksformålet må vurderes i hvert enkelt tilfelle, dette gjelder også glamping. Oppstillingen i veilederen punkt 1.2 er ikke uttømmende, og kriteriene må vurderes for hvert konkrete tiltak. Jeg kan derfor ikke gi noen generell avklaring for glamping, slik representanten ber om.

Jeg er enig i at friluftbasert utleie kan være en positiv næringsvirksomhet i kommunene. Som lokal planmyndighet har kommunene også stor grad av frihet til å legge til rette for slik virksomhet. En løsning kan være at de vedtar bestemmelser i kommuneplanen som generelt åpner for en viss turistvirksomhet i LNFR-områder etter reglene om spredt bebyggelse. Kommunen kan også sette av områder til "fritids- og turistformål" etter plan- og bygningssloven § 11-7. Avhengig av størrelsen på virksomheten er det kommunen som må avklare hva som er riktig prosess for å ivareta og avklare ulike interesser på riktig måte.

SPØRSMÅL NR. 2789**Innlevert 30. juli 2025 av stortingsrepresentant Lars Haltbrekken****Besvart 14. august 2025 av energiminister Terje Aasland****Spørsmål:**

Skal vi øke sjølforsyningen på mat i Norge må næringslivet også bidra og kjøpe norske råvarer. Oljeselskapene får sine tillatelser og krav til drift fra Energidepartementet.

Har statsråden oversikt over hvor stor andel av maten som serveres på plattformene på norsk sokkel som er produsert i Norge og vil statsråden sørge for at det stilles krav i tillatelsene til oljeselskapene om at den største andelen mat som serveres på plattformene som opererer på norsk sokkel kommer fra norske produsenter?

Svar:

Det er rettighetshaverne som er ansvarlig for den operasjonelle aktiviteten på norsk kontinentalsokkel.

Departementet regulerer sektoren ved å sette helhetlige og forutsigbare rammer. Departementet verken har, eller bør ha, oversikt over hvor maten som serveres på plattformene er produsert eller hjemmel til å stille krav for å øke selvforsyningen av mat i Norge.

SPØRSMÅL NR. 2790**Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Tina Bru****Besvart 7. august 2025 av kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun****Spørsmål:**

Har statsråden en oversikt over skoler som praktiserer 15 minutter daglig lesing, og kan statsråden redegjøre for hvordan dette skal etterleves på alle landets skoler?

BEGRUNNELSE:

Regjeringen vil sette i gang et leseløft fra 2026 med mål om å få opp leseferdighetene. Ett av tiltakene er at elever på alle klassetrinn skal lese minst 15 minutter hver dag. Veldig mange skoler praktiserer en eller annen form for «lesekvart» eller lesestund. Dette bekrefter Utdanningsforbundets leder, Geir Røssvoll, som uttaler at «[...] dette er svært utbredt allerede i dag, og noe nesten alle lærere gjør [...]». Når over 15 000 elever går ut av grunnskolen uten tilstrekkelige leseferdigheter, så er det viktig å sette inn målrettede tiltak, som intensiv opplæring og flere kvalifiserte lærere.

Svar:

Jeg vet at mange skoler allerede jobber godt og systematisk for at elevene skal utvikle gode leseferdigheter. Dette gjør de nettopp ved å blant annet sette av tid til lesing i løpet av dagen og dermed legge til rette for gode leseop-

plevelser og mengdetrening. Når mange skoler og lærere viser til gode erfaringer med å sette av daglig tid til lesing mener jeg det er grunn til å oppfordre enda flere til å gjøre dette. Og jeg mener det er behov for at vi tydelig signaliserer hvor viktig det er at elevene får lese hver dag, og at vi får til en felles innsats for lesing på skolen. Representanten etterspør med sitt spørsmål en type detaljstyring og rapporteringsregime i norsk skole som jeg ikke er enig i at bidrar til verken bedre leseferdigheter eller en bedre skole. Jeg kommer ikke til å innføre kontrollmekanismer, regler, nye rapporteringskrav eller andre pålegg om økt byråkrati på området. Jeg er derimot opptatt av at vi må ha tillit til at lærerne og skolene løser dette godt lokalt, og jeg kommer til å ha dialog med partene i skolen om hvordan vi sammen best får dette til i praksis. Jeg vil samtidig minne om at det i vårt leseløft er flere tiltak som til sammen skal bidra til at elevene våre blir enda bedre lesere.

Det føres ikke nasjonal oversikt over skoler som i dag praktiserer 15 minutter daglig lesing, og det er heller ikke en rapporteringsplikt jeg har til hensikt å pålegge skolene. Men jeg vil understreke at læreplanverket gir tydelige føringer om at skolene skal arbeide med å utvikle elevenes leseferdigheter gjennom hele skoleløpet. Å kunne lese er avgjørende for å lære i de ulike fagene, for å utvikle ordforråd og kritisk tenkning. Barn og unges lesev-

aner, holdninger til lesing og deres leselyst henger nøye sammen med hvor godt de leser. Dessverre har vi sett en utvikling hvor barn og unge leser mindre, og de leser dårligere.

Vi vet at hvis elevene skal bli gode lesere, må de lese mye. Når de er motiverte til å lese, utvikler de bedre leseferdigheter og lesekondisjon. Derfor er jeg opptatt av at

elevene får sammenhengende tid til å lese på skolen, både for å øve, utvikle utholdenhet til å lese lengre tekster, men også at de får lese for opplevelsens skyld. Gode leseopplevelser og en god kultur for lesing på skolen kan gi flere elever lyst til å lese mer. Elevene må erfare at skolen ser på lesing som viktig og verdifullt og at skolen prioriterer lesing.

SPØRSMÅL NR. 2791

Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Margret Hagerup

Besvart 8. august 2025 av kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun

Spørsmål:

Hvilke verktøy har regjeringen planer om å innføre som erstatning for dagens kartleggingsprøver og hvordan vil regjeringen sikre at disse ivaretar behovet for tidlig innsats?

BEGRUNNELSE:

Regjeringen har varslet at de vil fjerne kartleggingsprøvene på 1. trinn med nye verktøy som er mer treffsikre mot de elevene som trenger ekstra oppfølging og støtte. Formålet med dagens kartleggingsprøver er å avdekke elever som er under en kritisk grense, og trenger ekstra tilrettelegging. Skolene har en plikt etter opplæringsloven til å gi intensiv opplæring i lesing, skriving og regning i 1-4. trinn, og de statlige kartleggingsprøvene er et viktig verktøy for å identifisere elevene som trenger ekstra hjelp.

Svar:

Læringsresultatene i norsk skole må styrkes og det er avgjørende at elevene får god og tilpasset opplæring. Erfaringer og vurderinger fra kvalitetsutviklingsutvalget viser at dagens kartleggingsprøver på 1. trinn ikke fungerer som ønsket. På bakgrunn av dette har jeg gitt Utdanningsdirektoratet i oppdrag å utvikle dagens kartleggingsprøver i lesing og regning på 1. trinn i nåværende form og erstatte disse med mer fleksible verktøy. De nye verktøyene skal gi læreren bedre støtte til å følge opp de elevene som trenger ekstra hjelp i begynneropplæringen. Til verktøyene skal det følge med gode veiledninger for skolene og lærerne. Veiledningene skal bygge opp rundt intensjonene i læreplanverket og om skoler og læreres profesjonelle vurderinger.

Som jeg hele tiden har understreket, skal nye verktøy for kartlegging være på plass før avviklingen av de nåværende prøvene. Utdanningsdirektoratet skal levere forslag til hvordan kartleggingsprøvene kan erstattes og forberedes til Kunnskapsdepartementet innen 1. juni 2026. I mellomtiden har jeg bedt Utdanningsdirektoratet åpne gjennomføringsperioden til dagens kartleggingsprøver slik at de i skoleåret 2025/2026 kan gjennomføres på tidspunkt som skolene eventuelt selv ønsker.

SPØRSMÅL NR. 2792**Innlevert 4. august 2025 av stortingsrepresentant Sveinung Rotevatn****Besvart 8. august 2025 av statsminister Jonas Gahr Støre****Spørsmål:**

Hvilken statsråd har ansvaret for tollforhandlingene med USA?

BEGRUNNELSE:

Stortinget må vite hvilken ansvarlig statsråd man skal forholde seg til.

Svar:

Regjeringen har over lenger tid jobbet for å beskytte norske arbeidsplasser mot konsekvensene av handelskrig. Næringsministeren er ansvarlig statsråd for forhandlingene med USA. Arbeidet med å beskytte norske interesser fra en handelskrig har samtidig vært systematisk og bredt for å fremme norske synspunkter og interesser overfor ulike medlemmer i den amerikanske administrasjonen.

Det innebærer at både statsministeren, finansministeren, næringsministeren og utenriksministeren har jobbet med saken i bredt og vært involvert i arbeidet opp mot USA gjennom tett kontakt med amerikanske beslutningstakere.

I tillegg har politisk ledelse i de ulike departementene og utenriktstjenesten jobbet aktivt opp mot amerikanske myndigheter på ulike nivåer. Utover løpende dialog er det avholdt møter i Washington, herunder i Det hvite hus og i det amerikanske USTR, og regjeringens medlemmer har benyttet internasjonale møtearenaer til å ta opp tollsaken med amerikanerne.

Siden samtaler med amerikanerne omhandler en rekke temaer har også andre departementer bidratt på sine ansvarsområder, herunder Landbruks- og matdepartementet, Forsvarsdepartementet og Justis- og beredskapsdepartementet.

SPØRSMÅL NR. 2793**Innlevert 4. august 2025 av stortingsrepresentant Alfred Jens Bjørlo****Besvart 12. august 2025 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre****Spørsmål:**

Er landbruks- og matministeren enig i at det er gode faglige grunner, ikkje minst hensynet til personar med allergi, for at også ikkje-ferdigpakka industriprodusert mat som bakevarer blir pålagt å sørge for at fullstendig ingrediensliste er enkelt tilgjengelig for forbrukar, slik som ferdigpakka matvarer må ha det, og vil statsråden ta snarlig initiativ til å innføre eit krav om lett tilgjengelige ingredienslister for ma. industriproduserte bakevarer?

Svar:

Spørsmålet er overført fra landbruks- og matministeren til meg som ansvarlig for regelverket for merking av bakervarer.

Regelverket om merking av mat er regulert i matinformasjonsforskriften som gjennomfører matinformas-

jonsforordningen i norsk rett. Regelverket skal sikre forbruker god informasjon om matvarer. Dette innebærer at regelverket i hovedsak er felles med EU på dette området gjennom EØS-avtalen.

Det stilles blant annet krav i matinformasjonsregelverket om at ikke-ferdigpakkede matvarer, som bakervarer, skal merkes skriftlig med tydelig varebetegnelse. Det skal også gis skriftlig informasjon dersom bakervarene inneholder et eller flere av 14 allergener som listes i forordningen, slik det også er krav om for ferdigpakkede matvarer. Informasjon om allergener kan gis på et skilt plassert ved bakervarene i disken eller på hyllen. Denne informasjonen skal være lett tilgjengelig. Dersom informasjonen ikke står rett ved den aktuelle matvaren, skal det på annen måte være enkelt for forbrukeren å finne og lese den.

Det er ikke krav i regelverket om ingrediensliste for ikke-ferdigpakkede matvarer, slik det er krav om for ferdig-pakkede matvarer. Men bakeriutsalgene kan oppgi disse opplysningene frivillig, så lenge de oppgir korrekte opplysninger og de ikke er villedende.

Etter min oppfatning vil det være i næringens egen interesse å ivareta kundene ved å kunne besvare eventuelle spørsmål både om ingredienser og eventuelle andre spørsmål de har om varene. Jeg oppfatter det også slik at flere aktører har slik informasjon tilgjengelig i bakeriutsalgene og/eller på sine nettsider.

SPØRSMÅL NR. 2794

Innlevert 4. august 2025 av stortingsrepresentant Alfred Jens Bjørlo

Besvart 11. august 2025 av kommunal- og distriktsminister Kjersti Stenseng

Spørsmål:

Auka bruk av desentraliserte/staduavhengige arbeidsplasser vart gitt som ei ny fellesføring til alle statlege verksemdar i tildelingsbrev for 2023.

Kor mange statlege verksemdar har rapportert om auka bruk av desentralisert arbeidsstad i 2023/2024, kor stor auka har det samla vore i desentraliserte stillingar i staten i 2023/2024, kor mange staduavhengige stillingar i staten har blitt utlyst i 2023 og 2024 og vil departementet setje eit konkret mål om kor mange stillingar i statlege etatar som skal lysast ut som staduavhengige?

Svar:

På oppdrag fra KDD har Arbeidsforskningsinstituttet ved Oslo Met og Proba Samfunnsanalyse gjennomført en omfattende kartlegging av desentralisert arbeid i staten. Studien kartlegger omfang, intensjoner, begrunnelser, forutsetninger og erfaringer med desentralisert arbeid i statlige virksomheter. Datagrunnlaget består av 180 årsrapporter fra statlige virksomheter i 2023, spørreundersøkelse til 82 virksomheter og seks casestudier fra statlige virksomheter (Lånekassen, Sikt, NGU, NVE, Skatteetaten og Statsforvalteren i Innlandet).

For 2023 viser studien at 58 prosent av virksomhetene har erfaring med desentralisert arbeid. Studien viser samtidig at det er relativt få ansatte som jobber desentralisert i de virksomhetene som har erfaring med desentralisert arbeid. Rapporten viser også at 36 prosent av virksomhetene uttrykker intensjoner om å benytte seg av desentralisert arbeid. Dette er mest utbredt blant virksomheter som allerede har erfaring med desentralisert arbeid, og det er mer utbredt i store enn i små virksomheter. Videre framkommer det av studien at totalt 42 virksomheter har lyst ut desentraliserte stillinger. Det utgjør

27 prosent av virksomhetene i det samlede materialet fra studien. Bruken er mest utbredt i store virksomheter og virksomheter med flere kontorsteder.

Departementet fører ikke oversikt hvor mange stillinger som blir lyst ut som desentraliserte stillinger i statlige virksomheter.

Statlige virksomheter kan i dag lyse ut stillinger og tilrettelegge for desentralt arbeid, dersom de ser seg tjent med det. Tilrettelegging for desentralisert arbeid er et arbeidsgiveransvar og håndteres av den enkelte virksomhet.

Avslutningsvis viser jeg til tidligere svar til Stortinget fra i fjor høst, på spørsmål nr. 235, om samme tema.

SPØRSMÅL NR. 2795**Innlevert 3. august 2025 av stortingsrepresentant Sigbjørn Gjelsvik****Besvart 8. august 2025 av kommunal- og distriktsminister Kjersti Stenseng****Spørsmål:**

Hvordan skal Bærum kommune gå frem, dersom man vil ta inn igjen boligområde på Avtjerna i kommuneplanens arealdel ved neste rullering, slik området lå inne helt siden 90-tallet?

BEGRUNNELSE:

I over 20 år lå Avtjerna inne som et fremtidig boligområde i Bærum kommune sin kommuneplan. I forbindelse med kommunal- og moderniseringsminister Nikolai Astrup sitt avslag i juni 2020 på at boligområde på Avtjerna skulle videreføres i Bærum kommuneplans arealdel, ble det i vedtaksbrevet også formulert at:

“Dersom kommunen på et senere tidspunkt mener det er behov for å ta områdene inn i kommuneplanen, må det avklares i forbindelse med at den regionale areal- og transportplanen revideres. Det må også dokumenteres at et fullverdig kollektivtilbud er realistisk.”

Staten har brukt et tosifret antall milliarder kroner på å bygge ny motorveg fra Sandvika i Bærum til Skaret i Hole. Den siste delstrekningen fra Bjørum til Skaret skal snart åpne, og området på Avtjerna vil ligge lett tilgjengelig med av- og påkjøring til nye E16 rett i nærheten. Det bør således også ligge godt til rette for gode kollektivløsninger, eksempelvis med ekspressruter inn til Sandvika. Etableringen av den nye motorveien med høy kapasitet, og kryssløsningen på nye E16 ved Avtjerna, bærer også bud om at staten ser for seg bilen som et fremkomstmiddel i fremtiden i området og at man har lagt til rette for økt trafikk.

Svar:

Boligområdet på Avtjerna ble tatt ut av kommuneplanens arealdel for Bærum kommune da Kommunal- og moderniseringsdepartementet behandlet planen som innsigelsessak i 2020. Begrunnelsen for å ta ut området var at boliger på Avtjerna var i strid med daværende statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.

De statlige planretningslinjene ble erstattet av nye planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, vedtatt av regjeringen 24. januar 2025. Retningslinjene, som en statsråd fra Senterpartiet var ansvarlig for og la frem, viderefører og forsterker målsettingene om at i byområdene skal klimagassutslipp, kø, luftforurensning og støy reduseres gjennom effektiv arealbruk, og ved at

veksten i persontransporten tas med kollektivtransport, sykling og gange. I byområder med byvekstavtale skal hovedtyngden av veksten komme i eller i nærheten av store kollektivknutepunkter innenfor avtaleområdet. Bærum kommune er en av kommunene som har inngått byvekstavtale med staten.

Jeg har vanskelig for å se at det vil være i tråd med føringene i de statlige planretningslinjene for arealbruk og mobilitet å sette i gang en prosess for å få Avtjerna inn i kommuneplanen igjen. Hvis kommunen likevel mener at det er grunnlag for det, bør de ta opp spørsmålet med Akershus fylkeskommune og statlige regionale miljø- og samferdselsmyndigheter.

SPØRSMÅL NR. 2796**Innlevert 3. august 2025 av stortingsrepresentant Tobias Drevland Lund****Besvart 8. august 2025 av kommunal- og distriktsminister Kjersti Stenseng****Spørsmål:**

Vil regjeringen i arbeidet med ny husleielov eller på annet vis komme med tiltak for å forhindre svindel av leietakere på leiemarkedet i lys av NRK sin sak 1. august?

BEGRUNNELSE:

NRK Stor-Oslo kom 1. august med en sak som omhandler potensielle leietakere som blir utsatt for regelrette svindeforsøk. Advokat i Leieboerforeningen Tom Risa forteller i saken at mange nye leietakere ikke vet hva de kan møte på leiemarkedet. Det er et alvorlig problem, i et allerede presset leiemarked, om leietakere i tillegg skal utsettes for annonser for leiligheter som ikke er reelle, men som er svindel. Derfor vil det være nyttig å høre regjeringens svar på NRK-saken. <https://www.nrk.no/stor-oslo/>

[okende-svindel-pa-leiemarkedet-ved-studiestart_-studenten-refel-29-ble-forsokt-svindlet-1.17505051](#)

Svar:

Alle skal bo trygt og godt, uavhengig om de eier eller leier. Leiemarkedet er flere steder i landet preget av ubalanse mellom tilbud og etterspørsel, som fører til økt press og høyere leiepriser. Regjeringen tar denne utviklingen på alvor, og har lansert fem hovedgrep som skal samle inn-satsen for et tryggere og bedre leiemarked. Blant annet vil vi legge frem et lovforslag som styrker leietakernes rettigheter.

Nyhetssaken som stortingsrepresentant Lund viser til handler imidlertid om et forsøk på svindel. Svindel er allerede straffbart og må håndteres etter straffeloven – ikke gjennom husleieloven.

SPØRSMÅL NR. 2797**Innlevert 3. august 2025 av stortingsrepresentant Tobias Drevland Lund****Besvart 8. august 2025 av klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen****Spørsmål:**

Vil det komme økte overføringer til kommunene, for å bøte på de store investeringene til nødvendige renseanlegg langs Oslofjorden og i Oslofjordens nedbørsfelt og for å sørge for at innbyggerne ikke får en enorm økning i vann- og avløpsgebyrene?

BEGRUNNELSE:

Regjeringen lanserte nylig nye tiltak for Oslofjorden. Samtidig er det godt kjent at flere av kommunene langs Oslofjorden og i hele Oslofjordens nedbørsfelt har store investeringer foran seg når det kommer til å få etablert nye renseanlegg som møter nye krav. Det er helt nødvendig med bedre rensing av Oslofjorden som i dag mottar utslipp fra 118 kommuner, og lider av manglende nitrogenrensing. Likevel blir dette nærmest en umulig oppgave for kommuner med trang økonomi å ta store investeringer

på egenhånd og som i sin tur gjør at de økte kostnadene lempes over på innbyggerne i form av økte vann- og avløpsgebyrer. Statsminister Støre sa følgende til Tønsbergs Blad 29. juli:

“– Det er selvfinansiering som gjelder.

Videre står det;

Han (Støre) er åpen for å se på økonomiske løsninger som gjør at regjeringen lykkes raskest mulig med å redde Oslofjorden. Men mener ikke det er regjeringens ansvar å finansiere renseanleggene som fort kan øke kommunale avgifter med tusenvis av kroner per husstand årlig.”

Rødt mener det er usosialt hvis regninga for en helt nødvendig rensing av Oslofjorden skal gå ut over tomme kommunekasser og lommebøkene til folk som allerede er presset av økte priser på strøm, mat og bolig. Derfor vil det være interessant å høre om kommunal- og distriktsminis-

teren vil se på kompenserende tiltak eller økte overføringer til kommunene som dette angår, for å lette på det økonomiske presset investeringene vil medføre.

Svar:

Regjeringen prioriterer Oslofjorden høyt, og har blant flere tiltak for å redde fjorden bidratt med midler gjennom tilskuddsordningen for planlegging og prosjektering av nitrogenfjerning for kommuner i Oslofjordens nedbørsfelt. I 2025 har regjeringen bevilget over 50 millioner til denne ordningen. For å veilede kommunene og legge til rette for raskere saksbehandling har regjeringen også styrket Miljødirektoratet og statsforvalterne. Dette har vi gjort fordi avløp er en av kildene til den dårlige tilstanden i Oslofjorden, og fordi

avløpsrensing er viktig for å sikre både helse og miljø, og for å ta vare på naturen.

Vi vet at vi i Norge har et betydelig vedlikeholds- etterslep innenfor avløpsinfrastrukturen, og at det er et stort behov for investeringer på feltet. Avløpsinfrastruktur er et kommunalt ansvar, og derfor må de nødvendige investeringene gjøres av kommunene. Kommunen kan få dekket sine utgifter til avløpsrensing over avløpsgebyret, i tråd med prinsippene om selvkost og forurensar betaler. Det innebærer at det er vi som bruker avløpstjenestene som betaler for disse. Fra 1. juli i år har regjeringen også redusert momsen på vann og avløp fra 25 til 15 prosent, for å bidra til å redusere levekostnadene for folk som har opplevd redusert kjøpekraft på grunn av høy prisvekst og økte renter.

SPØRSMÅL NR. 2798

Innlevert 3. august 2025 av stortingsrepresentant Sigbjørn Gjelsvik

Besvart 7. august 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Kva strakstiltak vil statsråden ta initiativ til i møte med den reduserte kapasiteten i veg- og kollektivsystemet i Oslo-området for å hindre kø og kaos, og når vil det bli iverksett tiltak som kan gi auka togkapasitet i rush, slik Stortinget ba om allereie før jul i fjor?

GRUNNGJEVING:

4. august vert Kolbotn stasjon opna for persontrafikk igjen, men kun med enkeltspora drift heilt fram til hausten 2026, ifølgje Bane Nor sine nettsider. I denne perioden vert også ekstratoga i rushtida på Østfoldbanen innstilt. Også på ei rekke andre stasjonar og banestrekningar i Oslo-området vil det i kortare eller lengre periodar utover hausten pågå arbeid som medfører innstilte tog og alternativ transport. Togverkstaden på Sundland i Drammen skal byggast ut, noko som kan medføre færre tog og togsett i drift. Dette kjem på toppen av dei generelle utfordringane ein har med innstilte og forseinka tog som følge av ein gamal infrastruktur som treng oppgradering.

I tillegg pågår det mykje arbeid som medfører stengte stasjonar og behov for alternativ transport på t-banen i Oslo og Bærum. Den nye stasjonen og dobbeltsporet i Drammen er forseinka og skal etter planen først kome i drift frå 31. august.

På vegnettet er det også ein rekke pågåande prosjekt, m.a. vedlikehald av vegbruer på E18 og E6, som bilistane i sommar har merka medfører kø og forseinkingar. Ring 1 vil framleis vere stengt for ombygging i lang tid.

Når ferietida no etterkvart er over for dei fleste, aukar talet daglege reisande av m.a. pendlarar, skuleelevar og studentar. Det er fare for at problema for både dei som er avhengig av å bruke vegen, og dei som reiser kollektivt, vil auke vesentleg.

Det er behov for at det vert tatt grep i møte med denne situasjonen, herunder betre koordinering mellom stat og fylke, for å sikre tilstrekkeleg kapasitet i vegsystemet og kollektivtilbodet til ei kvar tid. Stortinget ba allereie før jul i fjor regjeringa «så snart som mulig iverksette tiltak som kan gi økt togkapasitet i rush, herunder å åpne Flytoget for pendlere og/eller erstatte enkelte Flytog-avganger med forlengelse av eksisterende Vy-avganger.» Dette har enno ikkje skjedd og må følgast opp umiddelbart. I tillegg bør ein også i samarbeid med berørte fylke vurdere andre tiltak i møte med situasjonen, m.a. fleire pendlerparkeringsplassar, fleire ekspressbussavgangar og reduserte prisar og/eller kompensasjon til kollektivreisande som får eit vesentleg forringa tilbod i kortare eller lengre periodar.

Svar:

Etter at forbudet mot elbilar i kollektivfeltet vart innført 6. mai 2024 i kollektivfeltet på riks- og europavegnettet i Oslo og Akershus, har Statens vegvesen følgd trafikken tett. Det er særleg for trafikken på E18 frå vest at framkomsten er blitt dårlegare ved innføring av forbudet. E18 frå vest har størst del elbilar. Elbilforbudet ga meir kø vest for Oslo spesielt i helgane. I helgar er det mindre trafikk i Operatunnelen, og elbilane har derfor fått adgang til kollektivfeltet laurdag og søndag. Dette har betra trafikksituasjonen og søndagstrafikken flyt om lag som tidlegare.

I juni blei strekninga på E18 mellom Asker og Holmen skilta om frå kollektivfelt til tungtrafikkfelt, og mellom Holmen og Sandvika vart det etablert eit pilotprosjekt som gir elbilar med to passasjerar tilgang til kollektivfeltet. Disse to tiltaka gir noko økt bruk av kollektivfeltet utan at det hindrar kollektivtrafikken, og samstundes er trafikkknivået og trafikkavviklinga i Operatunnelen på eit akseptabelt nivå. Disse tiltaka avlastar dei ordinære feltet på E18 og lokalvegnettet noko, og næringstransporten får betre framkomst. Statens vegvesen seier at det kan være aktuelt å vidareføre piloten frå Sandvika til Blommenholm. Tiltaka vil bli løpande evaluert på bakgrunn av erfaringane.

Statens vegvesen opplyser at det må gjerast vedlikehald på mange eldre bruer på vegnettet i Oslo-området og arbeidet vil fortsette framover. Dette vil gi trafikale utfordringar. Disse vil bli løpande handtert slik Statens vegvesen handterer trafikk ved ordinære drifts- og vedlikehaldstiltak.

Tilrettelegging av kollektivtilbodet i stengeperioden for Ring 1 er særskilt viktig for å oppnå ønska trafikal effekt samla sett på vegnettet. I tråd med Dok 8:160 (2023-2024) / Innst. 34 S (2024-2025) blei det i nysalderinga av statsbudsjettet for 2024 gitt eit særskilt tilskot til Akershus fylkeskommune på 30 mill. kr for å styrke kollektivtilbodet som følgje av den mellombelse stenginga av Ring 1 i Oslo sentrum. Akershus fylkeskommune bidreg med halvparten av beløpet som staten gir i tilskot. Tilskotet går til å styrke kollektivkapasiteten/ ekspressbusstilbodet i Vestkorridoren og i Akershus elles som følgje av mellombels stengt Ring 1. Som følgje av dette har Ruter styrka kapasiteten på fleire busslinjer både i vestkorridoren og i nordvestkorridoren.

Etter den mellombelse stenginga av Ring 1 i Oslo sentrum, og elbilforbudet, viser automatiske teljingar ein auke i talet på reisande med tog på om lag 3 prosent i Oslokorridoren Drammen–Lillestrøm. Jernbanedirektoratet vurderer at kapasiteten som er kjøpt frå Vygruppen AS, er tilstrekkeleg til å dekkje denne auken.

Hovudproblemet med togkapasiteten på Austlandet er at den avtalte kapasiteten ikkje har vorte levert, grunna mangel på velfungerande togsett. Mange feil på togsetta har ført til innstillingar og at Vygruppen har køyrt

mange avgangar i rushtida med enkle togsett i staden for doble. Dette har ført til trengsel om bord i toga og problem med punktlegheita. Det er kjøpt inn nye lokal- og regiontog som vil bidra til eit meir punktleg og komfortabelt togtilbod, med vesentleg høgare transportkapasitet. Toga er likevel forseinka frå produsenten. Dette inneber at dei eldste toga med flest feil må brukast i eitt år til. I mellomtida er det sett i verk mange tiltak for å betre situasjonen:

- Vygruppen har omdisponert to tog frå Bratsbergbanen som vil bidra til at fleire avgangar går som avtalt på Austlandet når den planlagde perioden med Vy sine sommarruter for 2025 er over.
- Det er sett i gang forsterka vedlikehald av toga med ekstra skift på verkstadane, som har pågått heile sommaren.
- Bane NOR arbeider i dialog med togselskapa for å betre logistikk og kapasitet på verkstadane og parkeringssområda for togsett. Før sommaren vart det mellom anna opna eit ekstra verkstadspar i Lodalen, og dette har gjort det mogleg for Vy å starte det nemnde ekstra vedlikehaldsprogrammet i sommar.
- Bane NOR arbeider med forbetringar i infrastrukturen, mellom anna vil ferdigstillinga av Bane NOR sine byggearbeid i Drammensområdet bidra positivt ved å betre toglogistikken, noko som sparar tid og gir betre punktlegheit.
- Norske tog AS har sett i gang ekstra utskiftingar av komponentar på toga som har ført til mange feil, til dømes byte av luftslangar i dørene, oppgradering av hovudkompressor, reparasjon av kretskort, oppgradering av hjelpestrømretter med meir.
- Ekstra vedlikehaldsarbeid vil betre driftsstabiliteten. Bane NOR arbeider med ei ekstra tiltakspakke for auka vedlikehald av infrastrukturen i Austlandsområdet, og det vert arbeidd med fysiske tiltak for å redusere talet på signalfeil og raskare gjenopprette trafikken ved slike feil. Bane NOR arbeider òg med å gjere sjølve vedlikehaldsoppdraget for infrastrukturen meir effektive.
- Det pågår òg mange tiltak for å betre situasjonen for dei reisande dersom toget først er forseinka eller innstilt. Til dømes vert det arbeidd med å betre avvikshandteringa, og Samferdselsdepartementet har gitt Jernbanedirektoratet i oppdrag å sjå på moglegheita for å automatisere utbetaling av refusjon til reisande på jernbanen.

Bane NOR Eigedom har informert om at arbeida med tilpassing av Sundland verkstad til mottaksbase for nye fjerntog vil pågå i om lag to år framover. Omfanget aukar frå andre halvår 2025. Det er på noverande tidspunkt ikkje mogleg å seie kva konsekvensar arbeida på Sundland vil ha for talet på togsett Vy vil ha tilgjengeleg for å drifte togtilbodet. Vygruppen og Bane NOR Eigedom vurderer nødvendige avbøtande tiltak sidan det er sannsynleg at arbeida vil gi avgrensingar for gjennomføring av vedlikehald av toga også etter sommaren.

Det viktigaste grepet for å sikre eit godt togtilbod til dei reisande på Austlandet i tråd med etterspurnaden, er å sørge for at det avtalte togtilbodet blir levert. Jernbanedirektoratet følgjer tett opp tiltaka nemnde ovanfor

slik at stabiliteten og kapasiteten i togparken blir betre. I tillegg vil tiltaksplanen for Sundland verkstad få særskild merksemd.

SPØRSMÅL NR. 2799

Innlevert 2. august 2025 av stortingsrepresentant Guri Melby
Besvart 6. august 2025 av utenriksminister Espen Barth Eide

Spørsmål:

Kan statsråden bekrefte at Norge som et minimum vil ta imot de 15 pasientene fra Gaza som regjeringen tidligere har annonsert?

BEGRUNNELSE:

I mai varslet regjeringen at Norge skulle ta imot 15 hardt skadde pasienter fra Gaza i løpet av 2025 – med særlig vekt på kvinner og barn som trenger medisinsk evakuering for å få livsviktig behandling. Den 2. august ble det kjent at 8 pasienter nå har kommet til Norge. Samtidig opplyser NRK og andre medier at kvoten på 100 kvoteflyktninger fra Gaza nå er full.

Slik jeg forstår det, betyr dette at regjeringen har valgt å ikke ta imot de siste 7 pasientene som de tidligere lovet – fordi at kvoten altså er full. Dette skjer samtidig som de humanitære og medisinske behovene i Gaza har økt dramatisk i sommer, som følge av Israels brutale og ulovlige overgrep mot sivile palestinere.

Etter mitt syn burde hensynet til de over 14 000 skadde som står i kø for medisinsk evakuering veie tyngre enn en tilfeldig fastsatt kvote på hverken mer eller mindre enn akkurat 100 kvoteflyktninger. Jeg vil i den forbindelse for det første det første understreke at denne kvoten er politisk bestemt og mulig å utvide. Det finnes også andre måter å ta imot pasienter på. For det andre vil jeg understreke at selv 15 pasienter er et svært lavt tall, gitt omfanget av krisen.

Det hviler et stort ansvar på Norge for å gjøre alt vi kan for å hjelpe sivile og uskyldige palestinere som blir utsatt for systematiske overgrep og en hverdag preget av frykt og mangel på helt grunnleggende helsehjelp. Jeg mener Norge som et absolutt minimum ikke burde nedjustere våre ambisjoner for medisinsk evakuering av pasienter fra Gaza.

Svar:

La meg starte med å si meg enig med representanten i beskrivelsen av hvordan de humanitære og medisinske behovene i Gaza har økt dramatisk de siste ukene og månedene. Sultkatastrofen som nå utspiller seg har allerede ført til mange dødsfall, og den lille nødhjelpen som kommer inn er fullstendig utilstrekkelig. Det samme gjelder tilgangen til medisiner og til behandling for både krigsskader og sykdommer. Løsningen for å svare på disse enorme behovene er å slippe inn de mange lastebilene med nødhjelp som står klare, og tillate humanitære aktører å gjøre jobben sin. Norge sammen med en lang rekke andre land fortsetter å legge press på Israel for å tillate nødhjelp. En våpenhvile må på plass, gislene må løslates og Israel må sikre at livsnødvendig hjelp når fram til alle som trenger det.

Det eneste som vil kunne gi tilstrekkelig helsehjelp til de som har behov i Gaza er å få bygd opp igjen helsevesenet, inkludert muligheten for å få behandling ved palestinske sykehus på Vestbredden i de tilfeller der behandling i Gaza ikke er mulig – slik det var før krigen. Siden denne muligheten ikke har vært til stede besluttet regjeringen i juni 2024 å ta imot opp til 20 pasienter med pårørende til Norge for behandling i norsk spesialisthelsetjeneste. Samarbeidet med EUs sivile beredskapsmekanisme og Verdens helseorganisasjon har vært avgjørende for å få til dette.

Det ble satt av en delkvote på 100 plasser på årets kvote for overføringsflyktninger til Norge for pasienter og pårørende fra Gaza. Etter at 20 pasienter var ankommet Norge, viste det seg at det kom færre pårørende enn det som var lagt til grunn i 2024. Regjeringen besluttet derfor i mai i år å ta imot inntil 15 nye pasienter med pårørende, innenfor den samme rammen av delkvoten på 100 plasser.

Som representanten viser til, ankom åtte pasienter Norge 30. juli i år. Disse åtte pasientene hadde med seg

totalt 30 pårørende. Pasienter med alvorlig sykdom eller livstruende tilstand som krever spesialiserte sykehustjenester har vært prioritert, samtidig som det er helt nødvendig for disse å ha medfølgende pårørende. Til sammen har det da kommet 28 pasienter og 72 medfølgende pårørende til Norge under denne ordningen. Den opprinnelige delkvoten på 100 personer er derfor fylt.

Å få evakuert pasienter er et omfattende arbeid som inkluderer mange aktører, samt myndighetene i regionen som må gi endelig tillatelse. Det har vært krevende blant annet på grunn av stengte grenser og restriktiv praksis for å gi utreisetillatelse fra israelske myndigheter. Evakueringene har vært gjort i samarbeid med en rekke

land, og vi har satt pris på bistanden vi har fått for å transportere pasientene og deres pårørende til Norge.

Helsesituasjonen i Gaza er fortsatt kritisk, som representanten beskriver. Regjeringen vurderer derfor mulighetene for å ta imot flere, samtidig som det er utfordringer knyttet til evakueringene.

Det vises for øvrig til svar på skriftlig spørsmål nr. 84 (2024-2025) fra representanten Melby, spørsmål nr. 689 (2025-2025) fra representanten Thorsvik, spørsmål nr. 884 (2024-2025) fra representanten Heiberg, spørsmål nr. 943 (2024-2025) fra representanten Hussein og spørsmål nr. 2167 (2024-2025) fra representanten Thorsvik.

SPØRSMÅL NR. 2800

Innlevert 2. august 2025 av stortingsrepresentant Rasmus Hansson

Besvart 7. august 2025 av energiminister Terje Aasland

Spørsmål:

Kan statsråden opplyse om regjeringen gjennomfører risikovurderinger for erstatningsansvar og mulige folkerettsbrudd ved sin energipolitikk og tildeling av oljelisenser, og avklare om ICJ sin vurdering vil innebære endringer for regjeringens politikk på feltet?

BEGRUNNELSE:

International Court of Justice(ICJ) slår nå fast at utdeling av flere olje- og gasslisenser kan være brudd på folkeretten, og at stater som gjennomfører slike tildelinger kan

ha et økonomisk erstatningsansvar overfor de som blir skadelidende som følge av klimaendringer.

Svar:

Den rådgivende uttalelsen til Den internasjonale domstolen om staters klimaforpliktelser ble avgitt 23. juli 2025.

Uttalelsen er omfattende. Regjeringen vil nå gjennomgå og sette seg nærmere inn i uttalelsen. Som del av dette arbeidet vil regjeringen, på vanlig måte, også vurdere om uttalelsen gir behov for videre oppfølging innenfor bestemte politikkområder.

SPØRSMÅL NR. 2801

Innlevert 2. august 2025 av stortingsrepresentant Rasmus Hansson

Besvart 12. august 2025 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Flere bakerier har den siste tiden fått kritikk for manglende informasjon om ingredienser i produktene, og at de

heller ikke gir kunder grunnleggende informasjon rundt dette, selv når det etterspørres. Forbrukere bør ha rett på lik og god informasjon hos alle utsalgssteder, uavhengig

om bakeriene ønsker å gi ut informasjon av egen vilje eller ikke. Det bør derfor innføres nasjonale regler som pålegger dette.

Vil regjeringen nå ta initiativ til å pålegge alle bakerier å opplyse om ingrediensene i sine produkter?

Svar:

Spørsmålet er overført fra landbruks- og matministeren til meg som ansvarlig for regelverket for merking av bakervarer.

Regelverket om merking av mat er regulert i matinformasjonsforskriften som gjennomfører matinformasjonsforordningen i norsk rett. Regelverket skal sikre forbruker god informasjon om matvarer. Dette innebærer at regelverket i hovedsak er felles med EU på dette området gjennom EØS-avtalen.

Det stilles blant annet krav i matinformasjonsregelverket om at ikke-ferdiggjorte matvarer, som bakervarer, skal merkes skriftlig med tydelig varebetegnelse. Det skal også gis skriftlig informasjon dersom bak-

ervarene inneholder et eller flere av 14 allergener som listes i forordningen, slik det også er krav om for ferdiggjorte matvarer. Informasjon om allergener kan gis på et skilt plassert ved bakeriene i disken eller på hyllen. Denne informasjonen skal være lett tilgjengelig. Dersom informasjonen ikke står rett ved den aktuelle matvaren, skal det på annen måte være enkelt for forbrukeren å finne og lese den.

Det er ikke krav i regelverket om ingrediensliste for ikke-ferdiggjorte matvarer, slik det er krav om for ferdiggjorte matvarer. Men bakeriutsalgene kan oppgi disse opplysningene frivillig, så lenge de oppgir korrekte opplysninger og de ikke er villedende.

Etter min oppfatning vil det være i næringens egen interesse å ivareta kundene ved å kunne besvare eventuelle spørsmål både om ingredienser og eventuelle andre spørsmål de har om varene. Jeg oppfatter det også slik at flere aktører har slik informasjon tilgjengelig i bakeriutsalgene og/eller på sine nettsider.

SPØRSMÅL NR. 2802

Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant André N. Skjelstad

Besvart 11. august 2025 av næringsminister Cecilie Myrseth

Spørsmål:

Vil statsråden vurdere å utvide maksimalprisforskriften slik at påslaget for rullestoldrosje blir likt over hele landet, og i så fall hvilke økonomiske og praktiske konsekvenser vil dette kunne ha for drosjetilbudet?

BEGRUNNELSE:

I dag er det slik at maksimalprisforskriften ikke gjelder i alle kommuner. Det betyr at rullestolbrukere i enkelte kommuner ofte må betale et langt høyere påslag for å bruke rullestoldrosje, sammenlignet med dem som bor i kommuner innenfor forskriften.

Svar:

Maksimalprisforskriften («forskriften») gjelder i utgangspunktet for hele landet. Det er imidlertid noen unntak fra dette. For eksempel gjelder ikke forskriftens kapittel 2 for drosjetransport i kommuner med 20 000 innbyggere eller flere, og med en befolkningstetthet på 80 innbyggere

per km² eller høyere. Slike områder omtales som «sentrale områder». Grunnen til at maksimalprisforskriftens kapittel 2 ikke gjelder i sentrale områder, er at det antas å være et tilstrekkelig antall tilbydere av drosjetjenester og andre transporttjenester til at det blir en reell konkurranse om å tilby transport til forbrukere. I andre områder antas det å være begrenset konkurranse om å tilby transporttjenester, og at det dermed er en risiko for at aktørene vil ta urimelig høye priser i fravær av maksimalprisregulering.

Maksimalprisforskriftens kapittel 2 setter begrensninger for hvor høye takster og tillegg som kan tas for løyvepliktig drosjetransport med motorvogn i områder med lav befolkning og befolkningstetthet, og hvor det er fire eller færre passasjerer. Etter § 11 kan det kreves tillegg på inntil 63 kroner per tur for drosjetransport av passasjerer som sitter i rullestol under transporten.

Maksimalpriser er et inngripende tiltak som kan ha negative virkninger for både forbrukere og dem som tilbyr den regulerte varen eller tjenesten. Hvis maksimalprisene settes på et feil nivå, kan det føre til økte priser og/

eller redusert tilgang. Maksimalpriser bør derfor kun brukes hvis det ikke finnes mindre inngripende tiltak.

Regjeringen har igangsatt et omfattende arbeid for å øke seriositeten i drosjebransjen og på den måten gi kundene et bedre drosjetilbud. Det er blant annet gjeninnført krav om fagkompetanse hos innehavere av drosjeløyve, krav om sentraltilknytning og krav om bankgaranti. Regjeringen har også innført midlertidige maksimalpriser for prising av drosje i sentrale områder. Tiltakene skal bidra til å luke ut useriøse aktører fra markedet.

Siden 2014 har det vært en nedgang i antall rullestoltilpassede biler. Å innføre et maksimalt tillegg for drosjetransport av passasjerer som sitter i rullestol, kan føre til at drosjetilbudet for rullestolbrukere svekkes ytterligere. Grunnen til det er at det vil bli mindre attraktivt for drosjeselskaper å investere i rullestoltilpassede drosjer og å tilby drosjetransport til rullestolbrukere, blant annet fordi det vil ta lengre tid å få dekket inn investeringen en rullestoltilpasset bil representerer.

Regjeringen er opptatt av at grupper som er særlig avhengige av drosjetransport har tilgang på et godt og ri-

melig drosjetilbud. Regjeringen vurderer at dette oppnås best med andre tiltak enn gjennom et maksimalt tillegg for rullestoltransport i hele landet. For å bidra til et bedre tilbud til personer med nedsatt funksjonsevne har regjeringen allerede fritatt rullestoltilpassede drosjer fra engangsavgiften. Undersøkelser gjort etter at tiltaket ble innført, viser at det allerede kan ha motvirket nedgangen i antall rullestoltilpassede biler. Regjeringen har også innført krav om at drosjesentraler må sørge for at en tilstrekkelig andel av drosjene som er tilknyttet dem, er rullestoldrosjer. Dersom sentralene ikke har en tilstrekkelig andel tilknyttede rullestoldrosjer, kan fylkeskommunene pålegge retting.

Drosjetilbudet vil variere mellom ulike geografiske områder. Dersom fylkeskommunene vurderer at det i enkelte områder ikke er et tilfredsstillende tilbud, herunder til rullestolbrukere, kan de iverksette tiltak. Fylkeskommunene kan om nødvendig utlyse kontrakter om enerett med krav om rullestoltilpassede drosjer.

SPØRSMÅL NR. 2803

Innlevert 1. august 2025 av stortingsrepresentant Seher Aydar

Besvart 11. august 2025 av finansminister Jens Stoltenberg

Spørsmål:

Har statssekretær Sissel Kruse Larsen vært delaktig i behandlingen av saker hvor Finansdepartementet har visst at personer tilknyttet Kruse Larsen AS har vært involvert i å bedrive påvirknings- eller rådgivningsarbeid, og hvilke konkrete vurderinger har i så fall Finansdepartementet foretatt av Sissel Kruse Larsens habilitet i disse sakene?

BEGRUNNELSE:

Nettavisen har de siste ukene publisert en rekke saker omhandlende bindinger mellom statssekretær Sissel Kruse Larsen og rådgivningsfirmaet Kruse Larsen AS. Hverken Finansdepartementet eller Kruse Larsen selv har foreløpig villet besvare spørsmål vedrørende hvilke saker Kruse Larsen har deltatt i behandlingen av eller hvilke konkrete habilitetsvurderinger Finansdepartementet har foretatt seg i de ulike sakene.

Båndene mellom Sissel Kruse Larsen og Kruse Larsen AS kan tenkes å ha en negativ innvirkning på folk flests tillit til offentlig forvaltning. For å motvirke dette

bør det etter spørsmålsstillerens syn på generell basis etterstrebes en høy grad av åpenhet rundt rammene den til enhver tid sittende politiske ledelse setter for vurderinger av habilitet, så vel som at begjæringer om innsyn i enkeltvurderinger som hovedregel bør innvilges slik at vurderingene kan ettergås av tredjepart.

Svar:

Habilitetsreglene setter skranker for hvem som kan forberede, behandle og treffe avgjørelse i saker. Reglene skal tilrettelegge for riktige og formålstjenlige avgjørelser, og skal bidra til å bygge og opprettholde tillit til at forvaltningen treffer sine avgjørelser på saklig og upartisk grunnlag.

Etter forvaltningsloven § 6 annet ledd første punktum er en tjenestemann inhabil når det foreligger «særegne forhold» som er «egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet». Det skal blant annet legges vekt på om «avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe» for tjenestemannen selv eller «noen som han har nær personlig tilknytning til». Uttrykket «særlig»

innebærer at det normalt ikke vil foreligge inhabilitet dersom avgjørelsen vil innebære tilsvarende fordel, tap eller ulempe for en større eller ubestemt personkrets, noe Jus- tis- og beredskapsdepartementets lovavdeling har omtalt i flere tolkningsuttalelser. De fleste sakene Finansdepartementet behandler, berører en større eller ubestemt krets av selskaper eller personer, noe som normalt ikke vil føre til inhabilitet.

Alle mennesker har en rekke relasjoner og andre tilknytninger i sitt liv, for eksempel familie og nære venner, som kan lede til inhabilitet. Slike tilknytninger utvikles og endres hele tiden, og det er derfor bare den enkelte selv som kan ha oversikt over disse. Habilitetsre-

glene i forvaltningsloven legger i tråd med dette opp til at det er den enkelte selv som løpende skal vurdere og ta stilling til sin habilitet.

Habilitet må alltid vurderes konkret med utgangspunkt i den saken som skal behandles. Som statssekretær Kruse Larsen har redegjort for til Nettavisen, tar hun ansvaret for å vurdere egen habilitet på alvor. Hun har vurdert og vurderer habilitet løpende med utgangspunkt i de saker som skal behandles i departementet, og har så langt ikke hatt befatning med saker der hun har vært inhabil. Dette har for øvrig statssekretær Kruse Larsen opplyst til Nettavisen.

SPØRSMÅL NR. 2804

Innlevert 4. august 2025 av stortingsrepresentant Mathilde Tybring-Gjedde

Besvart 8. august 2025 av kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun

Spørsmål:

Kan statsråden avklare hvor lang utvidet skoledag regjeringen vil innføre for 1-4. klasse i neste stortingsperiode, herunder om den obligatoriske skoledagen blir utvidet til kl. 15 i Arbeiderpartiets forslag til heldagsskole?

BEGRUNNELSE:

I en sak i Stavanger Aftenblad 30. september 2024 med overskrift «Vil ha lengre skoledag – og gratis skolemat til alle» fortalte kunnskapsminister Nessa Nordtun at Arbeiderpartiet vil innføre heldagsskole, og at dette betyr at de vil viske ut skille mellom SFO og skole, veksle mellom SFO og skoleundervisning hele dagen og ha obligatorisk skole frem til kl. 15 i 1-4. klasse.

Som det fremgår i den respektive saken:

«Heldagsskole betyr blant annet: SFO fra første til fjerde klasse blir en del av den pliktige skolen. Ved mange skoler vil skolehverdagen utvides fra cirka klokka 13 i dag, til rundt klokka til 15. SFOs samarbeid med frivillige og kultur skal innarbeides i hele skolehverdagen.»

I sin landsmøtetale til Arbeiderpartiet 5. april 2025 uttalte kunnskapsministeren videre at «vi endrer dagens modell fra undervisning først og SFO etterpå, til en skolehverdag som er preget av aktivitet, lek, læring og næring gjennom hele skoledagen.» Dersom det veksles mellom undervisningstid og annen aktivitet gjennom hele skoledagen, vil det naturligvis innebære en lengre obligatorisk

skoledag. Alternativet er at elevene i 1-4. klasse får færre undervisningstimer enn i dag.

Det har imidlertid kommet sprikende signaler fra den politiske ledelsen i Kunnskapsdepartementet om lengden på den nye skoledagen i Arbeiderpartiets forslag til heldagsskole.

Det best derfor helt konkret om svar på om den obligatoriske skoledagen skal utvides til kl. 15 i Arbeiderpartiets forslag til heldagsskole eller om statsråden har endret mening etter sine tidligere uttalelser.

Svar:

Regjeringen er bekymret for at det økte antallet undervisningstimer som er tilført de yngste elevene i norsk skole de siste 20 årene ikke gir økt læring, slik intensjonen fra tidligere regjeringer har vært.

Samtidig har Ap, SV og Sps innføring av gratis kjer- netid i SFO for 1.-3. trinn ført til en økning i deltakelsen. Innføringen av 12 timer gratis kjernetid har bidratt til at 77 prosent av elevene på 1. - 4. trinn går på SFO i skoleåret 2024-25. Dette er en økning på 26 prosent fra skoleåret 2021-22. Andelen barn på 1. trinn som deltar i SFO økte fra 83 prosent i skoleåret 2021-22 til 92 prosent i skoleåret 2022-23. På 2. trinn økte andel barn som deltar i SFO fra 79 prosent i skoleåret 2022-23 til 92 prosent i skoleåret 2023-24, og på 3. trinn økte andelen barn som deltar i SFO fra 63 prosent i skoleåret 2023-24 til 86 prosent i skoleåret 2024-25.

Arbeiderpartiet har gjort et vedtak i sitt partiprogram om å gjøre skolen mer helhetlig. Tanken er å sikre mer aktivitet og lek for de yngste elevene også underveis i skoledagen, og ikke samle alt av dette på slutten av skoledagen slik det ofte er i dag. Det er ikke aktuelt å innføre en skoledag med obligatorisk oppmøte etter lærernes arbeidstid.

Heldagsskole handler om å skape en mer helhetlig og trygg skoledag for de yngste barna, der lek, aktivitet og sosial læring får en naturlig plass – ikke om å gjøre skoledagen lengre med mer stillesittende undervisning. Vi ser flere steder at økt timetall har gått på bekostning av friminutter og fysisk aktivitet, og det er ikke i tråd med det vi vet er best for barns utvikling.

Heldagsskole innebærer mer helhetlig organisering av barns hverdag på skolen, og hvordan vi best kan støtte barns læring, trivsel og utvikling. Det er et viktig skritt mot en mer inkluderende og rettferdig skole.

Regjeringen har ikke startet et slikt arbeid på nåværende tidspunkt, og det vil naturligvis gjøres et omfattende grunnlagsarbeid før beslutninger om endringer i skoledagen eventuelt gjøres fra regjeringen.

Samtidig er det viktig å understreke at lærernes arbeidsbetingelser ligger fast. Vi har stor respekt for den jobben lærerne gjør, og eventuelle endringer i organiseringen av skoledagen skal skje i tett dialog med dem og deres organisasjoner.

SPØRSMÅL NR. 2805

Innlevert 4. august 2025 av stortingsrepresentant Henrik Asheim

Besvart 12. august 2025 av arbeids- og inkluderingsminister Tonje Brenna

Spørsmål:

Har statsråden en oversikt over antall og andel av befolkningen på helserelaterte ytelser, samt hvordan fordeling er mellom sykepenger, AAP og uføretrygd?

BEGRUNNELSE:

Det bes om at tallene presenteres i en tabell lik den i svar på spørsmål 212 fra Finanskomiteen/Hs fraksjon av 21.5.2025, og at tabellen inneholder tall per år fra 1990 til og med 2024.

Svar:

I svar på spørsmål 212 fra Finanskomiteen/Hs fraksjon av 21.5.2025 presenteres en tabell med oversikt over mottakere av de helserelaterte ytelsene uføretrygd, AAP og sykepenger, både antall mottakere og andel av befolkningen, mellom 2003 og 2024. Det finnes ikke komplette og sammenliknbare tall før fra år 2000, blant annet fordi mottak av sykepenger blant statsansatte ikke inngikk i Arbeids- og velferdsdirektoratets statistikk før år 2000.

Under følger en oppdatert versjon av tabellen, som inkluderer årene 2000-2002, samt fullstendige tall for 2024. Antallet med helserelaterte ytelser totalt sett er noe lavere enn summen av antall mottakere av de ulike ytelsene. Dette skyldes av noen mottar flere ytelser samtidig.

Tabell: Antall og andel av befolkningen på helserelaterte ytelser, samt fordeling på sykepenger, AAP og uføretrygd

	Antall med helsereelaterte ytelser	Andel med helsereelaterte ytelser	Antall med uføretrygd	Andel med uføretrygd	Antall med AAP	Andel med AAP	Antall med sykepenger	Andel med sykepenger
2000	461253	16,6	272201	9,62	77649	2,74	120925	4,27
2001	486576	17,4	277139	9,73	90969	3,20	128488	4,51
2002	508431	18,1	283153	9,86	102862	3,58	133955	4,67
2003	536079	19,0	291499	10,08	116970	4,04	140154	4,85
2004	522406	18,3	292068	10,02	124500	4,27	115545	3,96
2005	536079	18,6	290440	9,88	132594	4,51	122969	4,18

2006	537934	18,4	286961	9,64	138838	4,67	121740	4,09
2007	542,040	18,2	284377	9,40	140955	4,66	126374	4,18
2008	552318	18,3	284704	9,25	143732	4,67	133541	4,34
2009	566984	18,5	285854	9,15	158486	5,07	132901	4,25
2010	582374	18,7	290710	9,17	173231	5,47	129385	4,08
2011	579833	18,4	296450	9,23	171644	5,34	123323	3,84
2012	578998	18,1	300043	9,22	166065	5,10	123846	3,80
2013	572451	17,8	296318	9,03	162211	4,94	125026	3,81
2014	568625	17,5	302227	9,11	150219	4,53	128016	3,86
2015	570177	17,4	305879	9,15	147591	4,41	128639	3,85
2016	572050	17,4	309105	9,20	145210	4,32	129498	3,85
2017	569761	17,2	316990	9,38	139603	4,13	125493	3,71
2018	564323	17,0	330487	9,72	122956	3,62	123722	3,64
2019	565879	16,9	338975	9,91	113226	3,31	127281	3,66
2020	595498	17,7	348233	10,15	123490	3,60	136408	3,98
2021	605168	17,9	351611	10,21	131444	3,82	134971	3,92
2022	627480	18,4	355133	10,20	138266	3,97	148156	4,26
2023	644085	18,7	357221	10,15	147863	4,20	152910	4,34
2024	660511	19,0	363837	10,25	157235	4,43	153329	4,32

SPØRSMÅL NR. 2806

Innlevert 4. august 2025 av stortingsrepresentant Åslaug Sem-Jacobsen

Besvart 8. august 2025 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Kva gjer statsråden for å rette opp i at ein kommune som Kragerø – med 10 000 innbyggjarar og éin time til Skien – blir definert som «grisgrendt», og korleis kan dette forsvare særleg med tanke på sommarhalvåret når folketallet aukar til 60 000?

GRUNNGJEVING:

Kragerø kommune har ei fast befolkning på om lag 10 000 innbyggjarar, og ligg berre ein times køyring frå Skien. Likevel har Helsedirektoratet definert kommunen som «grisgrendt», noko som i praksis svekker ambulanseberedskapen i regionen. Innbyggjarane stiller seg uforståande til at ein kystkommune med god tilknytning til nærliggjande byar, og med eit lokalt senter som tener eit stort omland, blir likestilt med avsidesliggjande fjellbygder i forvaltningssystema.

Særleg ille blir dette i sommarhalvåret, når folketallet i Kragerø veks til opp mot 60 000. Den midlertidige befolkningsauken er velkjend og føreseieleg, og skaper eit reelt behov for styrka helsetenester – ikkje svekka. Like fullt blir kommunen ramma av at den feilaktige «grisgrendt»-definisjonen påverkar planlegginga av helseberedskap og ambulansenester.

Då lokalsjukehuset i Kragerø vart lagt ned i 2014, lova helseføretaket ei styrka ambulanseneste i retur. Det løftet er ikkje innfridd. Beredskapen er tvert imot svekt, og mange opplever at tryggleiken til pasientar og pårørende blir sett på spel – både året rundt og ikkje minst i høgsesongen.

Statsråden bør sørge for at Helsedirektoratet si inndeling i «grisgrendte» og «tettbygde» område tek inn over seg både reell folketettleik og geografisk tilgjenge, og ikkje byggjer på rigide definisjonar som ikkje samsvarar med røyndomen.

Svar:

For å besvare spørsmålet har departementet innhentet informasjon fra Helsedirektoratet.

Direktoratet viser til at lokal akuttmedisinsk beredskap er basert på kommunens fastleger, kommunal legevakt og lokal ambulansetjeneste. Fastlegenes øyeblikkelig hjelp-plikt følger av fastlegeforskriften som fastslår at fastlegene skal innrette sin praksis slik at listeinnbyggere som trenger øyeblikkelig hjelp, kan mottas og vurderes i åpningstiden. Plikten til å sørge for at alle som oppholder seg i kommunen tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester følger av helse- og omsorgstjenesteloven § 3-1 første ledd. Plikten til å tilby legevakt og heldøgns, medisinsk akuttberedskap følger av lovens § 3-2, og er nærmere utdypet i akuttmedisinforskriften § 6 som lyder:

Kommunen skal tilby legevaktordning som sikrer befolkningens behov for øyeblikkelig hjelp, og må sørge for at minst en lege er tilgjengelig for legevakt hele døgnet. Legevaktordningen skal blant annet

- a) vurdere, gi råd og veilede ved henvendelser om øyeblikkelig hjelp
- b) diagnostisere og behandle akutte medisinske tilstander ved legerekonsultasjoner og sykebesøk og ved behov henvise til andre tjenester i kommunen, blant annet fastlege, og eventuelt spesialisthelsetjeneste og
- c) yte hjelp ved ulykker og andre akutte situasjoner, blant annet rykke ut umiddelbart når det er nødvendig.

Helsedirektoratet understreker at innholdet i disse bestemmelsene gjelder uavhengig av direktoratets definisjoner av “grisgrendte” og “tettbebyggede” områder, og

gjelder alle som oppholder seg i kommunen. De regionale helseforetakenes plikt til å sørge for at både personer med fast bopel og oppholdssted i helseregionen tilbys ambulansetjenester følger av spesialisthelsetjenesteloven § 2-1 a pkt. 4. Helseforetakets ansvar for ambulansetjenester er nærmere utdypet i akuttmedisinforskriften § 10 og omfatter både ambulansetjenester med bil,- båt og luftambulanse. Også disse bestemmelsene gjelder uavhengig av Helsedirektoratets definisjoner av “grisgrendte” og “tettbebyggede” områder, og gjelder alle som oppholder seg i helseregionen.

Når det gjelder den konkrete akuttmedisinske beredskapen i Kragerø kommune viser direktoratet til at Kragerø legevakt er bemannet hele døgnet og nås via det landsdekkende telefonnummeret 116117. Informasjon om legevakten er tilgjengelig på kommunens hjemmesider. Med hensyn til ambulanseberedskapen i Kragerø har Helsedirektoratet vært i kontakt med ambulansesjefen ved Sykehuset Telemark HF for oppdaterte opplysninger om ambulanseberedskapen under sommermånedene. Han opplyser at man på bakgrunn av tidligere erfaringer har styrket ambulanseberedskapen for Bamble og Kragerø med en ambulansebil i 3 av 4 helger i juli. Videre er det inngått avtale med Redningsselskapet om døgkontinuerlig beredskap med båtambulanse med tilstedevakt i juni, juli og august. Ved alvorlig og tidskritisk sykdom eller skade vil også legebemannet ambulanshelikopter eller redningshelikopter være tilgjengelig fra basene i Lørenskog, Arendal og Rygge.

SPØRSMÅL NR. 2807

Innlevert 4. august 2025 av stortingsrepresentant Kathrine Kleveland

Besvart 12. august 2025 av fiskeri- og havminister Marianne Sivertsen Næss

Spørsmål:

Kan statsråden bekrefte at det blir innført en ordning som kompenserer fiskerne for det tapet de nå vil oppleve på grunn av fiskeriforbudet og hvordan skal det i tilfelle gjøres?

BEGRUNNELSE:

Regjeringen la 29. juli fram nye tiltak med mål om å bedre tilstanden i Oslofjorden. Dette er blant annet:

-store nullfiskeområder i Oslofjorden fra 1. januar 2026.

-begrensninger på redskaper for fritidsfiske, og yrkesfiske.

Fiskeforbudet som blir innført i Oslofjorden ble presentert nylig setter en hel næring i uvisshet. Regjeringen har ikke lagt frem et eneste konkret forslag til hvordan fiskerne som berøres skal kompenseres eller omstilles. Dette er uansvarlig politikk og jeg er dypt bekymret. Danmark har gjennomført kondemneringsrunder for fartøy som rammes av stengte sjøarealer. Det gir fiskerne mulig-

het til å avslutte virksomheten på en verdig måte – uten økonomisk ruin.

Svar:

Jeg har stor forståelse for at fiskeritiltakene som nå skal innføres er inngripende, og medfører stor usikkerhet for den lokale fiskerinæringen. Jeg har gjennom prosessen for å vurdere tiltakene lagt stor vekt på at vi skal ivareta fiskeriene og mottaksstrukturen på land der det er mulig, samtidig som hensynet til økosystemet veier tungt. Gjennom høringsprosessen mottok vi mange innspill som belyste mulige konsekvenser av tiltakene, og gode forslag til justeringer for å avbøte disse. Regjeringen har på bakgrunn av dette valgt å gjøre en rekke justeringer i tiltakene som nå innføres. Blant annet har vi valgt å holde et viktig fangstområde i Hvalerrenna utenfor nullfiskeområdet på Hvaler, for å i større grad legge til rette for at det lokale næringslivet som baserer seg på rekefangster i området skal kunne bestå, herunder fiskemottak på land.

Tiltakspakken som innføres har tatt utgangspunkt i at det skal være mulig å videreføre bærekraftige fiskerier, herunder rekefiske, i Oslofjorden. Det er store områder som stenges, men det er også store områder som forblir åpne. Det er likevel ikke til å komme unna at konsekvensene kan bli store for enkelte aktører. Det vil variere fra far-

tøy til fartøy i hvilken grad de har evne til å tilpasse seg og opprettholde aktiviteten. Noen fartøy har en stor andel av sin fangst i områdene som stenges, mens andre fisker mer i områdene som forblir åpne. Noen fartøy vil få problemer med å flytte sin aktivitet, fordi fartøyet ikke er rustet til å fiske lengre ut, eller fordi lengre vei til fangstområder vil gå for hardt utover lønnsomheten i fisket. Andre vil ha større muligheter for omstilling. Det er utfordrende å si nøyaktig hvor store konsekvenser tiltakene vil få, og hvor store konsekvenser ulike aktører vil oppleve. Vi har også som sagt gjort flere justeringer for å avbøte disse konsekvensene.

Nullfiskeområdene og de andre tiltakene rettet mot yrkesfisket trer først i kraft fra 1. januar. Nå er det behov for å se hvordan tiltakene slår ut, og i hvilken grad den lokale flåten evner å legge om aktiviteten for å tilpasse seg de nye begrensingene. Jeg vet at fiskerinæringen er tilpasningsdyktig, og har et stort potensial for innovasjon og omstilling. Mange har allerede begynt å tenke nytt, og dette skal vi støtte opp om. Jeg ønsker en tett dialog med fiskerne, mottak og berørte aktører i tiden fremover mot innføring av tiltak, og når vi etter hvert ser hvordan tiltakene slår ut. Så må vi komme tilbake til vurderingen av eventuelle kompenserende tiltak.

SPØRSMÅL NR. 2808

Innlevert 4. august 2025 av stortingsrepresentant Ine Eriksen Søreide

Besvart 12. august 2025 av utenriksminister Espen Barth Eide

Spørsmål:

Hvor mye militær og sivil støtte har Norge gitt Ukraina hittil i år og i tidligere år?

BEGRUNNELSE:

Ber om svar fordelt på militær og sivil støtte totalt de enkelte årene, og at det tas utgangspunkt i hvor mye støtte som faktisk er gitt (ikke rammen som ble bevilget av Stortinget).

Svar:

Jeg antar at spørsmålet dreier seg om norsk støtte til Ukraina etter Russlands fullskalainvasjon i 2022. Norge ga også sivil og humanitær støtte til Ukraina i perioden

2014–2022. Oversikt over norsk støtte til Ukraina gjennom Nansen-programmet publiseres på regjeringen.no og oppdateres jevnlig.

Norge har fra 2022 til 2024 gitt totalt 55,8 mrd. kroner til Ukraina, hvorav 32,6 mrd. kroner i militær og 23,2 mrd. kroner i sivil støtte.

I 2022 ble det gitt 4,7 mrd. kroner i militær og 5,9 mrd. kroner i sivil støtte til Ukraina.

I 2023 ble det gitt 10,2 mrd. kroner i militær og 7,9 mrd. kroner i sivil støtte til Ukraina.

I 2024 ble det gitt 17,7 mrd. kroner i militær og 9,4 mrd. kroner i sivil støtte til Ukraina.

For 2025 er det satt av til sammen 85 mrd. kroner til Ukraina og naboland gjennom Nansen-programmet, hvorav 72,5 mrd. kroner i militær og 12,5 mrd. kroner i sivil støtte. Hittil i 2025 er det forpliktet 62,7 mrd. kroner i

militær støtte til Ukraina. For sivil støtte er det hittil forpliktet 10,4 mrd. kroner, hvorav 6,9 mrd. kroner er utbetalt, til Ukraina.

Beløpene for militær støtte er regjeringens forpliktelser om støtte til Ukraina innenfor rammen i det enkelte

budsjettår. Det tas forbehold om at deler av overnevnte beløp for den militære støtten kan komme til utbetaling først i påfølgende år, grunnet periodisering eller at donert materiell først ble overlevert etter årsskiftet. For den sivile støtten reflekterer beløpene faktiske utbetalinger.

SPØRSMÅL NR. 2809

Innlevert 4. august 2025 av stortingsrepresentant Bengt Rune Strifeldt

Besvart 12. august 2025 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Svalbardsamfunnet er endret betydelig siden disse rigide reglene ble innført, fra å være «company-town» til et levende lokalsamfunn med skole, barnehage og utstrakt kulturtilbud. Dette kan fremstå som kuriøst men saken er prinsipiell og har offentlig interesse utover svalbardsamfunnet, samt at regelverket er overmodent for revidering og harmonisering med regelverket vi har på fastlandet.

Vil statsråden ta initiativ til at alkoholregelverket på Svalbard revideres og harmoniseres med regelverket som er på fastlandet, eller har statsråden viktige argumenter for å videreføre dagens rigide regelverk?

BEGRUNNELSE:

Kjøp av alkoholholdige drikkevarer på Svalbard er kvoteregulert etter Forskrift 11.desember 1998 nr. 1300 om alkoholordningen for Svalbard. Personer som er innført i befolkningsregisteret på Svalbard, og som er over 18 eller 20 år kan kjøpe følgende månedlige kvote:

- inntil 2 flasker brennevin (eller inntil 4 flasker sterkvin)
- inntil 0,5 flasker sterkvin (alternativt 1 flaske annen- hver måned)
- inntil 24 bokser eller halvflasker øl
- svakvin til rimelig forbruk.

Dersom en person kan dokumentere bosted og alder foreligger det rett til kjøp av månedlig kvote og det kreves ingen ytterlig tillatelse fra Sysselmesteren. Nordpolet AS, som er et heleid datterselskap av Vinmonopolet kun for å betjene Svalbard, har ansvar for å kontrollere at månedlig kvote overholdes.

Øvrige nærmere definerte grupper, kan søke Sysselmesteren om særskilt tillatelse til kjøp av tilsvarende kvote. I denne gruppen regnes studenter med studieplass på Svalbard, sesongarbeidere og andre personer med en viss varighet for sitt opphold på Svalbard.

Tilreisende som kommer til Svalbard med rutegående fly og skal oppholde seg her mer enn 24 timer og under 30 dager, kan kjøpe en månedskvot mot fremvisning og stempling av flybillett på Nordpolet AS. Ved enkeltbillett fra Svalbard kan vanlig tollfri kvote kjøpes.

Selv om øl og brennevin er lovlige varer er det kvote for å handle på polet i Longyearbyen. Staten overvåker at ingen kjøper for mye øl, mens vin merkelig nok kan kjøpes fritt. Dersom en ikke er fornøyd med ølkvoten, kan man kjøpe øl på Kroa eller et annet serveringssted uten særlig begrensning.

Turister som kommer med fly kan handle hva de vil på polet, mens reisende som ankommer med båt kan ikke det. Men dette gjelder kun for rutefly, charterfly er ikke omfattet av forskriften.

Forskriften omfatter ikke passasjerer og mannskap på passasjerfartøy, fiske- og fangstfartøy, forskningsfartøy og marinefartøy.

Det regelverket ble etablert i den tid da Longyearbyen var en «company-town» og det stort sett bare var anleggsslusker der, og var et tiltak for å redusere alkoholbruken for de som jobbet i dette gruvesamfunnet.

Det er et faktum at folk i Longyearbyen er oppgitt over dette rigide systemet og Sysselmenn og sysselmestre har i mange år ønsket å få fjernet den gammeldagse og unødvendig ordningen for å frigjøre kapasitet.

Sysselmesteren og Nordpolet AS bruker i dag betydelige ressurser på å administrere en ordning som ble etablert i en tid det var nødvendig å begrense gruvearbeidernes tilgang til alkohol. Men nå er den siste gruve nedlagt, og det finnes snart ikke gruvearbeidere igjen i Longyearbyen.

Svar:

Alkoholomsetning på Svalbard reguleres av forskrift 11. desember 1998 nr. 1300. Forskriften er hjemlet i alko-

holloven § 1-2 annet ledd. Forskriften tilsvarer på mange punkter bestemmelsene i alkoholoven, men inneholder også flere særbestemmelser som har vært begrunnet i de særskilte forhold som har gjort seg gjeldende på Svalbard. Blant annet er det egne begrensninger på salg og kjøp av alkoholholdig drikk.

Bruk av alkohol kan medføre skader og problemer for den som drikker, tredjepersoner og samfunnet generelt. Alkoholbruk kan forårsake en lang rekke psykiske og somatiske helseproblemer og sosiale problemer. Det er

et mål for norsk alkoholpolitikk å begrense alkoholforbruket. Dette gjøres blant annet gjennom regulatoriske virkemidler som bevillingssystemet, vinmonopolordningen, reklameforbudet, alkoholavgifter og aldersgrenser.

Når det gjelder kvoteordningen på Svalbard, må denne ses i sammenheng med at det ikke er avgift på alkoholholdig drikk på Svalbard. Det medfører at alkoholholdig drikk er billigere på Svalbard enn på fastlandet, hvor alkoholavgift inngår som en av de alkoholpolitiske virkemidlene.

SPØRSMÅL NR. 2810

Innlevert 5. august 2025 av stortingsrepresentant Siv Mossleth

Besvart 12. august 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Billettsalget på fjerntog på Nordlandsbanen stoppes fra 1. oktober. Jeg antar ministeren jobber på spreng, og nå finner en løsning på situasjonen.

Det kan vel ikke være med Ap i regjering og på samferdselsminister Nygårds vakt at persontrafikken på fjerntogene på Nordlandsbanen fases ut?

Svar:

Det er ikke slik at fjerntogene slutter å kjøre på Nordlandsbanen. SJ Norge har nå lagt ut billetter også for oktober, og vurderer i samråd med Jernbanedirektoratet aktuelle måter å løse togproduksjonen på Nordlandsbanen etter 1. november. SJ Norge har videre oppdatert sine hjemmesider for å rydde opp i eventuelle misforståelser mht. trafikk og billettsalg. Jeg viser for øvrig til mitt svar 8. august 2025 på ditt spørsmål til skriftlig besvarelse nr. 2774 om samme tema.

SPØRSMÅL NR. 2811

Innlevert 5. august 2025 av stortingsrepresentant Bård Ludvig Thorheim

Besvart 12. august 2025 av arbeids- og inkluderingsminister Tonje Brenna

Spørsmål:

Hva vil statsråden gjøre for å sikre at ungdom med funksjonsvariasjoner får reelle og likeverdige muligheter i Nord-Norge som i resten av landet til å delta på tilrettelagte skole- og utdanningstilbud, og vil statsråden sørge for at NAV foretar en ny og individuell vurdering av avslagsvedtakene som ble gitt til Leonora og øvrige søkere til Malangen folkehøgskole?

BEGRUNNELSE:

Jeg er blitt kontaktet av ordføreren i Sortland, Grete Ellingsen, som har videreformidlet en sterk og personlig beretning fra en mor til en ung voksen med funksjonsvariasjon. Datteren, Leonora (20), har tidligere hatt stort utbytte av et år ved en tilrettelagt folkehøgskole, hvor hun har utviklet både selvstendighet og sosiale ferdigheter i et inkluderende læringsmiljø.

Da skolen på Evenskjer ble nedlagt på grunn av lave søkertall, søkte familien henne inn ved Malangen folkehøgskole, som har etablert et tilsvarende tilrettelagt tilbud. Skolen bekreftet opptak, og både lærere og elever så frem til skolestart. Likevel ble søknaden om støtte avslått av NAV, uten individuell vurdering. Dette gjelder ikke bare Leonora – det skal være fire søkerne til det aktuelle tilbudet ved Malangen som har fått avslag, noe som kan tyde på en systemsvikt fremfor individuelle vurderinger for personer med nedsatt funksjonsevne.

Til tross for at det finnes tilgjengelige og faglig gode tilbud for ungdom med spesielle behov i Nord-Norge, virker det som om nasjonale retningslinjer og praksis hos NAV i realiteten stanser tilgangen. Dette skaper ikke bare frustrasjon i kommunene, men bidrar også til økt utenforskap og manglende livsmestring for unge som trenger mer tid og støtte.

Jeg ber statsråden vurdere om dette er i tråd med regjeringens politikk for inkludering, og om det er grunnlag for å gi NAV nye føringer for behandling av slike saker – inkludert en revurdering i Leonoras tilfelle. Dette handler om likeverd, utviklingsmuligheter og retten til å bli sett som enkeltmenneske, ikke som systemkostnad. Og likeverdige tilbud i Nord-Norge som i resten av landet.

Svar:

Spørsmålet gjelder en konkret sak i Nord-Norge der en person har fått avslag fra Arbeids- og velferdsetaten på søknad om støtte til ett år på folkehøgskole. Jeg vil understreke at jeg som statsråd ikke går inn i enkeltsaker, og departementet overprøver heller ikke etaten i behandlingen av enkeltsaker.

På generelt grunnlag kan jeg opplyse at Arbeids- og velferdsetaten forvalter en særskilt ordning for stønad til ekstraplæringsutgifter ved folkehøgskole. Denne ordningen dekker ikke vanlige kostnader til folkehøgskole som skolepenger, kost og losji, men kan gi støtte til nødvendige tilleggskostnader som skyldes funksjonsnedsettelse. Det kan for eksempel være behov for tilrettelegging eller særlig opplæring.

Ordningen er hjemlet i folketrygdloven § 10-7 tredje ledd. Her fremgår det at personer som har fått funksjonsevnen i dagliglivet vesentlig og varig nedsatt på grunn av sykdom, skade eller lyte kan få støtte til opplæringstiltak, dersom dette vurderes som nødvendig og hensiktsmessig. Det er også gitt nærmere bestemmelser i forskrift om stønad til hjelpemidler mv. (FOR-1997-04-15-318), særlig i § 6 tredje ledd:

Det kan gis stønad til opphold ved folkehøgskole dersom oppholdet er nødvendig og hensiktsmessig som et ledd i medlemmets utvikling av personlig selvstendighetsgjøring for å klare dagliglivets gjøremål. Det kan gis tilskott til nødvendige utgifter til opphold og op-

plæring som overstiger ordinære bo- og oppholdsutgifter ved skolen.

Når Arbeids- og velferdsetaten behandler slike søknader, må de vurdere:

- om formålet med oppholdet er å styrke ferdigheter i dagliglivets gjøremål,
- om oppholdet er nødvendig og hensiktsmessig,
- og om tiltaket faller inn under ansvaret til annen lovgivning, som for eksempel kommunens ansvar etter helse- og omsorgstjenesteloven.

I henhold til forskriftens § 9 faller retten til ytelse bort dersom tiltaket omfattes av annen lovgivning, jf. folketrygdloven § 10-8. Kommunene har et lovpålagt ansvar for opplæring i dagliglivets gjøremål, og dersom slike ferdigheter kan læres gjennom kommunale tiltak, kan ikke etaten innvilge stønad til folkehøgskole. Etaten kan heller ikke gi støtte dersom søkeren ønsker å gå på en linje som ikke har opplæring i dagliglivets gjøremål som formål.

Stønadsreglene gjelder likt for alle, uavhengig av bosted. Arbeids- og velferdsetaten vurderer hver søknad individuelt, og det er mulig å klage på vedtak dersom man mener det er gjort feil i vurderingen.

SPØRSMÅL NR. 2812**Innlevert 5. august 2025 av stortingsrepresentant Une Bastholm****Besvart 12. august 2025 av finansminister Jens Stoltenberg****Spørsmål:**

Aftenposten avslørte 4.8 at SPU har vært medeier i et selskap som vedlikeholder og produserer deler til israelske kampfly brukt i Gaza. Norge økte investeringene i selskapet i 2023, etter at de folkerettsstridige angrepene på Gaza begynte.

Hvor lenge har finansministeren kjent til investeringene i Bet Shemesh Engines, og hva har han foretatt seg siden han tiltrådte 4. februar 2025 for å ha oversikt over SPUs investeringer i israelske selskaper?

BEGRUNNELSE:

Ifølge Aftenposten eide SPU i slutten av 2023 1,28% av selskapet Bet Shemesh Engines Holdings. Norge har dermed bidratt til noen av historiens verste krigsforbrytelser og brudd på Folkeretten. Norge risikerer også å bli dømt i etterkant for dette, samt for bidrag til etnisk rensing og folkemord. Norges ansvar for å hindre egen delaktighet i Israels brudd på Folkeretten, særlig gjennom SPU, har vært gjenstand for debatt mellom Stortinget og regjeringen i lang tid.

Svar:

Norges Bank offentliggjør to ganger i året beholdningslister av alle eierandelene i Statens pensjonsfond utland. Det har derfor vært offentlig kjent at selskapet Bet Shemesh Engines inngikk i listen av eierandeler ved utgangen av 2023.

Pensjonsfondet skal ikke være investert i selskaper hvor det er en uakseptabel risiko for at selskapet medvirker til staters brudd på folkeretten. Derfor har Finansdepartementet fastsatt, etter forankring i Stortinget, etiske retningslinjer for observasjon og utelukkelse av selskaper fra fondet. Det uavhengige Etikkrådet vurderer enkeltselskaper etter retningslinjene, mens Norges Banks hovedstyre beslutter om selskaper skal utelukkes eller settes til observasjon basert på råd fra Etikkrådet. Finansdepartementet tar ikke beslutninger om eller vurderer enkeltselskaper i fondet. Denne arbeidsdelingen har bred støtte i Stortinget.

Situasjonen på Vestbredden og i Gaza har forverret seg den senere tiden. Krigføringen medfører grusomme lidelser. Flere har på denne bakgrunn stilt spørsmål ved enkeltinvesteringer i fondet, blant annet til fondets investering i selskapet Bet Shemesh Engines Holdings. Det har jeg stor forståelse for.

Det er mitt ansvar som finansminister at pensjonsfondet forvaltes innenfor de rammer og retningslinjer som gjelder. Derfor sendte jeg den 5. august brev til Etikkrådet og Norges Bank der jeg ba om en fornyet gjennomgang av Etikkrådets og Norges Banks arbeid på dette området, fondets investeringer i alle israelske selskaper og eventuelle nye tiltak som Norges Bank mener er nødvendige. Jeg har bedt om svar så snart som mulig og senest innen 20. august.

I et møte med Norges Bank og Etikkrådet den 6. august understreket jeg alvoret i situasjonen og at dette arbeidet må prioriteres høyt. Jeg hadde et nytt møte med Norges Bank den 8. august der banken redegjorde for tiltak banken vurderer. Mandag i denne uken offentliggjorde Norges Bank at de nå har solgt seg ut av alle investeringer i israelske selskaper som ikke er i Finansdepartementets referanseindeks. Videre har banken sagt opp avtalene med eksterne forvaltere i Israel og flyttet forvaltningen hjem til Norges Bank. Bankene tar med disse tiltakene ned risikoen og forenkler forvaltningen i dette markedet ved å redusere antallet selskaper som banken og Etikkrådet følger med på. Bankene arbeider også med andre tiltak og har sagt at de vil komme tilbake til dette i løpet av kort tid.

Jeg er opptatt av at det er rutiner og systemer på plass som gjør at retningslinjer og mandat følges opp på en betryggende måte. Etikkrådet og Norges Bank har bekreftet at de vil svare på brevene innen fristen den 20. august.

SPØRSMÅL NR. 2813**Innlevert 5. august 2025 av stortingsrepresentant Liv Kari Eskeland****Besvart 12. august 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Vil en oppnå reisetidsbesparelser som lovet når utbyggingen av Indre Inter City er ferdig, og hva vil konkret reisetidsbesparelsen for Vestfoldbanen bli?

BEGRUNNELSE:

Vi ber om en oppdatert prognose på reisetidsbesparelser for IC triangelet. Opprinnelig sa jernbanemyndighetene at med fullt utbygget IC så ville en klare å kutte reisetiden med 125 minutter, og kostnaden var estimert til 135 mrd.

- Oslo S-Skien: - 52 minutter.
- Oslo S-Lillehammer: - 36 minutter
- Oslo S-Halden: - 37 minutter

Svar:

KVU for Intercity er fra 2012 og KS1 fra 2013. Den gang var ambisjonen en trinnvis utbygging av sammenhengende dobbeltspor fra Oslo til henholdsvis Tønsberg og Skien, Hamar og Lillehammer, Fredrikstad/Sarpsborg og Halden. Sporet skulle være tilrettelagt for 200 km/t og opp mot 250 km/t der dette ikke innebar vesentlige merkostnader. Beregningen av reisetidsreduksjoner fra KVU og KS1 er basert på disse forutsetningene.

Siden KVU og KS1 ble gjennomført er det jobbet videre med kunnskapsgrunnlag og detaljering av planene. Noen prosjekter er gjennomført, noen er under bygging og andre er under planlegging. Utbyggingen og prognosene er blitt dyrene enn beregnet i KVU og KS1.

Samtidig har forutsetningene endret seg, og kravet om mer for pengene og optimalisering av store investeringer er skjerpet. I både gjeldende NTP (2025–2036) og forrige (2022–2033) har ambisjonene om utvikling av Intercity fremdeles vært høye. Likevel har det ikke vært rom for et fullt utbygget Intercity, og dette innebærer at det ikke bygges dobbeltspor gjennom alle byer og helt ut på alle strekninger. Dette har igjen fått konsekvenser for hvor store reisetidsbesparelser som er mulig å oppnå.

Pågående utbygging på Vestfoldbanen til Tønsberg, på Dovrebanen til Hamar og på Østfoldbanen ved Moss, samt utvikling videre til Fredrikstad som prioritert i NTP, vil realisere indre Intercity. Ambisjonene fra KVU-en for økt frekvens vil dermed være oppnådd på indre Intercity, mens det for ytre Intercity vil være noen forbedringer, spesielt i rush. Ferdigstillelsen av indre Intercity vil gi redusert reisetid både på indre og ytre Intercity.

Sammenlignet med det togtilbudet som ble brukt som referanse i KVU-en er den raskeske avgangen mellom Oslo og Hamar cirka 10 minutter kortere i dag, og mellom Oslo og Lillehammer er den om lag 4 minutter kortere. Når utbyggingen fram til Hamar står ferdig forventes reisetiden mellom Oslo og Hamar å reduseres med om lag 5 minutter til. Når arbeidene på Vestfold- og Drammenbanen ferdigstilles i slutten av august, vil reisetiden mellom Oslo og Tønsberg være opp mot 20 minutter kortere på den raskeste avgangen, og mellom Oslo og Skien opp mot 30 minutter kortere sammenlignet med referansen i KVU-en. På Østfoldbanen er dagens reisetid mellom Oslo og Fredrikstad og Oslo og Halden om lag 10 minutter kortere sammenlignet med referanse.

SPØRSMÅL NR. 2814**Innlevert 5. august 2025 av stortingsrepresentant Bård Ludvig Thorheim****Besvart 19. august 2025 av digitaliserings- og forvaltningsminister Karianne O. Tung****Spørsmål:**

Hva har regjeringen foretatt seg for å sikre at den planlagte etableringen av Stargate i Narvik gir mest mulig lokale ringvirkninger i Narvik, landsdelen og nasjonalt,

herunder er det det aktuelt å invitere Open AI til å etablere et senter for forskning og oppstartsbedrifter innen AI, gjerne linket til Universitetet i Tromsø, og har det blitt vurdert å stille krav ifm. kraftkonsesjonene om at en andel

av datasenterets regnekapasitet forbeholdes eller prioriteres for regional eller nasjonal bruk?

BEGRUNNELSE:

Etableringen av Stargate Norway, et AI-datasenter i Narvik i samarbeid mellom Aker, Nscale og OpenAI, representerer en betydelig mulighet for Norge til å styrke sin posisjon som en ledende aktør innen kunstig intelligens i Europa. Datasenteret, som skal drives av fornybar energi kan potensielt få en kapasitet på opptil 100 000 NVIDIA GPU-er innen 2026. Samtidig reiser etableringen av et slikt datasenter viktige spørsmål om hvordan Norge kan maksimere verdiskapingen fra denne investeringen, særlig for lokalsamfunnet i Narvik, Nord-Norge og nasjonalt.

Regjeringen har uttalt at datasenteret vil skape arbeidsplasser og styrke nasjonal infrastruktur for kunstig intelligens, men det er en risiko for at hoveddelen av regnekapasiteten primært vil tjene internasjonale aktører med stor betalingsevne. For å sikre at Narvik og regionen får direkte nytte av investeringen, bør det vurderes ulike modeller for hvordan en del av regnekapasiteten kan forbeholdes eller på ulike måter prioriteres for lokale aktører, inkludert forskningsinstitusjoner som Universitetet i Tromsø og regionale gründermiljøer. Et samarbeid med Open AI om et senter for forskning og gründervirksomhet bør tas initiativ til fra norsk side. Dette vil bidra til å fremme innovasjon, kompetanseutvikling og næringsutvikling i regionen, i tråd med politiske mål om å styrke Norges posisjon innen KI og skape verdifulle ringvirkninger for nasjonale næringer.

Denne typen krav kan også trekke lærdom fra Norges oljepolitikk, der myndighetene stilte krav om nasjonal deltakelse for å sikre lokal verdiskaping. Ved å forbeholde en andel av regnekapasiteten til lokale FoU-prosjekter og oppstartsbedrifter regionalt og nasjonalt, kan Norge bygge et sterkt KI-økosystem i Nord-Norge, styrke samarbeidet mellom akademia, næringsliv og gründermiljøer, og sikre at investeringen gir langsiktige fordeler for regionen og landet som helhet.

Svar:

Jeg er enig med representanten Thorheim i at datasenteretableringer spesifikt rettet mot kunstig intelligens (KI), som den i Narvik kommune, kan styrke Norges posisjon innen KI, og at det er viktig at vi høster gevinster av etableringen både lokalt og nasjonalt. I tillegg til at datasentre lokalisert i Norge generelt bidrar til å styrke nasjonal kontroll og autonomi. Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet har hatt møter med Aker i april og mai i år om selskapets overordnede ambisjoner og status for planene om etablering av datasenteranlegg i Kvandal. Departementet planlegger også et nytt møte med Aker

for å få mer detaljert innsikt i samarbeidsprosjektet med Nscale og OpenAI.

Det ligger et stort potensial for effektivisering, kvalitetsheving og nyskaping i bruk av KI, både i privat og offentlig sektor. Som regjeringen fastslo i Nasjonal digitaliseringsstrategi 2024–2030 Fremtidens digitale Norge, vil vi at alle offentlige virksomheter skal ha tatt i bruk KI innen 2030. Regjeringen arbeider med å få på plass en nasjonal KI-infrastruktur frem mot 2030. Jeg viser til at regjeringen har satt av 1,3 milliarder kroner over fem år til økt forskningsinnsats på kunstig intelligens, digital sikkerhet og hvilke konsekvenser den digitale utviklingen har for samfunnet. Regjeringen oppretter som en del av dette nå seks nasjonale forskningssentre for KI, som er tildelt midler fra Forskningsrådet gjennom en konkurransebasert søknadsordning. Fagmiljøer fra Nord-Norge er med som partnere i flere av sentrene. Etableringen av disse dedikerte KI-datasentrene på norsk jord er viktig for å muliggjøre målsettingene i digitaliseringsstrategien.

Regjeringen la i juni i år fram ny datasenterstrategi, Datasenternæringa ei berekraftig framtidsnæring for det digitale Norge. Et av våre hovedmål er at datasenteretableringer skal bidra til å styrke lokalsamfunn og til verdiskaping lokalt og nasjonalt. Departementet vil følge tett med på den videre utviklingen rundt KI-datasenteretableringen i Narvik, og mulighetene det kan gi for Nord-Norge og resten av landet, også med tanke på eventuelt forskningssamarbeid. Jeg merker meg samtidig at lokalpolitikere fra andre kommuner i landsdelen også ser positivt på etableringen og ser potensiale for å dra nytte av den lokalt.

Datasentre krever store mengder elektrisk kraft, og distriktene er attraktive datasenterlokasjoner på grunn av tilgangen til landareal og fordi Norge har flere store energiproduserende fylker som har konkurransedyktige priser internasjonalt. Regjeringen mener det er viktig at kommunene har overordnet god kunnskap om datasentre, slik at de har gode forutsetninger for å vurdere datasenteretableringer, og at planleggingen av etableringer balanserer hensynet til næringsutvikling med hensynet til kraftsystemet og påvirkningen på annen lokal virksomhet eller andre planlagte etableringer. Regjeringen har derfor laget en rettleiar for kommunane for etablering av datasenter, og som et tiltak i den nye datasenterstrategien vil regjeringen gå sammen med KS om å iverksette tiltak for å øke kunnskapen blant kommunene basert på veilederen. Regjeringen vil også etablere en arena der kommunene kan få veiledning og utveksle erfaringer i forbindelse med datasenteretableringer.

Nyheten om at Aker har inngått samarbeid med OpenAI og Nscale, og at første fase i etableringen er at OpenAI skal åpne et nytt KI-datasenter, ble kjent 31. juli 2025. Når det gjelder eventuelle krav i forbindelse med kraftkonsesjonene, oppfatter Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet at kapasiteten på 230 MW som

KI-datasenteretableringen i Narvik planlegger å levere, ble reservert og tilknyttet industritomten i Kvandal allerede før det ble inngått avtale med OpenAI. Jeg legger til grunn at tildelingen av kraften er gjort i henhold til gjeldende regler og ordinær prosess.

230 MW er isolert sett mye kraft til en enkelt etablering. Samtidig vil KI-datasenteretableringen i Narvik kunne bidra til sysselsetting både direkte og indirekte, ved at arbeidsplasser skapes både i selve datasentret og i tilknytning til det, først i byggefasen og deretter i driftsfasen. Samarbeid mellom tradisjonell norsk industri og ledende globale aktører innen KI vil også kunne stimulere til annen næringsutvikling i området, og fremvekst av lokale økosystem for digital utvikling og verdiskaping og kom-

petansebygging. En ringvirkningsanalyse utført av Menon Economics, som ble presentert når Aker, Nordkraft og Nscale inviterte til en nærmere presentasjon av Stargate Norway i Narvik 7. august 2025, anslår at rundt 250 personer vil ha datasenteret som fast arbeidsplass. I tillegg til 30 lokale årsverk som en indirekte effekt av etableringen. Ifølge analysen kan datasentret bli en av de største arbeidsplassene i Narvik kommune, og vil bidra til totalt 400 årsverk i Norge i driftsfasen. Basert på forventningen om at halvparten av investeringen vil tilfalle norske leverandører, anslår analysen at utbyggingsfasen vil legge grunnlag for verdiskaping på rundt fem milliarder kroner og understøtte 4 000 årsverk.

SPØRSMÅL NR. 2815

Innlevert 5. august 2025 av stortingsrepresentant Mimir Kristjánsson

Besvart 13. august 2025 av kultur- og likestillingsminister Lubna Bobby Jaffery

Spørsmål:

I forbindelse med innføringen av EU-forordningen Digital Services Act (DSA) er det statlige Medietilsynet tiltenkt en sentral rolle i kampen mot desinformasjon.

Hva vil statsråden gjøre for å forsikre seg om at tilsynet ikke blir et "sannhetsministerium" som gir staten mulighet til å luke i samfunnsdebatten etter eget for godt-befinnende?

BEGRUNNELSE:

I sin nye strategi mot desinformasjon planlegger regjeringen å innføre EU-forordningen Digital Services Act (DSA). Strategien har høstet kritikk fra flere hold, blant annet fra ledende ytringsfrihetsekspertene som Anine Kierulf.

I forbindelse med innføringen av DSA er det statlige Medietilsynet tiltenkt en nøkkelrolle i kampen mot desinformasjon. Tilsynet blir etter eget utsagn tillagt en rekke nye tilsynsoppgaver, og får i praksis ansvaret for å håndheve DSAs bestemmelser.

Medietilsynet er en del av det norske statsapparatet. Flere, blant annet Norsk Redaktørforening, har uttrykt skepsis til at myndighetene på denne måten griper så direkte inn i samfunnsdebatten. Til kulturavisa *Subjekt* sier Redaktørforeningens generalsekretær Reidun Kjelling Nybø at hun mener "Medietilsynet gis en for omfattende rolle i strategien".

Spørsmålsstiller deler denne skepsisen, og er interessert i hva statsråden vil gjøre for å sikre at Medietilsynet ikke blir et "sannhetsministerium" som plutselig sitter med myndighet til å bestemme hva som er lov å si og ikke den offentlige debatten.

Svar:

Jeg kan forsikre representanten om at Medietilsynet verken er eller skal bli noe sannhetsministerium. Ingen av oppgavene som er foreslått lagt til Medietilsynet etter forordning om digitale tjenester (DSA) eller strategien for å styrke motstandskraften mot desinformasjon, innebærer at tilsynet skal vurdere enkeltytringer som sanne eller usanne, eller definere innhold som desinformasjon. Medietilsynet skal heller ikke på noen måte sensurere lovlige ytringer.

Jeg la i juni 2025 frem regjeringens nye strategi for å styrke motstandskraften mot desinformasjon. Strategien er regjeringens svar på en bekymringsfull utvikling, der vi får stadig flere internasjonale eksempler på direkte forsøk på påvirkning av valgprosesser og den offentlige samtalen. Både PST og Etterretningstjenesten har i flere år pekt på at vi også i Norge må være forberedt på forsøk på påvirkning.

I strategien beskriver vi hvordan regjeringen vil møte denne utviklingen. I grove trekk handler strategien om å styrke de sidene ved det norske samfunnet som har

bidratt til å gjøre oss motstandsdyktige så langt. Dette handler særlig om to forhold: en opplyst befolkning, som har en kritisk tilnærming til innhold de eksponeres for, og som selv kan avgjøre om informasjonen er troverdig, og om et mangfold av redaktørstyrte medier. Mediene er vesentlige både som formidlere av pålitelig og uavhengig informasjon, som arena for debatt og som samfunnets vaktbikkje.

I tillegg mener regjeringen at det er viktig å få mer kunnskap om både forekomst og effekter av uønsket påvirkning i Norge, at offentlige myndigheter styrker sitt samarbeid og at vi holder sosiale medier ansvarlige for den påvirkningen de har på det offentlige ordskiftet. I dag kan disse aktørene for eksempel fjerne lovlige ytringer, fremheve enkelte synspunkter på bekostning av andre, eller unnlate å gripe inn mot svindel – uten at brukerne får innsyn i vurderingene som ligger til grunn eller mulighet til å klage. Skal vi lykkes med å i større grad ansvarliggjøre de store globale plattformene, må de reguleres og underlegges demokratisk kontroll. Her er DSA et viktig virkemiddel.

Det er digitaliserings- og forvaltningsministeren som har ansvar for DSA. Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet har sendt en ny lov om digitale tjenester på høring, som vil gjennomføre DSA i norsk rett. Høringsfristen er 1. oktober 2025. I høringsnotatet foreslår regjeringen at Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) får rollen som nasjonal koordinator med hovedansvar for å føre tilsyn med at EUs nye regler om digitale tjenester følges i Norge. I tillegg er Medietilsynet, Forbrukertilsynet og Datatilsynet pekt ut som såkalte vedkommende myndigheter på sine respektive fagområder.

Medietilsynet blir vedkommende myndighet i saker som gjelder ulovlig innhold, trygg bruk av digitale tjenester for barn og unge, desinformasjon, valgmanipulasjon og ytringsfrihet i sosiale medier.

På disse områdene er hovedformålet med DSA å:

- o sikre demokratisk kontroll med store teknologiplattformer
- o styrke brukernes sikkerhet og rettigheter på nett
- o motvirke spredning av ulovlig innhold, som hat, opphavsrettskrenkelser og materiale som viser overgrep mot barn
- o gi åpenhet om hvordan innhold spres og prioriteres, gjennom algoritmer, moderering og målrettet reklame

DSA stiller tydelige krav til store plattformer om å ha systemer for varsling og klage når innhold fjernes. Brukere skal få klare og begrunnede svar og mulighet til å klage når innhold er fjernet eller kontoen er begrenset. Plattformene plikter også å ta hensyn til ytrings- og informasjonsfrihet i sine vurderinger. Dette reduserer risikoen for villkårlig eller uforholdsmessig sensur.

DSA definerer ikke hva som er ulovlig innhold – det bestemmes fortsatt av nasjonal rett, som norsk straffelov og åndsverklov. Plattformene er ikke pålagt å overvåke innhold i tjenestene sine. Men hvis de blir varslet eller blir klar over innhold som er ulovlig – og ikke handler – kan de holdes ansvarlige, slik de også kan i dag etter e-handelsloven. Ved tvil om lovligheten, er det (som i dag) domstolene som til syvende og sist skal avgjøre.

DSA forbyr ikke desinformasjon, men pålegger de aller største plattformene – som Facebook, Google, TikTok og X – et særlig ansvar med tanke på hvordan tjenestene fungerer på systemnivå. De må kartlegge og redusere systemiske risikoer for samfunnet, inkludert påvirkning på demokrati, folkehelse og offentlig sikkerhet. Det handler for eksempel om å vurdere om det er en risiko for at algoritmene gir desinformasjon eller ulovlig innhold ekstra spredning. Samtidig skal ytringsfrihet og mediemangfold ivaretas.

DSA skal ikke begrense den enkeltes ytringer, men motvirke misbruk av plattformmakt og sikre brukernes rettigheter.

For de aller største plattformene er det EU-kommisjonen, og ikke Medietilsynet, som fører tilsyn og har mulighet til å ilegge bøter. Det Medietilsynet kan gjøre, er å dokumentere brudd på reglene og fremme saken for Kommisjonen.

Ved siden av de nye oppgavene etter DSA, har Medietilsynet allerede mange oppgaver knyttet til blant kritisk medieforståelse, trygg digital oppvekst og mediemangfold. Dette handler både om kunnskapsutvikling og informasjons- og bevisstgjøringsarbeid. Medietilsynet gjennomfører jevnlige undersøkelser om både mediebruk og kritisk medieforståelse i befolkningen. Undersøkelsene danner grunnlag for informasjonsmaterieell og råd rettet mot blant annet barn og unge, foreldre og seniorer, for eksempel kampanjen Stopp.Tenk. Sjekk¹. Medietilsynet er videre koordinerende etat på direktoratsnivå for statens innsats for en trygg digital oppvekst, og har gjennom en årrekke vært Safer Internet Centre i Norge. Analyser som kartlegger hvordan plattformenes algoritmer retter innhold mot barn og unge gjennom å begrense eller forsterke spredning, er en viktig del av kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for denne delen av Medietilsynets oppdrag.

I lys av både Medietilsynets eksisterende oppgaver, nye oppgaver etter DSA og behovet for mer kunnskap om hvilke effekter påvirkningsoperasjoner eller desinformasjon faktisk har på den offentlige samtalen, har regjeringen i den nye strategien foreslått å gi Medietilsynet et tydeligere mandat for å bidra til å styrke motstandskraften mot desinformasjon. Dette vil gi en tydeligere ansvarsfordeling internt i regjeringen og innebærer at Medietilsynet får et ansvar for å innhente og spre kunnskap om spred-

ning av desinformasjon og de samfunnsmessige konsekvensene, med vekt på sosiale medier. Dette ansvaret skal ses i sammenheng med Medietilsynets øvrige arbeid for mediemangfold og ytringsfrihet.

Jeg mener det er svært viktig at vi har en fagetat med oppdatert kunnskap om disse spørsmålene, som

både kan bidra til å opplyse befolkningen og sikre et godt kunnskapsgrunnlag for myndighetene. Dette innebærer på ingen måte at Medietilsynet skal få ansvar for å vurdere enkeltytringer eller -saker som sanne eller usanne, og heller ikke at tilsynet får myndighet eller verktøy for å moderere den offentlige samtalen.

SPØRSMÅL NR. 2816

Innlevert 5. august 2025 av stortingsrepresentant Bård Hoksrud

Besvart 15. august 2025 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Hvor mange pasienter venter på operasjon eller annen behandling i etterkant av konsultasjon hos spesialist?

BEGRUNNELSE:

Statsråden har ved gjentatte anledninger jublet over kortere ventetider og en fallende helsekø. Samtidig vet vi at ventetiden fra man møter en spesialist til man faktisk mottar behandlingen ikke måles i regjeringens "Ventetidsløfte". Det er stor bekymring knyttet til at den reelle ventetiden kan være mye lengre ved at pasientene på vente i lang tid på operasjon eller annen nødvendig behandling i etterkant av konsultasjon hos spesialist.

Helseministeren har selv sagt at man har begynt å måle "intern ventetid", men har ikke villet gi ut tallene for denne køen. I juli uttalte hjertespesialist dr. Ole Rossvoll til TV2 at han er bekymret for at hjertepasienter må vente lenge i kø, og lengre enn det regjeringen formidler at pasientene gjør. Rossvoll bekreftet at «Ventetidsløftet» i praksis ikke speiler virkeligheten ved at mange pasienter havner i ny intern kø etter at de har møtt en spesialist.

Spørsmålsstilleren er bekymret for at man flytter pasienter fra en kø til en annen, og at pasienter med det faller ut av ventelisten. Det hjelper ikke bare å få møte en lege, man må også få behandling.

Svar:

Alle pasienter med behov for det har rett til øyeblikkelig helsehjelp fra spesialisthelsetjenesten. Om lag 70 prosent av alle innleggelser i sykehus er øyeblikkelig hjelp. Disse føres ikke på en venteliste.

En pasient som henvises til spesialisthelsetjenesten, har innen 10 virkedager etter at spesialisthelsetjenesten har mottatt henvisningen, rett til å få en vurdering

fra spesialisthelsetjenesten av om pasienten har rett til nødvendig helsehjelp. En pasient som vurderes å ha rett til nødvendig helsehjelp, har samtidig rett til å få fastsatt en forsvarlig tidsfrist for når helsehjelpen senest skal være påbegynt og rett til å få fastsatt tidspunkt for oppstart av helsehjelpen innenfor denne tidsfristen. Pasienten har deretter rett til et forsvarlig pasientforløp.

Pasientrettigheten er knyttet til frist for oppstart av behandling og forsvarlige forløp. Så har alle regjeringer vært opptatt av at pasienter ikke må vente for lenge for å få begynt sin behandling eller vente for lenge i det videre forløpet. Jeg vil likevel minne om at forsvarlig behandling er det avgjørende. Skiftende regjeringer har over tid satt mål for oppstart av helsehjelpen. Denne ventetiden hadde i forkant av innføringen av ventetidsløftet blitt for lang i forhold til de satte målene. Derfor innførte regjeringen ventetidsløftet. Helsepersonell har ytt en betydelig innsats som har ført til kortere ventetid for å få startet behandling og færre som venter for å få startet behandling. Det er bra for pasientene.

Så er det selvsagt avgjørende at pasientbehandlingen videre i forløpet for dem som har flere enn én konsultasjon, er forsvarlig og av god kvalitet. Det er viktig at pasientavtaler i det videre forløpet inngås med forsvarlige intervaller i tråd med den aktuelle tilstanden som skal utredes og behandles. Den viktigste nasjonale indikatoren vi har for å følge med på dette er andelen og antallet pasientavtaler med passert planlagt tid. Denne måler hvor mange avtalte pasientkontakter som overholdes. Andelen avtaler som hadde passert den planlagte tiden utgjorde 12,6 pst. 1. tertial 2025. Det betyr at 241 195 av 1 929 560 avtaler ikke var overholdt ved utgangen av april. Dette er en forbedring fra 14 pst. per 1. tertial 2024. Andelen er for høy, og målet i oppdragsdokumentet er at andelen passert planlagt tid ikke skal være over 5 prosent. Dette vil vi job-

be enda mer aktivt med å forbedre nå som ventetidene for påbegynt helsehjelp har falt markant.

Tid til tjenestestart (TTT) er en annen nasjonal indikator. TTT viser tid fra sykehuset har mottatt en henvisning til en bestemt behandling eller undersøkelse er utført. [Diagnose- og prosedyrekodene](#) som definerer tjenestene, er de samme som brukes for behandlinger hvor det er mulig å velge behandlingssted. Alle behandlinger i spesialisthelsetjenesten inngår altså ikke i indikatoren. Indikatoren sier noe om hvor lenge de som har fått utført utvalgte utredninger og behandlinger har ventet. Det kan være flere grunner til at det kan gå noe tid fra henvisning til tjenestestart. For eksempel at det er forsøkt annen behandling først eller at sykehuset avventer sykdommens utvikling før behandlingen startes.

TTT har FHI av kapasitetsmessige grunner ikke oppdatert over noe tid. I juli ble indikatoren imidlertid publisert med data til og med 1. tertial 2025. Gjennomsnittlig tid til tjenestestart for utredninger og behandlinger som inngår i indikatoren var 105 dager 1. tertial 2025. 1. tertial 2024 var gjennomsnittlig tid til tjenestestart for utredninger og behandlinger 107,1 dager. Det jobbes imidlertid aktivt med å få tid til tjenestestart ned. Dette gjelder særlig for enkelte operasjoner der tiden til tjenestestart er lang. Per 1 tertial 2025 hadde om lag 111 000 fått utført

utredninger og behandlinger som inngår i TTT. Tilsvarende tall per 1 tertial 2024 var om lag 105 000. Det er altså en forbedring det siste året.

Departementet har ikke en indikator som viser hvor mange som til enhver tid er inne i behandlingsforløp og slik sett «venter». Skal det utvikles en slik indikator, må det utredes hvordan den skal innrettes slik at den er meningsfull. Det er for eksempel ikke hensiktsmessig å si at en pasient som er mellom to konsultasjoner i psykisk helsevern står i en intern kø, så lenge avtalene er forsvarlig satt og overholdes. Tilsvarende vil det ikke gi mening i alle sammenhenger å si at en pasient har ventet x antall dager dersom disse dagene er helt nødvendig i forkant av en operasjon, eller som forsøk på alternativ behandling.

Vi kan imidlertid si at per utgangen av 1. tertial 2025 ble 87,4 pst. av alle pasientavtaler overholdt, tilsvarende 1 688 365 avtaler. Denne andelen skal vi ytterligere forbedre. Vi må også se på hvordan redusere tiden til bestemte utredninger og behandlinger der det har vært en økning etter pandemien. Dette jobber de regionale helseforetakene systematisk med.

Ventetidene til påbegynt helsehjelp skal fortsatt ned, men i neste periode vil vi legge vekt på å redusere tiden til videre utredning og behandling i forløpet.

SPØRSMÅL NR. 2817

Innlevert 5. august 2025 av stortingsrepresentant Bård Hoksrud

Besvart 15. august 2025 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Hvor mange har søkt om, og hvor mange har fått innvilget livsviktige medisiner gjennom den nye ordningen for individuell vurdering?

BEGRUNNELSE:

10. april i år trådte det i kraft en ny ordning hvor pasienter skulle kunne ta kontakt med sin lege og søke om å få livsviktig medisin som de trenger, selv etter at Beslutningsforum hadde sagt nei til at medisinen skal frigis i Norge. Individuell vurdering av tilgang til livsviktige medisiner skulle vært på plass for lenge siden. Likevel har vi tidligere sett at Helseforetakene ikke har gitt et eneste unntak til pasienter som har fått nei til utprøvende behandling, en ordning som har vært der hele veien. Spørsmålsstiller ønsker derfor et svar på hvor mange som har fått innvilget

medisiner, og hvor mange som har søkt, etter denne nye ordningen ble rullet ut.

Svar:

Siden oppstarten av ordningen har sekretariatet for Nye metoder mottatt ni søknader til ordningen for vurdering av individuell tilgang til metoder som er besluttet ikke innført i spesialisthelsetjenesten. Det har til nå blitt avholdt fem møter med den interregionale vurderingskomiteen, i tillegg til et konstituerende møte.

Av de ni søknadene har vurderingskomiteen innvilget behandling i tre saker. Tre saker har fått avslag og en søknad har blitt trukket tilbake etter nærmere vurdering i helseforetaket. En søknad er under behandling med planlagt avgjørelse 15.8.2025 og en søknad ble mottatt, men

ble avvist av administrasjonen da den ikke oppfylte kriteriene for å søke til ordningen.

Ordningen med individuell tilgang ble etablert som en del av systemet for Nye metoder for å ivareta pasienter med særskilte behov for behandling som ikke er innført på gruppenivå. Formålet er å sikre at pasienter som skiller seg vesentlig fra den vurderte pasientgruppen,

og som oppfyller prioriteringskriteriene nytte, ressursbruk og alvorlighet, får mulighet til å få vurdert behandling individuelt. Ordningen skal bidra til at systemet for prioritering og tilgang oppleves som rettferdig, forutsigbart og transparent, og skal ikke åpne for utbredt bruk av metoder som allerede er vurdert og avslått på gruppenivå.

SPØRSMÅL NR. 2818

Innlevert 5. august 2025 av stortingsrepresentant Erling Sande

Besvart 12. august 2025 av næringsminister Cecilie Myrseth

Spørsmål:

Kva vil næringsministeren gjere for å sikre at eit eventuelt sal av Argentum ikkje fører til tap av arbeidsplassar og svekking av fondsforvaltingsmiljøet i Bergen og på Vestlandet, og kan ho garantere at hovudkontoret framleis skal liggje i Bergen?

GRUNNGJEVING:

Eg er bekymra for at Arbeiderpartiregjeringa sitt planlagde sal av Argentum vil svekke det etablerte og kompetente fondsforvaltingsmiljøet i Bergen og på Vestlandet. Argentum har levert god avkastning over tid, og det er uklart kvifor dette salet hastar. For Senterpartiet er det eit mål å byggje sterke fagmiljø også utanfor Oslo, og det er difor viktig å sikre at kompetanse og arbeidsplassar vert verande i Bergen. Eg ber næringsministeren gjere greie for korleis ho vil sikre at Vestlandet ikkje blir tapar i denne

prosessen, og om det i det heile tatt er mogeleg å hindre ei slik utvikling dersom regjeringa gjennomfører salet.

Svar:

Det går fram av eigarskapsmeldinga (Meld. St. 6, 2022–2023) at staten er eigar i Argentum for å oppretthalde eit investeringsselskap, retta mot aktive eigarfond, med hovudkontorfunksjonar i Noreg. Statens mål som eigar er høgast mogleg avkastning over tid innanfor berekraftige rammer.

Staten som eigar kommenterer vanlegvis ikkje spørsmål om eventuelle planlagde eller pågåande transaksjonar.

På generelt grunnlag for den typen transaksjon som spørjaren skildrar når det gjeld Argentum, vil det vere naturleg å be om Stortingets tilslutnad før ei eventuell gjennomføring.

SPØRSMÅL NR. 2819

Innlevert 5. august 2025 av stortingsrepresentant Dag-Inge Ulstein

Besvart 13. august 2025 av kultur- og likestillingsminister Lubna Bobby Jaffery

Spørsmål:

Kulturministeren delte i vår ut Kim Frieles minnepris til transaktivistene Luca Dalen Espseth og Christine Marie

Jentoft-Teigland, og løftet fram at de to bekjemper desinformasjon. Espseth og Jentoft-Teigland hevder blant an-

net at det finnes mange kjønn og at man kan bytte kjønn – noe som er omstridte påstander.

Kan kulturministeren redegjøre for hvordan prisvinnerne bekjemper desinformasjon, og om det å mene at det finnes kun to kjønn er desinformasjon?

BEGRUNNELSE:

Spørsmålet aktualiseres av at regjeringen nylig har lagt fram en ny strategi mot desinformasjon. Utfordringene med at et statlig tilsynsorgan skal få et betydelig mandat til å bekjempe ytringer som sprer desinformasjon, har etter framleggelsen medført til betydelig debatt - blant annet i "Subjekt".

SPØRSMÅL NR. 2820

Innlevert 5. august 2025 av stortingsrepresentant Erlend Wiborg

Besvart 12. august 2025 av energiminister Terje Aasland

Spørsmål:

Hva har regjeringen gjort og hva vil regjeringen gjøre for å bedre stabiliteten i strømmettet i Østfold sånn at vi ikke ser den hyppigheten av strømbrudd vi har sett de senere årene?

BEGRUNNELSE:

I Østfold opplever man nå stadige strømbrudd. Dette skyldes ikke alltid været, ofte er det andre feil. Dette kan potensielt gå utover liv og helse.

Svar:

Leveringspåliteligheten for strøm i Norge er svært høy. Østfold skiller seg ikke negativt ut, selv om det i fylket finnes noen driftsutfordringer knyttet til aldrende nett og høy utnyttelse.

Det er nettselskapene i Norge som har ansvaret for drift og utvikling av nettet. Dette oppfatter jeg at Statnett og det lokale nettselskapet i området, Elvia, tar på alvor. Myndighetene må på sin side sørge for en fornuftig regulering, og for effektive myndighetsprosesser.

Statnett og Elvia er godt i gang med oppgradering av nettet i Østfold, med prosjekter under gjennomføring, i konsesjonsprosess, og under planlegging. Jeg er svært opptatt av at tiden det tar fra det oppstår et behov for et nytt nettanlegg til det settes i drift blir kortere. Norges

Svar:

I dette spørsmålet henviser Ulstein til juryens begrunnelse for valg av prisvinnere. Juryen gjør sine vurderinger, og skriver sin begrunnelse, uavhengig av kultur- og likestillingsdepartementet. Dette er et viktig premiss for den årlige utdelingen av Kim Frieles minnepris.

La meg for ordens skyld understreke at prisen er tildelt to som deltar i debatten, opplyser debatten og kjemper for et liberalt samfunn der vi, uavhengig av identitet har en plass.

vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i flere runder fått økte midler til å styrke saksbehandlerkapasiteten, og fortsetter arbeidet med forbedring og digitalisering av planleggings- og konsesjonsprosessene. Regjeringen har også tatt flere grep for å forenkle konsesjonsprosessene. Blant annet har NVE videreutviklet og tatt i bruk et hurtigspor for konsesjonsbehandling av enkle og godt forberedte saker og meldeplikten for nye 132 kV-kraftledninger er økt fra 15 til 50 km.

Samtidig som jeg er opptatt av å styrke nettet, er det viktig å være oppmerksom på at det aldri vil være mulig å garantere en avbruddsfri strømforsyning. Derfor må alle som er kritisk avhengig av strøm, ha egen beredskap for å ivareta behovet for nødstrøm eller på andre måter være forberedt på at strøm og annen infrastruktur kan bli borte i en periode.

SPØRSMÅL NR. 2821**Innlevert 5. august 2025 av stortingsrepresentant Irene Ojala****Besvart 14. august 2025 av forsvarsminister Tore Onshuus Sandvik****Spørsmål:**

Kan forsvarsministeren bidra til å få klarhet i og eventuelt bidra til at dokumenter offentliggjøres om hva som skjedde 1. juni 1958 i det flere øyenvitner beskriver som en flystyrt i sjøen i Alta, der Forsvaret kort tid etterpå igangsatte søk etter flyet med flere marinefartøy?

BEGRUNNELSE:

Da søket etter flyet med marinefartøyene ble avsluttet etter 10 døgn ble det offisielt ikke gjort noe funn av flyet, ifølge Altaposten, som i en serie på flere reportasjer har forsøkt å komme til bunns i flymysteriet i Altafjorden for 67 år siden.

Fra norske myndigheters side har det vært taust om denne saken. Det er verken bekreftet at et fly har styrtet i sjøen, angivelig ved Auskarnes, på vestsiden av fjorden fra bydelen Bossekop i Alta, eller at det har vært et fly i området på det tidspunktet flere øyenvitner uavhengig av hverandre skal ha sett et fly ende opp i sjøen.

Flere i Alta ønsker nå svar på hva som skjedde på denne søndags formiddag 1. juni 1958. Og siden det er såpass lenge siden dette skal ha skjedd, er det nå kanskje mer sannsynlig at Forsvaret kan offentliggjøre relevant informasjonen i saken.

Det antas at Forsvaret må ha noe informasjon om hva som skjedde i og med at Forsvaret gjennomførte søk etter flyet med blant annet flere marinefartøy og marinedykkere.

Altaposten stiller flere relevante spørsmål i reportasjeserien:

«Hva var resultatet av letingen som pågikk i ti dager med tre marinefartøy? Ble flyet funnet? Og hvorfor ble saken etter få dager underlagt strengt hemmelighold?»

Det var flere øyenvitner til «flystyrten». En av øyenvitnene var daværende dommerfullmektig Bjørn Taraldsen. Taraldsen skrev dagen etter hendelsen en rapport om hva han observerte 1. juni 1958. Altaposten har fått tak i rapporten Taraldsen skrev om sin flyobservasjon. Der skriver han blant annet:

«Det var nå tydelig at flyet gikk inn for «landing» på sjøen. Det fløy en stund like over sjøen, og da jeg så det i retning mot Auskarnes på fjordens vestsida, tok den sjøen som en vanlig flybåt. Sjøen, som var rolig, men ikke blank, sprutet opp rundt flyet.»

Svar:

Jeg vil først og fremst vise til at åpenhet i offentlig forvaltning er viktig. Hovedregelen etter offentleglova § 4 er at det skal gis innsyn i dokumenter, med mindre det foreligger unntak i lov. I tillegg gir arkivlova regler om krav til arkivering. Departementet behandler krav om innsyn etter gjeldende regelverk.

Når det gjelder saken om flystyrt i sjøen i Alta i 1958, så foreligger det ikke noe dokumentasjon i departementets egne arkiver. Dokumenter fra så langt tilbake i tid vil i henhold til arkivlova § 10 være overlevert til arkivverket.

Jeg vil derfor oppfordre stortingsrepresentant Ojala til å henvende seg til Riksarkivet for nærmere informasjon.

SPØRSMÅL NR. 2822**Innlevert 6. august 2025 av stortingsrepresentant Irene Ojala****Besvart 19. august 2025 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen****Spørsmål:**

Kontanter er et lovlig betalingsmiddel i Norge.

Mener regjeringen det er riktig og fornuftig praksis at et forenklet forelegg ikke kan betales med kontanter på politistasjonen?

BEGRUNNELSE:

Ifølge sak i Altaposten 5. august var det ikke mulig for en aksjonist å betale et forenklet forelegg med kontanter på politistasjonen. I skranken ble det gitt beskjed om at betalingen måtte skje elektronisk, via en lenke, fordi

«Det er jo ikke politiet som skal ha pengene, men staten».

Svar:

Det skriftlige spørsmålet er stilt til finansministeren, men besvares av meg som ansvarlig statsråd for finansavtaleloven og for politiet. Spørsmålet har også en side til sentralbankloven, som hører under finansministerens ansvarsområde. Svaret på det skriftlige spørsmålet gis her i samråd med finansministeren.

Jeg mener at politiet som betalingsmottaker i utgangspunktet bør kunne gi nærmere anvisning om hvordan betalingen av et forenklet forelegg skal foregå når dette ikke medfører vesentlig merutgift eller vesentlig ulempe for betaleren. Til orientering gir jeg en kort beskrivelse av gjeldende regler nedenfor: Finansavtaleloven kapittel 2 har regler om betalingsoppgjør. § 2-1 gir nærmere regler om oppgjørsmåte.

§ 2-1 tredje ledd gjelder forbrukeres rett til å betale med kontanter. Bestemmelsen gjelder retten til kontant betaling ved næringsdrivendes salg av varer eller tjenester til forbrukere i salgslokaler. Betaling av forelegg på en politistasjon omfattes etter dette ikke av bestemmelsen. Politiet er ikke næringsdrivende, og man har heller ikke å gjøre med salg av varer eller tjenester i et salgskale.

Finansavtaleloven § 2-1 første ledd fastsetter at en betaling «kan foretas ved overføring av beløpet til mottakerens konto, med mindre noe annet er avtalt eller mottakeren har bedt om utbetaling med tvungne betalingsmidler». Denne bestemmelsen gir i utgangspunktet en rett for betaleren til å betale med overføring til mottakerens konto, og kan således ikke gi grunnlag for et krav om å kunne betale forenklet forelegg med kontanter på politistasjonen.

Sentralbankloven § 3-5 gir nærmere regler om «tvungne betalingsmidler». § 3-5 første ledd innebærer at Norges Banks sedler og mynter er tvungent betalingsmiddel i Norge. Bestemmelsen er imidlertid deklarasjonsartikkel, jf. her merknaden til § 3-5 i Prop. 97 L (2018–2019) Lov om Norges Bank og pengevesenet mv. (sentralbankloven). Det betyr at reglene i sentralbankloven kan fravikes ved avtale. Bestemmelsen i sentralbankloven må også ses i sammenheng med finansavtaleloven § 2-1 annet ledd første punktum som lyder slik:

«Mottakeren kan gi nærmere anvisning om betalingsmåten dersom dette ikke medfører vesentlig merutgift eller andre ulemper for betaleren.»

I fravær av avtale eller annen regulering vil spørsmål om bruk av tvungne betalingsmidler ved betaling av forenklet forelegg på politistasjon måtte vurderes i lys av hvor langt betalingsmottakerens instruksjonsrett etter finansavtaleloven § 2-1 annet ledd første punktum strekker seg.

Hva som utgjør «vesentlig merutgift eller andre ulemper for betaleren», beror på en konkret vurdering. I Ot.prp. nr. 41 (1998–1999) er det på s. 49 uttalt at krav om å anskaffe betalingskort eller utstede betalingsfullmakt til konto vil kunne anses som en vesentlig ulempe. Vesentlighetskriteriet knytter seg både til merutgifter og andre ulemper, jf. Ot.prp. nr. 41 (1998–1999) s. 106. Både merutgiftene og andre ulemper må derfor kvalifisere som «vesentlige» for at betalingsmottakerens instruksjonsrett om betalingsoppgjøret skal settes til side. At det påløper visse utgifter ved en betalingsmåte, for eksempel overføringsgebyr til banken, må betaleren normalt finne seg i, med mindre det dreier seg om betaling av svært små beløp, jf. her Ot.prp. nr. 41 (1998–1999) s. 49. På bakgrunn av den teknologiske utviklingen og utbredelsen av digitale betalingsløsninger må det trolig antas at terskelen for hva som anses som «vesentlig ulempe» har endret seg over tid.

SPØRSMÅL NR. 2823**Innlevert 6. august 2025 av stortingsrepresentant Sofie Marhaug****Besvart 8. august 2025 av kommunal- og distriktsminister Kjersti Stenseng****Spørsmål:**

I Bergen har det i sommer vært flere saker i mediene om at kommunen ønsker å slå ned på ulovlig hotellvirksomhet i boliger, men at det er uklart hvor grensene egentlig går.

Er grenseoppgangen i lov- og regelverk i dag god nok for når utleie av private boliger i virkeligheten er hotellvirksomhet, og hva vil ministeren gjøre for å styrke kommunenes mulighet for å kontrollere og slå ned på ulovlig hotellvirksomhet?

BEGRUNNELSE:

Også denne sommeren går debatten om korttidsutleie til turister varm i flere byer og kommuner. Veksten i korttidsutleie, spesielt gjennom utleieplattformen AirBnB, har de siste årene vært eksplosiv. Samtidig mangler kommunene virkemidler for å håndtere dette. De har for eksempel ingen hjemmel i loven til å særskilt regulere korttidsutleie lokalt der det er nødvendig. Da Rødt foreslå dette gjennom et representantforslag i stortingssesjonen 2024/25, ble det nedstemt.

Det er flere former for slik korttidsutleie. I borettslagsboliger er reglene strenge. I sameier er hovedregelen maksimalt 90 døgn/året. For ene- og flermannsboliger finnes det imidlertid ingen grense. Det finnes heller ingen grense for useksjonerte bygårder. For de to sistnevnte typene boliger, er eneste avgrensningen den som skjer mot regulær hotellvirksomhet. Her må kommunene i dag lene seg på skjønn.

I Bergen forsøker kommunen nå å slå ned på ulovlig hotellvirksomhet og gjøre en slik grensedragning. De profesjonelle utleierne motsetter seg dette. Det kan dermed brygge opp til en langvarig konflikt. Et spørsmål som henger i luften, er om dagens lov- og regelverk egentlig har en god nok avgrensning, eller om lov- og regelverk må presiseres.

Korttidsutleie, hvis den blir for omfattende, kan ha svært negative konsekvenser både for bomiljøer og boligmarkedet. Det har vi sett i andre europeiske byer. Det er grunn til å frykte at det samme kan skje i både strøk, bydeler og enkeltkommuner i Norge hvis vi inntar en vente og se-holdning.

Svar:

Et velutviklet korttidsutleiemarked i enkelte lokalsamfunn kan på den ene siden gi positive muligheter for næringslivet og turistvirksomheten. På den annen side kan

intensiv korttidsutleie føre til en rekke utfordringer som også kan gi uønskede virkninger blant annet på boligmarkedet.

Jeg er enig i at kommunene må kunne ha bedre kontroll på utviklingen, og er åpen for å gi kommunene flere og bedre verktøy enn det de har i dag. Skal vi innføre nye regler må vi også være trygge på at de faktisk løser utfordringene som korttidsutleie gir noen steder, og ikke skaper nye og utilsiktede problemer. For å klare det trenger vi bedre oversikt over hvor kommunene som er berørt mener skoen trykker. Jeg har gitt Husbanken i oppdrag å jobbe tett opp mot de kommunene som er mest berørt av korttidsutleie, for å kartlegge hva som er mest utfordrende, og hvilke tiltak de selv mener det er behov for.

Det er for tidlig å si noe om hvilke reguleringer som kan være aktuelle. Vi er nødt til å ha en helhetlig tilnærming fordi det er flere hensyn som må balanseres mot hverandre. Det å innføre maksimumsgrenser i plan- og bygningsloven for korttidsutleie tilsvarende som i eierseksjonsloven og borettslagsloven, vil ikke nødvendigvis løse situasjonen. Det er en risiko for at slike absolutte grenser kan ramme for bredt med den følge at vi hindrer folk fra å leie ut sin egen bolig mens de selv er på sommerferie og juleferie. Det mener jeg vil være en uheldig og unødigg inngripen i råderetten som folk har over sin egen bolig.

I København kommune, hvor det er såkalt «bopælsplikt», er det tillatt å leie ut boligen i 30 dager eller 70 dager dersom dette skjer gjennom en utleieformidler. Jeg er kjent med at København kommune selv mener dette regelverket ikke gir dem verktøyene de trenger for å kontrollere korttidsutleie. Jeg synes det bidrar til å illustrere hvor viktig det er med en kunnskapsbasert og helhetlig tilnærming til denne problemstillingen. Korttidsutleie er en viktig sak som berører og opptar mange. Jeg mener derfor det er riktig å bruke tid på å få fakta på bordet og ha dialog med berørte kommuner slik at vi er trygge på at vi gir kommunene de virkemidlene de trenger og som vi har tro på vil fungere.

SPØRSMÅL NR. 2824**Innlevert 6. august 2025 av stortingsrepresentant Heidi Greni****Besvart 11. august 2025 av barne- og familieminister Lene Vågslid****Spørsmål:**

På hvilken måte vil statsråden sikre at alle ledd i vedtaket blir gjennomført, herunder å sikre nye kompetansearbeidsplasser på Røros, og kan statsråden si noe om prosess og tidslinje for når dette samarbeidet er etablert og iverksatt?

BEGRUNNELSE:

Kirkebevaringsfondet som er etablert i Trondheim skal ifølge en pressemelding regjeringen sendte ut i august i 2023 samarbeide med kulturminnefaglige miljø i andre deler av landet. Blant disse er bygningsvernssenteret på Røros.

«Slik kan en bygge videre på det sterke kunnskapsmiljøet og sikre kompetansearbeidsplasser på Røros og kompetanse knyttet til vedlikehold av trekirker der», skriver regjeringen i pressemeldingen fra 3. august 2023. Det er to år siden dette ble publisert og det er ikke kjent at det hittil er skrevet mer presise avtaler om samarbeid med miljøet på Røros.

Svar:

Spørsmålet er relatert til Kirkebevaringsfondet, som ble etablert med sekretariat høsten 2024.

Kirkebevaringsfondet er lagt til Trondheim, som regnes som kirkehovedstaden i Norge.

Fondets virkeområde er imidlertid hele landet og nesten 1000 kulturhistorisk verdifulle kirkebygg fra en periode på bortimot 1000 år inngår i ordningen. Fram mot 2030 – og også i årene etter – skal midlene fra fondet bidra til godt vedlikehold, økt kunnskap og mer aktivitet i og rundt kirkebyggene.

Arbeidet bygger på Bevaringsstrategi for kulturhistorisk verdifulle kirkebygg og er organisert i fire innsatsområder som støtter opp under strategiens samfunns- og effektmål.

Innsatsområde 2 – Kunnskap og kompetanse – er særlig viktig.

Det skal sikre at istandsettingsarbeid utføres med god dokumentasjon, riktige materialer, antikvariske prinsipper og tradisjonelle håndverksteknikker. Innsatsområdet skal også bidra til å bygge opp kompetansemiljøer det vil være behov for over hele landet i årene som kommer.

Som representanten påpeker, skal Kirkebevaringsfondet samarbeide med kulturminnefaglige miljøer i hele landet. Røros trekkes fram som ett av disse. Programsekretariatet i Trondheim la sin første studietur til Røros og

Rørosmuseet i februar 2025. Der tilbrakte de en hel dag ved bygningsvernssenteret for å lære mer om arbeidet som gjøres der.

Rørosmuseet er nevnt i bevaringsstrategien som én av flere naturlige samarbeidspartnere.

Museet, på lik linje med andre fagmiljøer, kan søke om tilskudd fra Kirkebevaringsfondet – i tråd med forskrift om tilskudd til kulturhistorisk verdifulle kirkebygg. Fondet ønsker flere gode søknader som bidrar til å styrke kompetansen hos håndverkere, rådgivere, kirkebyggforvaltere og andre som jobber med bevaring av kirkebygg.

I arbeidet til programsekretariatet i Trondheim er en viktig utfordring å jobbe med å bygge opp lignende kompetansemiljøer som det på Røros i andre deler av landet, der dette står betydelig svakere.

Første utlysning av midler innen Innsatsområde 2 - Kunnskap og kompetanse - ble gjennomført høsten 2024. Flere gode prosjekter fra ulike deler av landet fikk støtte. Rørosmuseet var ikke blant søkerne denne gangen, men en ny utlysning kommer til høsten. Det vil være en mulighet også for Rørosmuseet til å søke om midler til gode prosjekter. Eksempler på dette kan være kurs og opplæringstiltak som kan bidra til at bygningsvernssenteret ved Rørosmuseet kan videreformidle sin brede kunnskap og bidra til at flere dyktige håndverkere er tilgjengelige for de viktige istandsettingsprosjektene kirkeeierne skal få utført i årene framover.

Kirkebevaringsfondet skal bygge opp under arbeidet med istandsetting av kirkebygg over hele landet. I dette arbeidet vil både samarbeid med ulike miljøer og tilskuddsordninger som den nevnt ovenfor stå sentralt. Kirkebevaringsfondet ved programsekretariatet vil, i tillegg til å gi tilskudd til gode prosjekter og tiltak, søke samarbeid og yte rådgivning til alle relevante miljøer, inkludert det på Røros. Egne samarbeidsavtaler er ikke skrevet med noen miljøer per i dag. Programstyret og sekretariatet for Kirkebevaringsfondet står fritt til å søke samarbeid med relevante miljøer ut i fra hva som best underbygger målene i strategien og styrker håndverks- og rådgiverkompetansen på kirkebyggene våre.

SPØRSMÅL NR. 2825**Innlevert 7. august 2025 av stortingsrepresentant Rasmus Hansson****Besvart 13. august 2025 av energiminister Terje Aasland****Spørsmål:**

Kan statsråden redegjøre for hvorfor dette angivelige kapasitetsproblemet kun rammet dokumentene fra Wiersholm og ikke andre dokumenter som ble mottatt og journalført løpende i samme tidsperiode?

BEGRUNNELSE:

Statsråden har i sitt svar på mitt spørsmål (Dokument nr. 15:2650 (2024-2025)) om forsinket journalføring av dokumenter fra advokatfirmaet Wiersholm vist til «høy arbeidsbelastning» som årsak.

Flere dokumenter knyttet til arbeidet med lov om Norgespris og strømstønad ble journalført fortløpende i perioden februar til juni, mens fire sentrale dokumenter fra Wiersholm som inneholder juridiske vurderinger om EØS-rettslige spørsmål ikke ble journalført før 6. juni. Dette til tross for at disse dokumentene var mottatt i pe-

rioden 20. februar til 28. april. Dette gir grunnlag for å stille spørsmål ved om forsinkelsen faktisk skyldes høy arbeidsbelastning, eller om det er andre grunner til at nettopp disse dokumentene ikke ble gjort synlige i postjournalen før lang tid etter at de var mottatt av departementet.

Svar:

Dokumentene fra Wiersholm ble mottatt og vurdert av departementet fortløpende i arbeidet med lov om Norgespris og strømstønad for husholdninger. Vurderingene fra Wiersholm ble brukt som en del av departementets interne saksforberedelse. Prop. 148 L ble oversendt Stortinget i slutten av mai og vurderingene fra Wiersholm ble journalført kort tid etter dette. Den høye arbeidsbelastningen i denne perioden bidro til at dokumentene ble journalført noe senere enn normal praksis i departementet.

SPØRSMÅL NR. 2826**Innlevert 7. august 2025 av stortingsrepresentant Hege Bae Nyholt****Besvart 15. august 2025 av kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun****Spørsmål:**

Mener statsråden at opplæringslovens krav om elevers tilgang til skolebibliotek oppfylles i dag, hvor mange skoler er det i dag som ikke har skolebibliotek, og hva vil statsråden gjøre for å sørge for at alle landets skoleelever får lovkravet oppfylt?

BEGRUNNELSE:

Regjeringen varslet den 28. juli at de vil bruke én milliard kroner på å styrke leseferdighetene til norske elever. Rødt er glad for at det settes av penger på dette feltet, men stusser over de konkrete tiltakene. Flere bøker, mindre skjerm og et kvarter lesetid i skolen er positivt, men ikke nødvendigvis tiltak som vil gjøre norske elever til bedre lesere. Rødt mener regjeringen ignorerer betydningen av skolebibliotekene og skolebibliotekarene for elevers utvikling

av leseferdigheter og leselyst. Med dette velger regjeringen å hoppe bukk over opplæringsloven §15-5 som slår fast elevene skal ha tilgang til skolebibliotek.

Tidligere i år varslet regjeringen at de ville styrke skolebibliotekene med tolv millioner kroner, midler som ble tatt bort i revidert nasjonalbudsjett. I dag er svært mange skoler som ikke har tilgang til et skolebibliotek, og enda færre til et som er bemannet. Vi vet at bemannede skolebibliotek er avgjørende for barns leseutvikling. Elevene trenger tid på biblioteket sammen med kunnskapsrike bibliotekarer for å bygge relasjoner, skape nysgjerrighet og leselyst. Leselyst og bibliotek må ses i sammenheng, og for mange barn er skolebiblioteket det første møtet med litteratur, bibliotek og kompetente, behjelpelige bibliotekarer.

Opplæringsloven stiller lite krav til hva et skolebibliotek skal være eller hva det skal tilby. Skolebibliotek har

en unik mulighet til å tilby elever relevant litteratur, være tett på deres utvikling og ha mulighet til å følge opp og bygge relasjoner til hver enkelt. Elevenes tilgang til dette bidrar til at skolen oppleves mer meningsfylt, og det er en avgjørende del av landets skoleverk for at barn skal løftes til å bli bedre lesere mer leseglede.

Svar:

Skolen skal gi alle elever, uavhengig av bakgrunn, mulighet til å bli gode lesere. Å kunne lese er grunnmuren i all læring, og er avgjørende for å fungere i dagliglivet og arbeidslivet.

Skolebiblioteket er en læringsarena som fremmer leselyst, gode leseferdigheter og kritisk tenkning. Jeg er derfor helt enig i at det er viktig å satse på skolebibliotek. Det er viktig at elevene har tilgang til et bibliotek med ansatte som kan finne bøker og annet lesestoff som passer elevenes ulike forutsetninger, interesser og behov.

Kommunene har en lovfestet plikt til å gi elever tilgang til et bibliotek i skoletiden gjennom opplæringsloven § 15-5. Skolebibliotekene har en viktig rolle i å støtte opp under skolens arbeid med lesing. Kommunen eller fylkeskommunen skal sørge for at elevene har tilgang til et skolebibliotek eller et annet bibliotek som er særskilt tilrettelagt for skolen. Opplæringsforskriften §11-2 stiller krav til kvaliteten på skolebibliotekene.

I Grunnskolenes informasjonssystem (GSI) rapporterer litt over 80 prosent av landets grunnskoler at de har skolebibliotek i egne lokaler på skolen. Det er også mange skoler som rapporterer at de har organisert samarbeid

med folkebiblioteket i kommunen eller et annet tilbud. Det er kun 31 skoler som svarer at de ikke har et tilbud om skolebibliotek. Svarene i Spørsmål til Skole-Norge for høsten 2024 bekrefter GSI-tallene. I spørringen kommer det fram at flertallet som sier at skolen ikke har eget skolebibliotek, sier at skolen har et folkebibliotek like ved, slik at det er tilgjengelig for elevene.

Jeg mener det er viktig å legge til rette for utvikling av gode skolebibliotek lokalt og at skolene skal bruke skolebiblioteket aktivt som læringsarena. Derfor har jeg bedt Utdanningsdirektoratet om å utarbeide støtte- og veiledningsmaterieell til kommuner om pedagogisk bruk av skolebiblioteket. Regjeringen har styrket tilskuddsordningen for personalressurser og kompetanseutvikling i skolebibliotek kraftig de siste årene for å ytterligere støtte dette arbeidet. I 2021 ble det bevilget 14,5 millioner kroner til tilskuddsordningen, mens det i 2025 er tildelt 54,2 millioner kroner til skolebibliotekene.

Lesing og leselyst er høyt prioritert av regjeringen. I tillegg til at vi har satset på skolebibliotek, har vi styrket både Nasjonalt lesesenter og Nasjonalt senter for skriveopplæring og skriveforskning. Regjeringen har i tillegg lansert Tid for lesing, en nasjonal satsing som blant annet skal bidra til å styrke skolenes arbeid med

leseopplæring og lesemotivasjon. Regjeringen har også tiltak på barnehagenivå, med vekt på økt høytløsning i barnehagene og økt samarbeid med folkebibliotek for å sikre tilgang på bøker. Dette er i tråd med tiltakene i Sammen om lesing – Leselyststrategien 2024-2030, som regjeringen la fram i 2024.

SPØRSMÅL NR. 2827

Innlevert 6. august 2025 av stortingsrepresentant Mari Holm Lønseth

Besvart 19. august 2025 av justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen

Spørsmål:

Viser til Politiets årsrapport for 2024. Det fremkommer at økningen av anmeldelser i nære relasjoner har økt i nærmest alle politidistrikt i første tertial for 2025.

Kan det bes om oversikt over antall anmeldelser per 1. tertial og 1. halvår 2025 fordelt på politidistrikt, og videre en sammenligning med årene 2020-2025, hvor det fremkommer antall anmeldelser de enkelte år og prosentvis endring?

Svar:

Vold i nære relasjoner er et høyt prioritert sakfelt for regjeringen. I 2024 registrerte politiet rundt 13 prosent flere anmeldelser sammenlignet med året før. Regjeringen har derfor satt i verk flere tiltak for å styrke innsatsen på dette feltet. Økt bruk av omvendt voldsalarm, etablering av partnerdrapskommisjonen og implementering av RISK i politidistriktene er blant disse. I tillegg er arbeidet med gjennomføring av tiltak i opptrappingsplanen mot vold og overgrep mot barn og vold i nære relasjoner godt i

gang. En egen statusrapport om fremdriften i dette arbeidet ble lagt frem i juli.

Når det gjelder spørsmålet om utvikling av anmeldelser om vold i nære relasjoner over tid pr. politidistrikt, henholdsvis fra 1. tertial og 1. halvår 2025, samt en sammenligning med årene 2020 til 2025, følger dette i vedlagt tabeller.

Statistikken er bearbeidet av Politidirektoratet. Det bemerkes at en vesentlig andel av straffesakene for mis-

handling i nære relasjoner blir nedsubsumert i løpet av etterforsknings- og påtalearbeidet. Dette forklarer hvorfor det for 2020 til 2024 er mellom 10 til 12 prosent færre mishandlingsanmeldelser i statistikken ved årsslutt enn ved utgangen av første tertial. I tillegg gjøres det oppmerksom på at de vedlagte tabellene avviker noe fra rapporten om straffesaksbehandling i politiet fra 1. tertial 2025, da måltidspunktene er forskjellige.

Vedlegg:

Anmeldt mishandling i nære relasjoner pr. første tertial, etter politidistrikt (eier)***	2020	2021	2022
Oslo politidistrikt	224	243	272
Øst politidistrikt	190	133	134
Innlandet politidistrikt	83	66	63
Sør-Øst politidistrikt	107	153	98
Agder politidistrikt	51	57	57
Sør-Vest politidistrikt	74	78	45
Vest politidistrikt	78	83	62
Møre og Romsdal politidistrikt	36	42	36
Trøndelag politidistrikt	108	101	81
Nordland politidistrikt	35	47	48
Troms politidistrikt	27	18	16
Finnmark politidistrikt	21	25	16
Særorgan eller uoppgitt politidistrikt	0	2	-
Totalsum	1 034	1 048	928

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak)

* Statistikk for 2020-2024 viser status ved årsslutt for det aktuelle året, mens 2025-tall speiler Straffesaksregisteret pr. 11. august 2025.

** Statistikken viser straffesaker som på måletidspunktet er kodet iht. straffelovens bestemmelser om mishandling i nære relasjoner. Det vil si at andre typer anmeldt vold i nære relasjoner ikke fremgår av statistikken. Merk at straffesakene kan endre hjemmelstilknytning underveis i etterforsknings- og påtalearbeidet, og at statistikken derfor vil kunne endre seg over tid. For eksempel viser statistikken i denne tabellen at færre saker er kodet som mishandling i nære relasjoner ved årsslutt, enn ved utgangen av første tertial, jf. statistikken som omfattes av straffesaksrapporten for første tertial.

Anmeldt mishandling i nære relasjoner pr. første tertial	2020	2021	2022
Totalsum (målt ved utgangen av første tertial)	1 154	1 189	1 052
Differanse mot statistikk for årsslutt, antall	-120	-141	-124
Differanse mot statistikk for årsslutt, prosent	-10 %	-12 %	-12 %

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak), JUS065

Anmeldt mishandling i nære relasjoner første halvår, etter politidistrikt (eier)***	2020	2021	2022
Oslo politidistrikt	349	401	450
Øst politidistrikt	277	213	208
Innlandet politidistrikt	116	94	90
Sør-Øst politidistrikt	151	210	169
Agder politidistrikt	81	80	79
Sør-Vest politidistrikt	130	117	64
Vest politidistrikt	121	114	101
Møre og Romsdal politidistrikt	59	59	60

Trøndelag politidistrikt	159	152	115
Nordland politidistrikt	55	63	64
Troms politidistrikt	47	28	30
Finnmark politidistrikt	33	35	24
Særorgan eller uoppgitt politidistrikt	3	3	0
Totalsum	1 581	1 569	1 454

Kilde: Straffesaksregisteret (Strasak)

* Statistikk for 2020–2024 viser status ved årsslutt for det aktuelle året, mens 2025-tall speiler Straffesaksregisteret pr. 11. august 2025.

** Statistikken viser straffesaker som på måletidspunktet er kodet iht. straffelovens bestemmelser om mishandling i nære relasjoner. Det vil si at andre typer anmeldt vold i nære relasjoner ikke fremgår av statistikken. Merk at straffesakene kan endre hjemmelstilknytning underveis i etterforsknings- og påtalearbeidet, og at statistikken derfor vil kunne endre seg over tid.

2023	2024	2025	Prosent- endring fra 2024	Prosent- endring fra gj.snitt 2020-2024
230	322	258	-19,9 %	-0,1 %
130	129	195	51,2 %	36,2 %
94	89	148	66,3 %	87,3 %
122	140	174	24,3 %	40,3 %
48	60	67	11,7 %	22,7 %
61	100	96	-4,0 %	34,1 %
78	112	128	14,3 %	55,0 %
54	54	68	25,9 %	53,2 %
64	61	100	63,9 %	20,5 %
45	62	55	-11,3 %	16,0 %
28	25	37	48,0 %	62,3 %
26	14	22	57,1 %	7,8 %
35	4	3	-25,0 %	-70,7 %
1 015	1 172	1 351	15,3 %	30,0 %

2023	2024	2025
1 131	1 297	1 460
-116	-125	-109
-10 %	-10 %	-7 %

2023	2024	2025	Prosent- endring fra 2024	Prosent- endring fra gj.snitt 2020-2024
392	474	414	-12,7 %	0,2 %
190	222	280	26,1 %	26,1 %
146	124	212	71,0 %	86,0 %
181	195	251	28,7%	38,5%
68	86	102	18,6 %	29,4 %
93	134	145	8,2 %	34,8 %
116	161	183	13,7 %	49,3 %
67	95	93	-2,1 %	36,8 %

89	95	154	62,1 %	26,2 %
57	87	92	5,7 %	41,1 %
40	46	50	8,7 %	30,9 %
46	21	28	33,3 %	-11,9 %
42	5	5	0,0 %	-52,8 %
1 527	1 745	2 009	15,1 %	27,5%

SPØRSMÅL NR. 2828

Innlevert 6. august 2025 av stortingsrepresentant Kjersti Toppe
Besvart 14. august 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Kan statsråden gi ei oversikt over forseinkingar, stopp og stengingar av Bergensbanen dei siste 3 månadane, kva informasjon og tiltak som reisande får i desse tilfella, og kan statsråden informere om kva planar som finnast for å sikre beredskap og regularitet på Bergensbanen på kort og lengre sikt og sikre betre informasjon og erstatning til passasjerer, og kan statsråden forstå at folk får “ tog- angst” av det som no skjer?

GRUNNGJEVING:

Bergensbanen blir omtalt som ei av verdast vakraste togreiser. Men passasjerar opplever stadig fleire stans og stopp, av ulike årsaker. I løpet av sommaren har det vore svært mange tilfelle med stenging eller forseinkingar på Ber-

gensbanen. I følge NRK har det vore fem større hendingar på over ein månad, I slutten av juni kvelva eit tre over linja og stansa all trafikk i fleire timar. 11. juli spora eit godstog av ved Myrdal stasjon, og 12. juli var det straumbrot som også førte til full stans. 1 .august var det straumproblem som stengte Bergensbanen mellom Nesbyen og Fåp. 5. august var det først straumbrot og så brann i overbygg. II tillegg var full stopp også 11. juni, grunna teknisk feil på ei bru. Det er også sikkert fleire hendingar enn dette.

Passasjerer seier dei får lite informasjon, det blir ikkje lagt godt nok til rette for alternativ transport, og det har blant anna vore problem med toalettfasilitetar for dei som må vente. I tillegg er maten som blir tilbydd ved timesvise lange forseinkingar, ikkje noko ein kan vere fornøgd med (barar og vatn). Passasjerar fortel dei må ordne alternativ transport sjølv, dei må sjølv søkje refus-

jon. Mange blir frustrerte og passasjerar fortel at dei no er “alltid er like spente på om Bergensbanen faktisk går”, og opplever “togangst”. Dette kan etter mitt syn ikkje fortsetje, og vil føre til at folk endrar reisevanar og vel bort tog som transportveg.

Svar:

Det har vore uvanleg mange problem på Bergensbanen i sommar, noko som har ført til svak punktleghet. Det er lett å skjønna at dei reisande er frustrerte over dette. Difor har regjeringa satt av meir pengar til drift, vedlikehald og fornying – for å ta betre vare på den infrastrukturen vi har og førebyggja feil som stoppar togtrafikken. Bane NOR, persontogoperatørane og Jernbanedirektoratet har og på oppdrag frå meg etablert eit prosjekt som skal sikre ein meir stabil jernbane. Det er identifisert ei tiltaksliste som på kort og lang sikt skal gi betre stabilitet i togtilbodet, og ei betre kundeoppleving når det oppstår eit driftsavvik. Fleire av tiltaka er allereie i ferd med å bli gjennomførde.

Representanten spør om oversikt over einskildhendingar på Bergensbanen. Tabellen under syner omfang og varigheit for dei ti største infrastrukturfeilane i sommar:

Det har vore fleire ulike grunnar til avvika. Til dømes blir det utført arbeid ved Drammen stasjon slik at fjerntoga mellom Oslo og Bergen har køyrd ein annan trasé mellom Oslo S og Hønefoss som tek lengre tid. Ekstremvarmen i juli månad har dessutan medverka til fleire infrastrukturfeil. Vidare har fleire av infrastrukturfeila

vore relaterte til køyreleidninga som gir straum til persontoga. Bane NOR er i gang med å fornya kontaktleidning og bygge autotransformatorsystem på deler av Bergensbanen for å unngå liknande problem i framtida.

Ved større driftsavvik som medfører innstilling av togavgang, plikter Vy å sette opp alternativ transport uavhengig av årsak til driftsavviket. Eit fullt tog på Bergensbanen krev 11 bussar, og på kort varsel er det utfordrande å skaffe nok busskapasitet siden busskapasiteten om sommaren er bunden opp til turistikøyring eller buss for tog på Austlandet. Direktoratet opplysar at Vy difor, ved einskilde avvik, har bede kundane om å finne alternativ transport på eigenhand. Kundane får dekt utgiftene til alternativ transport. Nokre av stasjonane på Bergensbanen har heller ikkje vegforbindelse.

Dersom det oppstår ei forseinking på meir enn 60 minutt for eit fjerntog, har kunden krav på prisavslag i samsvar med transportvilkåra til Vy tog, noko som er i tråd med EU-krava. Ved forseinkingar er det god dialog mellom Bane NOR og Vy tog med mål om at dei reisande skal få best mogleg trafikkinformasjon om bord i tog og på stasjonar.

Samferdselsdepartementet gav 30. juni 2025 Jernbanedirektoratet i oppdrag å vurdere moglegheita for å automatisere utbetaling av refusjon til reisande på jernbanen. Oppdraget er omfattande og krev vurdering av forretningsmessige, avtalerettslege, juridiske og tekniske forhold. Jernbanedirektoratet skal levere si vurdering i mars 2026.

SPØRSMÅL NR. 2829

Innlevert 6. august 2025 av stortingsrepresentant Helge Orten

Besvart 14. august 2025 av klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen

Spørsmål:

Hvilke nasjonale tilpasninger har regjeringen bedt EU om for å bidra til å redusere kostnadene for norske kommuner som følge av det reviderte avløpsdirektivet (2024/3019)?

Svar:

Revidert avløpsdirektiv trådte i kraft i EU 1. januar i år. Direktivet skal beskytte mennesker og natur mot utslipp av dårlig rensset avløpsvann. Samtidig skal det skape et forut-

sigbart rammeverk med mer åpenhet og bedre styring av avløpssektoren.

Siden Europakommisjonen påbegynte arbeidet med å revidere avløpsdirektivet i 2017, har Klima- og miljødepartementet og Miljødirektoratet fulgt prosessen i EU tett. Vi har blant annet kommet med skriftlige innspill til Europakommisjonen og Europaparlamentet, og hatt samtaler med EUs formannskap og medlemsland. Vi har fått gehør for noen av innspillene vi har kommet med. For eksempel er fristene i endelig vedtatt direktiv romsligere enn de var i det opprinnelige forslaget.

Vi vurderer fortløpende hvilke konsekvenser revidert avløpsdirektiv vil ha for Norge, og hvilket handlingsrom det åpner for. Regjeringen jobber for at hensynet til

norske kommuner og innbyggere skal ivaretas på best mulig måte, og ser på behov og muligheten for eventuelle tilpasninger.

SPØRSMÅL NR. 2830

Innlevert 6. august 2025 av stortingsrepresentant Heidi Greni

Besvart 15. august 2025 av kommunal- og distriktsminister Kjersti Stenseng

Spørsmål:

Hva konkret vil statsråden gjøre for å sørge for at statsforvalterne i de enkelte fylkene praktiserer formålet med planretningslinjene som sier at de “skal særlig bidra til utvikling av levedyktige lokalsamfunn” og vektlegger denne delen av formålet sett opp imot øvrige mål og i hvor stor grad de er kjent med dette?

BEGRUNNELSE:

Frøde Galåen m/fam. har søkt Røros kommune om fradeling av 3 boligtomter på sin eiendom. Røros kommune avslo opprinnelig søknaden i et delegert vedtak om fradeling av boligtomter fordi eiendommen er avsatt til landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsformål (LNFR) i kommuneplanen, men planutvalget i kommunen omgjorde avslaget i oktober 2024, med begrunnelse om at hensynet til arealformålet ikke ble vesentlig tilsidesatt, og at fordelene ved utbygging, som økt bosetting, veide tyngre. Statsforvalteren i Trøndelag klaget på kommunens vedtak, med bekymringer knyttet til fragmentering av landbruksområder, drifts- og miljømessige ulemper, egnethet for oppdyrking, og at det ville motvirke kommunens utbyggingsmønster. Galåen Samdrift har uttalt seg i forbindelse med saken, og er klar på at det omtalte området ikke er egnet til nydyrking, og det begrunnes med at det ikke vil være lønnsomt å dyrke om et så lite område når det må gjøres store og vesentlige tiltak.

Vedtatte statlige planretningslinjer som trådte i kraft i januar 2025 sier at formålet med retningslinjene er bl.a. “skal særlig bidra til utvikling av levedyktige lokalsamfunn”. Områdene og handlingsrommet er beskrevet i kapittel 5 som omhandler regioner med mindre tettsteder og spredtbygde strøk. Stortinget vedtok i behandlingen av distriktmeldingen mål om befolkningsvekst i distriktkommuner. Og i behandlingen av kommuneproposisjonen vedtok Stortinget at det kommunale selvstyret som en grunnleggende verdi i plan-, areal- og byggesaker skulle vektes sterkere enn dagens praksis.

Svar:

Nye statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet ble fastsatt ved kgl.res. 24. januar 2025 og ble da umiddelbart gjort tilgjengelig på lovdata.no og regjeringen.no. I forbindelse med utarbeidelsen av de nye retningslinjene, har Kommunal- og distriktsdepartementet sendt ut forslaget på offentlig høring, og i den forbindelse også lagt ut et webinar som veileder om forslaget til retningslinjer. Alle statsforvalterne ga innspill til høringen. Etter at de nye statlige planretningslinjene ble fastsatt, har departementet holdt et åpent webinar som kunne følges direkte, der det i tillegg var anledning til å stille spørsmål til et panel av fagpersoner fra embetsverket i KDD v/planavdelingen. Dette webinarer er en del av vår oppfølging og veiledning rettet mot statsforvaltere, fylkeskommuner, kommuner og andre aktører innen planlegging. I tillegg var de nye statlige planretningslinjene for arealbruk og mobilitet og klima og energi et av hovedforedragene på vår nasjonale plankonferanse der statsforvalterne og andre statlige aktører deltok.

Jeg mener at statsforvalterne er godt kjent med de statlige planretningslinjene for arealbruk og mobilitet og formuleringene både i formålskapitlet og bredden av retningslinjer i kap. 3 -7. Både formålet og bredden av de tematiske retningslinjene skal legges til grunn i plansaker i hele landet og må da vurderes i hver enkelt plansak. Jeg mener statsforvalterne gjør en god jobb og har tillit til at de bidrar til at vanskelige saker i hovedsak blir løst lokalt.

Den aktuelle klagesaken fra Røros kommune gjelder en søknad om dispensasjon til boligtomter i et område som i kommuneplanen er avsatt til landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsformål (LNFR). I slike områder tillates i utgangspunktet kun oppføring av bygninger som er nødvendige for landbruksdrift. Saken ble endelig avgjort av Statsforvalteren i Møre og Romsdal som sette statsforvalter 25. juni 2025. Statsforvalteren har vurdert det slik at vilkårene for dispensasjon ikke er oppfylt, og har blant annet begrunnet avslaget med å vise til at landbruksin-

teressene står sentralt i saken; å sikre landbruksjorden og legge til rette for gode driftsvilkår i landbruksområdet.

Siden saken er endelig avgjort av statsforvalteren, har jeg ikke gått nærmere inn i saken. På generelt grunnlag ønsker jeg å legge til at kommunene i sine kommuneplaner vurderer hvilke formål de enkelte arealene skal avsettes til. Dersom kommunen ønsker å legge til rette for spredt boligbygging i LNFR-områder, må dette følge av

kommuneplanen. Terskelen for å få en dispensasjon fra arealplan er høy, og kommunene bør fortrinnsvis vurdere endring av en arealplan fremfor enkeltvis dispensasjoner.

Kommunal- og distriktsdepartementet vil i tiden framover fortsette sin dialog med sentrale aktører og styrke vår veiledning, slik at vi sikrer felles forståelse hos alle som bruker planretningslinjene.

SPØRSMÅL NR. 2831

Innlevert 6. august 2025 av stortingsrepresentant Lars Haltbrekken

Besvart 20. august 2025 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Hva vil helseministeren gjøre for å sikre at Gammacore blir tilgjengelig for pasienter rammet av klasehodepine raskest mulig, hva vil regjeringen gjøre for å sikre at helseforetakene ikke trener innføringen, og vil helseministeren bidra til at pasientene får midlertidige løsninger for Gammacore eller andre tilbud i påvente av permanente ordninger mens anbudsprosessene gjennomføres?

BEGRUNNELSE:

Klasehodepine er en hjernesykdom som gir anfall av brutale smerter. Smertene er helt på toppen av smerteskalaen for hva et menneske kan oppleve, og anfallene kan vare alt fra 15 minutter til tre timer.

Ca. 0,1 % av befolkningen har klasehodepine. I Norge betyr det omlag 5 500 personer, mens 600 personer har en kronisk variant. Det finnes ingen reell behandling. Sykdommen kalles «selvmordshodepine». For pasientene som er rammet av sykdommen kan enhver kime til håp om lindring utgjøre forskjellen mellom liv og død.

Gammacore er et ikke-medikamentelt hjelpemiddel for klasehodepine, som ble godkjent av Beslutningsforum i februar 2025, og besluttet innført som behandlingssalternativ for pasienter med klasehodepine. Til tross for vedtaket er apparatet ikke tilgjengelig før tidligst oktober 2026.

Gammacore kan endre livene til de 600 kroniske pasientene av klasehodepine, som lider under daglige anfall, uten å kreve injeksjoner eller kirurgiske inngrep.

Dette har i brev fra helsedepartementet vært begrunnet med at det må gjennomføres en offentlig anskaffelsesprosess, og at departementet ikke kan gripe inn i denne. I mellomtiden får pasienter avslag på søknader om

apparatet, og lever i sterke smerter med svært begrensede muligheter for lindring og alternativer.

Pasientmiljøene krever en midlertidig løsning for å sikre tilgang før 2026. Helseministeren må gi en forklaring på hvorfor prosessen tar så lang tid, og hva som kan gjøres for å fremskynde den. Vi må ha en raskere implementering av nye godkjente behandlingsmetoder og mer tydelig ansvarliggjøring av Sykehusinnkjøp og helseforetakene.

Det er tydelig stor frustrasjon blant mennesker som rammes av klasehodepine. Pasientene opplever å stå alene i møte med et tungrodd system og trangsynt helsetvesen.

Gammacore er godkjent og dokumentert effektivt, men pasientene i Norge får likevel ikke tilgang. Ett år fra eller til for en som er rammet av klasehodepine, kan bety liv eller død fordi smertene er så utholdelige.

Svar:

Jeg har forståelse for at klasehodepine kan gi betydelig redusert livskvalitet hos de som rammes av denne sjeldne tilstanden. Beslutningsforum godkjente gammaCore i februar 2025. GammaCore er aktuelt for bruk hos pasienter der dagens standardbehandling ikke har tilstrekkelig effekt.

For at gammaCore skal kunne tas i bruk på generell basis må produktet inngå i helseforetakenes nasjonale rammeavtale for elektroterapeutiske behandlingshjelpemidler. Eksisterende avtale som ble inngått i 2022 er imidlertid forlenget til 1. oktober 2026, og før ny rammeavtale inngås mellom leverandør og regionale helseforetak, må nødvendig anskaffelsesprosesser gjennomføres. Dette sikrer at anskaffelsen skjer i tråd med gjeldende regelverk og på en måte som ivaretar kvalitet, pasient-

sikkerhet og likeverdig tilgang. Jeg er imidlertid enig med representanten Haltbrekken i at det må komme på plass så snart som mulig.

Sykehusinnkjøp har, på vegne av de regionale helseforetakene, publisert en [intensjonskunngjøring](#) med intensjon om å inngå en rammeavtale for transku-

tan vagusnervestimulering mot klasehodepine, og har over lenger tid hatt tett dialog med leverandør for å få på plass en avtale. Det fremgår av beslutningsgrunnlaget til Beslutningsforum at gammaCore likevel vil kunne gjøres tilgjengelig for et begrenset antall pasienter, som en midlertidig løsning.

SPØRSMÅL NR. 2832

Innlevert 7. august 2025 av stortingsrepresentant Aleksander Stokkebo

Besvart 14. august 2025 av arbeids- og inkluderingsminister Tonje Brenna

Spørsmål:

Jeg vil utfordre ministeren på å sørge for at etableringen av nemnda som skal forvalte kompensasjonsordningen for oljepionerene får høyeste prioritet, slik at oljepionerene og deres familier får den avklaringen de fortjener etter mange års venting.

Når vil nemda faktisk være operativ, og lover statsråden å avklare rammene for ordningen før valget?

BEGRUNNELSE:

For over ett år siden påla Høyre og stortingsflertallet regjeringen å etablere en kompensasjonsordning for oljepionerene. Det skjedde etter en lengre periode hvor det var bom stopp og null fremdrift i saken fra Støre-regjeringens side.

Norske oljepionerer har bidratt til å bygge opp landets viktigste næring og fylt statskassen med tusenvis av milliarder kroner. Mange av dem jobbet på sokkelen i en tid der arbeidstakervernet var mye svakere, og mange ble kjemisk eksponert for blant annet boreslam, hydrokarboner og benzen under forhold som i dag ikke ville blitt akseptert.

Høyre foreslo i saken å be regjeringen «komme tilbake til Stortinget med endelig forslag til modell så snart som mulig, senest innen revidert nasjonalbudsjett for 2025», som dessverre ikke fikk flertall. Resultatet er at avklaringene har dratt ytterligere ut i tid.

I mai 2024 kom endelig regjeringens pressemelding hvor arbeids- og inkluderingsminister Brenna lovet at «målet er at staten kan betale ut kompensasjon fra tidleg neste år» og at «midlane som vi nå set av, gjer at staten skal kunne begynne å behandle søknader og betale ut kompensasjon frå starten av 2026». Det ble lovet etablering av nemnd og sekretariat.

Nå har det gått mange måneder, og nemda er fortsatt ikke operativ. I mellomtiden blir situasjonen stadig mer prekær for mange av pionerene. De er bekymret for fremdriften i saken.

Vi har alle mye å takke oljepionerene for. Men tusen takk er ikke nok - nå må vi ta ansvar.

Svar:

Den 20. juni 2025 vedtok Stortinget, i revidert nasjonalbudsjett, å bevilge 14 millioner kroner til arbeidet med å etablere kompensasjonsordningen for kjemikalieskadede oljepionerer. Arbeids- og inkluderingsdepartementet jobber nå for fullt med alle de praktiske og administrative forberedelsene, herunder bl.a. etablering av nemnd og sekretariat, forsvarlige IKT-løsninger og regelverk mv. Det er viktig sånn at de som søker er trygge på at dette gjøres ordentlig. Dette arbeidet skal ferdigstilles i løpet av høsten 2025 slik at ordningen er klar og at de første utbetalingene kan skje på nyåret.

Vi legger oljepionerkommisjonens rapport og anbefalinger til grunn i arbeidet, og detaljene i ordningen vil bli presentert gjennom den ordinære budsjettprosessen.

Den 14. mai 2025 hadde jeg møte med oljepionerene sine fagforeninger og støttespillere om kompensasjonsordningen, dette har jeg nå fulgt opp med å invitere dem til et nytt møte.

SPØRSMÅL NR. 2833**Innlevert 7. august 2025 av stortingsrepresentant Willfred Nordlund****Besvart 25. august 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Hvor mye koster det å innføre gratis hurtigbåt for alle både på samband til vegløse øysamfunn og til samband med under 100 000 passasjerer per år samt å innføre 50 prosent rabatt kun for lokalbefolkning på øvrige samband?

BEGRUNNELSE:

Det kan være avgrensningsproblematikk mtp. hva som regnes som lokalbefolkning. Jeg er kjent med at det jobbes med beboerbevis. Jeg ber om at man enten ser hen til dette arbeidet eller på annen måte finner en hensiktsmessig avgrensning.

Svar:

Jeg viser til tidligere svar på budsjettspørsmål 392 fra Finanskomiteen/Rødts fraksjon av 14.10.2024:

«Statens vegvesen leverte i 2023 et anslag på kostnader knyttet til at alle båtsamband likestilles med ferjesam-

band, dvs. at det innføres de samme ordninger for billettpriser for båter som det som er gjort for ferjer.

I anslaget over kostnader er det sett på inntektstapet ved å innføre 100 prosent prisreduksjon for båttruter til øyer og andre veiløse samfunn. Statens vegvesen beregnet inntektstapet til anslagsvis 145 mill. kr, regnet om til 2025-kr. Å halvere prisene vil grovt regnet gi et inntektstap på 72,5 mill. kr. Anslaget hensyntar ikke etterspørselseffekter, og eventuelle merkostnader ved økte passasjertall. Å gi et bedre anslag for de totale kostnadene vil kreve en nærmere utredning.»

Statens Vegvesen har per i dag ikke tall på kostnadene knyttet til samband med under 100 000 passasjerer. Dette vil i så fall kreve ytterligere beregninger. Det er krevende å svare på spørsmålet om kostnadene av en 50 prosent reduksjon i pris for lokalbefolkningen, da fylkeskommunene ikke har oversikt over hvor mye av billettinntektene som kommer fra lokalbefolkningen og hvor mye som kommer fra andre passasjerer.

SPØRSMÅL NR. 2834**Innlevert 7. august 2025 av stortingsrepresentant Willfred Nordlund****Besvart 14. august 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Kva var billettinntektene på kvart enkelt ferjesamband i Noreg i 2024 eller ev. i 2023 om tal for 2024 ikkje er tilgjengeleg?

Svar:

I følge Nasjonal vegdatabank (NVDB) finnes det totalt 141 ferjesamband. Av desse er 16 statlege, 119 fylkeskommunale, 4 kommunale og 2 private. Statens vegvesen er

ikkje kjend med at det finst ei samla oversikt over billettinntekta for kvart av desse sambanda i 2023 eller 2024.

Billettinntektene for 2024 går fram av tabellen nedanfor for sambanda som Statens vegvesen har oversikt over. Oversikta inneheld informasjon for ferjesamband som rapporterte statistikk til Statens vegvesen si ferjedatabank (FDB) for 2024, samt for rv. 19 Moss–Horten. Ferjesamband som ikkje har rapportert statistikk til FDB for heile 2024 er haldne utanom. Samband som er omfatta av ordninga for gratis ferje hadde ingen billettinntekter i 2024. Desse er markert med «-» i tabellen nedanfor.

Samband	Billettinntekt ekskl. mva 2024 (mill. kr)
1000 Moss - Horten	622,2
1018 Halhjem - Sandvikvåg	169,4
1013 Mortavika - Arsvågen	158,8
1070 Molde - Vestnes	94,6
1106 Bodø - Værøy - Røst - Moskenes	63,9
1073 Flakk - Rørvik	55,2
1068 Hareid - Sulesund	53,2
1047 Mannheller - Fodnes	48,0
1045 Lavik - Oppedal	45,3
1069 Festøya - Solavågen	41,3
1072 Halså - Kanestråum	40,3
1055 Sykkylven - Magerholm	38,8
1107 Bognes - Lødingen	36,7
1060 Åfarnes - Søsnes	28,8
1044 Anda - Lote	25,2
1032 Skjersholmane - Ranavik	19,9
1026 Jondal - Tørvikbygd	18,9
1020 Hatvik - Venjaneset	17,4
1109 Bognes - Skarberget	17,3
1046 Vangsnes - Hella - Dragsvik	16,8
1063 Seivika - Tømmervåg	16,6
1014 Hjelmeland - Skipavik - Nesvik	15,6
1029 Leirvåg - Sløvåg	15,1
1021 Halhjem - Våge	13,9
1123 Andenes - Gryllefjord	13,6
1074 Brekstad - Våset	13,2
1108 Drag - Kjøpsvik	12,9
1120 Brevikeidet - Svensby	12,5
1027 Gjermundshamn - Varaldsøy - Årsnes	12,0
1054 Eidsdal - Linge	11,5
1053 Stranda - Liabygda	11,4
1100 Vennesund - Holm	11,2
1119 Revsnes - Flesnes	10,1
1071 Folkestad-Volda	10,0
1121 Lyngseidet - Olderdalen	9,8
1078 Hofles - Geisnes - Lund	9,4
1089 Melbu - Fiskebøl	9,2
1067 Årvika - Koparneset	8,9
1061 Kvanne - Rykkjem	8,6
1114 Stangnes - Sørrollnes	7,1
1033 Jektevik - Nordhuglo - Hodnanes	7,1
1122 Botnhamn - Brensholmen	6,3
1024 Kvanndal - Utne	6,2
1090 Nesna - Levang	6,2
1038 Stårheim - Isane	5,9
1065 Volda - Lauvstad	5,8
1002 Svelvik - Verket	5,3

1030 Langevåg - Buavåg	4,4
1039 Måløy - Husevågøy - Oldeide	4,0
1031 Skånevik - Matre - Utåker	3,8
1036 Breistein - Valestrand	1,8
1017 Haugesund - Utsira	0,2
1066 Larsnes - Åram - Voksa - Kvamsøya	0,2
1132 Ortnevik - Måren - Nordeide	0,2
1140 Askvoll - Gjervik - Fure - Askvoll	0,2
1141 Askvoll - Fure - Værlandet	0,1
1083 Solfjellsjøen - Vandve	-
1084 Brønnøysund - Sauren	-
1085 Søvik - Herøy	-
1087 Stokkvågen - Træna	-
1088 Stokkvågen - Onøy - Sleneset - Lovund	-
1019 Masfjordnes - Duesund	-
1091 Nesna - Nesnaøyene	-
1023 Husavik - Sandvikvåg	-
1092 Ørnes - Vassdalsvik - Meløysund - Bolga - Støtt	-
1028 Fedje - Sævrøy	-
1093 Sund - Horsdal - Sørarnøy	-
1035 Klokkekarvik - Lerøy - Bjelkarøy - Hjellestad	-
1094 Mosjøen - Hundåla	-
1041 Daløy - Haldorsneset	-
1095 Svolvær - Skrova - Skutvik	-
1043 Hisarøy - Mjånes	-
1096 Digermulen - Finnvik	-
1050 Molde - Sekken	-
1097 Rødøyene - Jektvik	-
1056 Brattvåg - Dryna	-
1098 Jektvik - Kilboghamn	-
1059 Aukra - Hollingsholmen	-
1099 Forøy - Ågskardet	-
1064 Edøya - Sandvika	-
1101 Horn - Igerøy	-
1079 Ølhammeren - Seierstad	-
1102 Horn - Andalsvåg	-
1008 Abelnnes - Andabeløy	-
1135 Sæbø - Leknes	-
1103 Igerøy - Tjøtta	-
1086 Sandnessjøen - Dønna - Løkta	-
1104 Tjøtta - Forvik	-
1022 Krokeide - Hufthamar	-
1105 Festvåg - Misten	-
1034 Fjelberg - Sydnes - Utbjoa	-
1110 Hansnes - Reinøy	-
1042 Rysjedalsvika - Rutledal - Krakhella	-
1111 Mikkelvika - Bromnes	-
1051 Småge - Orta - Finnøya - Sandøya - Ona	-
1112 Bellvik - Vengsøy	-

1062 Arasvika - Hennset	-
1113 Rotsund - Havnnes - Uløybukt	-
1080 Skei - Gutvik	-
1115 Storstein - Nikkeby - Lauksundskaret	-
1136 Standal-Trandal-Sæbø-Skår-Valderøya-Store Kalvøy	-
1116 Hansnes - Karlsøy - Vannøy	-
1037 Barmen - Barmsund	-
1117 Stornes - Bjørmerå	-
1058 Solholmen - Mordalsvågen	-
1124 Øksfjord - Bergsfjord - Sør-Tverrfjord	-
1009 Launes - Kvellandstrand	-
1125 Øksfjord - Tverrfjord	-
1049 Hundeidvika-Festøya	-
1126 Øksfjord - Hasvik	-
1025 Kinsarvik - Utne	-
1127 Korsfjorden - Nyvoll	-
1128 Strømsnes - Kjerringholmen	-

SPØRSMÅL NR. 2835

Innlevert 7. august 2025 av stortingsrepresentant Geir Jørgensen

Besvart 14. august 2025 av energiminister Terje Aasland

Spørsmål:

Aker-konsernet og samarbeidspartnere etablerer nå data-sentret Stargate i Narvik. Anlegget vil med full utnyttelse ha effekt på 504 MW, legge beslag på halvparten av kraftoverskuddet i NO4, 3 TWh. Spillvarme fra et slikt anlegg er betydelig, et enormt energitap om den ikke utnyttes til industriformål eller annet samfunnsnyttig. I børsmeldingen fra selskapet sier de at spillvarmen skal tilbys "lavkarbon-selskaper i regionen".

Hvilke krav til utnyttelse av spillvarme vil statsråden stille for å sikre ringvirkninger i regionen?

BEGRUNNELSE:

I NVE sin veileder om kost-nytteanalyse av overskuddsvarme heter det at "For industrianlegg, datasenter og andre anlegg med elektrisk effekt skal det vurderes å drive slik at overskuddsvarmen brukes til å dekke en økonomisk begrunnet etterspørsel" Og videre at "forskriften krever ikke en fullstendig samfunnsøkonomisk analyse. Tiltakshaver skal bare gi en enkel beskrivelse av fordeler og ulemper med å utnytte overskuddsvarmen i et samfunnsøkonomisk

misk perspektiv" Rødt mener sterkt at ved en etablering som vil dra halve kraftoverskuddet fra Nord-Norge så må det etableres særskilte krav til utnyttelse av overskuddsvarme til formål som sikrer reelle industriarbeidsplasser og ringvirkninger for regionen.

Svar:

Regjeringen er opptatt av effektiv energibruk og utnyttelse av overskuddsvarme. Vi vil at de foretakene som bruker mest energi skal ha et særlig fokus på å bruke energien på en mest mulig effektiv måte.

For å fremme økt utnyttelse av overskuddsvarme har det de to siste årene blitt fastsatt flere nye bestemmelser i norsk regelverk. I 2023 ble det fastsatt krav i energiloven om gjennomføring av kost-nytteanalyse for å utnytte overskuddsvarme for aktører som bygger eller oppgraderer anlegg med stort forbruk av energi. Vi har konkretisert bestemmelsene i forskrift, og kravet trådte i kraft 1. april i år. Videre stiller forskrift om energikartlegging krav om at alle foretak med årlig gjennomsnittlig energibruk i Norge på minst 2,5 GWh de siste tre årene skal gjennomføre en energikartlegging. Kartleggingen skal

blant annet identifisere muligheter for utnyttelse av overskuddsvarme. Forskriften gjelder etablerte virksomheter og trådte i kraft 1. oktober 2024.

Utnyttelse av overskuddsvarme blir også regulert gjennom forurensningsforskriften og avfallsforskriften som Miljødirektoratet forvalter. I forskrift om CO₂-kompensasjon stilles krav om at virksomheter skal bruke minst 40 pst. av kompensasjonen fra 2024 til 2030 på klima- og energiltak, med formål om å blant annet gjenvinne energi. I tillegg skal kommunene ha oversikt over muligheten for forsyning av overskuddsvarme og legge til rette for utnyttelse av overskuddsvarme etter de nylig reviderte statlige planretningslinjene for klima og energi.

I Datasenterstrategien «ei berekraftig framtidsnæring for det digitale Noreg» som regjeringen la frem i juni 2025 varslet vi en utvidelse av regelverket. På oppdrag fra Energidepartementet har Norges vassdrags- og energidirektorat levert en utredning om mulighetene for å utvide regelverket knyttet til utnyttelse av overskuddsvarme, blant annet om flere anlegg skal omfattes av kravene. Energidepartementet har vurdert NVEs utredning og vil om kort tid sende på høring et lovforslag som innebærer at flere anlegg blir omfattet av plikten til å gjennomføre kost-nytteanalyse av utnytting av overskuddsvarme, samt krav om å gjennomføre lønnsomme tiltak.

SPØRSMÅL NR. 2836

Innlevert 7. august 2025 av stortingsrepresentant Geir Inge Lien

Besvart 14. august 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Kva var billettinntektene på kvart einskilt hurtigbåtsamband i Noreg i 2024 eller ev. i 2023 om tal for 2024 ikkje er tilgjengeleg, og kva av sambanda har færre enn 100 000 passasjerar årleg eller går til øyar og andre veglause samfunn?

Svar:

Hurtigbåtar og andre båtsamband er del av kollektivtilbodet som fylkeskommunane har ansvaret for. Staten bidreg til finansieringa av fylkeskommunane sine oppgåver

gjennom rammeoverføringar, og legg ikkje bindingar på utforminga av transporttilbodet eller korleis fylkeskommunane syter for at transporttenestane blir utført. Det er den einskilte fylkeskommune som har oversikt over inntekter, kostnader og passasjertal for dei einskilte sambanda. Det finst difor ikkje eit slikt kunnskapsgrunnlag som etterspurd hos departementet.

Ein oversikt over dei fylkeskommunale hurtigbåt- og ferjesambanda og nøkkelinformasjon om desse finst på nettsidane til Kollektivtrafikkforeninga: <https://kollektivtrafikk.no/innsikt/markedsoversikt-sjo/>

SPØRSMÅL NR. 2837

Innlevert 7. august 2025 av stortingsrepresentant Ingrid Fiskaa

Besvart 14. august 2025 av arbeids- og inkluderingsminister Tonje Brenna

Spørsmål:

Oljepionerane ventar framleis på kompensasjon for dei helseskadane dei er påført.

Når vil nemnda som skal behandla sakene starta arbeidet, og vil oljepionerane sine organisasjonar og støttespelarar få ta del i utforminga av ordninga?

GRUNNGJEVING:

I desember 2024 vedtok Stortinget at oljepionerane skal få ei særskilt kompensasjonsordning, etter ein årelang kamp og to år etter at den regjeringsoppnemnte kommisjonen tilrådte ei slik ordning. I revidert nasjonalbudsjett vart det sett av pengar til å oppretta kompensasjonsordninga, og statsråden har lova at utbetalingane skal kunna skje frå tidleg i 2026.

Før sommaren vart organisasjonane ALF (Arbeidsmiljøskaddes Landsforening), Styrke, SAFE, Lederne og Kreftforeningen lova eit arbeidsmøte for å ta del i utforminga av kompensasjonsordninga. Det er framleis ikkje invitert til eit slikt møte.

Det er stor spenning knytt til korleis ordninga vil bli. Mange oljepionerar har allereie fått godkjent yrkesskade, og bør kunna få ei rask behandling av saka. Etterlatne etter nå avdøde oljepionerar bør også inkludrast. Desse og andre sentrale spørsmål må avklarast raskt slik at også utbetalingane kan skje raskt og stå i stil med dei helseskadane og den uretten som oljepionerane har blitt utsett for.

SPØRSMÅL NR. 2838

Innlevert 7. august 2025 av stortingsrepresentant Marit Knutsdatter Strand

Besvart 15. august 2025 av kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun

Spørsmål:

Ap og Sp avlyste Høyres testing i barnehagen med kartleggingsprøver høsten 2021. Nå jobbes det med verktøy for kvalitetsvurdering i barnehager.

Etter en rekke initiativ for ro og bedring i barnehagene, hvordan mener statsråden et slikt system vil være rett ressursbruk når det trengs flere ansatte og redusert sykefravær, og er mer byråkrati og styringssystem rundt barnehagene etterspurt og nødvendig for å sikre rekruttering til barnehageutdanningene og barnehagene?

BEGRUNNELSE:

Viser til sak hos barnehage.no fra 26.02.2024 der Marit Lambrechts i Espira uttaler: – Med midler fra forskningsrådet forsker nå Dronning Mauds Minne Høgskole (DMMH) blant annet på Espira Blikk som verktøy for kvalitetsvurdering- og utvikling. DMMH har nå inngått et samarbeid med Udir der intensjonen er at resultatet fra

Svar:

Den 20. juni 2025 vedtok Stortinget, i revidert nasjonalbudsjett, å bevilge 14 millioner kroner til arbeidet med å etablere kompensasjonsordningen for kjemikalieskadde oljepionerer. Arbeids- og inkluderingsdepartementet jobber nå for fullt med alle de praktiske og administrative forberedelsene, herunder bl.a. etablering av nemnd og sekretariat, forsvarlige IKT-løsninger og regelverk mv. Det er viktig sånn at de som søker er trygge på at dette gjøres ordentlig. Dette arbeidet skal ferdigstilles i løpet av høsten 2025 slik at ordningen er klar og at de første utbetalingene kan skje på nyåret.

Vi legger oljepionerkommisjonens rapport og anbefalinger til grunn i arbeidet, og detaljene i ordningen vil bli presentert gjennom den ordinære budsjettprosessen.

Den 14. mai 2025 hadde jeg møte med oljepionerene sine fagforeninger og støttespillere om kompensasjonsordningen, dette har jeg nå fulgt opp med å invitere dem til et nytt møte.

forskningsprosjektet skal legge grunnlaget for en nasjonal metode for kvalitetsvurdering.

Svar:

Kvaliteten på barnehagetilbudet er avgjørende for at alle barn skal oppleve trygghet, trivsel, tilhørighet og mestring. Barnehageloven og rammeplanen setter krav for kvaliteten i barnehagen. Siden 2014 har systemet Kvalitet i barnehagen (KiB) inneholdt flere ressurser og verktøy som skal støtte ansatte i barnehage, barnehageeiere, barnehagemyndigheter og nasjonale myndigheter i arbeidet med kvalitetsutvikling. Det er altså ikke snakk om verktøy for kartlegging av barn, men verktøy til støtte i det systematiske arbeidet med kvalitetsutvikling som alle barnehager skal ha. Det har imidlertid skjedd flere endringer i barnehagesektoren siden kvalitetssystemet ble utviklet. Blant annet er barnehageloven endret på flere områder og ny rammeplan trådte i kraft i 2017. I tillegg innfører regjeringen et nytt system for kompetanse- og karriereutvikling.

Regjeringen vil legge til rette for at eiere, styrere og barnehagepersonalet får god støtte i arbeidet med kvalitetsutvikling. I regjeringens nasjonale barnehagestrategi mot 2030, Barnehagen for en ny tid, var et av tiltakene å gjennomføre en helhetlig gjennomgang av hva slags støtte barnehagesektoren har behov for i arbeidet med kvalitetsutvikling. I juni i år leverte Utdanningsdirektoratet sin rapport med sammenfattet forskning, eksempler fra andre lands kvalitetssystem og innspill fra sektoren. Utdanningsdirektoratet peker på at barnehagene har behov for støtte til systematisk kvalitetsarbeid, og at denne støtten må være godt tilpasset.

Regjeringen vurderer nå anbefalingene i rapporten. Vi registrerer at sektoren selv etterspør støtte og strukturer i arbeidet med lokal kvalitetsutvikling. Jeg mener et

godt og hensiktsmessig kvalitetssystem ikke er til hinder – men snarere en støtte – for utviklingen av barnehagesektoren. Kvalitetsutvikling i barnehage er viktig for våre barn, for hver enkelt ansatt og profesjonsfellesskapet. Samtidig ønsker jeg å understreke at arbeidet med kvalitetsutviklingssystemet skjer parallelt med flere andre grep regjeringen gjør for å styrke bemanning, rekruttering og kompetanse i barnehagene.

I behandlingen av revidert nasjonalbudsjett for 2025 fattet Stortinget anmodningsvedtak om å nedsette en hurtigarbeidende partssammensatt arbeidsgruppe for å utrede hvordan innføre gratis barnehageplass for alle barn i Norge. Arbeidsgruppens betraktninger vil også kunne være relevant for det videre kvalitetsutviklingsarbeidet i sektoren.

SPØRSMÅL NR. 2839

Innlevert 7. august 2025 av stortingsrepresentant Marit Knutsdatter Strand

Besvart 13. august 2025 av kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun

Spørsmål:

Kan statsråden gi en tabelloversikt over kommuner som har mottatt tilskudd via potten til utstyr og læringsarenaer de siste årene, samt tilsvarende for tiltak til lesing i skolen?

på 5.–10. trinn i 2024 og 2025, 2) tilskudd til innkjøp av trykte læremidler i grunnskolen i 2023 og 2024, og 3) tilskudd til skolebibliotek i perioden 2021 til 2025. Det er Utdanningsdirektoratet som forvalter disse tilskuddene.

Tilskudd til utstyr og læringsarenaer på 5.–10. trinn i 2024 og 2025

Svar:

I tabellene nedenfor oppgis tall for tilskudd til kommunene til henholdsvis 1) tilskudd til utstyr og læringsarenaer

Tilskudd til utstyr og læringsarenaer på 5.–10. trinn i 2024 og 2025

Kommune	2024	2025
Alstahaug kommune	-	-
Alta kommune	555 731	726 564
Alvdal kommune	73 470	94 576
Alver kommune	788 020	1 053 753
Andøy kommune	75 897	-
Aremark kommune	28 399	36 998
Arendal kommune	1 090 690	1 402 420
Asker kommune	2 507 310	3 282 389
Askvoll kommune	69 656	91 378
Askøy kommune	943 342	1 234 256
Aukra kommune	128 942	164 492
Aure kommune	74 856	92 748
Aurland kommune	29 785	37 912
Aurskog-Høland kommune	451 720	600 440
Austevoll kommune	153 558	206 534

Austrheim kommune	76 590	95 947
Averøy kommune	146 624	198 308
Balsfjord kommune	113 687	154 896
Bamble kommune	333 495	424 965
Bardu kommune	93 925	123 365
Beiarn kommune	-	25 574
Bergen kommune	6 022 163	7 835 624
Berlevåg kommune	11 410	13 693
Bindal kommune	20 424	27 859
Birkenes kommune	166 732	223 441
Bjerkreim kommune	81 097	114 683
Bjørnafjorden kommune	746 416	957 333
Bodø kommune	1 255 720	1 635 474
Bokn kommune	19 731	26 031
Bremanger kommune	75 550	94 576
Brønnøy kommune	209 376	-
Bygland kommune	29 092	-
Bykle kommune	-	-
Bærum kommune	3 329 338	4 363 120
Bø kommune	46 774	56 648
Bømlo kommune	368 859	481 629
Båtsfjord kommune	41 226	48 422
Deanu Gielda / Tana kommune	49 201	-
Dielddanuori Suohkan - Tjeldsund kommune	84 564	121 537
Dovre kommune	45 734	60 304
Drammen kommune	2 478 880	3 243 090
Drangedal kommune	104 326	136 617
Dyrøy kommune	23 891	-
Dønna kommune	29 439	40 654
Eidfjord kommune	18 691	26 945
Eidskog kommune	112 994	151 240
Eidsvoll kommune	726 654	947 280
Eigersund kommune	391 394	513 160
Elverum kommune	511 353	673 098
Enebakk kommune	338 002	419 481
Engerdal kommune	28 745	36 541
Etne kommune	114 380	148 956
Etnedal kommune	25 972	31 972
Evenes kommune / Evenássi Suohkan	26 665	31 515
Evje og Hornnes kommune	112 994	-
Farsund kommune	258 608	336 770
Fauske kommune	203 136	271 880
Fedje kommune	12 450	18 263

Fitjar kommune	-	-
Fjaler kommune	79 017	-
Fjord kommune	62 029	81 324
Flakstad kommune	14 184	-
Flatanger kommune	15 917	23 289
Flekkefjord kommune	261 382	323 061
Flesberg kommune	60 295	82 695
Flå kommune	23 545	32 429
Folldal kommune	37 413	43 396
Fredrikstad kommune	1 927 626	2 523 364
Frogn kommune	369 899	468 377
Froland kommune	169 159	210 646
Frosta kommune	63 415	83 609
Frøya kommune	-	166 320
Fyresdal kommune	34 292	-
Færder kommune	636 859	837 607
Gaivuona Suohkan Kåfjord kommune Kaivuonon Komuuni	25 625	-
Gamvik kommune	-	22 375
Gausdal kommune	135 876	-
Gildeskål kommune	38 800	52 535
Giske kommune	237 459	322 147
Gjemnes kommune	53 708	73 099
Gjerdrum kommune	189 614	258 628
Gjerstad kommune	56 135	72 185
Gjesdal kommune	-	536 922
Gjøvik kommune	662 514	-
Gloppen kommune	150 091	194 652
Gol kommune	102 939	-
Gran kommune	322 401	425 422
Grane kommune	-	36 541
Gratangen kommune	-	-
Grimstad kommune	604 962	801 050
Grong kommune	61 335	-
Grue kommune	-	-
Gulen kommune	47 120	63 045
Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune	73 816	-
Hadsel kommune	183 721	247 661
Halden kommune	758 897	959 618
Hamar kommune	706 199	938 140
Hamarøy kommune	50 241	-
Hammerfest kommune	271 436	352 764
Haram kommune	213 190	277 364

Hareid kommune	-	186 884
Harstad kommune / Hársttáid Suohkan	580 346	774 089
Hasvik kommune	20 078	25 117
Hattfjelldal kommune	28 052	34 256
Haugesund kommune	871 922	1 112 702
Heim kommune	145 237	-
Hemnes kommune	99 126	128 849
Hemsedal kommune	64 455	-
Herøy kommune	209 376	277 364
Herøy kommune	41 226	-
Hitra kommune	106 406	-
Hjartdal kommune	31 519	42 025
Hjelmeland kommune	70 003	96 404
Hol kommune	77 283	96 861
Hole kommune	188 574	250 403
Holmestrand kommune	619 177	815 673
Holtålen kommune	42 960	55 277
Horten kommune	670 489	-
Hurdal kommune	67 922	86 808
Hustadvika kommune	327 601	419 024
Hvaler kommune	98 085	122 451
Hyllestad kommune	21 118	27 859
Hægebostad kommune	25 972	33 799
Høyanger kommune	86 644	-
Høylandet kommune	34 292	47 052
Hå kommune	546 370	716 054
Ibestad kommune	-	21 004
Inderøy kommune	175 746	225 269
Indre Fosen kommune	255 488	328 087
Indre Østfold kommune	1 137 148	1 509 808
Iveland kommune	43 307	53 906
Jevnaker kommune	162 918	210 189
Karasjoga Gielda / Karasjok kommune	-	64 416
Karlsøy kommune	33 252	-
Karmøy kommune	1 129 521	1 481 476
Kinn kommune	489 164	619 176
Klepp kommune	530 075	-
Kongsberg kommune	724 227	887 874
Kongsvinger kommune	385 500	500 821
Kragerø kommune	228 098	-
Kristiansand kommune	2 886 254	3 765 405
Kristiansund kommune	588 320	750 326
Krødsherad kommune	-	72 185

Kvam Herad	-	273 251
Kvinesdal kommune	168 119	217 501
Kvinnherad kommune	333 495	419 938
Kviteseid kommune	53 361	68 529
Kvitsøy kommune	-	-
Kvæfjord kommune	68 963	83 609
Kvænangen kommune	24 585	29 687
Larvik kommune	1 142 695	1 449 488
Lavangen kommune Loabága Suohkan	28 399	38 369
Lebesby kommune	-	-
Leirfjord kommune	60 988	84 066
Leka kommune	11 757	16 435
Lesja kommune	45 040	58 476
Levanger kommune	487 431	639 740
Lier kommune	747 803	978 810
Lierne kommune	25 972	39 283
Lillehammer kommune	609 123	806 076
Lillesand kommune	332 802	418 567
Lillestrøm kommune	2 370 710	3 105 085
Lindesnes kommune	610 509	775 916
Lom kommune	45 734	62 589
Longyearbyen Lokalstyre	-	-
Loppa kommune	-	-
Lund kommune	95 312	128 392
Lunner kommune	230 178	307 067
Lurøy kommune	47 120	59 390
Luster kommune	133 796	177 288
Lyngdal kommune	313 040	401 659
Lyngen kommune	52 668	62 589
Lærdal kommune	47 120	65 330
Lødingen kommune	42 960	60 304
Lørenskog kommune	1 060 180	1 411 560
Løten kommune	185 801	238 978
Malvik kommune	426 064	566 168
Marker kommune	82 484	106 001
Masfjorden kommune	47 814	63 502
Melhus kommune	456 227	596 328
Meløy kommune	137 609	184 142
Meråker kommune	56 135	74 927
Midtre Gauldal kommune	155 638	199 679
Midt-Telemark kommune	263 462	-
Modalen kommune	11 757	12 779
Modum kommune	345 283	455 581

Molde kommune	803 275	1 059 694
Moskenes kommune	14 184	17 806
Moss kommune	1 145 815	1 508 437
Målselv kommune	154 251	-
Måsøy kommune	17 651	-
Namsos kommune	373 366	498 537
Namsskogan kommune	19 731	27 859
Nannestad kommune	399 715	540 121
Narvik kommune	480 843	598 156
Nes kommune	568 212	759 466
Nesbyen kommune	64 109	76 755
Nesna kommune	-	56 191
Nesodden kommune	529 035	687 265
Nissedal kommune	41 226	52 535
Nittedal kommune	776 926	990 692
Nome kommune	142 810	188 255
Nord-Aurdal kommune	130 675	165 863
Nord-Fron kommune	131 022	167 691
Nordkapp kommune	51 281	63 045
Nord-Odal kommune	106 406	129 763
Nordre Follo kommune	1 732 433	2 256 952
Nordre Land kommune	147 317	-
Nordreisa kommune	91 498	108 742
Nore og Uvdal kommune	51 281	65 330
Notodden kommune	293 278	392 063
Nærøysund kommune	255 488	344 538
Oppdal kommune	185 107	244 005
Orkland kommune	447 213	597 699
Os kommune	33 252	43 853
Osen kommune	17 651	21 461
Oslo kommune	13 578 509	17 958 848
Osterøy kommune	170 199	234 866
Overhalla kommune	111 260	150 326
Porsanger kommune	79 017	-
Porsgrunn kommune	832 745	1 067 462
Rakkestad kommune	205 909	269 595
Rana kommune	619 524	793 281
Randaberg kommune	330 375	429 991
Rauma kommune	180 947	231 667
Rendalen kommune	37 413	-
Rennebu kommune	41 920	53 906
Rindal kommune	44 693	58 476
Ringebu kommune	86 644	-

Ringerike kommune	693 371	919 405
Ringsaker kommune	837 598	-
Risør kommune	151 477	196 023
Rollag kommune	25 972	34 256
Rælingen kommune	538 396	696 861
Rødøy kommune	30 479	-
Røros kommune	-	157 181
Røst kommune	10 000	12 322
Røyrvik kommune	-	-
Råde kommune	178 520	236 237
Salangen kommune	48 854	57 105
Saltdal kommune	122 701	161 751
Samnanger kommune	62 375	87 722
Sande kommune	53 361	66 244
Sandefjord kommune	1 469 981	1 955 352
Sandnes kommune	2 245 204	2 937 378
Sarpsborg kommune	1 475 875	1 914 682
Sauda kommune	125 128	165 406
Sel kommune	117 501	162 208
Selbu kommune	89 071	116 968
Seljord kommune	83 177	111 941
Senja kommune	342 510	429 991
Sigdal kommune	79 017	96 861
Siljan kommune	60 642	65 787
Sirdal kommune	56 135	73 556
Skaun kommune	273 169	363 731
Skien kommune	1 270 628	1 663 806
Skiptvet kommune	106 406	142 101
Skjervøy kommune	-	79 496
Skjåk kommune	36 719	52 992
Smøla kommune	45 734	56 191
Snåsa kommune	-	48 422
Sogndal kommune	298 825	392 520
Sokndal kommune	102 593	126 564
Sola kommune	768 605	1 023 593
Solund kommune	13 837	16 435
Sortland kommune / Suorttá Souhkan	284 957	-
Stad kommune	232 952	313 464
Stange kommune	476 683	657 562
Stavanger kommune	3 527 651	4 626 790
Steigen kommune	53 014	68 072
Steinkjer kommune	585 200	-
Stjørdal kommune	626 458	829 382

Stord kommune	529 728	720 623
Stor-Elvdal kommune	36 719	46 595
Storfjord kommune	35 333	44 767
Strand kommune	359 151	470 204
Stranda kommune	89 418	118 339
Stryn kommune	189 961	246 290
Sula kommune	291 891	390 235
Suldal kommune	109 873	146 214
Sunndal kommune	156 678	214 759
Sunnfjord kommune	631 658	839 435
Surnadal kommune	127 208	169 519
Sveio kommune	173 666	224 355
Sykkylven kommune	189 268	239 892
Sømna kommune	50 934	70 357
Søndre Land kommune	101 206	133 419
Sør-Aurdal kommune	61 335	74 927
Sørfold kommune	33 599	47 509
Sør-Fron kommune	79 364	105 544
Sør-Odal kommune	176 093	222 071
Sørreisa kommune	84 217	116 968
Sør-Varanger kommune	221 164	275 079
Time kommune	642 059	843 548
Tingvoll kommune	73 816	-
Tinn kommune	114 380	143 472
Tokke kommune	55 095	67 615
Tolga kommune	41 573	56 648
Tromsø kommune	1 696 030	2 173 783
Trondheim kommune	4 580 581	5 991 299
Trysil kommune	127 902	160 380
Træna kommune	10 000	10 000
Tvedestrand kommune	153 904	199 222
Tydal kommune	-	22 832
Tynset kommune	159 798	206 077
Tysnes kommune	70 349	95 490
Tysvær kommune	339 389	458 780
Tønsberg kommune	1 289 696	1 649 183
Ullensaker kommune	1 191 927	1 571 042
Ullensvang kommune	281 490	357 333
Ulstein kommune	231 219	304 782
Ulvik Herad	27 012	-
Unjargga Gielda / Nesseby kommune	-	27 402
Utsira kommune	10 000	10 000
Vadsø kommune	120 621	-

Vaksdal kommune	90 111	122 908
Valle kommune	23 891	28 773
Vang kommune	43 307	54 820
Vanylven kommune	63 069	77 668
Vardø kommune	33 252	49 336
Vefsn kommune	306 799	416 282
Vega kommune	24 585	-
Vegårshei kommune	63 069	84 066
Vennesla kommune	422 944	557 028
Verdal kommune	370 939	478 430
Vestby kommune	523 834	703 258
Vestnes kommune	153 904	190 997
Vestre Slidre kommune	44 000	56 648
Vestre Toten kommune	308 186	395 262
Vestvågøy kommune	-	357 333
Vevelstad kommune	12 104	17 349
Vik kommune	-	74 927
Vindafjord kommune	248 207	332 200
Vinje kommune	96 699	123 822
Volda kommune	266 929	328 544
Voss Herad	422 251	554 744
Værøy kommune	-	-
Vågan kommune	206 603	271 423
Vågå kommune	84 564	110 570
Våler kommune	-	155 125
Våler kommune	163 265	221 614
Øksnes kommune	98 432	132 962
Ørland kommune	255 834	325 802
Ørsta kommune	290 158	380 182
Østre Toten kommune	326 908	425 422
Øvre Eiker kommune	506 499	652 992
Øyer kommune	112 300	158 095
Øygarden kommune	1 034 524	1 351 697
Øystre Slidre kommune	71 736	92 748
Åfjord kommune	82 137	111 027
Ål kommune	117 154	141 187
Ålesund kommune	1 364 930	1 773 936
Åmli kommune	40 186	-
Åmot kommune	87 684	112 855
Årdal kommune	114 034	153 068
Ås kommune	530 421	690 005
Åseral kommune	23 198	34 256
Åsnes kommune	140 730	185 512

SUM	127 001 862	160 002 025
-----	-------------	-------------

Tilskudd til innkjøp av trykte læremidler i grunnskolen i 2023 og 2024

Kommune	2024	2025
Alstahaug	150 842	406 691
Alta	478 108	1 273 571
Alvdal	61 398	168 918
Alver	716 120	1 835 309
Andøy	63 861	164 955
Aremark	24 256	63 901
Arendal	941 246	2 461 444
Asker	2 250 691	5 817 508
Askvoll	60 450	158 020
Askøy	841 759	2 186 519
Aukra	104 793	269 971
Aure	64 998	163 964
Aurland	28 046	72 323
Aurskog-Høland	398 139	1 041 742
Austevoll	140 798	359 136
Austrheim	63 861	175 853
Averøy	118 437	312 077
Balsfjord	99 298	262 045
Bamble	294 293	754 433
Bardu	86 033	214 491
Beiarn	15 349	45 573
Bergen	5 514 639	14 369 898
Berlevåg	10 612	29 226
Bindal	17 244	45 078
Birkenes	146 673	379 446
Bjerkreim	78 074	200 621
Bjørnafjorden	642 973	1 695 122
Bodø	1 134 536	2 907 763
Bokn	16 107	46 068
Bremanger	66 893	160 497
Brønnøy	180 214	466 629
Bygland	22 740	67 864
Bykle	16 486	49 536
Bærum	3 026 694	7 946 070
Bø	40 174	112 447
Bømlo	321 581	829 728
Båtsfjord	35 436	93 623
Dovre	41 121	113 437

Drammen	2 190 620	1 435 058
Drangedal	88 307	223 903
Dyrøy	18 192	49 041
Dønna	22 171	61 425
Eidfjord	17 623	52 508
Eidskog	93 613	240 745
Eidsvoll	629 519	1 673 821
Eigersund	335 036	890 657
Elverum	454 421	1 189 359
Enebakk	291 261	741 554
Engerdal	21 982	68 855
Etne	96 645	257 587
Etnedal	22 929	57 957
Evenes	21 603	55 480
Evje og Hornnes	99 487	249 166
Farsund	232 706	597 900
Fauske - Fuosko	178 130	467 620
Fedje	11 370	29 226
Fitjar	77 884	209 042
Fjaler	64 240	167 927
Fjord	52 681	4 038 175
Flakstad	11 370	33 684
Flatanger	16 486	40 620
Flekkefjord	218 683	571 645
Flesberg	56 660	139 196
Flå	19 897	51 517
Folldal	28 993	78 762
Fredrikstad	1 703 605	4 454 277
Frogn	314 001	810 904
Froland	152 168	387 372
Frosta	54 576	137 710
Frøya	110 478	292 758
Fyresdal	29 372	69 846
Færder	573 616	1 466 761
Gamvik	16 865	45 078
Gausdal	117 869	303 160
Gildeskål	35 626	87 679
Giske	232 516	596 413
Gjemnes	49 649	126 317
Gjerdrum	165 623	430 468
Gjerstad	47 185	120 372
Gjesdal	353 796	954 063
Gjøvik	588 397	1 517 783

Gloppen	131 702	358 145
Gol	90 960	228 856
Gran	281 407	734 124
Grane	26 340	63 901
Gratangen	9 475	31 208
Grimstad	549 929	1 436 544
Grong	51 354	134 738
Grue	68 220	172 881
Gulen	42 637	108 979
Hadsel	171 876	429 477
Halden	663 060	1 714 936
Hamar	606 210	1 618 836
Hamarøy	41 121	105 016
Hammerfest	234 980	592 946
Haram	-	496 846
Hareid	121 659	341 303
Harstad	522 451	1 309 732
Hasvik	16 486	47 059
Hattfjelldal	24 824	64 397
Haugesund	770 317	2 007 199
Heim	122 985	537 961
Hemnes	88 875	234 305
Hemsedal	57 229	145 140
Herøy (M. og R.)	180 972	464 648
Herøy (Nordl.)	40 174	102 044
Hitra	96 455	256 101
Hjartdal	19 329	58 452
Hjelmeland	58 934	160 992
Hol	72 957	195 172
Hole	167 707	435 421
Holmestrand	554 098	1 438 030
Holtålen	36 194	93 128
Horten	586 313	1 518 774
Hurdal	56 850	146 627
Hustadvika	303 010	1 782 305
Hvaler	80 916	210 528
Hyllestad	20 845	56 471
Hægebostad	32 025	90 156
Høyanger	79 021	189 723
Høylandet	28 046	72 323
Hå	517 335	1 333 014
Ibestad	13 454	33 684
Inderøy	153 305	401 737

Indre Fosen	216 977	566 196
Indre Østfold	1 002 834	2 603 612
Iveland	37 521	98 577
Jevnaker	139 093	376 474
Karasjok	45 101	114 428
Karlsøy	28 046	80 248
Karmøy	1 004 729	2 616 492
Kautokeino	67 462	180 806
Kinn	419 174	1 097 222
Klepp	494 974	1 281 496
Kongsberg	630 656	1 606 452
Kongsvinger	334 657	862 422
Kragerø	191 584	495 855
Kristiansand	2 533 804	6 657 143
Kristiansund	504 828	1 295 862
Krødsherad	50 028	130 775
Kvam	193 100	497 341
Kvinesdal	147 810	386 381
Kvinnherad	289 177	731 151
Kviteseid	43 395	116 410
Kvitsøy	10 991	32 198
Kvæfjord	53 060	150 094
Kvænangen	21 792	55 976
Kåfjord	25 393	66 378
Larvik	990 895	2 602 126
Lavangen	22 929	58 452
Lebesby	21 413	48 545
Leirfjord	55 713	158 515
Leka	10 801	28 236
Lesja	39 795	106 007
Levanger	430 544	1 140 814
Lier	657 186	1 724 844
Lierne	23 687	59 939
Lillehammer	537 043	1 417 225
Lillesand	284 439	727 684
Lillestrøm	2 114 251	5 550 013
Lindesnes	543 486	784 650
Lom	41 690	113 933
Longyearbyen	45 290	108 979
Loppa	10 612	26 749
Lund	79 400	212 509
Lunner	204 470	530 531
Lurøy	40 174	104 026

Luster	118 437	329 414
Lyngdal	269 469	2 447 078
Lyngen	47 185	28 236
Lærdal	43 016	108 979
Lødingen	37 710	93 623
Lørenskog	989 758	2 597 668
Løten	156 716	424 524
Malvik	381 274	994 683
Marker	71 441	187 741
Masfjorden	38 658	106 998
Melhus	407 804	1 080 380
Meløy	128 102	319 507
Meråker	46 996	129 289
Midtre Gauldal	137 198	370 034
Midt-Telemark	223 989	600 376
Modalen	10 422	28 236
Modum	298 652	785 641
Molde	690 727	1 036 293
Moskenes	12 317	28 731
Moss	1 002 265	345 266
Målselv	136 250	347 743
Måsøy	18 381	40 620
Namsos	324 234	850 038
Namsskogan	17 434	41 610
Nannestad	356 639	944 156
Narvik	422 585	1 087 811
Nes	512 408	1 376 110
Nesbyen	58 176	146 627
Nesna	36 005	93 623
Nesodden	468 065	1 234 437
Nesseby	16 865	45 573
Nissedal	36 005	93 623
Nittedal	669 314	1 762 491
Nome	128 102	331 891
Nord-Aurdal	117 300	303 160
Nord-Fron	109 152	291 767
Nordkapp	48 512	110 961
Nord-Odal	88 875	231 333
Nordre Follo	1 557 500	720 749
Nordre Land	131 702	337 340
Nordreisa	77 316	196 163
Nore og Uvdal	45 101	115 914
Notodden	259 425	676 662

Nærøysund	223 610	581 553
Oppdal	159 748	426 010
Orkland	396 434	5 752 120
Os	28 614	70 836
Osen	15 539	41 610
Oslo	12 464 741	32 527 319
Osterøy	158 990	411 149
Overhalla	95 508	255 110
Porsanger	66 893	180 311
Porsgrunn	732 986	1 923 978
Rakkestad	175 098	476 041
Rana	536 474	1 387 008
Randaberg	293 535	773 257
Rauma	148 378	404 214
Rendalen	28 425	78 267
Rennebu	38 658	101 549
Rindal	39 226	105 512
Ringebu	73 905	195 667
Ringerike	597 114	1 534 130
Ringsaker	732 228	1 911 099
Risør	129 618	335 359
Rollag	24 445	71 332
Rælingen	485 878	1 286 945
Rødøy	27 667	71 827
Røros	102 519	279 878
Røst	7 201	17 833
Råde	164 675	426 505
Raarvihke - Røyrvik	7 769	19 814
Salangen	39 795	102 044
Saltdal	101 572	287 309
Samnanger	58 745	148 113
Sande	42 069	116 410
Sandefjord	1 332 564	3 494 765
Sandnes	2 013 437	5 289 949
Sarpsborg	1 280 451	3 361 513
Sauda	112 373	288 795
Sel	108 015	276 906
Selbu	80 916	204 584
Seljord	66 325	175 357
Senja	301 305	3 005 844
Sigdal	66 514	172 385
Siljan	53 628	134 738
Sirdal	44 343	118 886

Skaun	249 761	644 959
Skien	1 127 714	2 944 915
Skiptvet	93 992	244 212
Skjervøy	59 124	156 534
Skjåk	36 573	90 651
Smøla	38 279	101 549
Snåase - Snåsa	29 751	90 156
Sogndal	267 005	660 810
Sokndal	83 569	216 472
Sola	696 412	1 826 392
Solund	11 938	32 198
Sortland - Suortá	238 580	625 144
Stad	204 470	1 381 064
Stange	424 859	1 122 486
Stavanger	3 153 090	8 296 785
Steigen	52 681	132 261
Steinkjer	502 933	1 309 732
Stjørdal	552 582	1 424 655
Stord	482 467	1 257 719
Stor-Elvdal	30 320	75 295
Storfjord	30 320	77 276
Strand	318 549	840 131
Stranda	80 348	199 630
Stryn	175 856	447 310
Sula	257 151	682 606
Suldal	95 508	254 615
Sunndal	137 008	389 848
Sunnfjord	551 445	775 238
Surnadal	119 574	314 554
Sveio	152 926	390 344
Sykkylven	155 200	402 232
Sømna	45 859	119 382
Søndre Land	93 423	248 671
Sør-Aurdal	55 523	139 196
Sørfold	33 352	82 725
Sør-Fron	74 663	168 422
Sør-Odal	148 568	382 913
Sørreisa	68 220	187 741
Sør-Varanger	188 363	492 883
Tana	42 069	107 988
Time	547 844	1 427 132
Tingvoll	62 724	167 927
Tinn	97 971	238 764

Tjeldsund	82 243	182 788
Tokke	45 480	110 465
Tolga	38 658	96 100
Tromsø	1 523 390	3 946 038
Trondheim	4 123 899	10 729 993
Trysil	116 163	292 758
Træna	7 201	12 384
Tvedestrand	129 428	341 798
Tydal	13 075	35 171
Tynset	128 291	340 808
Tysnes	63 672	165 450
Tysvær	305 095	814 867
Tønsberg	1 160 877	629 603
Ullensaker	1 037 702	2 748 257
Ullensvang	240 286	2 615 501
Ulstein	202 386	544 896
Ulvik	25 014	68 360
Utsira	4 169	13 375
Vadsø	106 120	287 309
Vaksdal	88 117	225 884
Valle	21 413	52 508
Vang	35 057	93 623
Vanylven	50 028	140 187
Vardø	32 594	75 790
Vefsn	268 521	700 439
Vega	22 550	55 480
Vegårshei	54 386	140 187
Vennesla	364 787	957 531
Verdal	317 223	830 719
Vestby	475 266	1 234 437
Vestnes	129 618	329 414
Vestre Slidre	38 847	96 100
Vestre Toten	260 562	692 513
Vestvågøy	231 379	608 797
Vevelstad	8 338	26 254
Vik	50 407	130 775
Vindafjord	216 788	572 636
Vinje	83 759	219 940
Volda	229 105	595 423
Voss	364 029	976 850
Værøy	12 696	35 171
Vågan	187 984	496 351
Vågå	69 167	178 330

Våler	151 410	394 802
Våler (Innl.)	59 882	156 534
Øksnes	88 307	227 370
Ørland	227 021	214 986
Ørsta	252 035	644 463
Østre Toten	294 672	762 359
Øvre Eiker	450 062	1 176 480
Øyer	110 857	279 383
Øygarden	951 290	3 170 799
Øystre Slidre	66 135	164 955
Åfjord	79 590	134 243
Ål	100 056	258 083
Ålesund	1 419 544	609 293
Åmli	38 847	101 053
Åmot	72 768	192 200
Årdal	103 467	271 953
Ås	478 298	1 247 812
Åseral	21 034	55 976
Åsnes	118 627	320 003
SUM	114 990 535	299 996 995

Tilskudd til skolebibliotek i perioden 2021 til 2025

Kommune (2024)	2021	2022	2023	2024	2025
Alstahaug kommune			1 675 000		
Alta kommune		1 500 000			
Arendal kommune					
Asker kommune					1 989 000
Askøy kommune	346 800				
Aurland kommune					278 300
Austevoll kommune			835 000	1 240 000	
Austrheim kommune					
Bergen kommune					4 457 000
Bjerkreim kommune		210 000		330 000	
Bokn kommune				370 000	
Bærum kommune				1 293 000	2 194 000
Bømlo kommune		637 000	70 000	391 500	
Drammen kommune		1 622 000	2 817 000	1 040 000	2 610 000
Enebakk kommune		420 000			
Farsund kommune					
Fitjar kommune					959 000
Fjaler kommune					

Fjord kommune					
Flesberg kommune					
Fredrikstad kommune			810 000	1 200 000	
Froland kommune					1 115 000
Færder kommune				750 000	777 000
Giske kommune					1 390 000
Gjerdrum kommune				544 700	660 000
Gjerstad kommune			965 000		
Gjesdal kommune				380 000	
Gjøvik kommune				150 000	
Gloppen kommune				600 000	
Grane kommune					239 200
Gratangen kommune					
Grimstad kommune		800 000			
Halden kommune					843 100
Hamarøy kommune					602 000
Hammerfest kommune					
Harstad kommune					
Haugesund kommune	900 000	1 450 000	2 000 000	3 000 000	
Herøy kommune	700 000				
Hitra kommune				500 000	
Hjartdal kommune		564 240		643 000	
Hol kommune					
Hole kommune		204 000			
Hurdal kommune				550 000	
Hægebostad kommune					
Høylandet kommune					
Hå kommune					
Inderøy kommune	900 000				
Indre Østfold kommune	1 360 000		875 200		
Jevnaker kommune				299 300	
Karmøy kommune		800 000	525 000	525 000	
Klepp kommune		800 000		560 000	
Kongsvinger kommune	840 000				910 000
Kragerø kommune					
Kristiansand kommune			404 656		1 100 000
Kristiansund kommune					834 000
Kvæfjord kommune					600 000
Larvik kommune		300 000	450 000		563 500
Lavangen kommune			150 000		
Lebesby kommune					
Leirfjord kommune				810 000	
Leka kommune					

Levanger kommune		492 570	550 000		959 900
Lier kommune				1 500 000	1 150 000
Lillehammer kommune				1 330 000	
Lillestrøm kommune	150 238			892 700	
Lindesnes kommune				1 900 000	
Listerregionen (6 kommuner)				3 000 000	
Luster kommune		190 750			150 500
Lyngdal kommune	175 000				
Lærdal kommune					350 000
Lørenskog kommune					
Malvik kommune	800 000				1 403 500
Marker kommune		900 000	900 000	900 000	
Meråker kommune					395 000
Modum kommune	850 000				
Moss kommune		763 000		630 000	
Måsøy kommune				177 000	
Namsos kommune					
Narvik kommune					1 545 000
Nes kommune					1 246 000
Nesna kommune					
Nissedal kommune	210 000		300 000	300 000	
Nittedal kommune				210 000	
Nord-Aurdal kommune				240 000	
Nord-Odal kommune					
Nordre Follo kommune		1 050 000		900 000	500 000
Nordre land kommune		247 000		291 000	
Nordreisa kommune				304 000	
Notodden kommune			661 518		
Nærøysund kommune	496 200				
Osen kommune				251 722	
Oslo kommune		650 000		1 000 000	
Osterøy kommune					469 000
Overhalla kommune					
Porsgrunn kommune	550 000				
Rakkestad kommune				852 700	919 600
Rana kommune				700 000	
Randaberg kommune			350 000	800 000	
Rindal kommune					
Ringsaker kommune		497 500			
Risør kommune			350 000	450 000	
Rollag kommune	108 288				
Røst kommune				148 000	
Røyrvik kommune					

Råde kommune				1 440 000	
Salangen kommune					350 000
Samnanger kommune					
Sande kommune					
Sandnes kommune			770 000	910 000	910 000
Senja kommune					581 000
Skaun kommune	500 000				1 309 400
Skien kommune			1 192 006	1 348 000	1 432 000
Skiptvet kommune		712 500			
Sola kommune	800 000		1 203 750		1 873 000
Solund kommune					185 000
Stavanger kommune					592 000
Steigen kommune		500 000	500 000	500 000	
Steinkjer kommune					
Stjørdal kommune			984 000	1 200 000	
Stord kommune		570 000			880 000
Storfjord kommune					345 800
Strand kommune					846 300
Sunnfjord kommune				1 885 000	2 000 000
Sveio kommune			410 550	700 000	
Sømna kommune					
Søndre Land kommune	588 000				
Sør-Fron kommune					420 000
Sør-Odal kommune					70 000
Sørreisa kommune					
Tingvoll kommune					215 000
Tinn kommune				179 200	
Tromsø kommune					1 000 000
Trondheim kommune			1 292 000		3 488 000
Trøndelag fylkeskommune	1 200 000				
Tvedestrand kommune	750 000		875 000	870 000	
Tydal kommune				361 700	
Tysnes kommune				525 000	532 000
Tysvær kommune				905 200	
Tønsberg kommune					
Valle kommune					455 000
Vang kommune			210 000		
Vanylven kommune					
Vefsn kommune	500 000				
Vennesla kommune		750 000	1 500 000		
Verdal kommune					
Vindafjord kommune			558 000	700 000	
Vågan kommune	70 000	70 000			

Våler kommune (Innlandet)				822 000	
Våler kommune (Viken)		420 000	527 000		
Øygarden kommune	1 200 000			1 257 400	896 200
Ålesund kommune					3 708 900
Åmli kommune				140 000	150 000
Åseral kommune				93 400	
Åsnes kommune					759 800
SUM	13 996 547	17 122 582	24 712 703	45 792 546	54 211 025

SPØRSMÅL NR. 2840

Innlevert 7. august 2025 av stortingsrepresentant Geir Pollestad

Besvart 20. august 2025 av klima- og miljøminister Andreas Bjelland Eriksen

Spørsmål:

En plastbærepose koster i norske butikker i dag ca. 7 kroner. Det er omtrent en syvdobling på like mange år og er en krevende sum for mange.

Mener klima- og miljøministeren en pris på 7 kroner per plastbærepose er nødvendig, eller mener han at en løsning som i Sverige der butikkene tilbyr rimeligere alternativer kan være en bedre løsning?

BEGRUNNELSE:

Hvorvidt det er en klima- eller miljøgevinst av betydning av å bruke færre plastbæreposer er omdiskutert. Blant annet viser en mye omtalt dansk undersøkelse fra 2018 at plastbæreposer kan være det mest klima- og miljøvennlige alternativet. Det samme indikerer en rekke andre undersøkelser. Særlig gjelder dette i Norge der plastbæreposer benyttes som søppelposer og meget sjelden havner i naturen. Plastbæreposer ilegges i dag likevel en betydelig kontingent gjennom Handelens miljøfond. Bakgrunnen er at Handelens miljøfond ønsker å oppfylle en EU-rettsakt som legger opp til at det ikke bør selges mer

enn 40 plastbæreposer per person per år. Målet til dagligvarekjedene synes å være at folk skal bytte til handlenett. For mange blir det ekstra heft og stress i hverdagen å måtte huske handlenett, og ofte handler man dagligvarer uten å ha planlagt det på forhånd. Mange vil altså måtte velge engangsbæreposer uavhengig av kjedenes mål. Få butikker tilbyr biobæreposer, som papirposer eller bioplastposer. I stedet har sentrale dagligvareaktører uttalt at de kun ønsker å tilby handlenett. I Sverige har man valgt en annen linje, og her tilbyr de aller fleste butikker rimelige papirposer til kundene. Mye tyder på at svenskene mener det er urealistisk med full overgang til handlenett og at folk trenger alternativer. Papirposebruken har økt, og Sverige har nylig avskaffet sin avgift på plastbæreposer fordi de ligger under EUs grense. Mye tyder altså på at tilgjengelighet av bioposer, inkludert bioplastposer og papirposer, i kasseområdet, er effektivt. Hvis hensikten med plastposekontingenten ikke er å straffe vanlige folk, men å oppnå resultater, burde klima- og miljøministeren være opptatt av at dagligvarebransjens plastposekontingent ikke er for høy og kommer tilbake til kundene, f.eks. gjennom subsidiering av bioplastbæreposer. Når man

klarer dette i Sverige, burde det være mulig i Norge også. I dag koster det omtrent det dobbelte med en bærepose i Norge som i Sverige - samtidig som svenskene har bedre måloppnåelse.

Svar:

Det er butikkene selv, og ikke regjeringen, som bestemmer prisen på plastbæreposer i Norge. Det er samtidig et mål å redusere plastposebruken i Norge da forbruket over tid har vært, og fortsatt er, for høyt. Opprettelsen av Handelens Miljøfond i 2017 må ses i lys av dette, og ble gjort etter forslag fra bransjen for å oppnå en vedvarende reduksjon i forbruket av plastbæreposer.

Ordningen bidrar til etterlevelse av EU-direktivet om reduksjon i bruk av plastbæreposer og vil etter hvert bidra til etterlevelse av den nye emballasjeforordningen med krav om maksimum 40 poser per person per år. Det er viktig å redusere forbruket av plastbæreposer fordi de bidrar til forsøpling. I tillegg innebærer engangs plastbæreposer en ineffektiv bruk av ressurser.

Det er Handelens Miljøfond som skal bidra til at vi når reduksjonsmålene, og setter kontingenten deretter. Deres medlemmer bestemmer så prisen på plastbære-

posene, og om de vil tilby alternativer til plastbæreposer i butikkene. Handelens miljøfond økte kontingenten per plastpose for sine medlemmer fra to til tre kroner i januar 2024, og fra 3 til 4 kroner i 2025. Dette var på bakgrunn av at plastposeforbruket ikke hadde gått tilstrekkelig raskt ned. Antall plastbæreposer Miljødirektoratet rapporterer til EFTAs overvåkningsorgan har gått fra 189 poser i 2021, via 141 poser i 2023 til 75 poser i 2024.

Jeg kjenner ikke til detaljene i hvordan dette er løst i Sverige. Jeg vet imidlertid at den svenske dagligvarehandelen har inngått en overenskomst hvor de har blitt enige om å jobbe for et redusert forbruk av plastbæreposer. Mange norske butikker selger for eksempel handlenett som kan brukes om igjen. Dette er et mer miljøvennlig alternativ til plastbæreposer og også rimeligere ved gjen tatt bruk. Butikkene står for øvrig fritt i å tilby andre alternativer

Jeg er opptatt av at vi reduserer forbruket av plastbæreposer i Norge og har dialog med Handelens Miljøfond om deres arbeid på området. Nedgangen viser at pris er et effektivt virkemiddel for å få ned bruken av plastbæreposer.

SPØRSMÅL NR. 2841

Innlevert 7. august 2025 av stortingsrepresentant Geir Adelsten Iversen

Besvart 14. august 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård

Spørsmål:

Ble norske flyselskaper kompensert økonomisk fra staten for merkostnader ved flytting av hovedflyplass fra Fornebu til Gardermoen?

Svar:

Av Luftfartsverkets hovedrapport fra 1991 om Gardermoen som hovedflyplass fremgår det at flyselskapenes tekniske områder, herunder blant annet hangarer, verksteder, garasjer, lagerhaller og kontorbygninger, ikke var inkludert i investeringskalkylen for flyplassen. Kalkylen inkluderte bare investeringer til infrastruktur fram til grenser for de tomtene flyselskapene skulle bruke og klargjøring av slike tomter. Av Stortingets utbyggingsvedtak av

8. oktober 1992, jf. Innst. S. nr. 1 (1992 –93), fremgår det at Forsvaret fikk dekket utgifter til relokalisering av deler av sin virksomhet, som opprinnelig var på Gardermoen. Det er ikke informasjon i vedtaket som tilsier at flyselskaper har fått dekket kostnader knyttet til relokalisering. Dette er heller ikke omtalt i Mydske-utvalgets evaluering av planlegging og gjennomføring av prosjektet (NOU 1999:28). Jeg har ikke funnet dokumentasjon som tilsier at norske flyselskaper ble kompensert fra staten for merkostnader ved flytting av hovedflyplassen.

SPØRSMÅL NR. 2842**Innlevert 7. august 2025 av stortingsrepresentant Eva Kristin Hansen****Besvart 15. august 2025 av finansminister Jens Stoltenberg****Spørsmål:**

Hva er årsaken til at Tolletaten ikke får distribuere sin offentlige trusselvurdering til Stortinget og folkevalgte; hva er eventuelt begrunnelsen for at Tolletaten ikke får distribuere en offentlig trusselvurdering til Stortinget; hva er eventuelt de prinsipielle innvendingene om at Stortinget ikke skal kunne motta en slik trusselvurdering, og dersom det ikke er noen prinsipielle innvendinger, vil statsråden sørge for at også Stortinget kan motta Tolletatens trusselvurdering?

BEGRUNNELSE:

Tolletaten publiserte 6. august for første gang en offentlig trusselvurdering. Formålet med trusselvurderingen er å skape større bevissthet rundt samfunnsutfordringene knyttet til regelverksbrudd i den grensekryssende varehandelen, og dermed bidra til en mer åpen diskusjon om disse utfordringene.

Også andre etater produserer årlige offentlige trusselvurderinger (eksempelvis NSM, Politiet, E-tjenesten og PST) som bidrar til folkeopplysning og innsikt om potensielle trusler samfunnet kan stå overfor. Disse rapportene distribueres bredt til Stortinget og oss folkevalgte, og gir oss god informasjon og innsikt.

Etter det jeg har fått opplyst får ikke Tolletaten distribuere sin offentlige trusselvurdering til Stortinget og folkevalgte. Dette forundrer meg, da dette er faktaopplysninger om hvilke samfunnsutfordringer vi står ovenfor inne dette området.

Jeg mener at det ikke burde være noen prinsipielle innvendinger mot at Stortinget også skal kunne motta en slik rapport.

Svar:

Tolletaten utarbeider årlig trusselvurderinger som del av sitt interne arbeid med å prioritere kontrollaktiviteten. Tolletaten besluttet i 2025 for første gang å utarbeide en offentlig versjon av denne trusselvurderingen. Med en offentlig versjon av trusselvurderingen ønsker Tolletaten å skape større bevissthet rundt samfunnsutfordringene knyttet til regelverksbrudd i den grensekryssende varehandelen.

Samme dag som Tolletaten offentliggjorde sin offentlige versjon av etatens trusselvurdering, ble denne lagt tilgjengelig på etatens nettsider. Hensikten er å gjøre den enkelt tilgjengelig for alle, slik at alle som ønsker det

kan lese den og laste den ned. I Tolletatens mediesak i forbindelse med offentliggjøringen ble det vist til lenke til rapporten.

I Hovedinstruks for Tolletaten som er fastsatt av Finansdepartementet vises det blant annet til følgende om Tolletatens kontakt med Stortinget og andre folkevalgte organer: «Underliggende etater skal ikke ha direkte kontakt med Stortinget eller Stortingets organer uten at dette først er avklart med statsråden, og statsråden kan sette rammer for innholdet i kontakten.» Tilsvarende er retningslinjene om Regjeringens forhold til Stortinget: «Henvendelser fra Stortinget til underliggende organer skal derfor som utgangspunkt skje gjennom departementet. Ansatte i underliggende organer skal ikke ha direkte kontakt med Stortinget og Stortingets organer uten at dette først er avklart med statsråden, og statsråden kan sette rammer for innholdet i kontakten.»

Det er med bakgrunn i dette ikke praksis at underliggende etater kommuniserer direkte med Stortinget og dets representanter. Vanlig praksis er at all kommunikasjon går via departementet, og dette gjelder også ev. rapporter og evalueringer som våre underliggende etater offentliggjør. Den offentlige trusselvurderingen som representanten etterspør, er åpent tilgjengelig for alle på Tolletatens nettsider. <https://www.toll.no/no/om-oss/tolletatens-trusselvurdering>.

SPØRSMÅL NR. 2843**Innlevert 7. august 2025 av stortingsrepresentant Per-Willy Amundsen****Besvart 19. august 2025 av statsminister Jonas Gahr Støre****Spørsmål:**

Kan statsministeren avklare om regjeringen ønsker å kjøpe tilbake, eller på annen måte, gjenåpne Olavsvern til bruk for Forsvaret?

Svar:

Stortinget vedtok ved behandlingen av Innst. S. nr. 318 (2007–2008), til St.prp. nr. 48 (2007–2008), å legge ned Olavsvern base. Olavsvern ble solgt i 2013 og er i dag i privat eie. Allierte benytter tidvis Olavsvern som forlegning

ved øving og trening, og marinefartøy benytter sporadisk havnefasilitetene ved Olavsvern. I disse tilfellene leies fasilitetene direkte fra Olavsvern Group A/S. Det er per i dag ingen konkrete planer om å kjøpe tilbake Olavsvern.

Tilrettelegging for mottak av allierte styrker i krise og krig er en sentral del av norsk sikkerhets- og forsvarspolitik. Gjennom behandlingen av Innst. 426 S (2023–2024) til Prop. 87 S (2023–2024) ba Stortinget regjeringen om å utrede alternativer for å sikre allierte og egne fartøy adgang til havn og fasiliteter i Tromsøregionen, og på egen måte komme tilbake til dette. Dette arbeidet pågår.

SPØRSMÅL NR. 2844**Innlevert 8. august 2025 av stortingsrepresentant Erlend Wiborg****Besvart 15. august 2025 av samferdselsminister Jon-Ivar Nygård****Spørsmål:**

Hva er passasjertallene for hver enkelt togstasjon i Østfold, både på vestre og østre linje årlig de siste 15 årene?

BEGRUNNELSE:

Ber om at svaret gis i en oversiktlig tabell så man kan se utviklingen i antall passasjerer på alle togstasjonene i Østfold hvert år de siste 15 årene.

Svar:

Under er en tabell fra Jernbanedirektoratet med passasjertall for stasjoner i Østfold fra 2012 til 2024, altså de siste 13 årene. I trafikkavtalene mellom Samferdselsdepartementet og NSB for årene før 2012, er antall reisende per stasjon ikke definert som fast rapporteringskrav per tial eller per år. NSB skulle heller på forespørsel oversende trafikk tall til departementet for den årlige trafikk tellingen som ble gjennomført. Hverken Samferdselsdepartementet eller Jernbanedirektoratet har funnet dokumenter i arkivene som indikerer at en slik årlig oversikt per stasjon er oversendt.

Jernbanedirektoratet gjør oppmerksom på at passasjertallene i tabellen er estimater, og er påvirket av endringer i tellemetode og operatør gjennom tidsperioden. Det har vært flere endringer i modeller og metoder, som kan gi brudd i tidsserien, og nivåforskjeller som ikke skyldes reell trafikkendring. For eksempel begynte NSB med automatiske passasjertellinger i 2017, mens Jernbanedirektoratets statistiske modell ble tatt i bruk fra og med 2023. Tallene i tabellen egner seg derfor best til overordnede trendvurderinger. Direkte år-for-år-sammenligninger bør tolkes med stor forsiktighet.

År	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Stasjon	Antall av- og påstigninger	Antall av- og påstigninger	Antall av- og påstigninger	Antall av- og påstigninger	Antall av- og påstigninger	Antall av- og påstigninger	Antall av- og påstigninger	Antall av- og påstigninger	Antall av- og påstigninger	Antall av- og påstigninger	Antall av- og påstigninger	Antall av- og påstigninger	Antall av- og påstigninger
Askim	353 163	439 871	423 146	486 816	466 540	416 223	458 167	470 146	270 180	300 918	402 445	463 647	517 682
Eidsberg	957	2 302	1 162	195	832	1 075	1 306	1 507	854	390	748	595	973
Fredrikstad	791 169	755 594	806 799	856 385	783 681	835 964	869 564	900 177	454 474	423 812	671 308	722 383	861 231
Halden	273 716	244 851	280 013	308 153	301 564	307 469	436 634	346 000	169 360	170 988	246 922	272 692	360 906
Heia	2 874	410	147	19	252	1 177	1 249	1 313	823	350	700	772	976
Kambo	196 706	138 607	146 021	157 567	143 381	147 817	160 861	180 933	93 103	94 642	140 046	202 644	218 746
Knapstad	106 503	106 829	99 755	109 017	97 405	92 333	100 157	104 242	58 889	60 257	85 839	98 567	107 424
Kornsjo	4 064	218		80									
Langnes	23 882												
Moss	1 170 022	1 251 901	1 299 435	1 421 327	1 348 714	1 079 464	1 125 783	1 142 956	645 639	687 780	978 785	1 203 654	1 532 573
Mysen	250 678	244 178	238 153	279 049	253 889	216 269	230 152	244 004	155 008	176 433	225 185	252 988	284 305
Næringsparken	37 991												
Råde	158 246	150 847	185 514	219 108	235 967	249 497	263 371	286 159	127 290	121 045	213 392	241 392	305 849
Rakkestad	15 643	16 797	12 939	1 784	6 369	9 988	9 720	10 978	7 932	7 010	9 565	39 305	123 505
Rygge	209 170	216 396	223 222	233 010	212 727	134 575	156 341	173 213	86 919	91 065	192 746	131 418	167 651
Sarpsborg	258 824	238 384	264 472	289 838	278 280	298 806	313 552	328 855	180 878	168 933	276 114	308 073	359 707
Slitu	6 898	7 905	11 788	15 458	15 793	17 480	22 329	23 478	15 477	10 097	19 773	20 933	22 494
Spydeberg	194 235	189 582	185 432	213 974	203 561	183 516	208 355	213 470	120 803	130 759	177 084	201 756	220 532
Tomter	156 563	138 902	125 609	127 988	118 203	121 771	134 911	141 067	78 957	84 936	121 100	153 111	174 900
Total	4 211 304	4 143 574	4 303 607	4 719 768	4 467 158	4 113 424	4 492 452	4 568 498	2 466 586	2 529 415	3 761 752	4 313 910	5 259 456

SPØRSMÅL NR. 2845

Innlevert 8. august 2025 av stortingsrepresentant Erlend Larsen

Besvart 18. august 2025 av helse- og omsorgsminister Jan Christian Vestre

Spørsmål:

Kan jeg be statsråden om en oversikt over økningen i antall pasienter som får behandling ved Sykehuset i Vestfold, utviklingen i antall fristbrudd og antall pasienter som blir avvist/får avbrutt behandling grunnet strengere krav, hvert kvartal i årene 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 og til nå i 2025?

BEGRUNNELSE:

Ifølge medieoppslag har sykehuset i Vestfold kortet inn ventelistene, noe som er bra.

Noe av årsaken til at ventelistene er redusert, er at pasienter som har stått i kø ikke lenger har behov for helsehjelp (1 300 pasienter av 6 000 som ble vurdert). «Kloke valg», som handler om å redusere undersøkelser og behandling som ikke gir sikker helsegevinst, og gjennom det har redusert antall pasienter som blir overdiagnostisert og overbehandlet, har også fått ned køene.

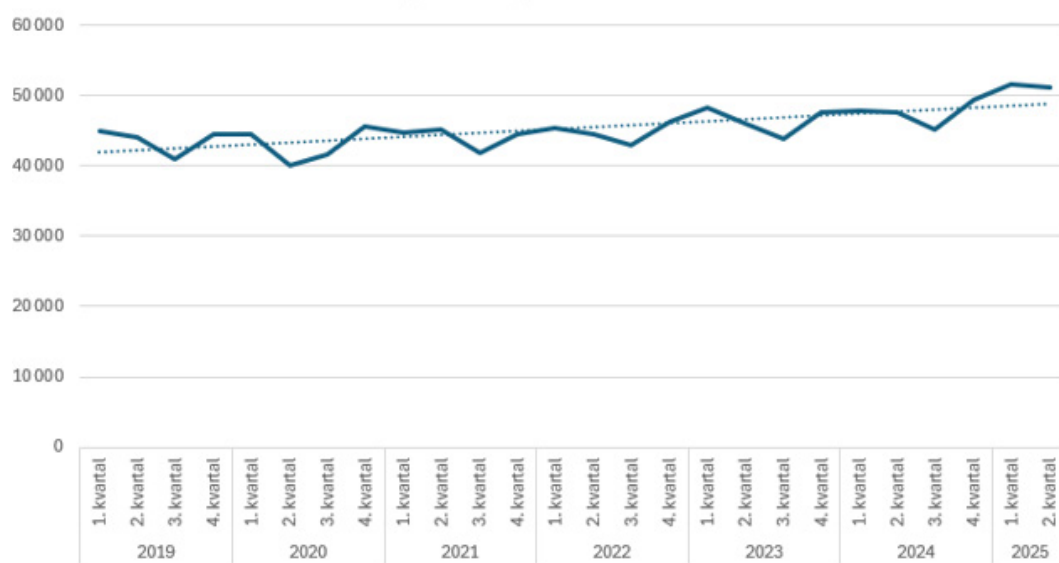
At ventelistene reduseres som følge av at pasienter blir borte fra ventelistene, kan være greit. Det som er minst like viktig, er at antall behandlinger øker.

Svar:

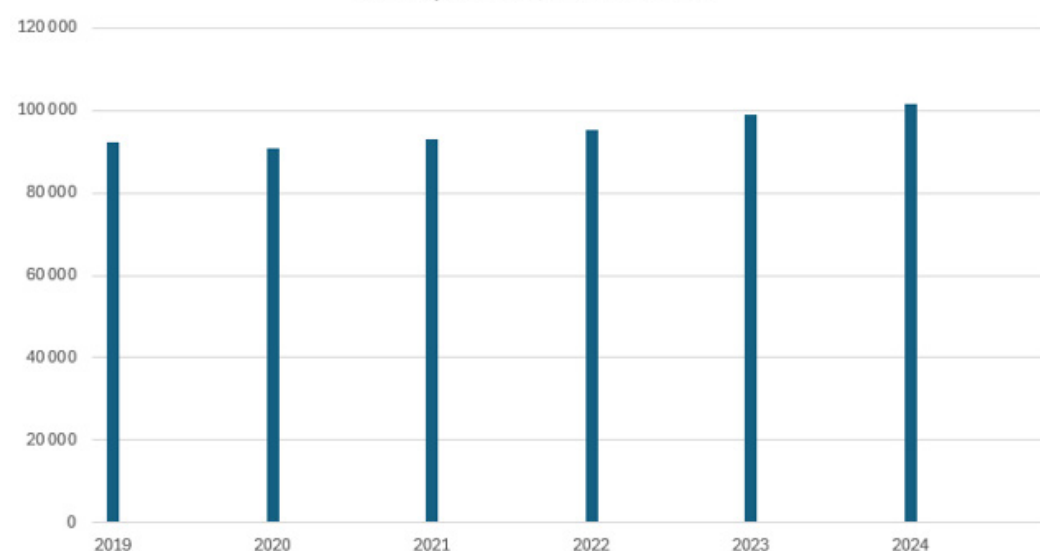
Spørsmålene gjelder behandling, fristbrudd og avviste behandlinger i Sykehuset i Vestfold HF og sammenhengen med «kloke valg». Helse- og omsorgsdepartementet har derfor innhentet informasjon fra Helse Sør-Øst RHF.

Helse Sør-Øst RHF oppgir i sitt svar og ha innhentet informasjon fra Sykehuset i Vestfold HF. Tall og utvikling i tall for antallet pasienter, fristbrudd og avviste pasienter fremgår av figurene og tabeller under.

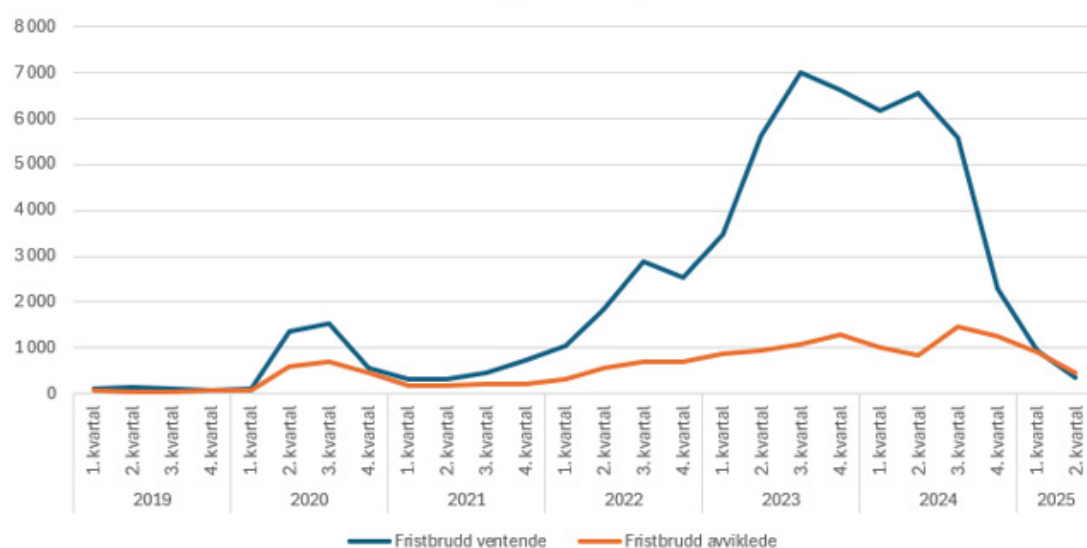
Antall pasienter, kvartal 2019 - 2025

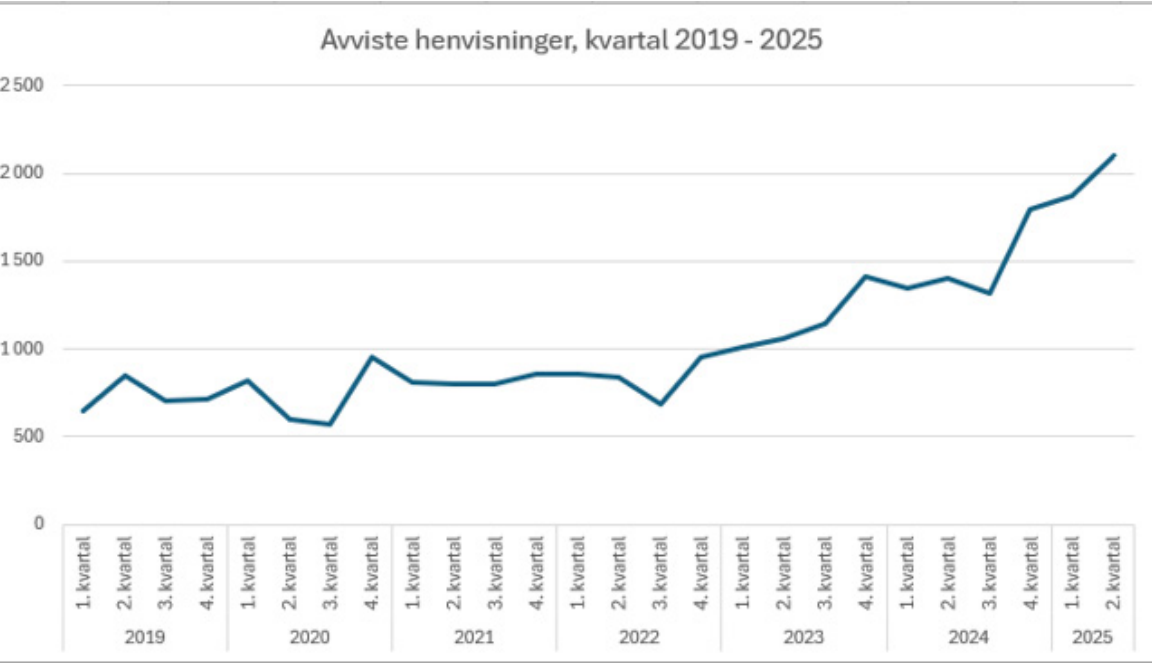


Antall pasienter, år 2019 - 2024



Fristbrudd ventende og avviklede, kvartal 2019 - 2025





	2019				2020				2021				2022				2023				2024				2025	
	1.kvartal	2.kvartal	3.kvartal	4.kvartal	1.kvartal	2.kvartal	3.kvartal	4.kvartal	1.kvartal	2.kvartal	3.kvartal	4.kvartal	1.kvartal	2.kvartal	3.kvartal	4.kvartal	1.kvartal	2.kvartal	3.kvartal	4.kvartal	1.kvartal	2.kvartal	3.kvartal	4.kvartal	1.kvartal	2.kvartal
Fristbrudd ventende	88	125	110	71	102	1365	1533	570	329	328	462	729	1045	1826	2872	2547	3471	5638	7004	6626	6186	6572	5570	2286	900	962
Fristbrudd avviklede	80	49	49	53	77	583	686	447	181	178	222	219	310	542	697	680	872	938	1085	1288	1006	819	1453	1239	903	451
Avviste henvisninger	709	894	751	743	846	626	591	985	832	626	591	985	889	887	724	987	1074	1147	1207	1480	1498	1493	1485	1967	2083	2277
Avviste henvisninger	645	849	706	716	819	599	567	953	808	795	795	854	854	840	688	956	1008	1058	1140	1413	1349	1402	1315	1796	1873	2106
Antall pasienter, kvartal	45 065	44 009	40 957	44 593	44 518	40 007	41 769	45 749	44 680	45 131	41 853	44 640	45 446	44 648	42 944	46 275	48 421	46 194	43 872	47 701	47 913	47 644	45 157	49 355	51 726	51 241
	2019				2020				2021				2022				2023				2024					
Antall pasienter, år	92 374				90 750				93 090				95 019				98 866				101 423					

Helse Sør-Øst RHF oppgir at tallene fra Sykehuset i Vestfold HF viser en klar vekst i antall pasienter de senere årene. I første halvår 2025 fikk 102 967 pasienter behandling ved sykehuset. Det er 13 893 flere enn i samme periode i 2019, tilsvarende en økning på om lag 15 prosent.

Antall fristbrudd oppgis å ha nådd en topp høsten 2023, men har siden gått betydelig ned fra kvartal til kvartal.

Når det gjelder avvisninger, oppgir Helse Sør-Øst RHF at sykehuset i Vestfold historisk har hatt svært lave tall. De siste årene har andelen økt noe og ligger nå mer på linje med øvrige sykehus i regionen. Helse Sør-Øst peker i svaret på at alle avvisninger er basert på en faglig medisinsk vurdering.

Helse Sør-Øst RHF oppgir videre at sykehuset i Vestfold HF oppgir at behandlingstilbud justeres ved behov, i tråd med prinsippene i «Kloke valg». Initiativet har som mål å redusere tiltak uten sikker helsegevinst. På generelt grunnlag anslås det at om lag ti prosent av sykehusbehandlinger ikke tilfører verdi eller kan være til skade for pasienten. Sykehuset arbeider derfor systematisk for å prioritere tiltak som gir best effekt.

Samlet sett oppgir Helse Sør-Øst RHF at utviklingen ved Sykehuset i Vestfold HF viser at flere får behandling, færre opplever fristbrudd, og ressursene brukes mer målrettet der de gir størst nytte for pasientene.

SPØRSMÅL NR. 2846

Innlevert 8. august 2025 av stortingsrepresentant Guri Melby

Besvart 18. august 2025 av næringsminister Cecilie Myrseth

Spørsmål:

Mener statsråden det var riktig å si at Norge har fått et bedre utgangspunkt på toll enn EU?

BEGRUNNELSE:

I Dagsnytt 18 1. august 2025 sa næringsministeren angående USAs tollkrig at «det som ligger på bordet er at Norge, Liechtenstein og Island, som er en del av EØS, men ikke EU, har sånn sett et bedre utgangspunkt enn EU har selv». Nå har Dagens næringsliv avslørt at mens EU får 15 % toll, blir snitt-tollen på norsk eksport til USA 18,4 %. For enkelte varegrupper blir det også mye høyere.

Svar:

President Trump har ensidig besluttet å ilegge norske varer en tilleggstoll på 15 prosent. Det betyr at denne kommer i tillegg til regulær toll (MFN). Dette er samme praksis som har vært rådende siden 9.april, da Trumps første tilleggstollsats ble effektuert med en sats på 10 prosent i tillegg til MFN-satsene.

EU har inngått en avtale med USA, der de får en flat tollsats på 15 prosent. For Norges del har imidlertid USA ensidig valgt å ilegge norske varer en sats på 15 prosent. EUs tak gjelder for øvrig ikke for produkter som har en MFN-toll over 15 prosent. Disse vil få sin opprinnelige MFN-sats.

EU har bidratt med konsesjoner for å oppnå resultater i en forhandling hvor de to partene nå har kommet til enighet. EU har for eksempel varslet at de vil kjøpe energi fra USA over de neste tre årene tilsvarende 750 mrd. dollar. Akkurat hvilke konsesjoner som er gitt utover dette er ikke kjent fordi det ikke er publisert.

Norge derimot, har ikke gitt noen konsesjoner fordi vi ikke har noen avtale. Vi har fortsatt samtaler om toll og økonomisk samarbeid med USA. Vi ønsker å komme til enighet, men er tydelig på at det er krevende.

For produkter som opprinnelig hadde MFN-nulltoll inn til USA vil eksportører fra både Norge og EU bli ilagt 15 prosent toll. Dette gjelder blant annet en del viktige eksportvarer, som fersk laks, nikkel, mange maskiner og instrumenter. I tillegg kommer det en rekke unntak uten toll som per dags dato gjelder om lag 1/3 av varene vi eksporter til USA.

For produkter som var underlagt toll ved import til USA før tilleggstollene ble innført, vil produkter fra Norge bli ilagt en høyere tollsats enn produkter fra EU.

SPØRSMÅL NR. 2847**Innlevert 8. august 2025 av stortingsrepresentant Mahmoud Farahmand****Besvart 18. august 2025 av næringsminister Cecilie Myrseth****Spørsmål:**

EU og USA er blitt enige om en liste over varer det ikke skal være toll på.

Har Norge fått tollfrihet fra USA på de samme varene?

Svar:

Informasjon om varer som EU og USA er enige om at ikke skal ilegges toll er ikke publisert, hverken fra amerikansk

eller europeisk side. Det er derfor ikke kjent hvilke produkter som dekkes av listen. Norske produkter vil ikke være omfattet av listen EU og USA har kommet til enighet om. I motsetning til EU har Norge så langt ikke inngått noen avtaler om toll med administrasjonen i USA. Tollsatsene som nå er pålagt norsk eksport er et resultat av ensidige amerikanske tiltak. USA har også innført unntak fra tilleggstoll for enkelte varer. Denne listen gjelder for alle land, også for Norge.

SPØRSMÅL NR. 2848**Innlevert 8. august 2025 av stortingsrepresentant Nikolai Astrup****Besvart 18. august 2025 av næringsminister Cecilie Myrseth****Spørsmål:**

Foregår det nå reelle forhandlinger mellom Norge og USA om tollsatser, og i så fall, hvem forhandler og hva forhandles det om?

Svar:

Norske myndigheter har over lengre tid hatt en tett og konstruktiv dialog med amerikanske myndigheter om handel og økonomisk samarbeid. Jeg har ansvar for bilateral handel og det overordnede ansvaret i denne saken. Stortinget kan forholde seg til meg i spørsmål om amerikansk toll.

Samtalene med USA er ikke tradisjonelle frihandelsavtaleforhandlinger, slik WTO-regelverket legger opp til, men bredere rammeavtaler for videre samarbeid. Det har derfor vært naturlig å arbeide systematisk og bredt for å fremme norske synspunkter og interesser overfor ulike medlemmer i den amerikanske administrasjonen. Det innebærer at statsministeren, finansministeren, utenriksministeren og jeg jobber med saken i bredt og er involvert i arbeidet opp mot USA.

Vi er fortsatt i prosess med USA. Det er ikke gitt at vi klarer å komme til en enighet, men vi arbeider målrettet

for å sikre best mulig markedsadgang for norsk eksport til USA.

SPØRSMÅL NR. 2849**Innlevert 8. august 2025 av stortingsrepresentant Nikolai Astrup****Besvart 18. august 2025 av næringsminister Cecilie Myrseth****Spørsmål:**

Kan jeg be om en tabell over USAs toll per vareslag som nå gjelder på eksport fra Norge til USA og fra EU til USA?

BEGRUNNELSE:

Jeg legger til grunn at tallene kan fremskaffes fra amerikanske myndigheter. Dersom dette er ikke er mulig innenfor tidsfristen, bes departementet beregne tollsatsene basert på følgende: Norge er ilagt MFN-toll og 15 prosent tilleggstoll. EU har ingen toll på vareslag som er fritatt ("zero-tariff exemption"), 15 prosent toll for vareslag hvor MFN-tollen er under 15 prosent, og MFN-toll der hvor MFN-satsen overstiger 15 prosent.

Svar:

Den amerikanske tolltariffen inneholder over 10 000 tollinjer, og hvilken toll som gjelder ved import av norske varer avhenger av om den gitte tollinjen omfattes av tilleggstoll eller sektortoll, eller om den omfattes av unntakene. Amerikanske myndigheter har ikke publisert en fullstendig oversikt over gjeldende tollsatter per varelinje og land. Derfor lar det seg ikke gjøre å fremskaffe disse tallene foreløpig.

Situasjonen knyttet til amerikanske tollsatter er preget av stor uforutsigbarhet og hyppige endringer, og en oversikt utarbeidet av norske myndigheter vil raskt kunne bli utdatert og gi et misvisende bilde av den faktiske situasjonen. Som for eksport til andre markeder vil det være nødvendig for norske aktører å forholde seg til tollsattene slik de til enhver tid er publisert av det aktuelle eksportlandets myndigheter.

SPØRSMÅL NR. 2850**Innlevert 8. august 2025 av stortingsrepresentant Ine Eriksen Søreide****Besvart 18. august 2025 av næringsminister Cecilie Myrseth****Spørsmål:**

Statsministeren sier til NRK 7. august at Norge ikke kommer dårligere ut enn EU-land på amerikansk toll, fordi «hele EØS-området har fått 15 prosent» og at vi «om mulig har kommet bedre ut av det enn EU». Næringsministeren bekrefter derimot i samme sak at Norges toll er 15 prosent på toppen av eksisterende toll, noe som innebærer høyere toll enn det EU har fått. Begge deler kan ikke være riktig på samme tid.

Er det statsministeren eller næringsministeren som snakker sant?

Svar:

President Trump har ensidig besluttet å ilegge norske varer en tilleggstoll på 15 prosent. Det betyr at denne kommer i tillegg til regulær toll (MFN). Dette er samme prak-

sis som har vært rådende siden 9. april, da Trumps første tilleggstollsatter ble effektivert med en sats på 10 prosent i tillegg til MFN-sattene.

EU har inngått en avtale med USA, der de får en flat tollsats på 15 prosent. For Norges del har imidlertid USA ensidig valgt å ilegge norske varer en sats på 15 prosent. EUs tak gjelder for øvrig ikke for produkter som har en MFN-toll over 15 prosent. Disse vil få sin opprinnelige MFN-sats.

EU har bidratt med konsesjoner for å oppnå resultater i en forhandling hvor de to partene nå har kommet til enighet. EU har for eksempel varslet at de vil kjøpe energi fra USA over de neste tre årene tilsvarende 750 mrd. dollar. Akkurat hvilke konsesjoner som er gitt utover dette er ikke kjent fordi det ikke er publisert.

Norge derimot, har ikke gitt noen konsesjoner fordi vi ikke har noen avtale. Vi har fortsatt samtaler om toll

og økonomisk samarbeid med USA. Vi ønsker å komme til enighet, men er tydelig på at det er krevende.

For produkter som opprinnelig hadde MFN-null-toll inn til USA vil eksportører fra både Norge og EU bli ilagt 15 prosent toll. Dette gjelder blant annet en del viktige eksportvarer, som fersk laks, nikkel, mange maskiner og instrumenter. I tillegg kommer det en rekke unntak uten toll som per dags dato gjelder om lag $\frac{1}{3}$ av varene vi eksporter til USA.

For produkter som var underlagt toll ved import til USA før tilleggstollene ble innført, vil produkter fra Norge bli ilagt en høyere tollsats enn produkter fra EU.

