

## Foreløpig liste med omtale av rettsaker for EØS-komiteens møte 12. juni

### Til Europautvalget

19. mai 2020

Vedlagt følger brev fra Utenriksdepartementet av 15. mai d.å. med *foreløpig* liste med omtale av rettsaker som per dags dato vurderes som aktuelle for innlemmelse i EØS-avtalen på EØS-komiteens møte 12. juni. Endelig liste vil bli oversendt nærmere møtet.

Med den nye ordningen med oversendelse av en foreløpig liste, kan Europautvalgets medlemmer allerede nå stille spørsmål til rettsakene som vurderes innlemmet i juni. Den nye ordningen med oversendelse av en foreløpig liste ble foreslått av utenriksministeren på [europautvalgsmøtet 28. november 2019](#). Merk at Utenriksdepartementet i sitt brev skriver at 4 av rettsaktene kan bli trukket fra listen. Dette vil fremkomme av den endelige listen som oversendes nærmere møtet i juni.

Eventuelle kommentarer og spørsmål dere måtte ha til rettsaktene i den foreløpige listen, vil oversendes Utenriksdepartementet fortløpende.

Stortingets faggruppe for EU/EØS-informasjon har gått igjennom den foreløpige listen. Den omfatter totalt 124 rettsaker og seks budsjettlinjer. Budsjettlinjer omhandler Norges bidrag for å dekke ulike deler av Europakommisjonens budsjett som knytter seg til aktiviteter Norge deltar eller har interesser i. Utenriksdepartementet har i den oversendte listen omtalt én budsjettlinje spesielt, om forsvarsforskning, ettersom Stortinget har bedt om omtale av saker som vurderes av særlig interesse.

Vi omtaler nedenfor sakene som krever samtykke (seks totalt).

118 av rettsaktene krever ikke samtykke. Disse er ikke nærmere omtalt i oversendelsen fra Utenriksdepartementet, men listen har lenker til EØS-notatbasen. Med utgangspunkt i EØS-notatene, har Stortingets faggruppe for EU/EØS-informasjon valgt å omtale noen av disse rettsaktene. Formålet er ikke å gå inn i det faglige innholdet, men peke på rettsaker det kan være relevant å se nærmere på.

Ingen av rettsaktene på denne foreløpige listen har tilknytning til EUs covid-19-tiltak.

### **Rettsaker som krever lov- eller budsjettendring samt rettsaker som krever forskriftsendring som vurderes å gripe vesentlig inn i norsk handlefrihet.**

I alt seks rettsaker er oppført på denne listen. Disse rettsaktene er fyldig omtalt i informasjonen som er oversendt Europautvalget fra regjeringen. For noen av rettsaktene gir vi utfyllende kommentarer. Det er i tilfeller hvor informasjonen fra regjeringen kan være uklar, mangelfull, eller hvor det kan være nyttig med utfyllende informasjon. Fem av rettsaktene har vi omtalt før siden de har vært på foreløpige lister tidligere, men så blitt tatt av. Vi henviser tydelig til dette når det er tilfelle, og hvilken informasjon som eventuell er ny.

### **Endring av rapporteringsdirektivet for omsettelige verdipapirer (2013/50/EU)**

Rettsakten var med i den foreløpige listen til forrige møte i Europautvalget, men ble trukket av EU. En rettsakt knyttet til endringer i [rapporteringsdirektivet](#) vil bl.a. føre til at kravet om å rapportere endringer i eierskapet utvides til flere finansielle instrumenter. Samtidig gjøres det noen endringer i reglene for hvor ofte periodisk rapportering skal skje. EØS-notatet antar at endringene vil føre til noe reduserte administrative byrder for utstedere, men en viss økning av byrdene for investorer. Direktivet ble vedtatt av EU i 2013. Det framgår ikke av EØS-notatet hvorfor rettsakten ennå ikke er tatt inn i EØS-avtalen.

## **Europeiske venturkapitalfond og fond for sosialt entreprenørskap (2017/1991)**

Denne rettsakten er ny på listen. Forordning 2017/1991 er en del av EUs kapitalmarkedsunion, og endrer tidligere forordninger om europeiske venturekapitalfond (EuVECA) og europeiske sosiale entreprenørskapsfond (EuSEF). De to basisforordningene (EuVECA og EuSEF) er tatt inn i EØS-avtalen, men ikke gjennomført i norsk rett. Ifølge regjeringens EØS-notat vil forordning 2017/1991 «antakelig» medføre behov for endring i lov om forvaltning av alternative investeringsfond ([AIF-loven](#)).

De tre forordningene (basisforordningene og endringsforordningen) var på [høring tidligere i år](#). I [Finanstilsynets høringsnotat](#) om gjennomføringen i Norge står det at de to basisforordningene gjøres gjeldende som forskrifter og tas inn i AIF-forskriften med hjemmel i AIF-loven § 1-5, og at de skal gjelde med de endringene som følger av forordning 2017/1991. I [informasjonen som ble sendt europautvalget i forkant av at basisforordningen ble tatt inn i EØS-avtalen](#) i mars 2018, står det at det i tillegg bør foretas en endring i finansforetaksloven for å presisere at nevnte lov ikke er til hinder for at fondene kan yte lån i tråd med bestemmelsene i forordningen.

[Verdipapirfondenes forening \(VFF\)](#) og [Norsk Kapitalforvalterforening](#) svarte på høringen. Begge ønsker at regelverket raskt blir tatt inn i EØS-avtalen, slik at norske aktører sikres like rammevilkår som aktører i EU-land. VFF viser til at høringsdokumentene er snau, men forstår det slik at myndighetene senere vil konkretisere aktuelle forslag til regelendringer. I tillegg etterlyser VFF en grundigere vurdering av økonomiske og administrative konsekvenser.

## **Retningslinjene knyttet til tredje energimarkedspakke**

De fire rettsaktene var også med på listen som ble sendt Europautvalget i forkant av forrige møte og møtet i mars (og tre av rettsaktene i forkant av møtet i februar). De ble trukket av EU sist gang, og det er ventet at dette skjer denne gangen også. En eventuell slik trekking kan skyldes at det er behov for materielle tilpasningstekster for alle de fire rettsaktene. Spørsmål om EØS-tilpasninger må avklares i dialog med EU-siden.

Europakommisjonen har vedtatt i alt fire retningslinjer og fire nettkoder med hjemmel i EUs forordning 714/2009 om grensekryssende krafthandel. Disse var en del av debatten om tredje energimarkedspakke, herunder spørsmålet om ACER og myndighetsoverføring. For mer informasjon om retningslinjer/nettkoder og tilpasninger knyttet til myndighetsoverføring, se [informasjonen fra Stortingets faggruppe som ble sendt Europautvalget i forkant av møtet i februar](#).

I tillegg vil vi påpeke at den kommenterte listen over rettsakter som sendes Europautvalget i dag ikke er oppdatert med de siste endringene i regjeringens EØS-notater (datert 20. januar 2020). Dette var også tilfelle i den foreløpige kommenterte listen som ble sendt Europautvalget i april og mars i år. Det som mangler er blant annet regjeringens vurderinger. Vi vil derfor anbefale å lese EØS-notatene i stedet. Nedenfor er lenker til EØS-notatene om de fire retningslinjene:

- [Retningslinje for langsiktig kapasitetstildeling \(2016/1719\)](#)
- [Retningslinjer for kapasitetstildeling og flaskehalshåndtering \(2015/1222\)](#)
- [Retningslinjer for drift av transmisjonsnettet for elektrisk kraft \(2017/1485\)](#)
- [Retningslinje for balansering av elektrisk kraft \(2017/2195\)](#)

Vi vil også vise til en [ny utredning om gjennomføringen av retningslinjene i norsk rett](#), av professor Henrik Bjørnebye. Den er skrevet [på oppdrag fra Energi Norge](#). Olje- og energidepartementet har foreslått at retningslinjene tas inn uforandret som forskrifter i Norge, og skal gjelde side om side med dagens nasjonale forskrifter. Dette mener Bjørnebye kan være uheldig siden vi vil få to parallelle regelsett på forskriftsnivå som kan overlape i en

del spørsmål: «En slik situasjon gjør det vanskeligere for aktørene å forutberegne sin rettsstilling, og kan være konfliktskapende. Å opprettholde parallelle regelverk hvor eksisterende forskrifter tilsynelatende står i motstrid til inkorporerte forordninger kan dessuten hindre effektiv etterlevelse av forordningene og dermed være EØS-stridig».

Nytt siden forrige møte i EØS-komiteen er at [ACER har sendt på høring en sak hvor det er uenighet mellom de nordiske energiregulatorene](#), og hvor ACER derfor må gjøre et vedtak. Uenigheten er knyttet til retningslinjen for balansering av elektrisk kraft (2017/2195). NVE og de andre regulatorne ber ACER om å gjøre et [vedtak om et felles nordisk kapasitetsmarked for hurtige reserver](#). Høringsfristen er 20. mai. NVE opplyser om at Reguleringsmyndigheten for energi (RME) har deltatt uformelt i behandlingen av forslagene ettersom det dreier seg om EØS-relevant regelverk som ennå ikke er trådt i kraft i Norge. For Norge vil det formelt være EFTAs overvåkingsorgan ESA som skal fatte vedtaket, basert på et utkast fra ACER. ESA vil allikevel ikke normalt kunne fatte et vedtak før retningslinjen er tatt inn i EØS-avtalen. Et tilsvarende ACER-vedtak om en metode for langsiktig kapasitetstildeling mellom budområdene i Norden ble gjort i oktober 2019.

### **Rettsakter som krever forskriftsendring som ikke griper vesentlig inn i norsk handlefrihet og rettsakter som ikke har konsekvenser for norsk lovgivning.**

På denne listen er det i alt 118 rettsakter som etter planen skal tas inn i EØS-avtalen på møtet i EØS-komiteen 12. juni i år. De fleste av disse er enten delegerte forordninger eller gjennomføringsforordninger og -beslutninger. Dette er utfyllende regelverk til direktiver og forordninger som allerede er tatt inn i EØS-avtalen, eller som skal tas inn på det kommende møtet i EØS-komiteen.

I informasjonen som er sendt Europautvalget er det kun lenker til regjeringens EØS-notater. Nedenfor gir vi en «lesehjelp», hvor vi med utgangspunkt i EØS-notatene peker på et utvalg rettsakter som det kan være nyttig å se nærmere på. Noen av rettsaktene har vært på foreløpige lister tidligere, men blitt tatt av. Vi henviser tydelig til dette når det er tilfelle.

#### **Finansdepartementet**

På finansdepartementets område er det i alt 16 rettsakter. De fleste av disse er utfyllende rettsakter vedtatt av Europakommisjonen, blant annet til rapporteringsdirektivet for omsettelige verdipapirer, krisehåndteringsdirektivet og forsikringsdirektivet (Solvens II). I tillegg er det to «primære» rettsakter: [direktiv 2011/89 om tilsyn med finansforetak i et finansielt konglomerat](#) og en [forordning 2019/516 om brutto nasjonalinntekt](#) (BNI). Ifølge EØS-notatene vil endringene i konglomeratdirektivet i liten grad påvirke norsk regelverk, og BNI-forordningen er av teknisk art.

#### **Helse- og omsorgsdepartementet, Landbruk- og matdepartementet, Nærings- og fiskeridepartementet**

Vi vil trekke fram to rettsakter under HOD, LMD og fra NFD (side 32):

Kommisjonsforordning [2017/1495](#) om *Campylobacter* (bakterie som kan gi diaré sykdom) i slaktekylling. I dag har EU ikke noe mikrobiologisk kriterium for *Campylobacter* i slaktekylling. Det foreslås at virksomhetene skal ta ut prøver minst en gang i uken, men med mulighet for unntak. Norge har en nasjonal handlingsplan for kontroll av *Campylobacter*, som gir mulighet for å redusere prøvetakingsfrekvensen. Handlingsplanen er basert på et samarbeid mellom næring og forvaltning. Det vil likevel være ekstra kostnader, står det i EØS-notatet, og at de slakteriene som mottar slaktekylling fra flokker utenfor handlingsplanen vil kunne få vesentlig økte kostnader.

Forordning [2019/2122](#) har hjemmel i kontrollforordningen. Rettsakten var med i den foreløpige listen til forrige møte i Europautvalget, men ble trukket av EU. Den omhandler

import av produkter av animalsk opprinnelse til eget forbruk, som kan tas med eller sendes. Det er snakk om tilpasningstekster for å videreføre ordningen med å kunne ta med viltkjøtt fra Svalbard, og at kvoten skal økes fra 5 til 10 kilo, samt å rette opp at Norge behandles som et tredjeland. Rettsakten omfatter også ikke-kommersiell innførsel av kjæledyr. Ifølge EØS-notatet skal blant annet kjæledyr fra tredjeland innføres uten kontroll etter dette regelverket, men notatet understreker at andre EU-rettsakter krever visse typer av kontroll ved slik import.

### **Nærings- og fiskeridepartementet**

Under Nærings- og fiskeridepartementet har to rettsakter tilknytning til forordning 391/2009 om felles regler og standarder for klasseskip: kommisjonsbeslutning [2007/421](#) og en [liste fra 2007](#). Rettsaktene var med i den foreløpige listen til forrige møte i Europautvalget, men ble trukket av EU. Europautvalget har flere ganger blitt orientert om forordning 391/2009 (som foreløpig ikke er tatt inn i EØS-avtalen), siden den åpner for at Europakommisjonen kan botelegge klasseselskap. [Se også](#) informasjonen fra Stortingets faggruppe som ble sendt Europautvalget i forkant av møtet i februar i år.

Fire direktiver under Nærings- og fiskeridepartementet er del av EUs passasjerskipspakke. Direktivene var med i den foreløpige listen til møte i Europautvalget i mars, men ble trukket av Island. De er et resultat av Kommisjonens REFIT-program, hvor målet har vært å *forenkle dagens regler for passasjerskipssikkerhet*. Ifølge EØS-notatet til direktiv 2017/2110 er det i dag ingen norske rutegående passasjerskip som går til tredjeland, og ingen EU-klasse A skip som opererer innenriks.

Til slutt kommenterer vi kommisjonsforordning [2015/2282](#) om formularer og informasjonsskjemaer. Den er ikke i seg selv kontroversiell, men vi ønsker å trekke den fram fordi den er hjemlet i EUs prosedyreforordning. Prosedyreforordningen er ikke tatt inn i EØS-avtalen grunnet at den har vært omdiskutert fordi den overfører myndighet til ESA som kan sees på som mer enn «lite inngripende» (kan dermed kreve et vedtak i Stortinget etter Grunnlovens §115). Det er foreløpig uklart når prosedyreforordningen vil bli innlemmet i EØS-avtalen. Den ble oppført på agendaen for Europautvalgsmøtet 14. mars 2019, men ble trukket fra agendaen før møtet fant sted.

Prosedyreforordningen omhandler håndheving av statsstøttereglene. Formålet er å rette oppmerksomheten mot og foreta en strengere kontroll i de statsstøttesakene som potensielt sett kan ha størst konkurransevridende effekt. Forordning 2015/2282, som er oppført på dagens liste, gjelder kun endring i de skjemaene som skal sendes inn til Kommisjonen/ESA. I [høringsnotatet](#) om gjennomføringen av prosedyreforordningen (juni 2018) står det at forordning 2015/2282 er «foreløpig satt på hold i påvente av at de nye prosedyreforordningene tas inn i EØS-avtalen».

### **Olje- og energidepartementet**

Fem av rettsaktene under Olje- og energidepartementet gjelder nettkoder for naturgass og er en del av det utfyllende regelverket til tredje energimarkedspakke. Rettsaktene var med i den foreløpige listen til forrige møte i Europautvalget, men ble trukket av EU. OED konkluderer med at siden Norge ikke har transmisjon av gass i henhold til definisjonene i tredje gassmarkedsdirektiv, så vil nettkodene ikke ha noen praktisk anvendelse i Norge. Dette synet fikk støtte i en [høring gjennomført av NVE i 2016](#).

### **Samferdselsdepartementet**

Under Samferdselsdepartementet vil vi spesielt framheve kommisjonsforordning [2016/1199](#), som blant annet omhandler regler for offshore helikopteroperasjoner (omtales også som HOFO). Rettsakten var med i den foreløpige listen til forrige møte i Europautvalget, men ble trukket av EU. Regjeringen ønsker at de delene av forordningen som gjelder helikopteroperasjoner offshore fjernes ved tilpasningstekst. Det kommer ikke fram av EØS-notatet (fra september 2017) hva som er resultatet av forhandlingene, og hva som er den

endelige tilpasningsteksten. [Se også](#) informasjonen fra Stortingets faggruppe som ble sendt Europautvalget i forkant av møtet i februar i år.

Mvh, Margrethe

---

Margrethe Saxegaard  
seniorrådgiver  
internasjonal avdeling



Telefon: +47 23 31 36 07  
Mobil: +47 988 58 111  
E-post: [mars@stortinget.no](mailto:mars@stortinget.no)

[www.stortinget.no](http://www.stortinget.no)