



Forsvarsminister Grete Faremo
Forsvarsdepartementet
Postboks 8126 Dep
0032 Oslo

Kontroll- og konstitusjonskomiteen

Vår dato: 04.05.2010

Vår ref.:

Deres dato:

Deres ref.:

Vedrørende behandling av forvaltningsinformasjon fra Forsvaret og statsrådets informasjon til Stortinget

NRK Dagsrevyen har i flere programmer redegjort for bristende kontroll med sensitiv forvaltningsinformasjon knyttet til Forsvaret:

- 10. april avslørte Dagsrevyen at detaljerte plantegninger for regjeringens krigshovedkvarter lå åpent i Riksarkivet og at anleggets lokalisering var søkbart på internett.
- 11. april fremkom det at antallet ansatte i Forsvarets Etterretningstjeneste, opplysninger som tidligere har blitt ansett som strengt taushetsbelagte, lå åpent i en rekke bedriftsregistre.
- 29. april fremkom det at over 38 000 offentlig ansatte har tilgang til personopplysninger om samtlige ansatte i E-tjenesten gjennom NAVs arbeidsgiver/arbeidstakerregister (Aa-registeret). Registeret er blant annet tilgjengelig og brukes av offentlige etater som politi, kemner og en rekke kommuner.

Kontroll- og konstitusjonskomiteen ber statsråden besvare følgende spørsmål:

1. Hvordan er skjermingsverdige personopplysninger om ansatte i E-tjenesten opprinnelig havnet i Aa-registeret?
2. På hvilket tidspunkt ble forsvarsledelsen klar over at skjermingsverdige opplysninger lå tilgjengelig for et stort antall personer?
3. Nøyaktig når og på hvilken måte ble statsråden kjent med de forhold knyttet til behandlingen av forvaltningsinformasjon fra Forsvaret som har fremkommet gjennom Dagsrevyen?
4. I sitt brev til opposisjonspartiernes parlamentariske ledere av 20. april skriver statsråden at "Forsvaret har derfor forsøkt å finne praktiske skjermingsløsninger med det enkelte register uten å lykkes". Komiteen

forutsetter at dette også gjelder Aa-registeret. Hva er årsaken til at man ikke lyktes med å finne løsninger for å fjerne skjermingsverdige opplysninger fra Aa-registeret og andre registre?

5. Hvilke tiltak er gjennomført for å hindre spredning av disse skjermingsverdige opplysningene?
6. Er det nå sikkert at skjermingsverdig informasjon ikke er tilgjengelig gjennom andre registre, oversikter eller lignende som et stort antall personer har tilgang til?
7. I Stortingets muntlige spørretime onsdag 14. april ble statsråden stilt følgende spørsmål: "Hva er statsrådets reaksjon på at denne typen opplysninger er så lett tilgjengelig, og hva vil statsråden gjøre for å rette opp den skaden som er skjedd, og forhindre at denne typen informasjon legges ut i det offentlige rom?", fra representanten Peter N. Myhre, og "Finnes det mer som ikke er avslørt av media i denne saken?" fra representanten Ivar Kristiansen.
 - Var statsråden på det tidspunkt klar over de forhold som fremkom i NRK Dagsrevyen den 29. april?
 - Hvis så, hvorfor ble disse forhold ikke tatt med i statsrådets svar til Stortinget?
8. Statsråden sendte 20. april et brev med tittelen "Redegjørelse vedrørende skjerming av forvaltningsinformasjon" til de parlamentariske lederne for opposisjonspartiene. Heller ikke i denne redegjørelsen tar statsråden opp de forhold som fremkom i NRK Dagsrevyen den 29. april. Hvorfor valgte statsråden ikke å redegjøre for disse forholdene i sitt svar til de fire parlamentariske lederne?
9. I Dagsrevyen den 29. april fremkommer det videre at Forsvaret, ved Forsvarssjefen, har vært kjent med disse forholdene "i lengre tid", og at det har vært satt ned en arbeidsgruppe for å se på saken. Statsråden uttalte: "Jeg er klar over at man har jobbet med løsning noe tid, men selv fikk jeg ikke informasjon før det kom via media". Hvordan vurderer statsråden at hun etter eget utsagn ikke har vært gjort kjent med disse opplysningene fra forsvarsledelsens side før saken ble kjent gjennom media?

Med vennlig hilsen



Anders Anundsen
Komitéleder