



**DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT**

Forsknings- og høyere utdanningsministeren

Stortinget
Karl Johansgate 22
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref
201102788

Dato
30.05.2011

**Spørsmål fra kontroll- og konstitusjonskomiteen ad DNA-registeret ved
Rettsmedisinsk institutt**

Jeg viser til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen 29. mars 2011 og brev fra Justisminister Knut Storberget 7. mars 2011 om at spørsmålet oversendes Kunnskapsdepartementet. Ved en beklagelig inkurie ble ikke brevet fra kontroll- og konstitusjonskomiteen oversendt fra Justis- og politidepartementet til Kunnskapsdepartementet før 25. mai 2011.

1.

Datatilsynet peker i sin foreløpige rapport 28. mars 2011 på at tilsynet har avdekket omfattende og svært alvorlige brudd på personopplysningslovens bestemmelser ved Rettsmedisinsk institutt (RMI). Datatilsynet har varslet at det vil fatte vedtak om iverksettelse av en rekke tiltak, som skal bringe forholdene i tråd med regelverket. Universitetet i Oslo opprettet en prosjektgruppe, ledet av en ekstern advokat, for oppfølgingen av saken.

Universitetet i Oslo (UiO) har i brev til Datatilsynet 13. mai 2011 kommet med merknader til rapporten. Universitetet tar rapporten svært alvorlig, og har innledet en prosess med sikte på å lukke eventuelle avvik så raskt det er forsvarlig og praktisk mulig. Dette mener jeg er viktig. Blant de tiltak som er allerede er satt i verk for å lukke avvik, er etablering av fysisk sikring og tilgangskontroll til papirarkiv ved sporseksjonen.

2.

Datatilsynet har varslet flere pålegg om sletting av personopplysninger. UiO viser til at varslene er basert på Datatilsynets fortolkning av forholdet mellom personopplysningsloven på den ene siden og annen lovgivning, særlig straffeprosessloven

og arkivloven, på den annen side. UiO mener at saken reiser kompliserte rettslige spørsmål som det er behov for å avklare. UiO er uenig i Datatilsynets lovanvendelse og mener at RMI har rettslig grunnlag for å oppbevare opplysningene i medhold av straffeprosessloven og arkivloven.

Jeg mener det er viktig at de rettslige spørsmålene i saken får en avklaring. Dersom UiO er uenig i Datatilsynets lovanvendelse og endelige vedtak, kan universitetet klage dette inn for Personvernemnda, som er klageorgan for vedtak fattet av Datatilsynet. Jeg viser i denne sammenheng til at UiO overfor Datatilsynet har gjort det klart at dersom det gjennom behandlingen av denne saken blir avklart at det ikke foreligger lovgivning eller vesentlige hensyn som tilsier at personopplysninger oppbevares, er RMI innstilt på å slette alle personopplysninger som ikke er nødvendige for å utføre den sakkyndige virksomheten på en forsvarlig måte.

Kunnskapsdepartementet har også vært i kontakt med Justisdepartementet som ser at det i lys av de funn Datatilsynet gjør i sin foreløpige kontrollrapport vedrørende RMI, kan være naturlig å vurdere om det er behov for å presisere reglene som sier noe om hva et analyseinstitutt kan oppbevare etter at analyseoppdraget er gjennomført.

Med hilsen



Tora Aasland