



DET KONGELIGE  
NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENT

Statsråden

Kontroll- og konstitusjonskomiteen  
v/Anders Anundsen  
Stortinget  
0026 Oslo

Deres ref  
kgj/2011

Vår ref  
ES-/lsn

Dato  
07.11.2011

### **Eksportfinans ASA og regelverket om såkalt store engasjementer**

Jeg viser til brev av 27.10.2011 med spørsmål knyttet til ovennevnte sak og til telefonkontakt mellom komiteens sekretær og departementet 28.01.2011, hvor det ble klargjort at Finansministeren vil gi svar på deler av henvendelsen (spørsmål 1-5). Nedenfor følger svar på øvrige spørsmål. Spørsmålene er gjengitt i kursiv.

*Det vises til kredittanalyser av Eksportfinans ASA. Hva er årsaken til at regjeringen ikke har fått på plass en løsning tidligere, og hvordan ser regjeringen på konsekvensen av ratingbyrået S&Ps omtale av Eksportfinans de seneste måneder? (6)*

Kreditvurderingsbyrået Standard&Poor's (S&P) gir Eksportfinans karakteren "AA+", dvs ett hakk lavere enn den høyeste mulige karakteren. I sin rapport datert 12. september 2011 setter S&P søkelyset på sårbarheten i Eksportfinans sin forretningsmodell, som er tuftet på lave marginer, lav risiko og høy finansiell risiko ("high leverage"). S&P venter at Eksportfinans i stigende grad vil finne det vanskelig å holde fram med dette forretningskonseptet fordi selskapet vil måtte bli mer konservativ for eksponeringen mot andre finansinstitusjoner. S&P har derfor plassert Eksportfinans i kategorien med negative utsikter ("negative outlook").

Det er klargjort at Eksportfinans ikke kan få varige unntak for reglene om store engasjementer. En løsning for å ivareta Eksportfinans sin rolle i videreføring av 108-ordningen krever bl.a. en betydelig oppkapitalisering av selskapet. Dette krever tilslutning av minst 2/3 av aksjene i Eksportfinans, hvor staten har en eierandel på 15 pst. Dersom styret fremmer et slikt forslag vil regjeringen vurdere det på forretningsmessig grunnlag og eventuelt be Stortinget om fullmakt til deltagelse, slik at 108-ordningen

eventuelt kan videreføres i regi av Eksportfinans.

De offentlig støttede eksportlånene under den såkalte 108-ordningen er sammen med garantiordningene som tilbys av Garanti-instituttet for eksportkreditt viktige bidrag til at norske eksportbedrifter kan hevde seg i konkurranse med utenlandske. Regjeringen har styrket og sikret disse ordningene de siste årene.

Dersom det ikke finnes en løsning gjennom Eksportfinans er regjeringen beredt på å sikre et fortsatt godt og konkurransedyktig eksportfinansieringstilbud. Det arbeides med å finne en løsning som sikter mot å ivareta at de særlige formålene med virksomheten til Eksportfinans kan føres videre. Dette kan om nødvendig være i statlig regi. Forslag om dette vil på normal måte bli forelagt Stortinget.

*Regjeringen varslet 19. oktober at Eksportfinans sitt unntak vil bli forlenget med et år, samtidig som regjeringen skisserte at en løsning vil være å oppkapitalisere Eksportfinans. Ettersom det ikke omtales noen formelle eller andre hindre for en slik løsning, ber komiteen om en redegjørelse for hvorfor en slik løsning ikke har kommet på plass innenfor det året som har gått? Hva vil en slik løsning koste for de tilfeller hvor staten gjør dette sammen med de andre eierne eller alene? (7)*

Situasjonen i Eksportfinans krever oppkapitalisering eller andre tiltak. Finansdepartementet fastsatte i desember 2010 en overgangsregel for Eksportfinans ut 2011, slik at selskapet skulle ha mulighet til å oppkapitalisere seg eller treffe andre tiltak. Det er styrets ansvar å påse at Eksportfinans' virksomhet til enhver tid drives ihht gjeldende regelverk. Det er opp til selskapet selv å vurdere oppkapitalisering. Staten er minoritetsaksjonær (15 pst) og kan ikke beslutte dette. Men staten har signalisert at den er villig til å bidra forholdsmessig.

Vi er kjent med at selskapet nå ser nærmere på spørsmålet om oppkapitalisering eller andre nødvendige tiltak for at Eksportfinans kan drive virksomheten sin videre på en forsvarlig måte innen for gjeldende regelverk. Det er for tidlig å si noe om hvilke krav om deltagelse i oppkapitaliseringen og hvilke kostnader dagens aksjonærer vil bli stilt overfor.

Jeg vil understreke at Regjeringen er beredt til å sikre et fortsatt godt og konkurransedyktig eksportfinansieringstilbud hva angår CIR-kvalifiserende lån, om nødvendig som en permanent ordning i statlig regi. For ordens skyld vil jeg nevne at Regjeringen vil måtte komme tilbake til Stortinget med sine vurderinger og eventuelt be om nødvendige fullmakter når forutsetningene er nærmere klarlagt.

*Det bes videre om en redegjørelse for sakens øvrige sider, herunder om hvorfor regjeringen ikke fant grunn til å orientere Stortinget om situasjonen for Eksportfinans ASA i forbindelse-*

*se med omtalen av selskapet i Prop.1 S (2011-2012) Det kongelige nærings- og handelsdepartementet.*

Staten v/NHD ble eier av 15 pst av aksjene i Eksportfinans ASA i 2001 gjennom en rettet emisjon. Selskapet skal drives på forretningsmessig grunnlag.

Det er en sentral del av statens eierskapspolitikk å skille klart mellom eierspørsmål og ulike myndighetsspørsmål. I Prop 1. S orienterer nærings- og handelsdepartementet om saker som departementet har til behandling i forbindelse med selskapet. Spørsmålet om tilpasning til regelverket for store engasjementer ligger under finansmyndighetene, og Nærings- og handelsdepartementet hadde ikke som eier noen forutsetning for å orientere om behandlingen av dette spørsmålet.

Med hilsen



Trond Giske