

Arbeids- og sosialminister Anniken Hauglie  
Arbeids- og sosialdepartementet  
Postboks 8019 Dep  
0030 Oslo

Vår ref.:

Deres ref.:

Dato:  
17.12.2019

### **Vedr. praktiseringen av EUs trygdeforordning 883/2004 artikkel 21**

Kontroll- og konstitusjonskomiteen viser til tidligere korrespondanse i saken.

På bakgrunn av innspill fra komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet ber komiteen om svar på følgende spørsmål:

1. Komiteen ber om å få oversendt referat fra møtet fredag 18 oktober 2019 mellom direktoratet og Arbeids- og sosialdepartementet, hvor blant annet gjennomgang av Riksadvokatens notat sto på dagsordenen.
2. Komiteen ber om å få oversendt Regjeringsadvokatens vurdering, som ifølge rapporten fra NAVs internrevisjon ble bestilt av Arbeids- og velferdsdirektoratet 1. oktober og oversendt 21. oktober 2019.
3. Komiteen ber om å få oversendt all kommunikasjon mellom Nav og departementet med relevans til saken vi har til behandling i perioden mellom det formelle brevet av 5. mars og Navs svar av 21. juni 2019. Det bes om at relevant kontakt, referater o.l., samt e-poster oversendes.
4. Komiteen er kjent med at Nav har utarbeidet en innsynspakke som følge av ulike innsynsbegjæringer, og det bes om at denne oversendes komiteen.
5. I rapporten fra NAVs internrevisjon kommer det frem at kartleggingene av konsekvensene av det som da ble omtalt som å endre praksis, ble gjennomført med stor hast. Bestillingen gikk første gang ut kl. 11.21 den 22. januar 2019. Fristen ble satt til utløpet av 23. januar, neste dag. Det vises også til følgende sitat: «Styringsenhetene i Ytelseslinjen, som også må ta kontakt med sine enheter, mottar e-posten den 22. januar 2019 kl. 22.55». Vil departementet avvise at de i kontakt med Nav i perioden før dette, kan ha sendt noen former for signaler som fører til dette hastverket med å kartlegge konsekvensene for de berørte?

6. I rapporten fra NAVs internrevisjon kommer det frem at det bes kun om å kartlegge konsekvensene av det som da ble omtalt som å endre praksis fremover i tid («I den grad praksis er at man ikke anvender artikkel 21 i disse sakene, hvilke konsekvenser vil en anvendelse av artikkel 21 fremover i tid få»). Vil departementet avvise at de i møtene med direktoratet har hatt noen former for meninger om hvorvidt Nav burde vurdere konsekvensene kun fremover i tid?
7. I brev av 20. desember 2018 fra Arbeids- og velferdsdirektoratet til Arbeids- og sosialdepartementet vises det til at Trygderetten ønsker å anmode EFTA-domstolen om rådgivende uttalelse i ankesak 18/00741 og ankesak 18/3099. Komiteen ber om svar på følgende spørsmål:
  - a. I vedlegg 3 til brevet vises det til ankesak 18/00741 og ankesak 17/03677. I selve brevet vises det til 18/00741 og 18/3099. Kan det bekreftes at 17/03677 og 18/3099 samme sak? Hvis ikke, hvorfor beskrives 17/03677 i vedlegget?
  - b. I rapporten fra NAVs internrevisjon står følgende: «Internrevisjonen ser at sakene 18/00741 og 18/3099 gjelder for opphold innenfor EØS-området på henholdsvis 4 uker, og 7 måneder og 6 dager» (Internrevisjonen s 48). Komiteen ber om at varigheten på oppholdene beskrives og informasjon om hvor stort beløp NAV har krevd tilbakebetalt i ankesak 18/3099?
  - c. Hvor stort beløp har NAV krevd tilbakebetalt i ankesak 18/3099?

Svarfrist settes til 6. januar 2020.

Med vennlig hilsen  
Kontroll- og konstitusjonskomiteen



Dag Terje Andersen  
komitéleder