



Statsråd Anniken Hauglie  
Arbeids- og sosialdepartementet  
Postboks 8019  
0030 Oslo

Vår ref.:

Deres ref.:

Dato:  
26.11.2019

**Vedr. praktiseringen av EUs trygdeforordning 883/2004 artikkel 21**

Kontroll- og konstitusjonskomiteen viser til sak om redegjørelse av arbeids- og sosialministeren om praktiseringen av EUs trygdeforordning 883/2004 artikkel 21.

På bakgrunn av innspill fra komiteens medlem fra Sosialistisk Venstreparti, ber komiteen om svar på følgende spørsmål:

1. Vil personer som nå får tilbakebetalt feilaktige innbetalingskrav få disse tilbakebetalt med renter, og har det vært vanlig praksis i Nav fram til nå å betale tilbake med renter i denne typen saker?
2. I en intern e-post fra Nav Klageinstans til Nav Ytelsesavdeling 29. november 2017 blir det vist til et brev fra Nav Ytelsesavdeling til Arbeids- og sosialdepartementet 2. oktober 2017. Komiteen ber om innsyn i brevet.
3. I sin redegjørelse i Stortinget 5. november 2019 omtalte arbeids- og sosialministeren e-posten fra 27. november 2018 som en «uformell henvendelse».
  - a. Hvordan fikk arbeids- og sosialministeren kjennskap til e-posten fra 27. november 2018?
  - b. Er det statsrådens forståelse at e-poster sendt til departementet ikke er formelle henvendelser?
  - c. I redegjørelsen 5. november 2019 sa statsråden at departementet kun kjente til saker med korte opphold av få ukers varighet fram til sommeren 2019. I vedlegget til svaret fra statsråden, som komiteen fikk tilsendt 21. november 2019, ligger det en e-post fra 27. november 2018 som viser at departementet fikk informasjon om en sak om lengre utenlandsopphold.

Det gjaldt en konkret kjennelse der Trygderetten frikjente en kvinne som hadde hatt langvarige, midlertidige opphold i utlandet. Hvorfor informerte ikke statsråden i redegjørelsen til Stortinget om at departementet hadde fått en e-post om en sak av lang varighet så tidlig som i november 2018?

- d. I en sak i Dagbladet 20. november 2019 om når Arbeids- og sosialdepartementet ble kjent med at saken også gjaldt langvarige utenlandsopphold, står det at arbeids- og sosialministeren ikke kjente til denne e-posten fra 27. november 2018. Samtidig var dette en e-post arbeids- og sosialministeren selv viste til i sin redegjørelse for Stortinget 5. november 2019 som «en uformell henvendelse» Hvordan kunne arbeids- og sosialministeren omtale denne e-posten i redegjørelsen 5. november 2019, men ikke kjenne til innholdet i den på direkte spørsmål fra journalister 15 dager senere?
4. I sitt svar til komiteen 21. november 2019 skrev statsråden at departementet gjorde selvstendige vurderinger av saken basert på brevet av 24. januar fra direktoratet. Kan komiteen få mer informasjon om hva denne vurderingen innebar, og finnes det dokumentasjon på denne vurderingen?

Med vennlig hilsen  
Kontroll- og konstitusjonskomiteen

  
Dag Terje Andersen  
komitéleder