



DET KONGELIGE
ARBEIDS- OG SOSIALDEPARTEMENT

Statsråden

Stortinget - Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Postboks 1700 Sentrum
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

19/3608-

11. desember 2019

Spørsmål fra Stortinget av 3. desember (Ap) vedrørende praktiseringen av EUs trygdeforordning 883/2004 artikkel 21

Jeg viser til Kontroll- og konstitusjonskomiteens brev av 23. desember 2019. Jeg viser også til komiteens brev til justis- og innvandringsministeren av samme dag, med to spørsmål innenfor mitt ansvarsområde. I brevene stiller komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet følgende spørsmål:

1. I svarbrev fra Arbeids- og sosialdepartementet av 19. november 2019, er det lagt ved en korrespondanse mellom Nav Klageinstans og Ytelsesavdelingen 29. november 2017 og 6. februar 2018. I hele den korrespondansen er avsender og mottaker sladdet. Komiteen ber om at det opplyses om hvem som har deltatt i denne korrespondansen.

Svar:

E-posten av 29. november 2017 var fra saksbehandler i styringsenheten i NAV Klageinstans til den digitale fellespostkassen til Ytelsesavdelingen, med kopi til felles digital postkasse for styringsenheten til NAV Klageinstans.

E-posten av 6. februar 2018 gikk fra saksbehandler i Ytelsesavdelingen til saksbehandler i styringsenheten i NAV Klageinstans. En kontorsjef i Ytelsesavdelingen og tre saksbehandlere i Ytelsesavdelingen var kopimottakere.

Jeg legger til grunn at navnene til enkeltpersoner som har håndtert saken i Nav ikke har betydning for komiteens kontroll av meg som statsråd.

Spørsmål fra Kontroll- og konstitusjonskomiteen til justis- og innvandringsministeren

2. Spørsmål 2 fra brev til justis- og innvandringsministeren:

Komiteen ber om oversikt over dommene i Trygderetten hvor Navs vedtak har blitt opphevet som følge av manglende/feilaktig vurdering av forordning 883/04 artikkel 21, hvor følgende fremkommer: Dato for Navs vedtak, dato for trygderettens dom, referansenummer for dommen, varigheten på de enkelte utenlandsoppholdene, ytelsen(e) det gjelder, beløpet Nav har krevd tilbakebetalt og om og når Nav har tilbakebetalt til brukeren.

Svar:

Spørsmålet er forelagt Arbeids- og velferdsdirektoratet som svarer:

"Vedlagt følger en liste som viser 12 saker hvor Navs vedtak er opphevet av Trygderetten. Syv av sakene har medført feilutbetalinger, hvorav fem av disse er tilbakebetalt til bruker. To saker er ikke ferdigbehandlet. De øvrige fem sakene har ikke medført feilutbetalinger da disse gjelder avslag på krav om ytelse. Disse sakene vil bli vurdert i det pågående arbeidet for å rydde opp overfor de brukerne som på en eller annen måte er rammet av Navs feiltolkning."

Jeg viser til vedlegg med referansenummer 20191210.

3. Spørsmål 4 fra brev til justis- og innvandringsministeren:

Ifølge opplysninger til NTB har Nav mellom 2012 og 2018 levert 116 anmeldelser basert på feilaktig lovanvendelse. Komiteen ber om oversikt over lengden på de enkelte utenlandsoppholdene i hver sak, ytelsen(e) det gjelder og hvilket beløp Nav krevde tilbakebetalt.

Svar:

Spørsmålet er forelagt Arbeids- og velferdsdirektoratet som svarer:

"Vedlagt følger oversikt for perioden 1. juni 2012- 31. desember 2018, totalt 111 anmeldelser. I tillegg var det 5 anmeldelser i 2019 som ikke fremkommer i vedlagte oversikt, jf. vedlegg 2. Oversikten består av fire kolonner; ytelse, anmeldt periode, beløp i tilbakekreivingsvedtaket og anmeldt beløp. Beløp i kolonne anmeldt beløp og beløp i tilbakekreivingsvedtaket avviker, dels fordi ilagte renter ikke tas med i anmeldt beløp, dels fordi deler av det feilubetalte beløpet er foreldet og dels fordi feilutbetalt periode kan være bevismessig avskjært."

I de fleste sakene vil det være flere opphold innenfor den angitte tidsperiode, både kortvarige og langvarige.

Til orientering kan opplyses at i saker der deler av det feilutbetalte beløpet er foreldet, er foreldet beløp som hovedregel tatt med som sivilt krav i anmeldelsen.

Vi gjør ellers oppmerksom på at NAV Kontroll har desentrale, manuelle arkiver, og ut fra tiden som har vært til rådighet har enkelte av sakene ikke vært mulig å gjenfinne. Disse avvikene er markert i sakene det gjelder."

Jeg viser til vedlegg med referansenummer 20191210-1.

Med hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Anniken Hauglie', written in a cursive style.

Anniken Hauglie

