



**DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT**

Justis- og innvandringsministeren

Stortingets presidentskap
STORTINGET
0026 OSLO

Deres ref.

Vår ref.
19/5511

Dato
21.11.2019

**Svar på spørsmål knyttet til praktiseringen av EUs trygdeforordning 883/2004
artikkel 21**

Jeg viser til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen 14. november 2019 hvor det stilles fire spørsmål knyttet til sak om redegjørelse fra arbeids- og sosialministeren om praktiseringen av EUs trygdeforordning 883/2004 artikkel 21.

1. Når ble Justis- og beredskapsdepartementet første gang orientert av Arbeids- og sosialdepartementet om at det kunne være feil lovforståelse i forhold til EØS-retten?

Komiteen ber om svar på når Justis- og beredskapsdepartementet første gang ble orientert av Arbeids- og sosialdepartementet om feilaktig praktisering av adgangen til å motta sykepenger, arbeidsavklaringspenger og pleiepenger ved opphold i et annet EØS-land. Første gang Justis- og beredskapsdepartementet ble orientert om saken var av Riksadvokaten i etatsstyringsmøte avholdt hos Justis- og beredskapsdepartementet tirsdag 22. oktober 2019.

2. Hva mener justis- og innvandringsministeren kunne vært gjort annerledes for å unngå at dette skjedde?

Regjeringen har nedsatt et granskningsutvalg som skal foreta en grundig og fullstendig gjennomgang av feilpraktiseringen av adgangen til å motta sykepenger, arbeidsavklaringspenger og pleiepenger ved opphold i et annet EØS-land. Jeg mener det er riktig å avvete utvalget før regjeringen konkluderer med hva som kunne vært gjort annerledes for å unngå at dette skjedde.

Departementet har fått innspill fra Riksadvokatembetet i brev 18. november 2019. Brevet er vedlagt.

3. Har Justis- og beredskapsdepartementet ved lovavdelingen på noe tidspunkt vurdert endringer i lovverket som følge av EØS-forordningen?

Kontroll og konstitusjonskomiteen reiser spørsmål om «Justis- og beredskapsdepartementet ved lovavdelingen på noe tidspunkt [har] vurdert endringer i lovverket som følge av EØS-forordningen». Overskriften i henvendelsen viser konkret til EUs trygdeforordning 883/2004 artikkel 21. Jeg forstår det derfor slik at komiteen i første rekke spør om Lovavdelingen har vurdert innholdet i forordningen, slik den er gjennomført i inkorperasjonsforskriften, opp mot oppholdskravet for visse ytelser i folketrygdloven.

Ut fra det departementet har kunnet bringe på det rene, har Lovavdelingen ikke vært forelagt spørsmålet om eller utredet behovet for endringer i oppholdskravet for de aktuelle ytelsene i folketrygdloven som følge av innholdet i trygdeforordningene slik disse er gjennomført i norsk rett. Lovavdelingen har heller ikke avgitt noen tolkningsuttalelse om forholdet mellom bestemmelsene i folketrygdloven og inkorperasjonsforskriften.

Generelt gjelder det at det er det enkelte departement som har ansvaret for lovgivningen innenfor sine ansvarsområder, herunder for gjennomføringen av EØS-regelverk i norsk rett. Det vises her til utredningsinstruksen punkt 5-5.

I forbindelse med gjennomføringen av den nye trygdeforordningen (forordning (EF) nr. 883/2004 som innlemmet i EØS-avtalen) i norsk rett, sendte Arbeidsdepartementet 16. mars 2012 utkast til ny forskrift om inkorporasjon av de nye trygdeforordningene i EØS-avtalen på foreleggelse til berørte departementer, herunder til Justis- og beredskapsdepartementet. Det materielle innholdet i den underliggende forordningen, eller forholdet mellom forordning artikkel 21 og bestemmelser med oppholdskrav i folketrygdloven, ble ikke omtalt i oversendelsesbrevet eller i svaret fra Justis- og beredskapsdepartementet.

4. Hvorfor ble ikke soningsinnkallingene og etterlysningene knyttet til disse sakene stoppet med en gang Nav sendte brev om dette til politiet 18. september 2019?

Departementet har innhentet redegjørelse fra Riksadvokatembetet for å besvare spørsmålet. Jeg viser til vedlagte brev av 18. november 2019.

Med hilsen



Jøran Kallmyr

Vedlegg: Brev fra Riksadvokatembetet 18. november 2019