



**DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT**

Justis- og innvandringsministeren

Stortinget
v/ Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Postboks 1700 Sentrum
0026 OSLO

Deres ref.

Vår ref.
19/5511 - KGM

Dato
28.11.2019

**Svar på spørsmål vedrørende praktisering av EUs trygdeforordning 883/2004
artikkel 21 – utlendingsforvaltningens utvisningspraksis**

Jeg viser til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen 21. november 2019, der det stilles spørsmål om utlendingsforvaltningens utvisningspraksis knyttet til sak om redegjørelse fra arbeids- og sosialministeren om praktiseringen av EUs trygdeforordning 883/2004 artikkel 21:

«Kan noen ha blitt uriktig utvist fra Norge med grunnlag i denne saken? Komiteen ber i så fall om en oversikt, så langt den foreligger, over hvor mange dette gjelder.»

Justis- og beredskapsdepartementet tok kontakt med Utlendingsdirektoratet (UDI) og Utlendingsnemnda (UNE) så snart departementet ble kjent med at praktiseringen av EUs trygdeforordning 883/2004 artikkel 21 også kan ha hatt innvirkning på vurderingen av utlendingsrettslige problemstillinger. Oppsummeringsvis opplyser både UDI og UNE at de så langt ikke har identifisert saker der en utlending er utvist som følge av praktiseringen av EUs trygdeforordning.

Bakgrunn

Departementet etterspurte 30. oktober d.å. UDI og UNEs foreløpige kommentarer vedrørende potensielt omfang i etatene knyttet til den siste tids medieoppslag, dvs. hvor mange personer som ev. er utvist/har mistet oppholdsgrunnlaget i Norge som følge av uriktig vedtak fra NAV eller dom i rettsvesenet.

UDI svarte samme dag følgende:

«[V]i har ikke registreringer i DUF som viser hva utlendingen er straffet for, og vi kan derfor ikke identifisere personene dette gjelder i egne systemer. Vi vil derfor ta kontakt med NAV-kontroll med tanke på å få identifisert personene som er omfattet av denne feilen og hvor det er avsagt feil straffedom. Vi har ennå ikke oppnådd kontakt. Dersom vi etter å ha fått informasjon fra NAV oppdager tilfeller hvor vi har utvist personer som feilaktig har fått en dom, så vil vi omgjøre utvisningsvedtaket med mindre det også foreligger andre forhold i saken. Vi vil da måtte foreta en helhetlig vurdering av om det fortsatt er grunnlag for utvisning.»

22. november ba departementet om en statusoppdatering, og UDI svarte 25. november:

«På bakgrunn av saken som ble rullet opp i media vedrørende NAVs praksis og håndheving av rett til trygdeytelser, og hvor det i flere straffesaker kan være avsagt dom på feil grunnlag, sendte UDI 30. oktober 2019 en henvendelse til Riksadvokatembetet. Vi bad der om å få indentifisert eventuelle utenlandske borgere med dommer som antas bygget på rettsanvendelsesfeil, og som vurderes begjært gjenopptatt. Dette for å få undersøkt om noen av disse er utvist og således om grunnlaget for utvisningen kan være feil.

Vi mottok 1. november 2019 svar på vår henvendelse. Vi fikk da en oversikt over 8 personer. På 5 av disse personene har det aldri vært opprettet utvisningssak. 2 har vært vurdert utvist, men det ble her fattet vedtak om ikke utvisning. 1 person hadde på tidspunktet vi fikk informasjon fra Riksadvokaten en åpen utvisningssak. Det var også status da Forfang informerte departementet. Denne er imidlertid nå behandlet, og også i denne saken ble utfallet ikke utvisning.

I sitt svar til oss uttalte Riksadvokaten at flere enn de ovennevnte kan være berørt. Vi vil derfor fortsette dialogen, for å kunne følge opp eventuelle nye saker som kan dukke opp.»

UNE opplyste 30. oktober følgende:

«UNE har gjennomgått manuelt ulike praksisoversikter.

Hva gjelder personer utvist etter de nasjonale reglene har UNE hittil ikke identifisert saker der vedkommende er utvist som følge av forhold som nå er i søkelyset. Det er fattet vedtak som gjelder annen type bedrageri av NAV-stønad, men dette gjelder andre forhold, for eksempel urettmessige utbetalinger samtidig som de har jobbet. Vi har hittil sjekket vedtak for 2019 og 2018 i denne porteføljen.

En gjennomgang av tilsvarende praksisoversikter av EØS-utvisninger viser det samme. Ingen er utvist etter § 122 [utvisning av hensyn til offentlig orden eller sikkerhet] for den type forhold det spørres om. Vi har sjekket oversiktene for 2019 tilbake tom 2015.»

26. november fastholdt UNE overfor departementet sin vurdering av 30. oktober.

Både UDI og UNE er bedt om å holde departementet løpende oppdatert om håndteringen av porteføljen.

Med hilsen


Jøran Kallmyr