



**DET KONGELIGE
ARBEIDS- OG SOSIALDEPARTEMENT**

Statsråden

Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Stortinget
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

14/406

25.02.2014

Spørsmål til statsråd angående moderniseringen av NAVs IT-plattform / IT-løsning

Jeg viser til brev 28.01.2014 fra Kontroll- og konstitusjonskomiteen vedrørende NAVs nye IT-løsninger.

Komiteen viser til oppslag i VG torsdag 23. januar og fredag 24. januar 2014 angående IKT-moderniseringen i NAV.

Før jeg går inn på hvert enkelt spørsmål komiteen ønsker svar på, vil jeg kort redegjøre for plangrunnlaget og målene for moderniseringsprogrammet i NAV.

De overordnede målene for programmet er å bidra til en enhetlig og effektiv arbeids- og velferdsforvaltning, bedre tjenester for brukerne og bedre tjenester overfor sentrale offentlige og private samarbeidspartnere.

Slik det samlede programmet er planlagt, omfatter det nye systemløsninger på ytelsesområdene, økt automatisering av vedtaksbehandlingen, nye selvbetjeningsløsninger, brukernes innsyn i egen sak, bedre integrasjon med viktige fellesløsninger på tvers av offentlige sektorer og nødvendige tiltak for personvern, stabil drift og bedre virksomhetsstyring.

Programmet skal gi et vesentlig bidrag til å realisere de ambisiøse målene med NAV-reformen.

Store investeringer i offentlig sektor skal i henhold til Finansdepartementets kvalitetssikringsregime gjennom to hovedmilepæler før endelig investeringsbeslutning fattes. Første milepæl er konseptvalgutredningen med påfølgende ekstern kvalitetssikring (KS1). I

denne fasen utredes det målbildet som skal realiseres, hovedtrekkene i hvordan programmet skal gjennomføres og ikke minst en samfunnsøkonomisk analyse som vurderer om investeringen er lønnsom i henhold til rammeverket for hvordan slike beregninger skal gjøres.

IKT- moderniseringen i Arbeids- og velferdsetaten gjennomgikk KS1 vurderingen av konseptvalgutredningen våren/sommeren 2011.

Konseptvalget som ble anbefalt av ekstern kvalitetssikrer og i etterkant fremmet av departementet, innebærer et program over seks år. Programmet er videre inndelt i tre selvstendige prosjekter på ca 2 år hver. Hvert av de gjenstående prosjektene i programmet skal utredes i en forstudie med ekstern kvalitetssikring (KSP) og et forprosjekt med ekstern kvalitetssikring (KS2) før endelig investeringsbeslutning for hvert enkelt prosjekt fremmes for Stortinget. Denne inndelingen i tre selvstendige prosjekter innenfor den overordnede programrammen er gjort fordi det er nødvendig å gjennomføre nye vurderinger og replanlegginger basert på hendelser, erfaringer og risikovurderinger underveis.

Programmet ble i KS1 estimert å ha en øvre kostnadsramme på ca. 3,3 milliarder kroner, eksklusive usikkerhetsavsetninger. En vesentlig faktor for valg av konsept og ramme for programmet var å balansere ønsket utviklingsbehov, risiko og samfunnsøkonomisk lønnsomhet på en god måte.

Arbeids- og velferdsdirektoratet startet arbeidet med forprosjektet for Prosjekt 1 av programmet høsten 2011 med påfølgende ekstern kvalitetssikring våren 2012. Forprosjektet skal detaljere konseptvalget, gjennomføre konkret estimering og usikkerhetsanalyse, samt utarbeide styringsdokumentet som skal ligge til grunn for ekstern kvalitetssikring (KS2) og gi grunnlag for Stortingets beslutning om finansiell ramme og oppstart av prosjektet.

Etter ferdigbehandlet KS2 ble beslutningen om å starte Prosjekt 1 behandlet i forbindelse med RNB 2012 med en ramme på 1,75 milliarder kroner. Varighet fra august 2012 til april 2015, dvs. ca. 2 ½ år oppdelt i 4 leveranser. Første leveranse var planlagt til oktober 2013.

Prosjekt 1 skal i henhold til plangrunnlaget levere en gjenbrukbar vedtaksmodul for ytelsesområdene, systemløsninger for ny uføretrygd 1.1.15, selvbetjeningsløsninger og grunnelementer i dialogarena for brukerne, utvikle systemløsninger for innsyn i egen sak, ressursplanlegging og vesentlige deler av absolutte krav, bl.a. etterlevelse av økonomireglementet.

Prosjekt 2 og 3 skal etter planen videreutvikle de brukerrorettede tjenestene (selvbetjening og dialogarena) og ikke minst modernisere systemløsningene for store ytelsesområder som sykepengene, foreldrepenger, barnetrygd mv. I henhold til dette plangrunnlaget vil alle ytelsesområder som i dag behandles i det gamle Infotrygd være modernisert i løpet av programperioden.

Selv med en grundig planlegging har det hele tiden vært lagt til grunn at dette er et stort og komplekst program som har betydelige usikkerheter og risiko som må følges nøye. Etaten har

imidlertid vist de senere årene at de kan håndtere store utviklingsprosjekter, ikke minst gjennom å slutføre det nye pensjonssystemet (Pesys) i forbindelse med iverksetting av pensjonsreformen med en kostnadsramme på ca. 2,9 milliarder kroner innen tid og kostnad i perioden 2005 - 2011.

Pesys, som er en pensjonsløsning, ble i planleggingen vurdert som lite egnet for gjenbruk for de store inntektsbaserte ytelsesområdene, og det ble derfor besluttet å utvikle en ny gjenbrukbar systemløsning der ny uføretrygd skulle være den første store ytelsen. Uføretrygd ble valgt som første ytelse fordi det var viktig å utvikle systemløsninger for ny uføretrygd innen 1.1.15. Det var allerede i planfasen klart at realisering av ny uføretrygd på den moderniserte plattformen ville innebære at den samlede uføreløsningen ville bli delt på modernisert plattform (ytelsesdelen) og Pesys (pensjonsdelen). Etter hvert som man detaljansjerte kravene til det samlede uføreprosjektet, ble det imidlertid klart at tilpasningene i Pesys og nødvendig kommunikasjon mellom Pesys og modernisert løsning var vesentlig mer komplekst og kostbart enn forutsett i planene for Prosjekt 1. Dette kommer jeg nærmere tilbake til i svaret på de konkrete spørsmålene.

Til de enkelte spørsmålene

1. Hvordan har departementet fulgt prosessen med modernisering av NAVs IT-plattform?

Både i forbindelse med konseptutredningen med påfølgende kvalitetssikring (KS1) og i forprosjektet med kvalitetssikring (KS2) har ASD fulgt disse prosessene løpende i fagmøter og i den formelle styringsdialogen. Ekstern kvalitetssikrer (Metier) er engasjert av departementet gjennom Finansdepartementets rammeavtale. Planprosessen var grundig og ble gjennomført i henhold til kravene i Finansdepartementets kvalitetssikringsregime knyttet til store investeringer. Det var hele tiden klart at programmet og Prosjekt 1 var komplekst og utfordrende, slik dette også ble beskrevet i Prop. 1 S (2012-2013) fra Arbeidsdepartementet: "Prosjektets omfang og kompleksitet tilsier imidlertid at oppgaven blir utfordrende og sentrale risikoelementer vil følges nøye både av departementet og direktoratets styringsgruppe."

Et vesentlig formål med forprosjektet og KS2 er å etablere prosjektets styringsgrunnlag, definere prosjektets styringsstruktur og departementets overordnede styring. Dette blir fastsatt i prosjektets sentrale styringsdokument med vedlegg (SSD). Departementet har i sin styringsdialog fulgt den beskrivelsen som gis av dette i SSD for Prosjekt 1, der det knyttet til den løpende oppfølging og rapportering bl.a. heter:

"Departementet har fastsatt følgende struktur for den løpende oppfølging av gjennomføringen av hvert Prosjekt i moderniseringsprogrammet:

- Orientering til departementet etter hver sprint
- Statusrapportering etter hver 3. sprint levert senest 15 arbeidsdager etter månedens utløp. Der hvor rapportering fra programmet har et nært sammenfall med etatens tertialrapportering samordnes disse for å bedre mulighetene for en god helhetlig styring.

- Statusrapporten bør være oversiktlig, kort og konsis med fokus på avvik fra planer, tiltak for å korrigere avvikene, og kort beskrive viktige beslutninger og utfordringer/muligheter siden forrige rapportering. Alle vesentlige avvik skal forklares herunder større endringer i løsningsutforming eller omfang.
- Økonomirapporteringen bør inneholde påløpte kostnader målt mot periodiserte kostnader iht. prosjektplaner, inneholde informasjon om kroner og timer (timer fordelt på interne og eksterne) og være spesifisert iht. poster i kostnadsrammen i styringsdokumentet. Videre skal rapporteringen vise utviklingen i kontantregnskap mot budsjetterte kostnader.
- Fremdriftsrapporteringen bør vise planlagt fremdrift og faktisk fremdrift med planlagt dato, revidert dato og levert dato kombinert med ferdigstillelsesgrad på hensiktsmessig detaljeringsnivå.
- Rapporteringen skal vise utviklingen i produktiviteten i programmet ved S-kurver eller annen egnet fremstillingsform.
- Det skal være en aktiv risikostyring i programmet, og rapporteringen skal reflektere resultatet av denne styringen ved å vise de viktigste risikofaktorer med vurdering av sannsynlighet og konsekvens, tiltak, vurdering av status for tiltakene og vurdert risiko etter gjennomført tiltak.
- Vesentlige avvik i forhold til planlagt funksjonalitet, kvalitet og resultat (påvirkning på måloppnåelse) for løsningselementer skal omtales spesielt.

Arbeidsdepartementet vil gjennomføre fagmøter med programmet for en utdypende dialog knyttet til den operative oppfølgingen av programmet.” (Sentralt styringsdokument for IKT-moderniseringsprogrammet i NAV).

Det ble etablert rapporteringsrutiner i tråd med dette. At direktoratet tidlig så behov for å gjøre en analyse og vurdering av tiltak for å trygge at uførereformen kan tre i kraft innen 1.1.15, var blant annet et resultat av rapporteringen i prosjektet og løpende risikostyring.

2. *Når ble departementet først oppmerksom på at NAV ikke ville rekke å bli klar med "Moderniseringsprogrammet" til 1. januar 2015?*
4. *På hvilken måte har departementet vært involvert i beslutningsprosessen om å benytte den eksisterende plattformen – programmet "Pesys" – i stedet for å benytte en helt ny IT-løsning?*
5. *Stortinget ble orientert om problemene med ny IT-plattform ved fremleggelsen av statsbudsjettet 14. oktober 2013. Når ble daværende statsråd orientert?*

I løpet av vinteren 2013 ble det rapportert om for lav produktivitet i de første 3-ukers sprintene. I denne fasen arbeidet man først og fremst med leveranse 1 som skulle settes i drift i oktober 2013, en leveranse som også ble driftsatt 18. – 20. oktober 2013, to-tre uker forsinket og med redusert innhold.

Utover vinteren 2013 startet også arbeidet med å detaljere løsningsbeskrivelsene for leveranse 3 og 4 som i første rekke var knyttet til uførereformen. Som en del av sin løpende risikovurdering basert på den informasjonen detaljplanene ga, gjennomførte Arbeids- og velferdsdirektoratet våren 2013 en nærmere analyse av risikoen for ikke å nå uførereformen 1.1.15 innenfor rammen av den gjennomføringsstrategi som var valgt i konseptvalget for Prosjekt 1. Analysene viste at realiseringen av vedtaksfunksjonalitet for uføre med ny

modernisert systemløsning ville være vesentlig mer komplisert og kostbar både å utvikle og senere vedlikeholde enn forutsatt i den mer overordnede planleggingen i forprosjektet. Ikke minst viste det seg at en slik løsning i stor grad førte til behov for parallelle tilpasninger i det eksisterende pensjonssystemet (Pesys) og utvikling og vedlikehold av et omfattende grensesnitt mellom systemene. Departementet ble orientert om status i dette arbeidet på et særmøte 15. april, og politisk ledelse ble også orientert om at direktoratet var i ferd med å foreta en slik analyse.

Kontaktmøte mellom Arbeids- og velferdsdirektøren og statsråden, 5.6.13

På kontaktmøte 5.6.13 informerte Arbeids- og velferdsdirektøren politisk ledelse i departementet om status i arbeidet med utredningen for å redusere risiko med hensyn til å nå uførereformen innen 1.1.15. På dette tidspunktet ble det også gjort klart at et av flere alternativer som direktoratet utredet var å utvikle ny uføretrygd i Pesys, med den begrunnelse at dette kunne gi bedre trygghet for reformarbeidet og være kostnadsmessig gunstigere enn å utvikle uføretrygd i ny plattform.

Arbeids- og velferdsdirektørens beslutning, 27.6.13

Direktoratet var ferdig med sin utredning den 25.6.13. Arbeids- og velferdsdirektoratet redegjorde for denne utredningen i fagmøte med departementet 26.6.13.

Det var da klart at kompleksiteten i samspillet mellom nye og eksisterende løsninger bidro til meget høy risiko for ikke å lykkes innen tidsfristen og innenfor gitt kostnadsramme. Analysene viste at det ville gi langt bedre sikkerhet for å nå uførereformen å gjenbruke pensjonssystemets vedtaksmodul for å utvikle systemløsningene for ny uføretrygd. Utredningen viste at denne endringen i gjennomføringsstrategi ville gi lavere risiko i systemutviklingen, gi bedre kontroll over etatens samlede arbeid med å forberede uførereformen, gi vesentlig lavere utviklingskostnader og fremtidige vedlikeholdskostnader. Arbeids- og velferdsdirektøren orienterte departementet om at han ville beslutte å endre gjennomføringsstrategi for uførereformen. Denne beslutningen ville ha betydning for arbeidet med de øvrige leveransene i Prosjekt 1, men konsekvensene både når det gjaldt budsjett og fremdrift måtte utredes videre.

Politisk ledelse ble 26.6.13 informert av administrasjonen om hovedtrekkene i Arbeids- og velferdsdirektørens redegjørelse. Det ble på dette grunnlaget innkalt til særmøtet 27.6.13, der arbeids- og velferdsdirektøren formelt varslet at han ville iverksette beslutningen om at uførereformen skulle realiseres ved å utvikle systemløsningene i Pesys. I protokollen fra særmøtet heter det:

”Arbeids- og velferdsdirektoratet orienterte i møtet om at de hadde besluttet at ny vedtakskomponent for uføretrygd skal utvikles i dagens pensjonsløsning Pesys. Nye komponenter og arkitekturelementer som bl.a. selvbetjeningsløsninger utvikles på modernisert plattform. I sentralt styringsdokument for IKT-moderniseringen er det lagt til grunn at vedtaksmodulen for uføre skal realiseres i ny vedtakskomponent på modernisert plattform. Bakgrunnen for direktoratets beslutning er begrunnet med at det er betydelig usikkerhet om uføre kan realiseres innen 1. januar 2015 ved å ta i bruk vedtaksmodulen som

utvikles i for øvrige ytelser. Ved å realisere uføre ved gjenbruk av Pesys reduseres denne risikoen. For en nærmere redegjørelse for direktoratets beslutningsgrunnlag vises til vedlagte lysarkserie. Lysarkene var også blitt presentert for departementet 26.juni. Departementet tok direktoratets beslutning om å realisere vedtakskomponent for uføre i Pesys til orientering og ber ikke om at fremdriften knyttet til å iverksette denne løsningen stoppes.

Departementet orienterte om at direktoratets beslutning ville kreve en revisjon av sentralt styringsdokument og at de budsjettmessige konsekvensene må utredes raskt. På bakgrunn av direktoratets presentasjon kunne ikke departementet ta stilling til hvor omfattende revidering av sentralt styringsdokument vil være og hvilke konsekvenser dette vil ha for budsjettet og den videre finansieringen av IKT-moderniseringen. Direktoratet var innforstått med dette.”

Konsekvensutredning juli-september 2013

Som oppfølging av beslutningen på særmeetet 27.6.13, bestilte departementet en konsekvensanalyse som del av beslutningsgrunnlaget for hvorledes man skulle håndtere det videre utviklingsarbeidet i Prosjekt 1. Ikke minst var det nødvendig å utrede hvordan beslutningen ville påvirke øvrige leveranser av funksjonalitet i prosjektet, når gjennomføringsstrategien knyttet til systemløsninger for ny uføretrygd ble endret for å kunne iverksette ny uføretrygd 1.1.15. For departementet var dette viktig for å ha et så godt grunnlag som mulig før Stortinget ble informert om status og konsekvenser for gjennomføringen av Prosjekt 1. Konsekvensutredningen ble oversendt departementet 4. 10.13.

Spørsmål til skriftlig besvarelse nr. 1653/2013

30.8.13 besvarte statsråden skriftlig spørsmål nr. 1653/2013 fra Torbjørn Røe Isaksen om status for leveranse 1, kostnadsbildet og arbeidet så langt i IKT-moderniseringen. I svaret opplyste statsråden at leveranse 1 ville bli satt i drift i månedsskifte september/oktober. Det ble også understreket at det hadde vært behov for justeringer av innhold underveis i prosjektet og at man nå fulgte prosjektet nøye for å sikre at det sentrale målet om iverksetting av ny uføretrygd 1.1.15 skulle nås. I svaret sier statsråden at ”Stortinget vil på ordinært vis bli orientert om status, utfordringer og kostnadsbildet knyttet til IKT-moderniseringen i statsbudsjettet for 2014”.

Informasjon til Stortinget, Prop. 1 S (2013-2014)

Departementet ble holdt løpende orientert om analysearbeidet august-september for å ha et best mulig grunnlag for å informere Stortinget om den faktiske situasjonen i statsbudsjettet (Prop. 1 S, 2013-2014). I budsjettet ble Stortinget informert om endret gjennomføringsstrategi for uførereformen og den situasjonsforståelse man på det tidspunktet satt med. Likeledes ble det informert om at Arbeids- og velferdsdirektoratet i dialog med departementet ville utarbeide detaljerte planer for det videre arbeidet med Prosjekt 1 på bakgrunn av det utredningsarbeidet som var satt i gang.

- 3. Har midler gått tapt som følge av de problemene som er oppstått med IT-prosjektet? I tilfelle, hvor mye kan dette dreie seg om, og når ble departementet eventuelt gjort oppmerksom på dette?*

Leveranse 1 i Prosjekt 1 ble satt i drift 18. oktober 2013. Ved utgangen av 2013 er om lag 700 millioner kroner av den totale bevilgningen på 1,75 milliarder kroner for Prosjekt 1 benyttet. En stor andel av disse midlene er brukt til Leveranse 1 og påbegynt utviklingsarbeid knyttet til Leveranse 2. Viktige elementer i Leveranse 1 er en ny teknisk plattform, elektronisk innsending av skjemaer og ny arbeidsflate for medarbeiderne slik at de får informasjon fra flere systemer samtidig. Lavere produktivitet enn planlagt i prosjektets første måneder gjorde at Leveranse 1 inneholdt mindre funksjonalitet enn planlagt.

Departementet vil i løpet av kort tid motta revidert styringsgrunnlag (SSD) for Prosjekt 1, inkludert en revidert kostnadskalkyle og usikkerhetsanalyse. Jeg har basert dette svaret til Kontroll- og konstitusjonskomiteen på den tilgjengelige informasjon om status og vurderinger pr. i dag. Arbeids- og velferdsdirektoratet vil gjennom resten av Prosjekt 1 og i konseptfasen for Prosjekt 2 gjennomføre ytterligere analyser av avvik mellom planer i SSD og det som blir levert herunder vurdere leverte løsnings gjenbruksverdi. Jeg vil bl.a. på denne bakgrunn gi en samlet vurdering av kostnader, fremdrift og budsjettmessige konsekvenser for moderniseringsarbeidet i Revidert nasjonalbudsjett.

Departementet var klar over at beslutningen om å gjenbruke Pesys ville medføre at deler av de gjennomførte aktivitetene i Prosjekt 1 ikke ville ha forventet verdi i det videre moderniseringsarbeidet, men at dette ville redusere risikoen for å iverksette ny uføretrygd 1.1.15, og at kostnadene ved å utvikle uføretrygd i Pesys sannsynligvis ville bli lavere enn med den planlagte gjennomføringsstrategien. Hvor mye penger som er gått tapt, er det nå for tidlig å tallfeste. Det vil ikke minst avhenge av den videre gjennomføringen av IKT-moderniseringen. Direktoratet har orientert departementet om at det kan dreie seg om et betydelig beløp.

Midler som kan anses å ha gått tapt kan grupperes i to hovedkategorier:

- Kostnader for programledelse, oppbygging og avvikling av utviklingsteam for moderniserte løsninger.
- Usikkerhet om gjenbruksverdi for påbegynt utviklingsarbeid i Leveranse 2, 3 og 4.

Moderniseringsprogrammet som organisatorisk enhet ble besluttet avviklet av arbeids- og velferdsdirektøren 25. oktober 2013. Departementet ble orientert om beslutningen rett i forkant av at den formelt ble fattet, og administrasjonen orienterte politisk ledelse om dette. Bakgrunnen for beslutningen var at utvikling av uføretrygd ble overført til linjen og videre utviklingsarbeid knyttet til Prosjekt 1 ble satt på vent i forbindelse med den pågående replanleggingen av Prosjekt 1 og forstudien knyttet til Prosjekt 2.

Kostnader for prosjektledelse og oppbygging av utviklingsteam for moderniserte løsninger er betydelige. Deler av disse kostnadene har vært nødvendige for å kunne levere Leveranse 1, men deler av dette kan også anses som å ha gått tapt når prosjektorganisasjonen ble nedlagt.

For etaten er det imidlertid også bygd opp betydelig kompetanse i perioden som vil komme til nytte i det videre moderniseringsarbeidet.

Arbeids- og velferdsdirektoratet skal gjennomføre en grundig foranalyse og forprosjekt for videre modernisering med revurdering av blant annet strategi, faglig innhold, konsept og målbilder. En viktig del av disse vurderingene er hvilken gjenbruksstrategi som skal legges til grunn for moderniseringen. Før dette er besluttet er det ikke mulig å gi presise anslag for hvor mye av de påbegynte løsningene som vil ha verdi for det videre moderniseringsarbeidet.

6. *Hvordan har departementet forsikret seg om at ny IT-løsning vil være på plass til uførereformen trer i kraft 1. januar 2015?*
7. *Hvordan vil statsråden sørge for at prosessen fremover sikrer at man får på plass en ny IT-plattform i 2018?*

Etter at konsekvensanalysen fra direktoratet ble levert 4. oktober 2013, ble det konkludert med at direktoratets alternativ som innebar at uføretrygd utvikles i Pesys skulle videreføres. Samtidig fikk direktoratet i mandat å gjennomføre en detaljert replanlegging av øvrige leveranser i Prosjekt 1 og en oppdatert kostnadskalkyle, inklusive en ny usikkerhetsanalyse. Dette skulle gjennomføres samtidig med at uføreprosjektet fortsatte utviklingsarbeidet på grunnlag av de planer som allerede var etablert i forbindelse med konsekvensutredningen. Prosjektet rapporterer til styringsgruppen og departementet i henhold til de fastlagte rutineene i SSD. Så langt viser rapporteringen forventet fremdrift og moderat risiko med hensyn til å ferdigstille uførereformen til 1.1.15.

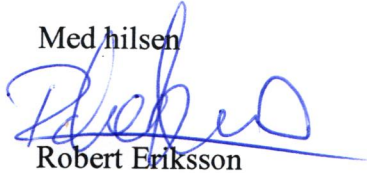
Direktoratet er nå i ferd med å ferdigstille nytt SSD for hele Prosjekt 1, inklusive de leveranser som i tillegg til uførereformen kan leveres innenfor en balanse mellom kvalitet, kostnad og tid. Her legges det vekt på å realisere funksjonalitet som gir verdi på effektmålene samtidig som det legges til rette for en videre modernisering med tilstrekkelig trygghet for gjennomføringsevne. Dette plangrunnlaget skal kvalitetssikres før jeg gir en nærmere redegjørelse for fremdriften i Prosjekt 1 i forbindelse med Revidert nasjonalbudsjett i mai 2014.

Prosjekt 2 skal, som tidligere nevnt, gjennom to beslutningsporter før jeg kan fremme en investeringsbeslutning for Stortinget. Første beslutningsport er en konseptstudie som skal til ekstern kvalitetssikring (KSP). I denne studien skal erfaringer og læringspunkter analyseres, samtidig som det skal gjennomføres en gjennomgang av målbilder og konseptvalg slik disse ble definert i KS1 for hele programmet og KS2 for Prosjekt 1. Her vil man vurdere behov for evt. endringer i konseptvalg og omfang i Prosjekt 2 som sikrer at vi når ambisjonene for totalprogrammet innenfor en realistisk og balansert fremdriftsplan og med en løsningsstrategi som vurderes som mest hensiktsmessig basert på erfaringer i prosjektet så langt, eventuelle teknologiske eller markedsmessige endringer og eventuelle endringer i prioriteringer for å oppnå overordnede mål for virksomheten. Andre beslutningsport er knyttet til en planleggingsfase med ekstern kvalitetssikring (KS2), der Prosjekt 2 skal detaljplanlegges før

investeringsbeslutning fremmes for Stortinget. I de opprinnelige planene legges det opp til at Prosjekt 2 starter høsten 2015, umiddelbart etter at Prosjekt 1 er avsluttet våren 2015.

Jeg er opptatt av å følge de planlagte prosedyrene, ikke minst for å sikre at vi har en god planlegging av den videre framdriften. Dette er også viktig for å oppnå effektmålene i moderniseringsarbeidet så raskt som mulig.

Med hilsen



Robert Eriksson