



Statsråd Espen Barth Eide  
Forsvarsdepartement  
Postboks 8126 Dep

0032 OSLO

Kontroll- og konstitusjonskomiteen

Vår dato: 15. desember 2011  
Vår ref.: kgj/2011

Deres dato:  
Deres ref.:

## Informasjon til Stortinget om nedleggelsen av Olavsvern

Det vises til komiteens brev av 16. november og statsrådets svar av 30. november 2011. Komiteen tillater seg å stille følgende oppfølgingsspørsmål:

1. I statsrådets svar fremkommer det at det i St.prp. nr. 48 (2007-2008) avklares at *"Nedleggelse av Olavsvern er beregnet å gi en årlig driftsinnsparing på i overkant 32 mill. kroner og en positiv nåverdi på ca 496 mill. kroner i et 20-årsperspektiv."* Sjøforsvaret har nå erkjent at det er behov for å ha en støttebase for ubåter i Nord-Norge. I forbindelse med at Ramsund orlogsstasjon nå skal opprustes til å være en slik støttebase, der flytekai og ladeutstyr skal flyttes fra Olavsvern, er det behov for å avklare om disse kostnadene var tatt høyde for i de angitte beregningene av innsparingseffekten ved nedleggelse av Olavsvern. Er det i denne sammenheng i ettertid også vurdert gjenåpning av Olavsvern som alternativ til flytting, siden det i tillegg finnes en fullgod dokk ved basen?
2. I hvilken grad er det tatt kontakt med allierte i forbindelse med nedleggelsen av Olavsvern og i hvilken grad er det gitt forsikringer til allierte om at nødvendige kapasiteter skal være tilgjengelig på tross av nedleggelsen og hva består i tilfelle disse av? Spørsmålet stilles i lys av de store investeringene NATO foretok på Olavsvern i perioden 1989-1997, der basen også ble klarert til å ta imot allierte atomdrevne undervannsbåter.
3. NATOs investering var samlet på nærmere 330 mill. kroner, og innebar en omfattende oppgradering og modernisering av infrastrukturen ved basen. Dette både for å dekke NATOs eget behov, samt å tilrettelegge for den da nye ULA-klasse ubåt, som har en beregnet levetid på 30 år. I statsrådets svar fremkommer det at *"Gjenanskaffelse, dvs. nødvendig oppgradering og modernisering av infrastrukturen ved Olavsvern base dersom denne skulle beholdes, ble beregnet til ca. 182 millioner kroner i et 20-års*

*perspektiv.*” I lys av NATOs investering i den samme infrastrukturen, hvilken ytterligere oppgradering og modernisering av infrastrukturen skulle de 182 millioner kroner dekke?

4. I hvilken utstrekning er konseptet med logistikk på kjøøl gjennomført i tråd med de forutsetninger som lå til grunn for nedleggelsen av Olavsvern?
5. Hvor skal ubåter på oppdrag i Nord-Norge konkret kunne dokksettes dersom det oppstår akutt behov for reparasjon som krever dokksetting? I tilfelle dette er vurdert, hva så med investerings-, leie- og tilgjengelighetskostnader og er disse da tatt høyde for i den omtalte innsparingseffekten ved en nedleggelse av Olavsvern?

Vi ber om at svaret også blir sendt elektronisk i word-format til [kontroll@stortinget.no](mailto:kontroll@stortinget.no).

Med vennlig hilsen  
Kontroll- og konstitusjonskomiteen



Anders Anundsen  
Komitéleder