



DET KONGELIGE
FORSVARSDPARTEMENT

Statsråden

Kontroll- og konstitusjonskomiteen

Tidl. ref.
Brev av 16. november 2011

Vår ref.
2011/00168-10/FD III/KNW/TJM

Dato
30 NOV 2011

**SVAR PÅ SPØRSMÅL FRA KONTROLL- OG KONSTITUSJONSKOMITEEN
OM NEDLEGGELSEN AV OLAVSVERN**

Det vises til brev av 16. november 2011 med spørsmål 1-4 fra kontroll- og konstitusjonskomiteen om nedleggelsen av Olavsvern.

Svar på spørsmålene følger vedlagt.

Med hilsen

Espen Barth Eide

Spørsmål 1

På hvilket tidspunkt endret Forsvarets ledelse syn på behovet for å opprettholde Olavsvern, nærmere bestemt; skjedde det på det tidspunkt Sjef FOHK Jan Reksten var i permisjon? Tidslinjen bak spørsmålet finnes i den aktuelle artikkelen.

Forsvarssjefen overleverte sine militærfaglige råd til Forsvarsdepartementet gjennom Forsvarsstudie 2007 (FS 07) 5. november 2007. Ett av rådene i FS 07 var å nedlegge Olavsvern. Viseadmiral Jan Reksten fratrådte sin stilling 13. desember 2007, og gjeninntrodte 4. februar 2008.

Spørsmål 2

På hvilken måte forsikret statsråden seg om at konseptet Logistikk på kjøll var et fullgodt alternativ til tilbudet ved Olavsvern, og hvordan ble behovet for dokksettings- og reparasjonsmulighetene av u-båt vurdert i den sammenheng og på hvilken måte ble Stortinget informert om bakgrunn og vurdering?

Som det fremgår av St.prp. nr. 48 (2007-2008) er logistikkfartøy vesentlig for utholdenheten i maritime operasjoner. I proposisjonen angis det også at et slikt fartøy vil gi Forsvaret en større operativ utholdenhet i nasjonal og internasjonal innsats. Det fremgår videre av proposisjonen, punkt 7.6.3, at det legges opp til at militært vedlikehold av fartøyene i Sjøforsvarets styrkestruktur hovedsakelig vil skje ved Haakonsværn orlogsstasjon. I samme punkt fremgår det at støtte til Sjøforsvarets operative enheter på oppdrag i Nord-Norge vil ivaretas ved andre militære baser, i første rekke Ramsund orlogsstasjon, i tillegg til mobile logistikkløsninger samt sivile havner. De nevnte forhold er presentert som en helhet i proposisjonen. Proposisjonen er for øvrig helt i samsvar med FS 07 på dette punkt.

Spørsmål 3

Det er opplyst at det forelå et investeringsbehov ved Olavsvern på mellom 1 og 1,5 mrd kroner for å opprettholde basen. Opplysningene skal være gitt «offentlig» på et allmannamøte ved Haakonsværn 31. mars med statsråden til stede. På hvilken måte kvalitetssikret statsråden disse opplysningene, kan statsråden legge frem disse beregningene og på hvilken måte ble Stortinget opplyst om dette?

Regjeringen fremmet St.prp. nr. 48 (2007-2008) den 28. mars 2008. I arbeidet med proposisjonen ble det trukket på anbefalingene fra Forsvarspolitisk utvalg, jf. NOU 2007:15, med representanter fra alle de politiske partiene på Stortinget, og forsvarssjefens Forsvarsstudie 2007. I tillegg ble det i arbeidet med proposisjonen lagt stor vekt på bred inkludering og åpen debatt. Før regjeringen konkluderte, ble det gjennomført en ny og helhetlig gjennomgang av kostnadsbildet, inklusiv en ekstern kvalitetssikring.

Den eksterne konsulentstøtten kvalitetssikret den metoden og de økonomiske beregninger som lå til grunn for anbefalte endringer i Forsvarets basestruktur. En hovedkonklusjon var at beregningene var tilfredsstillende håndtert. Den eksterne gjennomgangen viste at konklusjonene som ble trukket vedrørende økonomiske konsekvenser for de enkelte tiltak, var robuste, og at beregningene var gjennomført med god konsistens. Gjenanskaffelse, dvs. nødvendig oppgradering og modernisering av infrastrukturen ved Olavsvern base dersom denne skulle beholdes, ble beregnet til ca. 182 millioner kroner i et 20-årsperspektiv. I proposisjonens punkt 7.6.2 fremgår: «Nedleggelse av Olavsvern er beregnet å gi en årlig driftsinnsparing på i overkant av 32 mill. kroner og en positiv nåverdi på ca. 496 mill. kroner i et 20-årsperspektiv.» Kvalitetssikringsrapporten ble oversendt forsvarskomiteen 11. april 2008.

Ovenstående beregninger lå til grunn for Stortingets vedtak om nedleggelse av Olavsvern. Det var også kun disse tallene som lå i det økonomiske grunnlaget for departementets forslag. De økonomiske hovedtallene står seg fortsatt.

Spørsmål 4

I ovennevnte artikkel fremkommer følgende påstand: «Med FMin's reaksjon på spørsmålet i kinosalen og senere kommentarer fra henne utover vår og sommer, er det meget som tyder på at FMin var blitt grundig ført bak lyset av GIS.» På bakgrunn av påstandens alvor, og den mulighet at Stortinget kan ha fått mangelfulle opplysninger hvis påstander er riktig, bes det om statsrådets kommentar til påstanden.

Det vises til svar på spørsmål 3, som viser hvilket beslutningsgrunnlag som lå til grunn i vurderingen av Olavsvern.

Forsvarssjefens Forsvarsstudie 07 var et viktig, men ikke det eneste innspillet til St.prp. nr. 48 (2007-2008). Jeg har stor forståelse for at det i alle prosesser kan være forskjellige oppfatninger om ulike forslag inntil beslutninger treffes. Regjeringen gjorde selvstendige og helhetlige vurderinger av Forsvarets base- og støttestruktur. Olavsvern inngikk i disse vurderingene, og det kan – nærmere fire år i ettertid – fastslås at hovedelementene i vurderingene fortsatt er gyldige.