



Statsråd Tine Sundtoft
Klima- og miljødepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Kontroll- og konstitusjonskomiteen

Vår dato: 16.01.2014
Vår ref.:

Deres dato:
Deres ref.:

Vedr. ny trasé for E 16 gjennom Lærdal

Det vises til de siste dagers oppslag i rikspresen vedrørende avgjørelsen truffet av tidligere statsråd Bård Vegar Solhjell umiddelbart før fratredelse om trasévalg for E16 gjennom Lærdal som lå til behandling i det daværende Miljøvern-departementet.

Kontroll- og konstitusjonskomiteen ønsker svar fra klima- og miljøministeren på følgende:

- Hvor lenge har saken ligget til behandling i departementet, og når ble det truffet endelig vedtak?
- Hvilke eksterne henvendelser har kommet i slutfasen for å påvirke fremdrift og/eller utfall av saken?
- Hvilken praksis følges for journalføring av slike henvendelser?
- Ble telefonsamtalen fra Navarsete journalført på saken?
- I et intervju med NRK den 8. januar 2014 opplyser Navarsete at «regjeringen gjorde mange vedtak og dette var et av disse» og at «dette var en del av regjeringens interne arbeid». Betyr dette at beslutningen var forankret gjennom realitetsbehandling i regjeringen?
- Navarsete hevder i samme intervju «at behandlingen av saken var innenfor det embetsverket og skikk og bruk mente var greit å behandle etter valget.» Betyr det at man fikk gjort en slik konkret vurdering i forkant av sakens behandling som konkluderte med at det var uproblematisk å avgjøre saken umiddelbart før regjeringens avgang?

- Ble det gitt føringer fra Statsministerens kontor om hvilke saker den avgående regjering kunne behandle før den gikk av?

Med vennlig hilsen
Kontroll- og konstitusjonskomiteen


Martin Kolberg
Komitéleder