



DET KONGELIGE KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Departementsråden

KOPI

Stortinget
Kontroll- og konstitusjonskomitéen
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

14/1644

Dato

30.01.2014

Ny trasé for E16 gjennom Lærdal - spørsmål fra Kontroll- og konstitusjonskomitéen

Det vises til brev fra Kontroll- og konstitusjonskomitéen på Stortinget datert 16. januar 2014, til klima- og miljøministeren. Ansvar for å behandle innsigelsessaker er fra 1. januar 2014 flyttet til Kommunal- og moderniseringsdepartementet, og brevet besvares derfor herfra.

Saksbehandlingstid

Innsigelsessaken ble oversendt departementet fra Fylkesmannen i Sogn- og Fjordane 19. april 2012. Befaring med alle sakens parter ble avholdt i Lærdal 21. september 2012.

Samferdselsdepartementet ga en tilråding i saken 4. januar 2013, ettersom Statens vegvesen hadde innsigelse til planen.

Endelig vedtak i saken ble truffet av Miljøverndepartementet den 7. oktober 2013. Dette innebærer en total saksbehandlingstid på ca 17,5 mnd.

Eksterne henvendelser

Det kom følgende eksterne henvendelser til Miljøverndepartementet da saken var til behandling:

- E-post til statssekretæren fra Jan Olav Fretland i Sosialistisk Venstreparti i Lærdal, vedlagt en 10-punktsliste for hvorfor han mente staten må ta med ekstrakostnaden ved lang tunnel. E-posten ble sendt til avdelingen fra statssekretæren 13. juni 2013, e-posten fra Fretland som var vedlagt er ikke datert.
- En ny e-post fra Jan Olav Fretland ble sendt statssekretæren 17. juni 2013 hvor det blir vist til "tunnelargument2", der de økonomiske konsekvensene for landbruket ved kort tunnel fremfor lang tunnel blir fremført. Denne e-posten ble sendt avdelingen 1. juli 2013.
- E-post fra Olav Grøtnebø, ble sendt saksbehandler 1. april 2013. Grøtnebø er kommunestyrerepresentant for Lærdal Venstre og argumenterte i e-posten for stillhetens verdi og viktigheten av at det ble valgt lang tunnel.

Postadresse: Postboks 8112 Dep, 0032 Oslo

Kontoradresse: Akersg. 59 Telefon: 22 24 68 08 Telefaks: 22 24 27 40

Org. nr.: 972 417 858

Journalføring

Det vurderes fra sak til sak om det er grunnlag for å journalføre henvendelser eller innspill i saken.

E-postene som ble sendt statssekretæren fra partikollega Fretland, ble ansett å være en intern partipolitisk henvendelse. E-postene ble derfor ikke vurdert som aktuelle å journalføre. E-posten fra Grøtnebø burde derimot vært journalført på saken.

Kontakten med Liv Signe Navarsete


Det vises til en telefonsamtale fra Navarsete i saken. En slik samtale er ikke nedtegnet.

Embetsverket kan for øvrig ikke uttale seg om drøftinger mellom administrasjonen og politisk ledelse eller om den politiske saksbehandlingen under tidligere regjeringer. Dette gjelder også spørsmålet om regjeringsbehandling.

Statsministerens kontor har i heftet "Om statsråd" omtalt behandlingen av saker i perioden etter et valg. Her heter det bl.a.: "Når Kongen har mottatt regjeringens avskjedssøknad, vil han be regjeringen fortsette å ivareta de løpende forretningene inntil en ny regjering er på plass." Videre heter det: "Enkelte ganger vil det være klart at en regjering vil søke avskjed før dette er formelt meddelt Kongen og han har bedt regjeringen fortsette som et forretningsministerium. Det vil være tilfellet fra det tidspunktet statsministeren klart og utvetydig har erklært at han eller hun vil innlevere regjeringens avskjedssøknad. Mye kan tale for at regjeringen i en slik situasjon bør utvise varsomhet med å fatte endelige beslutninger i viktige og kontroversielle saker."

Statsministerens kontor minnet departementene om disse retningslinjene både før og etter valget.

Med hilsen



Eivind Dale