



Finansminister Trygve Slagsvold Vedum
Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep.
0030 Oslo

Vår ref.:
2021/5217

Deres ref.:

Dato:
22.03.2022

Vedr. saksbehandlingen i Skatteetaten

Komiteen viser til artikler i Klassekampen hvor det fremsettes en rekke påstander i forbindelse med Skattedirektoratets håndtering av instruksjon, og mulig innblanding overfor saksbehandlere i skatteetaten for å styre utfallet i enkeltsaker som har vært til behandling i etaten.

I denne forbindelse har komiteen følgende spørsmål. Det bes om at spørsmålene besvares enkeltvis.

1. I intervju med Klassekampen 12. mars uttaler tidligere leder for krimenheten i Skatt øst at han «ble presset til å legge bort krav». Presset skal ha kommet fra Skattedirektoratet. Vil finansministeren undersøke denne påstanden?
2. I Klassekampen 11. mars uttaler juridisk direktør i Skattedirektoratet at bruken av instruksjon har vært svært begrenset, «mindre enn en håndfull saker i året». Kan dette dokumenteres?
3. I sitt svarbrev til komiteen av 21. desember 2021 skriver finansministeren følgende: «Som ledd i gjennomgangen kartla Skattedirektoratet hvilke tilfeller det var gitt instruksjer i enkeltsaker». Komiteen ber om å få innsyn i denne gjennomgangen. Komiteen ber også om å få oversikt over hvor store summer kravene i de berørte enkeltsakene beløper seg til.
4. I svarbrevet av 21. desember 2021 heter det også: «Ifølge Skattedirektoratet var prinsippene om skriftlighet og begrunnelse ikke tilstrekkelig ivaretatt i alle saker der det var gitt instruksjon». Hvor mange saker dreier dette seg om?
5. Finnes det eksempler på at instruksjon har blitt gitt muntlig?
6. Har Skattedirektoratet henlagt krav uten at det har vært dokumentert hvem som har fattet beslutningen?



7. Har Skattedirektoratet noen gang blitt gitt instruksjon om å ta omdømmehensyn i en eller flere skattesaker, og hva er i så fall departementets vurdering av lovligheten i dette?
8. Kan finansministeren redegjøre for Skattedirektoratets retningslinjer for kontakten med skatteadvokater i forbindelse med behandling av enkeltsaker?
9. Har Skattedirektoratet skriftlige retningslinjer for slik kontakt med skatteadvokater?
10. Hvorfor besluttet Skattedirektoratet i 2015 at endringsaken i forbindelse med Skatt østs skattekrav mot selskapene Bonheur ASA og Ganger Rolf ASA skulle henlegges?
11. Hva er bakgrunnen for at 12 av sakene i den såkalte «ambassadesaken» ble flyttet til Skatt sør i 2011, mens de resterende sakene ble behandlet av Skatt øst?
12. Er det noe i finansministerens svar til komiteen av 21. desember 2021 som må revurderes i lys av de nylig publiserte mediasakene?

Komiteen ber om svar innen 29. mars 2022.

Med vennlig hilsen
Kontroll- og konstitusjonskomiteen



Peter Frølich
Komitéleder

