



DET KONGELIGE
KULTUR- OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENT

Statsråden

Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité
Stortinget
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

22/629-

8. mars 2022

Svar på spørsmål til bruken av spillemidler på idrettsavtalen med Kina

Jeg viser til Stortingets kontroll- og konstitusjonskomitès brev av 1. mars 2022 med oppfølgingsspørsmål fra komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt om bruk av spillemidler til arbeidet med å koordinere oppfølgingen av idrettsavtalen med Kina. Jeg viser også til mitt svarbrev av 8. februar 2022 på spørsmål fra komiteen av 1. februar 2022 om samme sak.

Som jeg skrev i brevet av 8. februar 2022 ble beslutningen om å inngå en samarbeidsavtale med Kina på idrettsområdet og beslutninger omkring finansieringen av oppfølgingen av avtalen fattet av regjeringen Solberg. Jeg og nåværende regjering har ikke hatt noen befatning med dette.

Spørsmål 1: Meld. St. 26 (2011-2012) Den norske idrettsmodellen kapittel 14 sier følgende om internasjonalt arbeid: «Idrett er et viktig samfunns- og kulturfenomen internasjonalt. Regjeringen vil derfor prioritere myndighetssamarbeid om idrettsspørsmål og bidra til internasjonalt samarbeid mellom idrettsorganisasjoner der dette er naturlig.» Hvorfor var det naturlig å prioritere idrettsavtalen med Kina i 2017?

Svar:

Dette var en vurdering regjeringen Solberg gjorde i 2017. Jeg kan ikke redegjøre for en tidligere regjerings vurderinger.

Spørsmål 2: I NRKs dekning av saken den 27. januar 2021 bekrefter idrettspresident Berit Kjøll at de var i dialog med Kulturdepartementet om andre finansieringsmåter, men at idretten ikke fikk viljen sin. Har departementet øvet press mot Norges idrettsforbund til å benytte spillemidler i strid med eget vedtak?

Svar:

Norges idrettsforbund problematiserte at spillemidler ble brukt til oppfølgingsarbeidet av idrettsavtalen med Kina i forbindelse med søknaden om tilskudd for å følge opp avtalen i 2019. Jeg redegjorde for saksprosessen i mitt svar av 8. februar 2022. Spørsmålet må for øvrig besvares av den som satt i regjering på dette tidspunktet.

Spørsmål 3: Meld. St. 26 (2011-2012) Den norske idrettsmodellen beskriver overordnede mål, sentrale målgrupper og viktige satsningsområder for den statlige idrettspolitikken. Blant annet er barn og ungdom, personer med nedsatt funksjonsevne og inaktive prioriterte målgrupper. På hvilken måte er et ekstraordinært tilskudd til Norges idrettsforbund for å følge opp idrettsavtalen med Kina i tråd med overordnede mål og satsningsområder for den statlige idrettspolitikken?

Svar:

Som det framgår av mitt svar av 8. februar 2022 er spillemidlene det økonomiske grunnlaget for statlige tilskudd til idrett. Dette følger bl.a. av lov om pengespill (pengespilloven) mv. av 28. august 1992 nr. 103 med senere endringer, og forskrift om fordeling av idrettens andel av overskuddet til Norsk Tipping AS av 11. desember 1992. At spillemidlene skal utgjøre det økonomiske grunnlaget for statlige tilskudd til idrett, framgår også av Meld. St. 26 (2011-2012) Den norske idrettsmodellen, jf. bl.a. kap. 8. Stortinget har sluttet seg til at spillemidler skal være den primære statlige finansieringsmekanismen for idrettsformål, jf. Innst. 211 S (2012-2013) fra familie- og kulturkomiteen.

Hvorfor det ble prioritert å gi statlig tilskudd til oppfølging av idrettsavtalen med Kina som del av den statlige idrettspolitikken under regjeringen Solberg, kan ikke jeg svare på.

Spørsmål 4: I Innst. 211 S (2012-2013) merket familie- og kulturkomiteen seg at nye tiltak og prioriteringer som ble omtalt i meldingen skal, der ikke annet framgår, finansieres innenfor rammen av spillemidler til idrettsformål. Hvordan har departementet vurdert denne forutsetningen da departementet ga et ekstraordinært tilskudd til Norges idrettsforbund for å følge opp idrettsavtalen med Kina i 2017?

Svar:

Jeg viser til mitt svar på forrige spørsmål og svaret i brevet av 8. februar 2022. Det er spillemidlene som er den primære finansieringskilden for statlige tilskudd til idrettsformål. Utover dette må den forrige regjering svare på hvorfor det ble prioritert å gi tilskudd til akkurat dette formålet.

Med hilsen



Anette Trettebergstuen