

Kontroll og konstitusjonskomiteen

Deres ref

Vår ref
25/6496-

Dato
20. november 2025

Spørsmål fra Kontroll- og konstitusjonskomiteen om Telenors virksomhet i Myanmar

Jeg viser til brev fra komiteens leder datert 22. oktober med spørsmål knyttet til Telenors virksomhet i Myanmar og til korrespondanse med komiteen om utsatt svarfrist til 20. november.

Saken spørsmålene er knyttet til omfatter alvorlige problemstillinger og konsekvenser, som har reist flere krevende dilemmaer og engasjert mange sterkt. Det har jeg stor forståelse for, og jeg tror vi alle har den dypeste medfølelse med lokalbefolkningen i Myanmar.

Dette er en sak som jeg oppfatter er behandlet med største alvor fra ulike regjeringer. I den forbindelse viser jeg også til svarbrevene til komiteen fra hhv. statsministeren og utenriksministeren, og til informasjon som er formidlet til Stortinget i sakens anledning. Nærings- og fiskeridepartementets rolle i saken har vært å utøve statens rolle som én av aksjeeierne i Telenor.

Spørsmålene fra komiteen berører i stor grad forhold fra før jeg tiltrådte som næringsminister 19. april 2024. Iht. konstitusjonell praksis, som statsministeren har gjort rede for i sitt svarbrev, har jeg overlatt all håndtering av spørsmål som angår forhold under forrige regjering til mitt embetsverk.

Rammene for den statlige eierskapsutøvelsen

Nærings- og fiskeridepartementets rolle som forvalter av statens eierskap i Telenor ASA er å forvalte eierskapet iht. rammene som er satt for den statlige eierskapsutøvelsen, senest formidlet til Stortinget i *Meld. St. 6 (2022–2023) – Et grønnere og mer aktivt statlig eierskap*. Rammene har ligget fast gjennom lang tid og hatt bred politisk tilslutning, og vært praktisert av ulike regjeringer utgått av ulike partier.

Rammene innebærer blant annet at ivaretagelsen av statens eierinteresser skal skje iht. selskapslovgivningen og etablerte rammer for god eierstyring og selskapsledelse. Det innebærer at det er styret i selskapet som har ansvaret for forvaltningen av selskapet og for selskapets investeringer og operasjonelle drift, og for at virksomheten drives innenfor gjeldende lover og regler. Statens eiermyndighet utøves på generalforsamlingen.

Staten som aksjeeier har forventninger til selskapene. Forventninger fremgår av den enhver tid gjeldende eierskapsmeldingen, senest i *Meld. St. 6 (2022–2023) – Et grønnere og mer aktivt statlig eierskap*, og før det hhv. *Meld. St. 8 (2019–2020) – Statens direkte eierskap i selskaper* og *Meld. St. 27 (2013–2014) – Et mangfoldig og verdiskapende eierskap*.

Et sentralt element i eierpolitikken, som har ligget fast over skiftende regjeringer, er at forventningene skal bidra til statens mål som eier. For Telenors del har statens mål som eier vært og er knyttet til den langsiktige verdiutviklingen av selskapet. Videre skal det være et klart skille mellom statens ulike roller. Et annet sentralt element i eierpolitikken er at andre hensyn som staten har som ikke er begrunnet ut fra statens mål som eier, skal fremmes ved bruk av andre virkemidler enn statlig eierskap. Som et ledd i dette, har staten over tid hatt forventninger om at selskapene drives på en ansvarlig måte. Dette innebærer å opptre etisk forsvarlig og identifisere og håndtere selskapets påvirkning på mennesker, samfunn og miljø. I den siste eierskapsmeldingen (*Meld. St. 6 (2022–2023)*) er dette formulert slik at staten som eier forventer at selskapene er ledende i arbeidet med ansvarlig virksomhet og respekterer menneskerettigheter og arbeidstakerrettigheter. Staten som eier forventer også at selskapet gjennomfører aktsomhetsvurderinger i tråd med anerkjente metoder.

Et godt samspill mellom selskapene og eier forutsetter en fortrolig og tillitsfull dialog. Dette hensynet er også reflektert i offentleglova, jf. offentleglova § 23 fjerde ledd. I eierdialogen kan staten motta informasjon fra selskapet og ta opp forhold, stille spørsmål og formidle synspunkter som selskapet kan vurdere i tilknytning til sin virksomhet og utvikling. Dette er innspill til selskapene, og ikke instruks eller pålegg. Styret skal forvalte selskapet i selskapets og aksjonærfellesskapets interesse, og skal selv foreta konkrete avveininger og beslutninger. Saker som krever tilslutning fra eierne, må behandles på generalforsamlingen.

Eierdialogen håndteres innenfor rammene som er gitt i selskaps- og verdipapirlovgivningen. Her er hensynet til likebehandling av aksjeeiere viktig. I utgangspunktet har ikke staten som aksjeeier tilgang til mer informasjon enn øvrige aksjeeiere. Styret kan imidlertid velge at selskapet skal dele informasjon med enkelte store aksjeeiere dersom dette etter styrets vurdering er saklig begrunnet ut fra selskapets og aksjonærfellesskapets interesse.

Rammene som det gjort rede for over, innebærer at det er styret og ledelsen i Telenor som har hatt ansvaret for selskapets håndtering av virksomheten i Myanmar. Det innebærer ansvaret for risikovurderinger ifm. etableringen eller håndteringen av situasjonen i etterkant av militærkuppet i 2021, og for vurderingen av de ulike handlingsalternativene. Som aksjeeier i Telenor har departementet fulgt opp statens forventninger i eierdialogen med selskapet.

Det presiseres at det er styret og ledelsen i det heleide datterselskapet Telenor Myanmar Ltd. som har hatt det direkte ansvaret for virksomheten i Myanmar. Staten har direkte eierandeler i Telenor ASA, som departementet som aksjeeier har forholdt seg til og hatt dialog med i denne saken.

Telenors virksomhet i Myanmar

Da Telenor ble tildelt mobillisens i Myanmar i 2013 og startet opp sin virksomhet i landet i 2014, var det stor optimisme knyttet til den påbegynte demokratiseringsprosessen og mulighetene åpningen av landet ga. Samtidig ble det pekt på at det var utfordringer og usikkerhet knyttet til den videre utviklingen i landet. Det var også et bredt politisk engasjement om hvordan Norge kunne støtte opp under den positive utviklingen og bidra i den videre demokratiseringsprosessen. Som et ledd i dette, bistod eksempelvis norske myndigheter ved Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) Myanmar med å utvikle en telekomregulering basert på vestlige standarder.

Telenors beslutning om å etablere seg i Myanmar ble besluttet av styret og ledelsen ut fra forretningsmessige vurderinger. Telenor hadde også betydelig virksomhet fra før i flere andre land i regionen. Telenors investering i Myanmar utviklet seg lenge positivt og bidro også positivt til utviklingen i Myanmar ved at lokalbefolkningen fikk økt tilgang på kommunikasjonstjenester.

Da militærkuppet fant sted 1. februar 2021, ble situasjonen imidlertid raskt endret.

I det følgende gis en kort oversikt over noen av hovedelementene i hendelsesforløpet fra kuppet fant sted og til Telenor gjennomførte salget av virksomheten 25. mars 2022. Flere av disse forholdene ble omtalt i norske og internasjonale medier.

- 6. februar 2021 sendte Telenor ASA ut en [pressemelding](#) der selskapet opplyser at Myanmars transport- og kommunikasjonsdepartement hadde beordret alle mobiloperatører til å midlertidig stenge ned landets datanettverk.
- 14. februar 2021 [orienterte](#) Telenor ASA på sine nettsider om at Telenor Myanmar ikke lenger vil kunne offentliggjøre pålegg de får fra myndighetene i Myanmar.
- 26. februar 2021 publiserte Aftenposten en kronikk av daværende konserndirektør for Telenor Asia med tittelen «[Myanmar er et land som trenger alle gode krefter](#)». Kronikken omhandler Telenors engasjement i Myanmar og dilemmaene selskapet stod i etter militærkuppet.
- 4. mai 2021 publiserte Telenor ASA sin kvartalsrapport for første kvartal 2021 der selskapet orienterer om utviklingen i Myanmar og at selskapet hadde besluttet å nedskrive hele verdien av Telenor Myanmar. I [pressemeldingen](#) som fulgte

kvartalsrapporten skriver selskapet blant annet at «*I Myanmar opplever vi en uoversiktlig og usikker situasjon. Vi er dypt bekymret for utviklingen i landet. Siden militærkuppet 1. februar 2021 har Telenors prioritet vært å ivareta sikkerheten til våre ansatte, sørge for tilgang til mobiltjenester for våre kunder og å være så åpne som vi kan om situasjonen i Myanmar.*»

- 2. juli 2021 sendte Telenor ASA ut en [børsmelding](#) der det opplyses at «[p]å grunn av den vedvarende situasjonen i Myanmar, er Telenor i en prosess med å vurdere mulige alternativer».
- 5. juli 2021 meldte [Reuters](#) at Myanmar forbyr toppsjefer i internasjonale telekomselskaper å forlate landet. Målet skulle være å presse teleselskapene til å gi militærregimet tilgang på brukerdata.
- 5. juli 2021 meldte det danske nyhetsstedet [Danwatch](#) at militærregimet tvinger Telenor Myanmar til å dele brukerdata, herunder adresser og anropshistorikk, men at selskapet ikke har tillatt avlytting av brukere. Ifølge Telenor kommenterer ikke selskapet saken av hensyn til ansattes sikkerhet i Telenor Myanmar.
- 8. juli 2021 sendte Telenor ASA ut en [pressemelding](#) der de opplyser at 100 prosent av aksjene i Telenor Myanmar selges til libanesiskbaserte M1 Group. Selskapet uttaler blant annet at: «*Situasjonen i Myanmar har i de siste månedene blitt stadig mer utfordrende for Telenor knyttet til sikkerhet for våre ansatte, regulatoriske forhold og god forretningspraksis.*».
- 28. juli 2021 omtalte blant annet [E24](#) om at Centre for Research on Multinational Corporations på vegne av 474 sivilsamfunnsorganisasjoner i Myanmar hadde klaget Telenor inn for OECDs norske kontaktpunkt for ansvarlig næringsliv på bakgrunn av salget til M1 Group. Samme dag [orienterer](#) Telenor ASA på sine nettsider om regelverket for metadatalagring i Myanmar. OECDs kontaktpunkt informerte i en [pressemelding](#) 27. september 2021 at de hadde tatt klagen opp til behandling.
- 31. juli 2021 bekreftet Nærings- og fiskeridepartementet til [Bergens Tidende](#) at det var kjent med klagen til OECDs kontaktpunkt og at Telenor «*har løpende dialog med norske myndigheter om situasjonen i Myanmar.*».
- 15. september 2021 sendte Telenor ASA ut en [pressemelding](#) der de begrunner beslutningen å trekke seg ut av Myanmar. Selskapet viser til at Telenor Myanmar hittil har arbeidet aktivt for å forhindre aktivering av overvåkingsutstyr til bruk av myndighetene i Myanmar og at selskapet heller ikke vil aktivere utstyret frivillig. Det opplyses at fortsatt tilstedeværelse i Myanmar vil innebære at overvåkningsutstyr må aktiveres og at det er uakseptabelt for selskapet. Telenor uttaler at: «*Ultimately, this conflict between local and international law and human rights principles makes continued presence in Myanmar impossible for Telenor Group.*» Den 16. februar 2022 [opplyste](#) selskapet at overvåkningsutstyret fortsatt ikke var aktivert.
- 27. september 2021 publiserte konserndirektør for Group Strategy & External Relations i Telenor en kronikk i Aftenposten med tittelen «[Det er umulig for Telenor å fortsette i Myanmar. Dessverre.](#)» der selskapet begrunner hvorfor det trekker seg ut av Myanmar. Samme dag publiserer selskapet en [oppdatering](#) vedrørende saken for OECDs kontaktpunkt.
- 2. februar 2022 gjør Telenor rede i en [annonsering](#) på sine nettsider for hvorfor ikke lokalt ansatte i Myanmar kunne slette kundedata og bryte loven.

- 7. februar 2022 omtaler Dagens næringsliv i en [nettsak](#) at Telenor Myanmar ifølge nyhetsbryået Myanmar Now skal ha mottatt over 200 forespørsler om å få utlevert brukerdata fra Telenor Myanmar. Telenor uttaler i saken at «*Telenor Myanmar har, sammen med de andre mobiloperatørene og internettleverandørene i Myanmar, mottatt direktiver fra myndighetene i Myanmar. Telenor har forsøkt å være så åpen som mulig om direktivene vi har mottatt, og i begynnelsen publiserte vi alle direktivene fra myndighetene på en egen nettside. På grunn av sikkerhetsrisikoen for ansatte og samarbeidspartnere, kunne vi fra 14. februar 2021 ikke lenger opplyse om direktivene*».
- 18. mars 2022 [opplyste](#) Telenor ASA i en pressemelding at Telenor har blitt informert om at Myanmar Investment Commission har gitt endelig godkjenning til salg av Telenor Myanmar. I meldingen fremgår det at det gjennom den regulatoriske godkjennelsesprosessen ble satt som vilkår at kjøperen, M1 Group, skulle ha en lokal partner som medeier av Telenor Myanmar etter at transaksjonen mellom Telenor og M1 Group (M1) ble avsluttet. Det fremgår videre at Telenors salgsavtale er kun med M1 og at Telenor ikke har vært part i noen dialog mellom M1 og deres lokale partner. Telenor opplyser at Telenor har bekreftet overfor regulatøren at salgsavtalen mellom Telenor og M1 Group ikke hindrer at M1 inngår et lokalt partnerskap. I meldingen går det frem at M1 Group har informert Telenor om at deres lokale partner Shwe Byain Phyu har kjøpt 49 prosent av Investcom, et Singapore-basert selskap satt opp av M1 for kjøpet av Telenor Myanmar. Etter at transaksjonen mellom Telenor og M1 Group avsluttes, vil M1 selge ytterligere 31 prosent av Investcom-aksjene til Shwe Byain Phyu. Telenor viser i meldingen til at sanksjonsundersøkelser gjennomført av eksterne konsulenter har forsikret Telenor om at Shwe Byain Phyu og dets eiere ikke er under gjeldende internasjonale sanksjoner.
- 25. mars 2022 [opplyste](#) Telenor ASA at Telenor Myanmar har gjennomført salget av virksomheten i Myanmar.

Fra annonseringen av salget av Telenor Myanmar i juli 2021, og særlig på nyåret 2022, var det betydelig offentlig oppmerksomhet om salget. Nærings- og fiskeridepartementet, som Statsministerens kontor og Utenriksdepartementet, mottok flere henvendelser fra organisasjoner og privatpersoner knyttet til salget. Jeg viser til vedleggene til dette brevet.

Telenor har, blant annet i forbindelse med en [nettsak publisert på Panoramanyheter.no 6. februar 2024](#) om at USA innfører sanksjoner mot Shwe Byain Phyu, offentlig vist til at «*Telenor var ikke involvert i noen diskusjoner mellom M1 og Shwe Bin Phyu [den lokale majoritetseieren], eller noen av deres lokale partnere*», og til «*At virksomheten ble overtatt av et lokalt selskap var utenfor Telenors kontroll*». Telenor viser samtidig til at selskapet gjorde en omfattende due diligence ifm. salget, inklusiv vurdering av menneskerettigheter og egne undersøkelser både av kjøperen M1 Group og Shwe Bin Phyu. Shwe Bin Phyu ble majoritetseier i det som hadde vært Telenor Myanmar kort tid etter gjennomføringen av salget av Telenor Myanmar til M1 Group.

Som Telenor har gitt uttrykk for i eierdialogen og offentlig (jf. oversikt over), kom Telenor Myanmar i en situasjon hvor det ifølge selskapets vurderinger ikke fantes noen gode løsninger, og hvor selskapet ble tvunget til å velge mellom alternativer som alle hadde betydelige negative konsekvenser. Alternativer som ble vurdert var å drive videre, selge

virksomheten eller å legge ned virksomheten (som iht. til lisenskravene ville krevd videre drift i 12 måneder) eller raskt å forlate landet. Telenor konkluderte med at videre drift i Myanmar var uforenlig med selskapets verdier, internasjonale lover og menneskerettighetene. Telenor kom etter grundige vurderinger til at et salg var det minst ufordelaktige alternativet. Telenor har også vist til at en sentral del av begrunnelsen var at fortsatt tilstedeværelse ville innebære at Telenor måtte aktivere overvåkingsutstyr til bruk for regimet, og at aktivering av slikt utstyr ville være i strid med selskapets verdigrunnlag og underlagt norske og europeiske sanksjoner. Som angitt over ble salget av Telenor Myanmar kunngjort i juli 2021 og gjennomført i mars 2022.

I årene etter salget av Telenor Myanmar har Telenor ved flere anledninger offentlig gjort rede for avveiningene som ble gjort etter situasjonen som oppstod etter kuppet i 2021, blant annet ifm. NRKs podkast om saken i august i år. Et eksempel på dette er en [kronikk på NRK ytring](#) av Telenors konserndirektør for Asia og tidligere leder for Telenor Myanmar publisert 22. august i år.

Som aksjeeier i Telenor var departementet gjennom eierdialogen med selskapet etter kuppet særlig opptatt av å forstå dilemmaene Telenor stod i, og å utfordre selskapet på de vurderingene og avveiningene som ble gjort av de ulike alternativene. Gjennom en rekke møter og kontaktpunkter stilte departementet mange spørsmål til Telenor om konsekvensene av ulike handlingsalternativ, blant annet knyttet til ivaretagelsen av og muligheten for å slette kundedata i forbindelse med et salg av Telenor Myanmar. Det var samtidig Telenor Myanmar som hadde ansvaret for å håndtere situasjonen. I egenskap av å være aksjeeier i Telenor ASA ligger ikke dette innenfor departements rolle og kompetanse.

Konsekvensene i denne saken er svært alvorlige, og alle bør stille seg åpne for å lære av en slik sak. Det er imidlertid krevende å se for seg at staten som aksjeeier gjennom instruksjon skulle pålegge Telenor valg av handlingsalternativer, for eksempel ved å pålegge selskapet å slette kundedata før salget av Telenor Myanmar. Telenor har vist til at Telenor Myanmar som arbeidsgiver ikke kunne beordre ansatte i Myanmar til ikke å respondere på ordre fra militære eller bryte lokale lover og på den måten utsette ansatte for fare. Telenor viser til at å handle i strid med pålegg fra regimet ble vurdert å medføre risiko for svært alvorlige konsekvenser for de ansatte. En slik instruks fra staten som aksjeeier ville ikke derfor bare ha vært i strid med selskapslovgivningen og statens eierprinsipper, det ville også risikert å pådra staten rettslig ansvar for potensielt svært alvorlige overgrep mot ansatte i Telenor Myanmar.

Jeg vil videre gjøre komiteen oppmerksom på at Centre for Research on Multinational Corporations og flere myanmarske organisasjoner 6. oktober i år sendte et søksmålsvarsel til Telenor med krav om erstatning som følge av menneskerettighetsbrudd i Myanmar. Departementet mottok en kopi av varselet. I svar datert 20. oktober viser Telenor til at søksmålsvarselet tilskriver Telenor ansvaret for menneskerettighetsbrudd som er foretatt av militærregimet. Telenor fremholder at det er verken faktisk eller rettslig grunnlag for å holde

Telenor ASA ansvarlig for militærjuntaens handlinger, og varsler at Telenor vil imøtegå et eventuelt søksmål basert på slike premisser.

Til sist vil jeg også vise til at klagesaken som er til behandling av Norges kontaktpunkt for ansvarlig næringsliv («kontaktpunktet»), jf. omtale over, har vært tema i eierdialogen med Telenor. Kontaktpunktets oppgave er å spre kunnskap om OECDs retningslinjer for ansvarlig næringsliv, bidra med råd og veiledning i klagesaker og skape arenaer for dialog og samarbeid. Kontaktpunktet har ikke formell juridisk beslutningsmyndighet, men avgir uttalelser i saker som det har til behandling. Telenor viser til at klagesaken knyttet til virksomheten i Myanmar fortsatt er til behandling og underlagt konfidensialitet.

Kontakt med Stortinget

I perioden mellom oktober 2021 og frem til gjennomføringen av salget av Telenor Myanmar i mars 2022 var det omfattende kontakt mellom regjeringen og Stortinget om saken. Det inkluderer blant annet:

- 4. oktober 2021 svarte daværende næringsminister Iselin Nybø på to skriftlige spørsmål fra Stortinget om salget av Telenor Myanmar til M1 Group og deling av kundedata, hhv. [Dokument nr. 15:3005 \(2020-2021\)](#) og [Dokument nr. 15:3006 \(2020-2021\)](#). Nybø viste blant annet til at: «*Departementet, og jeg, har siden februar hatt flere møter med Telenors styreleder og ledelse om situasjonen i Myanmar, og departementet har vært opptatt av at selskapet gjør grundige vurderinger av de meget krevende problemstillingene som har oppstått.*»
- 8. februar 2022 svarte daværende næringsminister Jan Christian Vestre på et skriftlig spørsmål fra Stortinget om dialogen mellom NFD og Telenor ASA vedrørende salget av Telenor Myanmar i lys av klagen til OECDs kontaktpunkt, jf. [Dokument nr. 15:1099 \(2021-2022\)](#).
- 16. februar 2022 besvarte daværende næringsminister Jan Christian Vestre to spørsmål i den ordinære spørretimen om salget av Telenor Myanmar som angår blant annet deling av metadata og kritikk fra Myanmars eksilregjering. Vestre svarte blant annet: «*Vi forsikrer oss om at saken er opplyst, og at selskapet gjør sine egne vurderinger på en god måte, men det er som sagt ingen enkle svar, og ut fra prinsippene i eierstyringen og rollefordelingen i selskapslovgivningen er det styret i Telenor som håndterer dette.*»
- 22. februar og 28. februar 2022 besvarte daværende næringsminister Jan Christian Vestre to skriftlige spørsmål fra Stortinget om deling av metadata i forbindelse med salget av Telenor Myanmar, hhv. [Dokument nr. 15:1230 \(2021-2022\)](#) og [Dokument nr. 15:1327 \(2021-2022\)](#).
- I den ordinære spørretimen 2. mars 2022 besvarte daværende næringsminister Jan Christian Vestre på nytt på ett spørsmål om Telenor i Myanmar.
- 14. og 30. mars 2022 besvarte daværende næringsminister Jan Christian Vestre på to skriftlige spørsmål fra Stortinget vedrørende risikoen for at Norge kan bli holdt

ansvarlig for menneskerettighetsbrudd i Myanmar, hhv. [Dokument nr. 15:1481\(2021-2022\)](#) og [Dokument nr. 15:1645 \(2021-2022\)](#).

I min tid som næringsminister har jeg besvart tre spørsmål fra Stortinget knyttet til Telenors virksomhet i Myanmar. Disse ble besvart 19. august 2025, jf. [Dokument nr. 15:2862 \(2024-2025\)](#), og 29. august 2025, hhv. [Dokument nr. 15:2963 \(2024-2025\)](#) og [Dokument nr. 15:2964 \(2024-2025\)](#).

Ut over dette, viser jeg til øvrig dialog med Stortinget om saken.

Spørsmålene fra komiteen

Svarene på komiteens spørsmål bygger på gjennomgangen departementet har gjort av egne arkiver i tilknytning til eierdialogen med Telenor. Arkivene omfatter interne oppsummeringer utarbeidet i departementet av hovedpunktene fra eierdialogen departementet har hatt med selskapet over en lengre tidsperiode og under ulike regjeringer. Oppsummeringene er ikke stenografiske gjengivelser. Det innebærer at enkeltelementer som berører spørsmålene komiteen har stilt kan ha vært omtalt i dialogen, uten at de er dokumentert.

- 1. Hadde Nærings- og fiskeridepartementet dialog med Telenor etter valget i Myanmar i november 2020 da Senior General Min Aung Hlaing nektet å anerkjenne valgresultatet? I tilfelle, ble det diskutert faren for et kupp, og en plan i tilfelle dette skulle skje?*

I sin rolle som eier har departementet løpende dialog med selskapene om forhold som berører selskapenes virksomhet. Temaene som blir tatt opp i eierdialogen er typisk de forholdene som er vesentlige for selskapets måloppnåelse.

Departementet hadde dialog med Telenor i slutten av 2020 og i begynnelsen av 2021, blant annet gjennom det årlige møtet om bærekraft 9. desember 2020 og møtet etter tredje kvartal 11. november 2020. Dialogen omhandlet blant annet hvordan selskapets arbeid med bærekraft ble integrert i forretningsområdene, selskapets arbeid med etterlevelse og risikohåndtering, organiseringen av bærekraft i konsernet og Telenors vesentlighetsvurderinger innenfor bærekraftsområdet. Særskilte problemstillinger knyttet til virksomheten i Myanmar og den politiske situasjonen var også en del av dialogen. Faren for et eventuelt kupp ble ikke tatt opp.

- 2. Hvilke konkrete krav stilte staten som eier til Telenor i perioden etter kuppet i Myanmar i 2021?*

Iht. statens eierprinsipper og selskapslovgivningen, jf. omtale innledningsvis, stiller ikke staten som aksjeeier «krav» til selskapene. Som eier har staten forventninger til selskapene som er ment å støtte opp under statens mål som eier. Forventningene følges opp i eierdialogen med selskapene. Det er selskapenes styre og ledelse, og i dette tilfellet Telenor, som har ansvaret for selskapets investeringer og drift. Det innebærer ansvaret for vurderinger av risiko tilknyttet virksomheten og ev. tiltak i denne sammenheng.

Departementet som aksjeeier i Telenor hadde en rekke møter og kontaktpunkter med selskapet om situasjonen i Myanmar etter at militærkuppet fant sted. I perioden mellom 1. februar 2021 (da kuppet fant sted) og til gjennomføringen av salget av Telenor Myanmar 25. mars 2022, hadde departementet som aksjeeier i Telenor flere titalls møter og kontaktpunkter med selskapet. Hovedtemaene i denne dialogen var hvordan Telenor vurderte situasjonen i landet etter kuppet og hvordan selskapet vurderte de ulike handlingsalternativene for å håndtere situasjonen Telenor Myanmar stod i.

Jeg viser for øvrig til den informasjonen som har blitt meddelt Stortinget om saken, jf. omtale over.

3. Hva visste departementet om Telenors aktsomhetsvurderinger og plan for ansvarlig exit ved etablering i Myanmar?

Telenors beslutning om å søke om mobillisens og å etablere seg i Myanmar ble initiert og truffet på selvstendig forretningsmessig grunnlag av styret og ledelsen i Telenor. Som Telenor ga uttrykk for blant annet ifm. lisesensprosessen i Myanmar, engasjerte selskapet seg i Myanmar med et langsiktig perspektiv og Telenor ble tildelt en lisens med varighet på 15 år.

Som aksjeeier i Telenor hadde departementet ifm. etableringen til Telenor i Myanmar omfattende dialog med selskapet om ulike sider ved en slik investering. Av tema som ble tatt opp i eierdialogen, foruten de forretningsmessige utsiktene, var selskapets vurderinger knyttet til selve lisensprosessen og ev. utfordringer knyttet til denne, menneskerettighetssituasjonen, myndighetenes tilgang til nettet og bestemmelser i landets nye telekomlov. Problemstillinger knyttet til risiko, ev. erfaringer selskapet kunne trekke på fra andre som hadde etablert seg i Myanmar og ev. samfunnsansvarsforhold knyttet til landrettigheter, var også tema i eierdialogen.

Selskapets konkrete underlagsvurderinger ble i tråd med vanlig praksis og rollefordelingen mellom aksjeeiere og styret og ledelsen ikke presentert for departementet (eller andre aksjonærer).

4. Gjorde departementet noe i perioden Telenor var i Myanmar for å sikre at en slik plan forelå?

Departementet har gjennom hele perioden Telenor hadde virksomhet i Myanmar hatt dialog med selskapet om problemstillinger knyttet til virksomheten, jf. også svaret på spørsmål 3.

Ulike sider ved virksomheten har vært tema i eierdialogen med Telenor siden selskapet etablerte seg i Myanmar, blant annet problemstillinger knyttet til myndighetenes tilgang til mobilnettet, hvordan Telenor arbeidet sammen med andre mobilselskaper i tilknytning til dette, problemstillinger knyttet til den nye telekomloven og det regulatoriske rammeverket,

den politiske situasjonen i landet og potensielle utfordringer knyttet til korrupsjon og arbeidsforhold. Problemstillinger knyttet til landets Rohingabefolkning var også tema.

Iht. selskapslovgivningen og statens eierprinsipper, som er nedfelt i eierskapsmeldingene, er styret og ledelsen ansvarlig for selskapets investeringsbeslutninger, herunder for å vurdere ulike former for risiko og vurdere behovet for, og ev. utarbeide, tiltaksplaner knyttet til dette.

5. Telenors egne sikkerhetsvurderinger ved hver datautleveringer viser at Telenor vurderte faren for arrestasjon som stor, og at de forstod at dette kunne lede til menneskerettsbrudd. Var departementet orientert om det samme, og hvilke ministre ble orientert når?

Jeg vil innledningsvis påpeke at myndigheter i mange land, også i Norge, har regler som pålegger tjenestetilbydere å levere ut historiske data om mobilaktivitet forutsatt at det er et legitimt behov for det, eksempelvis ifm. søk etter savnede personer eller oppklaring av kriminalitet. Det var også tilfellet i Myanmar før militærkuppet. Det vanlige er at rammene for slike utleveringer er godt beskrevet og dokumentert med basis i et transparent og forutsigbart lovverk og praktiseres basert på dette. Dette endret seg da militærregimet overtok kontrollen i Myanmar i februar 2021.

Som det fremgår av svaret på spørsmål 2 over, hadde departementet i etterkant av kuppet 1. februar 2021 omfattende dialog med Telenor om hvordan Telenor Myanmar vurderte situasjonen og hvilke alternativer selskapet stod overfor. Sentralt i dialogen med departementet var Telenors vurderinger av hva de ulike alternativene kunne innebære av konsekvenser for både lokalbefolkningen og selskapets ansatte.

I likhet med det Telenor har gitt uttrykk for offentlig, gjorde Telenor i dialogen rede for at det ikke fantes handlingsalternativer som ikke ville kunne ha betydelige negative konsekvenser. Telenor har vist til at for Telenor Myanmar ville det å ikke etterkomme pålegg fra regulatøren iht. kravene i lisensavtalen være et lovbrudd og utsette selskapets ansatte for livsfare. Militærregimet innførte militær unntakstilstand, og lovbrudd kunne føre til livsvarig fengsel eller dødsstraff. Lokale kommandanter hadde myndighet til å avstraffe på stedet, uten vanlig rettergang, og Telenors kontorer ble oppsøkt av soldater med maskingevær, som skulle bidra til at Telenor fulgte militærregimets ordrer. Telenor har opplyst at ansatte ble truet på livet. Etter pålegg av juntaen kunne ikke Telenor være åpne om ev. ordrer og pålegg Telenor Myanmar fikk fra regimet, og viste i eierdialogen til sikkerhetslovgivningen i Myanmar som bakgrunn for dette.

Telenor har presisert i eierdialogen at de konkrete vurderingene knyttet til de enkelte utleveringene ble gjort lokalt av Telenor Myanmar og fulgte Telenors etablerte prosesser, som skal dokumentere hvilken risiko en utlevering medfører. Dette for å bidra til korrekt juridisk grunnlag og ivaretagelse av menneskerettigheter så langt det er mulig, og for å dokumentere pålegg. Telenor har også presisert at enkeltvurderinger knyttet til

datautleveringer var underlagt Myanmar's Official Secrecy Act og belagt med strengt straffeansvar for Telenor Myanmar å dele.

I eierdialogen orienterte Telenor departementet i februar 2022 på overordnet nivå om at Telenor Myanmar hadde etterkommet pålegg fra militærregimet knyttet til teledatautleveringer (metadata) og nærmere informasjon om denne typen pålegg. Hovedinnholdet i den informasjonen departementet mottok fra Telenor ble delt videre til en bredere del av regjeringen Støre. Jeg viser for øvrig til dialogen med Stortinget om saken underveis.

I tråd med langvarig konstitusjonell praksis fra skiftende regjeringer utgått fra ulike partier, finner jeg ikke grunn til å gå nærmere inn på prosessene i regjeringen. Av samme grunn finner jeg ikke grunnlag for å gjøre rede for eventuelle interne prosesser under regjeringen Solberg.

6. Hvor godt kjent var departementet med Telenors egne sikkerhetsvurderinger knyttet til utleveringer av personvernsdata i Myanmar?

Telenors vurderinger av konsekvensene av handlingsalternativer ble etterspurt av departementet og var et sentralt tema i eierdialogen med selskapet. Telenor fremhevet at sentralt i vurderingene til Telenor Myanmar var blant annet hensynet til kundene, håndtering av kundedata og hensynet til lokalt ansatte. Jeg viser for øvrig til svaret på spørsmål 5, herunder at Telenor offentlig har bekreftet at data ble utlevert etter pålegg fra myndighetene, og at vurderingene knyttet til de enkelte utleveringene ble gjort av Telenor Myanmar og underlagt sikkerhetslovgivningen i Myanmar.

7. Hva er bakgrunnen for at det aldri ble igangsatt en kartlegging av konsekvensene for burmesiske abonnenter som ble angitt til juntaen ved Telenors utlevering av persondata og konsekvenser av selve salget?

Risikobetraktninger knyttet til selskapets investeringer og drift er styrets og ledelsens ansvar.

Telenor har ved flere anledninger understreket at situasjonen i etterkant av kuppet innebar vanskelige valg, der ingen alternativer var uten betydelige negative konsekvenser. Telenor har videre opplyst at Telenor Myanmar, med støtte fra eksterne eksperter, gjennomførte kontinuerlige risikovurderinger knyttet til personsikkerhet i Myanmar under og etter kuppet. Telenor viser til at problemstillinger knyttet til håndtering av kundedata var en del av disse vurderingene.

8. *Telenor har i medieuttalelser hevdet at hensynet til sikkerheten til de ansatte var avgjørende for beslutninger. Kan departementet bekrefte at det kun var fire norske ansatte i Telenor Myanmar, og kun en igjen det siste året?*

Det er styret og ledelsen som er ansvarlige for selskapets ansatte og for informasjon og vurderinger knyttet til disse.

I eierdialogen mellom departementet og Telenor var hensyn til Telenor Myanmar ansatte, både norske, internasjonale og lokale, et sentralt tema.

Når selskapet har løftet frem hensynet til sine ansatte i den situasjonen Telenor Myanmar stod oppe i, så er dette et hensyn som var knyttet til alle ansatte i Telenor Myanmar, ikke bare selskapets norske ansatte. Ifølge Telenor var det 742 ansatte i Telenor Myanmar da kuppet fant sted. Av disse var et fåtall norske ansatte, og det er kjent fra tidligere at én nordmann i en periode ble nektet utreise fra Myanmar.

Jeg viser for øvrig til svaret på spørsmål 5 over når det gjelder Telenors vurdering av hensynet til de ansatte.

9. *Vurderte departementet noen gang at de lokalt ansatte burmeserne ble satt i en betydelig sikkerhetsrisiko ved at de arbeidet i et selskap som endte med å samarbeide med juntaen?*

Selskapets vurderinger knyttet til hensynet til Telenor Myanmar lokale ansatte var et sentral tema i eierdialogen med Telenor i etterkant av kuppet, slik også hensynet til kundene og håndteringen av kundedata var det. Det er selskapets styre og ledelse som iht. selskapslovgivningen og statens eierprinsipper er ansvarlig for forvaltningen av selskapet, herunder for risikovurderinger.

Telenor har offentlig vist til hvordan de vurderte hensynet til de ansatte i Telenor Myanmar, og jeg viser i den forbindelse til svaret på spørsmål 5. Telenor har også vært tydelig på at Telenor Myanmar ikke samarbeidet med juntaen, men stod i veien for juntaen der de mente de kunne gitt situasjonen. Telenor har blant annet fremholdt at selskapet nektet å aktivere lovpålagt overvåkingsutstyr og dermed stod i veien for at juntaen kunne overvåke Telenor Myanmar kunder i sanntid.

10. *Var departementet klar over at de lokalt ansatte anbefalte å ikke etterkomme militærjuntaens krav om tilgang på teledata? Hvilken informasjon ble gitt om dette?*

Telenor opplyste både i eierdialogen og offentlig at hensynet til Telenor Myanmar ansatte var den viktigste grunnen til at selskapet valgte det alternativet det gjorde. Telenors vurderinger av dette og andre hensyn var som nevnt sentralt i eierdialogen med selskapet. Hvordan de lokalt ansatte så på situasjonen var ett av temaene som ble tatt opp, og Telenor

viste blant annet til at selskapet som arbeidsgiver kan ha ansvar og forpliktelser som kan innebære andre vurderinger enn lokalt ansatte, uten at Telenor presiserte hvorvidt det var ulike oppfatninger blant de lokalt ansatte.

11. Var næringsministeren informert om Telenors utlevering av data etter kuppet?

Telenor har som generell policy at de er åpne om de påleggene som regulatoriske myndigheter retter til selskapet.

I etterkant av kuppet i Myanmar viste Telenor både i eierdialogen og offentlig til at selskapet var pålagt av juntaen ikke å være åpne om påleggene fra det nye regimet.

Jeg viser til svaret på spørsmål 5 og til dialogen med Stortinget om saken.

12. Var næringsministeren informert om Telenors overlevering av data i forbindelse med salget?

Hvordan Telenor best kunne ivareta hensynet til beskyttelse av kundedata var en problemstilling som departementet var særlig opptatt av i eierdialogen med Telenor, også i tilknytning til et salg av Telenor Myanmar. Blant annet ble det stilt spørsmål om mulighetene for å slette kundedataene samt ev. ikke å imøtekomme myndighetspålegg. Som selskapet har gitt uttrykk for, var det ifølge selskapet ikke teknisk mulig å slette dataene uten betydelig fare for alvorlige represalier for sine ansatte.

Jeg viser for øvrig til dialogen med Stortinget om saken.

13. Godkjente næringsministeren som eier av Telenor disse kontroversielle valgene om utlevering og overlevering av data?

Det er styret og ledelsen som har ansvaret for forvaltningen av selskapet. Dette inkluderer vurderinger og beslutninger om hvordan den krevende situasjonen i Myanmar best kunne håndteres. Med bakgrunn i dette, var det verken departementets rolle å godkjenne eller ikke å godkjenne valg og beslutninger styret og ledelsen i Telenor ASA og i Telenor Myanmar gjorde.

14. Hvilken informasjon er gitt Nærings- og fiskeridepartementet om Telenors søksmål i Singapore mot Myanmar?

Departementet har gjennom den fortrolige eierdialogen blitt kjent med at Telenor har tatt initiativet til en rettsprosess mot myanmarske myndigheter. Rettsprosessen er fortsatt underlagt konfidensialitet.

Vedrørende anmodning om oversendelse av dokumenter

Henvendelser departementet har mottatt i anledning saken fra eksterne om datadeling i Telenor Myanmar og ev. konsekvenser av dette, og departementets besvarelser av disse, er vedlagt. Det tas forbehold om feil eller mangler i departementets arkiv.

Dokumenter som er mottatt fra eller sendt til Telenor i anledning saken inngår i departementets fortrolige eierdialog, jf. omtale innledningsvis og offentleglova § 23 fjerde ledd, som departementet normalt ikke gir innsyn i. Departementet har vurdert om det skal utvises merinnsyn overfor komiteen, men vurderer at det av hensyn til å bevare fortrolighet rundt eierdialogen ikke gis innsyn.

Komiteen ber også oversendt «interne vurderinger som ble gjort» i departementet. Dette er dokumenter som inngår i departementets interne saksforberedelse og som kan unntas offentlighet i medhold av offentleglova § 14. Det er langvarig konstitusjonell praksis, fra skiftende regjeringer utgått fra ulike partier, for at organinterne dokumenter i departementene ikke gis ut til komiteen.

Med hilsen



Cecilie Terese Myrseth

Vedlegg