



DET KONGELIGE
ARBEIDS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENT

Statsråden

Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Stortinget
Postboks 1700 Sentrum
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

22/4584-

6. desember 2022

Vedr. innsyn i den interdepartementale rapporten Eksport av trygdeytelser fra 2014

Jeg viser til Kontroll- og konstitusjonskomiteens brev av 22. november 2022. I brevet bes det om at den interdepartementale rapporten «Eksport av trygdeytelser» fra 2014 overleveres komiteen.

Spørsmålet om komiteens innsyn i den aktuelle rapporten har som kjent blitt behandlet tidligere, se senest behandlingen av Innst. 205 S (2021–2022), jf. Dokument 8:32 S (2021–2022).

Arbeidsgrupperapporten «Eksport av trygdeytelser» ble bestilt av, og avgitt til, regjeringen Solberg. Regjeringen Solberg besluttet ved kongelig resolusjon i februar i 2021 å opprettholde avslag på krav om innsyn i rapporten med hjemmel i offentleglova § 14 første ledd (unntak for organinterne dokumenter). Rapporten er et internt dokument for regjeringen Solberg.

Staten er saksøkt av tre privatpersoner med partshjelp fra foreningen NAV-Opprydningen. Som ledd i saksforberedelsen har saksøkerne krevd fremlagt arbeidsgruppens rapport. Fordi deler av rapporten «kan være av betydning» som bevis i rettssaken, har staten i samsvar med tvisteloven oversendt de relevante delene av rapporten til retten, som har formidlet dette videre til saksøkerne. Denne sladdede versjonen har også blitt gjort kjent for offentligheten gjennom media, som omtalt i komiteens brev. Retten og saksøkerne har også fått se rapportens innholdsfortegnelse, slik at det tydelig framgår hva de sladdete delene omhandler. Det som er sladdet i rapporten, er etter statens syn uten betydning for rettssaken.

Offentleglova regulerer allmennhetens rett til innsyn i offentlige virksomheters dokumenter. At deler av rapporten er bevis i en rettssak, endrer ikke dokumentets status som internt etter offentliglova. Tvistelovens regler om bevis gjelder partenes plikt til å belyse faktiske forhold som kan være av betydning for den avgjørelsen som retten skal treffe. Reglene har altså ulike formål, og dermed også ulik rekkevidde.

Dommeren i Oslo tingrett fikk videre i forrige uke oversendt hele den usladdede versjonen av rapporten fra Regjeringsadvokaten. Det er nå opp til rettsapparatet å gi den nødvendige rettslige avklaringen av om de sladdede delene av rapporten har betydning for det foreliggende søksmålet, slik at større deler av rapporten må fremlegges.

Jeg vil avslutningsvis generelt bemerke at NAV-saken er en svært alvorlig sak der uskyldige har blitt rammet. Å sikre at vi har et godt system som kan motvirke at slike feil skjer igjen er en viktig del av mitt ansvar som statsråd.

Med hilsen



Marte Mjøs Persen