



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT

Justis- og beredskapsministeren

Stortinget - Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Stortinget
0026 OSLO

Deres ref.

Vår ref.

Dato

22/3276 - NNO

07.06.2022

Vedr. spørsmål fra Stortingets kontroll- og konstitusjonskomite vedrørende PST-sjefens ulovlige besittelse og ulovlige oppbevaring av skytevåpen

Jeg viser til spørsmål fra kontroll- og konstitusjonskomiteen vedrørende Sjef PSTs besittelse og oppbevaring av skytevåpen. Jeg vil bevare komiteens spørsmål samlet.

Jeg vil innledningsvis bemerke at Hans Sverre Sjøvold ble utnevnt som Sjef PST under forrige regjering. Jeg tiltrådte som justis- og beredskapsminister 14.10.2021. Forholdene det stilles spørsmål om har skjedd forut for den tid, og er tidligere håndtert og vurdert av justisministere fra Frp og Høyre. Jeg ber om forståelse for at jeg ikke har kjennskap til, eller tilgang til, de vurderingene som er gjort av tidligere politisk ledelse i departementet utover det som er kommunisert til offentligheten.

En rekke av spørsmålene gjelder innholdet i den skriftlige redegjørelsen fra Sjøvold av 11.november 2019. Redegjørelsen er avgradert, og følger vedlagt. Enkelte opplysninger er sladdet ettersom de berører personlige forhold, og derfor er underlagt taushetsplikt etter forvaltningsloven § 13. Når det gjelder spørsmål 1, 2, 6 og 7 viser jeg til redegjørelsen og øvrige vedlegg.

Sjøvold tiltrådte stillingen som sjef for PST 1. juni 2019. Til spørsmål 3, viser jeg til at Sjøvold orienterte departementet muntlig om våpensaken 30. oktober 2019. Dette var samme dag som VG publiserte en sak om Sjøvolds oppbevaring av våpen. Den 31.oktober 2019 bekreftet Spesialenheten for politisaker utad at de hadde besluttet å opprette sak.

VG har i det siste sendt flere spørsmål til departementet om denne saken. Departementet ga ved en feil en tilbakemelding om at embetsverket hadde informasjon

som tilsa at Sjøvold varslet om saken før han tiltrådte som sjef for PST 1. juni 2019. Det var uheldig at departementet i første omgang oppga feil svar. Kort tid senere, og før VG hadde publisert saken, korrigerste departementet dette. I tilknytning til dette ble det fra departementets side vist til en sammenblanding med andre saker, ref. spørsmål 4. Dette gjaldt andre varslingssaker i justissektoren. Så langt jeg kjenner til har ingen av sakene tilknytning til det aktuelle sakskomplekset og var en uheldig sammenblanding i tilknytning til intervjusituasjonen.

Til spørsmål 8, viser jeg til at det er Justis- og beredskapsdepartementet som er autorisasjonsmyndighet for sikkerhetsklareringen til Sjef PST. 7. november 2019 uttalte daværende justisminister Jøran Kallmyr til VG at han hadde tillit til Sjøvold som PST-sjef ([Kallmyr om PST-sjefen etter våpensaken: Jeg har tillit – VG](#)). I samme artikkel uttalte Kallmyr at «når det gjelder sikkerhetsklaringsspørsmålet er det noe som må vurderes når Spesialenheten har avklart faktum i saken».

Sjøvold orienterte deretter departementet skriftlig 11. november 2019. Den skriftlige redegjørelsen til departementet samt følgebrev fra departementet (datert 11. november) ble overlevert til Sivil klareringsmyndighet (SKM) 27. november 2019. Departementet har avgradert brevet til SKM om saken, som følger vedlagt. I brevet skrev departementet bl.a. at det ikke hadde grunnlag for å vurdere endring av Sjøvolds autorisasjon. På generelt grunnlag må Sjef PST til enhver tid være sikkerhetsklarert og autorisert. Det er således ikke mulig å opprettholde tilliten til en PST-sjef, men samtidig inndra eller suspendere sikkerhetsklareringen eller autorisasjonen til vedkommende.

Spesialenhetens avgjørelse forelå 3. juni 2020. Sjøvold ble ilagt et forelegg på 50 000 kroner for brudd på straffeloven. Han erkjente de faktiske forholdene og vedtok forelegget. Daværende justis- og beredskapsminister Monica Mæland uttalte etter dette at hun hadde tillit til Sjøvold som PST-sjef.

7. september 2020 oversendte departementet anmodning om klarering av Sjøvold med bakgrunn i normal reklarering. Departementet har gitt innsyn i svarbrevet fra SKM som de har avgradert, og dette følger vedlagt. De opplysninger som er sladdet i SKMs avgraderte svarbrev, er graderte etter sikkerhetsloven § 5-3, og derved underlagt taushetsplikt etter sikkerhetsloven § 5-4. Disse dokumentene er også sendt til Stortinget i forbindelse med anmodning om innsyn, jf. Stortingets forretningsorden § 74. Som det fremgår av svarbrevet til SKM vurderte de i tilknytning til dette også redegjørelsen fra Sjøvold.

Til spørsmål 5 legger jeg til grunn at SKM fulgte gjeldende regler og praksis da de behandlet klareringsaken.

Jeg vil understreke at det er svært viktig at det er tillit til at personer behandles korrekt og med tiltro til at like tilfeller behandles likt når det gjelder sikkerhetsklarering og autorisasjon. 1. juni 2022 ga derfor departementet Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM)

i oppdrag å gjennomføre tilsyn med klareringsmyndighetene i sivil og militær sektor for å vurdere hvordan klareringsmyndighetene ivaretar ulike hensyn som likebehandling og rettssikkerhet opp mot nasjonal sikkerhet.

Med hilsen



Emilie Mehl