



Utenriksminister Anniken Huitfeldt  
Utenriksdepartementet  
Postboks 8114 Dep  
0032 Oslo

Vår ref.:  
2023/2815

Deres ref.:

Dato:  
10.10.2023

### Vedr. spørsmål om regjeringsapparatets håndtering av habilitetsregelverk mv.

Kontroll- og konstitusjonskomiteen viser til saken om regjeringsapparatets håndtering av habilitetsregelverk mv. og utenriksministerens brev av 25. september 2023 med svar på komiteens spørsmål. Komiteen ønsker å stille utenriksministeren ytterligere oppfølgingsspørsmål:

1. Komiteen viser til svar på spørsmål 2, hvor utenriksministeren skriver: «Det vil være en nærmest umulig oppgave å identifisere alle relevante beslutninger og deres eventuelle koblinger til min manns enkelttransaksjoner i aksjer».

Komiteen har forståelse for dette, men viser til tidligere statsminister Solberg sitt svar til komiteen, der hun viste til flere eksempler. Komiteen vil i den forbindelse understreke at den ikke ber om en uttømmende liste, men en vurdering fra utenriksministeren om omfanget av antatte habilitetsbrudd. Komiteen ber derfor om at utenriksministeren foretar en slik vurdering og oversender den til Stortinget. Komiteen ønsker også at utenriksministeren oversender komiteen eksempler på habilitetsbrudd.

2. Komiteen ber om en nærmere utdypning av hvordan og i hvilken grad embetsverket har fulgt opp og vært involvert i vurderingen og oppfølgingen av utenriksministerens habilitet.

Komiteen viser til følgende omtale av utenriksministerens kjennskap til sin ektefelles aksjeaktivitet i utenriksministerens svarbrev til komiteen:

«Jeg var den gangen klar over at min mann hadde plassert noe av overskuddet fra it-konsulentselskapet han drev sammen med en venn i et holdingselskap han eide (Flema AS) med pensjonssparing som formål. Jeg var videre kjent med at dette selskapet i hovedsak hadde plasseringer i aksjefond, men også noen enkeltaksjer i norske selskaper. Jeg var ikke kjent med hvilke selskaper dette gjaldt, og heller ikke hvor store verdier dette omfattet, ut over at dette knyttet seg til plassering av overskudd fra min manns it-konsulentselskap.»

På bakgrunn av orienteringen jeg fikk hos SMK ved tiltredelsen, viste jeg min mann utdrag fra Håndbok for politisk ledelse og ba ham være forsiktig og utvise særlig aktsomhet ved kjøp og salg av aksjer for å unngå mistanke om innsidehandel knyttet til saker departementene kan ha til behandling. Jeg fortalte også at reglene for inhabilitet både var knyttet til saker i regjeringen og at det lett kunne oppstå inhabilitet knyttet til enkeltsaker jeg hadde ansvar for i eget departement. Som eksempel på saker i eget departement nevnte jeg våpenaksjer og at dette var noe han måtte unngå, fordi UD har ansvar for eksportkontroll. I tillegg sa jeg til ham at han måtte melde fra til meg dersom han handlet aksjer i betydelig grad».

På bakgrunn av denne omtalen ønsker komiteen svar på følgende spørsmål:

3. Var utenriksministerens avtale med sin ektemann at han ikke skulle kjøpe aksjer i nye selskaper uten å orientere utenriksministeren, og skulle han på noe tidspunkt orientere embetsverket om dette?
4. Hvordan sikret utenriksministeren seg mot at ektemannen ikke handlet aksjer i betydelig grad?
5. Var det utenriksministerens ektemann sitt ansvar å vurdere om de aksjene han kjøpte innenfor dette begrensede handlingsrommet var utfordrende for utenriksministerens habilitet eller ikke?
6. Siden familieøkonomi er relevant for vurdering av egen habilitet, burde ikke utenriksministeren ha avtalt at hun skulle ha informasjon om alle endringer i porteføljen og hvilke aksjer han hadde da hun tiltrådte? Hvorfor ba hun ikke om dette?

Komiteen ber om svar innen 17. oktober 2023.

Med vennlig hilsen  
Kontroll- og konstitusjonskomiteen



Peter Frølich  
komitéleder