

**DET KONGELIGE
MILJØVERNDEPARTEMENT***Statsråden*

Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Stortinget
Karl Johansgt 20
0026 OSLO

KOPI

Deres ref

Vår ref
200501288Dato **29 MARS 2011****Spørsmål om utsatt investeringsbeslutning på Mongstad**

Det vises til brev av 11. mars fra Kontroll- og konstitusjonskomiteen. Komiteen stiller spørsmål knyttet til regjeringens arbeid med fullskala CO₂-fangst på Mongstad og Meld. St. 9 (2010-2011) om fullskala CO₂-håndtering, som ble fremmet 4. mars i år. Spørsmål nr 1, 2 og 4 er forelagt Olje- og energidepartementet, og deres svar fremkommer nedenfor.

1. *"På hvilke faglige rapporter bygger statsråden sin uttalelse om at det ikke er forsvarlig å gjennomføre en investeringsbeslutning i 2014?"*

Det er gjennomført et omfattende planleggingsarbeid med fullskala CO₂-fangst på Mongstad. Planleggingsarbeidet er iverksatt for å finne ut av hva som vil være de mest hensiktsmessige løsningene for slik CO₂-fangst. I Prop.125 S (2009-2010), ble det redegjort for arbeidet med å planlegge og forberede fullskala fangst av CO₂ fra kraftvarmeverket på Mongstad. Denne planen og organiseringen av prosjektet har til nå ligget til grunn for arbeidet.

Med bakgrunn i målsettingen om raskest mulig realisering av fullskala CO₂-fangst, forutsatte denne planen bruk av aminteknologi. Dette var basert på en vurdering av at slik teknologi er kommet lengst i teknologiutviklingen, har størst erfaringsgrunnlag og dermed var mest relevant for en raskest mulig ettermontering på det eksisterende kraftvarmeverket, jf. blant annet Statoils overordnede utredning av CO₂-fangst på Mongstad fra 2009 ("masterplanen").

På bakgrunn av informasjonen som har fremkommet vedrørende behov for økt

kunnskap om effekter på helse og miljø ved bruk av aminteknologi til CO₂-fangst, legger regjeringen opp til å åpne for alternative teknologier i det videre planleggingsarbeidet, jf. Meld. St. 9 (2010-2011) om fullskala CO₂-håndtering. Det vises i den sammenheng til brev fra Statoil til Olje- og energidepartementet av 27. september 2010 og 10. februar 2011 om selskapets vurderinger av risiko knyttet til helseeffekter ved bruk av aminteknologi, samt Statoils brev av 3. november 2010 om hvordan et industrielt prosjektløp bør legges opp ved introduksjon av flere, alternative teknologier. Det vises også til brev fra Gassnova til Olje- og energidepartementet av 20. januar 2011 om det videre arbeidet med fullskala CO₂-håndtering, samt brev fra Klima- og forurensningsdirektoratet til Miljøverndepartementet av 4. november 2010 og 1. mars 2011 om direktoratets vurdering av status for kunnskap om aminutslipp fra CO₂-fangst.

Av hensyn til risikostyring og kostnadskontroll, legger regjeringen opp til en prosjektmodell hvor teknologikvalifisering i all hovedsak foregår før forprosjekteringen av det planlagte anlegget på Mongstad. Målsettingen er blant annet å redusere det totale arbeidsomfanget i prosjekteringsfasen, og å redusere risikoen for forsinkelser på grunn av teknologiutfordringer. I Prop. 1 S (2010-2011) varslet regjeringen at en eventuell åpning for alternative teknologier vil medføre arbeid hvor det samlede erfaringsgrunnlaget er mer begrenset, og at dette kan medføre lengre gjennomføringstid og økte planleggingskostnader.

2. *"Vil Statsråden gi Stortinget innsyn i de underlagsrapportene som utsettelsen bygger på?"*

Brevene fra Gassnova, Klima- og forurensningsdirektoratet og Statoil, som det vises til i svaret på spørsmål 1, følger vedlagt.

3. *Har statsråden rådspurt sitt eget direktorat, Klima- og forurensningsdirektoratet, og hva er eventuelt deres anbefaling rundt en utsatt investeringsbeslutning?*

På bakgrunn av informasjonen om behov for økt kunnskap om effekter på helse og miljø ved bruk av aminteknologi til CO₂-fangst, ba Miljøverndepartementet Klima- og forurensningsdirektoratet om en oppdatert kunnskapsstatus. Klima- og forurensningsdirektoratets vurderinger følger av brev til departementet datert 4. november 2010 og 1. mars 2011. Brevene følger vedlagt.

4. *"I et brev av 20. januar 2011 fra Gassnova SF til Olje- og energidepartementet skriver styremedlem Karen Helene Ulltveit-Moe at den gjennomføringsmodellen som Statoil anbefaler i notat av 3. november 2010 ikke kan anbefales. Hva går Statoils forslag ut på, og i hvilken grad er Gassnovas anbefalinger tatt hensyn til i stortingsmeldingen som ble lagt frem av regjeringen 4. mars 2011?"*

Statoils anbefalte gjennomføringsmodell fremkommer av brev fra Statoil av 3. november 2010, og av Meld. St. 9 (2010-2011), kapittel 3.3.3 Statoils vurdering.

Gassnovas styre har i brev til Olje- og energidepartementet av 20. januar kommet med vurderinger vedrørende det videre planleggingsarbeidet med fullskala CO₂-fangst på Mongstad. Disse vurderingene er gjengitt i Meld. St. 9 (2010-2011), kapittel 3.3.4. *Gassnovas vurdering.* Olje- og energidepartementet forholder seg til Gassnovas styre og deres vurdering, som er gjengitt i stortingsmeldingen. Olje- og energidepartementet har merket seg at ett styremedlem har en vurdering som avviker fra resten av styrets vurdering og anbefaling.

Med hilsen

Erik Solheim