



Budsjett-innst. S. nr. 1

(2004–2005)

**Budsjettinnstilling til Stortinget
fra finanskomiteen**

St.meld. nr. 1 (2004-2005), St.prp. nr. 1 (2004-2005) og St.prp. nr. 1 Tillegg nr. 1-7 (2004-2005)

Innstilling fra finanskomiteen om skatte-, avgifts- og tollvedtak for 2005, rammetilskudd til kommunesektoren mv. for 2005, tilfeldige utgifter og inntekter i statsbudsjettet for 2005 og statsbudsjettets kapitler som gjelder utbytte mv. for 2005



Budsjett-innst. S. nr. 1

(2004–2005)

**Budsjettinnstilling til Stortinget
fra finanskomiteen**

St.meld. nr. 1 (2004-2005), St.prp. nr. 1 (2004-2005) og St.prp. nr. 1 Tillegg nr. 1-7 (2004-2005)

Innstilling fra finanskomiteen om skatte-, avgifts- og tollvedtak for 2005, rammetilskudd til kommunesektoren mv. for 2005, tilfeldige utgifter og inntekter i statsbudsjettet for 2005 og statsbudsjettets kapitler som gjelder utbytte mv. for 2005

INNHold

1.	Innledning	7
2.	Hovedtrekkene i skatte- og avgiftsopplegget for 2005	8
3.	Rammeområde 23 - Direkte skatter og avgifter til folketrygden	36
3.1	Skatter på formue og inntekt, kap. 5501 post 70 og 72	36
3.2	Toppskatt	37
3.3	Standardfradrag	39
3.4	Særskilte regler for trygdede	41
3.5	Beskatning av bolig og fritidseiendom	41
3.6	Fradrag for daglig arbeidsreise	41
3.7	Fradrag for kost og skattefritak for godtgjørelse til kost	42
3.8	Skattefritak for fri kost for arbeidstakere på sokkelen og hyretillegg for sjøfolk m.fl.	42
3.9	Foreldrebetaling for dokumenterte kostnader til pass og stell av barn	43
3.10	Særfradrag for forsørgelse	43
3.11	Særfradrag for store sykdomsutgifter	43
3.12	Fradrag for gaver til frivillige organisasjoner	44
3.13	Beskatning av pensjonsordninger	44
3.14	Skatt på formue	44
3.15	Beskatning av underkurs på fastrentelån	46
3.16	Spørsmål om utvidelse av SkatteFUNN-ordningen til å omfatte ulønnet arbeidsinnsats	46
3.17	Andre grenser og fradrag mv.	48
3.18	Beskatning av firmabil og yrkesbil	48
3.19	Skattlegging av personlig næringsdrivende	49
3.20	Fritak for utbytte- og gevinstbeskatning i selskapssektoren	49
3.21	Opprydding i særregler for landbruket	50
3.22	Beskatning av samvirkeforetak	50
3.23	Beskatning av boligbyggelag	51
3.24	Oppheving av aksjonærbidrag	51
3.25	Rederibeskatningen	51
3.26	Grunnrenteskatt på kraftverk	53
3.27	Fordeling av eiendomsskattegrunnlaget på kraftverk	57
3.28	Endringer i kommunale og fylkeskommunale skattører og fellesskatt for 2005	59
3.29	Avgift på arv og gaver (kap. 5506 post 70)	61
3.30	Trygdeavgifter og andre avgifter til folketrygden (kap. 5700 post 71 og 72)	62
3.31	Oversikt over forslag til skattesatser mv.	67
4.	Rammeområde 23 - Indirekte skatter	70
4.1	Ankomstsalg av taxfree-varer på flyplass	70
4.2	Samlet vurdering av særavgiftene	70
4.3	Skatt og avgift på utvinning av petroleum, (kap. 5507 post 71, 72, 73 og 74)	70
4.4	Merverdiavgift mv. (kap. 5521 post 70)	71
4.5	Avgift på alkohol (kap. 5526 post 70)	74
4.6	Vinmonopolavgiften m.m. (kap. 5527 post 72 og 73)	75
4.7	Avgift på tobakkvarer (kap. 5531 post 70)	75
4.8	Motorvognavgiftene (kap. 5536 post 71, 72, 73, 75, 76)	76
4.8.1	Avgiftsmessig behandling av hydrogenbiler	76
4.8.2	Engangsavgift på motorvogner mv. og avgift ved registrering av motorvogner som er bygd opp her i landet (kap. 5536 post 71)	76

4.8.3	Årsavgift på motorvogner mv. (kap. 5536 post 72)	78
4.8.4	Vektårsavgift (kap. 5536 post 73)	79
4.8.5	Omregistreringsavgift (kap. 5536 post 75)	81
4.8.6	Avgift på bensin (kap. 5536 post 76)	82
4.8.7	Avgift på mineralolje til fremdrift av motorvogn (autodieselavgift) (kap. 5536 post 77)	83
4.9	Avgift på båtmotorer (kap. 5537 post 71)	83
4.10	Avgift på elektrisk kraft (kap. 5541 post 70)	83
4.11	Avgift på smøreolje mv. (kap. 5542 post 71)	85
4.12	Grunnavgift på fyringsolje mv. (kap. 5542 post 70)	85
4.13	CO ₂ -avgift på mineralske produkter (kap. 5508 post 70 og kap. 5543 post 70)	86
4.14	Svovelavgift (kap. 5543 post 71)	87
4.15	Miljøavgifter i landbruket, kap. 5545 post 71	87
4.16	Avgift på sluttbehandling av avfall (kap. 5546 post 70)	87
4.17	Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier (kap. 5547 post 70 og 71)	88
4.18	Miljøavgift på klimagasser (kap. 5548 post 70)	88
4.19	Avgift på sjokolade- og sukkervarer mv. (kap. 5555 post 70)	88
4.20	Avgift på alkoholfrie drikkevarer m.m. (kap. 5556 post 70)	89
4.21	Avgift på drikkevareemballasje (kap. 5559 post 70-74)	89
4.22	Avgift på sukker mv. (kap. 5557 post 70)	91
4.23	Dokumentavgift (kap. 5565 post 70)	91
4.24	Totalisatoravgift, kap. 5571 post 70	92
4.25	Avgift til staten av apotekenes omsetning, kap. 5577 post 70	92
4.26	Avgift på farmasøytiske spesialpreparater, kap. 5578 post 70, 71 og 72	92
4.27	Avgifter i telesektoren (kap. 5583 post 70)	92
4.28	Oversikt over forslag til særavgiftssatser	93
5.	Rammeområde 23 - Toll	96
5.1	Tollinntekter (kap. 5511 post 70 og 71)	96
5.2	Endringer i tollsatsene i den norske tolltariffen	96
5.3	Multilaterale forhandlinger i WTO	96
5.4	Tollpreferansesystemet for utviklingslandene - GSP	97
5.5	EØS-avtalen og de øvrige frihandelsavtalene	97
5.6	Forvaltningen av tollregimet for landbruksvarer	97
5.7	Regelverksendringer	97
5.8	Tekniske endringer i tolltariffen	99
6.	Rammeområde 23 - Skatter og avgifter - oversikt over forslag	99
7.	Rammeområde 19 - Rammetilskudd mv. til kommunesektoren	101
7.1	Rammetilskudd til kommuner (kap. 571), Rammetilskudd til fylkeskommuner (kap. 572)	101
7.2	Oversikt over forslag til bevilgninger	104
8.	Rammeområde 24 - Utbytte mv.	104
8.1	Utbytte mv.	104
8.2	Regjeringens forslag til bevilgninger	104
8.3	Kommunalbanken AS	105
8.3.1	Garantiprovisjon, kap. 5316 post 70	105
8.3.2	Aksjeutbytte, kap. 5616 post 81	105
8.4	Aksjer i Posten Norge AS, kap. 5618 post 80 Utbytte	106
8.5	Aksjer i Mesta AS, kap. 5620 post 80 Utbytte	106
8.6	Aksjer i Avinor AS, kap. 5622 post 80 Utbytte	106
8.7	Renter og utbytte fra Innovasjon Norge, kap. 5625 post 80, 81, 82 og 83 (jf. kap. 2421 og 5325)	106
8.8	Aksjer i Norsk Eiendomsinformasjon as, kap. 5630 post 80	107
8.9	Aksjer i A/S Vinmonopolet, kap. 5631 post 80 og 81	107
8.10	Aksjer i selskaper under Landbruks- og matdepartementet, kap. 5651 post 80	107
8.11	Innskuddskapital i Statskog SF, kap. 5652 post 80	108
8.12	Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning, kap. 5656 post 80	108
8.13	Utbytte fra statsforetak under Olje- og energidepartementet, kap. 5680 post 80	108

8.14	Aksjer i Statoil ASA, kap. 5685 post 80	108
8.15	Utbytte av statens kapital i Den nordiske investeringsbank, kap. 5692 post 80	109
8.16	Oversikt over fraksjonenes forslag til bevilgninger	109
9.	Rammeområde 20 - Tilfeldige utgifter og inntekter	110
9.1	Regjeringens forslag til bevilgninger	110
9.2	Tilfeldige utgifter, kap. 2309 post 1	111
9.3	Tilfeldige inntekter, kap. 5309 post 29	112
9.4	Inntekter ved tildeling av konsesjoner (kap. 5309)	112
9.5	Oversikt over fraksjonenes forslag til bevilgninger	113
10.	Forslag fra mindretall under rammeområde 19	113
11.	Forslag fra mindretall under rammeområde 20	116
12.	Forslag fra mindretall under rammeområde 23	119
13.	Forslag fra mindretall under rammeområde 24	149
14.	Andre forslag fra mindretall	155
15.	Komiteens tilråding	156
	Vedlegg	188



Budsjett-innst. S. nr. 1

(2004-2005)

Budsjettinnstilling til Stortinget fra finanskomiteen

St.meld. nr. 1 (2004-2005), St.prp. nr. 1 (2004-2005) og St.prp. nr. 1 Tillegg nr. 1-7 (2004-2005)

Innstilling fra finanskomiteen om skatte-, avgifts- og tollvedtak for 2005, rammetilskudd til kommunesektoren mv. for 2005, tilfeldige utgifter og inntekter i statsbudsjettet for 2005 og statsbudsjettets kapitler som gjelder utbytte mv. for 2005

Til Stortinget

1. INNLEDNING

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Ranveig Frøiland, Svein Roald Hansen, Tore Nordtun, Torstein Rudihaugen og Hill-Marta Solberg, fra Høyre, Svein Flåtten, Torbjørn Hansen, Heidi Larssen og Jan Tore Sanner, fra Fremskrittspartiet, Gjermund Hagesæter, lederen Siv Jensen og Per Erik Monsen, fra Sosialistisk Venstreparti, Øystein Djupedal, Audun Bjørlo Lysbakken og Heidi Grande Røys, fra Kristelig Folkeparti, Ingebrigt S. Sørfonn og Bjørg Tørresdal, fra Senterpartiet, Morten Lund, fra Venstre, May Britt Vihovde, og fra Kystpartiet, Steinar Bastesen, viser til Stortingets forretningsorden § 19 annet og tredje ledd, som lyder:

"Senest den 20. november skal finanskomiteen avgi innstilling (Budsjett-innst. S. I) om nasjonalbudsjettet og statsbudsjettet, med forslag til rammevedtak for bevilgninger i samsvar med inndeling i rammeområder fastsatt av Stortinget i henhold til § 22 tredje ledd. Forslag til bevilgningsvedtak som utformes i innstillingen eller fremsettes ved behandlingen av den, skal inneholde beløp for alle rammer, og kan ikke gå under rammenivå. I Stortinget kan det ikke votes særskilt over enkelte deler av et slikt forslag.

Finanskomiteen avgir samtidig innstilling vedrørende skatter og avgifter og rammetilskudd til kommuner og fylkeskommuner."

Komiteen fremmer i denne innstillingen forslag til skatte-, avgifts- og tollvedtak (rammeområde 23) og rammetilskudd mv. til kommunesektoren (rammeområde 19) som ble fordelt til komiteen ved Stortingets vedtak 13. oktober 2004, jf. Innst. S. nr. 4 (2004-2005) fra arbeidsordningskomiteen. Komiteen fremmer på grunnlag av dette vedtaket videre forslag til budsjettvedtak for statsbudsjettets kapitler om utbytte mv. (rammeområde 24) og tilfeldige utgifter og inntekter (rammeområde 20). Regjeringen har videre fremmet 7 tilleggsproposisjoner til St.prp. nr. 1 (2004-2005). Disse ble av Stortinget sendt finanskomiteen, jf. referater inntatt som vedlegg til Budsjett-innst. S. I (2004-2005). Komiteen viser til forslag til vedtak II i Budsjett-innst. S. I (2004-2005) vedrørende enkelte endringer i forhold til Stortingets vedtak 13. oktober 2004, jf. Innst. S. nr. 4 (2004-2005).

Rammeområde 23 behandles i kapitlene 3 til 6 i innstillingen og omfatter inntektskapitlene knyttet til skatte-, avgifts- og tollvedtak samt folketrygdens inntekter. Rammeområde 19 behandles i kapittel 7 og omfatter i hovedsak rammetilskudd til kommuner og fylkeskommuner. Rammeområde 24 (utbytte mv.) behandles i kapittel 8 i innstillingen, mens rammeområde 20 vedrørende statsbudsjettets kapitler om tilfeldige utgifter og inntekter behandles i kapittel 9.

Rammeområde 21 (eksportgarantier mv.) og 22 (finansadministrasjon), kap. 2800/5800 Statens petroleumsfond, kap. 5999 Statslånemidler og statsbudsjettets 90-99-poster (i hovedsak lånetransaksjoner) som behandles utenfor rammeområdene, og som også er fordelt til finanskomiteen, vil bli behandlet i finanskomiteens faginnstilling Budsjett-innst. S. nr. 6 (2004-2005). Regjeringens forslag til vedtak om avgifter på matproduksjon og bevilgning på kap. 4115 behandles i

næringskomiteen, jf. Budsjett-innst. S. nr. 8 (2004-2005).

I denne innstillingen er sammendragene fra St.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte-, avgifts- og tollvedtak hvis ikke annet er angitt. Komiteen viser til retdebrev fra finansministeren 20. oktober 2004, 29. oktober 2004, 5. november 2004 og 11. november 2004, som er vedlagt innstillingen.

Regjeringens lovforslag, fremsatt i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005), er behandlet i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) fra finanskomiteen sammen med lovforslag fremsatt under behandlingen av budsjettet.

2. HOVEDTREKKENE I SKATTE- OG AVGIFTSOPPLEGGET FOR 2005

Sammendrag fra St.meld. nr. 1 (2004-2005) Nasjonalbudsjettet 2005 og St.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte-, avgifts- og tollvedtak

Oppfølging av skattereformen

Regjeringen fremmet i mars i år forslag til omfattende endringer i skattesystemet, jf. St.meld. nr. 29 (2003-2004) Om skattereform. Endringene bygger i hovedsak på anbefalingene til Skaugeutvalget i NOU 2003:9. Stortingets behandling av forslaget til skattereform, jf. Innst. S. nr. 232 (2003-2004), gir grunnlag for å iverksette reformen etter hovedlinjene som ble skissert i meldingen.

De overordnede målene med Regjeringens reformforslag er et bedre og mer rettferdig skattesystem og redusert skatte- og avgiftsnivå. Dette skal bidra til økt verdiskaping og ivareta fordelingspolitiske mål. Reformforslaget vil gjøre skattesystemet mer robust overfor økt internasjonalisering. Reglene for beskatning av aksjeinntekten vil tilfredsstille EØS-avtalens krav om blant annet etableringsfrihet og fri bevegelse av kapital. Samlet sett innebærer Regjeringens reformforslag betydelige endringer i person-, bedrifts- og kapitalbeskatningen.

Reformforslaget bygger på hovedprinsippene fra skattereformen 1992. Et politisk hovedvalg bak reformen i 1992 var å rendyrke målene for de enkelte delene av skatte- og avgiftssystemet. Progressiv beskatning av personer skulle bidra til fordelingspolitiske mål. I bedrifts- og kapitalbeskatningen la en stor vekt på å bedre ressursutnyttelsen gjennom mer ensartet beskatning av næringsinntekt og lavere skattesatser. Miljøavgiftene skulle bidra til bedre ressursbruk gjennom en riktigere prising av miljøgodene.

Likebehandling, symmetri, kontinuitet, lave skattesatser og brede skattegrunnlag sto sentralt i skattereformen i 1992. Skaugeutvalget viser til at reformen bidro til økt samsvar mellom bedriftsøkonomisk og samfunnsøkonomisk lønnsomhet, mer effektiv ressursbruk, økt kapitalavkastning, økt kapitalmobilitet og trolig økt sparing. På tross av de gode resultatene fra reformen i 1992, er det nå nødvendig å endre skattesystemet, blant annet av følgende grunner:

- Delingsmodellen fungerer ikke lenger etter hensikten både fordi satsforskjellen mellom skatt på

arbeid og kapital har økt vesentlig siden 1992, fra 28,1 prosentpoeng til 36,7 prosentpoeng, jf. figur 1.1, og fordi det er blitt enklere å få faktisk arbeidsinntekt skattlagt som kapitalinntekt. Det er dermed blitt svært lønnsomt og utbredt å få reelle arbeidsinntekter opptjent i egen virksomhet skattlagt som kapitalinntekter. Et allment akseptert skattesystem forutsetter at arbeidsinntekter likebehandles skattemessig, enten de er opptjent av en lønnstaker, en aktiv eier i eget aksjeselskap eller en personlig næringsdrivende.

- EØS-avtalen setter begrensninger for skattesystemet. Hovedregelen for kapitalbeskatningen er at eiere eller aksjer fra EØS-land ikke må diskrimineres. Utbytte og gevinster fra utenlandske aksjer beskattes i dag hardere enn utbytte og gevinster fra aksjer i norske selskap. Det skyldes blant annet at godtgjørelsessystemet (som sikrer at utbytte får samme skattebelastning som andre kapitalinntekter) bare omfatter norske aksjer og norske skattytere. RISK-reglene (som skal hindre at inntekt som er skattlagt i selskapet, også skatlegges som gevinst ved omsetning) gjelder heller ikke utenlandske aksjer.
- Norge står overfor store utfordringer i den økonomiske politikken som følge av økende framtidige pensjoner og aldersrelaterte utgifter knyttet til helse og omsorg. Finansieringen av pensjonene og bevilgningene til omsorg for eldre vil kreve en stadig større andel av verdiskapingen i årene fremover. Det er derfor et forsterket behov for en politikk som bygger opp under vekstmulighetene i økonomien. Det er ikke minst viktig å utnytte arbeidskraftressursene og styrke svake gruppers tilknytning til arbeidslivet. Skattereform, pensjonsreform samt ressursbruken i offentlig sektor må trekke i samme retning. Skattesystemet må i større grad bidra til å gjøre det lønnsomt å arbeide.
- Det er fortsatt et behov for å forenkle og rydde opp i skattesystemet. Særlig personbeskatningen kjennetegnes ved mange fradragsordninger og særregler som ikke alltid er godt begrunnet. Det snevrer inn skattegrunnlaget, gjør det vanskeligere å holde lave skattesatser og øker kompleksiteten og kostnadene ved beskatning. Et komplisert skattesystem vil også kunne favorisere de som har ressurser til å sette seg inn i regelverket. Dette er ikke alltid skattytere med størst behov. Brede grunnlag er dessuten viktig for at en progressiv satsstruktur skal ha den tilsiktede fordelingseffekten. Bare personer med skattepliktig inntekt kan dra nytte av fradragsordninger i skattesystemet, og tendensen er at høyinntektsgrupper har de største fradragene.
- Reformen fra 1992 omfattet ikke formuesbeskatningen. Dagens formuesskatt gir svært ulik skattebelastning avhengig av hvilke objekter formuen plasseres i. Dette påvirker sparebeslutningene og gir urimelige utslag for enkeltpersoner. Samfunnets samlede avkastning av sparingen reduseres.

Hovedelementene i skattereformen og skatte- og avgiftsopplegget for 2005 kan oppsummeres slik:

- Delingsmodellen fjernes, samtidig som det innføres en skatt på høy eieravkastning fra 2006 (aksjonærmodellen for personlige aksjonærer og en skjermingsmodell for personlig næringsdrivende). I aksjonærmodellen vil avkastning tilsvarende risikofri rente bli skjermet for skatt ved uttak. Avkastning (utbytte og gevinst) utover dette vil bli skattlagt på aksjonærens hånd med 28 pst. Når en tar hensyn til at bedriften har betalt skatt på overskudd, blir marginals-katten på utbytte 48,16 pst. Dette vil også bli skattesatsen for reelle arbeidsinntekter som tas ut som utbytte.
- For å kunne fjerne delingsmodellen må innføring av aksjonærmodellen kombineres med betydelige reduksjoner i de høyeste marginals-kattene på lønnsinntekt. Toppskattesatsene foreslås redusert med opptil 4 prosentpoeng i 2005. Skattereformen tilsier en ytterligere reduksjon i marginals-katten på høye arbeidsinntekter i 2006.
- Reduserte marginals-katter på arbeidsinntekter er også avgjørende for å stimulere til økt og lengre yrkesdeltakelse. Regjeringen legger opp til redusert marginals-katt på lønn, også for grupper som ikke betaler toppskatt. I 2005 utvides derfor minstefradraget for lønnsinntekt. Samlet får vel 1,1 mill. skattytere lavere marginals-katt på lønn.
- Det innføres skattefritak for utbytter og gevinster mellom selskaper (fritaksmetoden) fra 2004. Skattefritaket vil hindre kjede-beskatning mellom selskaper. Fritaksmetoden for selskaper, kombinert med aksjonærmodellen for personlige aksjonærer, vil fjerne gjeldende usikkerhet knyttet til om den norske aksjeinntektsbeskatningen er i samsvar med EØS-avtalen, ved at RISK- og godtgjørelsesreglene oppheves.
- Økning av skatten på høy eieravkastning må ses i sammenheng med at formuesskatten trappes ned med sikte på fjerning. Formuesskatten skal halveres i løpet av 2006 og 2007 ifølge reformforslaget i skattemeldingen. Kapitalbeskatningen reduseres samlet sett. Allerede i 2005 foreslås enkelte lempninger i formuesskatten. Innslagspunktet i formuesskatten økes, og det innføres en felles verdsettelses-sats på 65 pst. for alle aksjer, også børsnoterte aksjer, og andeler i verdipapirfond.
- I likhet med Skaugeutvalget mener Regjeringen det er nødvendig med en gjennomgang av fradrag-ordningene i skattesystemet med sikte på forenkling. Regjeringen foreslår å rydde opp i en del fradrag-ordninger i 2005, som også vil bidra til å finansiere reformen og gi økt likebehandling.

Det legges opp til å øke alle merverdiavgiftssatsene med 1 prosentpoeng, slik at den generelle merverdiavgiftssatsen øker fra 24 til 25 pst., satsen på matvarer fra 12 til 13 pst. og den laveste satsen fra 6 til 7 pst. Netto skattelettelse kombineres dermed med en viss forskyvning av samlet skattebyrde fra arbeid til forbruk.

Regjeringens forslag til endringer i skatter og avgifter vil i hovedsak bevare progresjonen i skattesystemet. Forslaget vil dessuten legge grunnlag for større skattemessig likebehandling av faktiske arbeidsinntekter og dermed gi et mer rettferdig skattesystem.

Kort om de sentrale elementene i skatte- og avgiftsopplegget for 2005

INNLEDNING

Regjeringens forslag til skatte- og avgiftsopplegg for 2005 innebærer samlede netto skattelettelse i 2005 på 1,65 mrd. kroner bokført. Nye netto skatte- og avgiftslettelse utgjør om lag 3,3 mrd. kroner påløpt og om lag 2,8 mrd. kroner bokført i 2005. Vedtak i 2004 som har budsjettvirkning også i 2005, innebærer en skjerpelse på om lag 1,15 mrd. kroner bokført.

Reduksjonen i toppskatten og utvidelsen av minstefradraget innebærer brutto skattelettelse på vel 7,7 mrd. kroner påløpt og knapt 6,2 mrd. kroner bokført. Endringene i merverdiavgiften øker provenyet med knapt 6,1 mrd. kroner påløpt og i underkant av 5,2 mrd. kroner bokført. Forenkling av fradrag-ordninger m.m. gir en innstramning på i overkant av 1,1 mrd. kroner påløpt og om lag 0,8 mrd. kroner bokført. Andre endringer, herunder fjerning av skatt på fordel av egen bolig, innebærer samlet netto lettelse på om lag 2,8 mrd. kroner påløpt og om lag 2,6 mrd. kroner bokført.

OPPFØLGING AV SKATTEREFORMEN

Endringer i person- og næringsbeskatningen

Et hovedmål med skattereformen er økt likebehandling av faktiske arbeidsinntekter og økt yrkesdeltakelse. Regjeringen foreslår å redusere toppskattesatsene med 2,5 prosentpoeng i trinn 1 og med 4 prosentpoeng i trinn 2 i 2005. Samlet toppskattelettelse anslås til om lag 4,1 mrd. kroner påløpt i 2005. Maksimal marginals-katt på lønn reduseres til 61,5 pst. inkl. arbeidsgiveravgift og 51,3 pst. uten arbeidsgiveravgift. Høyeste marginals-katt på lønn (inkl. arbeidsgiveravgift) var 56,1 pst. i 1992. Skaugeutvalget anbefalte å redusere marginals-katten til 54,3 pst. (inkl. arbeidsgiveravgift). For å komme ned på nivået på toppskattesatsene i skissen i skattemeldingen må toppskatten reduseres med henholdsvis 4 og 3,5 prosentpoeng i 2006.

Det foreslås å øke *minstefradraget for lønnsinntekter* ved at satsen økes fra 24 pst. til 27 pst. og øvre grense økes fra 47 500 kroner til 56 000 kroner. Lønnsfradraget holdes fast på 31 800 kroner. Øvre grense i minstefradraget for pensjonsinntekter holdes reelt sett uendret. Økt minstefradrag anslås å gi en skattelettelse på om lag 3,6 mrd. kroner påløpt i 2005. Samlet sett betyr dette at det i 2005 er lagt betydelig vekt på at også skattytere med midlere og lave lønnsinntekter skal få redusert skatt.

Regjeringen foreslår noen endringer i *trygdeavgiftene*. Nedre grense i trygdeavgiften økes fra 23 000 kroner til 29 600 kroner, slik at den såkalte frikortgrensen blir 30 000 kroner. Forslaget anslås å gi et provenytap på om lag 65 mill. kroner påløpt i 2005. Videre foreslås det at trygdeavgiften for selvstendig nærings-

drivende (utenom primærnæringene) blir 10,7 pst. uavhengig av inntekt, dvs. at den lavere satsen på 7,8 pst. for inntekt over 12 G oppheves. Innstrammingen vil mer enn oppveies av reduksjonen i toppskattesatsene. Forslaget anslås å gi en provenyøkning på 145 mill. kroner påløpt i 2005.

Regjeringen foreslår skattefritak for utbytte og gevinster mellom selskaper (fritaksmetoden), med virkning for utbytte innvunnet fra og med inntektsåret 2004, og for gevinster og tap på aksjer som realiseres fra og med 26. mars 2004. Forslaget er anslått å gi et bokført provenytap i 2005 på om lag 500 mill. kroner.

På bakgrunn av merknad fra komiteflertallet i Innst. S. nr. 232 (2003-2004), jf. St.meld. nr. 29 (2003-2004) Om skattereform, har departementet nedsatt et utvalg for blant annet å utrede muligheten for uttaksbasert beskatning av personlig næringsdrivende i tillegg til den ordinære skattleggingen av eiernes overskudd. Utvalget skal avgi innstilling innen 15. desember 2004.

Redusert formuesskatt

Formuesskatten skal halveres i løpet av 2006 og 2007 ifølge reformforslaget i skattemeldingen. Det foreslås imidlertid enkelte endringer allerede i 2005. Det innføres en felles reduksjonsfaktor i verdsettelsen av alle aksjer og andeler i verdipapirfond. Alle børsnoterte aksjer og andeler i verdipapirfond skal verdsettes til 65 pst. av hhv. kursverdien og andelsverdien pr. 1. januar i ligningsåret. Videre foreslås det å øke nedre grense i formuesskatten. Forslagene anslås på usikkert grunnlag å gi et provenytap på om lag 555 mill. kroner påløpt i 2005.

Økte merverdiavgiftssatser

Regjeringen foreslår å øke alle merverdiavgiftssatsene med 1 prosentpoeng, den generelle satsen fra 24 til 25 pst., satsen på matvarer fra 12 til 13 pst. og den laveste satsen fra 6 til 7 pst. Dette vil innebære en viss forskyvning i skattebyrden fra arbeid til forbruk, og vil gi et økt proveny på knapt 6,1 mrd. kroner påløpt.

Forenkling og innstramming

Et effektivt skattesystem kjennetegnes ved høy grad av sammenfall mellom faktisk inntekt og skattepliktig inntekt. Dette tilsier at alle inntekter, inkludert naturalytelser, bør inngå i skattegrunnlaget, mens utgifter til erverv av inntekten skal trekkes fra. Brede skattegrunnlag gjør det mulig å ha lave skattesatser, og vil dermed redusere kostnadene ved beskatning. Dette tilsier blant annet at det ikke er hensiktsmessig med fradrag som omfatter en stor del av skattyterne. Skattegrunnlag som gjenspeiler faktiske økonomiske forhold, er dessuten viktig for at personer med lik inntekt skal behandles skattemessig likt, og for at progressiviteten i skattesatsene skal gi den tilsktede omfordelingen av inntekt.

For å forenkle skattesystemet og bidra til finansieringen av skattereformen foreslår Regjeringen enkelte innstramringer i 2005 som samlet beløper seg til i overkant av 1,1 mrd. kroner påløpt. Forenklingene omfatter bl.a. innstramming i fradraget for daglig arbeidsreise, fjerning av fradraget for kost og skattefri-

taket for godtgjørelse til kost for pendlere, fjerning av fradraget for forsørgelse, samt fjerning av skattefritak for fri kost for ansatte på kontinentalsokkelen og av hyretillegg for sjøfolk m.fl.

ANDRE SKATTEENDRINGER

Regjeringen foreslår også andre skatteendringer, blant annet som oppfølging av Sem-erklæringen:

- Fjerne fordelsbeskatningen av egen bolig og fritidseiendom. Forslaget anslås å gi skattelettelse på knapt 1,9 mrd. kroner påløpt i 2005.
- Øke fradraget for gaver til frivillige organisasjoner fra 6 000 kroner til 12 000 kroner. Som varslet i St.meld. nr. 2 (2003-2004) Revidert nasjonalbudsjett 2004, foreslår Regjeringen videre å utvide ordningen til å omfatte trossamfunn og ikke-religiøse livssynsorganisasjoner som ikke har nasjonalt omfang og heller ikke er tilknyttet en sentralorganisasjon med nasjonalt omfang. Forslagene anslås på usikkert grunnlag å redusere skatteinntektene med 100 mill. kroner påløpt i 2005.
- Øke foreldrefradraget. Grensen for fradrag for dokumenterte utgifter til pass og stell av barn under 12 år økes med inntil 5 000 kroner for hvert barn utover det andre barnet. Forslaget anslås å gi et provenytap på om lag 15 mill. kroner påløpt i 2005.
- Legge om firmabilbeskatningen til en aldersgradert prosentligningsmodell f.o.m. 2005. Inntekten fastsettes til 30 pst. av bilens listepreis som ny under 235 000 kroner og 20 pst. av overskytende verdi. En slik satsstruktur vil tilsvare om lag de gjennomsnittlige kostnadene ved bilholdet. Omleggingen vil bidra til et enklere og mer robust regelverk, bl.a. fordi man går bort fra å fastsette antall kjørte kilometer mellom hjem og arbeid. Forslaget anslås å gi et provenytap på om lag 160 mill. kroner påløpt i 2005.
- Lettelser i det særskilte rederiskattesystemet som samlet gir et provenytap på 110 mill. kroner påløpt i 2005.
- Overgangsordningen for den regionalt differensierte arbeidsgiveravgiften innebærer at avgiftssatsen økes med 1,9 prosentpoeng i sone 3, til 10,2 pst., og med 2,2 prosentpoeng i sone 4, til 9,5 pst., fra 2004 til 2005.
- Innføre merverdiavgiftsplikt for infrastrukturtenester for transport som gjelder jernbanenettet og flyplassene fra 1. januar 2005. Dette gjøres om lag provenynøytralt ved å redusere tilskuddet til Jernbaneverket og til Awinors regionale lufthavner.
- Innføre merverdiavgiftsplikt på kino med en sats på 7 pst. Tilskudd til filmproduksjon blir redusert tilsvarende besparelsen i merverdiavgift.
- Gi et avgiftsincitiv for svovelfritt drivstoff. Dette gir et provenytap på om lag 50 mill. kroner påløpt.
- Fjerne fritaket for vektårsavgiften for busser i løyvedrift. Dette vil gi et økt proveny på om lag 45 mill. kroner påløpt.

- Utvide miljødifferensieringen av vektårsavgiften for kjøretøy over 20 tonn til også å omfatte utslippskrav fra EU som kommer i løpet av 2005 og 2008. Endringen anslås å gi et økt proveny på om lag 15 mill. kroner påløpt.
- Hydrogenbiler uten miljøskadelige utslipp fritas fra engangsavgift og årsavgift.
- Redusere enkelte tollsatser på klær som samlet vil gi et provenytap på om lag 50 mill. kroner påløpt.
- Holde avgiftene på drikkevarer nominelt uendret. Dette gir et provenytap på om lag 120 mill. kroner påløpt.
- Åpne for taxfree-salg ved ankomst til norske flyplasser.

Det vises for øvrig til omtale i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Fordelingsvirkninger av skatte- og avgiftsopplegget 2005

Et hovedmål med Regjeringens forslag til skattereform er å styrke grunnlaget for vekst og velferd. En konkurransedyktig og sterk økonomi som gir incentiver til å arbeide og utnytte øvrige ressurser mest mulig effektivt, er en forutsetning for å trygge og videreutvikle velferden. Offentlige tjenester og overføringsordninger, utdanningssystemet og arbeidsmarkedspolitikken m.m. vil i mange tilfeller bety langt mer for den enkeltes velferd enn de isolerte virkningene av endringer i skatter og avgifter på den disponible inntekten i ett enkelt år.

Reformen skal bidra til økt verdiskaping og ivareta fordelingspolitiske mål både mht. horisontal og vertikal fordeling, jf. boks 5.2 i proposisjonen. Det legges vekt på at reformen skal ha en balansert fordelingsprofil, og at lønnstakergrupper på ulike inntektsnivåer skal ta del i skattelettelsene. Et viktig element i reformen er videre at like inntekter skal skattlegges mer likt. I et system der den skattepliktige inntekten i større grad tilsvarende den faktiske inntekten, vil de progressive skattesatsene bidra mer effektivt til den tilskattede omfordelingen. Det er av flere årsaker bedre med bredere skattegrunnlag kombinert med lavere satser, enn et system preget av høye formelle satser og mange unntak:

- Økt likebehandling av skattytere med lik inntekt.
- Lavere effektivitetstap ved beskatningen.
- Enklere regler.
- Vanskeligere å unngå skatt.

Regjeringen har foreslått å fase inn skattereformen over tre år. I 2005 tas et viktig steg i retning av redusert marginalskatt på lønn (toppskatt og minstefradrag). Videre foreslås det enkelte innstramminger som vil gi økt likebehandling og forenkling. Endringer i inntektsfordelingen etter skatt som følge av den samlede skattereformen vil en først kunne analysere når de andre elementene i skattereformen er på plass, herunder

aksjonærmodellen, skjermingsmodellen og reduksjon i formuesskatten. Analysen av fordelingsvirkningene av Regjeringens forslag til skatte- og avgiftsendringer i 2005 må ses på denne bakgrunn.

Dagens skattesystem har klare fordelingspolitiske svakheter. Delingsmodellen gjør det lønnsomt og mulig å omklassifisere arbeidsinntekt til kapitalinntekt, som beskattes med 28 pst. Tilstrekkelige lettelse i toppskatten m.m. og økt skatt på høy eieravkastning (innføring av aksjonærmodellen fra 2006) vil rette opp denne urettferdigheten i skattesystemet. Likebehandling av faktiske arbeidsinntekter sikres dels gjennom ekstra skatt på høye aksjeinntekter og dels gjennom lavere toppskatt. Etter Regjeringens syn er det helt nødvendig at likebehandlingen delvis oppnås gjennom toppskattelettelse for dem som ikke har kunnet eller villet omgå delingsreglene.

For å styrke incentivene til å arbeide og bidra til at også lønnstakere som ikke betaler toppskatt får redusert skatt, foreslår Regjeringen en vesentlig utvidelse av minstefradraget for lønnsinntekter i 2005. Flere av innstrammingsforslagene, herunder i fradraget for daglige arbeidsreiser, avvikling av fradraget for kost og skattefritaket for godtgjørelse til kost for pendlere, skattefritaket for fri kost for ansatte på kontinentalsokkelen, og av hyretillegg til sjøfolk m.fl., har også relativt gode fordelingsvirkninger.

Netto skattelettelse kombineres med en viss forskyvning av samlet skattebyrde fra arbeid til forbruk ved at alle merverdiavgiftssatser foreslås økt med 1 prosentpoeng. Som en generell forbruksavgift innebærer økt merverdiavgift at alle får omtrent den samme prosentvise reduksjonen i kjøpekraft. Regnet i kroner blir imidlertid innstramningen størst for de med høy inntekt og høyt forbruk.

I kapittel 5 i proposisjonen er fordelingsvirkningene av Regjeringens forslag til skatteregler for 2005 dels belyst gjennom beregninger på empirisk materiale og dels ved såkalte typehusholdsberegninger som viser skattevirkningene for noen utvalgte typer skattytere.

I avsnitt 5.1.2 i proposisjonen er det gjengitt beregninger av fordelingsvirkninger av det samlede skatte- og avgiftsopplegget der en ser på hele befolkningen under ett, og der det bl.a. er tatt hensyn til stordriftsfordelene ved å bo flere sammen i en husholdning. Departementet har også utført særskilte beregninger av forslaget til *skatteendringer*, jf. avsnitt 5.1.3 i proposisjonen. I avsnitt 5.2 i proposisjonen presenteres beregninger av forslaget til skatteendringer for sosioøkonomiske grupper som lønnstakere, personlig næringsdrivende og trygdede. For å få et inntrykk av den isolerte effekten av forslaget til endringer i satsstruktur (dvs. minstefradrag, toppskatt mv.) er det dessuten gjengitt beregnet skatt for utvalgte lønnstaker- og pensjonisteksempler.

I vedlegg 1 til proposisjonen er det redegjort nærmere for inntekter og fradrag for personlige skattytere og selskaper. Datagrunnlaget er selvangivelses- og skattestatistikk for 2002. Det vises til proposisjonens kapittel 5 for en nærmere redegjørelse.

Anslag på skatte- og avgiftsinntektene

Tabell 1.1 i proposisjonen, tilsvarende tabell 4.1 i meldingen viser de beregnede provenyvirkningene av Regjeringens forslag til skatte- og avgiftsendringer for 2005.

Tabell 1.2 i proposisjonen viser anslagene for bokførte skatte- og avgiftsinntekter for 2005, samt tall for de to foregående år.

Tabell 1.3 i proposisjonen viser bokførte provenyvirksomheter som følge av nye forslag til regelendringer for 2005, fordelt på kapitler og post.

Tabell 4.2 og 4.3 i meldingen gir en oversikt over viktige skatte- og avgiftssatser og beløpsgrenser for 2004 og forslag til regler for 2005. Tabellene viser også endringer i pst. fra 2004 til 2005.

Fordeling av offentlige skatte- og avgiftsinntekter

Tabell 1.4 i proposisjonen, tilsvarende tabell 4.4 i meldingen, gir en samlet oversikt over hovedgruppene av skatter og avgifter, og hvilken del av offentlig sektor som mottar disse.

Anslag for skatteutgifter og skattesanksjoner i 2004

I skatte- og avgiftsreglene er det en rekke unntak og særordninger som bidrar til å redusere de offentlige inntektene. Tap av skatte- og avgiftsinntekter som følge av unntaksordninger og særregler har fått betegnelsen skatteutgifter. Tilsvarende kan det i skatte- og avgiftssystemet også finnes skattesanksjoner, dvs. at det i noen tilfeller ilegges en skatt eller avgift som er høyere enn det som følger av et generelt og ensartet regelverk. Skatteutgiftene og skattesanksjonene er dermed et uttrykk for at det er muligheter for større grad av likebehandling i skatte- og avgiftssystemet.

Hensikten med å presentere en oversikt over skatteutgifter og skattesanksjoner er ikke å gi noen vurdering av hvorvidt den enkelte skatteutgiften er et hensiktsmessig virkemiddel for å oppfylle en gitt mål. Skatteutgifter kan, på tilsvarende måte som direkte overføringer og reguleringer, også være uttrykk for politiske prioriteringer. For eksempel kan skatteutgiftene knyttet til de særskilte skatte- og avgiftsreglene for Nord-Troms og Finnmark ses i sammenheng med målet om spredt bosetning. Tilsvarende må flere av skatteutgiftene knyttet til næringsbeskatningen betraktes som støtte til utvalgte næringer. Denne støtten kunne alternativt komme over budsjettets utgiftsside.

I avsnitt 4.5.2 i meldingen er referansesystemet og beregningsmetoden beskrevet. I avsnitt 4.5.3 og 4.5.4 i meldingen gis det en oversikt over sentrale skatteutgifter og skattesanksjoner knyttet til hhv. skattereglene og avgiftsreglene. I avsnitt 4.5.5 i meldingen er skattetapet ved skattefrie og skattefaviserte overføringsordninger omtalt.

Komiteens merknader

Komiteen viser til sine merknader nedenfor i denne innstillingen samt Innst. O. nr. 10 (2004-2005) og Budsjett-innst. S. I (2004-2005).

Merknader fra komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre vil understreke at skatte- og avgiftssystemet har tre hovedoppgaver: Det skal skaffe inntekter til det offentlige for å finansiere velferdsgoder, omfordele og utjevne forskjeller i inntekt og formue, og bidra til en effektiv bruk av samfunnets ressurser.

Disse medlemmer er positive til at Regjeringen i budsjettforslaget for 2005 tar første skritt i å følge opp meldingen Om skattereform som Stortinget behandlet i vår. Disse medlemmer viser til at forbedring av skatte- og avgiftssystemet gjennom skattereformen er en sentral del av den økonomiske politikken til Regjeringen. De overordnede målsetninger er et bedre og mer rettferdig skattesystem og et redusert skatte- og avgiftsnivå som bidrar til økt verdiskapning og som ivaretar fordelingspolitiske hensyn. Det er viktig at de skattemessige rammebetingelser er mest mulig stabile og forutsigbare, særlig mht. næringslivsbeskatningen. Derfor er det viktig at skattereformen bygger videre på prinsippene om brede skattegrunnlag og lave skattesatser fra reformen i 1992, og at aksjonærmodellen som først trer i kraft i januar 2006 vedtas allerede høsten 2004.

Disse medlemmer mener det, som ved forrige skattereform, er nødvendig å kombinere forbedringer i skattesystemet med skattelettelse. De vedtatte skatte- og avgiftslettelsene under Regjeringens tre første år utgjør over 19 mrd. kroner.

Disse medlemmer mener at delingsmodellen har store svakheter, og støtter derfor forslaget om å erstatte denne med en skatt på høy eieravkastning kombinert med en reduksjon av de høyeste marginalsattesatsene på arbeidsinntekt. For å kunne avvikle delingsmodellen, bør forskjellen i marginalsakten på høye arbeidsinntekter og aksjeinntekter reduseres vesentlig. Aksjonærmodellen skiller seg vesentlig fra et klassisk system med full dobbeltbeskatning av utbytte, ved at avkastning tilsvarende risikofri rente og investeringer investert i næring skjermes for skatt. Fritaksmodellen, med fritak for skatt på utbytter og gevinster mellom selskaper, gjør at kjedebeskatning unngås og at kapitalmobiliteten øker. Disse medlemmer er tilfreds med at Regjeringen i forbindelse med statsbudsjettet for 2005 foreslår å fjerne delingsmodellen, innføre aksjonærmodellen og fritaksmodellen, samt å redusere marginalsakten på høye arbeidsinntekter gjennom lavere toppskatt. Innføring av aksjonærmodell må sees i sammenheng med nedtrapping, og på sikt avvikling, av formuesskatten slik at kapitalbeskatningen samlet sett reduseres.

Disse medlemmer vil understreke at en også for personlig næringsdrivende må finne en modell som bygger på tilsvarende prinsipper som aksjonærmodellen. Disse medlemmer viser til at Regjeringen har satt ned en arbeidsgruppe med dette for øye.

Disse medlemmer viser til at formuesskatten har flere alvorlige svakheter. Den rammer skjevt ved at forskjellige formuesobjekter verdsettes ulikt. Det

bidrar bl.a. til at pensjonister betaler nær 40 pst. av formuesskatten, selv om denne gruppen ikke besitter en tilsvarende andel av landets verdier. Formuesskatten virker også negativt ved at den reduserer incentivet til gründervirksomhet og verdiskaping. Disse medlemmer har merket seg med bekymring eksempler på at gründere som driver selskaper i oppstart- eller vekstfasen, blir pålagt en høyere formuesbeskatning enn de har i inntekt.

Som et skritt på veien mot å fjerne formuesskatten slutter disse medlemmer seg til Regjeringens forslag om å oppjustere bunnfradragene i formuesskatten samt å innføre en felles verdsettingssats for børsnoterte aksjer og andeler i verdipapirfond på 65 pst. av markedsverdi. Disse medlemmer vil understreke at Regjeringens forslag om å gi en 35 pst. verdsettelsesrabatt på børsnoterte aksjer og andeler i verdipapirfond, sikrer en likebehandling ved formueverdssetting av norske og utenlandske aksjer, og at Regjeringens forslag sikrer at skattesystemet er i tråd med EØS avtalen.

Disse medlemmer mener at forenkling av skattesystemet er et viktig mål både for skatteyter og skattemyndighetene. Forslaget til skattereform er en helhet som muliggjør flere viktige forenklinger. Å fjerne delingsmodellen innebærer i seg selv en forenkling i forhold til dagens system. Fritak for skatt på utbytter og gevinster mellom selskaper medfører videre at RISK-reglene og godtgjørelsessystemet kan avvikles helt.

Disse medlemmer vil peke på at skattereformen sikrer at skattereglene er i samsvar med EØS-forpliktelsene. Den usikkerheten som råder rundt dagens system på dette punktet, vil derved bli borte. Dette er helt nødvendig. Ved gradvis å fjerne formuesskatten, innføre utbytteskatt og redusere skatten på arbeid, bringes Norge på linje med de fleste landene i Europa.

Disse medlemmer viser til at for å sikre grunnlaget for å videreutvikle den norske velferdsmodellen, er det nødvendig at skattesystemet stimulerer til økt og lengre yrkesdeltagelse. Derfor er det sentralt at marginalsattesatsen reduseres.

Disse medlemmer støtter avgifts- og skatteprofilen til Regjeringen og vil peke på at dette innebærer et skatteskifte fra skatt på inntekt til skatt på forbruk. Disse medlemmer viser til at Regjeringens forslag til skatte- og avgiftsopplegg for 2005 innebærer samlede netto skattelettelser i 2005 på 1,65 mrd. kroner bokført og 3,3 mrd. påløpt. Økningen i minste-fradraget og lettelsene i toppskatt utgjør til sammen 7,7 mrd. kroner påløpt og sikrer at alle inntektsgrupper får lavere skatt på arbeid. Samlet sett får 1,1 mill. skatteyttere redusert marginalsatt med Regjeringens forslag. Dette er viktig for å stimulere til arbeid.

Opprydning og forenkling av skattesystemet er viktig også på personinntekt. Disse medlemmer viser til at det ofte er grupper med høy inntekter som har størst fordel av fradrag og særregler. Disse medlemmer mener at omfanget av særskilte inntektsfradrag bør være begrenset. Et effektivt skattesystem kjennetegnes ved høy grad av sammenfall mellom faktisk inntekt og skattepliktig inntekt. Dette tilsier at alle inntekter, inkludert naturalytelser, bør inngå i skatte-

grunnlaget, mens utgifter til erverv av inntekten skal trekkes fra. Brede skattegrunnlag gjør det mulig å ha lave skattesatser, og vil dermed redusere kostnadene ved beskatning. Dette tilsier bl.a. at det ikke er hensiktsmessig med særfradrag som omfatter en stor del av skattyterne. Skattegrunnlag som gjenspeiler faktiske økonomiske forhold er dessuten viktig for at personer med lik inntekt skal behandles skattemessig likt, og for at progressiviteten i skattesatsene skal gi den tilsktede omfordelingen av inntekt.

Disse medlemmer støtter Regjeringens forslag til innstramminger i enkelte særfradrag for å forenkle skattesystemet. Forenklingene omfatter bl.a. innstramming i fradraget for daglig arbeidsreise, fjerning av fradraget for kost og skattefritaket for godtgjørelse til kost for pendlere, fjerning av fradraget for forsørgelse, samt fjerning av skattefritak for fri kost for ansatte på kontinentalsokkelen og av hyretillegg for sjøfolk m.fl.

Disse medlemmer mener at i et land preget av selveiere er beregnet inntekt av egen bolig er et lite egnet skattegrunnlag. Fordelsskatten oppfattes som vilkårlig og uforståelig for mange. Disse medlemmer støtter derfor forslaget om å fjerne fordelsbeskatningen av egen bolig fra og med januar 2005.

Disse medlemmer viser for øvrig til omtale av de enkelte skatteforslag under kapittel 3 og 4 og til Innst. O. nr. 10 (2004-2005).

Merknader fra komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet viser til sitt alternative budsjett og forslag til skatteopplegg for 2005, som innebærer om lag uendret skatte- og avgifts nivået i forhold til 2004. Disse medlemmers skatte- og avgiftsopplegg har en mer rettferdig fordelingsprofil enn det forslaget Regjeringen har lagt fram. I stedet for nye skattelettelser, vil disse medlemmer prioritere mer midler til velferd.

Disse medlemmer mener at Regjeringens forslag til skatteopplegg i budsjettet for 2005 har en usosial profil. Store lettelser i skatten til de med de høyeste inntektene finansieres ved hjelp av en momsøkning som alle må betale, og ved fjerning av fradrag som særlig treffer enkelte grupper, som pendlerne. Disse medlemmer går derfor imot hovedinnholdet i Regjeringens skatteopplegg.

Disse medlemmer går inn for følgende endringer:

- Økt minste-fradrag
- Økt bunnfradrag i formuesskatten
- Økt frikortgrense
- Økt toppskatt for dem med de høyeste inntektene
- Innføring av en midlertidig utbytteskatt på 16 pst. i 2005 med bunnfradrag på 10 000 kroner
- Ingen aksjerabatt ved beregning av formuesskatten
- Avvikling av ordningen med skattefradrag for sykebehandling og forsikring betalt av arbeidsgiver
- Fjerning av dagens skattefradrag for gaver til frivillige organisasjoner
- Økning av fagforeningsfradraget til 2 200 kroner.

Disse medlemmer går imot Regjeringens forslag om:

- Nye store lettelser i toppskatten
- Innstramming i reglene for daglige arbeidsreiser
- Fjerning av kostfradraget for pendlere
- Innføring av skatt på fri kost for sokkelansatte og på hyretillegget
- Innstramming i ordningen med fradrag for store sykdomsutgifter
- Fjerning av fordelsskatten på egen bolig
- Økning av merverdiavgiftssatsen (generell sats og reduserte satser)
- Utvidelse av ordningen med skattefradrag for gaver til frivillige organisasjoner
- Lavere formuesskatt for de som eier børsnoterte aksjer
- Innstramming i reglene for landbruket.

Disse medlemmer viser til sin skatte- og avgiftspakke som består av følgende elementer:

SKATT PÅ INNTEKT

Øvre grense i minstefradraget på lønnsinntekt økes med 9 900 kroner, til 57 400 kroner, samtidig som satsen øker fra 24 til 31 pst. Dette er et fradrag som kommer alle til gode, men som betyr relativt mest for dem med lave inntekter. Frikortgrensen, som er den nedre grensen for når det skal betales trygdeavgift, økes til 29 600 kroner. Det innebærer at for eksempel studenter kan tjene noe mer enn i dag før det skal trekkes skatt.

Innslagspunktene for toppskatten justeres opp med forventet lønnsvekst til 368 500 kroner for klasse 1 og 393 700 kroner for klasse 2, i trinn 1. Innslagspunktet for trinn 2 settes ned fra 906 900 kroner til 800 000 kroner.

Skattesatsene på henholdsvis 13,5 og 19,5 pst. beholdes som i dag.

Disse medlemmer mener at det fortsatt skal være skattefradrag for utgifter knyttet til inntekts ervervelse, og går inn for å beholde fradraget for daglig arbeidsreise som i dag. Også kostfradraget for pendlere, skattefritak for fri kost på sokkelen og hyretillegget, som Regjeringen vil fjerne, foreslås videreført.

Disse medlemmer mener det er viktig å ha et velorganisert arbeidsliv med høy organisasjonsgrad, og foreslår å øke fradraget for fagforeningskontingent fra 1 800 til 2 000 kroner.

Disse medlemmer går inn for å avvikle fradraget for gaver til lag og frivillige organisasjoner.

Dagens ordning med fradrag for store sykdomsutgifter beholdes, noe som innebærer fradrag på 9 180 kroner for alle som kan dokumentere sykdomsutgifter over 6 120 kroner. Ordningen for diabetikere beholdes som i dag.

Disse medlemmer foreslår å fjerne ordningen med skattefradrag for utgifter til behandling og helseforsikring betalt av arbeidsgiver. Dette er et fradrag disse medlemmer har vært mot siden det ble innført i 2003.

Disse medlemmer vil beholde de særskilte fradragene for landbruket, som Regjeringen foreslår å fjerne. De foreslåtte endringene er uheldige, fordi de vil kunne medføre at generasjonsskifter blir dyrere, og at næringen tappes for kapital.

SKATT PÅ KAPITALINNTEKT OG NÆRING

Disse medlemmer foreslår å innføre en utbytte-skatt på 16 pst., med et bunnfradrag på 10 000 kroner. Disse medlemmer har gitt sin tilslutning Regjeringens forslag om at aksjonærmodellen innføres i 2006. Denne modellen innebærer at det blir skatt på aksjeutbytte og gevinst. Grunnen til at utbytteskatten ikke innføres allerede i 2005, er at modellen forutsetter etableringen av et aksjonærregister, og dette er administrativt krevende. Det er imidlertid prinsipielt riktig å beskatte utbytte og aksjegevinst, og det foreslås derfor å innføre en midlertidig utbytteskatt allerede i 2005.

Disse medlemmer viser til at departementet foreslår at skjermingsrenten i aksjonærmodellen fastsettes årlig til etterskattverdien av årsgjennomsnittet av statsobligasjoner med fem års løpetid i inntektsåret. Disse medlemmer viser til at en enstemmig komité i innstillingen til Skattemeldingen (Innst. S. nr. 232 (2003-2004)) ba om at Regjeringen særlig vurderte konsekvensene for grunnfondsbevisenes stilling av å innføre aksjonærmodellen, og om nødvendig foreslo tiltak som sikret at grunnfondsbevis fortsatt fremsto som et reelt alternativ som finansieringsform for sparebankene. Disse medlemmer viser videre til at departementet etter en vurdering har kommet til at grunnfondsbevis ikke trenger ekstra skjerming i aksjonærmodellen. Disse medlemmer er ikke enig i denne vurderingen. I motsetning til aksjer har grunnfondsbevisene ikke kontroll over de styrende organer, og heller ikke eierskap til hele kapitalen. For å kompensere for manglende eierskap til hele selskapsformuen har grunnfondsbevisbankene funnet det nødvendig å gi langt høyere utbytte enn aksjeselskapene. En utbytteskatt vil derfor ha en mer negativ effekt for grunnfondsbevis enn for aksjer. Et annet moment som vil endre grunnfondsbevisenes stilling i forhold til aksjer, er forslaget om at også børsnoterte aksjer skal verdsettes til 65 pst. ved beregning av formuesskatt. Disse medlemmer mener derfor at det er nødvendig å gi grunnfondsbevis enn noe høyere skjermingsrente enn aksjer, for å sikre at grunnfondsbevis fortsatt fremstår som et reelt alternativ som finansieringsform for sparebankene, og at et riktig påslag vil være 2 prosentpoeng.

Merknader fra komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Kystpartiet

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Kystpartiet fremmer følgende forslag:

"Stortinget ber Regjeringen om å utforme regler for skjerming innenfor aksjonærmodellen slik at grunnfondsbevis får en skjermingsrente som er 2 prosentpoeng over skjermingsrenten til aksjer."

Merknader fra komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet går inn for å fjerne takreglene for ikke-liberale yrker i delingsmodellen. Dette vil gjøre takreglene like for liberale og ikke-liberale yrker.

Disse medlemmer støtter Regjeringens forslag om å innføre fritaksmetoden i 2005. Fritaksmetoden innebærer at det ikke skal betales skatt verken på utbytte som utbetales mellom selskaper, eller på gevinst som oppstår når et selskap selger aksjer i et annet selskap. På den annen side vil selskaper som selger aksjer med tap ikke få fradrag. Metoden er lang på vei lik dagens ordning med godtgjørelse og RISK for selskaper. I likhet med dagens system er formålet med fritaksmetoden å unngå kjedebeskatning i selskapssektoren, men den sikrer i tillegg at vi ikke får problemer i forhold til EØS-lovgivningen. Disse medlemmer mener at det er viktig av praktiseringen av fritaksmetoden følges nøye opp, og at eventuelle skattehull som oppdages tettes så raskt som mulig.

Disse medlemmer merker seg at Regjeringen ikke har foreslått at 10-års begrensningen i retten til underskuddsfremføring ikke foreslås opphevet, men at den star sikte på å komme med forslag om dette senere.

Disse medlemmer har videre merket seg at heller ikke gjeldende regel om bortfall av underskudd ved opphør av næring foreslås opphevet, men at en også tar sikte på å komme med forslag om dette senere.

Disse medlemmer går inn for at ordningen med Skattfunn utvides til også å omfatte ulønnet arbeidsinnsats. Dette vil bidra til å stimulere til forskning og utvikling i små, nye virksomheter.

SKATT PÅ BOLIG OG ANNEN FORMUE

Disse medlemmer mener at det er riktig å se skatt på formue, boligslett (skatt på beregnet inntekt av å bo i egen bolig) og eiendomsskatt i sammenheng. I forbindelse med behandlingen av Skattemeldingen våren 2004 (St.meld. nr. 29 (2003-2004)) foreslo vi at Regjeringen skulle komme tilbake til Stortinget med en slik vurdering, men dette forslaget fikk ikke flertall. I budsjettet for 2005 går Regjeringen inn for å fjerne boligslett, samtidig som de starter en gradvis utvikling av formuesskatten. Dette er stikk i strid med anbefalingene fra Skauge-utvalget, og bidrar til å øke dagens sterke skattemessige favorisering av fast eiendom og forsterke incentivet til å plassere kapital i eiendom på bekostning av andre, samfunnsøkonomisk mer lønnsomme investeringer. Disse medlemmer mener det er galt å fjerne boligslett uten samtidig å vurdere de andre skattene knyttet til bolig, og går derfor imot dette forslaget i denne omgang.

Disse medlemmer viser til at Finansdepartementet i St.meld. nr. 29 (2003-2004) om Skattereform skriver at eiendomsskattelovens avgrensning er svakt begrunnet, og at avgrensningen av eiendomsskatten i utgangspunktet ikke bør skje etter et skjønnsmessig kriterium, slik dagens regelverk delvis legger opp til. Departementet ser derfor at det kan være behov for å vurdere endringer av eiendomsskattelovens virkeområde med sikte på klare og forutsigelige vilkår for

utskrivning av eiendomsskatt. Disse medlemmer er enig i at det er ønskelig med klarere vilkår for utskrivning av eiendomsskatt, samtidig som den enkelte kommune skal ha handlefrihet. Disse medlemmer konstaterer at Regjeringen ikke kommer med forslag til endring av eiendomsskatteloven i budsjettet for 2005, og ber om at dette følges opp.

Disse medlemmer mener at alle aksjer og grunnfondsbevis bør verdsettes til 100 pst. ved beregning av formuesskatten. Selv med opphevelse av aksjerabatten, vil verdsettingen av ikke-børsnoterte aksjer være relativt lempelig, siden formuesverdien av disse aksjene bygger på skattemessig verdi av selskapets eiendeler i stedet for markedsverdi. Skattelette til aksjeeiere, slik Regjeringen foreslår, vil i stor grad komme dem med høy inntekt og/eller stor formue til gode. I stedet støtter vi forslaget om å øke bunnfradragene i formuesskatten, som vil bety at flere med relativt liten formue slipper å betale formuesskatt.

AVGIFTER

Disse medlemmer vil beholde dagens merverdiavgiftssatser. Regjeringen foreslår å øke momssatsen med ett prosentpoeng, slik at den generelle satsen blir 25 pst., og satsen på matvarer blir 13 pst. Denne endringen vil bety at alle varer og tjenester blir dyrere. Totalt vil statens inntekter øke med 6 mrd. kroner. Dette er en avgiftsskjerpelse som alle må være med å betale. Den vil ramme dem som har lav inntekt hardest, fordi disse bruker en større del av inntekten sin til forbruk, mens høyinnteksgruppene sparer og investerer mer.

Disse medlemmer støtter Regjeringens forslag om innføring av merverdiavgift for kino- og filmbransjen, samt at infrastrukturtenester knyttet til bruk av lufthavner og jernbane blir merverdiavgiftspliktig fra 1. januar 2005.

Disse medlemmer innser at det blir stadig mer problematisk å beholde de særnorske alkoholavgiftene, når landene rundt oss senker sine avgifter, og støtter derfor Regjeringens forslag om å ikke prisjustere drikkevareavgiftene.

Regjeringen går inn for å fjerne fritaket fra vektårsavgift for busser, noe som vil bety en avgiftsskjerpelse for bussene. Disse medlemmer ønsker å satse på kollektivtransport, og går derfor imot av fritaket skal fjernes.

Disse medlemmer mener det er fornuftig å bruke miljøavgifter, og støtter Regjeringens forslag om å innføre miljødifferensiert vektårsavgift.

Disse medlemmer viser for øvrig til sine merknader nedenfor i denne innstillingen samt Innst. O. nr. 10 (2004-2005) og Budsjett-innst. S. I (2004-2005). Disse medlemmer viser videre til sine merknader til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet i pkt. 3.1.2.4 i Budsjett-innst. S. I (2004-2005).

Merknader fra komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet konstaterer at Regjeringen fortsatt legger opp til et svært høyt skatte- og avgiftstrykk. Regjeringens

beskjedne skatte- og avgiftslette for 2005 medfører at Norge fortsatt er blant de landene i verden med høyest skatte- og avgiftsnivå.

Disse medlemmer er bekymret for de virkningene det høye skatte- og avgiftsnivået får for norsk næringsliv. Et høyt skatte- og avgiftsnivå legger også grunnlaget for høye lønnsoppgjør, noe som både påvirker prisstigning, rentenivå og kronkurs. Dersom norske bedrifter har dårligere rammevilkår enn utenlandske bedrifter vil dette uunngåelig medføre tap av norske arbeidsplasser, noe som igjen vil påvirke den norske velstandsutviklingen. Norge har en stor offentlig sektor der det er betydelige muligheter for forenkling og effektivisering. Disse medlemmer mener derfor at offentlig virksomhet kan og bør frigjøre arbeidskraft og ressurser til fordel for privat sektor. Frigjøring av arbeidskraft og ressurser fra offentlig sektor bør gjøres ved forenkling av regelverk og konkurranseutsetting av offentlige tjenester. På den måten kan man legge grunnlaget for økt vekst i privat sektor og dermed ytterligere skatte- og avgiftsreduksjon.

Disse medlemmer mener at det er helt uakseptabelt at skattetrykket i Norge er blant det høyeste i verden. Norsk økonomi og den lange avstanden til mange av markedene tilsier begge at skattnivået både kan og bør reduseres kraftig.

Disse medlemmer mener i utgangspunktet at beskatning til staten utover pensjons- og helsepremier i større grad bør skje gjennom beskatning av forbruk. En avgift kan være en betaling for en tjeneste, men også en fiskal avgift som for eksempel merverdiavgiften, hvis eneste formål og hensikt er å bringe penger inn i statskassen.

Beskatning av bedrifter er en viktig inntektskilde for staten, men nivået er for høyt. Disse medlemmer vil redusere skattetrykket for bedrifter, fordi et fritt, selvstendig og verdiskapende næringsliv er avhengig av dette for å kunne hevde seg i et konkurranseutsatt marked. Næringslivet og enkeltmennesker er utsatt for utallige typer skatter og avgifter, og det er summen av disse som i stor grad bestemmer om bedriftene er konkurransedyktige. Hvis Norge over tid opprettholder et skatte- og avgiftsnivå som er høyere og med en annen innretning enn konkurrentland, vil veksten i Norge sakke ytterligere akterut i forhold til konkurrentlandene.

Det viktigste med profilen i disse medlemmers opplegg for inntektsskatt i år 2005 er innføring av høyere personfradrag, noe som har størst effekt for lave inntekter. Forslaget innebærer at personfradraget blir økt fra 34 200 til 40 000 kroner i klasse 1 og fra 68 400 til 80 000 kroner i klasse 2. Dette betyr størst prosentvis skattelette for de med lavest inntekt. Disse medlemmer foreslår videre at prosentsatsen for å beregne minstepfradraget økes fra 27 pst. til 44 pst. Dette medfører at personer som tjener under kr 127 272 vil få skattelette. Jf. lovendringsforslag i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) kapittel 7.2.

Disse medlemmer synes at lønsmottakere som har en inntekt under dette har et særskilt behov for skattelette og mener det er rettferdig og selvsagt at folk

flest skal beholde en større del av egne inntekter. Selv om innslagspunktet for toppskatten i klasse I etter Regjeringens forslag er øket til kr 381 000 i kl. I og kr 393 700 i kl II så rammer denne skatten svært mange helt vanlige arbeidstagere. Toppskatten rammer fortsatt alminnelige familier og industriarbeidere. Det er derfor vanskelig å få øye på toppskattens utjevne begrunnelse. Disse medlemmer foreslår derfor å heve innslagspunktet i toppskatten til kr 391 000 i klasse I og kr 403 700 i klasse II. Siden innslagspunktet blir økt mener disse medlemmer at det dermed er mindre behov for å endre satsene for toppskatt. Disse medlemmer foreslår derfor at satsene for toppskatt blir holdt uendret i denne omgang.

Disse medlemmer ser positivt på at nedre grense for å betale trygdeavgift, den såkalte "frikortgrensen", økes fra kr 23 400 til kr 30 000. Disse medlemmer mener likevel at denne økningen ikke er stor nok og foreslår derfor at den økes ytterligere til kr 40 000. En økning av denne grensen vil gjøre det mer lønnsomt å ta deltidsarbeid og sommerjobber for bl.a. studenter. jf. lovendringsforslag i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) kapittel 2.1.2.

Disse medlemmer viser til at forskning slår fast at det først og fremst er skattelettelse i lavere inntekter som øker arbeidstilbudet. Dette betyr at den skatteletteprofilen som disse medlemmer har foreslått og som vil gjøre det mer lønnsomt å arbeide spesielt for lavere og midlere inntekter også vil bedre tilgangen på arbeidskraft, noe som igjen kan legge grunnlaget for økonomisk vekst uten kapasitetsproblemer.

Disse medlemmer er svært negative til forslaget om å skjerpe skatten for personer som har store sykdomsutgifter. Forslaget, som går ut på at kravet til utgifter skal heves fra kr 6 120 til kr 9 180, er usosialt og vil ramme mange med dårlig økonomi. Totalt regner Regjeringen med at inntektene til Staten vil øke med 125 mill. på årsbasis dersom denne endringen blir vedtatt. Forslaget vil også medføre en større dokumentasjonsplikt enn det som er situasjonen i dag. Dette siste vil medføre ekstraarbeid for både skattyter og ligningskontor.

Disse medlemmer vil derfor gå imot forslaget.

Disse medlemmer går inn for at person- og minstepfradraget også gjøres gjeldende for pensjonister. Dette medfører en skattelettelse på totalt 1 210 mill. kroner. Samtidig vil dette trolig også bety en administrativ forenkling av skattereglene.

Disse medlemmer foreslår også at grensen på 2 G for inntekt til pensjonister blir opphevet. Med denne endringen kan pensjonister tjene ubegrenset uten at dette medfører avkortning av pensjonen. Jf. lovendringsforslag i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) kapittel 35.

Bortsett fra en økning fra kr 17 640 til kr 18 360 i Statsbudsjettet 2002, har ikke særfradraget for eldre vært regulert på mange år. Regjeringen har ikke foreslått økning av fradraget i Statsbudsjettet 2004, noe som medfører en reell nedgang i verdien av fradraget. Disse medlemmer mener at eldre og uføre fortjener å ta igjen noe av "det tapte" av flere års manglende regulering, og vil foreslå at fradraget settes til kr 20 360.

Disse medlemmer viser til at Regjeringen foreslår at nedre grense for å kreve fradrag for daglig arbeidsreise heves fra kr 9 200 til kr 12 800. Dette medfører at bare heltidsansatte som reiser mer enn 19,9 km hver vei vil ha krav på fradrag (14,4 km nå). Regjeringen anslår at denne endringen vil gi 440 mill. kroner i skatteskjerpelse for pendlerne.

Disse medlemmer mener at dette forslaget kan gi som resultat at mobiliteten for lønsmottakerne blir mindre. Disse medlemmer går derfor mot denne skatteskjerpelsen.

Disse medlemmer viser til at Regjeringen foreslår å avvikle fradraget for kost og skattefritaket for godtgjørelse for kost. Det anslås at dette vil øke inntektene til Staten med 180 mill. kroner på årsbasis.

Disse medlemmer konstaterer at enkelte lønntakere som mottar godtgjørelse for kost med denne endringen kan få en skatteskjerpelse på opp mot flere titall tusen.

Disse medlemmer vil advare mot en slik innskjerping. Det kan se ut som om behovet for mobilitet blant arbeidstakerne er større nå enn før. En skatteøkning for denne gruppen kan resultere i at mobiliteten blant pendlerne blir redusert. I neste omgang kan dette medføre knapphet på arbeidskraft i enkelte prosjekter eller deler av landet. Dette kan igjen gi økt lønnspress og redusert verdiskapning.

På bakgrunn av dette går disse medlemmer mot skatteøkningen for pendlerne.

Disse medlemmer er uenig i forslaget fra Regjeringen om å oppheve skattefritaket for fri kost for ansatte på sokkelen og hyretillegget. Det anslås at dette vil øke inntektene til Staten med 240 mill. kroner på årsbasis.

Disse medlemmer går imot denne endringen. Disse skattereglene må sees på som en del av lønnsvilkårene for sjøfolk og sokkelarbeidere. Ved å innføre skatteplikt på disse ytelsene vil dette naturlig nok medføre at utbetalt lønn blir redusert, noe som igjen sannsynligvis på sikt vil medføre økte lønnskrav. Disse medlemmer konstaterer at denne skatteskjerpelsen uansett vil gi et økonomisk tap for enten arbeidstaker eller arbeidsgiver.

Disse medlemmer ønsker et enklere skattesystem og foreslår i forbindelse med dette at fradragmulighetene for fagforeningskontingent fjernes. Disse medlemmer viser til at dette maksimalt utgjør en skatteskjerpelse på kr 504 i forhold til dagens regler. Samtidig vil denne fjerningen bety en forenkling både for skatteyder, arbeidsgiver, fagforening og ligningskontor. Jf. lovendringsforslag i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) kapittel 35.

Disse medlemmer viser til forslaget fra Regjeringen om at privat bruk av firmabil skal beskattes etter en aldersgradert prosentligningsmodell.

Disse medlemmer er enig i at dette forslaget medfører en viss forenkling og reduksjon i beskatningen for mange av firmabilister og yrkesbilister og mener derfor at denne endringen tross alt er en forbedring i skattebelastningen for firma- og yrkesbilistene. Disse medlemmer er imidlertid i tvil om denne forbedringen er

tilstrekkelig til at påslaget på inntekten er redusert til den fordel den private bruken av firmabilen utgjør for skatteyder. Disse medlemmer vil derfor følge utviklingen nøye fremover og vurdere om det er behov for flere skattelettelser for firmabilistene.

Disse medlemmer er svært opptatt av at Norge har konkurransedyktige rammevilkår for næringslivet. Fordi Norge på flere områder har lavere avskrivningssetninger enn våre naboland er forbedring av avskrivningssetningene et viktig virkemiddel for å bedre konkurransevnen. Disse medlemmer foreslår derfor at avskrivningssetningen for maskiner (saldogruppe d.) økes fra 20 pst. til 25 pst. Jf. lovendringsforslag i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) kapittel 35.

Disse medlemmer har lenge arbeidet for at norsk skipsfart skal ha internasjonalt konkurransedyktige rammevilkår. Forslagene om forenklinger og skattelettelser, som er fremmet i dette Statsbudsjett, går absolutt i riktig retning. Disse medlemmer er også positiv til at departementet setter ned et utvalg som skal vurdere de særskilte rederiskattereglene i Norge. Disse medlemmer vil imidlertid følge utviklingen nøye og fortløpende vurdere om det er behov for nye tiltak for å legge forholdene best mulig til rette for en konkurransedyktig norsk skipsfart drevet fra Norge.

Disse medlemmer viser til at Regjeringen foreslår å oppheve taket på 12 G for 10,7 pst. trygdeavgift for næringsdrivende. Forslaget innebærer at næringsdrivende som i dag betaler 7,8 pst. trygdeavgift for inntekter over 12 G isteden må betale 10,7 pst. Disse medlemmer synes ikke denne endringen er godt begrunnet og går derfor mot endringen.

Disse medlemmer er også uenig i Regjeringens forslag om å oppheve skattereglene for aksjonærbidrag. Dette medfører at aksjonærer ikke lenger kan få skattefradrag for kontantinnskudd for å dekke underskudd i aksjeselskap som driver ny virksomhet. Denne endringen betyr derfor at det kan bli vanskeligere for nyetablerte aksjeselskap å tiltrekke seg frisk kapital for å dekke underskudd.

Disse medlemmer går derfor mot denne endringen.

Disse medlemmer viser til at ordningen med fradrag for avsetninger til felleseid andelskapital i visse samvirkeforetak har sin begrunnelse i samvirkeforetakenes særpreg. Disse medlemmer viser til at samvirkeforetak ikke kan hente inn egenkapital gjennom eksterne investorer som har som formål å få avkastning på kapitalinnsatsen. Samvirkeforetak er derfor avhengig av å bygge opp egenkapitalen gjennom driftsoverskudd. Fordi samvirkeforetakenes formål ikke er kapitalavkastning er egenkapitalen "gjerdet inn" i den forstand at medlemmene ikke kan ta med seg sine deler av opparbeidet egenkapital når de går ut av foretaket. Det sentrale blir dermed at en skatteskjerpelse på foretakets egenkapital, som er konsekvensen av Regjeringens forslag, vil motivere medlemmene til å ta ut en større del av årsoverskuddet som kjøpeutbytte fremfor å la overskuddet øke egenkapitalen.

Disse medlemmer viser også til at ønsket om likebehandling av samvirkeforetak og aksjeselskaper

på ingen måte er komplett gjennomført dersom Regjeringens forslag til avvikling av ordningen med fradrag for avsetning til andelskapital gjennomføres. Det er fremdeles slik at samvirkeforetak forskjellsbehandles negativt i forhold til aksjeselskaper både når det gjelder formuesskatt og dokumentavgift.

Disse medlemmer går imot Regjeringens forslag.

Disse medlemmer ser med bekymring på at Norge bruker en vesentlig lavere andel av BNP til FoU enn gjennomsnittet i OECD. Det er først og fremst den private forskningen som er mindre i Norge. Disse medlemmer ser på forskning og utvikling som en investering i fremtiden, og tror derfor at hver krone som blir investert i FoU vil gi mer tilbake i form av økt verdiskapning. Vi er derfor positiv til skatteincentiver som stimulerer til økt FoU og støtter derfor fullt ut Herveik utvalgets forslag der bedriftene får trekke fra 25 pst. av FoU-utgifter. Den eksisterende SkatteFUNN-ordning der bedriftene får trekke fra 18 pst.-20 pst. av FoU-utgifter er selvsagt et skritt i riktig retning. Disse medlemmer er likevel i tvil om dette, i kombinasjon med andre eksisterende ordninger, er tilstrekkelig til at investeringer i FoU vil komme opp på OECD-nivå. Disse medlemmer viser også til at SkatteFUNN-ordningen kun gjelder dersom det blir tatt ut ordinær lønn. Mange enpersonsforetak og A/S'er blir drevet i oppstartsfasen uten at eier tar ut månedlig lønn. Etter dagens praktisering av gjeldende regelverk får ikke denne gruppen av virksomheter ta del i Skatte-

FUNN-ordningen. Disse medlemmer mener at nøysomme eiere som ønsker å bygge opp bedriften før månedlige lønnsutbetalinger belastes bedriften, ikke må utenfor SkatteFUNN-ordningen. En slik praktisering kan resultere i at utvikling av nye norske ideer og produkter kan gå tapt. Disse medlemmer ønsker derfor å innlemme enpersonsforetak og A/S der eierne ikke tar ut fast lønn, i SkatteFUNN-ordningen.

Disse medlemmer mener at formuesskatt er en urimelig dobbeltbeskatning som bør fjernes. Formuesskatten svekker også norsk næringsliv fordi eierne bl.a. kan bli tvunget til å ta ut kapital av bedriftene for å betale formuesskatt. For privatpersoner utgjør formuesskatten en stadig større del av den totale beskatning. Spesielt rammer dette dem som har vært sparsomme og nedbetalt sin boliggjeld. Disse medlemmer foreslår derfor i første omgang å redusere Statlig formuesskatt med 20 pst.

Disse medlemmer ser ikke primært på bolig som et investeringsobjekt eller som pengeplassering, men som et hjem. En bolig er en nødvendighet og har en betydning som overstiger dens økonomiske verdi. Boligen er kjøpt for penger som alt er beskattet med inntektsskatt, samtidig som det er betalt forskjellige typer avgift på kjøp av materialer til bygningen. Disse medlemmer er derfor svært tilfreds med Regjeringens forslag om å fjerne fordelsbeskatningen av egen bolig og fritidsbolig og ønsker derfor å støtte dette.

Dette sparer du i skatt med Fremskrittspartiet (Alle tall i forhold til Regjeringen sitt forslag)

Økt personskattelette - generell del	3 620 mill. kroner
Person- og minstepfradrag også for pensjonister	1 040 mill. kroner
Friinntekt for pensjonister - 2 G grensen oppheves	105 mill. kroner
Frikortgrensen økes til kroner 40 000	100 mill. kroner
Statlig formuesskatt reduseres med 20 pst.	540 mill. kroner
Friinntekt for pensjonister, grensen på 2 G oppheves	105 mill. kroner
Særfradraget for alder og uførhet økes	170 mill. kroner
Avskrivningssatser for maskiner økes til 25 pst.	270 mill. kroner
Utvide SKATTE-funn til også å gjelde ulønnet grunderinnsats i enpersonsforetak og A/S'er	70 mill. kroner
Ikke fjerne 12 G tak for trygdeavgift	145 mill. kroner
Ikke oppheve ordningen med aksjonærbidrag	12 mill. kroner
Ikke stramme inn fradrag for daglig arbeidsreise	350 mill. kroner
Ikke oppheve kostfradrag for pendlere	150 mill. kroner
Ikke pålegge skatteplikt for kost for sjøfolk og sokkelarbeidere	191 mill. kroner
Fagforeningsfradraget fjernes	-600 mill. kroner
Total reduksjon av skatter	6.268 mill. kroner

Skattelettelse i inntektsskatten, virkninger i forhold til Regjeringens forslag

Inntekt	Skattelette klasse I	Skattelette klasse II
150 000	5 964	7 588
400 000	2 499	3 941

Nedgangen i utlignet skatt er prosentvis størst for de laveste inntektene

Inntektsskatt- oversikt over satser og beløpsgrenser

	Nå	Regjeringen	FrP
Toppskatt			
-sats, trinn 1	13,5 pst.	11,0 pst.	13,5 pst.
-sats, trinn 2	19,5 pst.	15,5 pst.	19,5 pst.
-grense kl. 1	354 300	381 000	391 000
-grense kl. 2	378 600	393 700	403 700
Personfradrag kl 1	34 200	34 200	40 000
Personfradrag kl 2	65 800	68 400	80 000
Sats for			
Minstefradrag	24,0 pst.	27,0 pst.	44,0 pst.
Øvre grense	47 500	56 000	56 000
Nedre grense	4 000	4 000	4 000
Friinntekt for pensjonister	2 G	2 G	Ubegrenset
Formuesskatt til staten			
-bunnfradrag, kl 1/kl 2	120 000/150 000	120 000/150 000	120 000/150 000
-satser, opptil 540/580	0,2 pst.	0,2 pst.	0,16 pst.
-satser, over 540/580	0,4 pst.	0,4 pst.	0,32 pst.
Fagforeningsfradrag	1800	1800	0
Skattelette av personfradrag i.f.t. Regjeringen: Kl.1:kr 1 624/ Kl.2: kr 3 448			

BEDRIFTSBESKATNING

Disse medlemmer ønsker et skattesystem som er enklere. Samme inntekt bør ikke beskattes flere ganger, og det bør være færrest mulig smutthull. Disse medlemmer ønsker at næringsdrivende driver verdiskapende virksomhet, istedenfor å bruke tid på å tilpasse seg systemet.

Disse medlemmer viser til at det ikke er skatt på utbytte slik dagens system fungerer. Den foreslåtte aksjonærmodellen innebærer utbyttebeskatning, hvilket er beskatning av samme inntekt to ganger. Når utbytteskatt heller ikke kobles med umiddelbar fjerning av formuesskatten oppstår det uforutsigbarhet for næringslivet. Man kan risikere å ende opp med både utbytteskatt og formuesskatt.

Disse medlemmer mener skjermingsfradraget med utgangspunkt i risikofri rente i skattemeldingen var satt for lavt. Oppjusteringen til statsobligasjonsrente med fem års løpetid etter skatt er marginal og endrer ikke disse medlemmers oppfatning på dette området.

For den jevne investor blir skjermet utbytte lavt fordi skjermingsgrunnlaget er lite, og skjermingsrenten lav. Reformen innebærer for disse i realiteten utbyttebeskatning.

Disse medlemmer viser til at det i denne forbindelse oppstår det skjjevheter. Med dagens satser utgjør skjermingen ca. 3,3 pst. av investert beløp. Oppretter man et aksjeselskap med aksjekapital på 100 000 kroner, kan man skattefritt ta ut 3 300 kroner hvert år. Dette er lite å leve av. Har man derimot investert 1 mrd. kroner, kan aksjonær nyte godt av 30 mill. kroner i året uten å betale en krone i skatt.

Disse medlemmer viser til at den lave skjermingsrenten begrunnes med symmetri i beskatningen i avkastning over og under skjermingen. Dersom avkastningen er lavere enn risikofri rente, kan skjermingsfra-

draget spares til senere år. At symmetriargumentasjonen for bruk av risikofri rente for beregning av skjermet beløp ikke er god nok, ser man av scenariet der bedriften går dårlig og ikke oppnår avkastningskravet, for så å avvikles. Da går skjermingsfradraget tapt. Vi får asymmetri. Likeledes oppstår det asymmetri ettersom ubrukt skjermingsfradrag er foreslått bortfalt når aksjen blir solgt. Følgelig brister begrunnelsen for å ikke gi et risikotillegg på skjermingsrenten.

Disse medlemmer mener videre det gir uheldige virkninger for investorer som investerer i flere bedrifter hvor bare et fåtall blir lønnsomme, at skjermingsfradrag ikke kan benyttes på andre aksjer. Dette gjelder typisk gründerbedrifter og innovativ virksomhet. Investering i bedrifter innebærer risiko, og skjermingsrenten burde inneholdt et risikotillegg dersom aksjonærmodellen innføres.

Et ytterligere problem er skjermingsgrunnlaget som etter disse medlemmers syn blir for lavt ettersom det er det historiske innskuddsbeløpet som utgjør skjermingsgrunnlaget. Verdistigning hensyntas ikke.

I skattemeldingen antydte man at det kun var renter over en markedsrente som skulle beskattes. Man hadde oversett at dette var en tappingsmulighet, og at dette ville medføre mange tynt kapitaliserte selskap. Disse medlemmer påpekte i forbindelse med behandlingen av skattemeldingen at en lav skjermingsrente ville føre til at bedriftens eier heller ville yte lån til selskapet for så å ta ut utbytte i form av rente der man selvsagt ville operere med et risikotillegg. Departementet har svart på dette ved å også gjøre lånerente fra privatperson til selskap til gjenstand for beskatning. Rente over skjermingsrenten skal beskattes. Følgelig må det opprettes et eget register over slike lån. Dette innebærer selvsagt mer byråkrati og administrasjon, noe Skattedirektoratet gjennom høringsuttalelsene har understreket.

Skattereformforslaget medfører en innlåsnings effekt for investeringer i aksjeselskaper. Kapital blir tilbakeholdt i selskapet for å unngå skatt på utbytte. Eksempelvis fordi aksjonærene ikke ønsker å ta ut mer enn et beløp tilsvarende skjermingsfradraget, for senere å flytte ut, realisere gevinstene under et annet skatteregime, for så å returnere til Norge. På spørsmål om dette svarer finansministeren at reduksjon i formuesskatten vil motvirke denne effekten. Disse medlemmer vil ut fra dette presisere viktigheten av umiddelbar fjerning av formuesskatten.

Disse medlemmer vil fremheve at aksjonærmodellen kan bli tung å etterberegne for skatteyter. Særlig for småinvestorer vil dette være mye innsats for små beløp. I tillegg kommer som kjent det faktum at man må holde styr på lån til selskap.

Det kompliserte for skatteyter blir å holde orden på skjermingsgrunnlag og ubenyttede skjermingsbeløp for de årene hun ikke tar ut utbytte. Ligningsmyndighetene på sin side har en betydelig oppgave i å utvikle et system som kan mestre dette. Meningen er at aksjonærregisteret skal videreutvikles, men med de feilene som allerede ligger inne i dette registeret er det opplagt at dette vil kreve store ressurser.

Disse medlemmer vil anbefale en vurdering av bunnfradrag i inntekt fra aksjer.

Dersom aksjonærmodellen skulle innføres ville en forbedring i modellen kunne vært å la selskapets lønnskostnader gå inn i skjermingsgrunnlaget, slik som i Sverige. Da ville investering i kunnskap blitt reflektert.

For øvrig påpeker disse medlemmer til at forslaget om å innføre et kontinuitetsprinsipp ved arv og gave av aksjer får uklare konsekvenser og kan i verste fall medføre en betydelig innstramning ved generasjonsskifte i familieselskaper. Til sammenligning har den svenske regjeringen foreslått å avvike hele arveavgiften fra 2005 nettopp for å lette generasjonsskifter.

Disse medlemmer gjør oppmerksom på at tilpasningsmuligheter oppstår der aksjonærmodellen og fritaksmodellen møter hverandre. Fritaksmodellen er beskatningsmodellen for utbytter og realisasjoner der aksjonæren er et selskap, og utbytte og realisasjonsgevinst på selskapers hånd er foreslått skattefritt. Disse medlemmer stiller seg positivt til hensikten som er å unngå kjedebeskatning. Disse medlemmer påpeker tilpasningsmuligheten for personlige aksjonærer gjennom å gjøre sine investeringer gjennom et holdingselskap. Så lenge man gjennom holdingselskapet reinvesterer gevinstene kan man akkumulere formue i holdingselskapet, og kun ta ut skattefritt utbytte. For småsparere er en slik tilpasning selvsagt en ressurskrevende løsning, og dette blir et fortrinn for de allerede bemidlede. På denne bakgrunn bør et minstefradrag for lavere aksjeinntekter vurderes.

Under behandlingen av skattemeldingen (Innst. S. nr. 232 (2003-2004)) ba medlemmene fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet Regjeringen om å vurdere en overgangsordning for personlige aksjonærer som ønsker å reinvestere sine aksjeinntekter. Selv om disse medlemmer i utgangspunktet er kritiske til skattereform

men, ser disse medlemmer viktigheten av å utvise en profesjonell konstruktiv holdning til forbedringsforslag som gjør overgangen til et eventuelt nytt system så rettferdig som mulig for næringslivet og dets eiere. På denne bakgrunn går disse medlemmer sammen med regjeringspartiene om å fremme forslag om en slik overgangsordning.

Disse medlemmer påpeker at fritaksmodellen kan medføre at alt innmatsalg og alle større investeringskontrakter med aksjeselskap som selger kan skje som aksjesalg, eventuelt etter en fusjon. Da unngår man beskatning på selskapets hånd. Disse medlemmer registrerer også departementets avventende holdning til denne problematikken. Disse medlemmer mener det ville vært fordelaktig å være tilpasningene i forkant på dette området.

En dramatisk konsekvens av modellen er at alt urealisert tap fra 26. mars er avskåret. Disse medlemmer mener det er uheldig at en lov som ikke er vedtatt foreslås å få virkning fra en stortingsmelding legges frem. Dette gir lite forutsigbare rammer for de berørte. Disse medlemmer viser til at for noen bedrifter betyr dette en tapt eiendel på en halv milliard. Andre kan miste halve egenkapitalen om dette blir vedtatt, til tross for at regnskapene er revidert og funnet i orden.

Disse medlemmer viser til at skjermingsmodellen for enkeltpersonforetak, ansvarlige selskaper, m.m. fikk hard kritikk i skattemeldingen, og at det ble slått fast at utredningen var for slett. Disse medlemmer tar til etterretning at modellen skal utredes videre, og at uttalelse avgis 15. desember. Disse medlemmer mener skattereformforslaget bør ses i en helhet og at det er uheldig at man tar sikte på å vedta deler av en reform før alle utredninger foreligger.

Disse medlemmer mener reformen som forsøkes gjennomført i forbindelse med budsjettet er ufullstendig. Det vil være uansvarlig å gi sin tilslutning til noe som det i så stor grad er umulig å se konsekvenser og virkninger av.

Disse medlemmer mener at dagens delingsmodell er ikke et tilfredsstillende system, men den er etter mange år i kjent for de fleste. Disse medlemmer ønsker heller å utarbeide en godt gjennomtenkt skattemodell når en reform først skal gjennomføres, og ønsker å ta hensyn til at en reform er en betydelig belastning for de som berøres.

NOKUS-SELSKAP OG OVERGANGSREGLER

Disse medlemmer mener det i forbindelse med St.meld. nr. 29 (2003-2004) Om skattereform i punkt 10.4 ble lagt opp til at fritaksmetoden skulle gjelde generelt for aksjegevinster, også for aksjer som selskapsaksjonærer realiserer i utenlandske selskap. I Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) er vurderingen om at NOKUS-selskap skal omfattes av fritaksmetoden fulgt opp i punkt 6.5.4.1 og 6.5.4.2, men det er derimot foreslått at realisasjon av aksjer i NOKUS-selskap ikke skal omfattes av fritaksmetoden i forslag til ny lovtekst § 2-38 tredje ledd i skatteloven. Det heter at alle inntekter fra eiendeler i selskap i lavskatteland skal unntas fra fritaksmetoden, herunder fra overgangsregel B.

Disse medlemmer vi påpeke at inntekten fra slike selskap har blitt løpende beskattet hos eier i Norge og at inntekt ved realisasjon naturlig burde høre inn under fritaksmetoden. Signalene gitt i forbindelse med St.meld. nr. 29 (2003-2004) Om skatterreform har således vært villledende, og ikke gitt forutsigbarhet for norske aksjeeiere som har realisert aksjer i NOKUS-selskap i perioden 26. mars 2004 til og med 5. oktober 2004.

NY LOVFESTET GJENNOMSKJÆRINGSREGEL

Disse medlemmer mener det er behov for regler som motvirker skattemotiverte overføringer av aksjer i selskap med generelle skatteposisjoner. Disse medlemmer mener imidlertid Regjeringens forslag til ny § 14-90 i skatteloven anviser uforholdsmessig tyngende sanksjon. Et selskap bør gis muligheten til å avregne underskuddet i de inntektene det selv opptjener i fremtiden. Disse medlemmer mener det heller bør legges begrensninger i retten til å yte konsernbidrag, slik NHO foreslår. Disse medlemmer mener videre skatteforpliktelser og skattefordeler eventuelt burde kunne motregnes og at residualen avskjæres.

ENDRINGER I SKATTEREGLENE FOR LANDBRUK

Disse medlemmer viser til at det foreslås avvikling av en del av de særskilte skatteordningene for landbruket med virkning fra inntektsåret 2005.

Føderådsordningen, som er en form for pensjonsordning ved eierskifter innen landbruket, innebærer dobbelt fradrag. Disse medlemmer er enig med Regjeringen i at dette er prinsipielt uheldig.

Realisasjon av landbrukseiendom kan skje uten gevinstbeskatning når eieren har eid eiendommen i mer enn ti år. Realisasjon av andre eiendommer enn i landbruket vil være skattepliktig uavhengig av eiertiden. Disse medlemmer støtter Regjeringens forslag som innebærer likebehandling mellom ulike næringer, men innser samtidig at en sjablonmessig oppregulering kan slå skjævt ut. En sjablonjustering kan vanskelig ta hensyn til graden av vedlikehold og eventuelle påkostninger. Forutsetningen for en slik ordning må være at oppregulering av inngangsverdien kan skje til virkelig verdi ved takst pr. 31. desember 2004 dersom eieren ønsker det. Dersom en fremtidig salgsverdi på den annen side skulle ligge under sjablonmessig oppregulert verdi, bør differansen ikke gi fradragrett. Disse medlemmer ser viktigheten av å lette generasjonsskifter innen landbruket og mener det kan være grunn til å unnta familieoverdragelser av landbrukseiendommer fra gevinstbeskatning slik at den nåværende 10-års regel videreføres i slike tilfeller. Disse medlemmer viser til forslag under kapittel 20.2.2 i Innst. O. nr. 10 (2004-2005).

Avvikling av gjennomsnittsligning i skogbruket er en tung administrativ ordning, og grunnlaget for ordningen er også delvis bortfalt. Disse medlemmer anser dette grepet som en fornuftig opprydning.

EL-AVGIFTEN

Disse medlemmer ser el-avgift for husholdningene er en usosial avgift som rammer blindt og som alle må betale, uavhengig av inntekt og betalingsevne. Den rammer trygdede, pensjonister og barnefamilier, og mulighetene til å spare på strømmen er begrenset i et kaldt land som Norge. Ikke minst gjelder det de ca. 500 000 husholdningene som ikke har annen oppvarming enn strøm i boligene sine.

Med utsikt til betydelig økning i, og varig høyere kraftpriser, mener Fremskrittspartiet at el-avgiften bør reduseres fra Regjeringens forslag på 9,88 øre til 8,88 øre.

Disse medlemmer foreslår å redusere el-avgiften for husholdningene med 1 øre pr. kWh. fra 1. januar 2005.

FYRINGSOLJEAVGIFT

Avgiften på fyringsolje må sees i sammenheng med el-avgiften fordi e.l. og olje er alternativer til oppvarming, og kan erstatte hverandre. Avgiftsendring for den ene vil gi overgang fra den ene fyringsformen til den andre, kun basert på forskjeller i avgiftene. Disse medlemmer ønsker at avgiftene skal virke konkurranseøytralt og vil derfor foreslå å redusere fyringsoljeavgiften tilsvarende en 1 øres reduksjon av el-avgiften.

ENGANGSAVGIFT

Disse medlemmer ser det som viktig at folk flest skal ha anledning til å kjøpe seg en sikker og miljøvennlig bil, basert på den enkeltes behov. Staten skal derfor ikke begrense denne muligheten gjennom en så kraftig progresjon i engangsavgiften, at folk av økonomiske årsaker blir nødt til å kjøpe en mindre og mer uhensiktsmessig bil enn det de har bruk for, ofte bruktimportert fra land som har en mer fornuftig bilpolitikk enn vi har i Norge.

Bilen er en selvfølgelig og nødvendig del av de fleskes hverdag, og helt nødvendig for den mobiliteten vårt moderne samfunn forutsetter, både i arbeid og fritid.

I et land med store avstander og spredt bosetting er bilen uten sammenlikning det viktigste transportmiddel, og ofte det eneste reelle alternativet, særlig for de som bor i distriktene, hvor kollektivtilbudet er, og nødvendigvis må være mye dårligere enn i byene.

Det særnorske avgiftsnivået legger dessverre ikke til rette for at folk flest får muligheten til kjøpe den bilen de virkelig har bruk for. Det er et faktum at norske bilister av økonomiske nødvendighet, ofte har biler som ikke dekker transportbehovet, er gamle og trafikkfarlige, og har unødvendig høye utslipp.

Dette ønsker disse medlemmer å gjøre noe med ved å foreslå avgiftsreduksjoner.

Når Regjeringen skriver i proposisjonen at "Engangsavgiften er utformet bl.a. for å motivere til en mer trafiksikker og miljøvennlig bilpark", må det være et paradoks at den samme engangsavgiften har ført til at vi i Norge har en av de eldste, mest trafikkfarlige og minst miljøvennlige bilparker i Europa.

Statsbudsjettet inneholder ingen tiltak for å fornye bilparken, noe som ville være et viktig miljøtiltak på bilsiden. Den norske bilparken har en gjennomsnittsalder på 10,3 år, og den er stigende. Dette medfører at over flere hundre tusen biler fortsatt er uten katalysator for rensing av avgassene. I 2003 bruktimporteres ca. 35 000 biler, og 15 pst. av disse har heller ikke katalysator. Dette er et problem, fordi vi ikke får en helt nødvendig fornyelse av bilparken, som for en stor del er både trafikkfarlig og miljøfarlig.

Nyere biler er både "renere" og sikrere enn gamle. Det har i de siste årene vært en rivende utvikling på passiv sikkerhet i biler, og det bør ikke være slik at norske bilister, på grunn av høye avgifter, må kjøre rundt i mer trafikkfarlige biler enn bilister i andre land.

Ved avgiftsomleggingen 1996 ble det lagt til grunn at vektkomponenten skulle stå for ca. 45 pst. av engangsavgiften på typiske familiebler. Vekten på slike biler ble den gang anslått til ca. 1 100 kilo. Etter den tid har vekten på slike biler økt med fra 50 til 100 kilo, vesentlig som følge av økt sikkerhet, både i selve konstruksjonen, og som følge av nytt sikkerhetsutstyr som kollisjonsputer og blokkeringsfrie bremses osv. Dette var stort sett kostbart ekstrautstyr før avgiftsomleggingen. Vektøkningen har ført til at vektkomponenten for familiebler nå står for rundt 60 pst. av engangsavgiften, slik at dagens satser fører til en betydelig og utilsiktet avgiftsbyrde på sikkerhetsutstyr.

I tillegg slår progresjonen i effekt- og motorvolumdelen i avgiftssystemet kraftig ut. Dette rammer i særlig grad barnefamilier som er avhengig av større biler som nødvendigvis også har en større motor. Dette fører til at mange barnefamilier tvinges til å velge små, gamle og vesentlig mer trafikkfarlige biler, som ikke på en tilfredsstillende måte dekker familiens transportbehov.

En arbeidsgruppe i regi av Finansdepartementet la 30. april 2003 frem en rapport om bilavgifter og en eventuell omlegging av systemet innen en provenynøytral ramme. Resultatet av Regjeringens vurderinger ble som ventet - ingen endring. Dette viser at det er tilnærmet umulig å gjøre noe fornuftig med norske bilavgifter uten å ta tak i det grunnleggende problemet, nemlig det høye avgiftsnivået, og den helt ekstreme progresjonen innen alle tre avgiftskomponentene som fører til at vi i Norge har en av Europas aller eldste, mest trafikkfarlige og mest forurensende bilparker. Dette er svært beklagelig når en vet at dagens system ikke treffer de forutsetninger som var lagt til grunn når det gjelder miljøgevinster, og at systemet lett kan manipuleres gjennom motorens datastyring. Progresjonen som er bakt inn i forhold til volum var ment som et miljøelement, men med dagens motorteknologi vil en motor med høyt volum kunne forurense mindre enn en motor med lavt volum og samme antall hestekrefter. Når det gjelder avgiften på antall hestekrefter så kan en på en enkel og ukontrollerbar måte manipulere antall hestekrefter opp og ned. Dette fører til at behovet for en gjennomgang av avgiftssystemet er åpenbar.

Disse medlemmer ønsker å redusere progresjonen i avgiftssystemet slik at det er behovet og ikke avgiften som styrer familienes bilvalg.

Disse medlemmer vil foreslå en gjennomsnittlig reduksjon i engangsavgiftene på ca. 8 pst. som et første skritt for å få et avgiftsnivå på linje med gjennomsnittet i Europa.

DRIVSTOFFAVGIFTER

Drivstoffavgiftene skal, ved siden av å være en ren fiskal avgift, bidra til å redusere de "samfunnsmessige kostnadene" ved veitrafikken, og disse kostnadene skal bæres av brukerne. Dette er et høyst tvilsomt prinsipp, fordi man lager et regnskap med bare en utgiftsside og ser helt bort fra den verdiskapingen bilen står for. Det er tvilsomt at hadde man tatt med bilens bidrag til den økonomiske utvikling i samfunnet, hadde dette regnskapet sett helt annerledes ut.

Avgiftene på bensin og diesel påvirker i liten grad utslipp, kjørelengde og kjøremønster, og med dagens avgiftssystem betaler dessuten distriktene høye avgifter på grunn av "køkostnadene" i de store byene.

Det er derfor nødvendig med en fullstendig omlegging av avgiftssystemet med sikte på en betydelig reduksjon av kostnadene for trafikantene. De høye drivstoffavgiftene rammer ikke bare den enkelte trafikant, men er også i betydelig grad med på å øke kostnadene for norsk næringsliv, og derved det generelle kostnadsnivået, og er med på å svekke vår konkurransevne.

Dagens drivstoffavgifter er ikke kostnadseffektive fordi utslippene fra veitrafikken sees isolert. For eksempel er CO₂-avgiften på bensin langt høyere enn den er på tilsvarende utslipp i andre sektorer.

I dieselavgiften inngår miljøkostnadene ved utslipp av partikler. Andre tiltak, som redusert vedfyring og vasking av hovedveiene vinterstid har lavere kostnad.

Heller ikke for andre utslipp (NO_x og VOC), som påvirker det lokale miljøet, er det tatt hensyn til hvilken effekt tiltak i andre sektorer vil ha.

Erfaringstall viser at forbruket av drivstoff er lite følsomt for prisendringer, og derfor påvirker endringer i avgiftssatsene i liten grad transportomfang og transportmønster. Avgiftene er de samme uansett utslipp pr. liter drivstoff. Nye bensin- og dieselmotorer har henholdsvis 90 og 70 pst. lavere utslipp enn eldre biler av samme type. Derfor burde avgiftene stimulere til ettermontering av renseutstyr eller utskifting av gamle biler. I 1989 ble det stilt rensekra (katalysator) til nye bensinbiler. Disse kravene medførte at nyere biler har 90 pst. lavere utslipp enn eldre biler, men fremdeles har ca. 30 pst. av bilparken ikke slikt renseutstyr, og det bruktimporteres årlig et betydelig antall biler uten katalysator.

Renere dieselmotorer fra 1992 ga kraftige reduksjoner blant annet i partikkelutslippene, og fra 2000 ble det innført nye krav både til kjøretøy og drivstoff.

Nye og skjøpede krav vil komme i 2005. Disse tekniske forbedringene har ført til betydelig reduserte utslipp, og Fremskrittspartiet har foreslått å ligge i forkant av utviklingen ved å innføre en redusert avgift på svovelfritt drivstoff. Dette drivstoffet er noe dyrere å produsere, og trenger derfor en noe lavere avgift for å kunne konkurrere prismessig. Regjeringen velger å

foreslå en delt løsning hvor bilistene må bære en del av kostnadene. Dette undergraver miljøavgiftenes legitimitet når Regjeringen ikke er villig til å redusere avgiften tilsvarende kostnadsøkningen for å få et mer miljøvennlig alternativ. Tvert imot må bilistene betale mer for å forurense mindre, når Regjeringen velter halvparten av kostnadene for det mer miljøvennlige drivstoffet over på bilistene. Miljøavgifter må reduseres for de mer miljøvennlige alternativer dersom de skal være troverdige som miljøpolitiske virkemidler, og ikke bare fremstå som nye fiskale avgifter. Det nye drivstoffet vil gi betydelige miljøgevinster, som redusert utslipp av NO, redusert partikkelutslipp, redusert utslipp av flyktige organiske forbindelser (NMVOC), mindre CO₂-utslipp og det vil redusere drivstoffbruket, spesielt for de nye bilene som kommer, men også for den eksisterende bilparken. En økt utskifting av bilparken ville føre til ytterligere reduksjoner. Det vil derfor være fornuftig å stimulere til dette gjennom tiltak som:

- En betydelig økning av vrakpanten
- Kreve montering av renseutstyr
- Redusere årsavgiften for biler med renseutstyr
- Redusere engangsavgiften ved kjøp av nye biler.

Produkt	Avgift Regjeringen	FRP	Du sparer
Svovelfri bensin	kr 5,00 pr. liter	kr 3,76 pr. liter	kr 1,24 pr. liter
Lavsvovlet bensin Inkl. mva	kr 5,05 pr. liter	kr 3,81 pr. liter	kr 1,24 pr. liter

DIESELAVGIFT

Disse medlemmer mener at Norge med sine store avstander og med beliggenhet helt i utkanten av Europa, bør benytte sine muligheter som stor oljeeksportør til å minimalisere de avstandsulempene norske produsenter har fra naturens hånd. Det er meningsløst at Norge som Europas største eksportør av energi ikke skal benytte seg av dette naturlige fortrinnet til å minimalisere de betydelige avstandsulempene Norge har i forhold til resten av Europa.

Produkt	Avgift Regjeringen	FRP	Du sparer
Svovelfri diesel	kr 3,62 pr. liter	kr 3,00 pr. liter	kr 0,62 pr. liter
Lavsvovlet diesel Innkl. Mva	kr 3,68 pr. liter	kr 3,06 pr. liter	kr 0,62 pr. liter

ÅRSAVGIFT

Årsavgiften for personbiler har økt kraftig de senere årene, og Regjeringen foreslår en økning også for neste år. Disse medlemmer ønsker å gå motsatt vei. Avgiften er urimelig og urettferdig fordi den ikke tar hensyn til bruken av bilen. De som bruker bilen lite får en helt urimelig avgift, og betaler mer enn sin forholdsmessige del av veikostnadene. Fremskrittspartiet foreslår derfor å redusere årsavgiften for biler med 100 kroner, samt fjerne den for campingvognen.

- Redusere avgiften på svovelfritt drivstoff tilsvarende prisøkningen.

BENSINAVGIFTEN

Til tross for at bensinavgiften ble noe redusert i 2001, ligger Norge fremdeles nær verdenstoppen når det gjelder bensinavgifter.

Disse medlemmer ser ingen grunn til at det skal være slik. Norge burde, som en av verdens største oljeeksportører, med enorme inntekter, kunne tilby sine innbyggere lavere bensinpris enn andre land.

Norge har store avstander og spredt bosetting, noe som gjør høye bensinavgifter til en ekstra belastning, særlig for de som har valgt å bosette seg i distriktene.

Disse medlemmer ser på bilen som et gode som gir folk flest mobilitet både i arbeid og fritid.

Ved å redusere bensinavgiftene og derved avstandsulempene, vil en gjøre det enklere å opprettholde bosettingen i spredt bebygde områder.

Fremskrittspartiet foreslår derfor å senke særavgiftene for bensin med kr 1 pr. liter. I tillegg kommer merverdiavgiften.

Avstanden til markedene er store, og påfører norske bedrifter store kostnader.

Jo lenger ut i distriktene bedriftene er etablert, jo større blir de konkurransemessige ulempene.

Disse medlemmer ønsker at bedriftene skal etablere seg der forholdene best ligger til rette for det, og mener det blir galt når staten, gjennom høye dieselavgifter øker bedriftenes avstandskostnader i stedet for å minke dem.

Disse medlemmer foreslår derfor at avgiften på diesel reduseres med kr 0,50 pr. liter.

Avgift Regjeringen	FRP	Du sparer
kr 2 815	kr 2 715	kr 100

MOTORSYKLER

Motorsykler er, i tillegg til et fremkomstmiddel, også for mange et middel til rekreasjon. Disse medlemmer ser ingen grunn til at Norge skal ligge i verdenstoppen i avgifter på motorsykler. Fremskrittspartiet

fikk for to år siden til en betydelig reduksjon av årsavgiften for motorsykel, og disse medlemmer vil i år foreslå en omlegging og forenkling av engangsavgiften på motorsykel slik at stykkavgiften fjernes og effektavgiften halveres.

Dette vil gi en betydelig avgiftsreduksjon.

OMREGISTRERINGSAVGIFT

Omregistreringsavgiften ble i sin tid innført i stedet for et system med merverdiavgift.

Denne avgiften har etter hvert beveget seg langt bort fra intensjonene, bl.a. ved at avgiftene i flere år er blitt økt langt utover pristigningen. I dag er omregistreringsavgiften for en et år gammel brukt personbil med vekt over 1 600 kg. 19 536 kroner, og for to år gamle biler i samme vektklasse er den over 15 000 kroner. Regjeringen foreslår å øke disse avgiftene ytterligere med 2,2 pst. Dette er altså i Norge en ren fiskal avgift, i motsetning til i mange andre land hvor avgiften gjenspeiler kostnadene ved selve omregistreringen.

Disse medlemmer mener avgiften er urimelig høy, og vil foreslå en reduksjon på 40 pst. i omregistreringsavgiften for alle typer kjøretøy.

GRENSEHANDEL

Disse medlemmer ser med uro på utviklingen i handelslekkasjen til utlandet.

Riktignok er det noe uenighet om omfanget av grensehandelen, men det er enighet om at den er betydelig. Anslag fra HSH antyder at omfanget kan komme opp i 9 mill. kroner i 2004, hvilket betyr store tapte avgiftsinntekter til staten, i tillegg til tusenvis av nedlagte arbeidsplasser i Norge.

Det er ingen tvil om at ved siden av høye matvarepriser, er det de skyhøye og særnorske avgiftene på varer som tobakk, øl, vin, brennevin, sjokolade og sukkervarer som er årsaken til at så mange nordmenn drar over grensen for å handle. Denne handelslekkasjen rammer enkelte fylker spesielt hardt, særlig mot grensen til Sverige, og har ført til at forretninger på norsk side har måttet legge ned.

Disse medlemmer vil gjøre noe med denne utviklingen på den eneste måten som virker, nemlig å utjevne forskjellene i prisnivået mellom Norge og nabolandene på det som ofte kalles "lokkevarer". Det kan vi bare gjøre ved å tilpasse det norske avgiftsnivået til nivået i våre naboland, i første rekke Sverige, men også Danmark. Derfor foreslår disse medlemmer en vesentlig reduksjon i alle disse avgiftene.

Danmark reduserte sine allerede lave alkoholavgifter med 40 pst. 1. oktober 2003. Finland reduserte avgiftene på brennevin med 44 pst., avgiftene på øl med 33 pst. og avgiftene på vin med 10 pst. fra mars 2004, og i Sverige foreslår et regjeringsoppnevnt utvalg at Sverige reduserer brennevinsavgiften med 40 pst. Forslaget vil bli behandlet våren 2005. I tillegg innførte Sverige, Danmark og Finland EUs tollfrie kvoter fra januar 2004, noe som medfører at praktisk talt ubegrensede mengder billig alkohol kan tas lovlig helt frem til den norske grensen. Hvis ikke Norge reagerer på alle disse

endringene med å tilpasse sine alkoholavgifter vil prisforskjellen og problemene øke i tiden fremover.

Det særnorske avgiftsnivået på alkohol og tobakk skaper også andre og minst like alvorlige problemer som en raskt økende grensehandel. Det gir også grobunn for organisert kriminalitet av betydelig omfang. Det store fortjenestepotensialet har ført til dannelsen av mafialiknende organisasjoner som har spesialisert seg på smugling av alkohol og tobakk. Flertallets alkoholpolitikk har slått fullstendig feil. Begrenset tilgjengelighet og høyt prisnivå har ført alkoholpolitikken helt ut av kontroll.

Resultatet har blitt at den registrerte omsetningen av sprit har vært stadig fallende, mens den uregistrerte (smugling, hjemmebrent og tax-free) har økt. Billig hjemmeproduert og smuglet sprit er lett tilgjengelig, og også stadig mer sosialt akseptert, dessverre også blant ungdom helt i 12-13 års alder. De siste års riktignok beskjedne reduksjoner i spritavgiften har vist at det nytter å snu denne utviklingen.

Det høye avgiftsnivået har altså påført oss et betydelig samfunnsproblem.

Vinmonopolet som alkoholpolitisk virkemiddel fungerer ikke, og står nå for under 50 pst. av brennevinsalget. En liten del av det uregistrerte forbruket av brennevin stammer fra lovlig tax-free handel, mens resten kommer fra illegal produksjon og smugling. I dette markedet er tilgjengeligheten stor, også for mindreårige, og kvaliteten dårlig, til tider livsfarlig, slik vi har sett den siste tiden. De store fortjenestemulighetene og den lave risikoen for å bli tatt har gitt oss profesjonelle smuglerbander som også rekrutterer norske ungdommer. Også smugling av vin og øl har etter hvert fått et betydelig omfang, og tollvesenet beslaglegger hvert år stadig større kvanta.

Disse tilstandene skyldes de store avgiftsforskjellene mellom Norge og resten av Europa.

Problemet lar seg løse ved en kraftig reduksjon i de norske avgiftene, og disse medlemmer foreslår derfor å redusere avgiften på alkohol ned til svensk nivå og å redusere tobakksavgiftene med 30 pst. i forhold til Regjeringens forslag.

Når det gjelder virkningen på statens avgiftsinntekter så finnes det noe erfaringsmateriale både fra Norge og fra utlandet. Stortinget reduserte avgiften sterkvin med 46,5 pst. fra 1. januar 2000. Dette førte til en økning i salget på 46,14 pst., vesentlig ved en sterk reduksjon av tax-free salg og grensehandel. Regner en med økte momsinnntekter og økningen i Vinmonopolets avanse, ble statens inntekter fra salget av sterkvin ikke redusert. 1. januar 2003 ble brennevinsavgiftene satt ned med 9 pst. Vinmonopolets salg av brennevin har økt slik at statens inntekter ikke har gått ned.

Dette viser at Finansdepartementets provenyberegninger på dette område ikke er i stand til å ta inn over seg de dynamiske effektene av en slik avgiftsnedsettelse.

I Sveits som hadde et høyt avgiftsnivå i forhold til nabolandene, ble avgiftene på sterkvin og brennevin redusert med i gjennomsnitt 40 pst. fra 1. juli 1999. Til tross for at det totale alkoholforbruket sank med 4,5

pst. året etter, steg statens avgiftsinntekter. I tillegg fikk Sveits full momsgevinst av all grensehandelen som ble trukket hjem fra nabolandene.

Grensehandelen med vin og brennevin bare i Sverige utgjør nå 14 pst. av vinmonopolets omsetning. I tillegg kommer økt handel i Danmark, tax-free på ferjer og flyplasser samt smugling og hjemmebrenning.

Ved å føre en fornuftig avgiftspolitik på linje med våre naboland, vil trolig både smuglingen og hjemmebrenningen bli sterkt redusert.

Ingen land i Europa som har brennevinspriser under 160 kroner merker noen merkbar omsetning av smuglersprit.

Fremskrittspartiets forslag til alkoholavgifter:

Produkt	Avgift Regjeringen	FRP	Du sparer
En flaske pils (0,33)	6,69	1,35	4,95
En flaske vin (12 pst.)	36,66	17,70	18,96
En flaske sterkvin	67,22	42,20	24,98
En flaske brennevin (40 pst.)	166,20	138,30	27,90
Innkl. mva			

Produkt	Avgift Regjeringen	FRP	Du sparer
En pakke sigaretter	kr 44,85	kr 31,39	kr 13,46
En pakke tobakk (50g)	kr 112,15	kr 78,51	kr 33,64
Inkl. mva			

Fremskrittspartiets forslag for å redusere grensehandelen:

- Alle alkoholavgifter ned til svensk nivå
- 30 pst. reduksjon av tobakksavgiftene
- 10 pst. reduksjon av sjokoladeavgiften
- Fjerning av sukkervareavgiften.

AVGIFT PÅ ARV OG GAVER

Disse medlemmer ser på arv- og gaveavgiften som en dobbeltbeskatning og ønsker på sikt å fjerne den. Arveavgiften gjør i realiteten Staten til medarving til verdier som allerede har vært beskattet flere ganger. Spesielt er dette problematisk når det gjelder arv av familieeide bedrifter og fast eiendom som boliger og hytter hvor det ofte må taes opp betydelige lån for å betale statens andel.

Disse medlemmer vil derfor foreslå å redusere arveavgiften med 25 pst. gjennom reduserte satser, som første trinn i en avvikling av avgiften.

DOKUMENTAVGIFT

Dokumentavgiften også kalt "flytteskatten", er en fiskal avgift som kun har til hensikt å skaffe inntekter til statskassen. Den straffer de som av en eller annen grunn har behov for å flytte på seg, enten av arbeidsmessige eller andre grunner og er derved med på å redusere fleksibiliteten i det norske arbeidsmarkedet, og den rammer ikke minst unge i etablererfasen som skal skaffe seg bolig. Disse må i tillegg til høye boliglån, ta opp dyre topplån for å betale avgift til staten.

Disse medlemmer vil foreslå å redusere dokumentavgiften med 10 pst., som ledd i en nedtrapping. Det vil si en reduksjon fra 2,5 pst. til 2,25 pst.

MOMS

Regjeringen foreslår å øke den generelle momssatsen med 1 pst. til 25 pst., og de reduserte satsene til henholdsvis 13 pst. og 7 pst. Disse medlemmer mener at dette er et forslag som vil virke usosialt fordi den kompensasjonen for avgiftsøkningen som blir gitt gjennom lettelse i personbeskatningen og eiendomsskatten ikke kommer alle til gode, særlig ikke de med de laveste inntektene. Disse medlemmer vil derfor gå imot denne avgiftsøkningen.

Fremskrittspartiet har tidligere lagt frem forslag om å fjerne moms på advokattjenester fordi denne avgiften gjør det vanskeligere for vanlige mennesker å få rett når de faktisk har rett, og at dette er et rettsikkerhetsproblem. Disse medlemmer vil derfor foreslå å redusere momsen på advokattjenester til 12 pst.

Fremskrittspartiet har tidligere foreslått å likestille dagspresse og ukepresse når det gjelder moms. Dagspressen har i dag en nullsats som gjør at de kan trekke fra all inngående moms uten å beregne utgående moms, mens ukepressen betaler full moms. Dette er en betydelig subsidiering av dagspressen som kommer i tillegg til pressestøtten.

Disse medlemmer mener at en slik forskjellsbehandling er urimelig i en tid hvor dagspresse og ukepresse nærmer seg hverandre i form og innhold, og på mange måter blir mer og mer like.

Disse medlemmer vil derfor foreslå å innføre 6 pst. moms for alle trykte medier.

GRUNNAVGIFT

I tillegg de avgiftene som er nevnt ovenfor, vil disse medlemmer foreslå å fjerne grunnavgiften på engangsemballasje fordi den ikke lenger kan ansees som en miljøavgift og fordi den virker konkurransevridende. Disse medlemmer vil også foreslå en avgiftsfri "kvote" på 3 millioner liter mineralvann pr. produsent. Dette vil være et virkemiddel som alle pro-

dusenter vil nyte godt av, men som vil ha særlig betydning for små lokale produsenter i distriktene, og deres mulighet til å overleve i konkurranse med de store internasjonale selskapene.

I Norge har vi et utall mer eller mindre godt begrunnede avgifter. Noen har historisk begrunnelse, noen blir begrunnet ut fra miljøhensyn, og andre er rent fiskale.

Disse medlemmer vil be Regjeringen foreta en gjennomgang av de ulike avgiftene med sikte på å fjerne de som er dårlig begrunnet, har liten økonomisk betydning, skaper økt byråkrati og stort sett bare er til irritasjon for folk flest.

TAX-FREE SALG

Regjeringen foreslår at det skal legges til rette for tax-free salg ved ankomst til Norge. Det er mange gode argumenter for et slikt forslag, og disse medlemmer vil slutte seg til forslaget, men vil samtidig be om ordningen blir slik at den ikke virker konkurransevridende mellom de ulike aktører som opererer på norske flyplasser. Charter selskapene har en del av sine inntekter fra tax-free salg om bord, og disse medlemmer ser det som rimelig at det legges til rette så disse får muligheten til å fortsette sin virksomhet, som vil være med å øke konkurransen til fordel for forbrukerne.

Merknader fra komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti viser til at hovedbegrunnelsen for skatter er å skaffe staten inntektene som er nødvendige for å finansiere det ønskede nivået på offentlige tjenester og overføringer til private. Skattesystemet må derfor sikre det offentlige stabile inntekter på en måte som virker rettferdig, har legitimitet i samfunnet, og som ikke unødig forstyrrer effektiviteten i økonomien. Et godt skattesystem bør innrettes slik at det stimulerer til både rettferdighet, miljøvern og verdiskaping.

Disse medlemmer ønsker et samfunn med sosial rettferdighet. Rapporten "Forskjells-Norge 2004" (rapporten ligger i sin helhet på SVs nettsider, www.sv.no/mener/rapporter) dokumenterer at sjøl om Norge i internasjonal sammenheng har relativt små forskjeller, finnes det store forskjeller her også. Under den sittende Regjeringen er det dessuten ført en politikk som øker disse forskjellene.

Skattesystemet er et velegnet virkemiddel for fordeling hvis det innrettes på en god måte. Ved progressive skatter øker andelen skatt med økende inntekt. Med et slikt skattesystem vil de med høye inntekter bidra relativt mer til fellesskapet enn de med lavere inntekter.

Disse medlemmer bygger sin politikk på et økologisk helhetssyn og arbeider for at verdiskapningen skal bli mer bærekraftig, og for at forbruk og produksjon ikke må overskride naturens tålegrenser. Et godt, grønt skattesystem stimulerer til utvikling av mer bærekraftige produksjonsmetoder og bedre bruk av ressursene. De viktigste eksemplene på skatter som på denne måten motvirker negativ adferd er miljøavgifter og helsemessig begrunnede avgifter. Disse medlemmers skattepolitikk må ses i sammenheng med øvrige næringsutviklingstiltak.

Det er viktig at skattene har legitimitet. At befolkningen stort sett oppfatter at skattene brukes fornuftig og at byrden ved å betale dem fordeles på en rimelig måte, er avgjørende både for omfanget av svart økonomi og for skattesystemets politiske bærekraft i et demokrati.

På denne bakgrunn foreslår disse medlemmer et skatteopplegg med følgende hovedelementer:

- Sterkere bruk av skattesystemet som fordelingspolitisk virkemiddel. I forhold til dagens skatteopplegg gir disse medlemmers skatteopplegg skattelettelse for alle med inntekt opp til 380 000 kroner, økning stigende fra null til ca. 1 000 kroner for inntekter på opp til 590 000 kroner, og kraftig skatteøkning for dem med inntekt over dette. I forhold til Regjeringens forslag er skattelettelsene i bunn omtrent de samme, men økningen blir noe sterkere for inntektsnivå fra 381 000 kroner og oppover. I disse tallene er det ikke tatt hensyn til at disse medlemmer går imot forslaget om å øke merverdiavgiften.
- Disse medlemmer går inn for en grønn skatteveksling der økte skatter på forurensende virksomhet finansierer redusert skatt på arbeid. Totalt øker disse medlemmer miljøavgiftene med 2,3 mrd. kroner. Pengene brukes til å redusere arbeidsgiveravgiften og redusere avstandsulempene i distriktene.
- Totalt øker disse medlemmer skattene neste år med 4,8 mrd. kroner i forhold til Regjeringens forslag, med en budsjettvirkning på 3,7 mrd. kroner. Fra dette må man trekke reduserte egenandeler på 1,2 mrd. kroner som er redusert skatt på sykdom, og prisjustering av barnetrygden på 320 mill. kroner. Nettoøkning av skattene i forhold til Regjeringens forslag er dermed 3,3 mrd. kroner, med en budsjettvirkning på 2,2 mrd. kroner. Det betyr omtrent uforandret skattenivå i forhold til skattenivået høsten 2004.
- Skattenivået for næringslivet utenom rederne er redusert i forhold til Regjeringens forslag.

Sosialistisk Venstrepartis skatte- og avgiftsopplegg, reell virkning og budsjettvirkning i forhold til Regjeringen i 2005. Mill. kroner.

	Reell effekt	Budsjettvirkning
Minstefradrag, sats fra 27 til 29 pst., øvre grense fra 56 000 til 61 200	-2 455	-1 965
Fradrag i arbeidsinntekt økes fra 31 800 til 38 000	-300	-240
Frikortgrense økes fra 30 000 til 35 000	-60	-50
Redusert arbeidsgiveravgift	-2 000	-1 600

Sosialistisk Venstrepartis skatte- og avgiftsopplegg, reell virkning og budsjettvirkning i forhold til Regjeringen i 2005. Mill. kroner.

	Reell effekt	Budsjettvirkning
Toppskatt, innslagspunkt 381 000 trinn 1, fra 943 400 til 587 780 for trinn 2.		
Viderefører 2004-satser.	4 900	3 920
Alminnelig skatt, personer og næringsliv, fra 28 til 28,5 pst.	4 330	2 800
Skatt på aksjeutbytte, 17 pst.	3 400	2 750
Formuesskatt, bunnfradrag økes fra 151 000 til 300 000	-1 010	-805
Fjerne smutthull i skatt på kapital- og arbeidsinntekt	1 620	1 298
Boligskatt, mot fjerning av skatt på egen bolig	1 890	1 510
Økte avskrivningssatser, maskiner og utstyr fra 20 til 25 pst.	-1 350	-270
Oppheve særordninger for rederier	1 260	1 010
Miljøavgifter, CO ₂ -avgift, el-avgift og emballasjeavgift	2 317	1 942
Årsavgift for bil, geografisk differensiering	-675	-675
Dokumentavgift, fritak under 30 år.	-900	-720
Mot momsøkningen	-6 060	-5 189
Mot diverse skatteendringer fra Regjeringen	-75	0
Nulling av egenandelsøkninger	-1 200	-1 200
Prisjustering av barnetrygden fra 11 640 til 11 900	-320	-320
Sum	3 312	2 196

RETTFERDIG FORDELING AV SKATTEBYRDEN

Der Regjeringen prioriterer skattelettelse for de høytlønte, setter disse medlemmer av penger til skattelettelse for de med lave og midlere inntekter, mens personer med høy arbeidsinntekt og kapitalinn-

tekter må betale mer skatt. Dette framgår tydelig av tabellen ovenfor som viser hvordan skattelettelse og skatteøkninger fordeler seg. I tabellen nedenfor er det en oversikt over hva dette betyr for den enkelte skatte- yter.

Fordelingsprofil (effekt av endringer i toppskatt, alminnelig skatt og bunnfradrag), lønnstaker.

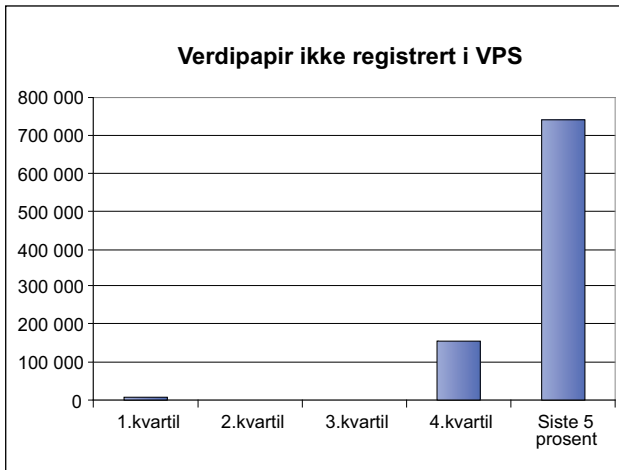
Inntekt	Endring ift. Regj.	Endring ift. dagens system
50 000	-1 676	-1 312
100 000	-1 426	-1 062
150 000	-410	-2 090
200 000	-513	-2 613
250 000	-512	-2 360
284 000	-342	-2 190
300 000	-262	-2 110
350 000	-12	-1 860
381 000	143	-3 393
400 000	713	-3 298
450 000	2 213	-3 048
500 000	3 713	-2 798
600 000	7 446	-1 564
750 000	20 946	8 186
1 000 000	43 446	21 028
2 000 000	133 446	26 028

I denne oversikten er bare endringer i skatt på lønnsinntekt inkludert.

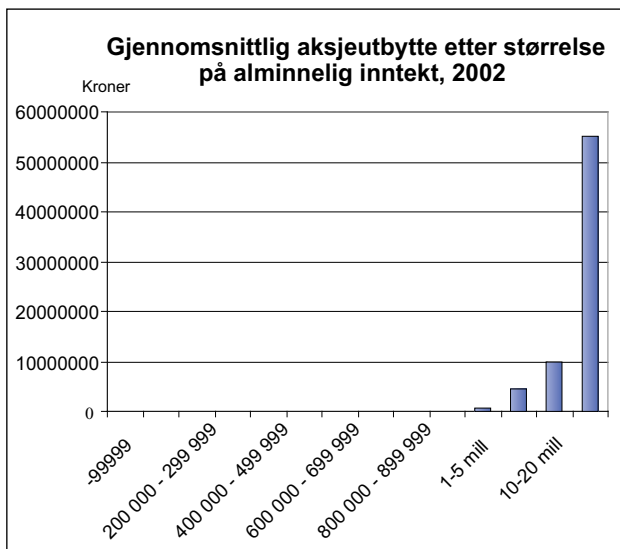
En person med inntekt på 200 000 kroner vil få omtrent 500 kroner mindre i skatt med disse medlemmer enn med Regjeringens forslag, mens en person med inntekt på 500 000 kroner vil få omtrent 3 700 kroner mer i skatt med disse medlemmer. Men i tillegg går disse medlemmer mot økningen i merverdiavgiften. I gjennomsnitt betyr dette en skattelet-

telse på ca. 1 700 kroner pr. person over 17 år. Folk flest får derfor skattelettelse med disse medlemmer, mens de med høye inntekter må betale mer skatt.

I tillegg gir tetting av smutthull og innføring av skatt på aksjeutbytte betydelig skatteskjerpelse for Norges rike. Hvordan dette slår ut i praksis går tydelig fram av to figurer som viser fordelingen av hhv. aksjeutbytte og formue i form av uregistrerte aksjer.



Figuren viser med all ønskelig tydelighet at aksjer i uregistrerte selskaper eies av Norges aller rikeste. I dag verdsettes disse i skattesammenheng til 65 pst. av den regnskapsmessige verdien, som ofte er lavere enn markedsverdien. Dette er en sentral brikke i skatteplanleggingen som medfører at virkelig rike mennesker betaler svært lite skatt i Norge. Disse medlemmer foreslår å gjøre dette smutthullet smalere ved at skatteverdien skal være lik ligningsverdien.



Aksjeutbytte er særdeles skjevt fordelt i befolkningen. I 2002 ble det delt ut 42,5 mrd. kroner i utbytte. Av dette gikk 40,8 mrd. kroner (96 pst.) til de 10 pst. rikeste. Dette året var det 233 nordmenn som hadde over 20 mill. kroner i bruttoinntekt. Disse 233 mottok i gjennomsnitt et aksjeutbytte 52 mill. kroner. Deres samlede aksjeutbytte utgjør nesten 30 pst. av alt aksjeutbytte i 2002. Opphevelse av utbytteskatten sparte denne gruppa alene for 1,3 mrd. kroner.

Disse medlemmer foreslår i årets budsjett å gjeninnføre skatt på aksjeutbytte med sats 17 pst.

Til sammen gir disse medlemmers skatteopplegg en kraftig omfordeling fra dem som har mest i det norske samfunnet, til dem som har minst.

GRØNNE SKATTER

Grønne skatter setter en pris på miljødeleggelse. For eksempel vil en CO₂-avgift være en kostnad for alle som bidrar til klimaproblemene. Dette vil stimulere til å velge løsninger som gir mindre klimagassutslipp, og redusere miljøproblemene. Grønn skattekommisjon anbefalte å ta i bruk slike skatter i større grad, og bruke inntektene til å redusere skatten på arbeid. Dette gir en dobbelt gevinst: I tillegg til mindre forurensing, blir det billigere å ansette folk - dermed er dette et bidrag til redusert arbeidsledighet.

Konkret går disse medlemmer inn for følgende grønne endringer i skatteopplegget:

- El-avgiften økes med 1 øre pr. kWh. Dette skal stimulere til mer strømsparing, og gjøre nye fornybare energikilder mer attraktive. Disse medlemmer går også inn for å utvikle et pliktig grønt sertifikatmarked for fornybar energi.
- Alle satser i CO₂-avgiften økes med 20 øre. Dette vil øke mulighetene for at Norge overholder sine Kyoto-forpliktelser. Det innføres CO₂-avgift for luftfarten, supply-flåten og sjøtransport innenlands.
- Emballasjeavgiftene økes for å stimulere til mer gjenbruk av emballasje, samt stimulere produksjon med kortere reiseavstand. Grunnavgiften foreslås økt med 20 øre pr. enhet, mens miljøavgiften på glassemballasje økes med 1 krone pr. enhet.
- Gjeninnføre kunstgjødselavgiften.
- Fjerne kjøreveisavgiften på jernbane.
- Gå inn for skatteendringer som fremmer økt utvinnsgrad i eksisterende brønner på norsk sokkel.
- Inntektene benyttes til å redusere arbeidsgiveravgiften med 1,5 mrd. kroner, mens distriktene kompenseres for avstandsulempen med fjernet årsavgift for personbiler (arbeidsgiveravgiftssone 3-5) eller redusert årsavgift til 1 700 kroner (sone 2). I sone 3-5 settes årsavgiften til 2 700 kroner. Totalt er dette en provenynøytral skatteveksling på 2,3 mrd. kroner.

Disse medlemmers grønne skatteopplegg må ses i sammenheng med rekken av positive tiltak som skal stimulere til mer bærekraftig verdiskaping.

SKATT FOR NÆRINGSLEVET

Disse medlemmer reduserer det totale skattenivået for næringslivet, dersom man ser bort fra opphevelsen av særreglene for rederiene. Disse medlemmer bruker skattesystemet til å stimulere norske bedrifter til framtidsretta omstillinger. Økte miljøavgifter gjør det dyrere å bruke gammel, forurensende teknologi, mens kortere avskrivningstid gjør investeringer i ny teknologi rimeligere. Dermed legges det til rette for fortsatt høy produktivitetsutvikling, som på en bærekraftig måte vil skape grunnlag for fortsatt velstandsutvikling framover. Disse medlemmer øker skatten på overskudd med 0,5 prosentpoeng, til sammen 1 440 mill. kroner. Detaljene framgår av tabellen nedenfor.

Sosialistisk Venstrepartis skatteopplegg for næringslivet	Sats	Påløpt	Bokført
Økte avskrivningssatser for maskiner og utstyr	Fra 20 til 25 pst.	-1 350	-270
Oppheve særordninger for rederiene		1 260	1 010
Alminnelig skatt (utslag for næringslivet ekskl. petroleumsselskaper)	28,5 pst.	650	0
Alminnelig skatt, petroleumsselskaper	28,5 pst.	790	390
Oppheve skattefradrag for behandlingsutg. og forsikring		10	8
Arbeidgiveravgift		-2 000	-1 600
	Sone 1: 2 700		
	Sone 2: 1 700		
Årsavgift, geografisk diff., fra 1. juli (næringslivets andel)	Sone 3-5: 0	-225	-225
Elavgift (næringslivets andel)	+1 øre	313	235
Øke CO ₂ -avgiften, alle satser, nettoeffekt (næringslivets andel)	+20 øre	942	812
CO ₂ -avgift luftfarten, supplyflåten og sjøtransport innenlands	Full sats	200	180
Grunnavgift på engangsemballasje	+20 øre pr. enhet	110	100
Miljøavgift på glassemballasje	1 kr pr. enhet	36	32
Mot: Innstramming av samvirkebeskatningen		-30	0
Mot: Innstramming i landbruksbeskatningen		-30	-30
Beskatning av næringslivet øker med		676	642
Særordninger for rederne		1 260	1 010
Beskatning av næringslivet utenom rederne øker med		-584	-368

Merknader fra komiteens medlem fra Senterpartiet

Medlemmen i komiteen frå Senterpartiet viser til Senterpartiets alternative budsjett, som inneber at skatte- og avgifts nivået i 2004 vert vidareført. Senterpartiet meiner dagens skatte- og avgiftsnivå samla sett er tilpassa den økonomiske situasjonen, men legg fram eit skatteopplegg som på kort og mellomlang sikt vil gje skatte- og avgiftslette for næringslivet. Denne medlemmen meiner dette er tiltak som vil betre rammevilkåra for privat verdiskaping i Noreg.

Denne medlemmen viser til at Senterpartiet støttar opp om dei viktigaste framlegga til skattereform, slik regjeringa Bondevik II skisserte reformopplegget i St.meld. nr. 29 (2003-2004). Det er viktig at marginalskattesatsane på arbeid og kapital vert likare, på same tid som hovudprinsippa frå skattereforma i 1992 - breie skattegrunnlag kombinert med relativt låge satser - vert ført vidare.

Denne medlemmen meiner fleire element i Regjeringas skatteopplegg har ein usosial profil, og ynskjer ikkje å støtte framlegg som både gjev ei skeivare inntektsfordeling og/eller ramar ulike grupper på ein urettvis måte. Denne medlemmen går såleis mot Regjeringas framlegg om:

- Redusert toppskatt
- Innstramming i reglane for daglege arbeidsreiser
- Fjerning av kostfrådraget for pendlarar
- Innføring av skatt på fri kost for sokkeltilsette og på hyretillegget
- Innstramming i ordninga med frådrag for store sjukdomsutgifter
- Fjerning av fordelsskatten på eigen bustad
- Redusert formueskatt
- Innstramming av reglane for landbruket
- Endra skattlegging av samvirkeføretak og bustadbyggjelag

Denne medlemmen meiner samstundes at Regjeringas framlegg til auka minstefrådrag og frikortgrense er endringar som både kan gje auka arbeidstilbod, og samstundes medfører ei jamnare fordeling. Senterpartiet går også inn for eit eige skattefrådrag for einslege. I tillegg til å støtte desse framlegga går Senterpartiet inn for å auke jordbruks- og fiskarfrådraget. Avgiftene til Brønnøysundregisteret vert fjerna for nyetablerarar/gründerar. Eit anna næringspolitisk tiltak er innføring av fritak for formueskatt på næringskapital etter svensk mønster, og fritak for arveavgift på næringskapital. Av helsepolitiske årsaker gjev denne medlemmen også framlegg om å auke alle sukkerrelaterte avgifter med 15 pst., medan alkoholavgiftene vert prisjusterte.

Denne medlemmen aksepterer Regjeringas framlegg om ein generell auke i meirverdiavgiftssatsen. Derimot gjer Senterpartiet framlegg om å fjerne meirverdiavgifta på mat f.o.m. 1. juli 2005. Irland, Storbritannia & Nord-Irland og 29 delstatar i USA har null matmoms på mat, og denne medlemmen meiner ei tilsvarande ordning i Noreg både vil medføre lågare matprisar, mindre grensehandel og tryggare arbeidsplassar i næringsindustrien. Ein slik avgiftsreduksjon vil ha ein god sosial profil, og typisk betre dei økonomiske forholda for barnefamiliane.

Denne medlemmen viser elles til omtale av dei einskilde skatteframlegga under kapittel 3 og 4 og til Innst. O. nr. 10 (2004-2005).

Merknader fra komiteens medlem fra Kystpartiet

Komiteens medlem fra Kystpartiet ønsker å innrette skatte- og avgiftspolitikken på en slik måte at det skapes en grunntrygghet i samfunnet. Det oppnår man best ved at den enkelte kan klare seg på egen inntekt. Da blir det viktigst å senke skatter og avgifter på nødvendighetsgoder som bolig, mat og arbeid.

Dette medlem konstaterer at Regjeringen fortsatt legger opp til et svært høyt skatte- og avgiftstrykk. Regjeringens beskjedne skatte- og avgiftslette for 2005 medfører at Norge fortsatt er blant de landene i verden med høyest skatte- og avgiftsnivå.

Dette medlem er bekymret for de virkninger det høye skatte- og avgiftsnivået får for norsk næringsliv. Et høyt skatte- og avgiftsnivå legger også grunnlaget for høye lønnsoppgjør, noe som både påvirker prisstigning, rentenivå og kronekurs. Dersom norske bedrifter har dårligere rammevilkår enn utenlandske bedrifter vil dette uunngåelig medføre tap av norske arbeidsplasser, noe som igjen vil påvirke den norske velstandsutviklingen. Norge har en stor offentlig sektor der det er betydelige muligheter for forenkling og effektivisering. Dette medlem mener at det er helt uakseptabelt at skattetrykket i Norge er blant det høyeste i verden. Norsk økonomi og den lange avstanden til mange av markedene tilsier begge at skattenivået både kan og bør reduseres kraftig.

Dette medlem mener i utgangspunktet at beskatning til staten utover pensjons- og helsepremier i større grad bør skje gjennom beskatning av forbruk. En avgift kan være en betaling for en tjeneste, men også en fiskal avgift som for eksempel merverdiavgiften, hvis eneste formål og hensikt er å bringe penger inn i statskassen.

Beskatning av bedrifter er en viktig inntektskilde for staten, men nivået er for høyt. Dette medlem vil redusere skattetrykket for bedrifter, fordi et fritt, selvstendig og verdiskapende næringsliv er avhengig av dette for å kunne hevde seg i et konkurranseutsatt marked. Næringslivet og enkeltmennesker er utsatt for utallige typer skatter og avgifter, og det er summen av disse som i stor grad bestemmer om bedriftene er konkurransedyktige. Hvis Norge over tid opprettholder et skatte- og avgiftsnivå som er høyere og med en annen innretning enn konkurrentland, vil veksten i Norge sakke ytterligere akterut i forhold til konkurrentlandene.

Det viktigste med profilen i dette medlems opplegg for inntektsskatt i år 2005 er innføring av høyere personfradrag, noe som har størst effekt for lave inntekter. Forslaget innebærer at personfradraget blir økt fra 34 200 til 40 000 kroner i klasse 1 og fra 68 400 til 80 000 kroner i klasse 2. Dette betyr størst prosentvis skattelette for de med lavest inntekt. Dette medlem foreslår videre at prosentsatsen for å beregne minste-fradraget økes fra 27 pst. til 44 pst. Dette medfører at personer som tjener under kr 127 272 vil få skattelette. Jf. lovendringsforslag i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) kapittel 7.2.

Dette medlem ser positivt på at nedre grense for å betale trygdeavgift, den såkalte "frikortgrensen", økes fra kr 23 400 til kr 40 000. En økning av denne grensen vil gjøre det mer lønnsomt å ta deltidsarbeid og sommerjobber for bl.a. studenter. jf. lovendringsforslag i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) kapittel 2.1.2.

Dette medlem viser til at forskning slår fast at det først og fremst er skattelettelser i lavere inntekter som øker arbeidstilbudet. Dette betyr at den skatteletteprofilen som dette medlem har foreslått og som vil gjøre det mer lønnsomt å arbeide spesielt for lavere og

midlere inntekter også vil bedre tilgangen på arbeidskraft, noe som igjen kan legge grunnlaget for økonomisk vekst uten kapasitetsproblemer.

Dette medlem er svært negativ til forslaget om å skjerpe skatten for personer som har store sykdomsutgifter. Forslaget, som går ut på at kravet til utgifter skal heves fra kr 6 120 til kr 9 180, er usosialt og vil ramme mange med dårlig økonomi. Totalt regner Regjeringen med at inntektene til staten vil øke med 125 mill. kroner på årsbasis dersom denne endringen blir vedtatt. Forslaget vil også medføre en større dokumentasjonsplikt enn det som er situasjonen i dag. Dette siste vil medføre ekstraarbeid for både skattyter og ligningskontor. Dette medlem vil derfor gå imot forslaget.

Dette medlem går inn for at person- og minste-fradraget også gjøres gjeldende for pensjonister. Dette medfører en skattelettelse på totalt 1 210 mill. kroner. Samtidig vil dette trolig også bety en administrativ forenkling av skattereglene.

Bortsett fra en økning fra kr 17 640 til kr 18 360 i statsbudsjettet for 2002, har ikke særfradraget for eldre vært regulert på mange år. Regjeringen har ikke foreslått økning av fradraget i statsbudsjettet for 2004, noe som medfører en reell nedgang i verdien av fradraget. Dette medlem mener at eldre og uføre fortjener å ta igjen noe av "det tapte" av flere års manglende regulering, og vil foreslå at fradraget settes til kr 20 360.

Dette medlem viser til at Regjeringen foreslår at nedre grense for å kreve fradrag for daglig arbeidsreise heves fra kr 9 200 til kr 12 800. Dette medfører at bare heltidsansatte som reiser mer enn 19,9 km hver vei vil ha krav på fradrag (14,4 km nå). Regjeringen anslår at denne endringen vil gi 440 mill. kroner i skatteskjerpelse for pendlerne. Dette medlem mener at dette forslaget kan gi som resultat at mobiliteten for lønsmottakerne blir mindre. Dette medlem går derfor mot denne skatteskjerpelsen.

Dette medlem viser til at Regjeringen foreslår å avvikle fradraget for kost og skattefritaket for godtgjørelse for kost. Det anslås at dette vil øke inntektene til staten med 180 mill. kroner på årsbasis. Dette medlem konstaterer at enkelte lønnsstakere som mottar godtgjørelse for kost med denne endringen kan få en skatteskjerpelse på opp mot flere titalls tusen. Dette medlem vil advare mot en slik innskjerping. Det kan se ut som om behovet for mobilitet blant arbeidstakerne er større nå enn før. En skatteøkning for denne gruppen kan resultere i at mobiliteten blant pendlerne blir redusert. I neste omgang kan dette medføre knapphet på arbeidskraft i enkelte prosjekter eller deler av landet. Dette kan igjen gi økt lønnspress og redusert verdiskapning. På bakgrunn av dette går dette medlem mot skatteøkningen for pendlerne.

Dette medlem er uenig i forslaget fra Regjeringen om å oppheve skattefritaket for fri kost for ansatte på sokkelen og hyretillegget. Det anslås at dette vil øke inntektene til staten med 240 mill. kroner på årsbasis. Dette medlem går imot denne endringen. Disse skattereglene må sees på som en del av lønnsvilkårene for sjøfolk og sokkelarbeidere. Ved å innføre skatteplikt på disse ytelsene vil dette naturlig nok medføre at

utbetalt lønn blir redusert, noe som igjen sannsynligvis på sikt vil medføre økte lønnskrav. Dette medlem konstaterer at denne skatteskjerpelsen uansett vil gi et økonomisk tap for enten arbeidstaker eller arbeidsgiver.

Dette medlem viser til forslaget fra Regjeringen om at privat bruk av firmabil skal beskattes etter en aldersgradert prosentligningsmodell. Dette medlem er enig i at dette forslaget medfører en viss forenkling og reduksjon i beskatningen for mange av firmabilister og yrkesbilister og mener derfor at denne endringen tross alt er en forbedring i skattebelastningen for firma- og yrkesbilistene. Dette medlem er imidlertid i tvil om denne forbedringen er tilstrekkelig til at påslaget på inntekten er redusert til den fordelene den private bruken av firmabilen utgjør for skattyter. Dette medlem vil derfor følge utviklingen nøye fremover og vurdere om det er behov for flere skattelettelser for firmabilistene.

Dette medlem er svært opptatt av at Norge har konkurransedyktige rammevilkår for næringslivet. Fordi Norge på flere områder har lavere avskrivningssetninger enn våre naboland er forbedring av avskrivningssetningene et viktig virkemiddel for å bedre konkurranseevnen. Dette medlem foreslår derfor at avskrivningssatsen for fiskefartøy og maskiner (saldo-gruppe d.) økes fra 20 pst. til 25 pst. Jf. lovendringsfor-slag i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) kapittel 35.

Dette medlem har lenge arbeidet for at norsk skipsfart skal ha internasjonalt konkurransedyktige rammevilkår. Forslagene om forenklinger og skattelettelser, som er fremmet i dette statsbudsjettet, går absolutt i riktig retning. Dette medlem er også positiv til at departementet setter ned et utvalg som skal vurdere de særskilte rederiskattereglene i Norge. Dette medlem vil imidlertid følge utviklingen nøye og fortløpende vurdere om det er behov for nye tiltak for å legge forholdene best mulig til rette for en konkurransedyktig norsk skipsfart drevet fra Norge.

Dette medlem er også uenig i Regjeringens forslag om å oppheve skattereglene for aksjonærbidrag. Dette medfører at aksjonærer ikke lenger kan få skattefradrag for kontantinnskudd for å dekke underskudd i aksjeselskap som driver ny virksomhet. Denne endringen betyr derfor at det kan bli vanskeligere for nyetablerte aksjeselskap å tiltrekke seg frisk kapital for å dekke underskudd. Dette medlem går derfor mot denne endringen.

Dette medlem viser til at ordningen med fradrag for avsetninger til felleseid andelskapital i visse samvirkeforetak har sin begrunnelse i samvirkeforetakenes særpreg. Dette medlem viser til at samvirkeforetak ikke kan hente inn egenkapital gjennom eksterne investorer som har som formål å få avkastning på kapitalinnsatsen. Samvirkeforetak er derfor avhengig av å bygge opp egenkapitalen gjennom driftsoverskudd. Fordi

samvirkeforetakenes formål ikke er kapitalavkastning er egenkapitalen "gjerdet inn" i den forstand at medlemmene ikke kan ta med seg sine deler av opparbeidet egenkapital når de går ut av foretaket. Det sentrale blir dermed at en skatteskjerpelse på foretakets egenkapital, som er konsekvensen av Regjeringens forslag, vil motivere medlemmene til å ta ut en større del av årsoverskuddet som kjøpeutbytte fremfor å la overskuddet øke egenkapitalen. Dette medlem viser også til at ønsket om likebehandling av samvirkeforetak og aksjeselskaper på ingen måte er komplett gjennomført dersom Regjeringens forslag til avvikling av ordningen med fradrag for avsetning til andelskapital gjennomføres. Det er fremdeles slik at samvirkeforetak forskjellsbehandles negativt i forhold til aksjeselskaper både når det gjelder formuesskatt og dokumentavgift. Dette medlem går imot Regjeringens forslag.

Dette medlem ser med bekymring på at Norge bruker en vesentlig lavere andel av BNP til FoU enn gjennomsnittet i OECD. Det er først og fremst den private forskningen som er mindre i Norge. Dette medlem ser på forskning og utvikling som en investering i fremtiden, og tror derfor at hver krone som blir investert i FoU vil gi mer tilbake i form av økt verdiskapning. Vi er derfor positive til skatteincentiver som stimulerer til økt FoU og støtter derfor fullt ut Hervik-utvalgets forslag der bedriftene får trekke fra 25 pst. av FoU-utgifter. Den eksisterende SkatteFUNN-ordningen der bedriftene får trekke fra 18 pst.-20 pst. av FoU-utgifter er selvsagt et skritt i riktig retning. Dette medlem er likevel i tvil om dette, i kombinasjon med andre eksisterende ordninger, er tilstrekkelig til at investeringer i FoU vil komme opp på OECD-nivå. Dette medlem viser også til at SkatteFUNN-ordningen kun gjelder dersom det blir tatt ut ordinær lønn. Mange enpersonsforetak og A/S-er blir drevet i oppstartsfasen uten at eier tar ut månedlig lønn. Etter dagens praktisering av gjeldende regelverk får ikke denne gruppen av virksomheter ta del i SkatteFUNN-ordningen. Dette medlem mener at nøysomme eiere som ønsker å bygge opp bedriften før månedlige lønnsutbetalinger belastes bedriften, ikke må utenfor SkatteFUNN-ordningen. En slik praktisering kan resultere i at utvikling av nye norske ideer og produkter kan gå tapt. Dette medlem ønsker derfor å innlemme enpersonsforetak og A/S der eierne ikke tar ut fast lønn, i SkatteFUNN-ordningen. Dette medlem mener at formuesskatt er en urimelig dobbeltbeskatning som bør fjernes. Formuesskatten svekker også norsk næringsliv fordi eierne bl.a. kan bli tvunget til å ta ut kapital av bedriftene for å betale formuesskatt. For privatpersoner utgjør formuesskatten en stadig større del av den totale beskatning. Spesielt rammer dette dem som har vært sparsommelige og nedbetalt sin boliggjeld. Dette medlem foreslår derfor i første omgang å redusere statlig formuesskatt med 20 pst.

 Dette sparer du i skatt med Kystpartiet (Alle tall i forhold til Regjeringen sitt forslag)

Økt personskattelette - generell del	3 620 mill. kroner
Person- og minstefradrag også for pensjonister	1 040 mill. kroner
Frikortgrensen økes til kr 40 000	100 mill. kroner
Statlig formuesskatt reduseres med 20 pst.	540 mill. kroner
Særfradraget for alder og uførhet økes	170 mill. kroner
Avskrivningssatser for fiskefartøyer og maskiner økes til 25 pst.	270 mill. kroner
Utvide Skatte-FUNN til også å gjelde ulønnet gründerinnsats i enpersonsforetak og A/S'er	70 mill. kroner
Ikke fjerne 12 G tak for trygdeavgift	145 mill. kroner
Ikke oppheve ordningen med aksjonærbidrag	12 mill. kroner
Ikke stramme inn fradrag for daglig arbeidsreise	350 mill. kroner
Ikke oppheve kostfradrag for pendlere	150 mill. kroner
Ikke pålegge skatteplikt for kost for sjøfolk og sokkelarbeidere	191 mill. kroner
Total reduksjon av skatter	6 513 mill. kroner

 Inntektsskatt - oversikt over satser og beløpsgrenser

	2004	Regjeringen	Kystpartiet
Toppskatt			
-sats, trinn 1	13,5 pst.	11,0 pst.	13,5 pst.
-grense kl. 1	354 300	381 000	391 000
-grense kl. 2	378 600	393 700	403 700
Personfradrag kl 1	32 900	34 200	40 000
Personfradrag kl 2	65 800	68 400	80 000
Sats for			
Minstefradrag	24,0 pst.	27,0 pst.	44,0 pst.
Øvre grense	47 500	56 000	60 000
Nedre grense	4 000	4 000	4 000
Formuesskatt til staten			
-bunnfradrag, kl 1/kl 2	120 000/150 000	151 000/181 000	120 000/150 000
-satser, opptil 540/580	0,2 pst.	0,2 pst.	0,16 pst.
-satser, over 540/580	0,4 pst.	0,4 pst.	0,32 pst.
Fagforeningsfradrag	1800	1800	2 200

Dette medlem ønsker et skattesystem som er enklere. Samme inntekt bør ikke beskattes flere ganger, og det bør være færrest mulige smutthull. Dette medlem ønsker at næringsdrivende driver verdiskapende virksomhet, istedenfor å bruke tid på å tilpasse seg systemet. Dette medlem viser til at det ikke er skatt på utbytte slik dagens system fungerer. Den foreslåtte aksjonærmodellen innebærer utbyttebeskatning, hvilket er beskatning av samme inntekt to ganger. Når utbytteskatt heller ikke kobles med umiddelbar fjerning av formuesskatten oppstår det uforutsigbarhet for næringslivet. Man kan risikere å ende opp med både utbytteskatt og formuesskatt. Dette medlem mener skjermingsfradraget med utgangspunkt i risikofri rente i skattemeldingen var satt for lavt. Oppjusteringen til statsobligasjonsrente med fem års løpetid etter skatt er marginal og endrer ikke dette medlemms oppfatning på dette området. For den jevne investor blir skjermet utbytte lavt fordi skjermingsgrunnlaget er lite, og skjermingsrenten lav. Reformen innebærer for disse i realiteten utbyttebeskatning. Dette medlem viser til at det i denne forbindelse oppstår skjevheter. Med dagens satser utgjør dette ca. 3,3 pst. av investert beløp.

Oppretter du et aksjeselskap med aksjekapital på 100 000 kroner kan du skattefritt ta ut 3 300 kroner hvert år. Dette er lite å leve av. Har du derimot investert 1 mrd. kroner kan du boltre deg med 30 mill. kroner i året uten å betale en krone i skatt. Dette medlem viser til at den lave skjermingsrenten begrunnes med symmetri i beskatningen i avkastning over og under skjermingen. Dersom avkastningen er lavere enn risikofri rente, kan skjermingsfradraget spares til senere år. At symmetriargumentasjonen for bruk av risikofri rente for beregning av skjermet beløp ikke er god nok, ser man av scenariet der bedriften går dårlig og ikke oppnår avkastningskravet, for så å avvikles. Da går skjermingsfradraget tapt. Vi får asymmetri. Likeledes oppstår det asymmetri ettersom ubrukt skjermingsfradrag er foreslått bortfalt når aksjen blir solgt. Følgelig brister begrunnelsen for å ikke gi et risikotillegg på skjermingsrenten. Dette medlem mener videre det gir uheldige virkninger for investorer som investerer i flere bedrifter hvor bare et fåtall blir lønnsomme, at skjermingsfradrag ikke kan benyttes på andre aksjer. Dette gjelder typisk gründerbedrifter og innovativ virksomhet. Investering i bedrifter innebærer risiko, og

skjermingsrenten burde inneholdt et risikotillegg dersom aksjonærmodellen innføres. Et ytterligere problem er skjermingsgrunnlaget som etter dette medlems syn blir for lavt ettersom det er det historiske innskuddsbeløpet som utgjør skjermingsgrunnlaget. Verdisting hensyntas ikke. I skattemeldingen antyd det man at det kun var renter over en markedsrente som skulle beskattes. Man hadde oversett at dette var en tappingsmulighet, og at dette ville medføre en bråte med tynt kapitaliserte selskap. Dette medlem påpekte i forbindelse med behandlingen av skattemeldingen at en lav skjermingsrente ville føre til at bedriftens eier heller ville yte lån til selskapet for så å ta ut utbytte i form av rente der man selvsagt ville operere med et risikotillegg. Departementet har svart på dette ved å også gjøre lånerente fra privatperson til selskap til gjenstand for beskatning. Rente over skjermingsrenten skal beskattes. Følgelig må det opprettes et eget register over slike lån. Dette innebærer selvsagt mer byråkrati og administrasjon, noe Skattedirektoratet gjennom høringsuttalelsene har understreket. Skattereformforslaget medfører en innlåsningseffekt for investeringer i aksjeselskaper. Kapital blir tilbakeholdt i selskapet for å unngå skatt på utbytte. Eksempelvis fordi aksjonærene ikke ønsker å ta ut mer enn et beløp tilsvarende skjermingsfradraget, for senere å flytte ut, realisere gevinstene under et annet skatteregime, for så å returnere til Norge. På spørsmål om dette svarer finansministeren at reduksjon i formuesskatten vil motvirke denne effekten. Dette medlem vil ut fra dette presisere viktigheten av umiddelbar fjerning av formuesskatten. Dette medlem vil fremheve at aksjonærmodellen kan bli tung å etterberegne for skatteyter. Særlig for småinvestorer vil dette være mye innsats for små beløp. I tillegg kommer som kjent det faktum at man må holde styr på lån til selskap. Det kompliserte for skatteyter blir å holde orden på skjermingsgrunnlag og ubenyttede skjermingsbeløp for de årene hun ikke tar ut utbytte. Ligningsmyndighetene på sin side har en betydelig oppgave i å utvikle et system som kan mestre dette. Meningen er at Aksjonærregisteret skal videreutvikles, men med de feilene som allerede ligger inne i dette registeret er det opplagt at dette vil kreve store ressurser. Dette medlem vil anbefale en vurdering av bunnfradrag i inntekt fra aksjer. Dersom aksjonærmodellen skulle innføres ville en forbedring i modellen kunne vært å la selskapets lønnskostnader gå inn i skjermingsgrunnlaget, slik som i Sverige. Da ville investering i kunnskap blitt reflektert. For øvrig påpeker dette medlem til at forslaget om å innføre et kontinuitetsprinsipp ved arv og gave av aksjer får uklare konsekvenser og kan i verste fall medføre en betydelig innstramning ved generasjonsskifte i familieselskaper. Til sammenligning har den svenske regjeringen foreslått å avvike hele arveavgiften fra 2005 nettopp for å lette generasjonsskifter. Dette medlem gjør oppmerksom på at tilpasningsmuligheter oppstår der aksjonærmodellen og fritaksmodellen møter hverandre. Fritaksmodellen er beskatningsmodellen for utbytter og realisasjoner der aksjonæren er et selskap, og utbytte og realisasjonsgevinst på selskapers

hånd er foreslått skattefritt. Dette medlem stiller seg positivt til hensikten som er å unngå kjedebeskatning. Dette medlem påpeker tilpasningsmuligheten for personlige aksjonærer gjennom å gjøre sine investeringer gjennom et holdingselskap. Så lenge man gjennom holdingselskapet reinvesterer gevinstene kan man akkumulere formue i holdingselskapet, og kun ta ut skattefritt utbytte. For småsparere er en slik tilpasning selvsagt en ressurskrevende løsning, og dette blir et fortrinn for de allerede bemidlede. På denne bakgrunn bør et minstefradrag for lavere aksjeinntekter vurderes. Dette medlem påpeker at fritaksmodellen kan medføre at alt innmatsalg og alle større investeringskontrakter med aksjeselskap som selger kan skje som aksjesalg, eventuelt etter en fusjon. Da unngår man beskatning på selskapets hånd. Dette medlem registrerer også departementets avventende holdning til denne problematikken. Dette medlem mener det ville vært fordelaktig å være tilpasningene i forkant på dette området. En dramatisk konsekvens av modellen er at alt urealisert tap fra 26. mars ... er avskåret. Dette medlem mener det er uheldig at en lov som ikke er vedtatt foreslås å få virkning fra en stortingsmelding legges frem. Dette gir lite forutsigbare rammer for de berørte. Dette medlem viser til at for noen bedrifter betyr dette en tapt eiendel på en halv milliard. Andre kan miste halve egenkapitalen om dette blir vedtatt, til tross for at regnskapene er revidert og funnet i orden. Dette medlem viser til at skjermingsmodellen for enkeltpersonforetak, ansvarlige selskaper, m.m. fikk hard kritikk i skattemeldingen, og at det ble slått fast at utredningen var for slett. Dette medlem tar til etterretning at modellen skal utredes videre, og at uttalelse avgis senere. Dette medlem mener skattereformforslaget bør ses i en helhet og at det er uheldig at man tar sikte på å vedta deler av en reform før alle utredninger foreligger. Dette medlem mener reformen som forsøkes gjennomført i forbindelse med budsjettet er ufullstendig. Det vil være uansvarlig å gi sin tilslutning til noe som det i så stor grad er umulig å se konsekvenser og virkninger av. Dette medlem mener at dagens delingsmodell ikke er et tilfredsstillende system, men den er etter mange år kjent for de fleste. Dette medlem ønsker heller å utarbeide en godt gjennomtenkt skattemodell når en reform først skal gjennomføres, og ønsker å ta hensyn til at en reform er en betydelig belastning for de som berøres. Dette medlem mener det i forbindelse med St.meld. nr. 29 (2003-2004) Om skattereform i punkt 10.4, ble lagt opp til at fritaksmetoden skulle gjelde generelt for aksjegevinster, også for aksjer som selskapsaksjonærer realiserer i utenlandske selskap. I Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) er vurderingen om at NOKUS-selskap skal omfattes av fritaksmetoden fulgt opp i punkt 6.5.4.1 og 6.5.4.2, men det er derimot foreslått at realisasjon av aksjer i NOKUS-selskap ikke skal omfattes av fritaksmetoden i forslag til ny lovtekst § 2-38 tredje ledd i skatteloven. Det heter at alle inntekter fra eiendeler i selskap i lavskatteland skal unntas fra fritaksmetoden, herunder fra overgangsregel B. Dette medlem vil påpeke at inntekten fra slike sel-

skap har blitt løpende beskattet hos eier i Norge og at inntekt ved realisasjon naturlig burde høre inn under fritaksmetoden. Signalene gitt i forbindelse med St.meld. nr. 29 (2003-2004) Om skatterreform, har således vært villedende, og ikke gitt forutsigbarhet for norske aksjeeiere som har realisert aksjer i NOKUS-selskap i perioden 26. mars 2004 til og med 5. oktober 2004.

Dette medlem mener det er behov for regler som motvirker skattemotiverte overføringer av aksjer i selskap med generelle skatteposisjoner. Dette medlem mener imidlertid Regjeringens forslag til ny § 14-90 i skatteloven anviser uforholdsmessig tyngende sanksjon. Et selskap bør gis muligheten til å avregne underskuddet i de inntektene det selv opptjener i fremtiden. Dette medlem mener det heller bør legges begrensninger i retten til å yte konsernbidrag, slik NHO foreslår. Dette medlem mener videre skatteforpliktelser og skattefordeler eventuelt burde kunne motregnes og at residualen avskjæres.

Dette medlem ser el-avgift for husholdningene er en usosial avgift som rammer blindt og som alle må betale, uavhengig av inntekt og betalingsevne. Den rammer trygdede, pensjonister og barnefamilier, og mulighetene til å spare på strømmen er begrenset i et kaldt land som Norge. Ikke minst gjelder det de ca. 500 000 husholdningene som ikke har annen oppvarming enn strøm i boligene sine. Med utsikt til betydelig økning i, og varig høyere kraftpriser, mener Kystpartiet at el-avgiften bør reduseres fra Regjeringens forslag på 9,88 øre til 8,88 øre. Kystpartiet foreslår å redusere el-avgiften for husholdningene med 1 øre pr. kWh fra 1. januar 2005.

Avgiften på fyringsolje må sees i sammenheng med el-avgiften fordi e.l. og olje er alternativer til oppvarming, og kan erstatte hverandre. Avgiftsendring for den ene vil gi overgang fra den ene fyringsformen til den andre, kun basert på forskjeller i avgiftene. Dette medlem ønsker at avgiftene skal virke konkurranse- nøytralt og vil derfor foreslå å redusere fyringsoljeavgiften tilsvarende en 1 øres reduksjon av el-avgiften.

Dette medlem ser det som viktig at folk flest skal ha anledning til å kjøpe seg en sikker og miljøvennlig bil, basert på den enkeltes behov. Staten skal derfor ikke begrense denne muligheten gjennom en så kraftig progresjon i engangsavgiften, at folk av økonomiske årsaker blir nødt til å kjøpe en mindre og mer uhen- siktssmessig bil enn det de har bruk for, ofte bruktim- portert fra land som har en mer fornuftig bilpolitikk enn vi har i Norge. Bilen er en selvfølgelig og nødven- dig del av de flestes hverdag, og helt nødvendig for den mobiliteten vårt moderne samfunn forutsetter, både i arbeid og fritid. I et land med store avstander og spredt bosetting er bilen uten sammenlikning det viktigste transportmiddel, og ofte det eneste reelle alternativet, særlig for de som bor i distriktene, hvor kollektivtilbu- det er, og nødvendigvis må være mye dårligere enn i byene. Det sarnorske avgiftsnivået legger dessverre ikke til rette for at folk flest får muligheten til kjøpe den bilen de virkelig har bruk for. Det er et faktum at norske bilister av økonomisk nødvendighet, ofte har biler som

ikke dekker transportbehovet, er gamle og trafikkfar- lige, og har unødvendig høye utslipp. Dette ønsker dette medlem å gjøre noe med ved å foreslå avgiftsreduksjoner. Når Regjeringen skriver i proposi- sjonen at "Engangsavgiften er utformet bl.a. for å moti- vere til en mer trafikk sikker og miljøvennlig bilpark", må det være et paradoks at den samme engangsavgiften har ført til at vi i Norge har en av de eldste, mest tra- fikkfarlige og minst miljøvennlige bilparker i Europa. Statsbudsjettet inneholder ingen tiltak for å fornye bil- parken, noe som ville være et viktig miljøtiltak på bil- siden. Den norske bilparken har en gjennomsnittsalder på 10,3 år, og den er stigende. Dette medfører at over flere hundre tusen biler fortsatt er uten katalysator for rensing av avgassene. I 2003 bruktimporteres ca. 35 000 biler, og 15 pst. av disse har heller ikke kataly- sator. Dette er et problem, fordi vi ikke får en helt nød- vendig fornyelse av bilparken, som for en stor del er både trafikkfarlig og miljøfarlig. Nyere biler er både "renere" og sikrere enn gamle. Det har i de siste årene vært en rivende utvikling på passiv sikkerhet i biler, og det bør ikke være slik at norske bilister, på grunn av høye avgifter, må kjøre rundt i mer trafikkfarlige biler enn bilister i andre land. Ved avgiftsomleggingen 1996 ble det lagt til grunn at vektkomponenten skulle stå for ca. 45 pst. av engangsavgiften på typiske familiebiler. Vekten på slike biler ble den gang anslått til ca. 1 100 kilo. Etter den tid har vekten på slike biler økt fra 50 kilo til 100 kilo, vesentlig som følge av økt sikkerhet, både i selve konstruksjonen, og som følge av nytt sik- kerhetsutstyr som kollisjonsputer og blokkeringsfrie bremses osv. Dette var stort sett kostbart ekstrautstyr før avgiftsomleggingen. Vektøkningen har ført til at vektkomponenten for familiebiler nå står for rundt 60 pst. av engangsavgiften, slik at dagens satser fører til en betydelig og utilsiktet avgiftsbyrde på sikkerhetsutstyr. I tillegg slår progresjonen i effekt- og motorvolumde- len i avgiftssystemet kraftig ut. Dette rammer i særlig grad barnefamilier som er avhengig av større biler som nødvendigvis også har en større motor. Dette fører til at mange barnefamilier tvinges til å velge små, gamle og vesentlig mer trafikkfarlige biler, som ikke på en til- fredsstillende måte dekker familiens transportbehov. En arbeidsgruppe i regi av Finansdepartementet la 30. april 2003 frem en rapport om bilavgifter og en eventuell omlegging av systemet innen en proveny- nøytral ramme. Resultatet av Regjeringens vurderinger ble som ventet - ingen endring. Dette viser at det er tilnær- met umulig å gjøre noe fornuftig med norske bilavgif- ter uten å ta tak i det grunnleggende problemet, nemlig det høye avgiftsnivået, og den helt ekstreme progresjo- nen innen alle tre avgiftskomponentene som fører til at vi i Norge har en av Europas aller eldste, mest trafikk- farlige og mest forurensende bilparker. Dette er svært beklagelig når en vet at dagens system ikke treffer de forutsetninger som var lagt til grunn når det gjelder miljøgevinster, og at systemet lett kan manipuleres gjennom motorens datastyring. Progresjonen som er bakt inn i forhold til volum var ment som et miljøele- ment, men med dagens motorteknologi vil en motor med høyt volum kunne forurense mindre enn en motor

med lavt volum og samme antall hestekrefter. Når det gjelder avgiften på antall hestekrefter så kan en på en enkel og ukontrollerbar måte manipulere antall hestekrefter opp og ned. Dette fører til at behovet for en gjennomgang av avgiftssystemet er åpenbar. Dette medlem ønsker å redusere progresjonen i avgiftssystemet slik at det er behovet og ikke avgiften som styrer familienes bilvalg. Kystpartiet vil foreslå en gjennomsnittlig reduksjon i engangsavgiftene på ca. 8 pst. som et første skritt for å få et avgiftsnivå på linje med gjennomsnittet i Europa.

Drivstoffavgiftene skal, ved siden av å være en ren fiskal avgift, bidra til å redusere de "samfunnsmessige kostnadene" ved veitrafikken, og disse kostnadene skal bæres av brukerne. Dette er et høyst tvilsomt prinsipp, fordi man lager et regnskap med bare en utgiftsside og ser helt bort fra den verdiskapingen bilen står for. Det er utvilsomt at hadde man tatt med bilens bidrag til den økonomiske utvikling i samfunnet, hadde dette regnskapet sett helt annerledes ut. Avgiftene på bensin og diesel påvirker i liten grad utslipp, kjørelengde og kjøremønster, og med dagens avgiftssystem betaler dessuten distriktene høye avgifter på grunn av "køkostnadene" i de store byene. Det er derfor nødvendig med en fullstendig omlegging av avgiftssystemet med sikte på en betydelig reduksjon av kostnadene for trafikantene. De høye drivstoffavgiftene rammer ikke bare den enkelte trafikkant, men er også i betydelig grad med på å øke kostnadene for norsk næringsliv, og derved det generelle kostnadsnivået, og er med på å svekke vår konkurransevne. Dagens drivstoffavgifter er ikke kostnadseffektive fordi utslippene fra veitrafikken sees isolert. For eksempel er CO₂-avgiften på bensin langt høyere enn den er på tilsvarende utslipp i andre sektorer. I dieselavgiften inngår miljøkostnadene ved utslipp av partikler. Andre tiltak, som redusert vedfyring og vasking av hovedveiene vinterstid har lavere kostnad. Heller ikke for andre utslipp (NO_x og VOC), som påvirker det lokale miljøet, er det tatt hensyn til hvilken effekt tiltak i andre sektorer vil ha. Erfaringstall viser at forbruket av drivstoff er lite følsomt for prisendringer, og derfor påvirker endringer i avgiftssatsene i liten grad transportomfang og transportmønster. Avgiftene er de samme uansett utslipp pr. liter drivstoff. Nye bensin- og dieselbiler har henholdsvis 90 og 70 pst. lavere utslipp enn eldre biler av samme type. Derfor burde avgiftene stimulere til ettermontering av rensutstyr eller utskifting av gamle biler. I 1989 ble det stilt rensekraft (katalysator) til nye bensinbiler. Disse kravene medførte at nyere biler har 90 pst. lavere utslipp enn eldre biler, men fremdeles har ca. 30 pst. av bilparken ikke slikt rensutstyr, og det bruktimponteres årlig et betydelig antall biler uten katalysator. Renere diesel-

motorer fra 1992 ga kraftige reduksjoner blant annet i partikkelutslippene, og fra 2000 ble det innført nye krav både til kjøretøy og drivstoff.

Nye og skjerpede krav vil komme i 2005. Disse tekniske forbedringene har ført til betydelig reduserte utslipp, og Kystpartiet har foreslått å ligge i forkant av utviklingen ved å innføre en redusert avgift på svovelfritt drivstoff. Dette drivstoffet er noe dyrere å produsere, og trenger derfor en noe lavere avgift for å kunne konkurrere prismessig. Regjeringen velger å foreslå en delt løsning hvor bilistene må bære en del av kostnadene. Dette undergraver miljøavgiftenes legitimitet når Regjeringen ikke er villig til å redusere avgiften tilsvarende kostnadsøkningen for å få et mer miljøvennlig alternativ. Tvert imot må bilistene betale mer for å forurense mindre, når Regjeringen velter halvparten av kostnadene for det mer miljøvennlige drivstoffet over på bilistene. Miljøavgifter må reduseres for de mer miljøvennlige alternativer dersom de skal være troverdige som miljøpolitiske virkemidler, og ikke bare fremstå som nye fiskale avgifter. Det nye drivstoffet vil gi betydelige miljøgevinster, som redusert utslipp av NO, redusert partikkelutslipp, redusert utslipp av flyktige organiske forbindelser (NMVOC), mindre CO₂-utslipp og det vil redusere drivstofforbruket, spesielt for de nye bilene som kommer, men også for den eksisterende bilparken. En økt utskifting av bilparken ville føre til ytterligere reduksjoner. Det vil derfor være fornuftig å stimulere til dette gjennom tiltak som:

- En betydelig økning av vrakpanten
- Kreve montering av rensutstyr
- Redusere årsavgiften for biler med rensutstyr
- Redusere engangsavgiften ved kjøp av nye biler.
- Redusere avgiften på svovelfritt drivstoff tilsvarende prisøkningen.

Til tross for at bensinavgiften ble noe redusert i 2001, ligger Norge fremdeles nær verdenstoppen når det gjelder bensinavgifter. Dette medlem ser ingen grunn til at det skal være slik. Norge burde, som en av verdens største oljeeksportører, med enorme inntekter, kunne tilby sine innbyggere lavere bensinpris enn andre land. Norge har store avstander og spredt bosetting, noe som gjør høye bensinavgifter til en ekstra belastning, særlig for de som har valgt å bosette seg i distriktene. Dette medlem ser på bilen som et gode som gir folk flest mobilitet både i arbeid og fritid. Ved å redusere bensinavgiftene og derved avstandsulempene, vil en gjøre det enklere å opprettholde bosettingen i spredt bebygde områder. Kystpartiet foreslår derfor å senke særavgiftene for bensin med kr 1 pr. liter. I tillegg kommer merverdiavgiften.

Produkt	Avgift Regjeringen	KYSTPARTIET	Du sparer
Svovelfri bensin	kr 5,00 pr. liter	kr 3,76 pr. liter	kr 1,24 pr. liter
Lavsvovlet bensin	kr 5,05 pr. liter	kr 3,81 pr. liter	kr 1,24 pr. liter
Inkl. mva			

Dette medlem mener at Norge med sine store avstander og med beliggenhet helt i utkanten av Europa, bør benytte sine muligheter som stor oljeeksportør til å minimalisere de avstandsulempene norske produsenter har fra naturens hånd. Det er meningsløst at Norge som Europas største eksportør av energi ikke skal benytte seg av dette naturlige fortrinnet til å minimalisere de betydelige avstandsulempene Norge har i forhold til resten av Europa. Avstanden til markedene

er store, og påfører norske bedrifter store kostnader. Jo lenger ut i distriktene bedriftene er etablert, jo større blir de konkurransemessige ulempene. Dette medlem ønsker at bedriftene skal etablere seg der forholdene best ligger til rette for det, og mener det blir galt når staten, gjennom høye diesavgifter øker bedriftenes avstandskostnader i stedet for å minke dem. Dette medlem foreslår derfor at avgiften på diesel reduseres med kr 0,50 pr. liter.

Produkt	Avgift Regjeringen	KYSTPARTIET	Du sparer
Svovelfri diesel	kr 3,62 pr. liter	kr 3,00 pr. liter	kr 0,62 pr. liter
Lavsvovlet diesel Inkl. Mva	kr 3,68 pr. liter	kr 3,06 pr. liter	kr 0,62 pr. liter

Årsavgiften for personbiler har økt kraftig de senere årene, og Regjeringen foreslår en økning også for neste år. Dette medlem ønsker å gå motsatt vei. Avgiften er urimelig og urettferdig fordi den ikke tar hensyn til bruken av bilen. De som bruker bilen lite får en helt uri-

melig avgift, og betaler mer enn sin forholdsmessige del av veikostnadene. Kystpartiet foreslår derfor å redusere årsavgiften for biler med 100 kroner, samt fjerne den for campingvogner.

Avgift Regjeringen	KYSTPARTIET	Du sparer
kr 2 815	kr 2 715	kr 100

Motorsykler er, i tillegg til et fremkomstmiddel, også for mange et middel til rekreasjon. Dette medlem ser ingen grunn til at Norge skal ligge i verdenstoppen i avgifter på motorsykler. Dette vil gi en betydelig avgiftsreduksjon.

Omregistreringsavgiften ble i sin tid innført i stedet for et system med merverdiavgift. Denne avgiften har etter hvert beveget seg langt bort fra intensjonene, bl.a. ved at avgiftene i flere år er blitt økt langt utover pristigningen. I dag er omregistreringsavgiften for en ett år gammel brukt personbil med vekt over 1 600 kg 19 536 kroner, og for to år gamle biler i samme vekt-klasse er den over 15 000 kroner. Regjeringen foreslår å øke disse avgiftene ytterligere med 2,2 pst. Dette er altså i Norge en ren fiskal avgift, i motsetning til i mange andre land hvor avgiften gjenspeiler kostnadene ved selve omregistreringen. Dette medlem mener avgiften er urimelig høy, og vil foreslå en reduksjon på 40 pst. i omregistreringsavgiften for alle typer kjøretøy.

Dette medlem ser på arve- og gaveavgiften som en dobbeltbeskatning og ønsker å fjerne den. Arveavgiften gjør i realiteten staten til medarving til verdier som allerede har vært beskattet flere ganger. Spesielt er dette problematisk når det gjelder arv av familieeide bedrifter og fast eiendom som boliger og hytter hvor det ofte må taes opp betydelige lån for å betale statens andel.

Dokumentavgiften også kalt "flytteskatten", er en fiskal avgift som kun har til hensikt å skaffe inntekter til statskassen. Den straffer de som av en eller annen grunn har behov for å flytte på seg, enten av arbeidsmessige eller andre grunner og er derved med på å redusere fleksibiliteten i det norske arbeidsmarkedet, og den rammer ikke minst unge i etablererfasen som

skal skaffe seg bolig. Disse må i tillegg til høye bolig-lån, ta opp dyre topp-lån for å betale avgift til staten. Dette medlem vil foreslå å redusere dokumentavgiften med 10 pst., som ledd i en nedtrapping. Det vil si en reduksjon fra 2,5 pst. til 2,25 pst. Dette medlem foreslår også at personer under 30 år som kjøper ny bolig skal slippe å betale dokumentavgift.

Regjeringen foreslår å øke den generelle momssatsen med 1 pst. til 25 pst., og de reduserte satsene til henholdsvis 13 pst. og 7 pst. Dette medlem mener at dette er et forslag som vil virke usosialt, fordi den kompensasjonen for avgiftsøkningen som blir gitt gjennom lettelse i personbeskatningen ikke kommer alle til gode, særlig ikke de med de laveste inntektene. Dette medlem vil derfor gå imot denne avgiftsøkningen. Kystpartiet har tidligere lagt frem forslag om å fjerne merverdiavgift på mat. Dette medlem ville også skjærme advokattjenester fra merverdiavgift fordi denne avgiften gjør det vanskeligere for vanlige mennesker å få rett når de faktisk har rett, og at dette er et rettsikkerhetsspørsmål. Dette medlem vil derfor foreslå å redusere momsen på advokattjenester til 12 pst.

3. RAMMEOMRÅDE 23 - DIREKTE SKATTER OG AVGIFTER TIL FOLKETRYGDEN

3.1 Skatter på formue og inntekt, kap. 5501 post 70 og 72

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005) Gul bok

Regjeringen foreslår en bevilgning på 19 mrd. kroner under kap. 5501 post 70 og 107,3 mrd. kroner under post 72.

Komiteens merknader

Komiteen viser til merknader i punktene nedenfor og for øvrig til sine forslag til skattevedtak og bevilgningsvedtak under rammeområde 23.

3.2 Toppskatt**Sammendrag**

Et sentralt mål med Regjeringens skattereform er å stimulere til økt og lengre yrkesdeltakelse. For å styrke tilliten til skattesystemet er det også viktig med økt likebehandling. Det bør bl.a. ikke lenger være lønnsomt og enkelt å tilpasse seg slik at faktisk arbeidsavkastning skattlegges som kapitalinntekt. Det krever at forskjellen i marginalskatt på arbeidsinntekt og kapitalinntekt reduseres. Regjeringen mener det både er nødvendig og rimelig at tilnærmingen skjer dels ved å redusere toppskatten, dels ved å innføre skatt på høy eieravkastning (aksjonærmodellen).

Skattemeldingen (St.meld. nr. 29 (2003-2004)) legger derfor opp til å erstatte delingsmodellen med aksjonærmodellen fra 2006. For å oppnå større likebehandling må også marginalskatten på arbeidsinntekter reduseres.

Samlet skatt på overskudd som tas ut som utbytte er 28 pst., det vil si uendret fra 1992. Høyeste skatt på lønn (inkl. arbeidsgiveravgift) har imidlertid økt fra 56,1 pst. til 64,7 pst. siden 1992. Forskjellen mellom marginalskatt på lønn og utbytte har følgelig økt med 8,6 prosentpoeng fra 1992, og utgjør i dag 36,7 prosentpoeng.

Regjeringen foreslår å redusere toppskattesatsene med 2,5 prosentpoeng fra 13,5 pst. til 11 pst. i trinn 1, og 4 prosentpoeng fra 19,5 pst. til 15,5 pst. i trinn 2 i 2005. For Nord-Troms og Finnmark gjelder en toppskattesats på 9,5 pst. i trinn 1. Denne foreslås uendret. Med de foreslåtte endringene i toppskattesatsene vil den høyeste marginalskattesatsen på lønnsinntekt bli 61,5 pst. med arbeidsgiveravgift (inkl. den særskilte arbeidsgiveravgiften på lønnsinntekt over 16 G) og 51,3 pst. uten arbeidsgiveravgift.

Skaugutvalget anbefalte å redusere marginalskattesatsen på lønn inklusive arbeidsgiveravgift til 54,3 pst. For å komme ned på nivået på toppskattesatsene i skissen i skattemeldingen må toppskatten reduseres med henholdsvis 4 og 3,5 prosentpoeng i trinn 1 og 2 i 2006.

Regjeringen foreslår at innslagspunktet i trinn 1 for klasse 1 økes fra 354 300 kroner til 381 000 kroner, mens de øvrige innslagspunktene lønnsjusteres. Toppskatten bør ikke slå inn allerede for en gjennomsnittlig lønn for en heltidsansatt. Forslaget til økning i innslagspunktet for toppskatten vil sikre at en med gjennomsnittlig lønn ikke vil betale toppskatt. Gjennomsnittslønnen for en heltidsansatt anslås til om lag 358 600 kroner i 2005. Om lag 695 000 personer vil betale toppskatt med Regjeringens forslag. Dette er knapt 70 000 færre enn om innslagspunktet i trinn 1 klasse 1 bare var blitt lønnsjustert.

Samlet toppskattelettelse anslås til om lag 4,1 mrd. kroner påløpt og 3,3 mrd. kroner bokført i 2005.

Det vises til forslag til § 3-1 i Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2005.

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre understreker at reduksjonen i toppskatten både gjennom økte innslagspunktet og reduserte satser, må sees i sammenheng med ønsket om økt skattemessig likebehandling av arbeidsinntekter og kapitalinntekter. En lavere toppskattesats er et sentralt virkemiddel for å redusere gapet i marginalskatten mellom arbeidsinntekter og kapitalinntekter, og lettelsene i toppskatten må sees i sammenheng med innføringen av skatt på høye eieravkastninger gjennom aksjonærmodellen.

Gjennomsnittslønnen for en heltidsarbeidende anslås for 2005 å være på 358 600 kroner. Disse medlemmer mener at en ikke skal betale toppskatt på vanlige inntekter, og er tilfreds med at innslagspunktet på toppskatten for trinn en klasse 1 økes fra 354 300 kroner til 381 000 kroner. Disse medlemmer vil påpeke at Samarbeidsregjeringens skattepolitikk har medført at 235 000 færre nordmenn vil betale toppskatt i 2005 i forhold til da Stoltenbergregjeringen forlot regjeringskvartalet i 2001.

Disse medlemmer viser til budsjettavtalen med Fremskrittspartiet, omtalt i Budsjett-innst. S. I (2004-2005) kapittel 3.1.2.3, om subsidiær støtte til disse medlemmers forslag til statsbudsjett for 2005. På bakgrunn av dette fremmer disse medlemmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endringer:

§ 3-1 skal lyde:

§ 3-1. Toppskatt

Personlig skattyter skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12, svare toppskatt til staten med 12 pst. for den delen av inntekten som overstiger 381 000 kroner i klasse 0 og 1 og 393 700 kroner i klasse 2, og med 15,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 800 000 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Personlig skattyter i en kommune i Finnmark eller i kommunene Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke, skal likevel bare svare toppskatt til staten av inntekt som nevnt i første ledd med 9,5 pst. av hele den delen av inntekten som overstiger 381 000 kroner i klasse 0 og 1 og 393 700 kroner i klasse 2, og med 15,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 800 000 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Dersom skattyteren er bosatt i riket bare en del av året, nedsettes beløpene i første og annet ledd forholdsmessig under hensyn til det antall hele eller påbegynte måneder av året han har vært bosatt her. Tilsvarende gjelder for skattyter som ikke er bosatt i riket, men som plikter å svare skatt etter skatteloven § 2-3 første og annet ledd, eller lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv."

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet viser til sine merknader i denne innstilling kapittel 2.1 og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endring:

§ 3-1 skal lyde:

§ 3-1. *Toppskatt*

Personlig skattyter skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12, svare toppskatt til staten med 13,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 368 500 kroner i klasse 0 og 1 og 393 700 kroner i klasse 2, og med 19,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 800 000 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Personlig skattyter i en kommune i Finnmark eller i kommunene Karlsøy, Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke, skal likevel bare svare toppskatt til staten av inntekt som nevnt i første ledd med 9,5 pst. av hele den delen av inntekten som overstiger 368 500 kroner i klasse 0 og 1 og 393 700 kroner i klasse 2, og med 19,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 800 000 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Dersom skattyteren er bosatt i riket bare en del av året, nedsettes beløpene i første og annet ledd forholdsmessig under hensyn til det antall hele eller påbegynte måneder av året han har vært bosatt her. Tilsvarende gjelder for skattyter som ikke er bosatt i riket, men som plikter å svare skatt etter skatteloven § 2-3 første og annet ledd, eller lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv."

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet viser til sine merknader i denne innstilling kapittel 2 og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endringer:

§ 3-1 skal lyde:

§ 3-1 *Toppskatt*

Personlig skattyter skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12, svare toppskatt til staten med 13,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 391 000 kroner i klasse 0 og 1 og 403 700 kroner i klasse 2, og med 19,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 943 200 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Personlig skattyter i en kommune i Finnmark eller i kommunene Karlsøy, Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke, skal likevel bare svare toppskatt til staten av inntekt som nevnt i første ledd med 9,5 pst. av hele den delen av inntekten som overstiger 391 000 kroner i klasse 0 og 1 og 403 700 kroner i klasse 2, og med 19,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 943 200 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Dersom skattyteren er bosatt i riket bare en del av året, nedsettes beløpene i første og annet ledd forholdsmessig under hensyn til det antall hele eller påbegynte måneder av året han har vært bosatt her. Tilsvarende

gjelder for skattyter som ikke er bosatt i riket, men som plikter å svare skatt etter skatteloven § 2-3 første og annet ledd, eller lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster m.v."

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti går imot forslaget om å redusere toppskatten for de som tjener mest, og går derfor imot forslaget om reduserte satser i toppskatten. Disse medlemmer går inn for at innslagspunktet for toppskatten skal reguleres i tråd med folketrygdens grunnbeløp (G) og lønnsutviklingen. Innslagspunktet for toppskattens trinn 1 settes til 381 000 kroner, og 10 G (587 780 kroner) for trinn 2.

Disse medlemmer viser for øvrig til sine merknader under avsnitt 2.1, og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak for 2005 med følgende endring:

§ 3-1 skal lyde:

§ 3-1. *Toppskatt*

Personlig skattyter skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12, svare toppskatt til staten med 13,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 381 000 kroner i klasse 0, 1 og 2, og med 19,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger ti ganger grunnbeløpet ved utgangen av inntektsåret i klasse 0, 1 og 2.

Personlig skattyter i en kommune i Finnmark eller i kommunene Karlsøy, Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke skal likevel bare svare toppskatt til staten av inntekt som nevnt i første ledd med 9,5 pst. av hele den delen av inntekten som overstiger 381 000 kroner i klasse 0, 1 og 2, og med 19,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger ti ganger grunnbeløpet ved utgangen av inntektsåret i klasse 0, 1 og 2.

Dersom skattyteren er bosatt i riket bare en del av året, nedsettes beløpene i første og annet ledd forholdsmessig under hensyn til det antall hele eller påbegynte måneder av året han har vært bosatt her. Tilsvarende gjelder for skattyter som ikke er bosatt i riket, men som plikter å svare skatt etter skatteloven § 2-3 første og annet ledd, eller lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster m.v."

Komiteens medlem fra Senterpartiet går imot forslaget om å redusere toppskatten for de som tjener mest.

Dette medlem viser for øvrig til sine egne merknader under avsnitt 2.1, og Innst. O. nr. 10 (2004-2005) der forslag om å beholde dagens satser for toppskatt framgår.

Dette medlem fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endring:

§ 3-1 skal lyde:

§ 3-1. Toppskatt

Personlig skattyter skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12, svare toppskatt til staten med 13,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 368 500 kroner i klasse 0 og 1 og 393 700 kroner i klasse 2, og med 19,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 943 200 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Personlig skattyter i en kommune i Finnmark eller i kommunene Karlsøy, Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke, skal likevel bare svare toppskatt til staten av inntekt som nevnt i første ledd med 9,5 pst. av hele den delen av inntekten som overstiger 368 500 kroner i klasse 0 og 1 og 393 700 kroner i klasse 2, og med 19,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 943 200 kroner i klasse 0, 1 og 2."

3.3 Standardfradrag

Sammendrag

Etter en nærmere vurdering foreslår Regjeringen en betydelig økning i minstefradraget for lønnsinntekter som et første steg i skattereformen. Minstefradraget for pensjonsinntekter holdes reelt sett uendret. Regjeringen foreslår videre å beholde én sats i minstefradraget for lønnsinntekter, og foreslår å øke den fra 24 pst. til 27 pst. av lønnsinntekten. Nedre grense foreslås satt til 4 000 kroner, mens øvre grense økes fra 47 500 kroner til 56 000 kroner.

Regjeringen foreslår ikke å oppheve lønnsfradraget nå, men å holde det nominelt uendret fra 2004 til 2005 på 31 800 kroner. Med Regjeringens forslag til minstefradrag for lønnsinntekter vil det normalt lønne seg for skattytere med under 117 800 kroner i lønnsinntekt å benytte lønnsfradraget i stedet for minstefradraget i lønnsinntekter. Disse vil isolert sett få en skatteøkning på 356 kroner målt i forhold til referansesystemet. Isolert sett anslås den nominelle videreføringen av lønnsfradraget å gi en innstramming på om lag 80 mill. kroner påløpt og 65 mill. kroner bokført i forhold til referansesystemet for 2005.

Regjeringens forslag til minstefradrag for lønnsinntekter og lønnsfradrag anslås å gi en netto skattelette på om lag 3,6 mrd. kroner påløpt og knapt 2,9 mrd. kroner bokført målt i forhold til referansesystemet. Endringen innebærer isolert sett en skattelette på opptil 1 848 kroner for lønnsinntekter over 207 400 kroner. Forslaget innebærer redusert marginalsatt på lønn for om lag 325 000 personer som får beregnet minstefradraget etter sats, dvs. har en lønn mellom 117 800 kroner og 207 400 kroner.

Minstefradraget for pensjonsinntekter foreslås fastsatt til 24 pst. av pensjonsinntekten, med en nedre grense på 4 000 kroner og en øvre grense på 49 400 kroner. Økning i den øvre grensen tilsvarer lønnsjustering.

Minstefradraget for lønnsinntekter og minstefradraget for pensjonsinntekter samordnes for skattytere som har både lønns- og pensjonsinntekter, slik at samlet fradrag ikke kan overstige øvre grense i minstefradraget for lønnsinntekter, dvs. 56 000 kroner. I tillegg til lønnsinntekter vil minstefradraget for lønnsinntekter gjelde for tidsbegrenset uførestønad, rehabiliterings- og attføringspenger. Dette må ses i sammenheng med at disse inntektene etter gjeldende regler i hovedsak beskattes som lønnsinntekt.

Det vises til forslag til § 7-2 i Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2005 og forslag til lovendring i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Det gis personfradrag ved beregning av skatt på alminnelig inntekt for personlige skattytere. Det foreslås at personfradragene oppjusteres med om lag anslått lønnsvekst til 34 200 kroner i klasse 1 og 68 400 kroner i klasse 2.

Det vises til forslag til § 7-4 i Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2005.

Regjeringens forslag innebærer at marginalsakten reduseres til 28,2 pst. for lønn mellom 117 800 og 207 400 kroner, dvs. i det intervallet hvor minstefradraget for lønnsinntekter beregnes etter sats. For lønn i intervallet 66 000-117 800 kroner er marginalsakten 35,8 pst., noe som skyldes lønnsfradraget. Over 207 400 kroner vil minstefradraget for lønnsinntekter tilsvare øvre grense, og marginalsakten blir da igjen 35,8 pst. Dette gjelder for lønn inntil grensen for toppskatt.

Komiteens merknader

Komiteen viser til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 7 hva angår lovforslaget vedrørende minstefradraget.

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak § 7-4 om personfradrag.

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet, fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endringer:

§ 7-2 skal lyde:

§ 7-2. Minstefradrag

Fradrag beregnet etter skatteloven § 6-32 skal ikke settes lavere enn 4 000 kroner og ikke høyere enn 57 400 kroner for inntekt som omfattes av skatteloven § 6-31 første ledd a, c eller d eller annet ledd. Fradrag som beregnes av inntekt som omfattes av skatteloven § 6-31 første ledd bokstav a, c eller d eller annet ledd alene skal likevel ikke settes lavere enn 31 800 kroner. Tilsvarende gjelder for tidsbegrenset uførestønad, rehabiliterings- og attføringspenger.

Fradrag beregnet etter § 6-32 skal ikke settes lavere enn 4 000 kroner og ikke høyere enn 49 400 kroner for inntekt som omfattes av skatteloven § 6-31 første ledd b.

Minstefradraget kan ikke overstige 57 400 kroner, og kan heller ikke overstige den inntekten som det beregnes av."

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre viser til den gode fordelingsprofilen Samarbeidsregjeringens forslag til økt minstefradrag gir. En økt sats på minstefradraget gir reelle skattelettelse for lave og midlere lønnsinntekter, samtidig som lettelsene gis gjennom endringer i en enkel fradragsstruktur. Lavere marginalskatt til disse inntektsgrupper er viktige for å stimulere til økt arbeidsinnsats og å gjøre det lettere for lavinntektsgrupper å arbeide seg ut av et økonomisk uføre. Disse medlemmer finner det gledelig at 325 000 personer med lave lønnsinntekter isolert sett får skattelette i 2005.

Videre vil disse medlemmer vise til at et økt fradrag i bunn er en viktig del av Regjeringens skattereform, omtalt i Budsjett-innst. S. I (2004-2005) under kapittel 2.2.2.

Disse medlemmer mener også at økte minstefradrag først og fremst skal være en dekning av utgifter til inntekts ervervelse og at dette gjør det naturlig med et skille mellom lønns- og pensjonsinntekter i forhold til fradragsadgangen. Videre vil et økt minstefradrag stimulere til mer arbeid.

Disse medlemmer viser til budsjettavtalen med Fremskrittspartiet, omtalt i Budsjett-innst. S. I (2004-2005) kapittel 3.1.2.3, om subsidiær støtte til disse medlemmers forslag til statsbudsjett for 2005. Det er på denne bakgrunn disse medlemmer har fremmet forslaget ovenfor.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet mener at i den grad det skal gis skattelette, bør denne komme lavinnteksgruppene til gode. Disse medlemmer går derfor inn for å øke minstefradraget for lønnsinntekter, ved at øvre grense økes til fra 47 500 til 57 400 kroner samtidig som satsen økes fra 24 pst. til 31 pst.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet viser til at Regjeringen i sitt budsjettalternativ har gitt de største skattelettelsene til de med høyest inntekt. For å rette opp denne skjevfordelingen foreslår disse medlemmer at større lettelse i bunn ved at ved at satsen for minstefradrag blir økt til 44 pst., jf. lovendringsforslag i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) kapittel 7.2.

Disse medlemmer foreslår også at personfradraget blir økt til kr 40 000 i klasse I og kr 80 000 i klasse II, disse medlemmer viser ellers til merknader i denne innstilling under kapittel 2 og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endringer:

§ 7-4 skal lyde:

§ 7-4 *Personfradrag*

Fradrag etter skatteloven § 15-4 er 40 000 kroner i klasse 1 og 80 000 kroner i klasse 2."

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti påpeker at Regjeringens budsjettforslag ikke i særlig grad gir skattelettelse for de som tjener minst. Disse medlemmer vil derfor øke satsen i minstefradraget fra 27 pst. til 29 pst., og øke øvre grense i minstefradraget fra 56 000 kroner til 60 000 kroner. I tillegg økes det særskilte fradraget i arbeidsinntekt fra 31 800 kroner til 38 000 kroner. Disse endringene gir skattelettelse for alle som tjener under 350 000 kroner, og mest til dem med aller lavest inntekter. Dette framgår av fordelingstabell i disse medlemmers merknad til avsnitt 2.1. Skattelette til lavinnteksgruppene er viktig i forhold til fattigdomsbekjempelse. Undersøkelser viser at denne gruppa også er mest tilbøyelige til å øke arbeidstilbudet ved skattelettelse.

Disse medlemmer viser til sine merknader under avsnitt 2.1 og forslag i Innst. O. nr. 10 (2004-2005), og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endringer:

§ 7-2 skal lyde:

§ 7-2. *Minstefradrag*

Fradrag beregnet etter skatteloven § 6-32 skal ikke settes lavere enn 4 000 kroner og ikke høyere enn 60 000 kroner. Fradrag som beregnes av inntekt som omfattes av skatteloven § 6-31 første ledd a, c, d eller e eller annet ledd skal likevel ikke settes lavere enn 38 000 kroner. Fradraget kan ikke overstige den inntekten som det beregnes av."

Medlemmen i komiteen frå Senterpartiet støttar Regjeringa sitt framlegg til auka minstefradrag. Ein slik skattelette fører til auka arbeidstilbod og -innsats, delvis av di låginntektsgruppene empirisk sett reagerer sterkare på skattelette enn høgtlønna.

Denne medlemmen meiner auka minstefradrag også har ein utjamnande effekt på inntektsfordelinga mellom kvinner og menn all den tid kvinner er overrepresenterte i dei lågare inntektsklassane.

3.4 Særskilte regler for trygdede

Sammendrag

Regjeringen foreslår at den skattefrie nettoinntekten for enslige pensjonister mv. som kommer inn under skattebegrensningsregelen, justeres med anslått lønnsvekst til 92 100 kroner.

Giftede pensjonister og visse typer samboere har lavere grunnpensjon i folketrygden enn enslige pensjonister. I budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Framskrittspartiet for 2003, er det forutsatt en opptrapping av grunnpensjonen for ektepar og slike samboerpar fra 1,5 G til 1,7 G i perioden fram til 2005. Fra 1. mai 2004 er grunnpensjonen for disse parene 1,65 G. I tråd med budsjettavtalen foreslår Regjeringen å øke grunnpensjonen for ektepar og samboere med lavere grunnpensjon fra 1,65 G til 1,7 G pr. par fra 1. mai 2005. Endringen i grunnpensjon er nærmere omtalt i St.prp. nr. 1 (2004-2005) Arbeids- og sosialdepartementet.

For å sikre at folketrygdens minstepensjon for ektepar fortsatt skal være skattefri, foreslås det å øke den skattefrie nettoinntekten for ektepar mv. i skattebegrensningsregelen til 151 000 kroner i 2005. Provenytapet av å øke den skattefrie nettoinntekten utover forventet lønnsvekst anslås til 60 mill. kroner påløpt og 50 mill. kroner bokført.

En enslig pensjonist som ikke har andre inntekter, fradrag eller netto formue over 200 000 kroner, vil med forslaget kunne ha en pensjonsinntekt på om lag 121 200 kroner i 2005 uten å betale skatt. Tilsvarende grense i 2004 var om lag 116 600 kroner. For ektepar øker grensen fra om lag 189 200 kroner i 2004 til vel 198 600 kroner i 2005.

Det vises til forslag § 7-5 i Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2005.

Særfradraget for alder og uførhet mv. på 18 360 kroner holdes nominelt uendret fra 2004 til 2005. Dette anslås isolert å gi en provenyøkning på om lag 90 mill. kroner påløpt og 70 mill. kroner bokført i forhold til referansesystemet for 2005.

Figur 2.4 i proposisjonen viser beregnet skatt på pensjonsinntekt for enslige alderspensjonister sammenliknet med skatt for lønnstakere i klasse 1 med Regjeringens forslag til skatteregler for 2005.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak § 7-5.

Komiteen har merket seg at en i 2005 vil oppfylle opptrappingsplanen av grunnpensjonen for ektepar mv. fra 1,5 G til 1,7 G. For å sikre at minstepensjonisters pensjon fortsatt skal være skattefri, oppjusteres den skattefrie nettoinntekten for ektepar mv. i skatteberegningens reglen i 2005 til 151 000 kroner.

3.5 Beskatning av bolig og fritidseiendom

Sammendrag

Regjeringens mål i Sem-erklæringen om å fjerne inntektsbeskatningen av egen bolig og fritidseiendom er fulgt opp med skattereduksjoner på til sammen 650 mill. kroner i årene 2002 til og med 2004. I dette bud-

sjetet foreslås det å fjerne den resterende fordelsbeskatningen av egen bolig. Provenytapet anslås til om lag 1 890 mill. kroner påløpt og 1 510 mill. kroner bokført i 2005. Det anslås at forslaget isolert sett gir en letelse for om lag 1,3 millioner skattytere.

Det vises til nærmere omtale av forslagene til endringer i boligbeskatningen i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag og viser til at fordelsbeskatningen av å bo i egen bolig anses å være et lite egnet skattegrunnlag i vårt land, i tillegg til at den oppfattes som vilkårlig i forhold til verdiansettelser, og dermed er uforståelig for mange. Flertallet er tilfreds med at fordelsbeskatningen av egen bolig nå fjernes.

Flertallet viser også til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 3.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet går imot Regjeringens forslag, og viser til sine merknader i denne innstilling under punkt 2.1 og i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 3.

Komiteens medlem fra Kystpartiet er spesielt opptatt av å fjerne skatter på bolig og avgifter på kjøp og arv av bolig. Det er bra at fordelsskatten på bolig fjernes. I det videre arbeid er det viktig å starte med å fjerne de skatter og avgifter som ikke tar hensyn til den enkeltes betalingsevne. Det er arveavgift, dokumentavgift og eiendomsskatt. Den kommunale eiendomsskatten regnes ut etter boligens verdi og vil derfor kunne ramme folk med lav inntekt hardt. Det er svært uheldig at stadig flere kommuner ser seg tvunget til å innføre eller øke eiendomsskatten for å sikre det offentlige tjenestetilbudet til lokalbefolkningen. Kommuneøkonomien bør heller bedres ved at de statlige overføringene til kommunene økes. Kommunene bør også få en større del av inntektsskatten, og få tilbakeført bedriftsskatten.

Dette medlem viser for øvrig til sitt forslag om økning av bunnfradraget, jf. Innst. O. nr. 10 (2004-2005).

3.6 Fradrag for daglig arbeidsreise

Sammendrag

Regjeringen foreslår at den nedre grensen for reisefradraget heves til 12 800 kroner for inntektsåret 2005. Forslaget innebærer at en som arbeider fulltid, må ha daglig reiseavstand over 19,9 km én vei for å komme opp til fradragsgrensen. Reduksjonen i antall som da har krav på fradrag for reiseutgifter, anslås til vel 128 000 personer eller 25 pst. av dem som i dag får fradraget. Dette innebærer en viss forenkling. Provenyet øker med om lag 440 mill. kroner påløpt og 350 mill. kroner bokført i 2005.

De som i dag har fradrag for reiseutgifter på 12 800 kroner eller mer, får størst innstramming. Den maksimale innstrammingen blir om lag 1 000 kroner. Innstrammingen i reisefradraget vil for de fleste mer enn oppveies av økningen i minstefradraget for lønnsinntekter.

Det vises for øvrig til omtale i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag om å heve fradragsgrensen for daglige arbeidsreiser.

Flertallet viser også til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under punkt 2.4.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre viser til at hevingen av fradragsgrensen må sees i sammenheng med økningen av minstefradraget, omtalt i denne innstilling under punkt 3.3.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Kystpartiet går imot Regjeringens forslag, og viser til sine merknader i denne innstilling under punkt 2.1 og i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under punkt 2.4.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at Fremskrittspartiet i sitt alternative statsbudsjett har gått imot Regjeringens forslag på dette punkt. Disse medlemmer viser videre til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og vil på bakgrunn av dette slutte seg til forslaget som følger av denne avtale.

3.7 Fradrag for kost og skattefritak for godtgjørelse til kost

Sammendrag

I tråd med Skauge-utvalgets tilrådning (NOU 2003:9) foreslår Regjeringen å fjerne fradrag retten for merkostnader til kost for pendlere, uavhengig av hva slags type pendlerbolig som benyttes. Det foreslås ingen endring i reglene for beskatning av godtgjørelse i forbindelse med tjenestereiser.

Når fradraget for kost fjernes, tilsier skattemessig likebehandling at også skattefritaket fjernes i de tilfellene skattyter mottar en godtgjørelse fra arbeidsgiver til kost i forbindelse med pendling.

Fjerningen av fradraget for kost og skattefritaket for godtgjørelse til kost anslås på usikkert grunnlag å øke provenyet med i størrelsesorden 180 mill. kroner påløpt og 150 mill. kroner bokført i 2005. Både fjerning av fradraget for kost og skattefritaket for godtgjørelse til kost har relativt gode fordelingsvirkninger. Innstrammingen er størst for dem med høyere inntekt.

Det vises for øvrig til omtale i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag om å fjerne fradraget for kost og skattefritaket for godtgjørelse til kost.

Flertallet viser også til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 8.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre viser til at fjerningen av fradraget må sees i sammenheng med Regjeringens skattereform, hvor en ønsker å redusere antallet særfradrag og erstatte dem med et større bunnfradrag.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Kystpartiet går imot Regjeringens forslag, og viser til sine merknader i denne innstilling under punkt 2.1 og i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 8.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at Fremskrittspartiet i sitt alternative statsbudsjett har gått imot Regjeringens forslag på dette punkt. Disse medlemmer viser videre til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og vil på bakgrunn av dette slutte seg til forslaget som følger av denne avtale.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti viser også til sine merknader i denne innstillingen under punkt 2.1.

3.8 Skattefritak for fri kost for arbeidstakere på sokkelen og hyretillegg for sjøfolk m.fl.

Sammendrag

Regjeringen foreslår å oppheve det særskilte skattefritaket for fri kost for ansatte på sokkelen. Regjeringen foreslår også at skattefritaket for hyretillegg for sjøfolk og ansatte på flytende innretninger fjernes.

Samlet sett anslås innstrammingen i beskatningen av *fri kost* for ansatte på sokkelen, samt fjerningen av skattefritaket for mottatt *hyretillegg* for sjøfolk og ansatte på flytende innretninger, å gi en provenyøkning på om lag 240 mill. kroner påløpt og 191 mill. kroner bokført i 2005.

Forslaget er omtalt nærmere i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag om å fjerne skattefritaket for fri kost for arbeidstakere på sokkelen og hyretillegg for sjøfolk, og vil påpeke at inntekt i størst mulig grad bør samsvare med den faktiske avkastningen av arbeidet, inklusive verdien av naturallytelse. Fri kost og hyretillegg anses av flertallet som naturallytelse som dekker kostnader som ellers ville vært av privat karakter. Videre vil en fjerning av disse fradragene bidra til økt likebehand-

ling da andre arbeidstakergrupper med lignende ordninger blir skattlagt for denne fordelten.

Flertallet viser også til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 9.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet går imot Regjeringens forslag, og viser til sine merknader i denne innstilling under punkt 2.1 og i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 9.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at Fremskrittspartiet i sitt alternative statsbudsjett har gått imot Regjeringens forslag på dette punkt. Disse medlemmer viser videre til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet og vil på bakgrunn av dette slutte seg til forslag som følger av denne avtale.

3.9 Foreldrebetaling for dokumenterte kostnader til pass og stell av barn

Sammendrag

I tråd med Sem-erklæringens mål om å øke foreldrebetalingen for flerbarnsfamilier foreslår Regjeringen å forhøye betalingen med inntil 5 000 kroner for hvert barn utover det andre barnet. Det maksimale betalingsbeløpet for ett barn og to barn foreslås holdt uendret på henholdsvis 25 000 kroner og 30 000 kroner. Forslaget gir med andre ord økt betaling for dem som har flere enn to barn under 12 år og som har dokumenterte kostnader til pass og stell av barn over 30 000 kroner. Forslaget anslås å gi et provenytap på om lag 15 mill. kroner påløpt og 12 mill. kroner bokført i 2005. For en firebarnsfamilie med dokumenterte kostnader på minst 40 000 kroner i året blir lettelsen isolert sett 2 800 kroner. Det vises til forslag til § 7-3 i Stortingets skattevedtak.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag om å øke foreldrebetalingen for flerbarnsfamilier, jf. forslag til skattevedtak § 7-3.

3.10 Særfradrag for forsørgelse

Sammendrag

Regjeringen foreslår at fradraget fjernes. Dette gjennomføres ved at skatteloven § 6-80 oppheves. Forslaget er nærmere omtalt i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Provenyet er anslått å øke med om lag 45 mill. kroner påløpt og 35 mill. kroner bokført i 2005.

Komiteens merknader

Komiteen viser til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 10.

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag om å fjerne særfradraget for forsørgelse. Fjerningen av dette fradraget må sees i sammenheng med de store kontroll-

problemer i forhold til forsørgelse av personer bosatt i utlandet.

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Kystpartiet, viser til Regjeringens skattereform, hvor en ønsker å redusere antallet særfradrag og erstatte de med et større bunnfradrag.

3.11 Særfradrag for store sykdomsutgifter

Sammendrag

Regjeringen foreslår at det gis særfradrag kun dersom de dokumenterte utgiftene er minst 9 180 kroner. Det foreslås også å oppheve diabetikernes "automatiske" særfradrag på 9 180 kroner. Maksimal innstramning for en skattyter som ikke kan dokumentere utgifter på 9 180 kroner, blir 2 570 kroner. Provenyet anslås å øke med 125 mill. kroner påløpt og 100 mill. kroner bokført i 2005.

Regjeringen foreslår at foreldre med funksjonshemmede barn ikke skal omfattes av minstebeløpet for dokumenterte kostnader på 9 180 kroner dersom merutgiften skyldes tilsynskostnader. Det innebærer at det gis særfradrag *fra første krone* for dokumenterte merutgifter til tilsyn som skyldes funksjonshemmingen.

Provenytapet er skjønsmessig anslått til 3 mill. kroner påløpt og 2 mill. kroner bokført i 2005.

Forslagene er nærmere omtalt i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag om å kreve dokumentasjon for å få særfradrag for store sykdomsutgifter. Flertallet har merket seg at foreldre med funksjonshemmede barn ikke skal omfattes av minstebeløpet dersom merutgiften skyldes tilsynskostnader. Flertallet er tilfreds med at en slik endring vil innebære at det gis særfradrag fra første krone for dokumenterte merutgifter til tilsyn som skyldes funksjonshemmingen.

Flertallet viser også til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 11.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet går imot Regjeringens forslag, og viser til sine merknader i denne innstilling under punkt 2.1 og i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 11.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at Fremskrittspartiet i sitt alternative statsbudsjett har gått imot Regjeringens forslag på dette punkt. Disse medlemmer viser videre til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og vil på bakgrunn av dette slutte seg til forslaget som følger av denne avtale.

3.12 Fradrag for gaver til frivillige organisasjoner

Sammendrag

I tråd med Sem-erklæringen foreslår Regjeringen å øke den maksimale beløpsgrensen for fradrag for gaver fra 6 000 kroner til 12 000 kroner i 2005.

Regjeringen foreslår at trossamfunn og ikke-religiøse livssynsorganisasjoner som ikke har nasjonalt omfang og er heller ikke tilknyttet en sentralorganisasjon med nasjonalt omfang skal omfattes av ordningen f.o.m. 2005. For å unngå at ligningsmyndighetene må forholde seg til mange og små organisasjoner, foreslår Regjeringen at disse selv må organisere seg i registreringsenheter for administreringen av gavefradragssystemet, jf. Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

På svært usikkert grunnlag anslås økningen i fradraget og utvidelsen av ordningen til å inkludere trossamfunn uten nasjonalt omfang å gi et provenytnyt på 100 mill. kroner påløpt og 80 mill. kroner bokført i 2005.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til at skattefradraget for gaver til frivillige organisasjoner er en historisk satsing på frivillig sektor, og slutter seg til Regjeringens forslag om å øke beløpsgrensen og omfanget av fradraget for gaver til frivillige organisasjoner.

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet, vil understreke at det frivillige arbeidet som gjennomføres her i landet hver eneste dag har stor betydning for samfunnet. Derfor har det vært en prioritert sak å doble fradraget for gaver til frivillige organisasjoner fra dagens 6 000 kroner til 12 000 kroner som lovet i Sem-erklæringen. I tillegg til å oppfylle Sem-erklæringens mål, foreslår Regjeringen å utvide ordningen til også å omfatte trossamfunn og ikke-religiøse livssynsorganisasjoner som ikke har nasjonalt omfang og heller ikke er tilknyttet en sentralorganisasjon med nasjonalt omfang. Flertallet har merket seg at etter økningene i fradraget har gavene til frivillig arbeid vokst. Flere gir, og de gir mer enn før.

Flertallet viser også til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under punkt 2.3.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Sosialistisk Venstreparti går imot Regjeringens forslag, og viser til sine merknader i denne innstilling under punkt 2.1 og i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under punkt 2.3.

Komiteens medlemmer fra Senterpartiet og Kystpartiet vil understreke viktigheten av en levende frivillig sektor. Det offentlige har etter disse medlemmers mening et ansvar for å legge til rette stimulanser som styrker frivilligheten. Skattefritak på økonomiske bidrag til frivillig arbeid er et godt og målretta tiltak for å styrke økonomien til lag og

organisasjoner. Senterpartiet og Kystpartiet støtter derfor Regjeringens forslag om å utvide grensen for skattefradrag. Disse medlemmer vil signalisere at Senterpartiet og Kystpartiet på sikt vil arbeide for å øke fradragsgrensen og også sikre at flere typer organisasjoner både nasjonalt og lokalt blir godkjente som gavemottakere.

3.13 Beskatning av pensjonsordninger

Sammendrag

Departementet foreslår at kravet at utenlandske selskap som vil tilby skattefaviserte kollektive pensjonsordninger, må være etablert i Norge oppheves for selskaper mv. hjemmehørende i EØS-området. Opphevelse av filialkravet for de utenlandske selskapene antas å ha ubetydelige provenytmessige konsekvenser. Forslaget er nærmere omtalt i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Komiteens merknader

Komiteen viser til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 24, der den slutter seg til Regjeringens forslag.

3.14 Skatt på formue

Sammendrag

Det foreslås at alle børsnoterte aksjer og verdipapirfondsandeler skal verdsettes til 65 pst. av hhv. kursverdien og andelsverdien med virkning fra og med inntektsåret 2005. En felles verdsettingssats fra 2005 for alle børsnoterte aksjer og andeler i verdipapirfond, også utenlandske, til 65 pst. av kursverdi eller andelsverdi, anslås på svært usikkert grunnlag å gi et provenytnyt på om lag 350 mill. kroner påløpt og 280 mill. kroner bokført i 2005.

Det vises for øvrig til omtale i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Regjeringen foreslår å oppjustere bunnfradragene. Nedre grense foreslås økt til henholdsvis 151 000 kroner i formuesskatten til kommunene (klasse 1 og 2) og 151 000 kroner for klasse 1 og 181 000 kroner for klasse 2 i formuesskatten til staten. Det er en økning på henholdsvis om lag 25 pst. og om lag 20 pst. sammenlignet med grensene for 2004. Forslaget anslås å gi et provenytnyt på 205 mill. kroner påløpt og 165 mill. kroner bokført i 2005.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag til Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2005 kapittel 2 om formuesskatt til staten og kommunene, og viser samtidig til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 23.

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, vil påpeke at Regjeringens forslag er et skritt i retning av å fjerne formuesskatten. Skattesystemet skal

bidra til gode rammebetingelser for privat eierskap og stimulere til nyskaping og investeringer i Norge. Den særnorske formuesskatten har flere alvorlige svakheter som ikke er i samsvar med denne målsetting. Den svekker incentivene til å spare, og gjør det vanskeligere å beholde norsk virksomhet i Norge fordi den rammer bare norske eiere, i tillegg til at den kan forårsake skattemotivert flytting fra Norge.

Videre rammer formuesskatten skjevt ved at forskjellige formuesobjekter verdsettes ulikt. Det bidrar bl.a. til at pensjonister betaler nær 40 pst. av formuesskatten, selv om denne gruppen ikke besitter en tilsvarende andel av landet verdier. Formuesskatten virker også negativt ved at den reduserer incentivet til gründervirksomhet og verdiskaping. Flertallet har merket seg med bekymring eksempler på at gründere som driver selskaper i oppstart- eller vekstfasen blir pålagt en høyere formuesskatning enn de har i inntekt.

Flertallet mener at den norske formuesskatten rammer enkelte grupper hardt, særlig grupper som av ulike årsaker i mindre grad kan eller ønsker, å rette sin sparing mot formuesobjekter med verdsettingsrabatter og av den grunn betaler relativt mer formuesskatt enn andre. Dagens system har skjevheter både mellom ulike formuesobjekter, som mellom bolig og bankinnskudd, og innen samme formuesobjekt, som forskjellen mellom SMB-aksjer på børsen og andre børsnoterte aksjer. Å innføre en felles verdsettingssats for alle børsnoterte aksjer og andeler i verdipapirfond, også utenlandske, bidrar til å bøte på forskjellsbehandlingen mellom aksjer i formuesskatten. Flertallet viser også til at dette sikrer at verdsettingen ikke vil ha en usikker side mot EØS-avtalen.

Flertallet viser til Regjeringens forslag om en skatt på høy eieravkastning og mener at nedtrappingen av formuesskatten må sees i sammenheng med dette forslaget. Videre viser flertallet til at et skifte i vektleggingen av kapitalbeskatningen fra formue til inntekt vil bringe Norge nærmere beskatningspraksis i andre land. Flere land har avvirket formuesskatten, og Norge vil isolert sett fremstå som et mindre attraktivt land å investere i dersom formuesskatten beholdes.

Flertallet slutter seg til Regjeringens forslag om å oppjustere bunnfradragene i formuesskatten samt å innføre en felles verdsettingssats for børsnoterte aksjer og andeler i verdipapirfond på 65 pst. av markedsverdi.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet støtter Regjeringens forslag om å øke bunnfradraget i formuesskatten. Denne økningen vil føre til at flere med relativt liten formue slipper å betale formuesskatt.

Disse medlemmer er imidlertid ikke enig i Regjeringens forslag om at alle børsnoterte aksjer og verdipapirfondsandeler skal verdsettes til 65 pst. av hhv. kursverdien og andelsverdien. Tvert imot mener disse medlemmer at både alle aksjer, verdipapirandeler og grunnfondsbevis bør verdsettes til 100 pst. Det vises til forslag i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) kapittel 35.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet viser til merknader i denne innstilling under kapittel 2 og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2004 med følgende endringer:

§ 2-1 skal lyde:

§ 2-1. *Formuesskatt til staten - personlig skattyter og dødsbo*

Personlig skattyter og dødsbo svarer formuesskatt til staten av den del av skattyterens samlede antatte formue som overstiger 151 000 kroner i klasse 0 og 1 og 180 000 kroner i klasse 2. Skattyter i klasse 1 som får særfradrag i alminnelig inntekt etter skatteloven § 6-80 til § 6-83, henføres til klasse 2 når det gjelder formuesskatt. Det samme gjelder ektefeller som lignes særskilt etter skatteloven § 2-11.

Formuesskatten beregnes etter disse satsene:

	Klasse 0 og 1	Klasse 2
0,16 pst. av de første	540 000	580 000
0,32 pst. av det overskytende beløp"		

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti viser til sine merknader til avsnitt 2.1, og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endringer:

§ 2-1 skal lyde:

§ 2-1. *Formuesskatt til staten - personlig skattyter og dødsbo*

Personlig skattyter og dødsbo svarer formuesskatt til staten av den del av skattyterens samlede antatte formue som overstiger 300 000 kroner i klasse 0 og 1 og 300 000 kroner i klasse 2. Skattyter i klasse 1 som får særfradrag i alminnelig inntekt etter skatteloven § 6-80 til § 6-83 henføres til klasse 2 når det gjelder formuesskatt. Det samme gjelder ektefeller som lignes særskilt etter skatteloven § 2-11.

Formuesskatten beregnes etter disse satsene:

	Klasse 0 og 1	Klasse 2
0,2 pst. av de første	420 000	430 000
0,4 pst. av det overskytende beløp		

§ 2-3 skal lyde:

§ 2-3. *Formuesskatt til kommunene*

Det svares formuesskatt til kommunen dersom skattyter ikke er fritatt for slik skatteplikt etter skatteloven kapittel 2. Skattyter som har krav på personfradrag etter skatteloven § 15-4 skal ha et fradrag i formuen på 300 000 kroner. Når skattyter er skattepliktig til flere kommuner, gjelder reglene i skatteloven § 6-90 første og tredje ledd tilsvarende for formuen. Satsen for formuesskatten til kommunene må ikke være høyere enn 0,7 prosent og ikke lavere enn 0,4 prosent. Høyeste sats gjelder når ikke lavere sats er vedtatt i kommunen."

Komiteens medlemmer fra Senterpartiet og Kystpartiet mener det er viktigere å prioritere lettelse i formuesskatten til næringslivet. På denne bakgrunn vil disse medlemmer fremme følgende forslag:

"Stortinget ber Regjeringen om å utrede og fremme forslag om fritak for formuesskatt og arveavgift på arbeidende kapital etter den svenske modellen."

Disse medlemmer viser også til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 23.

Komiteens medlem fra Senterpartiet går imot Regjeringens forslag til reduksjon i formuesskatten.

Dette medlem fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endringer:

§ 2-1 skal lyde:

§ 2-1. *Formuesskatt til staten - personlig skattyter og dødsbo*

Personlig skattyter og dødsbo svarer formuesskatt til staten av den del av skattyterens samlede antatte formue som overstiger 120 000 kroner i klasse 0 og 1 og 150 000 kroner i klasse 2. Skattyter i klasse 1 som får særfradrag i alminnelig inntekt etter skatteloven § 6-80 til § 6-83, henføres til klasse 2 når det gjelder formuesskatt. Det samme gjelder ektefeller som lignes særskilt etter skatteloven § 2-11.

Formuesskatten beregnes etter disse satsene:

	Klasse 0 og 1	Klasse 2
0,2 pst. av de første	540 000	580 000
0,4 pst. av det overskytende beløp		

§ 2-3 skal lyde:

§ 2-3. *Formuesskatt til kommunene*

Det svares formuesskatt til kommunen dersom skattyter ikke er fritatt for slik skatteplikt etter skatteloven kap. 2. Skattyter som har krav på personfradrag etter skatteloven § 15-4 skal ha et fradrag i formuen på 120 000 kroner. Når skattyter er skattepliktig til flere kommuner, gjelder reglene i skatteloven § 6-90 første

og tredje ledd tilsvarende for formuen. Satsen for formuesskatten til kommunene må ikke være høyere enn 0,7 pst. Maksimumssatsen gjelder når ikke lavere sats er vedtatt i kommunen."

Komiteens medlem i Kystpartiet er glad for at Regjeringen vil fjerne formuesskatten på sikt. I stigende grad opplever vi utflagging av norske bedrifter på grunn av denne avgiften. En slik trussel mot norske arbeidsplasser er en trussel mot alle berørte arbeidstakere og deres familier. Derfor vil dette medlem foreslå at formuesskatten på arbeidende kapital avvikles i tillegg til at dette medlem foreslår en generell reduksjon for annen formue.

3.15 Beskatning av underkurs på fastrentelån

Sammendrag

Regjeringen foreslår at det innføres hjemmel for beskatning av underkurs ved innfrielse av fastrentelån utenfor næring.

Med den siste tids rentereduksjoner antas innfrielse av lån til underkurs å foregå i svært begrenset omfang, og innføring av skatteplikt vil derfor ha begrenset provenyeffekt. Over tid vil innføring av skatteplikt på dette punktet imidlertid kunne gi en viss provenyøkning.

Det vises for øvrig til omtale i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Komiteens merknader

Komiteen viser til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 19, der den slutter seg til Regjeringens forslag.

3.16 Spørsmål om utvidelse av SkatteFUNN-ordningen til å omfatte ulønnet arbeidsinnsats

Sammendrag

Stortinget har i anmodningsvedtak nr. 570 av 18. juni 2004 bedt

"Regjeringen i forbindelse med statsbudsjettet for 2005 komme med vurderinger av regelendringer som medfører at også ulønnet arbeid skal kunne tas med i fradragsgrunnlaget i SkatteFUNN".

En eventuell utvidelse av SkatteFUNN i tråd med Stortingets anmodningsvedtak reiser en rekke spørsmål knyttet til praktisk gjennomføring og kontrollmuligheter.

For det første må det etableres regler eller retningslinjer for beregning av den ubetalte innsatsen på prosjektet (timebruk). I motsetning til for virksomhetens ordinære kostnader vil det ikke foreligge bilag mv. (typisk bilag for lønnsutbetaling, forskuddstrekk og arbeidsgiveravgift) som underbygger hvor mange timer som er brukt på FoU-prosjektet. Dette kan i prinsippet løses ved at skattyter fører timelister for den ulønnede arbeidsinnsats som går med på prosjektet. Men også dette reiser betydelige kontrollspørsmål.

For det andre må det etableres regler for fastsetting av verdien av hver arbeidstime. En nærliggende mulighet

er å benytte differensierte sjabloner for timepriser avhengig av blant annet utdanning, erfaring og bransje.

Forskningsrådet administrerer i dag tilskuddsordninger hvor ulønnet arbeidsinnsats etter nærmere regler kan gi rett til støtte. Departementet har vurdert muligheten for å benytte tilsvarende retningslinjer for ubetalt arbeidsinnsats i SkatteFUNN.

Økonomisk støtte etter tradisjonelle tilskuddsordninger administrert av Norges forskningsråd er begrenset til de midler som er avsatt til den aktuelle ordningen. Et mål med SkatteFUNN var å etablere en generell støtteordning for FoU-aktivitet, uten krav til at prosjektet skulle gi resultater eller oppfylle andre kvalitetskriterier enn en definisjon av FoU. SkatteFUNN er derfor utformet som en ordning som gir skattyter rett til skattefradrag (støtte). Fraværet av budsjettmessige begrensninger i SkatteFUNN innebærer at det vil være helt avgjørende med en effektiv kontroll av ordningen.

Regler som bygger på skattyters opplysninger om arbeidsinnsats ved bruk av timelister mv., vil være vanskelig å dokumentere og kontrollere i praksis. Det vil være ressurskrevende for revisor og ligningsmyndighetene å attestere eller kontrollere opplysningene fra skattyter, siden det normalt ikke foreligger annen dokumentasjon som underbygger timebruken. Ved kontroll vil en måtte legge til grunn opplysningene fra skattyter, med fare for misbruk eller uberettiget mistenkeliggjøring.

Det vil videre være vanskelig å finne gode sjabloner fordi det ikke nødvendigvis er sammenheng mellom formelle kvalifikasjoner m.m. og evne til å gjennomføre FoU-prosjekter. En gründer kan for eksempel ha en god ide til et FoU-prosjekt, men mangle utdanning og dokumentert erfaring som sjablonene vektlegger. Sjablonregler synes på denne bakgrunn lite egnet.

Skattedirektoratet opplyser at det er et problem allerede etter dagens ordning at revisor tar forbehold i sin attestasjon mht. lønnskostnader ved innrapportering til ligningsmyndighetene. Et vanlig forbehold gjelder oppføring av lønnskostnader på FoU-prosjekt for eieren eller ansatte som også har arbeidsoppgaver relatert til bedriftens øvrige virksomhet. Forbehold fra revisor er et kontrollproblem for ligningsmyndighetene i et system som bygger på revisors attestasjon. En utvidelse av SkatteFUNN til å omfatte ulønnet arbeidsinnsats vil trolig forsterke dette problemet. Dette vil i praksis gjelde aksjeselskaper mv., hvor lønnsuttak til eierne er teknisk mulig.

Videre er det etter departementets oppfatning problematisk å fravike samordningen mellom fradragrett ved beregning av skattepliktig inntekt og fradrag i skatt etter SkatteFUNN. Dersom fradraggrunnlaget i SkatteFUNN skal inkludere ubetalt arbeidsinnsats, vil det bety et prinsipielt annet fradraggrunnlag enn i inntektsbeskatningen, uten forankring i regnskapet og skatteoppgjøret for øvrig. I tillegg til å svekke kontrollmulighetene vil dette medføre merarbeid for ligningsmyndighetene. De må da forholde seg til et regelverk som ikke hviler på alminnelige skatterettslige prinsipper, og utøve en kontroll som skiller seg fra ligningsarbeidet for øvrig.

Ligningsmyndighetens mulighet til å korrigere feilaktig tildelt støtte følger av reglene i ligningsloven. Ligningsmyndighetene eller skattyter kan kreve endring av ligning, med en klageadgang i flere ledd. Videre kan spørsmålet bringes inn for domstolene til avgjørelse. Endringssaker og rettsaker er ressurskrevende for ligningsmyndighetene og skattyter. En utvidelse av SkatteFUNN til å omfatte ubetalt arbeidsinnsats vil kunne øke antall tvister mellom skattyter og ligningsmyndighetene.

På forespørsel fra Finansdepartementet i brev av 4. juli 2003 har Nærings- og handelsdepartementet vurdert hvorvidt en utvidelse av SkatteFUNN-ordningen til å omfatte ulønnet arbeidsinnsats kan antas å være i samsvar med Norges forpliktelser etter EØS-avtalen (statsstøtteregele). ESAs retningslinjer art. 14.6 definerer støtteberettigede kostnader knyttet til et FoU-prosjekt som:

"The costs set out below will be regarded as eligible for the purposes of calculating the intensity of R&D aid (...): personnel costs (researchers, technicians and other supporting staff employed solely on the research activity) (...)"

Etter Nærings- og handelsdepartementets foreløpige vurdering i svarbrev av 19. august 2003, er det uklart om ulønnet arbeidsinnsats på et FoU-prosjekt er å regne som en støtteberettiget *kostnad* etter ESAs retningslinjer for støtte til forskning og utvikling. En utvidelse av SkatteFUNN som nevnt vil kreve ny notifikasjon og godkjenning fra ESA før den kan tre i kraft.

En utvidelse av SkatteFUNN vil etter departementets oppfatning ikke tilfredsstillende de kontrollmessige og administrative krav som en rettighetsbasert skattefradragordning stiller. Fraværet av budsjettmessige begrensninger for SkatteFUNN krever et kontrollerbart regelverk. Dette hensynet vil ikke kunne ivaretas dersom ulønnet arbeidsinnsats kan inntas i beregningsgrunnlaget for FoU-støtte. Videre viser departementet til at omfanget av den aktuelle problemstillingen heller ikke er kartlagt ennå. Det anses derfor under enhver omstendighet hensiktsmessig å avvente en eventuell utvidelse av SkatteFUNN til en er kommet lenger med å evaluere ordningen.

På denne bakgrunn vil departementet nå fraråde å utvide SkatteFUNN til å omfatte ulønnet arbeidsinnsats på et godkjent prosjekt.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Sosialistisk Venstreparti, fremmer følgende forslag:

"Stortinget ber Regjeringen utrede og legge frem forslag i forbindelse med Revidert nasjonalbudsjett 2005 om en rammestyrte støtteordning for ulønnet forskningsinnsats i næringsforetak, enten som en utvidelse av fradraggrunnlaget i SkatteFUNN-ordningen, eller som en særskilt tilskuddsordning som kompensasjon for at slik forskningsinnsats faller utenfor SkatteFUNN-ordningen. En eventuell særskilt tilskuddsord-

ning forutsettes i tilfelle samordnet med foretakets rett til SkatteFUNN-fradrag.

Det settes av 70 mill. kroner til dette formålet på kap. 2309 Tilfeldige utgifter post 1 Driftsutgifter."

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet, viser til budsjettavtalen mellom Høyre, Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre, omtalt i Budsjett-innst. S. I (2004-2005) kapittel 3.1.2.3, om forslag til statsbudsjett for 2005.

Flertallet ber Regjeringen vurdere omfanget av og mulighetene for at ordningen gis tilbakevirkende kraft innenfor den foreslåtte ramme.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti tar dette til etterretning.

Komiteens medlemmer fra Senterpartiet og Kystpartiet viser til at ordningen med SkatteFUNN har vært en vellykket ordning. Men det har fra flere hold vært rettet kritikk mot ordningen fordi gründere og andre ikke har kunnet komme inn under ordningen. Disse medlemmer mener det er riktig å utvide ordningen og støtter derfor budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet på dette punktet.

Komiteens medlem fra Kystpartiet viser til merknader i denne innstilling kapittel 2 og foreslår at SkatteFUNN-ordningen blir utvidet til også å gjelde ulønnet arbeidsinnsats på godkjent prosjekt.

3.17 Andre grenser og fradrag mv.

Sammendrag

I tråd med praksis fra tidligere år, foreslås det at øvrige mer *spesielle grenser og fradrag* ikke justeres. Dette innebærer nominell videreføring av bl.a. fradraget for personlige skattytere i Finnmark og Nord-Troms, fradrag for premie innbetalt til IPA (individuelle pensjonsavtaler), særfradrag for alder og uførhet, fradrag for fagforeningskontingent mv., sjømanns- og fiskerfradrag og jordbruksfradrag. Det foreslås også nominell videreføring av beløpsgrensen for formuestillegg i skattebegrensningsregelen og beløpsgrensen i BSU-ordningen (boligsparing for ungdom). Inkludert samspillseffekter anslås dette samlet sett å gi en innstramming på om lag 230 mill. kroner påløpt og vel 180 mill. kroner bokført.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Senterpartiet og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Senterpartiet og Kystpartiet mener at bruk av skattefradrag er en hensiktsmessig og treffsikker måte å bedre økonomien for de målgruppene en ønsker å nå.

Disse medlemmer viser til at bøndene har hatt en inntektsnedgang i fjor. Driftsgranskningene for 2003, gjennomført av Norsk institutt for landbruksøkonomisk forskning (NILF), viser at jordbruksinntektene gikk ned med 3 pst. i 2003 i forhold til året før. Tallene viser et klart bilde av et for lavt inntektsnivå, derfor mener disse medlemmer at det er riktig å bedre økonomien for jordbruket ved å heve jordbruksfradraget med 10 000 kroner. Dette innebærer en skattelettelse overfor jordbruksnæringen på 50 mill. kroner.

Disse medlemmer viser også til at sjømanns- og fiskerifradraget har stått relativt urørt de siste årene. Disse medlemmer mener det er riktig å heve fradraget til 100 000 kroner, noe som innebærer en lettelse på 40 mill. kroner.

Disse medlemmer viser til Innst. O. nr. 10 (2004-2005), der disse forslagene fremmes.

3.18 Beskatning av firmabil og yrkesbil

Sammendrag

En arbeidsgruppe etablert av Finansdepartementet og Skattedirektoratet som har vurdert nivået på gjeldende fordelsbeskatning av firmabil og yrkesbil og alternative modeller for slik beskatning anbefaler at det innføres en prosentligningsmodell, der fordelene av firmabil avhenger av bilens listepris som ny og bilens alder. Forslaget til aldersgradert prosentligningsmodell vil etter Regjeringens syn sikre en god balanse mellom hensynet til en treffsikker fastsettelse av fordelene ved privat bruk av firmabil og behovet for et administrativt praktikabelt regelverk. I tråd med hovedlinjene i arbeidsgruppens anbefaling foreslås det at firmabilbeskatningen legges om til en aldersgradert prosentligningsmodell f.o.m. inntektsåret 2005. Det foreslås at prosentinntekten fastsettes til 30 pst. av bilens listepris som ny under 235 000 kroner (250 000 kroner i arbeidsgruppens forslag) og 20 pst. av overskytende listepris. For biler eldre enn 3 år er utgangspunktet 75 pst. av bilens listepris. Denne satsstrukturen tilsvarer om lag de anslåtte gjennomsnittlige kostnadene ved bilhold i de ulike firmabilprisklassene. Prosentligningsmodellen innebærer en forenkling, i hovedsak fordi det ikke lenger blir nødvendig å fastsette antall kjørte kilometer mellom hjem og arbeid. Siden prosentligningsmodellen bygger på listepris, vil fordelfastsettelsen av nye firmabiler automatisk bli endret i takt med prisutviklingen på biler generelt. På denne måten blir beskatningen mer robust og forutsigbar.

Omleggingen anslås å gi en lettelse i firmabilbeskatningen på om lag 170 mill. kroner påløpt og 138 mill. kroner bokført. Forslaget til justering i beskatningen av yrkesbiler anslås å øke provenyet med om lag 10 mill. kroner påløpt og 8 mill. kroner bokført i 2005.

Når yrkesbilen brukes privat, skal kostnadene ved bilholdet i yrket reduseres med kostnadene knyttet til den private bruken. Dette skjer i utgangspunktet ved at det samlede fradraget for bilkostnadene i næringsoppgaven begrenses til faktiske kostnader som overstiger den beregnede private fordelene etter reglene for firma-

bilbeskatningen. Etter gjeldende regler blir imidlertid tilbakeføringen for privat bruk av yrkesbil i de fleste tilfeller begrenset til 75 pst. av de totale bilutgiftene i året. Avskrivningskostnadene som skal benyttes i forbindelse med 75-prosentregelen bør fastsettes slik at avskrivningsprofilen på bilen blir tilnærmet riktig. Dagens lineære avskrivningssats på 10 pst. erstattes med en saldossats på 17 pst. Det innebærer at fordelsbeskatningen av nyere yrkesbiler blir høyere enn etter gjeldende regelverk, mens fordelsbeskatningen av eldre biler blir lavere.

Departementets forslag til justeringer i beskatningen av yrkesbiler anslås isolert sett å gi en innstramming på om lag 10 mill. kroner påløpt og 8 mill. kroner bokført.

Endringene i beskatningen av firmabil og yrkesbil er også omtalt nærmere i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Sosialistisk Venstreparti, slutter seg til Regjeringens forslag til omlegging av fordelsbeskatningen av firma- og yrkesbil, og viser til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 4.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre vil understreke at Regjeringens forslag til prosentligningsmodell for firma- og yrkesbilbeskatning vil sikre en god balanse mellom hensynet til en treffsikker fastsettelse av fordelene ved privat bruk av firmabilen og behovet for et administrativt praktikabelt regelverk.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet viser til merknader i denne innstilling under kapittel 2.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti går imot Regjeringens forslag, jf. Innst. O. nr. 10 (2004-2005), og viser til sine merknader i denne innstilling under kapittel 2.

3.19 Skattlegging av personlig næringsdrivende

Sammendrag

I punkt 7.2 i finanskomiteens innstilling til stortingsmeldingen om skattereform (Innst. S. nr. 232 (2003-2004)) uttalte komiteflertallet følgende om oppfølgingen av skjermingsmodellen:

"Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet, ber Regjeringen utrede videre muligheten for å innføre en modell for uttaksbeskatning også for deltakerlignede selskaper og enkeltpersonforetak. Dersom det ikke er mulig å utforme en hensiktsmessig uttaksmodell for begge eller en av selskapsformene bes Regjeringen om å vurdere nærmere konsekvensene av å innføre skjermingsmodellen, særlig for nyskaping og grundervirksomhet, samt fremme evt. forslag til justering av skjermingsmodellen dersom det anses nødvendig etter en slik vurdering. Utredningen, både av muligheten for uttaksbeskatning og vurdering av evt. behov for justering av

skjermingsmodellen bør foreligge i løpet av våren 2005, slik at eventuelt ny modell kan iverksettes samtidig med aksjonærmodellen 1. januar 2006."

På denne bakgrunn nedsatte Finansdepartementet i september 2004 et utvalg som skal vurdere muligheten for uttaksbeskatning av personlig næringsdrivende, i tillegg til den ordinære skattleggingen av eiernes overskudd (alminnelig inntekt) på opptjeningsstadiet. Utvalget skal levere sin innstilling innen 15. desember 2004. Etter at utvalget har avsluttet sitt arbeid, vil departementet sende et forslag til beskatningsmodell for personlig næringsdrivende på høring.

Komiteens merknader

Komiteen tar dette til orientering.

3.20 Fritak for utbytte- og gevinstbeskatning i selskapssektoren

Sammendrag

I St.meld. nr. 29 (2003-2004) Om skattereform er det varslet endringer i beskatningen av aksjeinntekter som tilfaller selskapsaksjonærer. Disse skal i hovedregelen fritas for beskatning av utbytte og gevinst på aksjer, samtidig som fradragsretten for tilsvarende aksjetap faller bort (fritaksmetoden). For øvrig vil selskaper være løpende skattepliktige for sine inntekter som i dag. Personlige aksjonærer vil bli beskattet for aksjeinntekter som overstiger risikofri avkastning, når de tas ut av selskapssektoren. Fritaksmetoden vil ikke ha noen usikker side mot EØS-avtalen. I skattemeldingen er det foreslått at fritaksmetoden gis virkning for utbytte innvunnet fra og med inntektsåret 2004, og for aksjegevinster/-tap som realiseres fra og med 26. mars 2004 (dato for fremleggelse av skattemeldingen). Det anslås et provenyrtap som følge av fritaksmetoden på 500 mill. kroner påløpt i 2004. Fordi selskapene er etterskuddspliktige, får endringen først bokført effekt i 2005. Det vises til nærmere omtale i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet, viser til sine respektive merknader og forslag om overgangsregler i fritaksmetoden i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) kapittel 6.1.2 og 6.11.2.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre slutter seg til Regjeringens forslag til fritaksmetode. Med fritaksmetoden skal selskapsaksjonærer som hovedregel fritas for beskatning av utbytte og gevinst på aksjer, samtidig som fradragsretten for tilsvarende aksjetap bortfaller. Disse medlemmer vil understreke at det er kun ved reinvesteringer i egen eller andres virksomhet at fritaket fra skatt på aksjegevinst og utbytte kommer til anvendelse. Så lenge kapitalen beholdes i selskapssektoren, hvor kapitalen bl.a. vil bidra til å skape nye

arbeidsplasser, skattlegges ikke aksjegevinster og utbytter, men på det tidspunktet kapital blir tatt ut av selskapssektoren til privat forbruk blir gevinster og utbytter beskattet gjennom aksjonærmodellen.

Disse medlemmer mener at denne fritaksmetode er i tråd med det uttaksprinsipp som ligger til grunn for aksjonærmodellen og som medfører at aksjeinntekter som overstiger risikofri avkastning først beskattes når de tas ut av selskapssektoren. På denne måten unngås også at aksjeinntekter beskattes flere ganger i eierkjede med flere norske selskaper, og det betyr at beskatningen ikke medvirker til innelåsing av kapital, svekking av kapitalmobiliteten, eller endringer i organisasjonsstrukturene.

Disse medlemmer viser til at dagens RISK- og godtgjørelsesmetode innebærer en forskjellsbehandling av norske og utenlandske selskaper som innebærer usikkerhet i forhold til EØS-avtalen. I tillegg fremstår RISK-reglene som kompliserte for både skattyter og skatteetaten. Disse medlemmer støtter derfor forslaget om fritaksmetoden som vil gjøre det mulig å oppheve RISK-reglene og som gir betydelige administrative besparelser. Forslaget gir dessuten en større grad av skattemessig likebehandling av investeringer i Norge og utlandet, og vil fjerne den gjeldende usikkerheten knyttet til om beskatningen av selskapers aksjeinntekter er i samsvar med EØS-avtalen. Disse medlemmer viser også til at flere land har innført skattefritak for aksjeinntekter innenfor selskapssektoren.

Disse medlemmer vil peke på at fritaksmetoden i utgangspunktet kan åpne for uønskede tilpasninger over landegrensene, og at det vil være nødvendig med tiltak for å motvirke slike tilpasninger.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet støtter Regjeringens forslag om å innføre fritaksmetoden i 2005. Fritaksmetoden innebærer at det ikke skal betales skatt verken på utbytte som utbetales mellom selskaper, eller på gevinst som oppstår når et selskap selger aksjer i et annet selskap. På den annen side vil selskaper som selger aksjer med tap ikke få fradrag. I likhet med dagens system er formålet med fritaksmetoden å unngå kjedebeskatning i selskapssektoren, men den sikrer i tillegg at vi ikke får problemer i forhold til EØS-lovgivningen. Disse medlemmer vil understreke viktigheten av at departementet løpende vurderer behovet for tiltak for å forhindre uønskede tilpasninger. Disse medlemmer viser til sine merknader i kapittel 6 i Innst. O. nr. 10 (2004-2005).

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet går imot Regjeringens forslag til skattereform og viser til sine merknader vedrørende bedriftsbeskatning i kapittel 2, samt sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 6. Disse medlemmer ønsker for øvrig subsidiært å utvise en konstruktiv holdning til forbedringsforslag som gjør en eventuell overgang til et nytt skattesystem mindre smertefull for næringslivet.

3.21 Opprydding i særregler for landbruket

Sammendrag

Enkelte skattemessige særordninger innenfor landbruket foreslås fjernet f.o.m. 2005. Forslagene vil gi økt likebehandling og forenkle reglene. Regjeringen foreslår at den kapitaliserte verdien av føderådsytelsene ikke lenger skal kunne legges til den skattemessige verdien av gårdbrukets driftsmidler. Det foreslås også å oppheve de særskilte skattereglene ved realisasjon av gårds- og skogbruk. Regjeringen foreslår å oppheve reglene for gjennomsnittsligning for skogbruksinntekt. I tråd med forslaget om å fjerne fordelskatten på bolig foreslår Regjeringen også å fjerne den særskilte regnskapsligningen av våningshus i landbruket. De foreslåtte endringene i landbruksbeskatningen anslås samlet sett å gi et provenytap på 30 mill. kroner påløpt og bokført i 2005.

Det vises for øvrig til omtale i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet, viser til at det kan være grunn til å unnta familieoverdragelser av landbrukseiendommer fra gevinstbeskatning slik at den nåværende 10-årsregel videreføres i slike tilfeller. Flertallet viser til at aktuelle avgrensninger kan være ut fra bare slektskap eller ut fra odelsrett eller åsetesrett. Flertallet mener at unntak fra gevinstbeskatning bare bør gjøres i forhold til de aktuelle, nevnte avgrensninger og at overdragelsen går inn under arveavgiftsloven, og at det finner sted en underprisoverføring i en personkrets som er angitt i arveloven kapittel 1 og 2. Flertallet viser til at et krav om rabatt som tilsvarer det normale åsetesavslag som etter arveavgiftsloven er fritatt for avgift bør være retningsgivende, og flertallet mener en slik form på et unntak vil stimulere ytterligere til rimelige generasjonsskifter på ikke-kommersielle vilkår.

Flertallet viser derfor til forslaget i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) punkt 20.2.2.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet går imot Regjeringens forslag, og viser til sine merknader i denne innstilling under punkt 2.1 og i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 20.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til sine merknader under kapittel 2 om endringer i skattereglene for landbruk, samt merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 20, herunder forslag vedrørende generasjonsskifte.

3.22 Beskatning av samvirkeforetak

Sammendrag

Visse samvirkeforetak kan kreve fradrag for avsetninger til felleseid andelskapital. Det foreslås å fjerne den særskilte fradragsordningen for samvirkeforetak.

Dette vil gi større grad av likebehandling med virksomhet drevet i andre former, og innebærer en forenkling for ligningsmyndighetene.

Forslaget anslås på svært usikkert grunnlag å gi en provenyøkning på 30 mill. kroner påløpt i 2005. Samvirkeforetakene er etterskuddspliktige og endringen vil derfor ikke gi bokførte inntekter før i 2006. Det vises for øvrig til omtale og forslag til lovendring i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag om å fjerne visse samvirkeforetaks mulighet til å kreve fradrag for avsetninger til felleseid andelskapital. Flertallet vil påpeke at det er viktig med likebehandling av virksomheter, uavhengig av hvilken organisasjonsform den måtte velge. I tillegg innebærer dette en forenkling for ligningsmyndighetene.

Flertallet viser også til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 16.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet går imot Regjeringens forslag, og viser til sine merknader i denne innstilling under punkt 2.1 og i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 16.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at Fremskrittspartiet i sitt alternative statsbudsjett har gått imot Regjeringens forslag på dette punkt. Disse medlemmer viser videre til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og vil på bakgrunn av dette slutte seg til forslaget som følger av denne avtale.

3.23 Beskatning av boligbyggelag

Sammendrag

Det foreslås å oppheve særregelen om prosentligning av boligbyggelag, slik at lagene i stedet skattlegges for regnskapsmessig overskudd i likhet med andre foretak med begrenset ansvar. En overgang til ordinær beskatning av regnskapsmessig overskudd for boligbyggelag, anslås å øke provenyet med om lag 50 mill. kroner påløpt i 2005. I og med at boligbyggelag er etterskuddspliktige, vil denne endringen ikke gi bokførte inntekter før i 2006.

Det vises til omtale i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag om å oppheve særregelen om prosentligning av boligbyggelag. Flertallet vil påpeke at skattereglene for ulike selskapsformer bør harmoniseres, og at

boligbyggelag bør skattlegges på linje med andre foretak med begrenset ansvar.

Flertallet viser også til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 17.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet går imot Regjeringens forslag, og viser til sine merknader i denne innstilling under punkt 2.1 og i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 17.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at Fremskrittspartiet i sitt alternative statsbudsjett har gått imot Regjeringens forslag på dette punkt. Disse medlemmer viser videre til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og vil på bakgrunn av dette slutte seg til forslaget som følger av denne avtale.

3.24 Oppheving av aksjonærbidrag

Sammendrag

Aksjonærer kan i dag yte fradragsberettigede kontanttilskudd for å dekke underskudd i aksjeselskap som driver ny virksomhet. Regjeringen foreslår å oppheve ordningen, da den benyttes i liten grad og har et omstendelig regelverk. Etter forslaget vil midler som aksjonæren skyter inn i selskapet, behandles på vanlig måte som innbetaling av kapital eller overkurs, med senere fradragsrett ved realisering av tap på slike innskudd. Provenyøkningen anslås til i størrelsesorden 15 mill. kroner påløpt og 12 mill. kroner bokført i 2005.

Det vises for øvrig til omtale og forslag til lovendring i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag, og viser til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 25.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre viser til at forslaget må sees i sammenheng med Regjeringens skattereform, se merknad i Budsjett-innst. S. I (2004-2005) under punkt 2.2.2.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til merknader i denne innstilling under kapittel 2 og går imot opphevingen av aksjonærbidrag.

Disse medlemmer viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

3.25 Rederibeskatningen

Sammendrag

Regjeringen foreslår lettelsener i det særskilte redetaxsystemet. Lettelserne anslås på usikkert grunn-

lag å gi et samlet påløpt provenytnap på om lag 110 mill. kroner i 2005. Endringene antas å gi bokført virkning først i 2006. Regjeringens forslag til endringer i rederiskattesystemet omfatter:

- Satsene for tonnasjeskatten settes til gjennomsnittet av tonnasjeskattnivået i Storbritannia, Danmark og Nederland. Nivået på satsene vil da tilsvare satsene ved innføringen av rederiskattesystemet i 1996. Reduserte tonnasjeskattesatser anslås å redusere provenyet med 50 mill. kroner i 2005.
- Selskaper innenfor ordningen gis anledning til å ha en egenkapitalandel opp til 70 pst. av totalkapitalen uten at selskapene blir skattlagt etter reglene i skatteloven § 8-15 syvende ledd. Lempningen anslås på svært usikkert grunnlag å medføre et provenytnap *innenfor rederiskatteordningen* på om lag 10 mill. kroner i 2005. Rederiskatteordningen gir incentiver til å ta opp lån på aksjonærens hånd utenfor ordningen hvor renteutgifter fullt ut kommer til fradrag, og skyte dette inn som egenkapital i rederiselskapet. En endring i egenkapitalkravet vil derfor også innebære et provenytnap innenfor det ordinære skatteystemet som følge av at aksjonærer får fradrag for gjeldsrenter utenfor rederiskatteordningen. Dette provenytnapet anslås på svært usikkert grunnlag til 50 mill. kroner i 2005.
- En andel av valutagevinster og valutatap på fordringer og gjeld i utenlandsk valuta tilsvarende forholdet mellom realkapital og totalkapital i den regnskapsmessige balanse, fritas fra løpende beskatning. Endringen antas å være provenynøytral gitt tilfredsstillende overgangsregler.
- Reglene om fristberegning ved oppretting av vilkårsbrudd mykes opp. I tillegg forskriftsfastsettes metoden for fastsettelse av normrente som benyttes ved beregning av inntektstillegg ved for høy egenkapital. Dette antas å være provenynøytrale endringer.

Rederinæringen vil også bli påvirket av de endringene som foreslås i forbindelse med skattereformen, herunder forslaget om skattefritak for aksjeinntekter i selskapsektoren og redusert formuesskatt.

For en mer inngående omtale av forslagene vises det til Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Sosialistisk Venstreparti, slutter seg til Regjeringens forslag til tonnasjeskatt, jf. forslag til skattevedtak kapittel 5 og viser for øvrig til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under punkt 15.1.2.

Flertallet viser til at endringen i rederibeskatningen er en oppfølging av St.meld. nr. 31 (2003-2004) Vilje til vekst - for norsk skipsfart og den maritime næring (skipsfartsmeldingen), hvor Regjeringen signaliserte et behov for større harmonisering av det norske rederibeskatningssystemet til EU-nivå.

Flertallet ser meget positivt på at Regjeringen i forslaget til statsbudsjett for 2005 harmoniserer satsene på tonnasjeskatt med nivået i Storbritannia, Danmark og Nederland. Flertallet viser videre til at endringene i regelverket for beskatning av høy egenkapital og fastsettelse av normrente også bidrar til å gjøre det norske rederiskattesystemet mer konkurransedyktig. Flertallet ser også positivt på at reglene om beskatning av valutavingninger og reglene om fristberegning ved oppretting av vilkårsbrudd forbedres.

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, viser for øvrig til at Regjeringen vil oppnevne et utvalg som skal gjennomgå den norske rederiskatteordningen. Flertallet er positive til at det gjennomføres et slikt arbeid, og understreker betydningen av å legge til rette for stabile og fremtidsrettede rammevilkår, samt å beholde hovedkontor og eierskap i Norge.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til at Regjeringens forslag til endringer i rederibeskatningen er en oppfølging av St.meld. nr. 31 (2003-2004). Disse medlemmer er enige i at det er nødvendig å harmonisere de norske skattereglene for rederinæringen med andre lands regler, slik at det norske systemet blir konkurransedyktig.

Disse medlemmer mener det også er nødvendig å gi andre fartøytyper i NOR tilsvarende konkurransebetingelse og foreslår derfor å utvide nettolønnsordningen til å gjelde alle norske sjøfolk om bord på konkurranseutsette skip i NOR, bl.a. fraktfartøy, lasteskip, brønnbåter, taubåter og slepe- og bergningsfartøy.

Samtidig mener disse medlemmer at det er viktig å arbeide internasjonalt for å hindre uheldig skattekonkurranse.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet viser til merknader i denne innstilling under kapittel 2 og understreker viktigheten av at Norge må ha konkurransedyktige rammevilkår på alle områder for at norsk skipsfart skal kunne lykkes i konkurransen. Disse medlemmer vil derfor fortsette sitt arbeide for riktig innretning og internasjonalt konkurransedyktige norske rammevilkår.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti viser til det arbeid som gjøres innenfor OECD for å redusere uheldig skattekonkurranse, der de norske særordningene for rederibeskatningen plasserer Norge i selskap med land vi ikke liker å sammenligne oss med. Rederiene bør beskattes som øvrig næringsvirksomhet, og disse medlemmer vil derfor oppheve særordningene med virkning fra inneværende år, og fremmer følgende forslag:

"Stortinget ber Regjeringen legge frem et forslag til oppheving av de særlige reglene for rederiselskaper i skatteloven § 8-10 flg. med virkning fra og med inn-

tektsåret 2003, samt komme med forslag til egnede overgangsregler."

Disse medlemmer går imot Regjeringens forslag til skattevedtak kapittel 5, og viser for øvrig til sine merknader til kapittel 2.1 i denne innstillingen og kapittel 15 i Innst. O. nr. 10 (2004-2005).

Komiteens medlemmer fra Senterpartiet og Kystpartiet viser til at Regjeringen i skipsfartsmeldingen ble bedt om å oppnevne et utvalg som skal gjennomgå den norske rederiskatteordningen. Disse medlemmer merker seg at det er gått et halvt år uten at noe er skjedd. Dette er uheldig med tanke på ønsket om å oppnå stabilitet knyttet til næringens rammevilkår og ønsket om å legge til rette for at hovedkontor og eierskap kan beholdes i Norge. Disse medlemmer mener derfor det er viktig at dette utvalget blir nedsatt så snart som mulig og at saken etter en høringsrunde kan komme til Stortinget til behandling.

3.26 Grunnrenteskatt på kraftverk

Sammendrag

INNLEDNING

I budsjettet for 2004 fremmet Regjeringen en rekke forslag til forbedringer i skattereglene for kraftforetak. Målet med endringene var å bedre investeringsincentivene samt å forenkle reglene. Stortingets flertall stilte seg i all hovedsak bak forslagene. Følgende endringer bidro til å forenkle skattereglene:

- Innføring av sentral ligning for kraftforetak.
- Presisering av skatteloven ift. hvem som er skattesubjekt for grunnrenteskatt og naturressursskatt.
- Økt nedre grense for fastsettelse av grunnrenteinntekt og naturressursskatt fra 1 500 kVA til 5 500 kVA.

Spesielt to endringer var viktige for å bidra til samfunnsøkonomisk fornuftige omstruktureringer i kraftsektoren og bedre investeringsincentiver:

- Oppheving av gevinstbeskatning på særskilte driftsmidler i kraftproduksjon, mot at driftsmidlenes skattemessige verdier overføres uendret fra selger til kjøper (skattemessig kontinuitet).
- Oppheving av gjeldsbegrensingsregelen for offentlig eide kraftforetak.

Utover disse endringene, påpekte departementet også at nøytralitetsegenskapene i grunnrenteskatten på kraftverk burde bedres, jf. St.prp. nr. 1 (2003-2004), avsnitt 3.7:

"Etter departementets syn er det viktig å sikre nøytralitet i grunnrentebeskatningen ved at det innføres full symmetri og samordning av grunnrenteinntekt på foretaksnivå slik at flere samfunnsøkonomisk lønnsomme prosjekter kan realiseres. En slik omlegging forutsetter imidlertid at det er mulig å utforme en overgangsregel

som ikke gir for stort provenyutap for staten i en overgangsperiode. Departementet tar sikte på å komme tilbake til Stortinget med en nærmere vurdering i budsjettet for 2005."

Etter departementets syn er grunnrente generelt sett et godt skatteobjekt, noe som det også ble lagt vekt på ved innføringen av grunnrenteskatten i kraftskattereforment i 1997. En grunnrenteskatt, gitt at den er utformet riktig, har ikke negative effekter på økonomiens virkemåte. Beskatning av grunnrente gjør at man er mindre avhengig av vridende skatter. Departementet mener derfor at nivået på grunnrenteskatten ikke bør reduseres.

Formålet med å bedre nøytralitetsegenskapene til grunnrenteskatten er å bedre incentivene for nye investeringer. Et tilsvarende hensyn gjelder ikke allerede gjennomførte investeringer. Departementet har ikke funnet en tilfredsstillende metode for å sikre full symmetri og samordning av (positiv og negativ) grunnrente for ulike verk innenfor et foretak uten at det også gis fradrag for negativ grunnrente for allerede gjennomførte investeringsprosjekter.

Etter en samlet vurdering av nøytralitetsegenskapene i grunnrenteskatten, samt provenyemessige og administrative konsekvenser, vil Regjeringen ikke foreslå endringer i gjeldende regelverk nå, utover en justering av normrenten for fremføring av negativ grunnrenteinntekt. Departementet vil imidlertid fortsatt vurdere forbedringer i skattereglene, herunder grunnrenteskatten for kraftverk.

Etter gjeldende regler fastsettes fremføringsrenten til en rente før skatt. Den rentekompensasjonen som opprettholder den reelle verdien av fremført grunnrenteinntekt er imidlertid en rente etter skatt. Det skyldes at rentekompensasjonen ikke skattelegges som inntekt i kraftforetaket. En før-skatt rente vil overkompensere selskaper når negativ grunnrenteinntekt fremføres. Regjeringen foreslår derfor at denne normrenten endres til en rente etter skatt, jf. Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

PRINSIPPER FOR EN NØYTRAL GRUNNRENTESKATT

Departementet redegjorde for prinsipper for en korrekt utformet grunnrenteskatt i budsjettet for 2004, jf. St.prp. nr. 1 (2003-2004) Skatte-, avgifts- og tollvedtak avsnitt 3.7.2. Hvis grunnrenteskatten utformes som en overskuddskatt (og ikke som en kontantstrømskatt) vil den være nøytral dersom

- skattegrunnlaget tilsvarende brutto inntekter fratrukket alle relevante kostnader (løpende driftskostnader og avskrivninger), men ikke finansielle kostnader.
- det også gis fradrag for den finansielle alternativkostnaden ved den kapitalen som ikke er nedskrevet skattemessig. Det vil skjerme alternativavkastningen for grunnrenteskatt.
- negativ grunnrenteinntekt kan fremføres med en rente, slik at fradragene ikke taper økonomisk verdi når de utsettes i tid.

Hvilke renter som skal brukes for henholdsvis å skjerme alternativ avkastning for skatt og for fremføring av negativ grunnrenteinntekt, vil avhenge av hvordan grunnrenteskatten er utformet. Hvis positiv og negativ grunnrenteinntekt behandles fullt ut symmetrisk og investor med full sikkerhet får fradrag for investeringen, skal det i prinsippet benyttes en risikofri rente for skjerming av risikofri avkastning (friinntekten) og fremføring av negativ grunnrenteinntekt.

Det er skjermingsrenten som skal sikre at alternativ avkastning ikke blir ilagt grunnrenteskatt. Med en fullt nøytral grunnrenteskatt er den relevante alternativkostnaden, som skal skjermes, den risikofrie avkastningen. Det gjelder selv om investeringen er usikker og uavhengig av nivået på risikoen i investeringen. Grunnen er at en symmetrisk grunnrenteskatt i seg selv gir investor fradrag for risiko fordi den sikrer skattedekning av tap i samme utstreking som overskudd blir skattlagt. Da skal det ikke også gis et tillegg for risiko i skjermingsrenten.

På et kraftverk som realiserer det forventede risikojusterte avkastningskravet, vil det dermed utlignes grunnrenteskatt. Grunnrenteskatten på denne marginale investeringen gir staten kompensasjon for å bære en andel av risikoen gjennom grunnrenteskatten. Skattebeløpet vil svare til statens andel av investeringens risikopremie (avkastningen utover risikofri avkastning).

Skjermingsrenten skal være en rente før skatt. Det sikrer at det ikke kreves grunnrenteskatt av den alminnelige skatten på risikofri avkastning.

Fremføringsrenten for negativ grunnrenteinntekt (underskudd) skal være en risikofri rente etter skatt. Det skal være en risikofri rente fordi foretaket er sikret fradrag med full økonomisk verdi. Renten skal være etter skatt fordi rentepåslaget ved fremføringen ikke regnes som skattepliktig inntekt. Etter gjeldende regler blir imidlertid denne fremføringsrenten fastsatt som en rente før skatt, jf. forskrift til skatteloven § 18-8-4.

Hvis grunnrenteskatten skal sikre effektive fradrag med full sikkerhet, må følgende være oppfylt:

- Staten må enten betale ut skatteverdien av negativ grunnrenteinntekt, tillate salg av negativ grunnrenteinntekt eller åpne for fremføring av negativ grunnrenteinntekt med rente.
- Ved fremføring med rente må selskapet i tillegg være sikker på å få utbetalt skatteverdien av ev. gjenstående negativ grunnrenteinntekt når virksomheten opphører, alternativt at det åpnes for at et foretak som har akkumulert negativ grunnrenteinntekt og avviker virksomheten, kan selges (til foretak som er eller vil komme i grunnrenteskatteposisjon).

Dersom disse forutsetningene ikke er oppfylt, gir ikke skattesystemet full sikkerhet for skatteverdien av fradrag. I så fall kan et tillegg i risikofri rente kompensere for at foretaket ikke er sikret effektivt fradrag for tap (negativ grunnrenteinntekt). Dette risikotillegget

må ses i sammenheng med risikoen for ikke å komme i grunnrenteskatteposisjon.

Et eventuelt kompenserende risikotillegg i renten vil imidlertid ikke føre til at grunnrenteskatten blir nøytral. Asymmetrisk behandling av positiv og negativ grunnrenteinntekt vil vri investeringer med marginal lønnsomhet, uavhengig av størrelsen på risikotillegget. Risikotillegget vil videre kunne gjøre det interessant for foretaket å gjennomføre relativt sikre, marginale investeringer i et eksisterende kraftverk som allerede gir positiv grunnrenteinntekt. Økt skjermingsfradrag fra en slik investering kan føres mot den positive grunnrenteinntekten fra de andre delene av verket. Samlet grunnrenteskatt fra verket vil derfor reduseres. Avkastningskravet for en usikker investering vil derfor kunne variere fra kraftverk til kraftverk, avhengig om det eksisterer muligheter for å gjennomføre slike relativt sikre, marginale investeringer. Departementet mener på denne bakgrunnen at et risikotillegg i renten må være relativt lavt.

Gjeldende regler

Etter gjeldende regler beregnes det 27 pst. ekstra skatt til staten på grunnrenten i vannkraftverk. Grunnrenteinntekten settes til normert markedsverdi av det enkelte kraftverks produksjon i inntektsåret fratrukket driftsutgifter, konsesjonsavgift, samt eiendomsskatt og avskrivninger. I tillegg gis fradrag for en friinntekt som skal skjerme alternativ avkastning. Friinntekten fastsettes som gjennomsnittet av de skattemessig bokførte verdiene pr. 1.1 og 31.12 multiplisert med en normrente (før skatt) som skal avspeile risikofri avkastning. Produksjonen vurderes til spotmarkedspriser, med unntak av

- konsesjonskraft, som skal verdsettes til konsesjonskraftprisen
- langsiktige kontrakter, som skal verdsettes til faktisk kontraktspris
- kraft som brukes i samme foretak/konsern som produserer den. Denne kraften skal verdsettes til prisen på Statkrafts 1976-kontrakter.

Bruk av spotmarkedspriser sikrer at grunnrenteskatten treffer den løpende avkastningen fra naturressursen, og at bruttoinntekten fastsettes etter produksjonens markedsverdi i den aktuelle perioden.

Kraftforetak kan ikke samordne negativ grunnrenteinntekt i et vannkraftverk mot positiv grunnrenteinntekt i andre vannkraftverk. Negativ beregnet grunnrenteinntekt kan imidlertid fremføres med en normrente (før skatt), og trekkes fra mot eventuell fremtidig positiv grunnrenteinntekt i det samme vannkraftverket.

Normrenten for både skjerming og fremføring er etter gjeldende regler basert på en risikofri rente påpluss et risikotillegg. Den risikofrie renten tilsvare gjennomsnittet av de siste tre års statsobligasjonsrente med tre års løpetid. Risikotillegget i normrenten er fastsatt til 4 prosentpoeng. Normrenten er fastsatt til 9,7 pst. i 2003.

Figur 2.5 i proposisjonen viser utlignet grunnrenteskatt fra kraftverk i perioden 1997-2002, anslag for 2004 og anslaget som ble lagt til grunn i forbindelse med kraftskattereformen i 1997, jf. Innst. O. nr. 62 (1995-1996). I forbindelse med kraftskattereformen ble det anslått at grunnrenteskatten på kraftverk ville gi et årlig proveny på om lag 1,1 mrd. kroner. Dette anslaget var blant annet basert på en gjennomsnittlig kraftpris i spotmarkedet på 16,5 øre/kWh. På grunn av lave kraftpriser i årene 1997-2000, ble imidlertid grunnrenteskatten lav i disse årene. Høyere kraftpriser etter 2000 har ført til at provenyet økte fram mot 2002, da det var om lag på nivået som ble anslått i forbindelse med kraftskattereformen. Anslaget for samlet grunnrenteskatt for 2004 er basert på informasjon fra et utvalg kraftforetak.

Gjeldende beskatning er ikke helt nøytral fordi kraftforetakene ikke er garantert å få fullt fradrag for all akkumulert negativ grunnrenteinntekt pr. kraftverk, mens eventuell positiv grunnrenteinntekt vil komme til beskatning. Denne asymmetrien må ses i sammenheng med at renten for skjerming av risikofri avkastning og fremføring av negativ grunnrenteinntekt har et risikotillegg på 4 prosentpoeng.

METODER FOR Å SIKRE FRADRAG FOR NEGATIV GRUNNRENTEINNTÉKT BARE FOR NYE INVESTERINGER

Økt nøytralitet i grunnrenteskatten har betydning for å realisere nye samfunnsøkonomisk lønnsomme investeringer på riktig tidspunkt. Det foreligger ingen tilsvarende samfunnsøkonomisk argumentasjon for å gjennomføre slike endringer for negativ grunnrenteinntekt for allerede gjennomførte investeringer. En omlegging til en nøytral grunnrentebeskatning (med eller uten samordning av grunnrenteinntekt på foretaksnivå) bør i prinsippet derfor kun gjelde for investeringer som blir besluttet gjennomført etter ikrafttredelsen av det nye systemet. Å inkludere negativ grunnrenteinntekt knyttet til tidligere (ulønnsomme) investeringer vil innebære en ren overføring fra staten til foretakene. Slike lettelser vil øke behovet for vridende beskatning på andre områder.

Etter departementets syn er det vanskelig å lage en tilfredsstillende regel på dette punktet. Departementet har vurdert to metoder for å avgrense mot tidligere investeringer:

1. Unnta åpenbart ulønnsomme kraftverk fra de nye reglene.
2. En forholdsmessig deling av negativ grunnrenteinntekt etter skattemessig verdi på investeringer før og etter ikrafttredelsesdatoen.

Det er store svakheter med den første metoden. På grunn av mangelfull informasjon er det svært vanskelig for myndighetene å ta stilling til hvilke kraftverk som har svært lav lønnsomhet. Lønnsomheten til kraftverkene er dessuten avhengig av fremtidige kraftpriser. Dersom prisene skulle stige mye, vil selv lite lønnsomme investeringer etter dagens priser kunne bli

lønnsomme. Departementet har derfor kommet til at en slik modell ikke er hensiktsmessig.

Den andre skjermingsmetoden forutsetter at skattyter må gjøre to beregninger av friinntekt hvert år for det enkelte kraftverk, én for tidligere og én for nye investeringer, fordi det må være to forskjellige skjermingsrenter for de to investeringstypene. Denne løsningen forutsetter videre at det føres to separate konti for akkumulert negativ grunnrenteinntekt. Mange kraftverk har allerede store akkumulerte underskudd. Derfor vil det være nødvendig å føre to konti for negativ grunnrenteinntekt helt til foretaket har fått fradrag for allerede opparbeidede underskudd, eller eventuelt til kraftverksvirksomheten enten opphører eller selges. Gitt at mange av driftsmidlene i kraftverk har relativt lang avskrivningstid (opp mot 67 år), vil man måtte opprettholde et dobbelt sett av konti i mange år.

En må skille nye og gamle investeringer. Ved påkostning/investering i eksisterende driftsmidler må en ha to konti for å få til en fordeling mellom gamle og nye investeringer i samme driftsmiddel. En må i praksis innføre et særskilt "saldosystem" for grunnrenteskatten ved at en må føre to saldoer for samme driftsmidler, en for opprinnelig driftsmiddel og en for påkostningene på dette/disser driftsmidlene.

Ved avgjørelsen av hva som er en påkostning/investering og ikke vedlikehold, må man benytte reglene som gjelder for skillet vedlikehold/påkostning etter de alminnelige reglene for fradragsrett.

Denne modellen vil ikke fullt ut klare å skille negativ grunnrenteinntekt knyttet til gamle investeringer fra negativ grunnrenteinntekt knyttet til nye investeringer. Modellen fordeler brutto salgsinntekter likt på nye og gamle investeringer, noe som betyr at en legger til grunn at disse bidrar likt til inntektene i kraftverket. Den økonomiske realiteten er imidlertid at en ny investering kan bidra forholdsmessig mer eller mindre til salgsinntektene enn gamle investeringer. Et mer korrekt skille forutsetter at en anslår hvor stor del av brutto salgsinntekter som skal tilordnes gamle og nye investeringer, og tilsvarende fordeler de ulike fradragspostene i skatteloven § 18-3 tredje ledd. En slik beregning vil bli svært skjønnsmessig og i tillegg administrativt krevende. Dette illustrerer også at det vil være vanskelig å finne en skjermingsregel som er tilstrekkelig treffsikker.

Modellen krever et mer detaljert regelverk enn dagens system, bl.a. ved at det må gjennomføres to beregninger for friinntekt for hvert kraftverk, i tillegg til at det må være to konti for akkumulert negativ grunnrenteinntekt og et eget "saldosystem" for å skille nye og gamle investeringer. Det vil kunne oppstå kontrollproblemer når en skal skille mellom nye og gamle investeringer samt påkostninger og vedlikehold. Det må videre legges til grunn at tvistepotensialet vil øke i forhold til dagens regler for fastsettelse av grunnrenteinntekt. Det må også legges til grunn at modellen vil være administrativt krevende for skattyter og ligningsmyndigheter. Departementet er derfor kommet til at heller ikke en slik modell er hensiktsmessig.

Departementet har også vurdert om man kan bruke en grovere sjablonregel som skiller mellom negativ grunnrenteinntekt oppstått før og etter iverksettelsesdato for eventuelle nye regler. En slik regel vil være enklere å håndtere, hovedsakelig fordi man slipper å skille mellom skattemessig verdi på nye og gamle investeringer. Denne regelen er imidlertid ikke treffsikker fordi kraftforetakene likevel vil få samordne bort deler av negativ grunnrenteinntekt fra gamle investeringer. Departementet vil på nåværende tidspunkt ikke foreslå en slik endring.

NÆRMERE OM RENTEFASTSETTELSE MED EN FULLT UT NØYTRAL GRUNNRENTESKATT

En nøytral grunnrenteskatt krever at risikofri avkastning skal skjermes med en risikofri rente før skatt. Renten for framføring av negativ grunnrenteinntekt skal være en risikofri rente etter skatt.

Ny modell for rentefastsettelse der eventuelt nye regler for grunnrentebeskatning bare skal gjelde grunnrenteinntekt fra investeringer besluttet etter ikrafttredelsestidspunktet, krever at man gir to forskjellige sett av renter hvert år for hhv. skjermings- og fremføringsrenten. For fastsettelse og fremføring av eventuell negativ grunnrenteinntekt som stammer fra investeringer besluttet etter ikrafttredelsen av full symmetri, skal det tas utgangspunkt i en risikofri rente. Dette skyldes som nevnt at investorene allerede får fullt fradrag for risiko. Rentene som knyttes til grunnrenteinntekt som stammer fra investeringer besluttet før ikrafttredelsestidspunktet, bør kompenseres med et risikotillegg. Dette skyldes at staten ikke garanterer deling av risiko for tap for disse investeringene.

Det vil være nødvendig å fastsette to forskjellige renteforskrifter så lenge det finnes noen kraftforetak som har negativ grunnrenteinntekt til framføring opparbeidet før ikrafttredelse av det nye systemet. Enkelte kraftverk har opparbeidet seg svært store underskudd. Det er derfor vanskelig å anslå hvor lenge det vil være nødvendig å fastsette slike parallelle renter. Driftsmidlene i vannkraftverk har relativt lang skattemessig levetid, slik at man må regne med at dette må pågå over relativt mange år.

SAMORDNING AV GRUNNRENTTEINNTTEKT PÅ FORETAKSNIVÅ

Grunnrenteskatten er i dag knyttet til det enkelte kraftverk, og det er ingen anledning for kraftforetakene til å føre negativ grunnrenteinntekt i ett kraftverk mot positiv grunnrenteinntekt i et annet.

Dersom grunnrenteskatten er helt symmetrisk, og det avgrenses mot tidligere investeringer, jf. over, vil nåverdien av grunnrenteskatten være upåvirket av om det er anledning til å samordne grunnrenteinntekten i ett kraftverk mot grunnrenteinntekten i andre kraftverk i foretaket.

Imidlertid vil en samordning av grunnrenteinntekten innenfor gjeldende regler, dvs. uten full symmetri, ikke føre til at grunnrenteskatten blir nøytral. Dette har sammenheng med at muligheten for at den negative grunnrenteinntekten til et kraftverk kan motregnes mot

annen positiv grunnrenteinntekt for foretaket, vil avhenge av verksporteføljen til det aktuelle foretaket. Siden ulike kraftforetak har forskjellig verksportefølge vil innføring av samordning av grunnrenteinntekt føre til forskjellsbehandling.

Selv om det kun innføres adgang til å samordne negativ grunnrenteinntekt på foretaksnivå, vil også dette kreve et skille mellom gamle og nye investeringer. Mange av de administrative problemene som det er redegjort for over, vil derfor også gjelde i dette tilfellet. Det er videre behov for regler for hvordan en skal kunne samordne negativ og positiv grunnrenteinntekt på foretaksnivå. En grunn til dette er at grunnrenteinntekten som samordnes mellom verkene i foretaket, blant annet kan ha betydning for nivået på eiendoms-skatten i ulike kommuner. Dersom det skal åpnes for samordning, bør en i så fall vurdere hvordan negativ og positiv grunnrenteinntekt skal kunne fordeles mellom de ulike verkene i foretaket.

En eventuell samordningsadgang vil redusere risikoen for ikke å få fullt fradrag for negativ grunnrenteinntekt. Risikotillegget i rentene bør i så fall reduseres.

NÆRMERE OM PROVENYVIRKNINGER VED NØYTRAL GRUNNRENTESKATT

Generelt vil en nøytral grunnrenteskatt øke provenyet fra grunnrenteskatten på sikt i forhold til gjeldende regler. Dette har særlig sammenheng med at en risikofri rente skal legges til grunn for skjerming av risikofri avkastning og framføring av negativ grunnrenteinntekt. ECON Senter for økonomisk analyse har gjort en beregning for et tilfelle med risikofri skjermings- og framføringsrente og samordning uten avgrensning mot tidligere investeringer. Nåverdien av grunnrenteskatten øker med om lag 10 mrd. kroner ifølge denne beregningen. Dette svarer til en årlig skatteøkning på om lag 0,5-1 mrd. kroner på lang sikt. Nåverdien av grunnrenteskatten vil øke utover dette dersom full symmetri avgrenses til investeringer besluttet etter iverksettelsen av nye regler. Det er imidlertid trolig at beregningen til ECON overvurderer en økning i nåverdien av grunnrenteskatten. Dette har sammenheng med at full symmetri innebærer at staten tar en større andel av risikoen ved investeringer i kraftverk. Diskonteringsrenten i nåverdiberegningen reflekterer ikke dette. I prinsippet bør diskonteringsrenten justeres opp for å ta hensyn til dette, noe som isolert sett vil redusere nåverdien av en fullt symmetrisk grunnrenteskatt. For øvrig er det knyttet betydelig usikkerhet til slike beregninger ettersom de bygger på en rekke forutsetninger om blant annet fremtidig kraftprisinivå og reinvesteringer.

Økt grunnrenteskatt vil slå ut ulikt for kraftforetakene avhengig av hvilke kraftverk de eier. De aller fleste kraftforetakene vil komme dårligere ut på lang sikt med full symmetri. Kraftforetak med nye og dyre verk, som aldri vil komme i grunnrenteposisjon etter gjeldende regler, vil imidlertid kunne komme gunstig ut på lang sikt.

På kort sikt vil provenyvirkningene avhenge av om det gis adgang til samordning, og i hvilken grad nye

regler er begrenset til investeringer besluttet etter iverksettelsen. Dersom man klarer å avgrense de nye reglene til investeringer som er besluttet etter at nye regler er iverksatt, vil endringen ikke ha provenyvirkning før nye investeringer er gjennomført og satt i drift. Med en grov sjablonregel, hvor nye regler kun gjelder negativ grunnrenteinntekt oppstått etter iverksettelsesdatoen, anslås det at provenyet vil *reduseres* med i størrelsesorden 200 mill. kroner i iverksettelsesåret, jf. omtalen i St.prp. nr. 1 (2003-2004) Skatte-, avgifts- og tollvedtak. En samordningsadgang uten noen begrensninger vil innebære at grunnrenteskatten reduseres fra om lag 1,2 mrd. kroner til om lag 400-500 mill. kroner i innførsingsåret.

Uten avgrensingsregler som hindrer et kortsiktig provenyutap for staten, vil de fleste kraftforetakene på kort sikt komme gunstig ut av en slik omlegging av grunnrenteskatten. Men det er også noen som taper. Foretakene som har mange verk i grunnrenteskatteposisjon i dag og har få verk i negativ grunnrenteskatteposisjon, kan komme ugunstig ut. De som på kort sikt har mye å tjene på en slik omlegging, er foretak som har mange verk i negativ grunnrenteskatteposisjon i porteføljen.

KONKLUSJONER

Formålet med eventuelle endringer i grunnrenteskatten er å bedre incentivene til å gjennomføre samfunnsøkonomisk lønnsomme investeringer i kraftverk. Etter departementets syn vil endringer for investeringer som allerede er gjennomført ikke stimulere til samfunnsøkonomisk lønnsomme nyinvesteringer, men innebære en ren skattelette for kraftforetakene. Dette vil øke behovet for vridende skatter på andre områder.

Departementet har etter en nærmere vurdering kommet til at det ikke lar seg gjøre å innføre full symmetri og samordning på foretaksnivå bare for nye investeringer uten at grunnrenteskatten kompliseres. Etter departementets vurdering vil en gevinst i form av en mer investeringsnøytral grunnrenteskatt i noen grad kunne bli redusert som følge av økte administrative kostnader for både kraftforetakene og ligningsmyndighetene. Regjeringen vil derfor ikke nå foreslå endringer med sikte på en fullt ut nøytral grunnrenteskatt med fullt fradrag for akkumulert negativ grunnrenteinntekt, samordning på foretaksnivå og risikofrie renter for skjerming og fremføring.

Dette må ses i sammenheng med at grunnrenteskatten tross alt fungerer ganske nøytralt, selv om positiv og negativ grunnrenteinntekt behandles asymmetrisk. For eksempel fremføres negativ grunnrenteinntekt med en rente, i motsetning til i vanlig selskapsskatt. I tillegg er det grunn til å anta at risikotillegget i skjermingsrenten er relativt høyt, noe som er gunstig for investeringer i prosjekter med positiv grunnrente. Alt i alt kan kompensasjonen for at grunnrenteskatten ikke er nøytral heller vurderes å være for høy enn for lav. Det vises også til at Stortinget i forbindelse med budsjettet for 2004 vedtok en rekke forbedringer i skattereglene for kraftforetak etter forslag fra Regjeringen. Blant annet vil fjerningen av gjeldsbegrensingsregelen og juste-

ringer i eiendomsskatten bidra positivt til kraftforetakenes investeringsincentiver. Departementet vil imidlertid i forbindelse med det løpende arbeidet med skattesystemet fortsette å se på mulige endringer for å forbedre skattereglene for kraftforetak, herunder også i grunnrenteskatten.

Regjeringen foreslår imidlertid å endre fastsettelsen av renten for fremføring av negativ grunnrenteinntekt, jf. forskrift til skatteloven § 18-8-4, slik at den blir en rente etter skatt fra og med inntektsåret 2005. Som redegjort for ovenfor, er den riktige renten for fremføring av negativ grunnrenteinntekt, en rente etter skatt. Dette har sammenheng med at dette er den relevante alternativavkastningen på ubenyttet fradrag for negativ grunnrenteinntekt. Forslaget innebærer også en endring i skatteloven § 18-3.

Forslaget vil ha begrenset påløpt provenyvirkning i 2005 ettersom det kun vil ha virkning for de kraftverkene som i 2005 uansett går fra en negativ til en positiv grunnrenteskatteposisjon. Slike kraftverk vil i utgangspunktet dessuten ha relativt lite akkumulert negativ grunnrenteinntekt som renteendringen vil gi utslag på. Dette skyldes at akkumulert negativ grunnrenteinntekt må være mindre enn positiv grunnrenteinntekt i 2005 for at forslaget skal ha virkning dette året.

Det vises til omtale og forslag i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Komiteens merknader

Komiteen tar dette til orientering og viser til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 18 med hensyn til forslaget om å endre fastsettelsen av renten for fremføring av negativ grunnrenteinntekt.

3.27 Fordeling av eiendomsskattegrunnlaget på kraftverk

Sammendrag

INNLEDNING

I St.prp. nr. 1 (2003-2004) avsnitt 3.8 ga departementet en vurdering av gjeldende regler for kommunefordelingen av eiendomsskattegrunnlaget på kraftanlegg i eiendomsskatteleva (eskl) § 8 A i forhold til en fordeling etter reglene i skatteloven § 18-7.

Departementet la vekt på at de elementer som inngår i fordelingen av formue etter skatteloven § 18-7 rekker videre enn hva som er å anse som "verk og bruk" og dermed som objekt for eiendomsskatt etter eiendomsskatteleva § 3, jf. § 4 annet ledd. Departementets syn var at dersom en benytter skatteloven § 18-7 som fordelingsnøkkel vil dette utvide området for eiendomsskatt på kraftanlegg. Videre vil en fordeling av eiendomsskattegrunnlaget etter skatteloven § 18-7 for de kraftanlegg som er kommunekryssende medføre en relativt stor omfordeling av eiendomsskattegrunnlaget mellom kommunene i forhold til fordelingen etter gjeldende regler.

I Budsjett-innst. S. nr. 1 (2003-2004) fremsatte finanskomiteen under E. Andre vedtak II, forslag til følgende anmodningsvedtak, som ble vedtatt av Stortinget:

"Stortinget ber Regjeringen utrede og legge fram for Stortinget en sak om fordelingsordningen for skatteinntektene fra kraftproduksjon med sikte på å få til en bedre fordeling mellom kommuner der turbinene står og kommuner der vannressursene ligger."

Stortingets vedtak ble fattet i forbindelse med behandlingen av St.prp. nr. 1 (2003-2004), hvor departementet la fram en vurdering av gjeldende kommunefordelingsregler for eiendomsskattegrunnlag på kraftanlegg. Departementet legger derfor til grunn at det er fordelingen av disse skatteinntektene en ønsker en ny vurdering av.

I Ot.prp. nr. 1 (2000-2001) kap. 16 ble ulike modeller for kommunefordelingsregler gitt en bred drøftelse. Det er fortsatt departementets syn at det ikke er behov for helt andre kommunefordelingsregler enn dem som da ble vurdert. Vurderingen av kommunefordelingsreglene for eiendomsskattegrunnlaget for kraftanlegg er derfor i det følgende avgrenset til omfordelingsvirkninger og administrative kostnader ved alternativt å fordele eiendomsskattegrunnlaget for kraftanlegg etter fordelingsnøkkel i skatteloven § 18-7. Ved vurderingen er det lagt vekt på at reglene bør være treffsikre og praktikable for skattyterne, kommunene og ligningsmyndighetene, og at reglene i minst mulig grad skal gi rom for tvister om fordelingen. Fordelingen etter skatteloven § 18-7 er sammenlignet med fordelingen før eiendomsskatteleva § 8 trådte i kraft for kraftanlegg (historisk fordeling) og fordelingen etter gjeldende regler i eiendomsskatteleva § 8 A. På grunnlag av dette har departementet vurdert om forutsetningene for og hensynene bak gjeldende kommunefordelingsregler er oppfylt eller om de kan oppnås bedre ved den alternative løsning.

Departementet finner ingen holdepunkter for at det ved vedtagelsen av verdsettelsesregelen i eiendomsskatteleva § 8 ble gitt føringer for utformingen av fordelingsregler. Hovedformålet med verdsettelsesregelen i eiendomsskatteleva § 8 var å harmonisere verdsettelsesgrunnlaget for lignings- og eiendomsskatteformål. Denne harmoniseringen er for verdsettelsen av kraftanleggs vedkommende oppnådd ved at verdsettelsen av kraftanlegg skal følge skatteloven § 18-5 for alle skattarter.

Heller ikke i NOU 1992:34 Skatt på kraftforetak ble det gitt noen føringer i forhold til utforming av fordelingsregler for eiendomsskattegrunnlaget på kraftanlegg.

Departementet har tidligere lagt til grunn at kommunefordelingsreglene må bygge på hva som er å anse som eiendomsskatteobjekt som "verk og bruk" etter eiendomsskatteleva § 3, jf. § 4. Basert på lengre tids rettsoppfatning har en antatt at vannfall og nedslagsfelt faller utenfor det som er å anse som eiendomsskatteobjekt etter eiendomsskatteleva. Det vises til departementets vurderinger i Ot.prp. nr. 23 (1995-96) punkt 11.6 og Ot.prp. nr. 1 (2000-2001) punkt 16.3. Synspunktet er ved flere anledninger imøtegått av Hjelme-land kommune, og argumentene er gjentatt i kommunens høringsuttalelse til høringsnotatet av 24. mai 2004. Departementet kan ikke se at det anføres noe som gir grunnlag for å endre på departementets tidligere uttalte oppfatning.

Med bakgrunn i denne rettsoppfatningen er det departementets syn at reglene om kommunefordeling i skatteloven § 18-7, ikke har den nødvendige forankring i en vurdering av hvilke verdier som er skatteobjekt etter eiendomsskatteleva, dvs. "faste eiendommer" med "verk og bruk" for eiendomsskatten utenfor bystrøk. Departementet vil bemerke at som regel eier ikke kraftforetakene selve vannfallet, men de har en bruksrett i form av fallrettigheter til vannfallet. Fordelingsregler som inkluderer verdien av vannfallet vil derfor bryte med eiendomsskattelevas prinsipp om at det er eieren av fast eiendom som skal ilegges eiendomsskatt.

Departementet har gjennom Skattedirektoratet samlet materiale som gir opplysninger om kommunefordeling av eiendomsskattegrunnlaget etter praksis før ikrafttreddelsen av eiendomsskatteleva § 8 (historisk fordeling), etter gjeldende fordelingsregler i eiendomsskatteleva § 8 A og etter de fastsatte fordelingsnøkler etter skatteloven § 18-7.

En har foretatt en sammenligning ved å vurdere fordelte eiendomsskattegrunnlag for et utvalg kraftverk for eiendomsskatteåret 2001 etter eiendomsskatteleva § 8 A opp mot den fordeling som følger av fordelingsnøkkel for naturressursskatten i skatteloven § 18-7 femte ledd for inntektsåret 2001 og historisk fordeling (2000).

Tabell 2.4 i proposisjonen viser hvordan eiendomsskatten fordeler seg etter ulike grupper kraftkommuner ved de ulike fordelingsreglene. Tabellen viser at sett i forhold til historisk fordeling (hvor også fordeling etter interkommunale avtaler inngår), innebærer både gjeldende regler og fordeling etter skatteloven § 18-7 i gjennomsnitt en omfordeling av skattegrunnlag fra kraftkommuner med relativt høye skatteinntekter til kommuner med relativt lave skatteinntekter. Tabellen viser også at en omlegging fra gjeldende regler til fordeling etter skatteloven § 18-7, fører til at noen kommunegrupper får lavere og noen økte inntekter fra eiendomsskatt.

Tabell 2.4 i proposisjonen gir ikke noe entydig bilde av omfordelingsvirkningene samlet sett, men tallmaterialet som ligger til grunn for tabellen viser at en fordeling etter eiendomsskatteleva § 8 A er noe mer lik historisk fordeling (2000) enn en fordeling etter skatteloven § 18-7. Tallmaterialet viser også at en slik omlegging (til fordeling etter § 18-7) fører til at 25 nye kommuner får eiendomsskattegrunnlag fra kraftproduksjonsanlegg. I tillegg ville 105 kommuner få økt og 99 få redusert grunnlag, mens 66 kommuner ville få om lag uendret eiendomsskattegrunnlag.

Departementet legger til grunn at historisk kommunefordeling i stor utstrekning har bygget på en fordeling av totalverdien av selve kraftanleggets tekniske deler.

For kraftverkene i sørlandsregionen gir fordelingen etter eiendomsskatteleva § 8 A likevel til dels store omfordelingsvirkninger, sett i forhold til historisk fordeling. Særlig gjelder dette fordelingen av eiendomsskattegrunnlagene knyttet til kraftverkene i Sira-Kvina- og Ulla-Førre-vassdragene. Departementet

antar at dette har sammenheng med at det er særlig i denne regionen at kommunene i forbindelse med utbyggingen av vassdragene har inngått fordelingsavtaler for eiendomsskattegrunnlaget. Kommunene i dette området har i stor grad benyttet seg av fordelingen i skatteloven § 18-7 i de fordelingsavtalene som er inngått. Men også i denne regionen er det tilfeller der § 18-7 vil gi større omfordelingsvirkninger i forhold til historisk fordeling enn eiedomsskattelova § 8 A.

I 2001 ble det gitt en engangsbevilgning på 25 mill. kroner for å kompensere bortfalte eiendomsskatteinntekter for de kommunene hvor overgangen til verdsettelse av kraftanlegg etter skatteloven § 18-5 ga størst utslag. Det ble forutsatt at dette var en engangskompensasjon pga. de svært lave kraftprisene i perioden 1997-2000. De fleste kommunene (heriblant en rekke kommuner i Agder- og Telemarksområdet) som henvendte seg til departementet fordi de var misfornøyde med verdsettelsen av kraftanlegg eller fordelingen av eiendomsskattegrunnlaget, er såkalte høyinntektskommuner i inntektsutjevningssystemet. Disse kommunene antas å ha bedre forutsetninger enn andre kommuner til å omstille seg i forhold til reduserte skatteinntekter. Departementet viser også til at det ved rettskraftig dom i Agder lagmannsrett er slått fast at fordelingsavtalene mellom kommunene for eiendomsskattegrunnlaget for kraftanleggene i Sira-Kvina-vassdraget fremdeles er gyldig i forhold til skatteinntektene. Dette innebærer at de berørte kommunene fortsatt skal fordele eiendomsskatteinntektene etter de avtalte fordelingsprinsipper som gjaldt før iverksettelsen av eiedomsskattelova § 8.

Verken fordelingen etter eiedomsskattelova § 8 A eller etter skatteloven § 18-7 peker seg ut som klart mer samsvarende med historisk fordeling, men som nevnt ovenfor viser tallmaterialet som ligger til grunn for tabellen at en fordeling etter eiedomsskattelova § 8 A statistisk sett er noe mer lik historisk fordeling (2000) enn en fordeling etter skatteloven § 18-7. Eiedomsskattelova § 8 A harmonerer best med objektbegrepet i eiedomsskattelova. Et problem med fordelingen etter skatteloven § 18-7 er at den fordele en større del av skattegrunnlaget til fallkommunen. Seksti prosent av verdien etter skatteloven § 18-5 fratrukket verdiene etter skatteloven § 18-7 første ledd a til c, tilfaller vannfallkommunen, jf. skatteloven § 18-7 tredje ledd. En slik fordeling av en større del av verdien til et objekt som ikke er skatteobjekt etter eiedomsskattelova (vannfallet), vil innebære et markert brudd med systemet i eiedomsskattelova. Videre vil magasinkommuner som ligger høyest oppe i vassdrag med mange nedenforliggende kraftverk få en svært stor andel av skattegrunnlaget, både sett i forhold til dagens regler og historisk fordeling.

En mulighet kan være å endre gjeldende fordelingsregler i eiedomsskattelova § 8 A slik at vannfall og nedslagsfelt, herunder tilsigsfelt, inkluderes. Da måtte objektet for eiendomsskatt for kraftverk i eiedomsskattelova § 3, jf. § 4, utvides. En slik løsning forutsetter at vannfall, nedslagsfelt og tilsigsfelt må takseres/verdsettes for å komme inn som en del av fordelings-

reglene. Dette vil innebære skjønnsmessige vurderinger mht. vannfallets andel av verdien i kraftanlegget.

Et av hovedhensynene bak de nye verdsettelsesreglene var å forhindre tvister om verdsettelsen av kraftanleggene.

Før kraftskattereformen var det en rekke tvister knyttet til fordelingsreglene i skatteloven § 18-7 (tidligere skatteloven 1911 § 19 tredje ledd). Dersom skatteloven § 18-7 skal benyttes som fordelingsnøkkel vil tvistepotensialet som tidligere knyttet seg til selve verdsettelsen av kraftanlegget, overføres til fordelingen av eiendomsskattegrunnlaget. Eiendomsskattebegrepet må også utvides (til å gjelde vannfall) dersom en fordele eiendomsskattegrunnlaget etter skatteloven § 18-7. En slik fordeling krever ikke verdsettelse av vannfallet isolert sett. Imidlertid vil en overgang til fordeling etter skatteloven § 18-7 første til fjerde ledd kreve vanskelige beregninger, jf. bestemmelsens første ledd bokstav a-c. Departementet viser til NVEs høringsuttalelse til nevnte høringsnotat av 3. juni 2003. Fordelingen etter § 18-7 bygger på størrelser som må beregnes av NVE. I skatteloven § 18-7 femte ledd er det gitt en overgangsregel som fastsetter at kommunefordelingen skal skje forholdsmessig etter den fordeling som ble fastsatt for inntektsåret 1996. NVE har ikke levert beregninger etter skatteloven § 18-7 første til fjerde ledd siden 1994. NVE har derfor ikke et operativt system som kan produsere beregninger som er nødvendige hvis en skal bygge kommunefordelingen av eiendomsskatten på skatteloven § 18-7 første til fjerde ledd. Reetablering av et slikt system og drift av dette vil kreve betydelige ressurser.

Etter den første uroen ved ikrafttreddelsen av eiedomsskattelova § 8 den 1. januar 2001, har departementet bare mottatt noen få henvendelser om dette. Inntrykket er at gjeldende kommunefordelingsregler fungerer godt for det store flertallet av kraftkommunene. Dette støttes av høringsuttalelser fra en rekke kommuner og LVK. Dersom en igjen skulle endre kommunefordelingsreglene ville det åpne for ny uro og usikkerhet for kommunene. Departementet mener at det vil være svært uheldig. Gjeldende kommunefordelingsregler er godt begrunnet i hensynet til omfordelingsvirkninger, eiedomsskattelova sitt virkeområde og objektbegrep, hensynet til treffsikre og praktikable regler både for kommunene og ligningsmyndighetene og hensynet til å unngå tvister om fordelingen. Departementet mener således at dagens fordelingsregler i eiedomsskattelova § 8 A bør beholdes uendret.

Komiteens merknader

Komiteen tar dette til orientering.

3.28 Endringer i kommunale og fylkeskommunale skattører og fellesskatt for 2005

Sammendrag

De kommunale og fylkeskommunale skattørene blir fastlagt som del av det økonomiske opplegget for kommunesektoren, jf. avsnitt 3.3 i Nasjonalbudsjettet 2005.

Regjeringen legger opp til at en andel av selskapskatten skal tilbakeføres til kommunene fra 2005, med et beløp på om lag 5,5 mrd. kroner. Fylkeskommunene berøres ikke av omleggingen.

Tilbakeføring av en andel av selskapskatten til kommunene tilsier isolert sett at den kommunale skattøren for personlige skattytere reduseres. Andre forhold, blant annet en opptrapping av skattenes andel av kommunenes samlede inntekter til 50 prosent, bidrar likevel til at de kommunale skattørene for personlig skattytere foreslås holdt på samme nivå i 2005 som i 2004, dvs. på 13,2 pst. Den fylkeskommunale maksimalskattøren for personlige skattytere foreslås økt fra 2,6 pst. i 2004 til 3,0 pst. i 2005, dvs. med 0,4 prosentpoeng. Satsen for fellesskatt til staten for personlig skattytere foreslås redusert med 0,4 prosentpoeng til 11,8 pst., slik at samlet skatt på alminnelig inntekt utgjør 28 pst. I Finnmark og Nord-Troms der skattesatsen på alminnelig inntekt for personlige skattytere er 24,5 pst., foreslås fellesskatten redusert med 0,4 prosentpoeng til 8,3 pst.

Fra 2007 skal kommunene tilføres en andel av selskapskatten via *skattefondsmodellen*, som krever endringer i skattelovgivningen og skattevedtak fra og med inntektsåret 2005. Det foreslås å opprette en ny felles kommunal skattekreditor - det felleskommunale skattefondet. Kommunene blir først tilført skatteinntekter fra denne skattekreditoren i 2007, basert på innbetalte etterskuddsskatter for inntektsåret 2005.

Det foreslås at satsen for det felleskommunale skattefondet settes til 4,25 pst. for inntektsåret 2005. Satsen for fellesskatt til staten fra selskaper reduseres med 4,25 prosentpoeng til 23,75 pst.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag og viser samtidig til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 21.

Flertallet viser til at tilbakeføringen av selskapskatten til kommunene er en oppfølging av St.meld. nr. 5 (2004-2005) Tilbakeføring av selskapskatt til kommunene og omlegging av inntektsutjevningen. Målet med tilbakeføringen er å gi kommunene sterkere incentiver til næringsutvikling og å sikre likeverdig fordeling av inntekter og dermed av tjenester.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet viser til at innteks- og formuesskatten for etterskuddspliktige skattytere ble omgjort til en statlig skatt i 1999, og at disse medlemmer støttet denne omleggingen. Disse medlemmer vil gå imot å tilbakeføre deler av selskapskatten til kommunene, og viser til sin merknad i Budsjett-innst. S. I (2004-2005) kapittel 2.3.2.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet støtter Regjeringens forslag til fordelingen av skatteinntektene mellom staten, kommunene og fyl-

keskommunene. Når disse medlemmer går imot å tilbakeføre selskapskatten til kommunene, må derfor skattøren for kommunene økes med 1 prosentpoeng fra 13,2 pst. til 14,2 pst.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Kystpartiet fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endringer:

§ 3-2 skal lyde:

§ 3-2. Fellesskatt

Enhver som plikter å betale inntektsskatt til kommunen etter skatteloven skal betale fellesskatt til staten. Fellesskatten skal beregnes på samme grunnlag som inntektsskatten til kommunene.

Satsen for fellesskatt skal være:

- For personlig skattepliktig og dødsbo i Finnmark og kommunene Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke: 7,3 pst.
- For personlig skattepliktig og dødsbo ellers: 10,8 pst.

§ 3-3 skal lyde:

§ 3-3. Skatt til staten og det felleskommunale skattefondet for selskaper og innretninger

Selskaper og innretninger som nevnt i skatteloven § 2-36 annet ledd, svarer skatt til staten med 28 pst. fastsatt etter reglene i skatteloven.

§ 3-9 skal lyde:

§ 3-9. Inntektsskatt til kommunene og fylkeskommunene

Den fylkeskommunale inntektsskattøren for personlige skattytere og dødsboer skal være maksimum 3 pst. Den kommunale inntektsskattøren for personlige skattytere og dødsboer skal være maksimum 14,2 pst.

Maksimumssatsene skal gjelde med mindre fylkestinget eller kommunestyret vedtar lavere satser."

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti viser til sine merknader under kapittel 2.1 i denne innstillingen, under kapittel 2.3.2 i Budsjett-innst. S. I. (2004-2005), samt i kapittel 21 i Innst. O. nr. 10 (2004-2005), og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endringer:

§ 3-2 skal lyde:

§ 3-2 Fellesskatt

Enhver som plikter å betale inntektsskatt til kommunen etter skatteloven skal betale fellesskatt til staten. Fellesskatten skal beregnes på samme grunnlag som inntektsskatten til kommunene.

Satsen for fellesskatt skal være:

- For personlig skattepliktig og dødsbo i Finnmark og kommunene Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke: 9,2 pst.
- For personlig skattepliktig og dødsbo ellers: 12,7 pst.

§ 3-3 skal lyde:

§ 3-3 Skatt til staten for selskaper og innretninger

Selskaper og innretninger som nevnt i skatteloven § 2-36 annet ledd, svarer skatt til staten med 28,5 pst. av inntekten, fastsatt etter reglene i skatteloven."

Komiteens medlem fra Senterpartiet fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2004 med følgende endringer:

§ 3-2 skal lyde:

§ 3-2 Fellesskatt

Enhver som plikter å betale inntektsskatt til kommunene etter skatteloven skal betale fellesskatt til staten. Fellesskatten skal beregnes på samme grunnlag som inntektsskatten til kommunene.

Satsen for fellesskatt skal være:

- For personlig skattepliktig og dødsbo i Finnmark og kommunene Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke: 7,8 pst.
- For personlig skattepliktig og dødsbo ellers: 11,3 pst.

§ 3-3 skal lyde:

§ 3-3. Skatt til staten for selskap og innretninger

Selskaper og innretninger som nevnt i skatteloven § 2-36 annet ledd, svarer skatt til staten med 28 pst.

§ 3-9 skal lyde:

§ 3-9 Inntektsskatt til kommunene og fylkeskommunene

Den fylkeskommunale inntektsskattøren for personlige skattytere og dødsbo skal være maksimalt 2,9 pst. Den kommunale inntektsskattøren for personlige skattytere og dødsbo skal være maksimalt 13,8 pst.

Maksimumssatsen gjelder med mindre fylkestinget eller kommunestyret har vedtatt lavere satser."

Komiteens medlem fra Kystpartiet viser til sine merknader i Budsjett-innst. S. I (2004-2005), og sine skatteforslag i denne innstillingen og i Innst. O. nr. 10 (2004-2005). Dette medlem ønsker ikke at forslagene til skattelettelse for privatpersoner og selskaper skal redusere kommunesektorens inntekter. Dette medlem vil derfor komme tilbake med forslag om økning av det kommunale skattøret i forbindelse med Revidert budsjett for 2005.

3.29 Avgift på arv og gaver (kap. 5506 post 70)

Sammendrag

Regjeringen foreslår å videreføre avgiftssatser og innslagspunkter og foreslår likelydende vedtak for 2005 som for 2004. Det vises til forslag til Stortingets vedtak om avgift til statskassen på arv og gaver for budsjetterminen 2005. I forbindelse med at det foreslås innført skattemessig kontinuitet ved arv og gave av aksjer og andeler som omfattes av aksjonærmodellen, foreslår Regjeringen at det skal gjøres et sjablonfradrag i arveavgiftsverdien tilsvarende 20 pst. av latent gevinst på overdratte aksjer eller andeler og et tilsvarende tillegg for overtatt latent tap. Det vises til Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Komiteens merknader

Komiteen viser mht. sjablonfradrag i arveavgiftsverdien til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 5.

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift til statskassen på arv og gaver for budsjetterminen 2005, samt Regjeringens forslag om bevilgning på 1 876 mill. kroner på kap. 5506 post 70.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre vil peke på at dette må sees i sammenheng med Regjeringens skattereform omtalt i Budsjett-innst. S. I (2004-2005) under punkt 2.2.2.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til sine merknader i kapittel 2 og fremmer på denne bakgrunn følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift til statskassen på arv og gaver for budsjetterminen 2005 med følgende endring:

§ 1

Av arv og gaver som er avgiftspliktige etter lov 19. juni 1964 nr. 14 om avgift på arv og visse gaver, skal det fra 1. januar 2005 svares avgift til statskassen etter reglene i dette vedtaket.

§ 2

Fradrag etter arveavgiftsloven § 15 annet ledd for begravellesomkostninger, skifteomkostninger og utgifter til gravsted settes til 35 000 kroner, hvis ikke høyere utgifter er legitimert.

Utgifter til dokumentavgift og tinglysing kommer særskilt til fradrag.

Fradrag etter arveavgiftsloven § 17 for avgiftspliktig som ikke har fylt 21 år settes til 50 000 kroner pr. år.

§ 3

Avgiftsgrunnlaget rundes nedover til nærmeste tall som kan deles med 1 000.

§ 4

Av arv og gaver til arvelaterens/giverens barn, fosterbarn - herunder stebarn som har vært oppfostret hos arvelateren/giveren - og foreldre, svares:

Av de første 250 000 kroner	intet
Av de neste 300 000 kroner	6 pst.
Av overskytende beløp	17,5 pst.

§ 5

Av arv og gaver som ikke går inn under § 4, svares:

Av de første 250 000 kroner	intet
Av de neste 300 000 kroner	8 pst.
Av overskytende beløp	22,5 pst."

Disse medlemmer viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti viser til at disse medlemmer i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) foreslår avvikling av rabatten på ligningsverdien til unoterte aksjer, aksjer notert på børsens SMB-liste og grunnfondsbevis. Dette får konsekvenser også for utligning av arveavgift. En grundigere gjennomgang av arveavgiftssystemet vil disse medlemmer vente med til Regjeringen legger fram en sak på basis av Zimmer-utvalgets anbefalinger.

Komiteens medlemmer fra Senterpartiet og Kystpartiet vil foreslå å fjerne arveavgift på næringsformue ved generasjonsskifte i familieeide bedrifter, og viser i den forbindelse til merknad under kapittel 2.1.

Komiteens medlem fra Kystpartiet ønsker sterke familier som klarer seg selv og som har mulighet til å gi barna en trygg oppvekst. Det enkelte familie-medlems eiendom bør forvaltes på en slik måte at den kan overleveres til neste generasjon i bedre stand enn da vedkommende selv overtok den. Det gjelder både bolig, feriebolig og næringseiendom. Dette er kjernen i det norske selveierdemokratiet.

For å motivere den enkelte til å bygge opp verdier, er det viktig å legge til rette for at disse verdiene kommer egen familie til gode, og ikke forsvinner til staten ved arvefall.

Samfunnet bør sørge for at familier med lav inntekt ikke blir tvunget til å selge verdifulle eiendommer ved arvefall. I dag er reglene for arveavgift utformet på en slik måte at de virkelig rike i stor grad kan unngå å betale. I Norge bør det være slik at folk flest og ikke bare de rike skal ha mulighet til å beholde verdier som

er bygget opp gjennom generasjoner og som det ofte er knyttet sterke følelser til.

Selvsagt skal familien prioriteres i forbindelse med arv. Men den enkelte skal også ha rett til å gi gaver f.eks. til frivillige organisasjoner uten at dette skal utløse arveavgift. Dette gir den enkelte en bedre mulighet til å hjelpe andre og påvirke samfunnsutviklingen uten innblanding fra det offentlige.

Skatteutvalget ønsket en vesentlig opptrapping av arveavgiften. Det mest oppsiktsvekkende var forslaget om å øke provenyet fra arveavgiften som ledd i finansieringen av en avvikling av formuesskatten. Men forslaget om å legge full markedsverdi til grunn for verdssetting av avgiftsgrunnlagene er ikke stort bedre.

Heldigvis har Regjeringen gått imot Skatteutvalgets forslag. Dette medlem mener at avgiften bør avvikles nå, mens den fremdeles er ubetydelig for staten.

Dette medlem viser til sine merknader i kapittel 2, og fremmer på denne bakgrunn forslag i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) om at arveavgiften avvikles.

3.30 Trygdeavgifter og andre avgifter til folketrygden (kap. 5700 post 71 og 72)

Sammendrag

INNLEDNING

Regjeringen foreslår å bevilge 65,7 mrd. kroner under kap. 5700 post 71 Trygdeavgift og 92,8 mrd. kroner under kap. 5700 post 72 Arbeidsgiveravgift. Det vises til forslag til Stortingets vedtak om fastsetting av avgifter mv. til folketrygden for 2005 og forslag til Stortingets vedtak om produktavgift til folketrygden for fiskeri-, hval- og selfangstnæringen for 2005.

TRYGDEAVGIFT

Hensynet til skattemessig likebehandling tilsier at næringsdrivende bør betale samme trygdeavgift uavhengig av inntekten. Regjeringen foreslår derfor å oppheve taket på 12 G slik at trygdeavgiften på 10,7 pst. gjelder uavhengig av størrelsen på næringsinntekten. Innstrammingen må også ses i sammenheng med at næringsdrivende med beregnet personinntekt på det aktuelle nivået vil få del i reduksjonene i toppskatten, slik at de kommer ut med en nettolettelse. Forslaget anslås å gi en provenyøkning på 145 mill. kroner påløpt og bokført i 2005.

Regjeringen foreslår å øke den nedre grensen for å betale trygdeavgift fra 23 000 kroner til 29 600 kroner. Dette innebærer at "frikortgrensen" økes fra 23 400 kroner til 30 000 kroner. Økningen i den nedre grensen for trygdeavgift vil isolert sett redusere skatteinntektene med om lag 65 mill. kroner påløpt og 50 mill. kroner bokført i 2005.

PRODUKTAVGIFT

Produktavgiften i fiskerinæringen skal dekke forskjellen mellom høy sats og mellomatts for trygdeavgiften, ettersom næringsdrivende i fiskerinæringen i motsetning til næringsdrivende utenfor primærnæringene, ikke betaler trygdeavgift etter høy sats. Etter forslaget for 2005 er forskjellen mellom høy sats og mel-

lomsats 2,9 prosentenheter av inntekten. Videre skal produktavgiften dekke arbeidsgiveravgift på hyre, en kollektiv medlemspremie til yrkesskadetrygd (0,2 pst. av inntekten), de faktiske utgiftene folketrygden har i forbindelse med frivillig tilleggstrygd for sykepenger samt utgifter i forbindelse med stønad til arbeidsløse i næringen.

Fiskeridepartementet tilrår i brev av 7. september 2004 at avgiftssatsen blir fastsatt til 3,8 pst. i 2005.

Finansdepartementet slutter seg til dette, og legger fram forslag om at avgiftssatsen for produktavgift blir fastsatt til 3,8 pst. i 2005.

OMLEGGING AV DEN DIFFERENSIERTE ARBEIDSGIVERAVGIFTEN

Provenyvirkning av kompensierende tiltak i 2005

Det nye regelverket for den regionale differensieringen av arbeidsgiveravgiften, som ble vedtatt i forbindelse med budsjettet for 2004, innebærer at nullsatsen for arbeidsgiveravgift i Finnmark og Nord-Troms ble opprettholdt, og at satsene som gjaldt i 2003 ble videreført for de deler av fiskeri- og landbrukssektoren som faller utenfor EØS-avtalen. For det øvrige næringslivet, med unntak av transportsektoren, ble satsene som gjaldt i 2003 videreført innenfor den EØS-hjemlede fribeløpsgrensen. I avgiftssonene 3 og 4 ble det innført overgangssatser for foretak som ikke fullt ut skjermes av fribeløpsordningen. De enkelte tiltakene er nærmere omtalt i St.prp. nr. 1 (2003-2004) Skatte-, avgifts- og tollvedtak.

Overgangsordningen, som er godkjent av ESA for lønnskostnader som ikke er skjermet av fribeløpsordningen, innebærer at avgiftssatsen økes med 1,9 prosentpoeng i sone 3, til 10,2 pst., og med 2,2 prosentpoeng i sone 4, til 9,5 pst., fra 2004 til 2005. Regjeringen foreslår at de økte avgiftsinntektene som følger av opptrappingen, i sin helhet blir tilbakeført til distriktene gjennom bevilgninger til kompensasjonstiltak over statsbudsjettets utgiftsside. Den isolerte avgiftsøkningen for privat sektor som følge av opptrappingen av avgiftssatsen i sonene 3 og 4 anslås til om lag 400 mill. kroner påløpt i 2005. I tillegg foreslår Regjeringen at det gis en tilsagnsfullmakt, jf. St.prp. nr. 1 (2004-2005) Kommunal- og regionaldepartementet.

Tabell 2.5 i proposisjonen gir en samlet fremstilling av provenyvirkningen av omleggingen av den differensierte arbeidsgiveravgiften for budsjettet for 2005. Tabellen viser at de økte avgiftsinntektene som følge av omleggingen av ordningen i sin helhet blir tilbakeført til de berørte områdene.

Transportsektoren og bagatellmessig støtte

I mars 2004 foreslo EU-kommisjonen at også transportsektoren skal omfattes av regelverket for bagatellmessig støtte. Forslaget er ikke endelig vedtatt. Hjemmelen for bagatellmessig støtte er gitt i en kommisjonsforordning. Innlemmelse av en eventuell endring i kommisjonsforordningen i EØS-avtalen skjer ved vedtak i EØS-komiteen etter at Kommisjonens vedtak er fattet.

Det er ønskelig at norske transportbedrifter likebehandles med andre næringer innenfor systemet med differensiert arbeidsgiveravgift. Regjeringen legger derfor opp til å fremme et forslag til Stortinget når EUs vedtak foreligger, om å innlemme transportsektoren blant de foretak som har rett til nedsatt arbeidsgiveravgift innenfor fribeløpet.

Videreføring av gradert arbeidsgiveravgift for ikke-konkurransesatt sektor

I forbindelse med budsjettbehandlingen i fjor ble Regjeringen bedt om å utforme et forslag til regelverk som så langt som mulig viderefører ordningen med gradert arbeidsgiveravgift for bransjer, eller vesentlige deler av bransjer, som ikke er i konkurranse med virksomhet i andre EØS-land.

I tråd med Stortingets anmodningsvedtak sendte Regjeringen 23. april 2004 notifikasjon til ESA av en ordning med nedsatte regionale avgiftssatser for ikke-konkurransesatte bransjer. Notifikasjonen ble lagt fram i sin helhet for Stortingets EØS-utvalg før den ble sendt til ESA. Notifikasjonen er basert på en rapport om konkurranseflater utarbeidet av ECON Analyse i samarbeid med advokatfirmaet Schjødt. Regjeringen har valgt å legge rapportens vurderinger og konklusjoner til grunn i sin helhet, slik at alle muligheter skal være utprøvd.

I brev av 23. juni 2004 ba ESA om ytterligere informasjon. ESA ønsket en presisering av hvorvidt enkelte bransjer omhandlet i ECONs rapport skal anses omfattet av notifikasjonen eller ikke. Spørsmålene ble besvart i brev av 5. august 2004 til ESA.

I tråd med Stortingets anmodningsvedtak legger Regjeringen opp til å fremme eventuelle forslag til endringer i regelverket og bevilgningsvedtaket så snart eventuell godkjenning fra ESA foreligger. ESA uttrykker i sitt brev av 23. juni 2004 at det er tvilsomt om det notifiserte systemet kan anses for ikke å innebære statsstøtte. ESA viser i denne sammenheng til den vide tolkning av samhandelskriteriet og etablert rettspraksis.

EUs retningslinjer for regional støtte

ESA behandlet saken om det generelle systemet med differensiert arbeidsgiveravgift etter de gjeldende retningslinjer for regional statsstøtte i EØS. Differensiert arbeidsgiveravgift regnes som driftsstøtte, og gjeldende retningslinjer tillater bare regional driftsstøtte til å dekke ekstra transportkostnader i områder med lav befolkningstetthet.

Kommisjonen har nå startet arbeidet med nye retningslinjer for regionalstøtte i EU som skal gjelde fra 2007. Norske myndigheter deltar aktivt i dette arbeidet bl.a. med sikte på å oppnå større rom i retningslinjene for en ordning med differensiert arbeidsgiveravgift. I et første høringsdokument fra Kommisjonen våren 2004 foreslår Kommisjonen bl.a. at det i såkalte arktiske områder med kontinuerlig befolkningsnedgang skal kunne tillates andre former for driftsstøtte enn transportstøtte. Norge har bl.a. spilt inn et forslag til definisjon av arktiske området som er på linje med det Sve-

rige og Finland har lagt til grunn i sine høringskommentarer, og som vil kunne omfatte de fire nordligste fylkene i Norge.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Kystpartiet, viser til at frikortgrensen er viktig for mange, blant annet studenter og ungdom, som har sommerjobb eller deltidsjobb. Flertallet mener det er viktig å stimulere til arbeid og vil påpeke at å heve frikortgrensen har en god sosial profil, da det innebærer skattelette på de laveste inntektene. For øvrig innebærer en økning av frikortgrensen en forenkling både for skatteyter og ligningsmyndighetene.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre viser til budsjettavtalen mellom Fremskrittspartiet om subsidiær støtte til disse medlemmers forslag til statsbudsjett for 2005. På denne bakgrunn foreslår disse medlemmer å bevilge kr 65 700 000 000 på kap. 5700 post 71, som er samme beløp som følger av Regjeringens forslag. Videre foreslår disse medlemmer å bevilge kr 92 800 000 000 på kap. 5700 post 72, som er kr 40 000 000 mindre enn det beløp som følger av Regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet slutter seg til Regjeringens forslag om å bevilge 65,7 mrd. kroner under kap. 5700 post 71 Trygdeavgift og 92,8 mrd. kroner under kap. 5700 post 72 Arbeidsgiveravgift samt forslag til Stortingets vedtak om fastsetting av avgifter mv. til folketrygden for 2005 og forslag til Stortingets vedtak om produktavgift til folketrygden for fiskeri-, hval- og sel-fangstnæringen for 2005.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet tar Regjeringens redegjørelse for omleggingen av den differensierte arbeidsgiveravgiften til orientering, og viser til sine merknader i Innst. S. nr. 5 (2004-2005) fra kommunalkomiteen.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til merknader i denne innstilling under kapittel 2 og i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) kapittel 2.1. om heving av frikortgrensen til kr 40 000.

Disse medlemmer viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

Disse medlemmer viser til sitt alternative statsbudsjett som innebærer et økt inntektsanslag på kap. 5700 post 72 som følge av endret sykefravær i henhold til beregninger fra NHO, og foreslår primært en bevilgning under posten på 92,925 mrd. kroner.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Kystpartiet foreslår en samlet lettelse i arbeidsgiveravgiften på 2 mrd. kroner, noe

som gir en bokført effekt på 1,6 mrd. kroner. Dette er en presis måte å gjøre kostnadene knytta til å ansette folk lavere, og er derfor et viktig grep for å møte tendensene til økt arbeidsledighet. Disse medlemmer viser til innstilling fra Grønn skattekomisjon om endringer i avgiftssystemet i miljøvennlig retning. Utvalgets hovedanbefaling var en økning av miljøavgifter og en reduksjon i beskatning av arbeid. I tråd med anbefalingene fra utvalget legger disse medlemmer opp til økte miljøavgifter, samtidig som vi foreslår reduksjon i skatt på lavere og midlere inntekter, og i arbeidsgiveravgiften.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om fastsetting av avgifter mv. til folketrygden for 2005 med følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

§ 1. Arbeidsgiveravgift

- a) For arbeidsgiveravgift av inntekt som blir skattlagt etter lov 29. november 1996 nr. 68 om skatt til Svalbard er satsen 0 pst.
- b) Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i Finnmark fylke eller til en av kommunene Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen i Troms fylke, som kalles sone V, er satsen 0 pst.
- c) Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i sone IV, er satsen 9,30 pst. Denne sonen omfatter:
 - Troms fylke, med unntak av de kommuner som er nevnt i bokstav b,
 - Nordland fylke,
 - kommunene Namsos, Namdalseid, Lierne, Røyrvik, Namsskogan, Grong, Høylandet, Overhalla, Fosnes, Flatanger, Vikna, Nærøy, Leka i Nord-Trøndelag fylke,
 - kommunene Hitra, Frøya, Åfjord, Roan, Osen i Sør-Trøndelag fylke,
 - kommunen Smøla i Møre og Romsdal fylke.
 Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 13,80 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 5,1 pst. overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel 5,1 pst.
- d) Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i sone III, er satsen 9,99 pst. Denne sonen omfatter:
 - kommunen Snåsa i Nord-Trøndelag fylke,
 - kommunene Hemne, Snillfjord, Oppdal, Røros, Holtålen, Tydal i Sør-Trøndelag fylke,
 - kommunene Surnadal, Rindal, Aure, Halså, Tustna i Møre og Romsdal fylke,
 - kommunene Dovre, Lesja, Skjåk, Lom, Vågå, Sel, Sør-Aurdal, Etnedal, Nord-Aurdal, Vestre Slidre, Øystre Slidre, Vang i Oppland fylke,

- kommunene Stor-Elvdal, Rendalen, Engerdal, Tolga, Tynset, Alvdal, Folldal, Os i Hedmark fylke.

Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 13,80 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 6,4 pst. overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel 6,4 pst.

- e) Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i sone II, er satsen 13,80 pst. Denne sonen omfatter:

- kommunene Meråker, Frosta, Leksvik, Mosvik, Verran i Nord-Trøndelag fylke,
- kommunene Ørland, Agdenes, Rissa, Bjugn, Rennebu, Meldal, Midtre Gauldal, Selbu i Sør-Trøndelag fylke,
- kommunene Vanylven, Sande, Herøy, Norddal, Stranda, Stordal, Rauma, Nesset, Midsund, Sandøy, Gjernes, Tingvoll, Sunndal, Haram, Aukra, Eide i Møre og Romsdal fylke.
- Sogn og Fjordane fylke,
- kommunene Etne, Tysnes, Kvinnherad, Jondal, Odda, Ullensvang, Eidfjord, Ulvik, Granvin, Kvam, Modalen, Fedje, Masfjorden, Bømlo i Hordaland fylke,
- kommunene Hjelmeland, Suldal, Sauda, Kvitøy, Utsira, Vindafjord, Finnøy, Ølen i Rogaland fylke,
- kommunene Åseral, Audnedal, Hægebostad, Sirdal i Vest-Agder fylke,
- kommunene Gjerstad, Vegårshei, Åmli, Iveland, Evje og Hornnes, Bygland, Valle, Bykle i Aust-Agder fylke,
- kommunene Drangedal, Tinn, Hjartdal, Seljord, Kviteseid, Nissedal, Fyresdal, Tokke, Vinje, Nome i Telemark fylke,
- kommunene Flå, Nes, Gol, Hemsedal, Ål, Hol, Sigdal, Rollag, Nore og Uvdal i Buskerud fylke,
- kommunene Nord-Fron, Sør-Fron, Ringebru, Gausdal, Søndre Land, Nordre Land i Oppland fylke,
- kommunene Nord-Odal, Eidskog, Grue, Åsnes, Våler, Trysil, Åmot i Hedmark fylke.

Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 13,80 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 10,6 pst. overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel 10,6 pst.

- f) Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en annen kommune enn dem som nevnt i bokstavene b til e, er satsen 13,80 pst. Dette området kalles sone I.

- g) Denne bokstav gjelder foretak som
1. produserer elektrisitet skapt ved vannkraft,
 2. utvinner råolje eller naturgass,
 3. yter en eller flere av følgende tjenester tilknyttet utvinning av olje eller gass:
 - prøve- eller produksjonsboring på kontrakt,

- servicevirksomhet i forbindelse med olje- og gassutvinning,
- bore- eller brønnservice på kontrakt. Denne bestemmelsen omfatter ikke tjenesteyting tilknyttet letevirksomhet, eller drift og bruk av innretninger i den utstrekning de brukes til letevirksomhet.

4. bryter metallholdig malm, med unntak av jernmalm og jernmalm med innhold av mangan,
5. utvinner industrimineralene nefelinsyenitt eller olivin,
6. bygger eller reparerer selvdrevet, sjøgående kommersielt fartøy. Med slikt fartøy forstås følgende:
 - fartøy på minst 100 BRT for transport av passasjerer eller gods,
 - fartøy på minst 100 BRT til særlige formål,
 - slepebåt på minst 365 kW,
 - fiskefartøy på minst 100 BRT bestemt for eksport til land utenfor EØS-området,
 - flytende og flyttbart uferdig skrog av ovennevnt fartøy. Denne bestemmelsen omfatter også foretak som foretar vesentlig ombygging av fartøy som nevnt ovenfor, dersom fartøyet er over 1 000 BRT.
7. nevnt i finansieringsvirksomhetsloven § 1-4 eller verdipapirhandelloven § 7-1, jf. § 1-2 første ledd, dersom foretaket har filial, driver grenseoverskridende virksomhet eller har etablert datterforetak som driver tilsvarende virksomhet, i andre stater innen EØS-området.
8. produserer stål omfattet av den tidligere EKSF-traktaten,
9. produserer telekommunikasjonstjenester. Slike foretak skal beregne avgift etter satsen på 13,80 pst. uansett til hvilken kommune arbeidstakeren er skattepliktig.

Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av satsen på 13,80 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av

- en sats på 0 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav b,
- en sats på 5,1 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav c,
- en sats på 6,4 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav d,
- en sats på 10,6 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav e

overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsene likevel i:

- sone V: 0 pst.
- sone IV: 5,1 pst.
- sone III: 6,4 pst.
- sone II: 10,6 pst.

Bestemmelsen i nr. 6 kommer ikke til anvendelse på verft som utelukkende driver reparasjon av fartøy

- og reparasjonene gjøres på verft hjemmehørende i Nordland, Troms eller Finnmark eller
- reparasjonene gjøres på fartøy som utelukkende drives på norsk sjøterritorium.

Slike foretak beregner arbeidsgiveravgift etter bokstavene b til f.

- h) Foretak som utfører godstransport på vei og som i 2004 hadde mer enn 50 årsverk skal beregne avgift etter satsen i bokstav f uansett til hvilken kommune arbeidstakeren er skattepliktig. Som godstransport regnes ikke egentransport etter samferdselsloven § 8.

For øvrige transportforetak skal arbeidsgiveravgiften beregnes etter følgende satser når arbeidstakeren er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i

sone V: 0 pst.

sone IV: 9,3 pst.

sone III: 9,99 pst.

sone II: 13,80 pst.

- i) Når et foretak beregner arbeidsgiveravgift etter bokstavene c til e, bokstav g og bokstav m, kan ikke samlet fordel av redusert arbeidsgiveravgift og eventuell annen bagatellmessig støtte til foretaket overstige 270 000 kroner i 2005, jf. forordning (EF) nr. 69/2001 om bagatellmessig støtte inntatt i EØS-avtalen ved EØS-komiteens beslutning 88/2002.

- j) Denne bokstav gjelder foretak innenfor næringsgrupperingene:

01.1 Dyrking av jordbruks- og hagebruksvekster

01.2 Husdyrhold

01.3 Kombinert husdyrhold og planteproduksjon

01.4 Tjenester tilknyttet jordbruk og husdyrhold, unntatt veterinærtjenester og beplantning og vedlikehold av hager og parkanlegg

01.5 Jakt, viltstell og tjenester tilknyttet jakt og viltstell

02.01 Skogbruk

02.02 Tjenester tilknyttet skogbruk, med unntak av tømmermåling

05.01 Fiske og fangst

05.02 Fiskeoppdrett og klekkerier

15.1 Produksjon, bearbeiding og konservering av kjøtt og kjøttvarer

15.2 Bearbeiding og konservering av fisk og fiskevarer

15.3 Bearbeiding og konservering av frukt og grønnsaker

15.4 Produksjon av vegetabiliske og animalske oljer og fettstoffer

15.5 Produksjon av meierivarer og iskrem

15.6 Produksjon av kornvarer, stivelse og stivelsesprodukter

15.7 Produksjon av fôr

51.2 Engroshandel med jordbruksråvarer og levende dyr

51.31 Engroshandel med frukt og grønnsaker

51.32 Engroshandel med kjøtt og kjøttvarer

51.33 Engroshandel med meierivarer, egg, matolje og -fett

51.381 Engroshandel med fisk og skalldyr

61.103 Innenriks sjøtransport, men bare for så vidt gjelder drift av brønnbåter

63.12 Lagring, men bare for så vidt gjelder drift av kornsiloer,

hvor virksomheten er begrenset til å omfatte produkter som ikke faller inn under EØS-avtalen, jf. avtalens artikkel 8.

Slike foretak skal beregne arbeidsgiveravgift etter følgende satser når arbeidstakeren er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i

sone IV: 5,1 pst.

sone III: 6,4 pst.

sone II: 10,6 pst.

Dersom foretakets virksomhet også omfatter aktiviteter eller produkter som ikke er nevnt i første ledd, og denne virksomheten er av ubetydelig omfang, kan foretaket likevel beregne arbeidsgiveravgift etter satsen i annet ledd.

- k) Satsen på 13,80 pst. skal legges til grunn for arbeidsgiveravgift fastsatt i kongelig resolusjon med hjemmel i § 4 nedenfor.

- l) Satsen på 13,80 pst. skal legges til grunn ved beregning av arbeidsgiveravgift for statsforvaltningen som omfattes av reglene i folketrygdloven § 24-5 tredje ledd og for foretak som omfattes av helseforetaksloven, uansett hvilken kommune arbeidstakeren er skattepliktig til. Er arbeidstakeren skattepliktig til en kommune nevnt i bokstav b, skal satsen likevel være 0 pst.

- m) Det skal betales arbeidsgiveravgift etter følgende satser for lønn og annen godtgjørelse for arbeid og oppdrag i og utenfor tjenesteforhold som arbeidsgiver plikter å innberette for arbeidstakere som har fylt 62 år og som er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i
- sone IV: 5,5 pst.
- sone III: 6,2 pst.
- sone II: 10,1 pst.
- sone I: 10,1 pst.

Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av satsen på 10,1 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av

- en sats på 1,1 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav c,
- en sats på 2,4 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav d,
- en sats på 6,6 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav e

overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel:

sone IV: 1,1 pst.

sone III: 2,4 pst.

sone II: 6,6 pst.

For foretak som nevnt i bokstav g skal satsen være 10,1 pst. for arbeidstakere som har fylt 62 år. Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av satsen på 10,1 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av

- en sats på 0 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav b,
- en sats på 1,1 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav c,
- en sats på 2,4 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav d,

- en sats på 6,6 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav e overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel:
 - sone V: 0 pst.
 - sone IV: 1,1 pst.
 - sone III: 2,4 pst.
 - sone II: 6,6 pst.
- For foretak som nevnt i bokstav h første ledd og bokstav l første pkt., skal satsen være 10,1 pst. for arbeidstakere som har fylt 62 år. Foretak som nevnt i bokstav h annet ledd skal betale arbeidsgiveravgift etter følgende satser for arbeidstakere som har fylt 62 år og som er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i
 - sone V: 0
 - sone IV: 3,3 pst.
 - sone III: 4,3 pst.
 - sone II: 10,1 pst.
 - sone I: 10,1 pst.
- For foretak som nevnt i bokstav j skal satsen være i
 - sone IV: 1,1 pst.

- sone III: 2,4 pst.
- sone II: 6,6 pst.
- sone I: 10,1 pst
- for arbeidstakere som har fylt 62 år.
- Beregning av arbeidsgiveravgift etter denne bokstav skjer fra og med første hele avgiftstermin etter at arbeidstakeren har fylt 62 år.
- n) Når arbeidstaker fra samme arbeidsgiver mottar ytelser på mer enn 16 ganger gjennomsnittet av grunnbeløpet i folketrygden i 2005, skal det i tillegg til satsene nevnt ovenfor regnes en særskilt avgift etter en sats på 12,5 pst. av det overskytende."

Disse medlemmer fremmer forslag om å øke frikortgrensen til 35 000 kroner. Frikortgrensen har i mange år stått omtrent stille, og Regjeringens forslag om økning til 30 000 kroner går ikke langt nok. Dette er særlig viktig for ungdom med bijobb ved siden av skoler og studier. Disse medlemmer viser til forslag i kapittel 2.1 i Innst. O. nr. 10 (2004-2005).

3.31 Oversikt over forslag til skattesatser mv.

Nedenfor gis en oversikt over de ulike fraksjonenes forslag til skattesatser mv. for 2005. For en oversikt over tilsvarende bevilgningsforslag vises til kapittel 6 nedenfor.

Tabell 3.1 Forslag til skattesatser for 2005

	St.prp.nr. 1 H, KrF og V	A	FrP	SV	Sp	Kp	
Trygdeavgift							
Lønnsinntekt	7,8 pst.	7,8 pst.	7,8 pst.	7,8 pst.	7,8 pst.	7,8 pst.	
Næringsinntekt i jordbruk, skogbruk og fiske	7,8 pst.	7,8 pst.	7,8 pst.	7,8 pst.	7,8 pst.	7,8 pst.	
Annen næringsinntekt							
Under 12 G	10,7 pst.	10,7 pst.	10,7 pst.	10,7 pst.	10,7 pst.	10,7 pst.	
Over 12 G	10,7 pst.	10,7 pst.	10,7 pst.	7,8 pst.	10,7 pst.	10,7 pst.	
Pensjonsinntekt mv.	3,0 pst.	3,0 pst.	3,0 pst.	3,0 pst.	3,0 pst.	3,0 pst.	
Nedre grense for å betale trygdeavgift	29 600 kr	29 600	29 600 kr	40 000	34 600	29 600	34 600 kr
Opptrappingssats	25,0 pst.	25,0 pst.	25,0 pst.	25,0 pst.	25,0 pst.	25,0 pst.	25,0 pst.
<i>Toppskatt</i>							
<i>Trinn 1</i>							
Sats	11,0 pst.	12,0 pst.	13,5 pst.	13,5 pst.	13,5 pst.	13,5 pst.	13,5 pst.
Innslagspunkt, klasse 1	381 000 kr	381 000	368 500	391 000 kr	381 000 kr	368 500	391 000 kr
Innslagspunkt, klasse 2	393 700 kr	393 700	393 700	403 700 kr	381 000	393 700	403 700 kr
<i>Trinn 2</i>							
Sats	15,5 pst.	15,5 pst.	19,5 pst.	19,5 pst.	19,5	19,5 pst.	19,5 pst.
Innslagspunkt, klasse 1	943 200 kr	800 000	800 000	943 200	587 780	943 200	943 200 kr
Innslagspunkt, klasse 2	943 200 kr	800 000	800 000	943 200	587 780	943 200	943 200 kr
<i>Skatt på alminnelig inntekt</i>							
Personer	28,0 pst.	28,0 pst.	28,0 pst.	28,0 pst.	28,5 pst.	28,0 pst.	28,0 pst.
Personer i Finnmark og Nord-Troms	24,5 pst.	24,5 pst.	24,5 pst.	24,5 pst.	25,0 pst.	24,5 pst.	24,5 pst.
Etterskuddspliktige (bedrifter)	28,0 pst.	28,0 pst.	28,0 pst.	28,0 pst.	28,5 pst.	28,0 pst.	28,0 pst.

	St.prp.nr. 1 H, KrF og V	A	FrP	SV	Sp	Kp	
<i>Maksimale marginale skattesatser</i>							
På alminnelig inntekt	28,0 pst.	28,0 pst.	28,0 pst.	28,0 pst.	28,5 pst.	28,0 pst.	28,0 pst.
På lønn og næringsinntekt i jordbruk, skogbruk og fiske	51,3 pst.	51,3 pst.	51,3 pst.	54,8 pst.	55,8 pst.	51,3 pst.	51,3 pst.
På annen næringsinntekt	54,2 pst.	54,2 pst.	54,2 pst.	54,8 pst.	54,7 pst.	54,2 pst.	54,8 pst.
<i>Personfradrag</i>							
Klasse 1	34 200 kr	34 200 kr	34 200 kr	40 000 kr	34 200 kr	34 200 kr	40 000 kr
Klasse 2	68 400 kr	68 400 kr	68 400 kr	80 000 kr	68 400 kr	68 400 kr	80 000 kr
<i>Minstefradrag for lønnsinntekt</i>							
Sats	27,0 pst.	31,0 pst.	31,0 pst.	44,0 pst.	29,0 pst.	27,0 pst.	29,0 pst.
Øvre grense	56 000 kr	57 400 kr	57 400	56 000	60 000	56 000 kr	60 000 kr
Nedre grense	4 000 kr	4 000 kr	4 000 kr	4 000 kr	4 000	4 000 kr	4 000 kr
<i>Minstefradrag for pensjonsinntekt</i>							
Sats	24,0 pst.	24,0 pst.	24,0 pst.	44,0 pst.	24,0 pst.	24,0 pst.	44,0 pst.
Øvre grense	49 400 kr	49 400 kr	49 400 kr	56 000 kr	49 400 kr	49 400 kr	56 400 kr
Nedre grense	4 000 kr	4 000 kr	4 000 kr	4 000 kr	4 000 kr	4 000 kr	4 000 kr
<i>Særskilt fradrag i arbeidsinntekt (lønsfradrag)</i>							
	31 800 kr	31 800 kr	31 800 kr	31 800	38 000	31 800 kr	38 000 kr
<i>Særfradrag for alder og uførhet mv.</i>							
	18 360 kr	18 360 kr	18 360 kr	20 360	18 360 kr	18 360 kr	20 360 kr
<i>Skattebegrensningsregelen for pensjonister mv.</i>							
Avtrappingssats	55,0 pst.	55,0 pst.	55,0 pst.	55,0 pst.	55,0 pst.	55,0 pst.	55,0 pst.
<i>Skattefri nettoinntekt</i>							
Enslig	92 100 kr	92 100 kr	92 100 kr	92 100 kr	92 100 kr	92 100 kr	92 100 kr
Ektepar	151 000 kr	151 000	151 000 kr	151 000 kr	151 000	151 000	151 000 kr
<i>Formuestillegget</i>							
Sats	2,0 pst.	2,0 pst.	2,0 pst.	2,0 pst.	2,0 pst.	2,0 pst.	2,0 pst.
Grense	200 000 kr	200 000	200 000	200 000 kr	200 000	200 000	200 000 kr
<i>Særskilt fradrag i Finnmark og Nord-Troms</i>							
Klasse 1	15 000 kr	15 000 kr	15 000 kr	15 000 kr	15 000 kr	15 000 kr	15 000 kr
Klasse 2	30 000 kr	30 000 kr	30 000 kr	30 000 kr	30 000 kr	30 000 kr	30 000 kr
<i>Fisker- og sjømannsfradraget</i>							
Sats	30,0 pst.	30,0 pst.	30,0 pst.	30,0 pst.	30,0 pst.	30,0 pst.	30,0 pst.
Øvre grense	80 000 kr	80 000 kr	80 000 kr	80 000 kr	80 000 kr	100 000	100 000 kr
<i>Særskilt fradrag i næringsinntekt for landbruk mv.</i>							
Inntektsuavhengig fradrag	36 000 kr	36 000 kr	36 000 kr	36 000 kr	36 000 kr	46 000 kr	46 000 kr
Sats utover inntektsuavhengig fradrag	19,0 pst.	19,0 pst.	19,0 pst.	19,0 pst.	19,0 pst.	19,0 pst.	19,0 pst.
Maksimalt samlet fradrag	61 500 kr	61 500 kr	61 500 kr	61 500 kr	61 500 kr	61 500 kr	61 500 kr
<i>Maksimalt fradrag for premie betalt til individuelle pensjonsavtaler (IPA)</i>							
	40 000 kr	40 000 kr	40 000 kr	40 000 kr	40 000 kr	40 000 kr	46 000 kr
<i>Maksimalt fradrag for innbetalt fagforeningskontingent mv.</i>							
	1 800 kr	1 800 kr	2 200	0	1 800 kr	1 800 kr	2 200 kr
<i>Fradrag for reiser mellom hjem og arbeid</i>							
Sats, kroner pr. km	1,40 kr	1,40 kr	1,40 kr	1,40 kr	1,40 kr	1,40 kr	1,40 kr
Nedre grense for fradraget	12 800 kr	12 800 kr	9 200	12 800 kr	12 800 kr	9 200 kr	12 800 kr

	St.prp.nr. 1 H, KrF og V	A	FrP	SV	Sp	Kp	
<i>Maksimalt fradrag for gaver til frivillige organisasjoner</i>	12 000 kr	12 000 kr	0	9 200 kr	0 kr	12 000 kr	12 000 kr
<i>Særfradrag for store sykdomsutgifter</i>							
Nedre grense	9 180 kr	9 180 kr	9 180	9 180 kr	9 180 kr	9 180 kr	9 180 kr
Øvre grense	ubegrenset	ubegrenset	ubegrenset	ubegrenset	ubegrenset	ubegrenset	ubegrenset
<i>Særfradrag for faktisk forsørgelse (pr. person)</i>	oppheves	oppheves	oppheves	oppheves	oppheves	oppheves	oppheves
<i>Foreldrefradrag for legitimerede kostnader til pass og stell av barn</i>							
Øvre grense							
Ett barn	25 000 kr	25 000 kr	25 000	25 000 kr	25 000 kr	25 000 kr	25 000 kr
To barn	30 000 kr	30 000 kr	30 000	30 000 kr	30 000 kr	30 000 kr	30 000 kr
Tre barn	35 000 kr	35 000 kr	30 000	35 000 kr	35 000 kr	35 000 kr	35 000 kr
Fire barn	40 000 kr	40 000 kr	30 000	40 000 kr	40 000 kr	40 000 kr	40 000 kr
Osv.							
<i>Boligsparing for ungdom under 34 år (BSU)</i>							
Sats for skattefradrag	20 pst.	20 pst.	20 pst.	20 pst.	20 pst.	20 pst.	20 pst.
Maksimalt årlig sparebeløp	15 000 kr	15 000 kr	15 000 kr	15 000 kr	15 000 kr	15 000 kr	15 000 kr
Maksimalt samlet sparebeløp i ordningen	100 000 kr	100 000	100 000	100 000 kr	100 000	100 000	100 000 kr
<i>Kapitalavkastningsrate i delingsmodellen</i>	7 pst.	7 pst.	7 pst.	7 pst.	7 pst.	7 pst.	7 pst.
<i>Beregnet inntekt av egen bolig og fritidshus</i>							
Grense for ligningsverdi, 1. trinn	oppheves	oppheves	90 000	oppheves	90 000	90 000	oppheves
Sats, 1. trinn	oppheves	oppheves	2,5 pst.	oppheves	2,5 pst.	2,5 pst.	oppheves
Grense for ligningsverdi, 2. trinn	oppheves	oppheves	451 000	oppheves	451 000	451 000	oppheves
Sats, 2. trinn	oppheves	oppheves	5,0 pst.	oppheves	5,0 pst.	5,0 pst.	oppheves
<i>Formuesskatten</i>							
<i>Forslag til 2005-regler</i>							
<i>Kommune, klasse 1 og 2</i>							
0 - 151 000 kr	0,0 pst.	0,0 pst.	0,0 pst.	0,0 pst.	0-300 000 0 pst.	0-120 000 0 pst.	0,0 pst.
151 000 kr og oppover	0,7 pst.	0,7 pst.	0,7 pst.	0,7 pst.	300 000 og oppover 0,7 pst.	120 000 og oppover 0,7 pst.	0,7 pst.
<i>Stat</i>							
<i>Klasse 1</i>							
0 - 151 000 kr	0,0 pst.	0,0 pst.	0,0 pst.	0,0 pst.	0-300' 0 pst.	0-120' 0 pst.	0,0 pst.
151 000 kr - 540 000 kr	0,2 pst.	0,2 pst.	0,2 pst.	0,16 pst.	300'-540': 0,2 pst.	120'-540': 0,2 pst.	0,16 pst.
540 000 kr og oppover	0,4 pst.	0,4 pst.	0,4 pst.	0,32 pst.	540'-: 0,4 pst.	540'-: 0,4 pst.	0,32 pst.
<i>Klasse 2</i>							
0 - 181 000 kr	0,0 pst.	0,0 pst.	0,0 pst.	0,0 pst.	0-300' 0 pst.	0-150': 0,0 pst.	0,0 pst.
181 000 kr - 580 000 kr	0,2 pst.	0,2 pst.	0,2 pst.	0,16 pst.	300'-540': 0,2 pst.	150'-580': 0,2 pst.	0,16 pst.
580 000 kr og oppover	0,4 pst.	0,4 pst.	0,4 pst.	0,32 pst.	540'-: 0,4 pst.	580'-: 0,4 pst.	0,32 pst.

4. RAMMEOMRÅDE 23 - INDIREKTE SKATTER

4.1 Ankomstsalg av taxfree-varer på flyplass

Sammendrag

Regjeringen vil foreslå endringer i toll- og avgiftsregelverket som åpner for salg av taxfree-varer til passasjerer som ankommer Norge med luftfartøy forutsatt tilfredsstillende kontrollordning og nødvendig lovmessig avklaring. Det vises til nærmere omtale av saken nedenfor under kapittelet om toll.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, viser til sine merknader nedenfor under kapittel 5.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet slutter seg til Regjeringens forslag som åpner for tax-free salg ved ankomst til norske flyplasser, men forutsetter at ordningen ivaretar interessene til alle aktørene, inkludert charter-selskapene som i dag driver salg om bord.

4.2 Samlet vurdering av særavgiftene

Sammendrag

I innstillingen til Skattemeldingen ba finanskomiteen Regjeringen vurdere om det kan være hensiktsmessig å sette ned et utvalg for å foreta en samlet gjennomgang av særavgiftene, jf. Innst. S. nr. 232 (2003-2004). Departementet viser til at det allerede er gjennomført en del oppryddingsarbeid på dette området i de årlige budsjettene, bl.a. knyttet til oppfølging av Sem-erklæringens mål om opprydding og forenkling. Investeringsavgiften og flypassasjeravgiften ble avvirket i 2002, og om lag 1 330 tollsatser er fjernet siden 2002. Som beskrevet i St.meld. nr. 29 (2003-2004) Om skattereform (Skattemeldingen), tar en sikte på å fortsette dette oppryddingsarbeidet innenfor de årlige budsjettene.

De siste årene har flere utredninger bidratt til å styrke beslutningsgrunnlaget for avgiftspolitikken. For eksempel ble bruken av miljøavgiftene grundig utredet flere ganger på 1990-tallet. Skauge-utvalget hadde en bred gjennomgang av hele skatte- og avgiftssystemets rolle og innretning i den økonomiske politikken, og foreslo også konkrete endringer i avgiftssystemet. I 2003 vurderte en arbeidsgruppe bilavgiftene og et utvalg vurderte avgiftene på grensehandelsutsatte varer. På denne bakgrunn mener departementet at det foreligger tilstrekkelig faglig grunnlag til å kunne trekke opp retningslinjer for avgiftspolitikken framover og foreslå konkrete endringer, bl.a. i de årlige budsjettene.

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre tar dette til etterretning.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet viser at en samlet komité i Innst. S. nr. 232 (2003-2004), kapittel 11, ba Regjeringen vurdere hensiktsmessigheten av en samlet gjennomgang av særavgiftene. Disse medlemmer mener en slik samlet gjennomgang vil være hensiktsmessig og viser til at det er et sterkt ønske om dette fra de berørte bransjeorganisasjoner.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet viser til at Fremskrittspartiet og Kystpartiet flere ganger har foreslått en samlet gjennomgang av de ulike særavgiftene fordi vi i Norge har et utall mer eller mindre godt begrunnede avgifter. Noen kalles miljøavgifter, andre er rent fiskale. Disse medlemmer ønsker at Regjeringen foretar en gjennomgang av alle avgiftene med sikte på å fjerne de som er dårlig begrunnet, har liten økonomisk betydning, skaper økt byråkrati og stort sett bare er til irritasjon for folk flest.

4.3 Skatt og avgift på utvinning av petroleum, (kap. 5507 post 71, 72, 73 og 74)

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005) Gul bok

Betalte skatter og avgifter fra petroleumsvirksomheten, ekskl. CO₂-avgift, er anslått til 123,4 mrd. kroner i 2005, fordelt på 46,4 mrd. kroner under post 71, 76,3 mrd. kroner under post 72, 200 mill. kroner under post 73 og 500 mill. kroner under post 74.

Komiteens merknader

Komiteen viser til at satsene under kap. 5507 post 71 (ordinær skatt på formue og inntekt) og post 72 (særskatt på oljeinntekter) fastsettes i Stortingets skattevedtak kap. 4. Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag til dette med unntak av § 4-1 tredje ledd første punktum og til forslaget om bevilgning på 76,3 mrd. kroner under post 72.

Komiteen viser videre til at inntektene under kap. 5507 post 73 (produksjonsavgift) og post 74 (arealavgift mv.) pålegges i petroleumsløven og at satsene fastsettes i forskrift til denne loven. Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag til bevilgninger på 200 mill. kroner under post 73 og 500 mill. kroner under post 74.

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Sosialistisk Venstreparti, slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak § 4-1 tredje ledd første punktum.

Et annet flertall, alle unntatt medlemmene fra Sosialistisk Venstreparti og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag til en bevilgning på 46,4 mrd. kroner under kap. 5507 post 71.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti viser til sine merknader i kapittel 2 i denne innstillingen.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om skattevedtak med følgende endring:

§ 4 tredje ledd første punktum skal lyde:

Av inntekt svares skatt med 28,5 pst., med mindre det skal svares skatt på inntekten etter dette vedtaket § 3-3."

Komiteens medlem fra Kystpartiet viser til at anslagene over oljepris og dollarkurs er sterkt "underbudsjettert" i St.prp. nr. 1 (2004-2005). Dette medlem mener også man skal være forsiktig med å overbudsjettere inntekter, men mener det helt klart vil være rom for et større anslag over inntektene i kap. 5507 post 71. Dette medlem foreslår derfor at kap. 5507 post 71 økes med 3 mrd. kroner i forhold til Regjeringens forslag.

4.4 Merverdiavgift mv. (kap. 5521 post 70)

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005) Gul Bok og St.prp. nr. 1 (2004-2005) skatte-, avgift- og tollvedtak

MERVERDIAVGIFT

Merverdiavgift er anslått til å utgjøre 150,45 mrd. kroner i 2004. Det vises til forslag til vedtak om merverdiavgift for budsjetterterminen 2005.

MERVERDIAVGIFTSSATSENE

Regjeringen fremmer forslag om å øke merverdiavgiftssatsene med ett prosentpoeng. Det innebærer at den generelle satsen økes fra 24 til 25 pst., at satsen for matvarer økes fra 12 til 13 pst. og at den lave satsen for persontransport og NRKs allmennkringkastingsvirksomhet økes fra 6 til 7 pst. Isolert sett vil økte satser ha en uheldig virkning på ressursbruken i samfunnet, bl.a. ved at en vrir konsumet fra avgiftsbelagte til avgiftsfrie varer og tjenester. Omfanget av merverdiavgiftsunndragelser kan også øke. De uheldige virkningene av økte merverdiavgiftssatser motvirkes ved at merinntektene benyttes til å redusere andre skattesatser. Sammen med forslag til reformer av inntektsbeskatningen innebærer dette en vridning i beskatningen fra skatt på arbeid til skatt på forbruk.

Brutto merproveny fra de økte merverdiavgiftssatsene kan anslås til om lag 6,5 mrd. kroner påløpt og om lag 5,4 mrd. bokført. Økte satser gir automatisk økninger i utgiftene til regelstyrte ordninger innenfor Folkestrygden og økt merverdiavgiftskompensasjon for kommunesektoren. Utgiftene til disse ordningene kan øke med til sammen om lag 0,5 mrd. kroner påløpt. Netto merproveny fra økningen av satsene kan dermed samlet anslås til knapt 6,1 mrd. kroner påløpt og drøyt 5,0 mrd. kroner bokført.

MERVERDIAVGIFTSKOMPENSASJON FOR HELSEFORETAK

I Revidert nasjonalbudsjett 2004 varslet Regjeringen innføring av en ordning med merverdiavgiftskompensasjon for helseforetak med sikte på iverksettelse fra 2005. I forbindelse med behandlingen av Revidert

nasjonalbudsjett sluttet finanskomiteens flertall seg til Regjeringens foreløpige vurderinger. Finansdepartementet har sammen med Helsedepartementet arbeidet med et forslag til en ordning som skulle presenteres i 2005-budsjettet.

Arbeidet har kommet langt, men det er avdekket flere problemer ved å innføre en kompensasjonsordning allerede fra 2005.

Etter departementenes vurdering er det ikke forsvarlig å innføre kompensasjonsordningen allerede fra 1. januar 2005. Det er heller ikke tilrådelig å innføre en slik ordning midt i året, for eksempel fra 1. juli 2005. Dette ville bl.a. innebære at enhetsprisen for ISF (innsatsstyrt finansiering) måtte reduseres midt i et budsjettår. Det legges derfor opp til å utarbeide en helhetlig ordning som kan fremmes som forslag i budsjettet for 2006. Dermed sikres også en forsvarlig saksbehandling med høring av utkast til regelverk mv. Merverdiavgiftskompensasjon for helseforetakene vil dermed foreslås samtidig med en ordning som nøytraliserer merverdiavgiften for statsforvaltningen, jf. omtale i St.prp. nr. 1 (2004-2005) Statsbudsjettet medregnet folketrygden (Gul bok) kapittel 10.

Helsedepartementet vil i sine styringsdokumenter for 2005 informere helseinstitusjoner mv. om at kompensasjonsordningen skal innføres 1. januar 2006. På denne måten håper en å unngå at helseforetakene gjør ytterligere tilpasninger i retning av økt egenproduksjon.

MERVERDIAVGIFT PÅ KULTURSEKTOREN

I forbindelse med behandlingen av St.meld. nr. 25 (2003-2004) Økonomiske rammebetingelser for filmproduksjon fattet Stortinget følgende vedtak:

"Stortinget ber Regjeringen legge fram sak om innføring av 6 pst. merverdiavgift for kino- og filmbransjen og nødvendige lovendringer med innføring fra 1. januar 2005."

"Stortinget ber Regjeringen evaluere ordningen med 6 pst. merverdiavgift for kino og filmbransjen etter maksimum 3 år og komme tilbake til Stortinget i egnet form."

Selv om en ideelt sett burde vurdere merverdiavgiftsregelverket for hele kultursektoren under ett, vil innføring av merverdiavgift for kino- og filmbransjen bidra til administrative forenklinger. Regjeringen fremmer derfor forslag om avgiftsplikt med den laveste satsen på kinovirksomhet i budsjettet for 2005 i tråd med Stortingets vedtak. Siden den laveste satsen foreslås økt fra 6 til 7 pst. er det foreslått merverdiavgiftsplikt for kinoframvisning med en sats på 7 pst. For filmproduksjon og distribusjon vil merverdiavgiften i all hovedsak komme til fradrag i neste ledd. Det foreslås derfor avgiftsplikt med ordinær sats på 25 pst. for produsenter og distributører. Den nærmere omtalen av og begrunnelsen for dette forslaget er gitt i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer.

Innføring av merverdiavgiftsplikt for produsenter, distributører og kinovirksomhet vil samlet gi reduserte merverdiavgiftsinntekter på om lag 10 mill. kroner påløpt og om lag 8 mill. kroner bokført.

Det er anslått at filmprodusentene samlet kan oppnå en avgiftslettelse på vel 15 mill. kroner ved at de blir avgiftspliktige. Denne lettelsen må ses i sammenheng med forslag om reduksjon i filmstøtten på vel 15 mill. kroner slik at statens samlede støtte til filmproduksjon blir om lag uendret. Det vises til nærmere omtale av filmstøtten i St.prp. nr. 1 (2004-2005) Kultur- og kirkedepartementet.

Regjeringen vil komme tilbake med en mer helhetlig vurdering av merverdiavgiftsplikten i kultursektoren.

MERVERDIAVGIFT PÅ INFRASTRUKTUR TJENESTER FOR TRANSPORT

Finansdepartementet foreslår å innlemme infrastruktur tjenester for transport som gjelder jernbanenettet og flyplassene i merverdiavgiftssystemet. Dette vil redusere statens merverdiavgiftsinntekter med om lag 850 mill. kroner påløpt. Provenytapet knyttet til jernbanenettet (om lag 600 mill. kroner påløpt) motvirkes gjennom en tilsvarende reduksjon i det statlige tilskuddet til Jernbaneverket. For å motvirke provenytapet knyttet til flyplassene (om lag 250 mill. kroner påløpt) reduseres statens tilskudd til Avinors regionale lufthavner tilsvarende. Det vises til nærmere omtale av reduksjonene i bevilgningene til Jernbaneverket og Avinor i St.prp. nr. 1 (2004-2005) Samferdselsdepartementet.

Det er behov for å vurdere merverdiavgift på infrastruktur knyttet til vei nærmere. Å gjøre havnevirksomhet avgiftspliktig kan eventuelt vurderes senere sammen med en vurdering av merverdiavgift på vei.

Finansdepartementet mener at det er systemmessig viktig å få infrastruktur for luftfart og jernbane inn i merverdiavgiftssystemet fra 2005 og fremmer forslag om dette, jf. nærmere omtale i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer. Dette innebærer at infrastruktur for luftfart og jernbane kan fradragføre merverdiavgift på anskaffelser foretatt etter 1. januar 2005. Fra samme tidspunkt skal vederlaget for disse tjenestene ilegges utgående merverdiavgift på 25 pst.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet, viser til at regjeringspartiene og Fremskrittspartiet i budsjettavtalen har blitt enige om at merverdiavgiften på mat skal reduseres til 11 pst.

Flertallet fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om merverdiavgift med følgende endringer:

§ 2 skal lyde

§ 2

Fra 1. januar 2005 skal det betales 11 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift for næringsmidler. Som næringsmidler anses

enhver mat- eller drikkevare og enhver annen vare som er bestemt til å konsumeres av mennesker, unntatt:

- a) legemidler,
- b) vann fra vannverk,
- c) tobakkvarer,
- d) alkoholholdige drikkevarer."

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Sosialistisk Venstreparti viser til sine merknader i denne innstilling kapittel 2.1 og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om merverdiavgift med følgende endring:

§ 1 skal lyde:

1. Fra 1. januar 2005 skal det betales 24 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift.
2. Fra 1. januar 2005 skal det betales 11,11 pst. avgift av omsetning som nevnt i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift § 39 og godtgjørelse som nevnt i samme lov § 41.

§ 2 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det betales 12 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift for næringsmidler. Som næringsmidler anses enhver mat- eller drikkevare og enhver annen vare som er bestemt til å konsumeres av mennesker, unntatt:

- a) legemidler,
- b) vann fra vannverk,
- c) tobakkvarer,
- d) alkoholholdige drikkevarer.

§ 3 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det betales 6 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift for:

- a) kringkastingsselskap under utøvelse av allmennkringkasting som er finansiert av kringkastingsavgift som nevnt i kringkastingsloven § 6-4,
- b) tjenester som gjelder persontransport,
- c) formidling av tjenester som nevnt i bokstav b,
- d) transport av kjøretøy på ferge eller annet fartøy på innenlands veisamband,
- e) tjenester i form av rett til å overvære kinoforestillinger."

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre viser til at en moderat skifting av beskatning fra arbeid til forbruk har positive effekter. Lavere beskatning av arbeid stimulerer til økt verdiskaping og høyere beskatning av forbruk stimulerer til bedre ressursallokering. Disse medlemmer er derfor positive til at Regjeringen innenfor en ramme med netto skatteletter foreslår et skatteskifte ved å øke merverdiavgiften med ett prosentpoeng og redusere skatt på arbeid. Regjeringens forslag medfører at merverdiavgiften blir på samme

nivå som i Sverige og Danmark. Disse medlemmer viser til at skatteskiftet Regjeringen foreslår styrker norske arbeidsplasser og stimulerer norsk verdiskaping. Den norske økonomien er åpen og en stor andel av forbruket dekkes av importvarer. Når skattebyrden skiftes fra arbeid til forbruk har det som konsekvens at innenlands arbeid og verdiskaping stimuleres.

Disse medlemmer viser til at momsøkningen i snitt medfører at prisene stiger med 0,5 pst.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet viser til at Regjeringen vil komme tilbake til Stortinget med en mer helhetlig vurdering av merverdiavgiftsplikten i kultursektoren. Disse medlemmer ber om at Regjeringen i den forbindelse foreslår å likestille dansetilstelninger med konsertarrangementer.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet støtter ikke Regjeringens forslag om en økning på 1 pst. i de ulike momssatsene. En slik generell økning vil etter disse medlemmers oppfatning ha en usosial virkning fordi den vil ramme alle, også de med de laveste inntektene. Momsøkningen vil for de fleste bli oppveid av de foreslåtte skattelettelsene, men for de med de laveste inntektene som betaler lite eller ingen skatt, og følgelig heller ikke nyter godt av skattelettelsene, vil en økning av momsen bli en skjerpelse. Disse medlemmer viser til at de i Revidert nasjonalbudsjett 2004 tok forbehold om at Regjeringen la frem et forslag til momskompensasjonsordning for helseforetakene som ikke medførte konkurransevridninger i disfavør av private produsenter av helsetjenester, både de med offentlige tilskudd, og de som opererer uten offentlig tilskudd. Disse medlemmer er skuffet over at Regjeringen ikke har greid å komme frem til en ordning som kan iverksettes fra 1. januar 2005.

Disse medlemmer mener det også bør innføres merverdiavgiftsplikt på infrastrukturtenester knyttet til offentlige havner fra 1. januar 2005 fordi drift, vedlikehold og investeringer i trafikkhavnene hovedsakelig finansieres ved brukerbetaling. Havnene er et viktig knutepunkt i transportkjeden, og transport av varer er for øvrig avgiftspliktig virksomhet. Havnevesenets virksomhet utgjør det eneste ledd i transportkjeden som ikke fullt ut er avgiftspliktig, og får således ikke fradrag for inngående avgift. Konsekvensen er at det oppstår kumulasjon av merverdiavgift og at merverdiavgiften blir en ekstra omkostning for de varer som passerer havnene. Disse medlemmer mener at norsk næringsliv vil bli mer konkurransedyktig vil bli mer konkurransedyktig på eksportmarkedene ved å ta havneavgiftene inn under avgiftsområdet fordi kostnadene reduseres. Videre blir tilbøyeligheten til å benytte sjøtransport, som er mer miljøvennlig, større. Disse medlemmer påpeker videre at offentlige havner forskjellsbehandles i forhold til private kaier.

Disse medlemmer viser til at Fremskrittspartiet i sitt alternative statsbudsjett har gått imot Regjeringens forslag på dette punkt. Disse medlemmer viser videre til budsjettavtalen mellom regjeringsparti-

ene og Fremskrittspartiet og vil på bakgrunn av dette slutte seg til forslag som følger av denne avtale.

Komiteens medlemmer fra Senterpartiet og Kystpartiet aksepterer den generelle økning i merverdiavgift, men vil fjerne all merverdiavgift på mat fra 1. juli 2005. Dette vil gi et priskutt på knapt 10 pst. i dagligvarer.

Disse medlemmer vil vise til at Storbritannia, Irland og 29 delstater i USA ikke har merverdiavgift på mat i dag. Spania og Italia har 4 pst. og Nederland har 6 pst. merverdiavgift på mat.

Disse medlemmer vil peke på at forslaget vil gi en mer rettferdig fordelingsprofil der barnefamilier, minstepensjonister og folk med lave inntekter får prosentvis størst nytte av reduksjonen. Forslaget vil også virke positivt i forhold til grenshandelen og sikre norske arbeidsplasser.

Disse medlemmer vil vise til beregninger som viser at personer med bruttoinntekt under 150 000 kroner i året vil tjene 1 500 kroner på forslaget.

Disse medlemmer støtter forslaget om å innlemme infrastrukturtenester for transport som gjelder jernbanenett og flyplassene i avgiftssystemet.

Når det gjelder momskompensasjon for kommuner viser disse medlemmer til at KS mener det er foretatt en mrd. kroner for mye i uttrekk. Disse medlemmer viser videre til at det også er stor usikkerhet når det gjelder momskompensasjon for helseforetak og frivillige organisasjoner, og om omleggingen vil virke etter sin hensikt. Disse medlemmer mener det derfor er viktig å komme tilbake til dette når endelige tall foreligger. Disse medlemmer vil vise til merknader i Budsjett-innst. S. nr. 6 (2004-2005).

Disse medlemmer vil fremme følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak for merverdiavgift med følgende endring:

Fra 1. juli 2005 skal § 2 lyde:

Fra 1. juli 2005 skal det betales 0 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift for næringsmidler. Som næringsmidler anses enhver mat- eller drikkevare og enhver annen vare som er bestemt til å konsumeres av mennesker, unntatt:

- a) legemidler,
- b) vann fra vannverk,
- c) tobakkvarer,
- d) alkoholholdige drikkevarer."

Komiteens medlem fra Kystpartiet viser til Regjeringens forslag om økning av de ulike merverdiavgiftsatsene med ett prosentpoeng, jf. St.prp. nr. 1 (2004-2005). Dette medlem slutter seg ikke til forslagene, og viser for øvrig til sine merknader og forslag i Budsjett-innst. S. nr. I (2004-2005) og Innst. O. nr. 10 (2004-2005). Dette medlem fremmer derfor følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om merverdiavgift med følgende endring:

§ 1 skal lyde:

1. Fra 1. januar 2005 skal det betales 24 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift.
2. Fra 1. januar 2005 skal det betales 11,11 pst. avgift av omsetning som nevnt i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift § 39 og godtgjørelse som nevnt i samme lov § 41.

§ 2 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 til og med 30. juni 2005 skal det betales 12 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift for næringsmidler. Som næringsmidler anses enhver mat- eller drikkevare og enhver annen vare som er bestemt til å konsumeres av mennesker, unntatt:

- a) legemidler,
- b) vann fra vannverk,
- c) tobakkvarer,
- d) alkoholholdige drikkevarer.

§ 3 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det betales 6 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift for:

- a) kringkastingsselskap under utøvelse av allmennkringkasting som er finansiert av kringkastingsavgift som nevnt i kringkastingsloven § 6-4,
- b) tjenester som gjelder persontransport,
- c) formidling av tjenester som nevnt i bokstav b,
- d) transport av kjøretøy på ferge eller annet fartøy på innenlands veisamband, tjenester i form av rett til å overvære kinoforestillinger."

4.5 Avgift på alkohol (kap. 5526 post 70)

Sammendrag

Utvalget som vurderte provenyberegninger for særavgiftene på grensehandelsutsatte varer foreslo at det bør tas hensyn til bl.a. priser på alkoholholdige drikkevarer i våre naboland ved beregning av innenlands omsetning og avgiftsinntekter til staten, jf. nærmere omtale i NOU 2003:17 Særavgifter og grensehandel. Utvalget foreslo at en i provenyberegninger burde ta hensyn til såkalte kryssprisvirkninger mellom ulike typer alkoholholdige drikkevarer og mellom kjøp i Norge og grensehandel mv. Disse virkningene innebærer at dersom prisen på for eksempel brennevin går ned vil noe av den økte etterspørselen etter brennevin motsvares av en lavere innenlands etterspørsel etter vin og øl og redusert grensehandel mv. En endring i brennevinsavgiften får altså også betydning for provenyet fra øl og vin. På oppdrag fra Finansdepartementet har Statistisk sentralbyrå utarbeidet en modell som tar hensyn til disse effektene. Modellen skal videreutvikles, bl.a. ved å hente inn oppdaterte tall for grensehandel.

For å unngå å komplisere rapporteringen av provenyberegninger har departementet valgt å slå sammen post 71 produktavgift på brennevin og vin mv. og post 72 produktavgift på øl m.m. Den nye posten blir post 70 produktavgift på alkoholholdige drikkevarer.

Avgiftene på drikkevarer er høye i Norge i forhold til våre naboland. I en svensk utredning (SOU (2004:86) Var går gränsen?), er det foreslått å senke brennevinsavgiften med 40 pst. fra 1. januar 2005. Begrunnelsen for forslaget er å redusere grensehandelen, og å styrke den svenske alkoholpolitikken legitimitet. Den svenske regjeringen la 20. september fram sitt forslag til statsbudsjett for 2005. Det ble der ikke foreslått endringer i alkoholavgiftene.

For å begrense økningen i avgiftsforskjeller mellom Norge og våre naboland foreslås det å holde drikkevarereavgiftene nominelt uendret fra 2004 til 2005. For alkoholholdige drikkevarer innebærer dette en lettelse på om lag 92 mill. kroner bokført i 2005. Det foreslås ingen øvrige endringer i avgifter på alkoholholdige drikkevarer, men det vises til Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 - lovendringer kapittel 29 hvor det er lagt fram forslag til modernisering av regelverket for teknisk sprit.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet og Senterpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på alkohol og en bevilgning på 9,653 mrd. kroner under kap. 5526 post 70 og viser samtidig til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 29 vedrørende forslag til modernisering av regelverket for teknisk sprit.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til sine merknader under kapittel 2 samt i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) punkt 29.9, og fremmer følgende to forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på alkohol med følgende endringer:

§ 1 første ledd punkt A og B skal lyde:

- A) Brennevinsbasert drikk med alkoholstyrke over 0,7 volumprosent alkohol
kr 4,61 pr. volumprosent og liter.
- B) Annen alkoholholdig drikk:
 1. med alkoholstyrke over 4,75 til og med 22 volumprosent alkohol: kr 1,98 pr. volumprosent og liter.
 2. Med alkoholstyrke:
 - a) til og med 0,7 volumprosent alkohol avgiftbelegges etter regelverket for alkoholfrie drikkevarer,
 - b) over 0,7 til og med 2,75 volumprosent alkohol: kr 1,35 pr. liter,
 - c) over 2,75 til og med 3,75 volumprosent alkohol: kr 3,27 pr. liter,
 - d) over 3,75 til og med 4,75 volumprosent alkohol: kr 5,75 pr. liter."

"Stortinget ber Regjeringen fremme forslag om avvikling av monopolordningen vedrørende teknisk sprit fra og med 1. januar 2005."

Disse medlemmer viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter

seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

Komiteens medlem fra Senterpartiet viser til at det fra den sittende Regjering har vært tatt et initiativ til en felles nordisk front for å kunne beholde en restriktiv alkoholpolitikk, herunder unngå kutt i alkoholavgiftene. Senterpartiet støtter dette initiativet. Det er derfor med en viss undring dette medlem registrerer at Regjeringen på tross av dette foreslår en reduksjon av alkoholavgiftene på i alt 100 mill. kroner, ved å holde avgiftene nominelt uendret. Dette medlem mener det er riktig å justere alkoholavgiftene i takt med prisstigningen og fremmer derfor et forslag om prisjustering av avgiftene.

Dette medlem fremmer derfor følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på alkohol med følgende endringer:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel eller innenlandsk tilvirking av sprit, isopropanol, brennevin, vin, fruktvin, mjød og øl mv. med følgende beløp:

- A) Brennevinsbasert drikk med alkoholstyrke over 0,7 volumprosent alkohol: kr 5,66 pr. volumprosent og liter.
- B) Annen alkoholholdig drikk:
 1. med alkoholstyrke over 4,75 til og med 22 volumprosent alkohol: kr 3,69 pr. volumprosent og liter.
 2. med alkoholstyrke:
 - a) til og med 0,7 volumprosent alkohol avgiftslegges etter regelverket for alkoholfrie drikkevarer,
 - b) over 0,7 til og med 2,75 volumprosent alkohol: kr 2,52 pr. liter,
 - c) over 2,75 til og med 3,75 volumprosent alkohol: kr 9,56 pr. liter,
 - d) over 3,75 til og med 4,75 volumprosent alkohol: kr 16,54 pr. liter."

4.6 Vinmonopolavgiften m.m. (kap. 5527 post 72 og 73)

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005) Arbeids- og sosialdepartementet

POST 72 GEBYR PÅ STATLIGE SKJENKEBEVILLINGER

Kontroll med utøvelsen av statlige bevillinger gitt for skjenking av alkoholholdig drikk på tog, fly og skip m.m. etter alkoholloven §§ 5-2 og 5-3 annet ledd, tilhører departementet. Bevillingsgebyrene tilfaller staten. Det foreslås bevilget 300 000 kroner.

POST 73 VINMONOPOLAVGIFTEN

Vinmonopolavgiften utgjør i praksis det beløpet AS Vinmonopolet skulle ha betalt i kommuneskatt på bakgrunn av regnskapsåret 2003, og beregnes som 28 pst.

av virksomhetens resultat. Avgiften skal innbetales til staten i januar 2005 og vil utgjøre 18,4 mill. kroner.

Komiteens merknad

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag til en bevilgning på 300 000 kroner under kap. 5527 post 72 og 18,4 mill. kroner under kap. 5527 post 73.

4.7 Avgift på tobakkvarer (kap. 5531 post 70)

Sammendrag

Det foreslås at avgiftene på tobakkvarer prisjusteres fra 2004 til 2005.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på tobakkvarer og en bevilgning på 7,509 mrd. kroner under kap. 5531 post 70.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til sine merknader i Budsjett-innst. S. nr. 1 (2004-2005) kapittel 2 og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om Særavgifter til statskassen for budsjetterminen 2005 om Avgift på tobakkvarer med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra første januar 2005 skal det i henhold til lov av 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen etter følgende satser av:

- a) Sigarer: kr 1,27 pr. gram av pakningens nettovekt. Vekten av fastmunnstykke skal tas med i den nettovekt som danner grunnlaget for beregning av avgiften.
- b) Sigaretter: kr 1,27 pr. stk.
Med en sigarett menes en sigarett som har en lengde til og med 90 med mer, som to regnes sigaretten dersom den har en lengde på over 90 med mer, men maks 180 med mer, osv.
Filter og munnstykke tas ikke med ved beregning av lengden.
- c) Røyketobakk, karvet skråtobakk, råtobakk i forbrukerpakning: kr 1,27 pr. gram pakningens nettovekt.
- d) Skråtobakk: kr 0,40 pr. gram av pakningens nettovekt.
- e) Snus: kr 0,40 pr. gram av pakningens nettovekt.
- f) Sigarettpapir og sigarettthylser: kr 0,019 pr. stk. av innholdet i pakningen.
Departementet kan gi forskrifter om en forenklet avgiftsberegning for varer som reisende innfører til eget bruk utover avgiftsfri kvote."

Disse medlemmer viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til Regjeringens forslag.

4.8 Motorvognavgiftene (kap. 5536 post 71, 72, 73, 75, 76)

4.8.1 Avgiftsmessig behandling av hydrogenbiler

SAMMENDRAG

I en merknad i Budsjett-innst. S. nr. 1 (2003-2004) ba finanskomiteen Regjeringen om å vurdere å gi hydrogenbiler med forbrenningsmotor de samme lettelsene i avgiftssystemet som el-biler. I NOU 2004:11 Hydrogen som fremtidens energibærer anbefaler det regjeringsoppnevnte Hydrogenutvalget at hydrogenkjøretøy uten miljøskadelige utslipp gis avgiftsfritak. I tillegg foreslår utvalget at en vurderer å gi hydrogenbiler med forbrenningsmotor avgiftsfritak i en introduksjonsfase. Ifølge utvalget bør det forutsettes at slike kjøretøy representerer ny teknologi, og ikke er ombygde eldre kjøretøy med forbrenningsmotor.

El-biler er i dag fritatt for engangsavgift og årsavgift. Dette er kjøretøy som ikke har lokale utslipp. Dersom formålet er å likestille såkalte nullutslippsbiler må det i denne sammenheng skilles mellom hydrogenbiler med forbrenningsmotor og hydrogenbiler basert på brenselcelleteknologi. Bare sistnevnte er nullutslippsbiler, siden hydrogenbiler med forbrenningsmotor har utslipp av NO_x.

Hydrogenbiler med forbrenningsmotor har eksistert i lang tid. Teknologien har imidlertid i liten grad blitt kommersialisert. Hittil har forbrenningsbaserte hydrogenbiler stort sett vært basert på ombygde kjøretøy med ordinær forbrenningsmotor. Teknisk sett er det en overkommelig oppgave å gjennomføre slike ombygginger, samt å reversere ombyggingen. En eventuell særbehandling av hydrogenbiler med forbrenningsmotor i avgiftssystemet kan dermed innebære stor fare for omgøelser. Noen hydrogenbiler er også hybrider, dvs. biler som både kan benytte hydrogen og ordinært drivstoff.

Regjeringen foreslår å likebehandle nullutslippskjøretøy som bruker hydrogen som drivstoff med el-biler i avgiftssystemet. Dette gjøres ved at brenselcellebiler gis fritak fra engangsavgift og årsavgift. Forslaget antas ikke å ha provenykonsekvenser på kort sikt. Det vises til forslag til vedtak under de enkelte avgiftene.

KOMITEENS MERKNADER

Komiteen tar dette til orientering her og viser til sine merknader vedrørende den enkelte motorvognavgift like nedenfor under de enkelte punkter.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet viser til Stortingets vedtak av 7. november 2000 hvor det ble bedt om at en omlegging av engangsavgiften tilpasset ny teknologi utredes slik at optimale miljø- og sikkerhetsforbedringer oppnås.

Disse medlemmer viser videre til behandlingen av departementets svar på dette i budsjettet for 2004. Departementet fremmet i denne sammenheng ingen forslag til endring, men skulle arbeide videre med enkelte saker, spesielt bruksfradraget og årsavgiften. I tilknytning til årsavgiften viste departementet da til at "de fordelingsmessige og avgiftstekniske sidene ved å innføre en miljøkomponent i årsavgiften må imidlertid

vurderes nærmere, og i sammenheng med den generelle utforming av et fremtidig avgiftssystem".

Disse medlemmer konstaterer at departementet ikke følger opp dette i budsjettforlaget for 2005.

Disse medlemmer mener at det nå er påkrevd å gjennomføre endringer i bilavgiftene slik at disse stimulerer til en bilpark som gir lavere miljøbelastninger og økt trafikksikkerhet og ber departementet sette forgang i dette arbeidet.

4.8.2 Engangsavgift på motorvogner mv. og avgift ved registrering av motorvogner som er bygd opp her i landet (kap. 5536 post 71)

SAMMENDRAG

Ambulanser, herunder leilighetsambulanser (ordinære kjøretøy som tidvis benyttes som ambulanse) er fritatt for engangsavgift. Vegdirektoratet har foreslått at forskrift 14. februar 1970 om ambulansebil skal oppheves fra 1. januar 2005 og at nye bestemmelser tas inn i kjøretøyforskriften. I de nye bestemmelsene er definisjonen på en ambulanse hentet fra EUs typegodkjenningsdirektiv for biler.

De nye reglene for ambulanse vil være mindre detaljerte og begrepet leilighetsambulanse benyttes ikke lenger. Det stilles kun opp krav som skal sikre en forsvarlig transport av pasient på bære og øvrige ledsagere i bærerommet. Departementet foreslår at begrepet leilighetsambulanse tas ut av vedtaket. Tidligere brukere av leilighetsambulanser kan da måtte velge biltyper som er noe bedre utstyrt for å få fullt fritak som ambulanse. Rene ambulanser berøres ikke av forslaget.

Departementet foreslår at avgiftsfritaket endres slik at det samsvarer med den nye kjøretøytekniske definisjonen av ambulanse. Forslaget antas ikke å ha provenykonsekvenser.

Det vises for øvrig til omtalen av den avgiftsmessige behandlingen av hydrogenbiler ovenfor.

Vrakpantavgiften inngår i engangsavgiften. Avgiften er på 1 300 kroner, og ble siste gang økt i 2000. Det foreslås ingen endringer i vrakpantavgiften for 2005.

Samferdselsdepartementet har hatt et forslag om å liberalisere drosjenæringen på høring. Forslaget går ut på at dagens tak på antall løyver i den enkelte fylkeskommune oppheves. Etter det nye systemet vil alle med god vandel, tilfredsstillende økonomisk evne og tilstrekkelig fagkompetanse fritt kunne etablere seg og drive drosjevirkosomhet. Dagens kjøreplikt vil også bli opphevet, slik at man kan drive drosjevirkosomhet på deltid.

I dagens regelverk har drosjer en lettelse i engangsavgiften og fritak for årsavgiften. Hvis reglene ikke endres, vil en eventuell liberalisering kunne føre til at alle som oppfyller kravet til løyve, kan få disse lettelsene. For å unngå omgøelser og et betydelig provenytap for staten må systemet endres, slik at det ikke gis lettelser til kjøretøy som ikke skal brukes til drosjevirkosomhet. Forslaget om eventuell liberalisering skal først behandles av Stortinget og etter planen tre i kraft fra 1. oktober 2005. Finansdepartementet vil derfor komme tilbake til de avgiftsmessige konsekvensene i forbindelse med Revidert nasjonalbudsjett 2005.

KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om engangsavgift på motorvogner mv. og en bevilgning på 15,61 mrd. kroner under kap. 5536 post 71.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet viser til sine merknader i Budsjett-innst. S. nr. 1 (2004-2005) kapittel 2 og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om engangsavgift på motorvogner mv. med følgende endringer:

§ 2 skal lyde:

Avgiften betales etter følgende avgiftsgrupper og satser:

Avgiftsgruppe a:

1. Personbiler,
2. varebiler klasse 1 og
3. busser under 6 meter med inntil 17 seteplasser:

kr 33,01 pr. kg av de første 1 150 kg av egenvekten,
 kr 66,02 pr. kg av de neste 250 kg av egenvekten,
 kr 95,00 pr. kg av de neste 100 kg av egenvekten,
 kr 95,00 pr. kg av resten (vektavgift).

Dessuten:

kr 9,75 pr. cm³ av de første 1 200 cm³ av slagvolumet,
 kr 25,52 pr. cm³ av de neste 600 cm³ av slagvolumet,
 kr 52,00 pr. cm³ av de neste 400 cm³ av slagvolumet,
 kr 52,00 pr. cm³ av resten (slagvolumavgift).

Dessuten:

kr 127,51 pr. kW av de første 65 kW av motoreffekten,
 kr 465,06 pr. kW av de neste 25 kW av motoreffekten,
 kr 850,00 pr. kW av de neste 40 kW av motoreffekten,
 kr 850,00 pr. kW av resten (motoreffektavgift).

Avgiftsgruppe b:

Varebiler klasse 2:

20 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

Avgiftsgruppe c:

Campingbiler:

13 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

Avgiftsgruppe d:

Kombinerte biler med totalvekt inntil 6 000 kg:
 55 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

Avgiftsgruppe e:

Beltebiler:

36 pst. av verdiavgiftsgrunnlaget.

Avgiftsgruppe f:

Motorsykler:

kr 0 pr. stk (stykkavgift).

Dessuten:

kr 0 pr. cm³ av de første 525 cm³ av slagvolumet,
 kr 31,70 pr. cm³ av de neste 375 cm³ av slagvolumet,
 kr 69,50 pr. cm³ av resten (slagvolumavgift).

Dessuten:

kr 0 pr. kW av de første 11 kW av motoreffekten,
 kr 205 pr. kW av resten (motoreffektavgift).

Avgiftsgruppe g:

Beltedatorsykler (snøscootere):

kr 13,01 pr. kg av de første 100 kg av egenvekten,
 kr 26,01 pr. kg av de neste 100 kg av egenvekten,
 kr 52,01 pr. kg av resten (vektavgift).

Dessuten:

kr 2,72 pr. cm³ av de første 200 cm³ av slagvolumet,
 kr 5,42 pr. cm³ av de neste 200 cm³ av slagvolumet,
 kr 10,83 pr. cm³ av resten (slagvolumavgift).

Dessuten

kr 17,34 pr. kW av de første 20 kW av motoreffekten,
 kr 34,67 pr. kW av de neste 20 kW av motoreffekten,
 kr 69,35 pr. kW av resten (motoreffektavgift).

Avgiftsgruppe h:

Motorvogner i avgiftsgruppe a, som ved første gangs registrering her i landet blir registrert på løyveinnehaver til bruk som ordinær drosje (ikke reserve- eller erstatningsdrosje) eller for transport av funksjonshemmede.

40 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

Avgiftsgruppe i:

Avgiftspliktige motorvogner som er 30 år eller eldre:
 kr 3 038 pr. stk.

Avgiftsgruppe j:

Avgiftspliktige motorvogner med inntil 17 sitteplasser hvorav minst 10 er plassert i fartsretningen:
 35 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a."

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

4.8.3 Årsavgift på motorvogner mv. (kap. 5536 post 72)

SAMMENDRAG

Det foreslås å prisjustere satsene for årsavgiften for 2005.

Under behandlingen av budsjettet for 2004 vedtok Stortinget at den tidligere trafikkskadeavgiften etter folketrygdloven skulle avvikles og innlemmes i henholdsvis årsavgiften og vektårsavgiften, jf. Budsjett-innst. S. I (2003-2004) kap. 3.1.2.2. Med virkning fra 1. januar 2004 ble derfor årsavgiften og vektårsavgiften økt med 350 kroner. Dette tilsvarer det beløp trafikkskadeavgiften ville utgjort i 2004. En del kjøretøy som tidligere betalte trafikkskadeavgift var ikke omfattet av årsavgiften eller vektårsavgiften. For disse kjøretøyene ble det derfor innført årsavgift med lav sats på 350 eller 175 kroner, avhengig av hvilken sats som tidligere gjaldt for det aktuelle kjøretøyet etter trafikkskadeavgiften. Endringen ble gjennomført ved at Finansdepartementet ble gitt fullmakt til å pålegge disse kjøretøyene årsavgift med henholdsvis 350 eller 175 kroner, og selve avgiftsplikten er i dag fastsatt i årsavgiftsforskriften.

Ut fra strukturen i årsavgiftsregelverket bør avgiftsplikten for disse kjøretøyene fremgå direkte av avgiftsvedtaket på lik linje med de øvrige kjøretøygruppene. Dette vil også gjøre regelverket enklere og lettere tilgjengelig. På denne bakgrunn foreslås det at de aktuelle kjøretøygruppene tas direkte inn i avgiftsvedtaket, jf. forslag til vedtak. For å skape bedre sammenheng i regelverket foreslås også at gjeldende § 2 bokstav h, som fritar kjøretøy som leveres til vraking innen avgiftens forfall, flyttes til vedtaket § 3. Det vises i denne sammenheng til at vrakingsbestemmelsen skiller seg fra de andre fritakene i § 2 ved at disse kjøretøyene i utgangspunktet er avgiftspliktige, men at avgiftsplikten opphører som følge av en etterfølgende handling fra den avgiftspliktige. Forslagene innebærer ingen materielle endringer. Endringene i avgiftsvedtaket nødvendiggjør mindre endringer i årsavgiftsforskriften.

Etter Stortingets vedtak om årsavgift § 3 skal det betales full årsavgift for kjøretøy som er registrert pr. 1. januar, eller som registreres i løpet av årets første 6 måneder. For kjøretøy som registreres i løpet av annet halvår betales halv avgift. Årsavgiftsforskriften § 3 første ledd siste punktum likestiller situasjonen hvor et kjøretøy går over fra å være avgiftsfritt til å bli avgiftspliktig med tilfellene hvor kjøretøy registreres i løpet av året. Dette har blant annet betydd at det må betales avgift dersom avgiftsfrie drosjer gjøres om til personbiler. Innføringen av årsavgift med lav sats for kjøretøy som tidligere bare svarte trafikkskadeavgift, har imidlertid medført at årsavgiftsforskriften § 3 første ledd siste punktum ikke lenger omfatter disse kjøretøyene. Dette var en utilsiktet konsekvens, og departementet vil derfor endre årsavgiftsforskriften med sikte på å videreføre situasjonen slik den var før sammenslåingen av årsavgiften og trafikkskadeavgiften.

Det vises for øvrig til omtalen av den avgiftsmessige behandlingen av hydrogenbiler ovenfor.

I Innst. S. nr. 175 (2002-2003) ba Stortinget, i forbindelse med et forslag om årsavgift ved tyveri, Regjeringen "i budsjettet for 2004 legge fram forslag om endringer i årsavgiften for biler, slik at den blir fleksibel og knyttet opp mot den tid eieren faktisk disponerer kjøretøyet". I påvente av en større gjennomgang av årsavgiften, ble det innført en refusjonsordning for stjalne kjøretøy i 2004. Det ble også varslet at Finansdepartementet skulle vurdere om årsavgiften for biler kunne gjøres mer fleksibel.

I samarbeid med Toll- og avgiftsdirektoratet har Finansdepartementet vurdert mulighetene for en mer fleksibel årsavgift. På grunn av datatekniske begrensninger er det ikke mulig å få på plass en fullgod løsning nå. Fra 2005 kunne en imidlertid innført en midlertidig ordning med etterskuddsvis refusjon av avgift, etter mal av det som i dag gjelder ved tyveri. De som avskilte bilen sin i løpet av avgiftsåret, ville i så fall fått refundert en forholdsmessig del av avgiften i begynnelsen av det påfølgende året. En slik ordning er ikke fullt ut tilfredsstillende for avgiftsbetalerne og vil gi et betydelig provenytnap når den er fullt innfasert. Ordningen vil i tillegg medføre store administrative kostnader for avgifts- og veimyndighetene.

Selv om Stortinget i sin anmodning også ba om et forslag hvor avgiften ble knyttet opp mot den tid eieren faktisk disponerer kjøretøyet, foreslås det ikke å gå inn på løsningen som er skissert ovenfor. I stedet anbefaler departementet å vente til de systemtekniske forhold ligger til rette for en mer helhetlig omlegging av årsavgiften.

KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet og Sosialistisk Venstreparti, slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om årsavgift og en bevilgning på 7,201 mrd. kroner under kap. 5536 post 72.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om årsavgift på motorvogner med følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

For 2005 betales i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter avgift til statskassen med:

1. kr 2 655 av:
 - a. personbiler med tillatt totalvekt mindre enn 12 000 kg,
 - b. varebiler,
 - c. campingbiler med tillatt totalvekt mindre enn 12 000 kg,
 - d. busser under 6 meter med inntil 17 seteplasser (minibusser),
 - e. kombinerte biler med tillatt totalvekt mindre enn 7 500 kg,
 - f. årsprøvekjennermerker for kjøretøy.
2. kr 0 av campingtilhengere med egenvekt over 350 kg.

3. kr 1 327 av motorsykler; trehjuls, lette, mellomtunge og tunge.
4. kr 1 685 av:
 - a. følgende kjøretøy med tillatt totalvekt fra 3 500 kg inntil 12 000 kg:
 - lastebiler
 - trekkbiler,
 - b. kombinerte biler med tillatt totalvekt fra 7 500 kg inntil 12 000 kg,
 - c. busser med tillatt totalvekt mindre enn 12 000 kg som ikke faller inn under nr. 1 bokstav d."

Disse medlemmer viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til Regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti viser til sitt forslag om økning av CO₂-avgiften. For å kompensere for økte brukskostnader vil disse medlemmer gjøre det billigere å eie bil i de deler av landet der det ofte mangler miljøvennlige transportalternativ. Disse medlemmer fremmer forslag om differensiert årsavgift etter arbeidsgiveravgiftssoner.

Disse medlemmer fremmer derfor følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om årsavgift på motorvogner med følgende endringer fra 1. juli 2005:

For 2005 betales i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter avgift til statskassen med:

For personbil betales avgift med:

- kr 2 700 når kjøretøyets eier er bosatt i sone I etter Stortingets vedtak om fastsetting av avgifter mv. til folketrygden for 2004 § 1 om arbeidsgiveravgift,
- kr 1 700 når kjøretøyets eier er bosatt i sone II, og
- kr 0 når kjøretøyets eier er bosatt i sone III, IV og V.

Registrert bosted pr. 1. januar 2005 legges til grunn for avgiftsplikten."

4.8.4 Vektårsavgift (kap. 5536 post 73)

SAMMENDRAG

Vektårsavgiften består av en vektgradert årsavgift og en miljødifferensiert årsavgift.

Vektgradert årsavgift

Satsene foreslås prisjustert i 2005.

Miljødifferensiert årsavgift

Den miljødifferensierte årsavgiften graderes ut fra vekt og hvilke utslippskrav som oppfylles. Utslippskravene følger kjøretøyforskriftens EURO-klassifisering, som stiller krav til maksimalt utslipp av blant annet nitrogendioksider og partikler pr. kWh. EURO IV-kravene innføres for typegodkjenning og førstegangsregistrering fra henholdsvis 2005 og 2006, og

EURO V-kravene fra 2008 og 2009. Dagens satsstruktur medfører at kjøretøy som oppfyller EUs miljøklassifisering EURO III slipper denne avgiften.

Alle nye kjøretøy oppfyller i dag EURO III, og i løpet av de nærmeste årene vil som nevnt EURO IV- og EURO V-kravene bli gjort gjeldende. Det foreslås derfor å innføre miljødifferensiert årsavgift for kjøretøy som oppfyller EURO III, EURO IV og EURO V. Det innføres i tillegg en egen klasse for nullutslippskjøretøy. Samtidig foreslås det å prisjustere de avgiftene som eksisterer i dag. Avgiftssatsene er basert på de relative forholdet mellom utslippskostnadene til kjøretøy som oppfyller de ulike EURO-kravene. De reelle utslippskostnadene er imidlertid høyere enn avgiften. Avgiften for nullutslippskjøretøy settes lik null uavhengig av vekt. Forslaget vil gi et merproveny på om lag 15 mill. kroner påløpt og bokført i 2005.

Vektårsavgift for busser

Busser i løyvedrift betaler i dag autodieselavgift, men har fritak for vektårsavgiften. Busstransporten bør også betale sin del av kostnadene ved veislitasje og utslipp til luft. Det foreslås derfor at fritaket fra vektårsavgiften for busser i løyvedrift blir fjernet. Forslaget innebærer at avgiftsvedtaket § 5 første ledd bokstav d utgår. Gjeldende bokstav e-g blir nye d-f.

Dette anslås å gi et proveny på om lag 45 mill. kroner påløpt og bokført.

Noen busselskaper har eldre busser som ikke er i daglig bruk, men som blir satt inn ved spesielle anledninger, som f.eks. ulykker eller strømstans. Det er ønskelig at busselskapene har en slik beredskap. Mange av disse bussene vil få en høy miljødifferensiert årsavgift, noe som kan føre til at antallet slike beredskapsbusser kan gå ned. Etter avgiftsvedtaket § 6 kan avgift i visse tilfeller baseres på en dagsats på 2 pst. av full vektårsavgift med et fastsatt minstebeløp. For å unngå en kraftig nedgang i antallet beredskapsbusser tar departementet sikte på å gi bestemmelser om dagsats for eldre reservebusser i løyvedrift. De nærmere vilkår vil bli fastsatt i forskrift.

KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet og Fremskrittspartiet, slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om vektårsavgift og en bevilgning på 367 mill. kroner under kap. 5536 post 73.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet viser til sine merknader i denne innstilling kapittel 2.1 og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om vektårsavgift med følgende endring:

§ 5 første ledd skal lyde:

Følgende kjøretøy er fritatt fra vektgradert og miljødifferensiert årsavgift:

- a) traktorer,

- b) kjøretøy registrert på kjennemerker med lysegule typer på sort bunn,
- c) motorredskaper,
- d) kjøretøy som er registrert på innehaver av løyve etter §§ 4 eller 6 i lov 21. juni 2002 nr. 45 om yrkestransport med motorvogn eller fartøy, eller som er utleiet på kontrakt med varighet på ett år eller mer mellom innehaver av slikt løyve og selskap i same konsern. Fritaket gjelder også motorvogn som utfører rutetransport basert på kontrakt med varlighet på ett år eller mer inngått med myndighet eller selskap som innehar slikt ruteløyve. Som turvogn menes i denne sammenheng busser med over 8 sitteplasser i tillegg til fører sete og tillett totalvekt over 5 000 kg.
- e) kjøretøy som er 30 år eller eldre. Fritaket gjelder ikke tilhengere,
- f) kjøretøy som i forbindelse med transport av gods fraktes på jernbane (kombinert godstransport),
- g) kjøretøy som er registrert på NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak."

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om vektårsavgift med følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter betales årsavgift til statskassen på innenlandsregistrerte kjøretøy på minst 12 000 kg etter følgende satser (kroner):

1. Vektgradert årsavgift

A. Motorkjøretøyer

Avgiftsgruppe	Luft-fjæring	Annet fjærings-system
<i>2 aksler</i>		
12 000 - 12 999 kg	250	527
13 000 - 13 999 kg	527	1 019
14 000 - 14 999 kg	1 019	1 331
15 000 og over	1 331	2 699
<i>3 aksler</i>		
12 000 - 14 999 kg	250	250
15 000 - 16 999 kg	527	733
17 000 - 18 999 kg	733	1 242
19 000 - 20 999 kg	1 242	1 537
21 000 - 22 999 kg	1 537	2 233
23 000 og over	2 233	3 333

Avgiftsgruppe	Luft-fjæring	Annet fjærings-system
<i>Minst 4 aksler</i>		
12 000 - 24 999 kg	1 537	1 555
25 000 - 26 999 kg	1 555	2 288
27 000 - 28 999 kg	2 288	3 484
29 000 og over	3 484	5 048

B. Kombinasjon av kjøretøy (vogntog)

Avgiftsgruppe	Luft-fjæring	Annet fjærings-system
<i>2 + 1 aksler</i>		
12 000 - 13 999 kg	250	250
14 000 - 15 999 kg	250	250
16 000 - 17 999 kg	250	375
18 000 - 19 999 kg	375	535
20 000 - 21 999 kg	535	920
22 000 - 22 999 kg	920	1 116
23 000 - 24 999 kg	1 116	1 814
25 000 - 27 999 kg	1 814	2 992
28 000 kg og over	2 992	5 062

2 + 2 aksler

16 000 - 24 999 kg	518	874
25 000 - 25 999 kg	874	1 277
26 000 - 27 999 kg	1 277	1 761
28 000 - 28 999 kg	1 761	2 073
29 000 - 30 999 kg	2 073	3 244
31 000 - 32 999 kg	3 244	4 405
33 000 kg og over	4 405	6 559

2 + minst 3 aksler

16 000 - 37 999 kg	3 556	4 852
38 000 - 40 000 kg	4 852	6 706
Over 40 000 kg	6 506	8 748

Minst 3 + 1 aksler

16 000 - 24 999 kg	518	874
25 000 - 25 999 kg	874	1 277
26 000 - 27 999 kg	1 277	1 761
28 000 - 28 999 kg	1 761	2 073
29 000 - 30 999 kg	2 073	3 244
31 000 - 32 999 kg	3 244	4 405
33 000 og over	4 405	6 559

Minst 3 + 2 aksler

16 000 - 37 999 kg	3 172	4 308
38.000 - 40.000 kg	4 308	5 862
Over 40 000 kg	5 862	8 552

Minst 3 + minst 3 aksler

16 000 - 37 999 kg	1 912	2 262
38 000 - 40 000 kg	2 262	3 252
Over 40 000 kg	3 252	5 032 "

2. Miljødifferensiert årsavgift for dieseldrevne kjøretøy

Vektklasser	Avgasskravnivå						
	Ikke EURO	EURO I	EURO II	EURO III	EURO IV	EURO V	0-utslipp
12 000-19 999 kg	5 914	3 242	2 238	1 325	652	367	0
20 000 kg og over	10 593	6 026	4 244	2 512	1 279	756	0"

Disse medlemmer viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til Regjeringens forslag.

4.8.5 Omregistreringsavgift (kap. 5536 post 75)

SAMMENDRAG

Satsene for omregistreringsavgiften foreslås prisjustert fra 2004 til 2005.

Det skal betales omregistreringsavgift for elektrisk drevne motorkjøretøyer. For personbiler er avgiften knyttet til egenvekt og registreringsår, jf. avgiftsvedtaket § 1 bokstav b. For motorsykler er avgiften, i tillegg til registreringsår, knyttet til slagvolum, jf. § 1 bokstav a. Elektrisk drevne motorsykler har imidlertid ikke slagvolum. Det foreslås en tilføyelse i avgiftsvedtaket § 1 bokstav a nr. 2 slik at elektrisk drevne motorsykler uttrykkelig omfattes. Endringen har ikke provenykonsekvenser.

Det betales ikke omregistreringsavgift ved import av brukte biler fra utlandet. En arbeidsgruppe som i 2003 vurderte bilavgiftene argumenterte for at dette gir en avgiftsmessig ulik behandling av bruktimporterte biler og biler tidligere registrert i Norge. Gruppen vurderte derfor muligheten for å pålegge bruktimporterte kjøretøy omregistreringsavgift, eventuelt ta hensyn til omregistreringsavgiften ved beregning av bruksfradragene. ESA har imidlertid vært svært kritisk til dette. I St.prp. nr. 1 (2003-2004) Skatte-, avgifts- og tollvedtak ble det derfor uttalt at "for å sikre avgiftsmessig likebehandling av importerte og norske bruktbiler, samtidig som man sikrer at systemet er i tråd med EØS-avtalen, kan det være grunn til å se på omregistreringsavgiften i en større sammenheng. En mulighet vil kunne være å erstatte omregistreringsavgiften med merverdiavgift på omsetning av brukte kjøretøy etter avansemetoden, slik systemet er innen EU."

På denne bakgrunn har departementet vurdert å erstatte omregistreringsavgiften med merverdiavgift på avanse. Dette vil i stor grad sikre avgiftsmessig likebehandling av importerte og norske bruktbiler, samtidig som Norge får det samme systemet som i de fleste

andre land. Dette vil også gi de samme reglene som gjelder for andre brukte varer i dag.

Omregistreringsavgiften er i dag i de fleste tilfeller høyere enn merverdiavgift på avanse ville vært. En overgang til merverdiavgift vil også føre til at kun omsetning som skjer fra en merverdiavgiftspliktig selger vil bli ilagt slik merverdiavgift på avansen. Ved omsetning mellom private betales ikke merverdiavgift. I de tilfellene der kjøper er merverdiavgiftspliktig, vil han kunne trekke fra den inngående merverdiavgiften. På denne måten blir avgiftsgrunnlaget mye mindre enn det er for omregistreringsavgiften i dag, og foreløpige beregninger viser at provenytapet kan bli på flere hundre millioner kroner. Et alternativ for å begrense provenytapet ville vært å beholde en omregistreringsavgift/eieskifteavgift av en viss størrelse. Departementet vil komme tilbake med en nærmere vurdering av de systemmessige fordeler og ulemper ved en slik omlegging.

KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om omregistreringsavgift og en bevilgning på 1,943 mrd. kroner under kap. 5536 post 75.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet viser til sine merknader under kapittel 2 og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om omregistreringsavgift, med følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter betales avgift til statskassen ved omregistrering av nedenfornevnte, tidligere her i landet registrerte motorvogner og tilhengere med følgende beløp:

	Registreringsår		
	2005 til 2002 kr	2001 til 1994 kr	1993 og eldre kr
a. Mopeder. Motorsykler. Beltemotorsykler			
1. Mopeder	290	290	290
2. Motorsykler og beltemotorsykler med motor til og med 250 cm ³ slagvolum	580	580	580

	Registreringsår		
	2005 til 2002 kr	2001 til 1994 kr	1993 og eldre kr
3. Motorsykler og beltemotorsykler med motor over 250 cm ³ slagvolum	580	580	580
b. Personbiler. Busser			
Egenvekt (typegodkjent):			
1. t.o.m. 800 kg	4 259	2 949	1 283
2. over 800 kg. t.o.m. 1 200 kg	4 259	2 949	1 283
3. over 1 200 kg. t.o.m. 1 600 kg	4 259	2 949	1 283
4. over 1 600 kg	4 259	2 949	1 283
c. Lastebiler. Trekkbiler. Varebiler. Kombinerte biler Campingbiler. Beltebiler.			
Egenvekt (typegodkjent):			
1. t.o.m. 1 000 kg	4 259	2 949	1 283
2. over 1 000 kg t.o.m. 2 000 kg	4 259	2 949	1 283
3. over 2 000 kg t.o.m. 3 000 kg	4 259	2 949	1 283
4. over 3 000 kg t.o.m. 4 000 kg	4 259	2 949	1 283
5. over 4 000 kg t.o.m. 5 000 kg	4 259	2 949	1 283
6. over 5 000 kg	4 259	2 949	1 283
d. Biltilhengere, herunder semitrailere og campingtilhengere, med egenvekt over 350 kg			
Egenvekt (typegodkjent):			
1. over 350 kg t.o.m. 1 000 kg	4 259	2 949	1 283
2. over 1 000 kg t.o.m. 2 000 kg	4 259	2 949	1 283
3. over 2 000 kg t.o.m. 3 000 kg	4 259	2 949	1 283
4. over 3 000 kg t.o.m. 4 000 kg	4 259	2 949	1 283
5. over 4 000 kg t.o.m. 5 000 kg	4 259	2 949	1 283
6. over 5 000 kg	4 259	2 949	1 283"

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

4.8.6 Avgift på bensin (kap. 5536 post 76)

SAMMENDRAG

Dagens bensinavgift har to satser, en for blyfri og en for blyholdig bensin. Etter Miljøverndepartementets forskrift 22. mars 2000 nr. 287 om kvaliteten på bensin og autodiesel til bruk i motorvogner, er det nå kun tillatt å benytte blyfri bensin (dvs. bensin med maksimalt blyinnhold på 0,005 g/l) til alminnelig bruk i Norge. I praksis har all bensin som omsettes på det norske markedet blyinnhold på maksimalt 0,005 g/l. Departementet foreslår derfor at avgiftssatsen for blyholdig bensin utgår.

Ifølge et nytt EU-direktiv (2003/17/EF av 3. mars 2003) skal det være et "geografisk balansert" tilbud av såkalt svovelfritt drivstoff fra 2005, og full overgang til svovelfritt drivstoff innen 2009. Dette er drivstoff med maksimalt svovelinnhold på 10 ppm (0,001 pst.). Svo-

velfritt drivstoff er noe dyrere å produsere enn dagens kvalitet. Miljøvernmyndighetene har derfor utredet ulike måter å gjennomføre direktivet på. Ett av alternativene er å gi et avgiftsincitiv, noe som vil sikre full overgang til svovelfritt drivstoff. Det ble også skissert tre ulike reguleringsalternativer, der to av alternativene var at det stilles krav til at noen typer drivstoff skal være svovelfrie i geografisk avgrensede områder. Et annet alternativ var å sette krav til at alt drivstoff skal være svovelfritt i hele landet. Dette vil også sikre full overgang til svovelfritt drivstoff. Det ble gitt en omtale av saken i Revidert nasjonalbudsjett 2004, der det framgikk at det etter en konkurransemessig og rettslig vurdering kan bli vanskelig å gjennomføre direktivet på andre måter enn ved å innføre avgiftsincitiv.

Ifølge Norsk Petroleumsinstitutt vil et avgiftsincitiv på 4 øre/liter for bensin og 5-7 øre/liter for autodiesel være tilstrekkelig til å dekke de økte produksjonskostnadene. Hvis et slik incitiv gis, ventes svovelfritt drivstoff å være tilgjengelig i hele landet i løpet av første kvartal 2005.

Det foreslås at et avgiftsincitiv for svovelfri bensin gis ved at dagens sats for blyfri bensin økes med 2 øre/liter i forhold til en prisjustert sats for 2005. Samtidig

endres betegnelsen til "lavsvovlet bensin". Satsen for svovelfri bensin (under 10 ppm svovel) settes 4 øre/liter lavere enn satsen for lavsvovlet bensin (under 50 ppm svovel). Når svovelfri bensin er fullt innført, vil dette gi et provenyrtap på om lag 35 mill. kroner på årsbasis. Provenyrtapet i 2005 vil bli på om lag 30 mill. kroner bokført. Det vises til forslag til § 1 i vedtaket om bensinavgiften.

KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på bensin og en bevilgning på 9,341 mrd. kroner under kap. 5536 post 76.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet viser til sine merknader i kapittel 2 og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på bensin med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på bensin. Avgift betales med følgende beløp pr. liter:

- a) for svovelfri bensin (under 10 ppm svovel): kr 3,03,
- b) for lavsvovlet bensin (under 50 ppm svovel): kr 3,07,
- c) for annen bensin: kr 3,07."

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

4.8.7 Avgift på mineralolje til fremdrift av motorvogn (autodieselavgift) (kap. 5536 post 77)

SAMMENDRAG

For å oppfylle EU-direktivet (2003/17/EF av 3. mars 2003) om svovelfritt drivstoff, foreslås et avgiftsincitiv for svovelfri autodiesel (under 10 ppm svovel). Det foreslås at avgiftsincentivet gis ved at dagens sats for lavsvovlet autodiesel (under 50 ppm svovel) økes med 3 øre/liter i forhold til en prisjustert sats for 2005. Satsen for svovelfri autodiesel settes 5 øre/liter lavere enn satsen for lavsvovlet autodiesel. Satsen for høysvovlet autodiesel utgår. Når svovelfri autodiesel er fullt innfaset, vil dette gi et provenyrtap på om lag 30 mill. kroner på årsbasis. Provenyrtapet i 2005 vil bli på om lag 15 mill. kroner bokført. Det vises til forslag til § 1 i vedtaket om autodieselavgiften første ledd.

Diplomater mv. har etter gjeldende stortingsvedtak om autodieselavgift rett til avgiftsfritak. Fritaket er forutsatt gjennomført ved bruk av merket olje, jf. § 3 nr. 1 bokstav d. I praksis har imidlertid diplomater fylt vanlig blank diesel og fått avgiften refundert. Det foreslås

at praksisen hjemles i stortingsvedtaket i § 4 første ledd bokstav c. Nåværende § 3 bokstav d utgår som unødvendig.

Innblandet biodiesel er i dag fritatt for avgift etter stortingsvedtakene om CO₂-avgift på mineralske produkter § 4 første ledd, svovelavgift § 4 første ledd og grunnavgift på fyringsolje mv. § 4 første ledd. Finansdepartementet har også gitt dispensasjon fra å betale autodieselavgift på innblandet biodiesel. Dette foreslås nå innarbeidet i stortingsvedtaket om autodieselavgift, jf. § 4 første ledd ny bokstav b.

KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på mineralolje til fremdrift av motorvogn (autodieselavgift) og en bevilgning på 4,99 mrd. kroner under kap. 5536 post 71.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet viser til sine merknader i kapittel 2 og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på mineralolje til framdrift av motorvogn (autodieselavgift) med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det iht. lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på mineralolje til framdrift av motorvogn. Avgift betales med følgende beløp pr. liter:

- a) for svovelfri mineralolje (under 10 ppm svovel): kr 2,42,
- b) for lavsvovlet mineralolje (under 50 ppm svovel): kr 2,47,
- c) for annen mineralolje: kr 2,47."

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

4.9 Avgift på båtmotorer (kap. 5537 post 71)

Sammendrag

Avgiften foreslås prisjustert for 2005.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på båtmotorer og en bevilgning på 226 mill. kroner under kap. 5537 post 71.

4.10 Avgift på elektrisk kraft (kap. 5541 post 70)

Sammendrag

El-avgiften for næringsvirksomhet ble lagt om i tråd med ESAs retningslinjer for miljøstøtte fra 1. juli 2004, jf. omtale i Revidert nasjonalbudsjett 2004 og St.prp. nr. 63 (2003-2004) Tilleggsbevilgninger og

omprioriteringer i statsbudsjettet medregnet folketrygden 2004.

Industrien ilegges el-avgift med redusert sats på 0,45 øre pr. kWh, som tilsvarer minimumssatsen etter Rådets direktiv 2003/96/EF av 27. oktober 2003 om omstrukturering av EF-bestemmelsene for beskatning av energiprodukter og elektrisitet (EUs energiskattedirektiv). Den reduserte satsen kan ikke settes lavere enn 0,5 euro/MWh fastsatt i nasjonal valuta pr. første virkedag i oktober i året før budsjettåret.

På samme måte som i direktivet er imidlertid el-forbruket i flere kraftintensive industriprosesser ikke omfattet av avgiften. Disse prosessene er kjemisk reduksjon, elektrolyse, metallurgiske og mineralogiske prosesser (definert som næringsgruppe 26 andre ikke-metallholdige mineralprodukter). I praksis innebærer dette at produksjonsprosessene i metallindustrien, sementindustrien og deler av kjemisk råvareindustri ikke omfattes av avgiftsplikten.

I utgangspunktet unntar ikke Energiskattedirektivet treforedlingsindustri fra minstesatsene på 0,45 øre pr. kWh. Miljøstøtteretningslinjene åpner imidlertid for fritak fra minstesatsen for energiintensive bedrifter dersom disse gjennomfører miljøtiltak tilsvarende effekten av avgiftsfritaket, f.eks. gjennom et energieffektiviseringsprogram. I regi av Olje- og energidepartementet utarbeides det derfor et program for energieffektivisering. Programmet må godkjennes av ESA og vil bygge på et tilsvarende opplegg i Sverige. Programmet vil om kort tid notifiseres ESA og iverksettes deretter så snart som mulig.

Næringsvirksomhet i tiltakssonen, Nord-Troms og Finnmark, er ilagt den reduserte satsen på 0,45 øre pr. kWh, men betaler i praksis ikke el-avgift. Dette skyldes at statsstøtteregele for bagatelmessig støtte (100 000 euro over en treårsperiode) utnyttes fullt ut i dette området, jf. nærmere omtale i St.prp. nr. 63 (2003-2004). Elektrisk kraft til husholdningsbruk og offentlig forvaltning i tiltakssonen har fullt fritak fra el-avgiften.

Etter avgiftsvedtaket slik det lød fram til 1. januar 2004, var det avgiftsfritak på kraft som leveres i direkte sammenheng med produksjon av elektrisk kraft, jf. tidligere § 2 bokstav a. Fritaket bortfalt ved omleggingen av avgiften fra 1. juli 2004 som unødvendig etter at ansvaret for avgiftsoppkrevingen ble overført fra kraftprodusent til nettselskap fra og med 1. januar 2004. Ordlyden i gjeldende avgiftsvedtak kan imidlertid forstås slik at kraftprodusentene er avgiftspliktige for uttak av kraft som leveres i direkte sammenheng med produksjonen av elektrisk kraft, jf. § 1 tredje ledd. Dette er ikke tilsiktet, og det er dispensert fra avgiftsplikten, jf. brev av 28. juni 2004. Det tidligere fritaket foreslås på denne bakgrunn inntatt på nytt i avgiftsvedtaket § 2 bokstav m.

KRAV OM ETTERBETALING AV ULOVLIG STØTTE

EFTAs overvåkningsorgan ESA fattet 30. juni 2004 vedtak om at industriens fritak for el-avgift og næringslivets fritak i tiltakssonen var å anse som ulovlig statsstøtte i henhold til ESA nye retningslinjer for

miljøstøtte. Det vises til nærmere omtale av prosessen i forhold til ESA i St.prp. nr. 63 (2003-2004).

I henhold til vedtaket skal industrien etterbetale et beløp tilsvarende minimumssatsen i EUs energiskattedirektiv (0,45 øre pr. kWh). Dersom etterbetalingskravet omfatter avgift på kraft brukt i prosesser som er fritatt i henhold til EUs energiskattedirektiv, anslås kravet til opp mot 140 mill. kroner (ekskl. renter). Uten disse prosessene antas kravet å utgjøre i størrelsesorden 25 mill. kroner (ekskl. renter). Regjeringen vurderer nå om disse prosessene kan anses omfattet av ESAs vedtak.

Regjeringen har brakt ESAs vedtak inn for EFTA-domstolen ved stevning av 1. september 2004. Regjeringen anser at saken er prinsipielt viktig. Dette skyldes bl.a. at saken omfatter ESAs forståelse av hvilke virkninger som følger av at Norge aksepterer å følge opp nye retningslinjer mht. eksisterende støtteordninger. I tillegg har industrien gitt uttrykk for at vedtaket bør prøves rettslig.

Parallelt med behandlingen for EFTA-domstolen må Regjeringen følge opp ESAs vedtak, da det ikke er bedt om oppsettende virkning. Vedtaket vil bli håndtert i samsvar med lov om offentlig støtte.

DIFFERENSIERT AVGIFT PÅ ELEKTRISITET

Stortinget har i anmodningsvedtak bedt Regjeringen opprette et utvalg som skal utrede ulike modeller for differensierte avgifter på elektrisitet, jf. Innst. S. nr. 260 (2002-2003):

"Stortinget ber Regjeringen nedsette et bredt sammensatt nasjonalt utvalg bestående av representanter for strømleverandører, distributører, nettselskaper, samt representanter for forbruker- og miljøorganisasjoner som skal utrede ulike modeller for differensierte avgifter på elektrisitet. Utvalget skal legge fram en innstilling så snart det lar seg gjøre, men innen utgangen av 2003."

I tråd med dette ble det satt ned et utvalg 26. september 2003, som besto av representanter for bl.a. energiforsyning, forbruker- og miljøinteresser. I mandatet ble det presisert at de ulike modellene for differensiert el-avgift skulle utredes innenfor en provenynøytral ramme. Dermed lå det utenfor utvalgets mandat å utrede og vurdere nivået på el-avgiften for husholdningene, selv om flere av høringsinstansene har kommentert dette. Utvalget mener fordelingen ved å vurdere differensiert el-avgift innenfor en provenynøytral ramme, er at man isolerer fordelingsvirkningene av en slik løsning.

Differensiering av el-avgiften for husholdningene kan begrunnes på ulike måter, og avhenger av formålet med differensieringen. Utvalget har sett på formål som har til hensikt å begrense elektrisitetsforbruket, forbrukstopper og forbruk i særskilte anvendelser. I tillegg har utvalget sett på hvordan en differensiert el-avgift kan motvirke uheldige fordelingsvirkninger av en proporsjonal avgiftsøkning eller økt kraftpris.

Utvalget avga sin rapport 30. mars 2004, og konkluderte med at differensiering av el-avgiften ikke kan for-

svares ut i fra noen av kriteriene nevnt ovenfor. Utvalget fraråder derfor å innføre en differensiert el-avgift.

Uttalelsene fra høringsinstansene støtter utvalgets konklusjoner.

Departementet vil på bakgrunn av bl.a. den grundige utredningen som nå foreligger og synspunkter i høringsrunden, anse differensiert el-avgift som et uegnet virkemiddel både på kort og på lang sikt.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om forbruksavgift på elektrisk kraft og en bevilgning på 6,55 mrd. kroner under kap. 5541 post 70.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet viser til sine merknader under kapittel 2 og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om forbruksavgift på elektrisk kraft med følgende endring:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen med 8,88 øre pr. kWh på elektrisk kraft som leveres her i landet."

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

Medlemene i komiteen frå Sosialistisk Venstreparti vil peike på at reduksjon i elektrisitetsavgifta kan true lønsemda til miljøvennlege oppvarmingsprosjekt basert på til dømes varmpumper og bioenergi. Disse medlemene vil understreke at hovudutfordringane i norsk energipolitikk ikkje først og fremst handlar om korleis vi skal skaffe oss meir kraft, men korleis vi skal bruke den krafta vi har meir effektivt. Noreg har det høgaste elektrisitetsforbruket i verda, og ligg vesentleg over land ein kan samanlikne seg med. Dette skuldast primært at det over år ikkje har blitt satsa systematisk på å bruke vannboren varme og nye fornybare energikjelder. Noreg har alle føresetnader til å verte eit foregangsland i teknologiutvikling for straumsparing, men det føreset at styresmaktene prioriterer dette systematisk, og at forbrukarane har ein vinst ved å følgje opp.

Desse medlemene vil fremje følgjande forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om forbruksavgift på elektrisk kraft med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen med 10,88 øre pr. kWh på elektrisk kraft som leveres her i landet."

4.11 Avgift på smøreolje mv. (kap. 5542 post 71)

Sammendrag

For 2005 foreslås det at avgiften og refusjonssatsen blir prisjustert.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om miljøavgifter på mineralske produkter mv. C. Avgift på smøreolje mv. og en bevilgning på 86 mill. kroner under kap. 5542 post 71.

4.12 Grunnavgift på fyringsolje mv. (kap. 5542 post 70)

Sammendrag

Grunnavgiften gjelder mineralolje som ikke omfattes av autodieselavgiften. De anvendelsene som før 1. januar 1999 var fritatt for mineraloljeavgiften eller hadde halv sats, er unntatt fra grunnavgiften på fyringsolje. Dette gjelder blant annet flydrivstoff, mineralolje til bruk i anlegg på kontinentalsokkelen, fiskeflåten, innenriks godstransport, sildemel-, fiskemel- og treforedlingsindustrien. Videre er mineralolje til passasjertransport unntatt for grunnavgift på fyringsolje. All merket mineralolje til andre bruksformål enn det som er beskrevet ovenfor er omfattet av denne grunnavgiften.

Fritaket for treforedlingsindustrien er isolert sett ikke vurdert av ESA under statstøttereguleringen, og det er dermed ikke avklart om dette fritaket innebærer offentlig støtte. For å unngå usikkerhet knyttet til dette spørsmålet ble ESA anmodet om å vurdere dette fritaket sammen med den reduserte satsen for CO₂-avgift. ESA aksepterte dette og fant at selv om den reduserte satsen ble vurdert sammen med fritaket for grunnavgiften, betaler denne industrien likevel en betydelig andel av avgiftene samlet sett. Det vises til omtalen under avsnittet like nedenfor om behovet for ny notifikasjon.

Det foreslås at avgiften prisjusteres fra 2004 til 2005.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om grunnavgift på fyringsolje mv. og en bevilgning på 682 mill. kroner under kap. 5542 post 70.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet viser til at disse medlemmer foreslår å redusere el-avgiften, og for å skape prisenøytralitet mellom el og fyringsolje vil disse medlemmer foreslå å redusere grunnavgiften på fyringsolje med 12 pst.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om grunnavgift for fyringsolje mv. med følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det iht. lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på mineralolje med kr 0,363 pr. liter."

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

Medlemene i komiteen frå Sosialistisk Venstreparti viser til merknad og forslag til kapittel 4.10 i denne innstillinga. For å skape prisenøytralitet mellom elektrisitet og fyringsolje, fremjar desse medlemene følgjande forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om grunnavgift på fyringsolje mv. med følgjande endringar:

§ 1 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen med kr 48,85 øre pr. liter."

4.13 CO₂-avgift på mineralske produkter

(kap. 5508 post 70 og kap. 5543 post 70)

Sammendrag

CO₂-avgiften på mineralolje har omfattende fritaksordninger. De viktigste fritakene gjelder for bruk i skip i utenriks sjøfart og fartøyer som driver fiske og fangst i fjerne farvann. Sildemel-, fiskemel- og treforedlingsindustrien har halv CO₂-avgift.

Den reduserte satsen for treforedling blir ansett som offentlig støtte under EØS-avtalen. I vedtak av 30. juni 2004 godkjente ESA denne satsen under miljøstøtteretningslinjene. Den reduserte satsen ble vurdert sammen med fritaket som den samme industrien har fra grunnavgiften, jf. omtalen i avsnittet ovenfor.

ESA godkjente, i tråd med Norges anmodning, den reduserte satsen og fritaket fram til 31. desember 2004. En forlengelse av denne ordningen utover dette krever derfor ny godkjennelse av ESA. Den reduserte satsen og fritaket for grunnavgift er under notifisering til ESA. Det bes om en forlengelse til 1. juli 2014 som er datoen da godkjennelsen av den reduserte el-avgiftsatsen løper ut. Regjeringen vil komme tilbake til Stortinget dersom ESAs behandling av notifikasjonen krever det. Det foreslås at satsene for CO₂-avgiften på mineralolje prisjusteres fra 2004 til 2005.

Siden 1. januar 1991 har det vært en egen CO₂-avgift på bensin. Bensin er ilagt den høyeste CO₂-avgiftsatsen. Det foreslås at satsen prisjusteres fra 2004 til 2005. CO₂-avgiften i petroleumsvirksomheten foreslås også prisjustert fra 2004 til 2005. Stortinget har vedtatt at en

del sektorer skal ilegges en avgift med lav sats tilsvarende 100 kroner pr. tonn CO₂. Dette gjelder innenriks luftfart, godstransport i innenriks sjøfart, supply-flåten og anlegg på kontinentalsokkelen. Det foreslås at den reduserte satsen for CO₂-avgiften prisjusteres fra 2004 til 2005. Miljøverndepartementet har utarbeidet et lovforslag om handel med utslippskvoter av CO₂ i perioden 2005-2007. Forslaget har vært på høring, jf. utkast til kvotelov av 28. juni 2004. Lovforslaget bygger i stor grad på EUs kvotedirektiv som i hovedsak regulerer CO₂-utslipp fra energiproduiserende næringer. I høringsnotatet ble det lagt opp til at kvotesystemet skal omfatte CO₂-utslipp fra oljeraffinerier, jern- og stålprodusenter, produsenter av sement, kalk, glass og keramiske produkter og energianlegg som ikke betaler CO₂-avgift med unntak av konvensjonelle gasskraftverk. I høringsnotatet legges det opp til kvotehandel med EU.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Sosialistisk Venstreparti, slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om miljøavgifter på mineralske produkter mv. A. CO₂-avgift på mineralske produkter og en bevilgning på 4,047 mrd. kroner under kap. 5543 post 70 samt Regjeringens forslag til vedtak om CO₂-avgift i petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen for budsjetterminen 2005 og en bevilgning på 3,6 mrd. kroner under kap. 5508 post 70.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti understreker at dersom en skatt bidrar til å korrigere befolkningens adferd i ønsket retning, bidrar skatten til et mer effektivt skattesystem. Miljøavgifter setter en prislapp på ødeleggelse av fellesgoder som ren luft og rent vann. Det betyr at forurenserne må ta hensyn til dette når de velger hvordan og hvor mye de skal produsere, eller - for folk flest - hvordan man skal komme seg til jobb. Andre eksempler på det samme er tobakksavgifter og alkoholavgifter. I tillegg til å skaffe inntekter til fellesskapet, bidrar de til å redusere forbruket av tobakk og alkohol og dermed lavere utgifter til helse og sosialsektoren. Slike avgifter gir en vinn-vinn-situasjon, og bør benyttes slik at andre skatter og avgifter kan reduseres.

Disse medlemmer påpeker at CO₂-avgiften er det viktigste virkemiddelet for å begrense norske utslipp av klimagasser, og viser i denne sammenheng til behandlingen av klimameldingen, Innst. S. nr. 240 (2001-2002). Norske klimagassutslipp øker, og disse medlemmer går derfor inn for å øke CO₂-avgiften med 20 øre i alle anvendelser.

Disse medlemmer understreker at luftfarten er den mest forurensende formen for transport. Det er derfor uheldig at denne næringen i stor grad er unntatt CO₂-avgift. Disse medlemmer foreslår å pålegge luftfarten CO₂-avgift på lik linje med andre sektorer. Disse medlemmer vil også påpeke at redusert sats for supply-flåten og godstransporten i innenriks sjøfart

ikke kan begrunnes ut fra miljømessige kriterier, og vil derfor pålegge disse full sats.

Disse medlemmer vil fremme følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om CO₂-avgift i petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen for budsjetterminen 2005 med følgende endringer:

Vedtaket skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 21. desember 1990 nr. 72 om avgift på utslipp av CO₂ i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen betales CO₂-avgift til statskassen etter følgende satser:

- a) for gass 98 øre pr. standardkubikkmeter
- b) for olje eller kondensat 98 øre pr. liter."

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om CO₂-avgift på mineralske produkter med følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales CO₂-avgift til statskassen på følgende mineralske produkter i henhold til følgende satser:

1. Generell sats
 - a) Mineralolje: kr 0,72 pr. liter.
 - b) Bensin: kr 0,98 pr. liter.

For treforedlingsindustrien, sildemel- og fiskemelindustrien er satsen kr 0,46 pr. liter.

Departementet kan gi forskrifter om hvilke produkter som omfattes av avgiftsplikten og om avgrensning og utfylling av reglene i denne bestemmelsen.

§ 2 utgår.

§§ 3-9 blir nye §§ 2-8.

§ 5 skal lyde:

Departementet kan ved overtredelse av § 2 nekte fritak, nedsettelse eller tilskudd for kortere eller lengre tid."

4.14 Svovelavgift (kap. 5543 post 71)

Sammendrag

Det foreslås at svovelavgiften på mineralolje prisjusteres i 2005.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om miljøavgifter på mineralske produkter mv. B. Svovelavgift og en bevilgning på 91 mill. kroner under kap. 5543 post 71.

4.15 Miljøavgifter i landbruket, kap. 5545 post 71

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005)

Landbruks- og matdepartementet

Omsetningstillene så langt viser at det nye avgiftssystemet har god effekt og en har fått en overgang til

plantevernmidler i lavere avgiftsklasser, dvs. middel med lavere miljø- og helseisiko. Omsetningen av plantevernmidler har vært større enn forventet og en legger derfor opp til en økning basert på avgiftsnivået i 2004 på 20 mill. kroner. I tillegg legger en opp til en økning i avgiften på omlag 25 pst. for 2005. For 2005 legger en med dette opp til en inntekt på posten på 75 mill. kroner.

Komiteens merknader

Komiteen flertall, alle unntatt medlemmene fra Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag en bevilgning på 75 mill. kroner under kap. 5545 post 71.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti understreker at i en strategi for økologisering av landbruket må bruken av kunstgjødsel dempes. Disse medlemmer foreslår at kunstgjødselavgiften gjeninnføres, med et anslått proveny på 50 mill. kroner, for å oppnå dette.

Komiteens medlemmer fra Senterpartiet og Kystpartiet mener at det er galt å øke miljøavgiftene på plantevernmidler. Departementets forslag til en økning av avgiften på så mye som 20 pst. savner rett og slett en faglig begrunnelse. Det har nettopp vært gjennomført en evaluering av en handlingsplan for redusert risiko ved bruk av plantevernmidler. Hovedkonklusjonen i denne evalueringen var at økte avgifter ikke gir resultater. Det gjør derimot faglig arbeid over tid. På mange måter viser departementet lite respekt for det faglige arbeidet som skjer i næringen, når det foreslår å øke avgiftene med så mye som 35 mill. kroner. Derimot føyer denne avgiftsøkningen seg inn i et bilde, der denne Regjeringen er i ferd med å bli en Regjering for økte avgifter, for næringslivet.

Disse medlemmer går derfor imot forslaget.

4.16 Avgift på sluttbehandling av avfall (kap. 5546 post 70)

Sammendrag

Avgiften på forbrenning av avfall ble lagt om fra 1. juli 2004 fra en avgift basert på mengden innlevert avfall til en avgift på utslippene. Sammenliknet med den tidligere avgiften, vil en avgift på de faktiske utslippene også gi økonomisk motiv til rensing og utsortering av utslippsintensive avfallsfraksjoner. Avgiftssatsene på utslipp av de enkelte stoffene er fastsatt ut fra beregnet miljøskade. Det vises til vedtaket § 3. Avgiftssatsene for 2005 foreslås prisjustert.

Fra 1. juli 2003 ble det innført en differensiering av avgiften på avfall til deponier avhengig av deponiets miljøstandard. Avgiftssatsen for 2004 er på 400 kroner pr. tonn avfall for deponier med høy miljøstandard og 522 kroner pr. tonn avfall for deponier med lav miljøstandard. For 2005 foreslås avgiftssatsene prisjustert.

Særskilt sluttbehandling av farlig avfall og restavfall fra utnyttelse av returfiber i treforedlingsindustrien er

frittatt fra avgiften. Det blir heller ikke beregnet avgift for energianlegg i industrien som benytter avfallsbaserede brenslere i produksjonen.

Saken er også omtalt i St.prp. nr. 1 (2004-2005) Miljøverndepartementet.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på sluttbehandling av avfall og en bevilgning på 720 mill. kroner under kap. 5546 post 70.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at avgiften på sluttbehandling ble innført som en miljøavgift som skulle stimulere til material og energigjenvinning av avfall, samt være en miljøskatt på utslipp av farlige gasser.

Avgiften har nå utviklet seg til å bli en ren fiskal avgift.

Disse medlemmer vil uttrykke en bekymring over avgiftsnivået. Dersom gapet mellom norske "miljøavgifter" og avgiftsnivået hos våre handelspartnere blir for stort, svekkes Norges konkurransevne fordi næringslivet må betale mer enn våre konkurrenter for å håndtere avfall. I tillegg vil ressursene avfallet inneholder i større grad bli transportert til våre naboland for å bli utnyttet der.

4.17 Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier (kap. 5547 post 70 og 71)

Sammendrag

Det foreslås å prisjustere avgiften i 2005.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på trikloreten (TRI) og tetrakloreten (PER) og en bevilgning på 9 mill. kroner under kap. 5547 post 70 samt 2 mill. kroner under kap. 5547 post 71.

4.18 Miljøavgift på klimagasser (kap. 5548 post 70)

Sammendrag

Miljøverndepartementet har fra 1. juli 2004 etablert en refusjonsordning i tilknytning til destruksjon av HFK og PFK. En kombinasjon av avgift og refusjon ventes å bidra til å redusere utslippene av HFK og PFK. I tillegg forventes ordningen å styrke arbeidet med å forhindre lekkasjer og stimulere til innsamling og forsvarlig behandling av brukt gass. Refusjonssatsen vil svare til avgiftssatsen for HFK og PFK.

I siste halvdel av 2002 før avgiften ble innført var importen av HFK-gasser unormalt høy. Det forventes derfor at både import og inntekter fra avgiften vil øke noe framover. Inntektene i 2005 anslås derfor til om lag 140 mill. kroner påløpt, dvs. en økning på nesten 80 mill. kroner fra 2003.

Det foreslås å prisjustere avgiften i 2005.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på hydrofluorkarboner (HFK) og pre-

fluorkarboner (PFK) og en bevilgning på 141 mill. kroner under kap. 5548 post 70.

4.19 Avgift på sjokolade- og sukkervarer mv. (kap. 5555 post 70)

Sammendrag

Avgiften er i 2004 på 15,45 kroner pr. kilo. Avgiften foreslås prisjustert for 2005.

Ifølge vedtaket for 2004 om avgift på sjokolade- og sukkervarer har Finansdepartementet fullmakt til å gi forskrift om forenklet avgiftsberegning for varer som reisende innfører til personlig bruk utover avgiftsfri kvote. Bestemmelsen har mistet sin aktualitet ved at den avgiftsfrie innførsel av sjokolade og sukkervarer ikke lenger er mengdebegrenset, men følger verdigransen som er hhv. 3 000 og 6 000 kroner for opphold i utlandet under og over 24 timer.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet og Senterpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på sjokolade- og sukkervarer mv. og en bevilgning på 945 mill. kroner under kap. 5555 post 70.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at de flere ganger har foreslått å avvike denne avgiften. Avgiften har etter disse medlemmers syn ikke annet enn en fiskal begrunnelse, og har flere uheldige virkninger.

Den fører til ufornuftig produktutforming og den fører til konkurransevridning mellom beslektede produkter som dels rammes og ikke rammes av avgiften.

Dessuten forsterker den grensehandelsproblematikken idet Sverige har fjernet denne avgiften.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på sjokolade- og sukkervarer med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det iht. lov av 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på sjokolade- og sukkervarer mv. kr 14,20 pr. kg av varens avgiftspliktige vekt. Det skal også betales av slike varer uten tilsetning av sukker eller søtningsmidler. Departementet kan gi forskrifter om hva som skal anses som avgiftspliktig sjokolade- og sukkervarer."

Disse medlemmer viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

Komiteens medlem fra Senterpartiet viser til at mange barn og ungdommer får i seg skremmende mye sukker, særlig gjennom brus og godterier. Det høye sukkerinntaket har en rekke uheldige konsekvenser for de unges helse, blant annet er forekomsten

av diabetes og overvekt økende. Mye sukker kan dessuten føre til svekket konsentrasjon og læreevne. Dette medlem vil motvirke en slik utvikling gjennom høyere avgifter på varer med sukker i sammen med informasjon og produktmerking om helserisiko.

Dette medlem fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på sjokolade og sukkervarer med følgende endring:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på sjokolade- og sukkervarer mv. med kr 18,16 pr. kg av varens avgiftspliktige vekt."

4.20 Avgift på alkoholfrie drikkevarer m.m. (kap. 5556 post 70)

Sammendrag

Særavgiften på alkoholfrie drikkevarer er generell, men det er gitt viktige unntak, bl.a. annet for melk og juice. Departementet vil vurdere om det er hensiktsmessig å knytte avgrensningen nærmere opp mot sukkerinnholdet i drikkevarene. Regjeringen vil komme tilbake til dette i Revidert nasjonalbudsjett 2005.

For å hindre at avgiften medfører at forbruket vris bort fra ervervsmessig framstilt mineralvann til egenproduksjon, blir det lagt en avgift på sirup brukt til ervervsmessig framstilling av mineralvann i dispensere, fontener o.l. og en avgift på kullsyre brukt i hjemmeproduksjon av mineralvann, hvor varen ikke er ment for salg.

Det foreslås at avgiften på alkoholfrie drikkevarer holdes nominelt uendret fra 2004 til 2005. Dette innebærer en lettelse på om lag 18 mill. kroner bokført.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet og Senterpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på alkoholfrie drikkevarer og en bevilgning på 1,028 mrd. kroner under kap. 5556 post 70.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at produktavgiften på alkoholfrie drikker sammen med emballasjeavgiftene forårsaker betydelig prisforskjell på alkoholfrie drikker i Norge og Sverige, noe som har resultert i omfattende grensehandel. Avgiften skaper betydelig problemer spesielt for de mindre, familieeide distriktsbedriftene. Som et alternativ til å fjerne hele avgiften, vil man kunne hjelpe bransjen generelt og de små bedriftene spesielt ved å innføre en terskel for produktavgiften på alkoholfrie drikker, slik at de første tre millioner literne pr. produsent ikke er avgiftspliktige.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på alkoholfrie drikkevarer med følgende endring:

§ 1 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det iht. lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift statskassen på:

- alkoholfrie drikkevarer, pr. liter salgsvare: kr 1,58. Det betales ikke avgift av de første 3 mill. liter pr. produsent.
- Sirup som nyttes til ervervsmessig fremstilling av alkoholfrie drikkevarer i dispensere, fontener o.l., pr. liter salgsvare: kr 9,64.
- Kullsyre som blir solgt eller innført til tilvirkning av alkoholfrie drikkevarer som ikke skal selges, pr. kg. kullsyre: kr 64,00.

Med alkoholfrie drikkevarer likestilles i dette regelverket også drikk med alkoholstyrke til og med 0,7 volumprosent alkohol, jf. Stortingets vedtak om avgift på alkohol § 1 B nr. 2 bokstav a."

Disse medlemmer viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

Komiteens medlem fra Senterpartiet viser til sin merknad under kap. 4.19 og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på alkoholfrie drikkevarer med følgende endring:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på:

- alkoholfrie drikkevarer, pr. liter salgsvare: kr 1,82,
- sirup som nyttes til ervervsmessig fremstilling av alkoholfrie drikkevarer i dispensere, fontener og lignende pr. liter salgsvare: kr 11,09,
- kullsyre som blir solgt eller innført til tilvirkning av alkoholfrie drikkevarer som ikke skal selges, pr. kg kullsyre: kr 73,60."

4.21 Avgift på drikkevareemballasje (kap. 5559 post 70-74)

Sammendrag

GRUNNAVGIKTEN PÅ ENGANGSEMBALLASJE FOR DRIKKEVARER (POST 70)

Drikkevareemballasje som ikke kan brukes om igjen i sin opprinnelige form (engangsemballasje), blir ilagt en grunnavgift. Grunnavgiften på engangsemballasje for drikkevarer ble innført 1. januar 1994. I 2004 er avgiften på 0,89 kroner pr. enhet.

Grunnavgiften på engangsemballasje er ingen miljøbegrunnet avgift. Samtidig er den konkurransevridende fordi den favoriserer produsenter som tapper på ombruksemballasje framfor andre produsenter som opererer i de samme markedene.

På denne bakgrunn foreslo Regjeringen i Revidert nasjonalbudsjett 2004 å avvikle denne avgiften fra

1. juli 2004. I budsjettavtalen mellom Regjeringen og Arbeiderpartiet ble dette forslaget frafalt. I forbindelse med stortingsbehandlingen av Revidert nasjonalbudsjett gjorde imidlertid Stortinget følgende vedtak:

"Stortinget ber Regjeringen i forbindelse med Statsbudsjettet for 2005 fremme forslag om å avvikle grunnavgiften for engangsemballasje fra 1. januar 2005."

I forbindelse med stortingsbehandlingen av saken i Revidert nasjonalbudsjett 2004 kom det signaler om at bransjen ønsket mer tid til omstilling. På bakgrunn av dette omstillingsbehovet vil Regjeringen ikke foreslå å avvikle grunnavgiften på engangsemballasje for drikkevarer nå, men vil komme tilbake med et forslag om dette på et senere tidspunkt. Avgiften foreslås prisjustert for 2005.

MILJØAVGIFT PÅ DRIKKEVAREEMBALLASJE (POST 71-74)

For 2005 foreslås det å prisjustere miljøavgiftssatsene for drikkevareemballasje.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet og Sosialistisk Venstreparti, slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgifter på drikkevareemballasje og en bevilgning på 474 mill. kroner under kap. 5559 post 70, 20 mill. kroner under kap. 5559 post 71, 53 mill. kroner under kap. 5559 post 72, 59 mill. kroner under kap. 5559 post 73 og 43 mill. kroner under kap. 5559 post 74.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at bruk av gjenbruksflasker favoriseres gjennom en grunnavgift og en miljøavgift på engangsemballasje. Miljøaspektet er en viktig begrunnelse for disse avgiftene, og det vises ofte til at Norge i over 40 år har hatt et velfungerende pantssystem, hvor mer enn 95 pst. av flaskene i systemet kommer i retur. Flere instanser hevder at grunnavgiftens miljøaspekt ikke lenger er til stede, og peker i stedet på konkurransevridende momenter ved avgiften. Konkurransetilsynet har vurdert grunnavgiften, og mener avgiftens konkurranseregulerende effekter er betydelige ved at man favoriserer produsenter som tapper på ombruksemballasje. Grunnavgiften får i tillegg stadig flere unntak avhengig av produktet som bruker gjenvinningsemballasjen (engangsemballasje).

Disse medlemmer viser til at bruken av gjenvinningsemballasje er utbredt i Europa, og at f.eks. Sverige likestiller gjenvinnings- og gjenbruksemballasje. I Norge brukes gjenvinningsflasker hovedsakelig i dyrere produkter, hvor grunnavgiftens andel av varens pris blir relativt liten. Mange aktører ønsker å øke bruken av gjenvinningsflasker, og viser til at om det skal bli en reell valgmulighet hos den enkelte produsent, må man gi like rammebetingelser for begge typer flasker. De ønsker at grunnavgiften må fjernes for all engangs-

emballasje. Samtidig ønskes det at miljøavgiften for flasker beholdes slik at resirkuleringsystemet fortsatt kan fungere. På den bakgrunn vil disse medlemmer fjerne grunnavgiften.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om særavgifter til statskassen for budsjetterminen 2005 om avgifter på drikkevareemballasje med følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov av 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales miljøavgift og grunnavgift til statskassen på følgende drikkevareemballasje og etter følgende satser pr. emballasjeenhet:

1. Miljøavgift

- | | |
|--------------------|---------|
| a) Glass og metall | kr 4,46 |
| b) Plast | kr 2,69 |
| c) Kartong/papp | kr 1,11 |

Departementet kan på nærmere vilkår fritta for, sette ned eller refundere miljøavgiften dersom emballasjen inngår i et retursystem."

Disse medlemmer viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti foreslår at grunnavgiften på engangsemballasje i første omgang økes med 20 øre pr. emballasjeenhet. Begrunnelsen for forslaget er de stadig økende mengdene med engangsemballasje som introduseres i det norske markedet, og at det åpenbart er behov for sterkere incitamenter for å få bryggerinæringa til å i stedet satse på ombruksemballasje. Disse medlemmer understreker at dette er god miljøpolitikk, både ved at det stimulerer til mindre bruk av engangsemballasje og økt satsing på retursystemer, men også ved at dette gir økt stimulering til desentralisert produksjon og dermed mindre transport av ferdige produkter og returemballasje.

Videre vil disse medlemmer foreslå å øke den graderte avgiften på glassemballasje med 1 krone pr. emballasjeenhet. I denne sammenheng vil disse medlemmer særlig peke på den lave resirkuleringsgraden for engangsemballasje som brukes for rusbrus. Dette er et nytt produkt i det norske markedet som medfører stadig økende mengder med avfall, og hvor bransjen så langt ikke i tilstrekkelig grad har vist vilje til å slutte seg til de eksisterende returordningene.

Disse medlemmer fremmer derfor følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag om Stortingets vedtak om avgifter på drikkevareemballasje med følgende endringer:

§ 1 første ledd nr. 1 skal lyde:

1. Miljøavgift
 - a) Glass kr 5,46
 - b) Metall kr 4,46
 - c) Plast kr 2,69
 - d) Kartong/papp kr 1,11

Departementet kan på nærmere vilkår frita for, sette ned eller refundere miljøavgiften dersom emballasjen inngår i et retursystem.

§ 1 første ledd nr. 2 skal lyde:

2. Grunnavgift

Engangsemballasje kr 1,11"

4.22 Avgift på sukker mv. (kap. 5557 post 70)

Sammendrag

Avgiftssatsen foreslås prisjustert for 2005.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet og Senterpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på sukker mv. og en bevilgning på 212 mill. kroner under kap. 5557 post 70.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til sukkeravgiften uheldige virkning i forhold til konkurransevridning og grensehandel og går imot Regjeringens forslag til avgift på sukker i sin helhet.

Disse medlemmer viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

Komiteens medlem fra Senterpartiet viser til sin merknad under kapittel 4.19 og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på sukker mv. med følgende endring:

§ 1 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på sukker mv. med kr 7,04 pr. kg av varens avgiftspliktige vekt."

4.23 Dokumentavgift (kap. 5565 post 70)

Sammendrag

Avgiftsplikt inntreder ved tinglysing av dokument som overfører hjemmel til fast eiendom. Avgiften er på 2,5 pst. av salgsverdien. Hensikten med særavgiften er å skaffe staten inntekter, og den har f.eks. ikke som begrunnelse å dekke kostnadene ved tinglysingen. Ved overføring av hjemmel til selveierleilighet/eierseksjoner ved oppløsning av borettslag og boligaksjeselskap betales en fast avgift på 1 000 kroner. Det foreslås ingen satsendringer i avgiften for 2005.

Stortinget fattet 12. juni 2002 vedtak om å be Regjeringen opprette et sentralt tinglysingsregister knyttet til Statens kartverks hovedkontor på Hønefoss. Vedtaket var i tråd med Justiskomiteens tilråding inn tatt i Innst. S. nr. 221 (2001-2002). I perioden 1. januar 2004 til 1. august 2007 vil tinglysingsmyndigheten gradvis bli overført fra tingrettene til Statens kartverk. Overføringen medfører behov for å etablere en ny betalingsløsning for dokumentavgiften.

Finansdepartementet har derfor i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) fremmet forslag om lovendringer som tilrettelegger for en overgang fra forskuddsvis til etterskuddsvis betaling av dokumentavgiften ved tinglysing sentralt hos Statens kartverk. Det foreslås at Statens innkrevingsentral gis særnamsmannskompetanse til bruk ved innføring av misligholdte krav. Det vises til Ot.prp. nr. 1 (2004-2005), St.prp. nr. 1 (2004-2005) Finansdepartementet og St.prp. nr. 1 (2004-2005) Justis- og politidepartementet, for nærmere omtale av saken.

Omleggingen fra forskuddsvis til etterskuddsvis betaling vil medføre et bokført proveny tap for staten i omleggingsfasen. Det bokførte tapet vil for 2005 være i størrelsesorden 40 mill. kroner.

Gaveandel i dokument som inneholder gave, donasjon og lignende til offentlig godkjente stiftelser er i dag fritatt for dokumentavgift. Departementet foreslår at vedtaket utformes slik at begrepsbruken i vedtaket blir i samsvar med begrepsbruken i stiftelseslovgivningen. Det foreslås derfor at det oppstilles et krav om at stiftelsen skal ha et allmennyttig formål for at fritak skal gis, og at et slikt krav inntas i vedtaket slik det er gjort for foreninger. Dette sikrer at fritak gis for den gruppen stiftelser som ifølge forarbeidene er berettiget til fritak og er i samsvar med gjeldende praktisering av fritaket.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om dokumentavgift og en bevilgning på 5,72 mrd. kroner under kap. 5565 post 70 og viser til sine merknader i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) under kapittel 28 mht. forslaget om lovendringer som tilrettelegger for en overgang fra forskuddsvis til etterskuddsvis betaling av dokumentavgiften ved tinglysing sentralt hos Statens kartverk.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Kystpartiet viser til sine merknader under kapittel 2 og fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om dokumentavgift med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det iht. til lov 12. desember 1975 nr. 59 om dokumentavgift betales avgift til staten ved tinglysning av dokument som overfører hjemmel

til fast eiendom, herunder bygning på fremmed grunn med 2,25 pst. av avgiftsgrunnlaget, dog minst kr 250."

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti viser til sine merknader i kapittel 3 i Innst. O. nr. 10 (2004-2005) der Regjeringen foreslår å oppheve boligskatten. I stedet for å oppheve en skatt som utelukkende rammer dem som eier sin egen bolig, vil disse medlemmer redusere skattebelastningen for dem som skal inn på boligmarkedet. Disse medlemmer foreslår derfor fritak for dokumentavgift for ungdom under 30 år. Dette er omfordeling i praksis - fra dem som eier sin egen bolig til dem som skal kjøpe sin egen bolig.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Kystpartiet fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om dokumentavgift med følgende endring:

§ 2 første ledd bokstav j skal lyde:

Overføring av hjemmel til fast eiendom når erverver av eiendommen er under 30 år og skal benytte eiendommen til egen bolig."

Komiteens medlem fra Kystpartiet vil gjøre det lettere for folk flest å bli eier av egen bolig. Eierskap til eget hjem gir trygghet i familien og nyttig erfaring med forvaltning av materielle verdier. Dokumentavgiften beregnes ut fra kjøpesummen og belastes den som kjøper en bolig. Avgiften tar derfor ikke hensyn til kjøperens betalingsevne. Den kan derfor være vanskelig å betale for unge i etableringsfasen og mange som er nødt til å flytte. Avgiften fører til kunstig høye boligpriser. Dokumentavgiften står ikke i noe rimelig forhold til det arbeid det offentlige har med å registrere kjøp og salg av bolig. Dette begrensede arbeidet bør heller dekkes av et tinglysningsgebyr. På denne bakgrunn vil dette medlem på sikt avvikle dokumentavgiften. For kommende år foreslår dette medlem at personer under 30 år fritas for avgiften og at den for andre grupper reduseres med 10 pst., fra 2,5 pst. til 2,25 pst.

Dette medlem viser for øvrig til sine forslag om endringer av bestemmelsene vedrørende dokumentavgiften som er nevnt over i dette kapitlet.

4.24 Totalisatoravgift, kap. 5571 post 70

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005)

Landbruks- og matdepartementet

Under posten føres inntekter fra avgift på totalisatorspill. For 2005 foreslås en bevilgning under posten på

89 mill. kroner. I forslaget er det lagt til grunn uendret avgiftssats på 3,7 pst. av omsetningen, og uendret omsetning i forhold til 2003.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag til en bevilgning på 89 mill. kroner under kap. 5571 post 70.

4.25 Avgift til staten av apotekenes omsetning, kap. 5577 post 70

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005)

Helse- og omsorgsdepartementet

For 2005 foreslår Regjeringen en avgiftsinngang på 145,652 mill. kroner gjennom å legge en avgift på 1,3 pst. på apotekenes reelle innkjøpspris på legemidler.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på legemiddelomsetning og en bevilgning på 145,652 mill. kroner under kap. 5567 post 70.

4.26 Avgift på farmasøytiske spesialpreparater, kap. 5578 post 70, 71 og 72

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005)

Helse- og omsorgsdepartementet

Regjeringen foreslår at det bevilges 67,62 mill. kroner under post 70 Registreringsavgift, 49,665 mill. kroner under post 71 Kontrollavgift og 2,068 mill. kroner under post 72 Refusjonsavgift.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag om bevilgninger på 67,62 mill. kroner under post 70 Registreringsavgift, 49,665 mill. kroner under post 71 Kontrollavgift og 2,068 mill. kroner under post 72 Refusjonsavgift.

4.27 Avgifter i telesektoren (kap. 5583 post 70)

Sammendrag

FREKVENSAVGIFTER

For disponering av frekvenser i 900 og 1 800 MHz-båndene, bestemmes frekvensavgiften av tildelt frekvensmengde. I konsesjonene er det stilt vilkår om at konsesjonærene skal betale årlig frekvensavgift på 200 000 kroner pr. dupleks-kanal (2 x 200 kHz) pr. år for den initielle tildelingen. Det foreslås at denne satsen videreføres i 2005.

Det foreslås at avgiften for disponering av frekvenser for 3G på 20 mill. kroner pr. konsesjon, videreføres i 2005.

Telenors konsesjon til etablering og drift av mobilkommunikasjonssystemet NMT 450 løper ut 31. desember 2004. Frekvensene som i dag benyttes til drift av dette mobilsystemet ble derfor fordelt ved aukasjon 8. juni 2004. Ny innehaver av tillatelse til bruk av frekvensene i 450 MHz-båndet f.o.m. 1. januar 2005 er selskapet Nordisk Mobiltelefon AS. I selskapets frekvenstillatelse er det stilt vilkår om betaling av årlig

frekvensavgift med 4,5 mill. kroner. Avgiften forfaller til betaling første gang i 2005.

For 2004 utgjør årlige frekvensavgifter 107 mill. kroner i alt, herav 47 mill. kroner for disponering av frekvenser i 900 og 1 800 MHz-båndene og 60 mill. kroner for frekvensavgift for 3 G.

I 2005 anslås årlige frekvensavgifter til 111 mill. kroner i alt.

NUMMERAVGIFTER

En sluttbruker som har fått tildelt et 5-sifret nummer, skal betale en årlig avgift for retten til å inneha og bruke nummeret. De 5-sifrede numrene er delt inn i forskjellige priskategorier. Avgift pr. nummer varierer

fra 25 000 til 100 000 kroner pr. år. Provenyet fra nummeravgifter anslås til 11 mill. kroner i 2005.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på frekvenser og en bevilgning på 122 mill. kroner under kap. 5583 post 70.

4.28 Oversikt over forslag til særavgiftssatser

Nedenfor gis en oversikt over de ulike fraksjonenes forslag til særavgiftssatser for 2005. For en oversikt over de tilhørende bevilgningsforslagene vises til kapittel 6 nedenfor.

Tabell 4.1 Forslag til avgiftssatser for 2005

	St.prp. nr. 1	H, KrF og V	A	FrP	SV	Sp	Kp
<i>Merverdiavgift, pst. av omsetningsverdien</i>							
Generell sats	25	25	24	24	24	25	25
Redusert/halv sats	13	11 (mat)	12	12	12	0 (mat) (f.o.m. 01.07.05)	0 (mat) (f.o.m. 01.07.05)
Lav sats	7	7	6	6	6	7	7
<i>Alkoholholdige drikkevarer</i>							
Brennevinsbaserte drikkevarer over 0,7 vol pst.							
Kr/vol pst. og liter	5,54	5,54	5,54	4,61	5,54	5,66	5,54
Annen alkoholholdig drikk fra 4,75 til og med 22 vol pst.							
Kr/vol pst. og liter	3,61	3,61	3,61	1,98	3,61	3,69	3,61
Annen alkoholholdig drikk til og med 4,75 vol pst., kr/liter							
a) 0,00-0,70 vol pst.	1,58	1,58	1,58	1,35	1,58	1,82	1,58
b) 0,70-2,75 vol pst.	2,47	2,47	2,47	1,35	2,47	2,52	2,47
c) 2,75-3,75 vol pst.	9,35	9,35	9,35	3,27	9,35	9,56	9,35
d) 3,75-4,75 vol pst.	16,18	16,18	16,18	5,75	16,18	16,54	16,18
<i>Tobakkvarer</i>							
Sigarer, kr/100 gram	181	181	181	127	181	181	181
Sigaretter, kr/100 stk.	181	181	181	127	181	181	181
Røyketobakk, kr/100 gram	181	181	181	127	181	181	181
Snus, kr/100 gram	58	58	58	40	58	58	58
Skrå, kr/100 gram	58	58	58	40	58	58	58
Sigarettpapir, kr/100 stk.	2,76	2,76	2,76	1,90	2,76	2,76	2,76
<i>Engangsavgift</i>							
Kjøretøygruppe a							
Vektavgift, kr/kg							
første 1150 kg	34,75	34,75	34,75	33,01	34,75	34,75	33,01
neste 250 kg	69,50	69,50	69,50	66,02	69,50	69,50	66,02
neste 100 kg	139,00	139,00	139,00	95	139,00	139,00	132,04
resten	161,66	161,66	161,66	95	161,66	161,66	153,58
Slagvolumavgift, kr/cm ³							
første 1200 cm ³	10,26	10,26	10,26	9,75	10,26	10,26	9,75
neste 600 cm ³	26,86	26,86	26,86	25,52	26,86	26,86	25,52
neste 400 cm ³	63,18	63,18	63,18	52	63,18	63,18	60,02
resten	78,93	78,93	78,93	52	78,93	78,93	70,01

	St.prp. nr. 1	H, KrF og V	A	FrP	SV	Sp	Kp
Motoreffektavgift, kr/kW							
første 65 kW	134,22	134,22	134,22	127,51	134,22	134,22	127,51
neste 25 kW	489,54	489,54	489,54	465,06	489,54	489,54	465,06
neste 40 kW	979,38	979,38	979,38	850	979,38	979,38	939,05
resten	1 657,36	1 657,36	1 657,36	850	1 657,36	1 657,36	1085,00
Kjøretøy gruppe b, pst. av personbilavgift	20	20	20	20	20	20	20
Kjøretøy gruppe c, pst. av personbilavgift	13	13	13	13	13	13	13
Kjøretøy gruppe d, pst. av personbilavgift	55	55	55	55	55	55	55
Kjøretøy gruppe e, pst. av verdiavgiftsgrunnlaget	36	36	36	36	36	36	36
Kjøretøy gruppe f, stykkavgift	9 228	9 228	9 228	0	9 228	9 228	0
Slagvolumavgift, kr/cm ³							
første 125 cm ³	0	0	0	0	0	0	0
neste 775 cm ³	31,70	31,70	31,70	31,70	31,70	31,70	31,70
resten	69,50	69,50	69,50	69,50	69,50	69,50	69,50
Motoreffektavgift, kr/kW							
første 11 kW	0	0	0	0	0	0	0
resten	410,65	410,65	410,65	205	410,65	410,65	205
Kjøretøygruppe g Vektavgift, kr pr. kg							
første 100 kg	13,01	13,01	13,01	13,01	13,01	13,01	13,01
neste 100 kg	26,01	26,01	26,01	26,01	26,01	26,01	26,01
resten	52,01	52,01	52,01	52,01	52,01	52,01	52,01
Slagvolum, kr pr. cm ³							
første 200 cm ³	2,72	2,72	2,72	2,72	2,72	2,72	2,72
neste 200 cm ³	5,42	5,42	5,42	5,42	5,42	5,42	5,42
resten	10,83	10,83	10,83	10,83	10,83	10,83	10,83
Motoreffekt, kr pr. kW							
første 20 kW	34,68	34,68	34,68	34,68	34,68	34,68	17,34
neste 20 kW	69,34	69,34	69,34	60,34	69,34	69,34	34,67
resten	138,69	138,69	138,69	138,69	138,69	138,69	69,35
Kjøretøygruppe h, pst. av personbilavgift	40	40	40	40	40	40	40
Kjøretøygruppe i, kroner	3 038	3 038	3 038	3 038	3 038	3 038	3 038
Kjøretøygruppe j, pst. av personbilavgift	35	35	35	35	35	35	35
Årsavgift, kr/år							
Alminnelig sats	2 815	2 815	3 815	2 655	varierer	2 815	2 815
Motorsykler	1 585	1 585	1 585	1 327	1 585	1 585	1 585
Campingtilhengere	940	940	940	0	940	940	940
Kjøretøy med totalvekt over 3,5 tonn	1 785	1 785	1 785	1 685	1 785	1 785	1 785
Traktorer, mopeder mv.	360/180	360/180	360/180	360/180	360/180	360/180	360/180
Vektårsavgift, kr/år	varierer	varierer	varierer	varierer	varierer	varierer	varierer
Omregistreringsavgift	varierer	varierer	varierer	varierer	varierer	varierer	varierer
Bensin, kr/liter							
Blyholdig	-	-	-	-	-	-	-
Blyfri	-	-	-	-	-	-	-
Svovelfri	4,03	4,03	4,03	3,03	4,03	4,03	3,03
Lavsvovlet	4,07	4,07	4,07	3,07	4,07	4,07	3,07
Autodiesel, kr/liter							
Lavsvovlet	-	-	-	-	-	-	-

	St.prp. nr. 1	H, KrF og V	A	FrP	SV	Sp	Kp
Høysvovlet	-	-	-	-	-	-	-
Svovelfri	2,92	2,92	2,92	2,42	2,92	2,92	2,42
Lavsvovlet	2,97	2,97	2,97	2,47	2,97	2,97	2,47
<i>Båtmotorer, kr/HK</i>	135,00	135,00	135,00	135,00	135,00	135,00	135,00
<i>Elektrisk kraft, øre/kWh</i>							
Generell sats	9,88	9,88	9,88	8,88	10,88	9,88	8,88
Redusert sats	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45
<i>Smøreolje, kr/liter</i>	1,62	1,62	1,62	1,62	1,62	1,62	1,62
<i>Avgift på mineralske produkter</i>							
Grunnavgift på fyringsolje mv., kr/liter	0,414	0,414	0,414	0,363	0,4885	0,414	0,363
CO ₂ -avgift, generell sats							
Petroleumsvirksomhet, kr/liter e.l. Sm ³	0,78	0,78	0,78	0,78	0,98	0,78	0,78
Mineralolje, kr/liter	0,52	0,52	0,52	0,52	0,72	0,52	0,52
Bensin, kr/liter	0,78	0,78	0,78	0,78	0,98	0,78	0,78
CO ₂ -avgift, redusert sats					oppheves		
Mineralolje, kr/liter	0,31	0,31	0,31	0,31	-	0,31	0,31
Bensin, kr/liter	0,28	0,28	0,28	0,28	-	0,28	0,28
Svovelavgift, generell sats, kr/liter	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07
Svovelavgift, redusert sats, kr/liter	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030
<i>Avgift på sluttbehandling av avfall</i>							
Opplagsplasser for avfall, kr/tonn							
Opplagsplasser med høy miljøstandard	409	409	409	409	409	409	409
Opplagsplasser med lav miljøstandard	533	533	533	533	533	533	533
Anlegg for forbrenning av avfall, kr/utslippsenhet	varierer	varierer	varierer	varierer	varierer	varierer	varierer
CO ₂ -avgift på avfall til forbrenning, kr/tonn	40,57	40,57	40,57	40,57	40,57	40,57	49,57
<i>Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier</i>							
Trikloret, kr/kg	55,71	55,71	55,71	55,71	55,71	55,71	55,71
Tetrakloret, kr/kg	55,71	55,71	55,71	55,71	55,71	55,71	55,71
<i>Miljøavgift på klimagassene HFK og PFK</i>							
Kr/tonn CO ₂ -ekvivalenter	187,27	187,27	187,27	187,27	187,27	187,27	187,27
<i>Sjokolade mv, kr/kg</i>	15,79	15,79	15,79	15,79	15,79	18,16	15,76
<i>Alkohol frie drikkevarer</i>							
Ferdigvare, kr/liter	1,58	1,58	1,58	1,58	1,58	1,82	1,58
Konsentrat (sirup), kr/liter	9,64	9,64	9,64	9,64	9,64	11,09	9,64
Kullsyre, kr/kg	64,00	64,00	64,00	64,00	64,00	73,60	64,00
<i>Avgift på drikkevareemballasje, kr/stk.</i>							
Miljøavgift							
Glass og metall	4,46	4,46	4,46	5,46	Glass 5,46 metall 4,46	4,46	4,46
Plast	2,69	2,69	2,69	2,69	2,69	2,69	2,69
Kartong/papp	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11
Grunnavgift, engangsemballasje, kr/stk.	0,91	0,91	0,91	0	1,11	0,91	0,91
<i>Sukker, kr/kg</i>	6,12	6,12	6,12	0	6,12	7,04	6,12
<i>Dokumentavgift, pst. av salgsverdi</i>	2,5	2,5	2,5	2,25	2,5	2,5	2,5
					Fritak for kjøpere under 30 år		Fritak for kjøpere under 30 år

5. RAMMEOMRÅDE 23 - TOLL

5.1 Tollinntekter (kap. 5511 post 70 og 71)

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005) Gul bok

Tollinntekter er anslått til å utgjøre 1,338 mrd. kroner i 2005.

Komiteens merknader

Komiteen viser til merknader nedenfor knyttet til toll og til forslag til vedtak om tollavgifter for budsjettterminen 2005 samt bevilgningsforslag under kap. 5511 post 70 og 71.

Komiteens medlem fra Kystpartiet viser til sine forslag om en økning av bevilgningene til tollstaten på 110 mill. kroner, jf. Budsjett-innst. S. I (2004-2005), og at dette vil medføre bedre kontrollrutiner som igjen vil føre til høyere tollinntekter. Dette medlem mener også man skal være forsiktig med å overbudsjettere inntekter, men mener det helt klart vil være rom for et større anslag over inntektene i kap. 5511 post 70. Dette medlem foreslår derfor at kap. 5511 post 70 økes med 500 mill. kroner i forhold til Regjeringens forslag.

5.2 Endringer i tollsatsene i den norske tolltariffen

Sammendrag

For 2005 foreslår Regjeringen å redusere de høyeste tollsatsene på klær, slik at forskjellen i tollbelastningen for klær av trikotasje og klær av vevde stoffer fjernes. Dette innebærer at de høyeste tollsatsene reduseres fra ulike nivåer mellom 13,7 pst. og 12,0 pst. til 10,7 pst. Reduksjonen bidrar til en forenkling i tollavgiftsstrukturen og sikrer at tilnærmet ensartede produkter i større grad behandles likt. Provenytapet av å harmonisere de høyeste satsene kan anslås til 35 mill. kroner påløpt og 32 mill. kroner bokført i 2005. Det vises til vedtak I bokstav B.

For å unngå forskjellsbehandling mellom tollbehandling av herreklær og dameklær foreslår Regjeringen i tillegg at flere typer herreklær blir omfattet av tollpreferanseordningen overfor utviklingsland (GSP). Tiltaket anslås å innebære en provenyeffekt på 15 mill. kroner påløpt og 14 mill. kroner bokført. Det vises til vedtak I bokstav C.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag.

5.3 Multilaterale forhandlinger i WTO

Sammendrag

Norge deltar aktivt i den pågående forhandlingsrunden ("Doha Development Agenda"). Regjeringen legger vekt på at hensynet til utviklingslandene, spesielt de minst utviklede landene, ivaretas i forhandlingene.

I juli 2004 ble det oppnådd enighet om et rammeverk med retningslinjer for de videre forhandlingene, om landbruk og markedsadgang for industrivarer. Resultatet vil gjøre det mulig å ivareta de norske hovedprioriteringene i slutfasen av forhandlingene. For landbruk

skal man bl.a. forhandle videre om nedbygging av handelsvridende støtte til innenlandsk produksjon, avvikling av eksportstøtte og nedbygging av tollsatser. Også for industrivarer skal det arbeides videre med tollreduksjoner. Vedtaket innebærer også at det skal igangsettes forhandlinger om handelsforenkling, mens de øvrige tre Singapore-temaene ikke vil inngå i denne runden. Den neste ministerkonferansen vil bli avholdt i Hong Kong, Kina, i desember 2005.

Et område som er viktig for Norge er antidumping og lignende handelstiltak. Regjeringen vil i forhandlingene arbeide for at antidumpingregelverket klargjøres, slik at det i fremtiden blir mindre skjønnsbasert.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet, tar dette til etterretning.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet viser til omtalen av de multilaterale forhandlingene i WTO, og av oppfølgingen av ministerkonferansen i Cancun i september i 2003. Disse medlemmer stiller seg svært kritisk til hvordan forhandlingsprosessen ble satt i gang igjen i Genève i juli i år. Disse medlemmer viser til at grunnlagsdokumentet for de videre forhandlinger i hovedsak ble utformet i lukkede møter mellom fem store land. Disse medlemmer stiller seg uforstående til at Regjeringen ikke har protestert tydelig på denne framgangsmåten, som satte både Norge og de fleste u-land fullstendig på sidelinjen. Prosessen i Genève avdekker den svært alvorlige mangel på demokrati og åpenhet som preger den nåværende forhandlingsrunden i WTO. Disse medlemmer mener Regjeringen har inntatt en defensiv og passiv rolle i WTO-forhandlingene. Regjeringen synes å mangle både en helhetlig strategi, effektiv alliansebygging og mot til å stå opp mot stormaktsinteresser i forhandlingene. Disse medlemmer er kritiske til de steg som nå blir tatt mot frihandel på landbruksvarer, en utvikling som både småbønder i fattige land og norsk landbruk vil tape på. Disse medlemmer er imidlertid tilfreds med at tre av de såkalte Singapore-temaene ikke skal være tema i denne forhandlingsrunden. Disse medlemmer mener Singapore-temaene bør strykes fra WTOs agenda.

Disse medlemmer viser til at det de siste årene har kommet til syne bred politisk og folkelig motstand mot WTO. Fattige land har vært kritiske til utviklingen internt i WTO, og ofte har WTO-møter blitt møtt av store demonstrasjoner og protester. Hovedinnvendingen mot WTO har vært at hensynet til fri handel settes foran hensynet til utvikling og miljø. Disse medlemmer mener norske myndigheter i WTO-sammenheng må finne andre alliansepartnere enn USA, EU og de mektigste kapitalkreftene. Norge bør søke å være en alliansepartner for den gryende alliansen av u-land i WTO. Norske næringsinteresser kan heller ikke være eneste faktor som avgjør hvordan Norge skal stille seg til utviklingen i WTO. Disse medlemmer vil også

understreke betydningen av å arbeide for økt åpenhet rundt prosessene i Verdens Handelsorganisasjon. Disse medlemmer peker i den forbindelse på det omfattende hemmeligholdet rundt de pågående GATS-forhandlingene, og de norske forhandlingsforslagene overfor andre land i forbindelse med disse.

Disse medlemmer vil videre understreke at spørsmål knyttet til miljø, arbeidsliv og menneskerettigheter må bli tatt hensyn til i forhandlingsrundene i langt sterkere grad enn i dag, og da på en måte som ikke fører til økt proteksjonisme mot fattige land. Handelsavtaler må legges til grunn at stater og virksomheter må kunne stille krav om akseptable forhold på disse områdene. Handelsavtaler må også underordnes internasjonale konvensjoner under FN om de samme tema.

Komiteens medlemmer fra Senterpartiet og Kystpartiet mener det er svært uheldig at Norge hadde stilt seg i en slik situasjon at vi måtte undertegne WTO-avtalen i Genève i juli 2004. Det er en avtale som har store konsekvenser for norsk landbruk, og Senterpartiet og Kystpartiet har flere ganger kritisert Regjeringen for ikke å ha gjort et bedre forarbeid før Genève-møtet. I prosessen fram mot dette møtet kunne man fra norsk side håndtert ting annerledes, slik at det flere alternativ hadde ligget på bordet.

I de videre forhandlingene om en ny internasjonal handelspolitikk for landbruket må Regjeringen utnytte det handlingsrommet Regjeringen mener ligger i WTO-avtalen fra Genève og legge følgende prinsipper til grunn:

- Alle land må ha rett til egen matproduksjon og foredling
- Internstøtte til produksjon for eget forbruk må unntas reduksjonsforpliktelser
- Tollsatser fastsettes slik at ethvert land har reell mulighet til egen matproduksjon
- Tak på tollsatser kan ikke aksepteres på strategiske varer som land sjøl produserer
- Tvungen minimumsimport må ikke økes, tvert imot bør reglene om tvungen import fjernes
- Spesiell sikkerhetsmekanisme for å unngå import som ødelegger nasjonale markeder, må videreføres og utvides til også å gjelde utviklingsland.

Disse medlemmer mener det er behov for å styrke de norske prosessene rundt forhandlingene i WTO og viser til disse medlemmers forslag om å opprette et rådgivende organ tilknyttet Statsministerens kontor. Dette organet bør ha representanter fra de politiske partiene, fagorganisasjonene og interesseorganisasjonene for å sikre tilgang på informasjon, korreksjon og muligheten til å skape debatt rundt WTO-spørsmålet.

5.4 Tollpreferansesystemet for utviklingslandene - GSP

Sammendrag

En interdepartemental arbeidsgruppe under Utenriksdepartementet vil gjennomgå nåværende norske

ordninger, og fremme forslag til ytterligere forenklinger og forbedringer. Gjennomgangen vil bli sett i sammenheng med pågående forhandlinger i WTO.

Komiteens merknader

Komiteen tar dette til orientering.

5.5 EØS-avtalen og de øvrige frihandelsavtalene

Sammendrag

Som følge av EUs utvidelse fra 1. mai 2004 bortfalt åtte av EFTAs frihandelsavtaler. Teksten i tolltariffens innledende bestemmelser § 2 nr. 3 foreslås justert i forhold til dette, se forslag til vedtak I, bokstav A.

I tilfelle iverksettingstidspunktet for en fremforhandlet frihandelsavtale faller innenfor budsjettperioden, anmoder departementet om Stortingets fullmakt til å iverksette de tollmessige sider av en slik avtale. Det vises til forslag til vedtak II.

Det vises til proposisjonens punkt 4.5 for en nærmere omtale av EØS-avtalen og de øvrige frihandelsavtalene.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag og tar omtalen i proposisjonen av EØS-avtalen og de øvrige frihandelsavtalene, i punkt 4.5, til etterretning.

5.6 Forvaltningen av tollregimet for landbruksvarer

Sammendrag

I punkt 4.6 i proposisjonen omtales administrative tollnedsettelse, fastsettelse av tollsatser for bearbejdede landbruksprodukter, fordeling av tollkvoter, tollvernet for korn og statens inntekter fra landbrukstollen.

Komiteens merknader

Komiteen tar det som står i proposisjonen til orientering.

5.7 Regelverkseendringer

Sammendrag

FORSKRIFT OM TOLLVESENETS ADGANG TIL Å GI BINDENDE FORHÅNDSUTTALELSER OM KLASSIFISERING AV VARER I HENHOLD TIL GJELDENE TOLLTARIFF

Toll- og avgiftsdirektoratet har 27. april 2004 fastsatt forskrift om tollvesenets adgang til å gi bindende forhåndsuttalelser om klassifisering av varer i henhold til gjeldende tolltariff. Forskriften trådte i kraft 1. juni 2004 og innebærer en modernisering og klar forbedring av det tidligere regelverket på området. Forskriften gir næringslivet mer forutsigbarhet i forhold til forvaltningen, spesielt med hensyn til beregning av toll og avgifter ved import og eksport av varer. I tillegg gir forskriften mer forutsigbarhet i visse tilfeller ved innenlands produksjon når varens plassering i tolltariffen er av betydning. Det kan for eksempel være spørsmål om varen er berettiget til et lavere beregningsgrunnlag for merverdiavgift (kunst mv.) eller om varen er særavgiftspliktig. En klassifiseringsuttalelse gitt i medhold

av forskriften er bindende for innehaver og for toll- og avgiftsetaten, og har en generell gyldighetstid på 6 år.

UTENLANDS BEARBEIDING AV LANDBRUKSPRODUKTER

Regelverket for tollbehandling av landbruksvarer under tolltariffens innledende bestemmelser (tib) § 17 nr. 2 bokstav b (utenlands bearbeiding) er under vurdering, jf. omtale i St.prp. nr. 1 (2001-2002). Et eventuelt forslag vil bli sendt på høring. Arbeidet vil fortsette i 2005.

TOLLREGELVERKSPROSJEKTET

Regler om toll finnes i dag dels i tolloven, dels i Stortingets årlige plenarvedtak om toll og dels i en rekke forskrifter med hjemmel i tolloven eller i plenarvedtaket. Det har lenge vært et behov for å se nærmere på strukturen i dette regelverket, og særlig på plasseringen av de materielle reglene om toll i Stortingets budsjettvedtak om toll.

En prosjektgruppe har hatt som oppgave å utarbeide forslag til en revidert struktur i tollregelverket. Det har vært lagt til grunn at lovrevisjonen hovedsakelig skal ha teknisk karakter.

Prosjektgruppen har utarbeidet et begrunnet utkast til lov om toll og vareførsel (til erstatning for tolloven av 1966), samt et utkast til plenarvedtak om toll som nå er til vurdering i departementet. Lovutkastet er planlagt sendt på alminnelig høring i løpet av 2004.

ANKOMSTSAVG AV TAXFREE-VARER PÅ FLYPLASS

Stortinget ba i Budsjett-innst. S. nr. 1 (2003-2004) Regjeringen komme tilbake med en vurdering av og eventuelt forslag til endring av regelverket for taxfree-salg, som kan åpne for ankomstsalg på flyplass. I innstillingen er det vist til at formålet vil være å øke salget ved flyplasser i Norge på bekostning av utenlandske flyplasser, og således styrke de norske flyplassenes økonomi.

I Revidert nasjonalbudsjett 2004 uttaler Regjeringen at man vil komme tilbake til saken etter å ha konsultert avtalepartene om forståelsen av Overenskomst 26. mars 1980 om beskatning av reisegods i reisendefrafikken mellom Norge, Sverige, Finland og Danmark, samt om avgiftsfritt salg på flyplass i disse land.

Finanskomiteens flertall tok vurderingen til etterretning, jf. Budsjett-innst. S. II (2003-2004), og ba samtidig Regjeringen også vurdere lovendringer som åpner for at det kan opprettes oppbevaringsrom på Oslo Lufthavn Gardermoen, slik at varer kjøpt ved avreise derfra kan oppbevares på flyplassen og hentes ved tilbakekomst.

Spørsmålet om å tillate taxfree-salg ved ankomst er forelagt danske, finske og svenske skattemyndigheter ved brev av 11. juni 2004. Fra norsk side ble det gitt uttrykk for at overenskomsten ikke anses å være til hinder for ankomstsalg, og det ble bedt om eventuelle merknader innen 15. august 2004.

Det svenske Finansdepartementet viser i brev av 19. august 2004 til at Riksdagen flere ganger de senere år har vurdert å åpne for taxfree-salg ved ankomst.

Riksdagen har imidlertid konkludert med at taxfree-salg ved ankomst ville stride mot grunnleggende beskatningsprinsipper, og det ble heller ikke ansett ønskelig å fravike disse prinsippene til gunst for flypassasjerer. Det svenske Finansdepartementet slutter seg imidlertid til at den nordiske overenskomsten ikke i seg selv er til hinder for å tillate taxfree-salg ved ankomst.

Det danske Skatteministeriet uttaler i brev av 10. september 2004 at overenskomsten etter dansk syn bygger på en forutsetning om at de reisende utfører de avgiftsfrie varene som reisegods. Skatteministeriet viser videre til at innføring av avgiftsfritt ankomstsalg ved reise inn til EU vil være i strid med EU-retten og at det avgiftsfrie salget ved reiser internt i EU ble avskaffet i 1999. Dette tatt i betraktning, og sett i sammenheng med pågående drøftelser mellom de nordiske landene om felles initiativer vedrørende alkoholbeskatningen, mener Skatteministeriet at det avgiftsfrie salget i forbindelse med alminnelig reiseaktivitet bør begrenses mest mulig.

Det er ikke mottatt merknader fra finske myndigheter.

Som nevnt i Revidert nasjonalbudsjett 2004, kan forslaget om ankomstsalg av taxfree-varer bidra til en noe økt innførsel av avgiftsfrie kvoter. Dette kan medføre noe lavere avgiftsbelagt innenlandsk omsetning av blant annet alkohol og tobakk. Denne virkningen er trolig liten, slik at de samlede provenyvirkningene av forslaget er små.

Regjeringen vil på denne bakgrunn foreslå endringer i toll- og avgiftsregelverket som åpner for salg av taxfree-varer til passasjerer som ankommer Norge med luftfartøy forutsatt tilfredsstillende kontrollordninger og nødvendig lovmessig avklaring.

Regjeringen har også vurdert om en skal åpne for å ta i bruk oppbevaringsrom for taxfree-varer. Dette kan bidra til økt konkurranse om taxfree-salget på flyplassene, bl.a. ved at andre aktører enn de som driver taxfree-salg på flyplassene kan omsette avgiftsfrie varer. En har imidlertid ikke fullt ut klarlagt hvilke aktører som i så fall kan komme inn på markedet. Det foreslås ikke regelendringer som åpner for å ta i bruk oppbevaringsrom på flyplassene nå.

Forslaget forutsetter endring av tolltariffens innledende bestemmelser § 24 nr. 1 bokstav d og mval. § 16 første ledd nr. 15, jf. Ot.prp. nr. 1 (2004-2005). Regelendringene foreslås å tre i kraft først fra den tid Kongen bestemmer. Nødvendige forskriftsendringer vil bli vurdert nærmere.

Toll- og avgiftsdirektoratet vil informere berørte aktører om hvordan en ordning tenkes gjennomført før ordningen med taxfree-salg ved ankomst iverksettes. Kostnader knyttet til nødvendig ombygging av lokaler tilrettelagt for tollkontroll, vil måtte bæres av flyplassenes eiere (Avinor m.fl.). Endringene vil for så vidt ikke medføre utgifter for staten.

Det vises til forslag til vedtak I A.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag og viser samtidig til sine merknader i Innst. O. nr. 10

(2004-2005) under kapittel 30 hva angår lovforslaget vedrørende ankomstsalg av taxfree-varer på flyplass.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet forutsetter at ordningen med taxfree-salg ved ankomst til norske flyplasser ivaretar interessene til alle aktørene, inkludert charter-selskapene som i dag driver salg om bord.

5.8 Tekniske endringer i tolltariffen

Sammendrag

I Stortingets plenarvedtak om tollavgifter for budsjettåret 2004 er Finansdepartementet gitt fullmakt til å innarbeide nye tekniske endringer i tolltariffen. Også for budsjetterminen 2005 kan det være behov for end-

ringer blant annet som følge av at det oppdages feil som må rettes opp, eller at ord og uttrykk bør endres for å gjøre tolltariffen mer korrekt og entydig i forhold til den engelske og franske originalteksten. Felles for de aller fleste tekniske endringene er at de ikke, eller i helt ubetydelig grad, vil innvirke på varens tollbelastning. For å imøtekomme det praktiske behovet for justeringer og for å forenkle saksbehandlingen, ber departementet også i år om fullmakt til å iverksette slike tekniske endringer. Det vises til forslag til vedtak punkt III.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag.

6. RAMMEOMRÅDE 23 - SKATTER OG AVGIFTER - OVERSIKT OVER FORSLAG

Komiteen viser til at det nedenfor er gitt en oversikt over de ulike fraksjonenes forslag til bevilgninger under rammeområde 23.

Tabellen viser bevilgningsforslagene til de ulike fraksjonene under rammeområde 23. Avvikene er angitt i parentes i forhold til forslaget fra Regjeringen.

Kap.	Post	Formål:	St.prp. nr. 1 med Tl. nr. 1-7	H, KrF, V	A	FrP	SV	Sp	Kp
Inntekter (i hele tusen kroner)									
5501		Skatter på formue og inntekt	126 300 000	126 904 000	126 948 793	118 569 000	135 727 000	132 530 000	120 631 000
					(+604 000)	(-7 731 000)	(+9 427 000)	(+6 230 000)	(-5 669 000)
	70	Toppskatt mv.	19 000 000	20 044 000	22 770 000	20 210 000	22 920 000	23 140 000	20 210 000
				(+1 044 000)	(+3 770 000)	(+1 210 000)	(+3 920 000)	(+4 140 000)	(+1 210 000)
	72	Fellesskatt	107 300 000	106 860 000	104 178 793	98 359 000	112 807 000	109 390 000	100 421 000
				(-440 000)	(-3 121 207)	(-8 941 000)	(+5 507 000)	(+2 090 000)	(-6 879 000)
5506		Avgift av arv og gaver	1 876 000	1 876 000	1 876 000	1 876 000	1 876 000	1 876 000	1 796 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(-80 000)
	70	Avgift	1 876 000	1 876 000	1 876 000	1 876 000	1 876 000	1 876 000	1 796 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(-80 000)
5507		Skatt og avgift på utvinning av petroleum	123 400 000	123 400 000	123 400 000	123 400 000	123 790 000	123 400 000	126 400 000
				(0)	(0)	(0)	(+390 000)	(0)	(+3 000 000)
	71	Ordinær skatt på formue og inntekt	46 400 000	46 400 000	46 400 000	46 400 000	46 790 000	46 400 000	46 400 000
				(0)	(0)	(0)	(+390 000)	(0)	(0)
	72	Særskatt på oljeinntekter	76 300 000	76 300 000	76 300 000	76 300 000	76 300 000	76 300 000	79 300 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(+3 000 000)
	73	Produksjonsavgift	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	74	Arealavgift mv.	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5508		Avgift på utslipp av CO₂ i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen	3 600 000	3 600 000	3 600 000	3 600 000	3 600 000	3 600 000	3 600 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	70	Avgift	3 600 000	3 600 000	3 600 000	3 600 000	3 600 000	3 600 000	3 600 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5511		Tollinntekter	1 338 000	1 338 000	1 338 000	1 338 000	1 338 000	1 338 000	1 838 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(+500 000)
	70	Toll	1 298 000	1 298 000	1 298 000	1 298 000	1 298 000	1 298 000	1 798 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(+500 000)
	71	Auksjonsinntekter fra tollkvoter	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5521		Merverdiavgift mv.	150 450 000	149 450 000	145 405 000	145 200 000	145 261 000	146 650 000	144 890 000
				(-1 000 000)	(-5 045 000)	(-5 250 000)	(-5 189 000)	(-3 800 000)	(-5 560 000)
	70	Avgift	150 450 000	149 450 000	145 405 000	145 200 000	145 261 000	146 650 000	144 890 000
				(-1 000 000)	(-5 045 000)	(-5 250 000)	(-5 189 000)	(-3 800 000)	(-5 560 000)
5526		Avgift på alkohol	9 653 000	9 653 000	9 653 000	7 573 000	9 653 000	9 773 000	9 653 000
				(0)	(0)	(-2 080 000)	(0)	(+120 000)	(0)
	70	Produktavgift på alkoholholdige drikkevarer	9 653 000	9 653 000	9 653 000	7 573 000	9 653 000	9 773 000	9 653 000
				(0)	(0)	(-2 080 000)	(0)	(+120 000)	(0)
5527		Vinmonopolavgiften m.m.	18 700	18 700	18 700	18 700	18 700	18 700	18 700
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	72	Gebyr på statlige skjenkebevillinger	300	300	300	300	300	300	300
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	73	Vinmonopolavgiften	18 400	18 400	18 400	18 400	18 400	18 400	18 400
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)

Kap.	Post	Formål:	St.prp. nr. 1		A	FrP	SV	Sp	Kp
			med Tl. nr. 1-7	H, KrF, V					
5531		Avgift på tobakkvarer	7 509 000	7 509 000	7 509 000	5 859 000	7 509 000	7 509 000	7 509 000
				(0)	(0)	(-1 650 000)	(0)	(0)	(0)
	70	Avgift	7 509 000	7 509 000	7 509 000	5 859 000	7 509 000	7 509 000	7 509 000
				(0)	(0)	(-1 650 000)	(0)	(0)	(0)
5536		Avgift på motorvogner m.m.	39 452 000	39 452 000	39 407 000	34 628 000	38 777 000	39 452 000	34 520 000
				(0)	(-45 000)	(-4 824 000)	(-675 000)	(0)	(-4 932 000)
	71	Engangsavgift på motorvogner m.m.	15 610 000	15 610 000	15 610 000	14 548 000	15 610 000	15 610 000	14 548 000
				(0)	(0)	(-1 062 000)	(0)	(0)	(-1 062 000)
	72	Årsavgift	7 201 000	7 201 000	7 201 000	6 694 000	6 526 000	7 201 000	6 526 000
				(0)	(0)	(-507 000)	(-675 000)	(0)	(-675 000)
	73	Vektårsavgift	367 000	367 000	322 000	307 000	367 000	367 000	367 000
				(0)	(-45 000)	(-60 000)	(0)	(0)	(0)
	75	Omregistreringsavgift	1 943 000	1 943 000	1 943 000	1 253 000	1 943 000	1 943 000	1 253 000
				(0)	(0)	(-690 000)	(0)	(0)	(-690 000)
	76	Avgift på bensin	9 341 000	9 341 000	9 341 000	7 556 000	9 341 000	9 341 000	7 556 000
				(0)	(0)	(-1 785 000)	(0)	(0)	(-1 785 000)
	77	Avgift på mineralolje til framdrift av motorvogn (autodieselavgift)	4 990 000	4 990 000	4 990 000	4 270 000	4 990 000	4 990 000	4 270 000
				(0)	(0)	(-720 000)	(0)	(0)	(-720 000)
5537		Avgifter på båter mv.	226 000	226 000	226 000	226 000	226 000	226 000	226 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	71	Avgift på båtmotorer	226 000	226 000	226 000	226 000	226 000	226 000	226 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5541		Avgift på elektrisk kraft	6 550 000	6 550 000	6 550 000	6 077 000	7 020 000	6 550 000	6 077 000
				(0)	(0)	(-473 000)	(+470 000)	(0)	(-473 000)
	70	Forbruksavgift	6 550 000	6 550 000	6 550 000	6 077 000	7 020 000	6 550 000	6 077 000
				(0)	(0)	(-473 000)	(+470 000)	(0)	(-473 000)
5542		Avgift på mineralolje mv.	768 000	768 000	768 000	666 000	768 000	768 000	666 000
				(0)	(0)	(-102 000)	(0)	(0)	(-102 000)
	70	Avgift på mineralolje	682 000	682 000	682 000	580 000	682 000	682 000	580 000
				(0)	(0)	(-102 000)	(0)	(0)	(-102 000)
	71	Avgift på smøreolje	86 000	86 000	86 000	86 000	86 000	86 000	86 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5543		Miljøavgift på mineralske produkter mv.	4 138 000	4 138 000	4 138 000	4 138 000	5 478 000	4 138 000	4 138 000
				(0)	(0)	(0)	(+1 340 000)	(0)	(0)
	70	CO ₂ -avgift	4 047 000	4 047 000	4 047 000	4 047 000	5 387 000	4 047 000	4 047 000
				(0)	(0)	(0)	(+1 340 000)	(0)	(0)
	71	Svovelavgift	91 000	91 000	91 000	91 000	91 000	91 000	91 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5545		Miljøavgifter i landbruket	75 000	75 000	75 000	75 000	125 000	40 000	40 000
				(0)	(0)	(0)	(+50 000)	(-35 000)	(-35 000)
	71	Miljøavgift, plantevernmidler	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	40 000	40 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(-35 000)	(-35 000)
	72	Kunstgjødselavgift	0	0	0	0	50 000	0	0
				(0)	(0)	(0)	(+50 000)	(0)	(0)
5546		Avgift på sluttbehandling av avfall	720 000	720 000	720 000	720 000	720 000	720 000	720 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	70	Avgift på sluttbehandling av avfall	720 000	720 000	720 000	720 000	720 000	720 000	720 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5547		Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier	11 000	11 000	11 000	11 000	11 000	11 000	11 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	70	Trikloretten (TRI)	9 000	9 000	9 000	9 000	9 000	9 000	9 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	71	Tetrakloretten (PER)	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5548		Miljøavgift på klimagasser	141 000	141 000	141 000	141 000	141 000	141 000	141 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	70	Hydrofluorkarbon (HFK) og Perfluorkarbon (PFK)	141 000	141 000	141 000	141 000	141 000	141 000	141 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5555		Sjokolade- og sukkervareavgift	945 000	945 000	945 000	850 000	945 000	1 068 000	945 000
				(0)	(0)	(-95 000)	(0)	(+123 000)	(0)
	70	Avgift	945 000	945 000	945 000	850 000	945 000	1 068 000	945 000
				(0)	(0)	(-95 000)	(0)	(+123 000)	(0)
5556		Avgift på alkoholfrie drikkevarer m.m.	1 028 000	1 028 000	1 028 000	968 000	1 028 000	1 172 000	1 028 000
				(0)	(0)	(-60 000)	(0)	(+144 000)	(0)
	70	Avgift	1 028 000	1 028 000	1 028 000	968 000	1 028 000	1 172 000	1 028 000
				(0)	(0)	(-60 000)	(0)	(+144 000)	(0)
5557		Avgift på sukker	212 000	212 000	212 000	0	212 000	235 000	212 000
				(0)	(0)	(-212 000)	(0)	(+23 000)	(0)
	70	Avgift	212 000	212 000	212 000	0	212 000	235 000	212 000
				(0)	(0)	(-212 000)	(0)	(+23 000)	(0)
5559		Avgift på drikkevareemballasje	649 000	649 000	649 000	175 000	781 000	649 000	649 000
				(0)	(0)	(-474 000)	(+132 000)	(0)	(0)
	70	Grunnavgift på engangsemballasje	474 000	474 000	474 000	0	574 000	474 000	474 000
				(0)	(0)	(-474 000)	(+100 000)	(0)	(0)
	71	Miljøavgift på kartong	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)

Kap.	Post	Formål:	St.prp. nr. 1						
			med Tl. nr. 1-7	H, KrF, V	A	FrP	SV	Sp	Kp
	72	Miljøavgift på plast	53 000	53 000	53 000	53 000	53 000	53 000	53 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	73	Miljøavgift på metall	59 000	59 000	59 000	59 000	59 000	59 000	59 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	74	Miljøavgift på glass	43 000	43 000	43 000	43 000	75 000	43 000	43 000
				(0)	(0)	(0)	(+32 000)	(0)	(0)
5565		Dokumentavgift	5 720 000	5 720 000	5 720 000	5 298 000	5 000 000	5 720 000	4 952 000
				(0)	(0)	(-422 000)	(-720 000)	(0)	(-768 000)
	70	Avgift	5 720 000	5 720 000	5 720 000	5 298 000	5 000 000	5 720 000	4 952 000
				(0)	(0)	(-422 000)	(-720 000)	(0)	(-768 000)
5571		Totalisatoravgift	89 000	89 000	89 000	89 000	89 000	89 000	89 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	70	Avgift	89 000	89 000	89 000	89 000	89 000	89 000	89 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5577		Avgift til staten av apotekenes omsetning (jf. kap. 751)	145 652	145 652	145 652	145 652	145 652	145 652	145 652
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	70	Avgift	145 652	145 652	145 652	145 652	145 652	145 652	145 652
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5578		Avgift på farmasøytiske spesialpreparater (jf. kap. 750)	119 353	119 353	119 353	119 353	119 353	119 353	119 353
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	70	Registreringsavgift	67 620	67 620	67 620	67 620	67 620	67 620	67 620
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	71	Kontrollavgift	49 665	49 665	49 665	49 665	49 665	49 665	49 665
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	72	Refusjonsavgift	2 068	2 068	2 068	2 068	2 068	2 068	2 068
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5583		Særskilte avgifter mv. i bruk av frekvenser	122 000	122 000	122 000	122 000	122 000	122 000	122 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	70	Inntekter fra telesektoren	122 000	122 000	122 000	122 000	122 000	122 000	122 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5700		Folketrygdens inntekter	158 500 000	158 460 000	158 500 000	158 625 000	156 850 000	158 500 000	156 900 000
				(-40 000)	(0)	(+125 000)	(-1 650 000)	(0)	(-1 600 000)
	71	Trygdeavgift	65 700 000	65 700 000	65 700 000	65 700 000	65 650 000	65 700 000	65 700 000
				(0)	(0)	(0)	(-50 000)	(0)	(0)
	72	Arbeidsgiveravgift	92 800 000	92 760 000	92 800 000	92 925 000	91 200 000	92 800 000	91 200 000
				(-40 000)	(0)	(+125 000)	(-1 600 000)	(0)	(-1 600 000)
		Sum utgifter	0	0	0	0	0	0	0
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
		Sum inntekter	643 755 705	643 319 705	639 314 498	620 507 705	647 330 705	646 560 705	628 036 705
				(-436 000)	(-4 441 207)	(-23 248 000)	(+3 575 000)	(+2 805 000)	(-15 719 000)
		Sum netto	-643 755 705	-643 319 705	-639 314 498	-620 507 705	-647 330 705	-646 560 705	-628 036 705
				(+436 000)	(+4 441 207)	(+23 248 000)	(-3 575 000)	(-2 805 000)	(+15 719 000)

Komiteen viser til at i samsvar med Stortingets forretningsorden § 19 femte ledd, jf. Innst. S. nr. 243 (1996-1997), skal bare de forslag som summerer seg til den rammen som er vedtatt ved behandlingen av Budsjett-innst. S. I (2004-2005), tas opp til votering ved behandling av nærværende budsjettinnstilling.

Komiteen viser til at medlemmene fra Fremskrittspartiet subsidiært slutter seg til forslaget fra medlemmene fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre. Dette forslaget er ført opp under kapittel 15 Komiteens tilråding. De øvrige forslagene er ført opp under kapittel 12.

7. RAMMEOMRÅDE 19 - RAMMETILSKUDD MV. TIL KOMMUNESEKTOREN

7.1 Rammetilskudd til kommuner (kap. 571), Rammetilskudd til fylkeskommuner (kap. 572)

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2003-2004) Kommunal- og regionaldepartementet

I tabellen nedenfor fremgår Regjeringens forslag til bevilgninger på kapittel og post under rammeområde 19 (90-poster behandles av finanskomiteen utenfor rammeområdet)

Kap.	Post	Formål:	St.prp. nr. 1	
			(2004-2005)	(2004-2005) med Tillegg nr. 1-7
Utgifter i hele kroner:				
<i>Kommunal- og regionaldepartementet</i>				
571		Rammetilskudd til kommuner (jf. kap. 3571)	34 979 969 000	34 979 969 000
	21	Kunnskapsutvikling og drift av inntektssystemet	6 894 000	6 894 000

Kap.	Post	Formål:	St.prp. nr. 1 (2004-2005)	St.prp. nr. 1 (2004-2005) med Tillegg nr. 1-7
	60	Innbyggertilskudd	25 005 892 000	25 005 892 000
	62	Nord-Norge-tilskudd	1 147 015 000	1 147 015 000
	63	Regionaltilskudd	561 526 000	561 526 000
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 572 post 64</i>	2 772 285 000	2 772 285 000
	69	Kommunal selskapsskatt, <i>kan nyttes under post 60</i>	5 486 357 000	5 486 357 000
572		Rammetilskudd til fylkeskommuner (jf. kap. 3572) ...	11 674 357 000	11 674 357 000
	60	Innbyggertilskudd	9 554 112 000	9 554 112 000
	62	Nord-Norge-tilskudd	433 117 000	433 117 000
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 571 post 64</i>	1 246 198 000	1 246 198 000
	65	Tilskudd til barnevern/hovedstadstilskudd	440 930 000	440 930 000
		Sum utgifter rammeområde 19	46 654 326 000	46 654 326 000
		Netto rammeområde 19	46 654 326 000	46 654 326 000

Regjeringen legger opp til en reell vekst i kommunesektorens samlede inntekter i 2005 på nærmere 2 3/4 mrd. kroner i 2005, tilsvarende en vekst på vel 1 1/4 pst. Veksten er regnet fra det nivået på kommunesektorens inntekter i 2004 som ble anslått i Revidert nasjonalbudsjett 2004. Veksten i de samlede inntektene i 2005 blir knapt 3 1/2 mrd. kroner dersom den regnes fra anslag på regnskap for 2004. Det er da tatt hensyn til at inntektsanslaget for 2004 er nedjustert etter at Revidert nasjonalbudsjett 2004 ble lagt fram.

Av den samlede inntektsveksten er 1 mrd. kroner reell økning i frie inntekter. Timetallet for 1.-4. klasse i grunnskolen økes med 4 uketimer fra skoleåret 2005-2006. Rammetilskuddet til kommunene blir økt med om lag 135 mill. kroner som følge av timetallsøkningen. Dette holdes utenfor ved beregningen av veksten i de frie inntektene.

Realveksten i øremerkede tilskudd er om lag 1 1/2 mrd. kroner, hvorav de største økningene knytter seg til barnehagesektoren, handlingsplanen for psykisk helse og ressurskrevende brukere. Budsjettforslaget innebærer at veksten i kommunesektorens samlede inntekter er høyere enn lagt opp til i Kommuneproposisjonen, mens veksten i de frie inntektene ligger innenfor det intervallet som ble signalisert.

Rammetilskudd til kommunesektoren blir bevilget over programkategori 13.70. For 2005 foreslås om lag 46,7 mrd. kroner i rammetilskudd til kommunesektoren, fordelt med knapt 35 mrd. kroner til kommunene og om lag 11,7 mrd. kroner til fylkeskommunene.

Når det gjelder omtale av det økonomiske opplegget for kommunesektoren i 2005 og de enkelte poster under kap. 571 og 572 vises det til omtale under programkategori 13.70 i St.prp. nr. 1 (2004-2005) Kommunal- og regionaldepartementet.

Komiteens merknader

Komiteen viser til sine merknader i Budsjett-innst. S. I (2004-2005) punkt 3.2.19.2 og oversikt over bevilgningsforslag i punkt 7.2 nedenfor. Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag til omdisponeringsfullmakt i forbindelse med forsøk med oppgavedifferensiering, jf. forslag til vedtak under rammeområde 19.

Komiteen viser til Budsjett-innst. S. nr. 6 (2003-2004) (finanskomiteens faginnstilling) for behandlingen av kap. 3571 post 90 og forslaget i Gul bok under Kommunal- og regionaldepartementet om forskudd på rammetilskudd.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre viser til budsjettavtalen med Fremskrittspartiet, jf. Budsjett-innst. S. I (2004-2005) kapittel 3.1.2.2, om subsidiær støtte til disse medlemmers forslag til statsbudsjett for 2005.

På denne bakgrunn foreslår disse medlemmer å bevilge kr 26 137 892 000 på kap. 571 post 60, som er kr 1 132 000 000 høyere enn det beløpet som følger av Regjeringens forslag. Videre foreslår disse medlemmer å bevilge kr 9 826 112 000 på kap. 572 post 60, som er kr 272 000 000 høyere enn det beløpet som følger av Regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet viser til sine merknader i Budsjett-innst. S. I (2004-2005) under kapittel 2.3.2 og kapittel 3.2.19.2.2.

Disse medlemmer vil øke kommunesektorens frie inntekter med 3,5 mrd. kroner som fordeles mellom kommuner og fylkeskommuner etter den ordinære fordelingsnøkkelen. Det gir kommunene en økning i de frie inntektene på 2 839 mill. kroner og fylkeskommunene en økning på 661 mill. kroner.

For kommunene kommer 1 838 mill. kroner av veksten i de frie inntektene fra økte skatteinntekter, som er en følge av det forslaget disse medlemmer har til skatteopplegg for 2005. 152 mill. kroner kommer gjennom reduserte utgifter til sykelønn, som skyldes at disse medlemmer går imot Regjeringens forslag til endringer i sykelønnsordningen. Den resterende økningen kommer gjennom en økning i rammetilskuddet til kommunene på 849 mill. kroner. I tillegg vil disse medlemmer øke rammetilskuddet med 286 mill. kroner, som skyldes at endringen i skatteøret ikke kompenseres fullt ut for bortfallet av selskapsskatten.

For fylkeskommunene kommer 293 mill. kroner av veksten i de frie inntektene fra økte skatteinntekter, 38

mill. kroner kommer gjennom reduserte utgifter til sykelønn og 330 mill. kroner gjennom en økning i rammetilskuddet.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til sine merknader i Budsjett-innst. S. I (2004-2005) under kapittel 2.3.2.

Disse medlemmer vil øke primærkommunenes frie inntekter med kr 750 000 000 og de øremerkede tilskuddene med kr 450 000 000.

Disse medlemmer viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti viser til sine merknader i kapittel 2.3.2 i Budsjett-innst. S. I (2004-2005).

Disse medlemmer foreslår å øke kommunenes frie inntekter med 5 mrd. kroner, som fordeles med 4 mrd. kroner til kommunene og 1 mrd. kroner til fylkene. I tillegg foreslår disse medlemmer å øke øremerkede tilskudd til kommunene med 1,5 mrd. kroner.

Komiteens medlem fra Senterpartiet foreslår at rammeområde 19 bevilges med kr 50 154 326 000. Dette er 3,5 mrd. kroner mer enn Regjeringens forslag og 2,7 mrd. kroner mer enn budsjettforliket mellom Fremskrittspartiet og regjeringspartiene.

Dette medlem vil vise til at Senterpartiet i sitt alternative budsjett legger opp til en satsing på kommunesektoren på 4,25 mrd. kroner utover Regjeringens budsjettforslag. Av dette øker kommunesektorens frie inntekter med 3,5 mrd. kroner. Økningen må videre sees i sammenheng med at Senterpartiet fremmer forslag i saldert budsjett for 2004 med om lag 2,5 mrd. kroner. Dette gir en total satsing på kommunal sektor og lokal velferd på 6,25 mrd. kroner. Dette medlem vil påpeke at en økning av denne størrelsesorden er nødvendig for å bringe kommunenes økonomi i bedre balanse, og sikre et godt velferdstilbud til innbyggerne. Dette handler om en god og gratis skole og om en mer verdig omsorg. Veksten i frie inntekter fordeler seg med 2 835 mill. kroner til kommunene og 665 mill. kroner til fylkeskommunene.

Dette medlem vil videre vise til at det trengs en flerårig opptrapping av kommuneøkonomien for å komme i fornuftig balanse. Dette medlem mener konsultasjonsordningen bør utvikles slik at staten og kommunesektoren på sikt kan komme til enighet om hvilke oppgaver som skal løses og hvordan finansieringen av disse skal være. En slik løsning vil gi mulighet til langsiktig styring og avklare rammebetingelser for den lokale velferden.

Dette medlem vil videre vise til at kommunal sektor er av stor viktighet for sysselsettings situasjonen i landet. Senterpartiets alternative budsjett gir grunnlag for at det i kommunesektoren kan ansettes 9 300 flere lærere, helse- og omsorgsarbeidere. Det kan settes i gang nødvendige reparasjoner av skoler og andre bygg.

Dermed forebygges forfall, arbeidsmiljø og inneklima forbedres, og mange lokale håndverkere får nye oppdrag.

Dette medlem viser til store vedlikeholdsbehov i kommunalt eid eiendomsmasse. En utredning Kommunenes Sentralforbund har fått utført antyder et akkumulert vedlikeholdsbehov på 40 mrd. kroner. NOU 2004:11, om eiendomsforvaltningen i kommunesektoren anbefaler et ekstraordinært tilskudd på 5 mrd. kroner fordelt over fem år for å håndtere deler av vedlikeholdsutgiftene.

Dette medlem vil understreke at dersom ikke den økonomiske balansen i kommunesektoren gjenopprettes vil store samfunnsverdier stå i fare for å gå tapt.

Dette medlem vil påpeke at kommunene er rykgraden i velferdssamfunnet vårt. Barnehage, skole, kultur, eldreomsorg, vann, vei og kloakk - alt er avhengig av en velfungerende kommune. Kommunesektoren har vært Regjeringens salderingspost gjennom tre statsbudsjetter. Senterpartiet sier et klart nei til et videre svarteperspill, der taperne er utpekt på forhånd.

En god skole og en mer verdig omsorg avhenger av at kommunene settes økonomisk i stand til å løse de oppgavene de er pålagt. Vi mener alle vi skal ha verdens beste skole, mens skolebygg forfaller og lærere sies opp. Vi rystes alle når det avdekkes omsorgssvikt på sykehjem og i hjemmetjenesten, selv om vi vil det beste for våre gamle og syke. Da må vi gjøre noe med problemet.

Dette medlem viser til Regjeringens forslag om endringer i fordelingen av skatteinntektene mellom stat og kommuner. Regjeringen legger opp til å inndra 5,5 mrd. kroner av kommunenes skatteinntekter på personskatt, og tilbakeføre tilsvarende beløp fra selskapsskatten.

Dette medlem mener prinsipielt at kommunene skal ha større kontroll enn i dag over egne skatteinntekter. Dette medlem viser til at Senterpartiet likevel ikke kan gå inn for et opplegg som utelukkende er en omfordeling fra de 350 kommunene som taper på ordninga, til de om lag 80 kommunene som tjener på forslaget.

Dette medlem konstaterer at Regjeringens opplegg innebærer at kommunene samlet sett ikke øker sine inntekter og at de økonomiske forskjellene kommunene imellom øker.

Dette medlem mener det opplegget Regjeringen foreslår er lite egnet til å styrke næringsutviklingen i kommunene. Dette medlem vil på denne bakgrunn varsle at Senterpartiet går imot Regjeringen sitt forslag om tilbakeføring av en del av selskapsskatten til kommunene og omleggingen av inntektsutjamningssystemet til symmetrisk inntektsutjamning slik Regjeringen foreslår i St.meld. nr. 5 (2004-2005).

Dette medlem viser til nærmere omtale av Senterpartiets opplegg for kommuner og fylkeskommuner i Innst. S. nr. 255 (2003-2004), Budsjett-innst. S. I (2004-2005) kapittel 3.2.19.2 og Budsjett-innst. S. nr. 5 (2004-2005).

Komiteens medlem fra Kystpartiet viser til sine merknader i Budsjett-innst. S. I (2004-2005).

7.2 Oversikt over forslag til bevilgninger

Komiteen viser til at det nedenfor er gitt en oversikt over de ulike fraksjonenes forslag til bevilgninger under kap. 571 og 572.

Tabellen viser bevilgningsforslagene til Regjeringen og de ulike fraksjonene under rammeområde 19. Avvikene fra Regjeringens forslag er angitt i parentes.

Kap.	Post	Formål:	St.prp. nr. 1 med Tl. nr. 1-7	H, KrF, V	A	FrP	SV	Sp	Kp
Utgifter (i hele tusen kroner)									
571		Rammetilskudd til kommuner (jf. kap. 3571)	34 979 969	36 111 969	30 628 712	35 729 969	38 827 969	37 814 969	41 199 969
				(+1 132 000)	(-4 351 257)	(+750 000)	(+3 848 000)	(+2 835 000)	(+6 220 000)
21		Kunnskapsutvikling og drift av inntektssystemet	6 894	6 894	6 894	6 894	6 894	6 894	6 894
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
60		Innbyggertilskudd	25 005 892	26 137 892	26 140 992	26 955 892	34 340 249	30 505 892	31 005 892
				(+1 132 000)	(+1 135 100)	(+1 950 000)	(+9 334 357)	(+5 500 000)	(+6 000 000)
62		Nord-Norge-tilskudd	1 147 015	1 147 015	1 147 015	847 015	1 147 015	1 147 015	1 197 015
				(0)	(0)	(-300 000)	(0)	(0)	(+50 000)
63		Regionaltilskudd	561 526	561 526	561 526	411 526	561 526	561 526	581 526
				(0)	(0)	(-150 000)	(0)	(0)	(+20 000)
64		Skjønnstilskudd	2 772 285	2 772 285	2 772 285	2 022 285	2 772 285	2 772 285	2 922 285
				(0)	(0)	(-750 000)	(0)	(0)	(+150 000)
69		Kommunal selskapsskatt	5 486 357	5 486 357	0	5 486 357	0	2 821 357	5 486 357
				(0)	(-5 486 357)	(0)	(-5 486 357)	(-2 665 000)	(0)
572		Rammetilskudd til fylkeskommuner (jf. kap. 3572)	11 674 357	11 946 357	12 004 457	11 674 357	12 636 357	12 339 357	12 094 357
				(+272 000)	(+330 100)	(0)	(+962 000)	(+665 000)	(+420 000)
60		Innbyggertilskudd	9 554 112	9 826 112	9 884 212	9 904 112	10 516 112	10 219 112	9 954 112
				(+272 000)	(+330 100)	(+350 000)	(+962 000)	(+665 000)	(+400 000)
62		Nord-Norge-tilskudd	433 117	433 117	433 117	283 117	433 117	433 117	453 117
				(0)	(0)	(-150 000)	(0)	(0)	(+20 000)
64		Skjønnstilskudd	1 246 198	1 246 198	1 246 198	1 046 198	1 246 198	1 246 198	1 246 198
				(0)	(0)	(-200 000)	(0)	(0)	(0)
65		Tilskudd til barnevern/hovedstadstilskudd	440 930	440 930	440 930	440 930	440 930	440 930	440 930
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
		Sum utgifter	46 654 326	48 058 326	42 633 169	47 404 326	51 464 326	50 154 326	53 294 326
				(+1 404 000)	(-4 021 157)	(+750 000)	(+4 810 000)	(+3 500 000)	(+6 640 000)
		Sum inntekter	0	0	0	0	0	0	0
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
		Sum netto	46 654 326	48 058 326	42 633 169	47 404 326	51 464 326	50 154 326	53 294 326
				(+1 404 000)	(-4 021 157)	(+750 000)	(+4 810 000)	(+3 500 000)	(+6 640 000)

Komiteen viser til at i samsvar med Stortingets forretningsorden § 19 femte ledd, jf. Innst. S. nr. 243 (1996-1997), skal bare de forslag som summerer seg til den rammen som er vedtatt ved behandlingen av Budsjett-innst. S. I (2004-2005), tas opp til votering ved behandling av nærværende budsjettinnstilling.

Komiteen viser til at medlemmene fra Fremskrittspartiet subsidiært slutter seg til forslaget fra medlemmene fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre. Dette forslaget er ført opp under kapittel 15 Komiteens tilråding. De øvrige forslagene er ført opp under kapittel 10.

8. RAMMEOMRÅDE 24 - UTBYTTE MV.

8.1 Utbytte mv.

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005) Gul bok

Statens samlede inntekter fra utbytte er budsjettert til 13,0935 mrd. kroner for 2005. Dette er en reduksjon i

forhold til anslag på regnskap i 2004 på 758 mill. kroner.

Reduksjonen knytter seg i hovedsak til Statoil ASA og selskaper under Nærings- og handelsdepartementets forvaltning. For de børsnoterte selskapene er utbetalt utbytte i 2004 videreført i 2005 justert for eventuelle endringer i statens eierandeler. Det vises for øvrig til nærmere omtale i de enkelte departementers budsjettproposisjoner.

Komiteens merknader

Komiteen viser til merknader i punktene nedenfor når det gjelder de enkelte kapitler og poster.

8.2 Regjeringens forslag til bevilgninger

Oversikt over budsjettkapitler og -poster i rammeområde 24 (budsjettets 90-poster behandles av finanskomiteen utenfor rammeområdene)

Kap.	Post	Formål:	St.prp. nr. 1 (2004-2005)	St.prp. nr. 1 (2004-2005) med Tillegg nr. 1-7
Inntekter i hele kroner:				
<i>Inntekter under departementene</i>				
5316		Kommunalbanken AS	10 500 000	10 500 000
	70	Garantiprovisjon	10 500 000	10 500 000

Kap.	Post	Formål:	St.prp. nr. 1 (2004-2005)	St.prp. nr. 1 (2004-2005) med Tillegg nr. 1-7
<i>Renter og utbytte mv.</i>				
5616		Aksjeutbytte i Kommunalbanken AS	17 200 000	17 200 000
	81	Aksjeutbytte	17 200 000	17 200 000
5618		Aksjer i Posten Norge AS	466 400 000	466 400 000
	80	Utbytte	466 400 000	466 400 000
5620		Aksjer i Mesta AS	71 000 000	71 000 000
	80	Utbytte	71 000 000	71 000 000
5622		Aksjer i Avinor AS	50 000 000	50 000 000
	80	Utbytte	50 000 000	50 000 000
5625		Renter og utbytte fra Innovasjon Norge (jf. kap. 2421 og 5325)	575 000 000	575 000 000
	80	Renter på lån fra statskassen	450 000 000	450 000 000
	81	Rentemargin, risikolåneordningen	2 000 000	2 000 000
	83	Tilbakeføring av renter fra såkornkapitalfond	123 000 000	123 000 000
5630		Aksjer i Norsk Eiendomsinformasjon as	6 800 000	6 800 000
	80	Utbytte	6 800 000	6 800 000
5631		Aksjer i A/S Vinmonopolet	24 802 000	24 802 000
	80	Statens overskuddsandel	24 800 000	24 800 000
	81	Utbytte	2 000	2 000
5651		Aksjer i selskaper under Landbruks- og matdepartementet	750 000	750 000
	80	Utbytte	750 000	750 000
5652		Innskuddskapital i Statskog SF	8 500 000	8 500 000
	80	Utbytte	8 500 000	8 500 000
5656		Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning (jf. kap. 950 og 3950)	7 147 000 000	7 147 000 000
	80	Utbytte	7 147 000 000	7 147 000 000
5680		Utbytte fra statsforetak under Olje- og energidepartementet	360 000 000	360 000 000
	80	Utbytte, Statnett SF	360 000 000	360 000 000
5685		Aksjer i Statoil ASA	4 877 000 000	4 877 000 000
	80	Utbytte	4 877 000 000	4 877 000 000
5692		Utbytte av statens kapital i Den nordiske investeringsbank	64 000 000	64 000 000
	80	Utbytte	64 000 000	64 000 000
		Sum inntekter rammeområde 24	13 678 952 000	13 678 952 000
		Netto rammeområde 24	-13 678 952 000	-13 678 952 000

8.3 Kommunalbanken AS

8.3.1 Garantiprovisjon, kap. 5316 post 70

SAMMENDRAG FRA ST.PRP. NR. 1 (2004-2005) KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENTET

Det foreslås en sats på garantiprovisjonen på 0,1 pst., jf. utkast til romertallsvedtak VIII i Gul bok under Kommunal- og regionaldepartementet. Provisjonsinntekten er anslått til 10,5 mill. kroner i 2005.

KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om garantiprovisjon fra Kommunalbanken AS. Komiteen slutter seg videre til Regjeringens forslag

om en bevilgning på 10,5 mill. kroner under kap. 5316 post 70.

8.3.2 Aksjeutbytte, kap. 5616 post 81

SAMMENDRAG FRA ST.PRP. NR. 1 (2004-2005) KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENTET

Det budsjetteres med aksjeutbytte på 17,2 mill. kroner i 2005.

KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag om en bevilgning på 17,2 mill. kroner under kap. 5616 post 80.

8.4 Aksjer i Posten Norge AS, kap. 5618 post 80 Utbytte

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005)

Samferdselsdepartementet

I henhold til gjeldende utbyttepolitikk for Posten Norge AS skal det utbetales et utbytte på 30 pst. av selskapets overskudd etter skatt, under forutsetning av at aksjelovens kriterier for utbetaling av utbytte for øvrig er oppfylt. Basert på prolongering av halvårsresultatet, ligger det an til et årsresultat for selskapet etter skatt på om lag 630 mill. kroner. Av finanspolitiske årsaker foreslås det et utbytte på 466,4 mill. kroner, tilsvarende om lag 74 pst. av prolongert halvårsresultat. Endelig utbytte fra Posten Norge vil bli fastsatt av selskapets generalforsamling.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag om en bevilgning på 466,4 mill. kroner under kap. 5618 post 80 Utbytte.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Kystpartiet viser til at Stortinget i forbindelse med behandlingen av St.meld. nr. 11 (2003-2004) om virksomheten til Posten Norge AS, fastsatte et utbyttekrav på 30 pst. Det utbytte Regjeringen foreslår innebærer et utbytte på 74 pst. av antatt overskudd i 2004.

Disse medlemmer viser til at Posten fortsatt er inne i omfattende omstillings- og effektiviseringsprosess. Et så høyt utbytte, svekker selskapets investeringsevne og øker kravene til effektivisering, samtidig som mulighetene for en forsvarlig omstillingsprosess svekkes.

Disse medlemmer vil bevilge 340,4 mill. kroner under kap. 5618 post 80 Utbytte, som er 126 mill. kroner mindre enn Regjeringens forslag.

8.5 Aksjer i Mesta AS, kap. 5620 post 80 Utbytte

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005)

Samferdselsdepartementet

Det foreslås budsjettert med 71 mill. kroner i utbytte.

2003 var første driftsår for Mesta AS. Regnskap for 2003 og balanse pr. 31. desember 2003 ble fastsatt i ordinær generalforsamling 8. juni 2004. Driftsresultatet for Mesta for 2003 var på 211 mill. kroner. Selskapets årsresultat etter skatt for 2003 viste et overskudd på 204 mill. kroner. Resultatet var bedre enn anslag utarbeidet i forbindelse med etableringen av selskapet, men i tråd med anslag gjengitt i St.prp. nr. 1 (2003-2004).

Mesta forventer et positivt årsresultat i 2004. I tråd med den foreslåtte utbyttepolitikken, jf. omtale under Andre saker, legges det til grunn et utbytte i 2005 på 71 mill. kroner. Endelig utbytte fra Mesta AS fastsettes av selskapets generalforsamling.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag om en bevilgning på 71 mill. kroner under kap. 5620 post 80 Utbytte.

8.6 Aksjer i Avinor AS, kap. 5622 post 80 Utbytte

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005)

Samferdselsdepartementet

I St.meld. nr. 36, jf. Innst. S. nr. 262 (2003-2004) Om virksomheten til Avinor AS, trekkes Regjeringens utbyttepolitikk opp. Utgangspunktet er at utbytte fra Avinor beregnes som statens innlånsrente multiplisert med egenkapitalen, begrenset oppad til 40 pst. av overskuddet etter skatt. Avinor opplyser at en prognose for morselskapets overskudd etter skatt for 2004 er forbundet med stor usikkerhet, men at dette forsiktig kan anslås til om lag 120 mill. kroner. Et utbytte basert på innlånsrenten multiplisert med selskapets egenkapital, innebærer et utbytte på i størrelsesorden 250 mill. kroner. På bakgrunn av forannevnte utbyttepolitikks regel om at utbytte skal begrenses oppad til 40 pst. av overskuddet etter skatt, foreslår imidlertid Regjeringen et utbytte på 50 mill. kr Endelig utbytte i Avinor AS fastsettes av selskapets generalforsamling.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, slutter seg til Regjeringens forslag om en bevilgning på 50 mill. kroner under kap. 5622 post 80 Utbytte.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet går imot Regjeringens forslag, og viser for øvrig til Budsjett-innst. S. nr. 13 (2004-2005).

Disse medlemmer viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

8.7 Renter og utbytte fra Innovasjon Norge, kap. 5625 post 80, 81, 82 og 83 (jf. kap. 2421 og 5325)

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005)

Nærings- og handelsdepartementet

POST 80 RENTER PÅ LÅN FRA STATSKASSEN

Det er lagt opp til at Innovasjon Norge skal kunne foreta innlån fra statskassen til valgfri løpetid og en rentesats som tilsvarer renten på statspapirer med tilsvarende løpetid for å finansiere sine utlån. Rentene er knyttet til lavrisikolåneordningen, risikolåneordningen og distriktsrettet låneordning. Til sammen foreslås en bevilgning på 450 mill. kroner.

POST 81 RENTEMARGIN, RISIKOLÅNEORDNINGEN

Renten på innlån fra statskassen for å finansiere Innovasjon Norges utlån under risikolåneordningen følger renten på statspapirer med tilsvarende løpetid. Ordningens administrasjonskostnader dekkes innenfor rentemarginen. Netto rentemargin for regnskapsåret

2004 foreslås budsjettert med 2 mill. kroner i statsbudsjettet for 2005.

POST 82 UTBYTTE, LAVRISIKOLÅNEORDNINGEN

Det forventes ikke at lavrisikolåneordningen vil gi et økonomisk resultat for 2004 som gir grunnlag for utbetaling av utbytte i 2005. Det foreslås derfor at det ikke budsjetteres med utbytte fra ordningen i 2005.

POST 83 TILBAKEFØRING AV RENTER FRA SÅKORNKAPITALFOND

Lån til såkornkapitalfond vil frem til utgangen av 2004 stå på rentebærende konto i Norges Bank. Lånene foreslås overført til ikke-rentebærende konto i 2005. Som følge av at såkornfondene i relativt liten grad har trukket på lånemidlene etter at de første bevilgningene ble gitt i 1997, vil det være en netto akkumulert rentesaldo på ca. 123 mill. kroner ved utgangen av 2004, etter at administrasjon av ordningen på totalt 11,1 mill. kroner for årene 1997-2004 er trukket fra. Disse netto-midlene foreslås overført statskassen i 2005.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag om en bevilgning på 450 mill. kroner under kap. 5625 post 80, 2 mill. kroner under kap. 5625 post 81, at det ikke gjøres bevilgning under kap. 5625 post 82 og til bevilgning på 123 mill. kroner under kap. 5625 post 83.

8.8 Aksjer i Norsk Eiendomsinformasjon as, kap. 5630 post 80

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005)

Justis- og politidepartementet

Det er besluttet en utbyttepolitikk for selskapet hvor utbyttet fastsettes til 80 pst. av årsoverskuddet. Endelig vedtak om utbytte for 2004 blir truffet på ordinær generalforsamling i 2005. Basert på forventet utvikling i forbindelse med regnskapstallene for Norsk Eiendomsinformasjon as for 2004 og departementets utbyttepolitikk foreslås statens utbytte i 2005 til 6,8 mill. kroner.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag til bevilgning på 6,8 mill. kroner under kap. 5630 post 80.

8.9 Aksjer i A/S Vinmonopolet, kap. 5631 post 80 og 81

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005)

Arbeids- og sosialdepartementet

POST 80 STATENS OVERSKUDDSANDEL

Det foreslås at statens andel av overskuddet som tas som inntekt under denne posten i 2005 ved eget vedtak fastsettes til 40 pst. av resultatet i 2004, før ekstraordinære poster og etter vinmonopolavgift, jf. utkast til romertallsvedtak V i Gul bok under Arbeids- og sosialdepartementet. Statens andel av overskuddet i AS Vinmonopolet er på bakgrunn av budsjettert resultat i 2004 og en andel av overskuddet på 40 pst., anslått til 24,8 mill. kroner.

Forslaget til statens andel i overskuddet for 2004 bygger på vurderinger av selskapets framtidige kapitalbehov, bl.a. i forbindelse med utvidelse av butikknettet, og ønsket kapitalstruktur.

POST 81 UTBYTTE

AS Vinmonopolets aksjekapital utgjorde 50 000 kroner ved utgangen av 2003. Utbyttet er i vinmonopolloven fastsatt til 5 pst. av aksjekapitalen og utgjør 2 500 kroner. Regjeringen foreslår en bevilgning på 2 000 kroner under kap. 5631 post 81.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag om en bevilgning på 2 000 kroner under kap. 5631 post 81.

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet, viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, gjengitt i Budsjett-innst. S. I (2004-2005) kapittel 3.1.2.2, hvor det er enighet om at utbytteprosenten for statens aksjer i A/S Vinmonopolet øker fra 40 pst. til 60 pst.

Flertallet fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om overskuddsandel i AS Vinmonopolet, med følgende endringer:

Stortinget samtykker i at statens andel i 2005 av driftsoverskuddet i A/S Vinmonopolet fastsettes til 60 pst. av resultatet i 2004, før ekstraordinære poster og etter vinmonopolavgiften."

Flertallet foreslår en bevilgning på 37,2 mill. kroner under kap. 5631 post 80.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet slutter seg til Regjeringens forslag til overskuddsandel jf. forslag til vedtak om statens overskuddsandel i A/S Vinmonopolet. Disse medlemmer slutter seg videre til Regjeringens forslag om en bevilgning på 24,8 mill. kroner under kap. 5631 post 80.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at Fremskrittspartiet i sitt alternative statsbudsjett har gått imot Regjeringens forslag på dette punkt. Disse medlemmer viser videre til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet og vil på bakgrunn av dette slutte seg til forslag som følger av denne avtale.

8.10 Aksjer i selskaper under Landbruks- og matdepartementet, kap. 5651 post 80

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005)

Landbruks- og matdepartementet

Det er ikke budsjettert med utbytte fra Graminor AS (tidligere Norsk Kornforedling AS) eller Staur Gård AS. Det foreslås utbytte på 750 000 kroner fra Veteri-

nærmedisinsk Oppdragscenter AS (VESO) for 2005, forutsatt statlig eierandel på 51 pst.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag om en bevilgning på 750 000 kroner under kap. 5651 post 80.

8.11 Innskuddskapital i Statskog SF, kap. 5652 post 80

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2003-2004) Landbruks- og matdepartementet

Det foreslås utbytte på 8,5 mill. kroner fra selskapet i 2005.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag om en bevilgning på 8,5 mill. kroner under kap. 5652 post 80.

8.12 Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning, kap. 5656 post 80

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005) Nærings- og handelsdepartementet

Det budsjetteres med 7 147 mill. kroner i utbytte i 2005 fra statens aksjer i selskaper under NHDs forvaltning. Beløpet omfatter forventet aksjeutbytte for regnskapsåret 2004 fra selskapene Statkraft SF, Norsk Hydro ASA, DnB NOR ASA, Telenor ASA, Kongsberg Gruppen ASA, Yara International ASA, Argentum Fondsinvesteringer AS, Entra Eiendom AS, Eksportfinans ASA, Nammo AS, Store Norske Spitsbergen Kulkompani A/S og GIEK Kredittforsikring AS. Regjeringen har ikke beregnet egne anslag på utbytte i 2005 for børsnoterte selskaper, men har teknisk videreført samme beløp som utbetalte utbytter i 2004.

For Argentum Fondsinvesteringer AS og Entra Eiendom AS er det budsjettert med utbytte på henholdsvis 25 og 120 mill. kroner, som er vesentlig lavere enn for 2004. Store Norske Spitsbergen Kulkompani A/S har vesentlig forbedret sine resultater og utbyttekapasitet de siste årene, og det er derfor lagt til grunn et utbytte på 107 mill. kroner.

For Statkraft SF er det lagt til grunn et utbytte på 78 pst. av konsernets årsresultat etter skatt. Regjeringen foreslår på denne bakgrunn at Stortingets vedtak nr. 465 for 2003-2004 om å legge aksjelovens normalregler til grunn ved fastsettelsen av utbytte fra Statkraft SF oppheves. Videre foreslår regjeringen at Stortingets vedtak nr. 461 for 2003-2004 om at ilagt dokumentavgift ved omorganiseringen av Statkraft blir kompensert med at tilsvarende beløp oppheves. For øvrig vises til statsforetaksloven § 17 som fastslår at det er foretaksmøtet som fastsetter utbytte i statsforetak uten å begrenses av styrets forslag.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om opphevelse av vedtak om kompensasjon

for dokumentavgift og vedtak om aksjelovens normalregler ved fastsettelse av utbytte.

Flertallet slutter seg til Regjeringens forslag om en bevilgning på 7 147 mill. kroner under kap. 5656 post 80.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet foreslår å redusere utbyttet fra Statkraft SF med 1 400 mill. kroner i forhold til Regjeringens forslag, og viser for øvrig til Budsjett-innst. S. nr. 8 (2004-2005).

Disse medlemmer viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

8.13 Utbytte fra statsforetak under Olje- og energidepartementet, kap. 5680 post 80

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005) Olje- og energidepartementet

For regnskapsåret 2004 foreslår Regjeringen også et utbytte på 90 pst. av Statsnett SF sitt resultat etter skatt. Det utgjør 360 mill. kroner basert på siste resultatanslag. Endelig vedtak om utbytte fastsettes i foretaksmøte våren 2005 basert på faktisk resultat for 2004.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Sosialistisk Venstreparti og Kystpartiet, slutter seg til Regjeringens forslag om en bevilgning på 360 mill. kroner under kap. 5680 post 80.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Kystpartiet viser til at Regjeringen foreslår en utbytteandel på 90 pst. av overskuddet i Statnett SF. Dette er i strid med vedtatt utbyttepolitikk. Disse medlemmer understreker behovet for at det offentlige er en profesjonell og forutsigbar eier for sine selskaper, og nøyer seg derfor med å ta ut 50 pst. av anslått overskudd.

Disse medlemmer foreslår en bevilgning på 200 mill. kroner under kap. 5680 post 80.

8.14 Aksjer i Statoil ASA, kap. 5685 post 80

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005) Olje- og energidepartementet

I budsjettet for 2005 legges det foreløpig til grunn hva som ble utbetalt i utbytte i 2004 for regnskapsåret 2003, men justert for ny statlig eierandel på 76,3 pst. av aksjene. Det legges til grunn et utbytte på 4 887 mill. kroner. Vedtak om eventuelt utbytte fattes i ordinær generalforsamling våren 2005. Statens andel av styrets eventuelle forslag til utbytte vil bli presentert i Revidert nasjonalbudsjett 2005.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag om en bevilgning på 4 887 mill. kroner under kap. 5685 post 80.

8.15 Utbytte av statens kapital i Den nordiske investeringsbank, kap. 5692 post 80

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005)

Finansdepartementet

Den nordiske investeringsbanken utbetaler utbytte i forhold til innskutt kapital. Utbyttets størrelse vedtas av bankens styre på grunnlag av regnskapsmessige resultater av virksomheten foregående år. Basert på NIBs regnskap for 2003 ble det vedtatt et utbytte til den

norske stat på 7,7 mill. euro i 2004. Basert på valutakurser primo august 2004 foreslås det bevilget 64 mill. kroner i 2005.

Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til Regjeringens forslag om en bevilgning på 64 mill. kroner under kap. 5692 post 80.

8.16 Oversikt over fraksjonenes forslag til bevilgninger

Tabellen viser bevilgningsforslagene til Regjeringen og de ulike fraksjonene under rammeområde 24. Avvikene er angitt i parentes i forhold til Regjeringens forslag.

Kap.	Post	Formål:	St.prp. nr. 1 med Tl.						Kp
			nr. 1-7	H, KrF, V	A	FrP	SV	Sp	
Inntekter (i hele tusen kroner)									
5316		Kommunalbanken AS	10 500	10 500	10 500	10 500	10 500	10 500	10 500
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	70	Garantiprovisjon	10 500	10 500	10 500	10 500	10 500	10 500	10 500
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5616		Aksjeutbytte i Kommunalbanken AS	17 200	17 200	17 200	17 200	17 200	17 200	17 200
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	81	Aksjeutbytte	17 200	17 200	17 200	17 200	17 200	17 200	17 200
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5618		Aksjer i Posten Norge AS	466 400	466 400	340 400	466 400	466 400	466 400	340 400
				(0)	(-126 000)	(0)	(0)	(0)	(-126 000)
	80	Utbytte	466 400	466 400	340 400	466 400	466 400	466 400	340 400
				(0)	(-126 000)	(0)	(0)	(0)	(-126 000)
5620		Aksjer i Mesta AS	71 000	71 000	71 000	71 000	71 000	71 000	71 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	80	Utbytte	71 000	71 000	71 000	71 000	71 000	71 000	71 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5622		Aksjer i Avinor AS	50 000	50 000	50 000	0	50 000	50 000	50 000
				(0)	(0)	(-50 000)	(0)	(0)	(0)
	80	Utbytte	50 000	50 000	50 000	0	50 000	50 000	50 000
				(0)	(0)	(-50 000)	(0)	(0)	(0)
5625		Renter og utbytte fra Innovasjon Norge (jf. kap. 2421 og 5325)	575 000	575 000	575 000	575 000	575 000	575 000	575 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	80	Renter på lån fra statskassen	450 000	450 000	450 000	450 000	450 000	450 000	450 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	81	Rentemargin, risikolåneordningen	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	83	Tilbakeføring av renter fra såkornkapitalfond	123 000	123 000	123 000	123 000	123 000	123 000	123 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5630		Aksjer i Norsk Eienomsinformasjon as	6 800	6 800	6 800	6 800	6 800	6 800	6 800
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	80	Utbytte	6 800	6 800	6 800	6 800	6 800	6 800	6 800
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5631		Aksjer i A/S Vinmonopolet	24 802	37 202	24 802	24 802	24 802	24 802	24 802
				(+12 400)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	80	Statens overskuddsandel	24 800	37 200	24 800	24 800	24 800	24 800	24 800
				(+12 400)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	81	Utbytte	2	2	2	2	2	2	2
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5651		Aksjer i selskaper under Landbruks- og matdepartementet	750	750	750	750	750	750	750
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	80	Utbytte	750	750	750	750	750	750	750
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5652		Innskuddskapital i Statskog SF	8 500	8 500	8 500	8 500	8 500	8 500	8 500
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
	80	Utbytte	8 500	8 500	8 500	8 500	8 500	8 500	8 500
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)

Kap.	Post	Formål:	St.prp. nr. 1 med Tl. nr. 1-7						
			H, KrF, V	A	FrP	SV	Sp	Kp	
5656		Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning (jf. kap. 950 og 3950)	7 147 000	7 147 000	7 147 000	5 747 000	7 147 000	7 147 000	7 147 000
	80	Utbytte	7 147 000	7 147 000	7 147 000	5 747 000	7 147 000	7 147 000	7 147 000
				(0)	(0)	(-1 400 000)	(0)	(0)	(0)
5680		Utbytte fra statsforetak under Olje- og energidepartementet	360 000	360 000	360 000	360 000	200 000	360 000	200 000
	80	Utbytte, Statnett SF	360 000	360 000	360 000	360 000	200 000	360 000	200 000
				(0)	(0)	(0)	(-160 000)	(0)	(-160 000)
5685		Aksjer i Statoil ASA	4 877 000	4 877 000	4 877 000	4 877 000	4 877 000	4 877 000	4 877 000
	80	Utbytte	4 877 000	4 877 000	4 877 000	4 877 000	4 877 000	4 877 000	4 877 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
5692		Utbytte av statens kapital i Den nordiske investeringsbank	64 000	64 000	64 000	64 000	64 000	64 000	64 000
	80	Utbytte	64 000	64 000	64 000	64 000	64 000	64 000	64 000
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
		Sum utgifter	0	0	0	0	0	0	0
				(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
		Sum inntekter	13 678 952	13 691 352	13 552 952	12 228 952	13 518 952	13 678 952	13 392 952
				(+12 400)	(-126 000)	(-1 450 000)	(-160 000)	(0)	(-286 000)
		Sum netto	-13 678 952	-13 691 352	-13 552 952	-12 228 952	-13 518 952	-13 678 952	-13 392 952
				(-12 400)	(+126 000)	(+1 450 000)	(+160 000)	(0)	(+286 000)

Komiteen viser til at i samsvar med Stortingets forretningsorden § 19 femte ledd, jf. Innst. S. nr. 243 (1996-1997), skal bare de forslag som summerer seg til den rammen som er vedtatt ved behandlingen av Budsjett-innst. S. I (2004-2005), tas opp til votering ved behandling av nærværende budsjettinnstilling.

Komiteen viser til at medlemmene fra Fremskrittspartiet subsidiært slutter seg til forslaget fra medlemmene fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre. Dette forslaget er ført opp under kapittel 15 Komiteens tilråding. De øvrige forslagene er ført opp under kapittel 13.

9. RAMMEOMRÅDE 20 - TILFELDIGE UTGIFTER OG INNTEKTER

9.1 Regjeringens forslag til bevilgninger

Oversikt over budsjettkapitler og -poster i rammeområde 20 (90-poster behandles av finanskomiteen utenfor rammeområdene)

Kap.	Post	Formål:	St.prp. nr. 1 (2004-2005)	St.prp. nr. 1 (2004-2005) med Tillegg nr. 1-7
Utgifter i hele kroner:				
<i>Ymse utgifter</i>				
2309		Tilfeldige utgifter	9 431 641 000	9 396 191 000
	1	Driftsutgifter	9 431 641 000	9 396 191 000
		Sum utgifter rammeområde 20	9 431 641 000	9 396 191 000
Inntekter i hele kroner:				
<i>Inntekter under departementene</i>				
5309		Tilfeldige inntekter	650 127 000	650 127 000
	29	Ymse	650 127 000	650 127 000
		Sum inntekter rammeområde 20	650 127 000	650 127 000
		Netto rammeområde 20	8 781 514 000	8 746 064 000

9.2 Tilfeldige utgifter, kap. 2309 post 1

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005) Gul bok

Under programområde Ymse utgifter foreslås det bevilget 9 431,6 mill. kroner, som i sin helhet er ført under kap. 2309 Tilfeldige utgifter. Bevilgningen står som motpost til tilleggsbevilgninger og overskridelser, blant annet til lønnsoppgjør for statsansatte, regulering av pensjoner mv. i folketrygden, takstforhandlinger for privatpraktiserende leger, fysioterapeuter og psykologer samt uforutsette utgifter.

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 Tillegg nr. 7 (2004-2005) Finansdepartementet

Samla sett gir forslaga i tilleggsproposisjonane ei auke i det oljekorrigerte underskotet på statsbudsjettet på i alt 35,5 mill. kroner, sett bort frå forslag om endra løyving under kapittel 2309 Tilfeldige utgifter.

I Gul bok 2005 var kap. 2309 Tilfeldige utgifter foreslått løyva med 9 431,6 mill. kroner. Regjeringa gjer framlegg om at løyvinga under kap. 2309 Tilfeldige utgifter blir redusert slik at budsjettet gjerast opp med det same oljekorrigerte budsjettunderskotet som framlegget i Gul bok 2005. Løyvinga blir derfor foreslått redusert med 35,5 mill. kroner. Samla løyving under kap. 2309 Tilfeldige utgifter blir etter dette 9 396,2 mill. kroner.

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre viser til budsjettavtalen med Fremskrittspartiet, jf. Budsjett-innst. S. I (2004-2005) kapittel 3.1.2.2, om subsidiær støtte til disse medlemmers forslag til statsbudsjett for 2005. Disse medlemmer viser til at Regjeringen i forbindelse med Revidert nasjonalbudsjett 2005 bes utrede og legge frem en rammestyrt støtteordning for ulønnet forskningsinnsats i næringsforetak, og at de 70 mill. kroner som settes av til dette formålet midlertidig posteres på kap. 2309 post 1 Ymse. På bakgrunn av behovet for omprioriteringer på budsjettet foreslår disse medlemmer å bevilge kr 8 338 391 000 på kap. 2309 post 1, som er kr 1 057 800 000 lavere enn det beløpet som følger av Regjeringens forslag.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

"Innsparingsfullmakt

Stortinget samtykker i at det spares inn 112,8 mill. kroner på departementenes drifts- og investeringsutgifter (postene 1-49, unntatt post 24), samt på nettobudsjetterte virksomheter. Regjeringen gis fullmakt til å foreta den endelige fordelingen av beløpet. Innsparinger spesifiseres på kapitler og poster, og Stortinget orienteres om fordelingen i samleproposisjonen som legges fram i forbindelse med Revidert nasjonalbudsjett 2005. Innsparingen tas foreløpig ved å redusere kap. 2309 Tilfeldige utgifter post 1 Driftsutgifter med 112,8 mill. kroner. Når beløpet er fordelt på kapitler og poster, tilbakeføres 112,8 mill. kroner til kap. 2309."

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Kystpartiet går imot å endre sykelønnsordningen, slik Regjeringen foreslår. Det betyr reduserte utgifter til sykelønn i offentlig sektor på til sammen 340 mill. kroner, herunder 190 mill. kroner kommunal sektor. Disse medlemmer foreslår å redusere sykelønnsutgiftene i statlig sektor med til sammen 150 mill. kroner, og ber Regjeringen å fordele denne reduksjonen.

Disse medlemmer viser til at en økning i merverdiavgiften på 1 pst., vil øke prisene med vel en 0,6 pst. Det vil føre til økte utgifter til kjøp av varer og tjenester i offentlig sektor. Offentlig sektor kjøper varer og tjenester for i overkant av 200 mrd. kroner i året, og en prisøkning på 0,6 pst. utgjør derfor en utgiftsøkning på om lag 1,2 mrd. kroner. Disse medlemmer går imot å øke merverdiavgiften og da slipper offentlig sektor denne utgiftsøkningen. Disse medlemmer vil derfor redusere offentlig sektors innkjøpsbudsjett med 1 209 mill. kroner, og ber Regjeringen fordele denne reduksjonen.

Disse medlemmer viser til Innst. S. nr. 250 (2003-2004) der Regjeringen ble bedt om å vurdere regelendringer som medfører at også ulønnet arbeid skal kunne tas med i fradragsgrunnlaget for SkatteFUNN. Disse medlemmer vil bevilge 70 mill. kroner til å støtte ulønnet forskningsinnsats i foretak, enten som en utvidelse av fradragsgrunnlaget i SkatteFUNN eller som en tilskuddsordning. Disse medlemmer forutsetter at Regjeringen kommer tilbake med et forslag til ordning.

Disse medlemmer viser til at regjeringspartiene i budsjettavtalen med Fremskrittspartiet har funnet rom for å redusere ymse utgifter med til sammen 1 mrd. kroner, og vil gjøre det samme.

Til sammen vil disse medlemmer redusere kap. 2309 post 1 med til sammen 2 289 mill. kroner. Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

"Fullmakt

Stortinget gir Regjeringen fullmakt til å fordele en reduksjon på kap. 2309 post 1 på 150 mill. kroner i reduserte sykelønnsutgifter i statlig sektor og en reduksjon på 1 209 mill. kroner på innkjøpsbudsjettene i offentlig sektor."

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen. Disse medlemmer viser for øvrig til sitt primære budsjettforslag, som gir støtte til Regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti viser til at offentlig sektors kjøp av varer og tjenester blir anslått til å bli 0,6 pst. dyrere som følge av økt merverdiavgift. Disse medlemmer går imot den foreslåtte økningen i merverdiavgift, noe som gir en tilsvarende innsparing.

Disse medlemmer fremmer derfor følgende forslag:

"Stortinget gir Regjeringen fullmakt til å fordele en reduksjon på kap. 2309 post 1 på 735 mill. kroner på statlig sektor og en reduksjon på 475 mill. kroner på kommunal sektor, etter de ulike enheters innsparing som følge av redusert merverdiavgift i forhold til Regjeringens forslag."

Disse medlemmer mener Norges bruk av eksportsubsidier bør opphøre. Hoveddelen av norske eksportsubsidier reguleres gjennom omsetningsavgiften i landbruksavtalen. Omfanget anslås til 335 mill. kroner, og disse medlemmer reduserer kap. 2309 post 1 tilsvarende.

Disse medlemmer fremmer derfor følgende forslag:

"Stortinget ber Regjeringen i forhandlinger om landbruksavtalen sørge for at bruk av eksportsubsidier opphører."

Komiteens medlem fra Senterpartiet viser til at regjeringspartiene i budsjettavtalen med Fremskrittspartiet har funnet rom for å redusere ymse utgifter med til sammen 1 mrd. kroner. Senterpartiet vil ikke redusere ymseposten like mye, men benytter noe av dette økte handlingsrommet, bl.a. til økte bevilgninger til politiet, opprettholdelse av fradrag for kost hos sjøfolk og folk på sokkelen, utvide såkornordningen og opprettholde dagens grense for særfradrag på sykdom. Dette innebærer at dette medlem reduserer ymseposten med ca. 370 mill. kroner mindre enn regjeringspartiene og Fremskrittspartiet.

Dette medlem fremmer på denne bakgrunn følgende forslag:

"Stortinget gir Regjeringen fullmakt til å fordele en reduksjon på kap. 2309 post 1 på 631 mill. kroner på statlig sektor."

9.3 Tilfeldige inntekter, kap. 5309 post 29

Sammendrag fra St.prp. nr. 1 (2004-2005) Gul bok

På kap. 5309 Tilfeldige inntekter foreslås det bevilget 650,127 mill. kroner.

Regjeringen la opp til at Vestbanetomten skulle selges i 2004, jf. omtale i St.prp. nr. 1 (2003-2004). Det viser seg imidlertid nå at salget av Vestbanetomten ikke lar seg gjennomføre i år. Regjeringen legger derfor opp til at denne tomten selges i 2005.

Utover inntektene fra eiendomssalg, som anslås til 600 mill. kroner, foreslås det i likhet med tidligere år at det inntektsføres under kap. 5309 enkelte mindre, uforutsette inntekter som ikke inngår på andre inntektskapitler i statsbudsjettet. For 2005 anslås slike tilfeldige inntekter å utgjøre 50 mill. kroner.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet og Kystpartiet, viser til budsjettavtalen mellom

regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og foreslår å bevilge kr 850 127 000 på kap. 5309 post 29, som er kr 200 000 000 høyere enn det beløpet som følger av Regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet slutter seg til Regjeringens forslag om en bevilgning på 650,127 mill. kroner under kap. 5309 post 29.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

9.4 Inntekter ved tildeling av konsesjoner (kap. 5309)

Sammendrag

For 2004 er det tildelt en tillatelse for mobiltelefoni for frekvensene i 450 MHz-båndet. Regjeringen vil komme tilbake med omtale og nytt bevilgningsforslag for dette kapittelet i nysalderingsproposisjonen for 2004.

For 2005 har en i dag ikke planer om tildeling av konsesjoner mot betaling og det er derfor ikke budsjettert med inntekter på dette kapittelet. For frekvenstillatelse brukt til radioaksess kan det likevel oppstå situasjoner der det er hensiktsmessig å tildele konsesjoner mot betaling. Det foreslår derfor at vedtaket om inntekter ved tildeling av konsesjoner for frekvenstillatelse videreføres for 2005.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, viser til at kap. 5309 post 29 blir oppjustert til kr 850 127 000 som følge av salgsinntekter av frekvensavgifter, avtalt ved budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, jf. Budsjett-innst. S. I (2004-2005) kapittel 3.1.2.2.

Flertallet fremmer følgende forslag:

"Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om inntekter ved tildeling av konsesjoner, med følgende endinger:

§ 1 skal lyde:

For 2005 kan departementet innhente inntekter ved tildeling av konsesjoner for frekvenser."

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet slutter seg til Regjeringens forslag til vedtaket om inntekter ved tildeling av konsesjoner.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til budsjettavtalen mellom regjeringspartiene og Fremskrittspartiet, og slutter seg på bakgrunn av dette subsidiært til forslag som følger av avtalen.

9.5 Oversikt over fraksjonenes forslag til bevilgninger

Tallene viser bevilgningsforslagene til Regjeringen og de ulike fraksjonene under rammeområde 20. Avvikene er angitt i parentes i forhold til Regjeringens forslag.

Kap.	Post	Formål:	St.prp. nr. 1 med Tl. nr. 1-7	H, KrF, V	A	FrP	SV	Sp	Kp
Utgifter (i hele tusen kroner)									
2309		Tilfeldige utgifter	9 396 191	8 338 391 (-1 057 800)	7 107 191 (-2 289 000)	9 381 191 (-15 000)	7 851 191 (-1 545 000)	8 765 191 (-631 000)	7 107 191 (-2 289 000)
	1	Driftsutgifter	9 396 191	8 338 391 (-1 057 800)	7 107 191 (-2 289 000)	9 381 191 (-15 000)	7 851 191 (-1 545 000)	8 765 191 (-631 000)	7 107 191 (-2 289 000)
		Sum utgifter	9 396 191	8 338 391 (-1 057 800)	7 107 191 (-2 289 000)	9 381 191 (-15 000)	7 851 191 (-1 545 000)	8 765 191 (-631 000)	7 107 191 (-2 289 000)
Inntekter (i hele tusen kroner)									
5309		Tilfeldige inntekter	650 127	850 127 (+200 000)	850 127 (+200 000)	650 127 (0)	650 127 (0)	650 127 (0)	850 127 (+200 000)
	29	Ymse	650 127	850 127 (+200 000)	850 127 (+200 000)	650 127 (0)	650 127 (0)	650 127 (0)	850 127 (+200 000)
		Sum inntekter	650 127	850 127 (+200 000)	850 127 (+200 000)	650 127 (0)	650 127 (0)	650 127 (0)	850 127 (+200 000)
		Sum netto	8 746 064	7 488 264 (-1 257 800)	6 257 064 (-2 489 000)	8 731 064 (-15 000)	7 201 064 (-1 545 000)	8 115 064 (-631 000)	6 257 064 (-2 489 000)

Komiteen viser til at i samsvar med Stortingets forretningsorden § 19 femte ledd, jf. Innst. S. nr. 243 (1996-1997), skal bare de forslag som summerer seg til den rammen som er vedtatt ved behandlingen av Budsjett-innst. S. I (2004-2005), tas opp til votering ved behandling av nærværende budsjettinnstilling.

Komiteen viser til at medlemmene fra Fremskrittspartiet subsidiært slutter seg til forslaget fra medlemmene fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre. Dette forslaget er ført opp under kapittel 15 Komiteens tilråding. De øvrige forslagene er ført opp under kapittel 11.

10. FORSLAG FRA MINDRETALL UNDER RAMMEOMRÅDE 19

Forslag fra Arbeiderpartiet:

Forslag 1

Rammeområde 19 (Rammetilskudd mv. til kommunesektoren)

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Utgifter				
571		Rammetilskudd til kommuner (jf. kap. 3571)		
	21	Kunnskapsutvikling og drift av inntektssystemet	6 894 000	
	60	Innbyggertilskudd	26 140 992 000	
	62	Nord-Norge-tilskudd	1 147 015 000	
	63	Regionaltilskudd	561 526 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 572 post 64</i>	2 772 285 000	
572		Rammetilskudd til fylkeskommuner (jf. kap. 3572)		
	60	Innbyggertilskudd	9 884 212 000	
	62	Nord-Norge-tilskudd	433 117 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 571 post 64</i>	1 246 198 000	
	65	Tilskudd til barnevern/hovedstadstilskudd	40 930 000	
		Totale utgifter		42 633 169 000

II

Omdisponeringsfullmakter

Stortinget samtykker i at Kommunal- og regionaldepartementet i 2005 i samråd med Arbeids- og sosialdepartementet i forbindelse med forsøk med oppgavedifferensiering i kommunene Bergen, Båtsfjord, Kristiansand, Stavanger og Oslo får adgang til å omdisponere mellom bevilgningen under kap. 571 Ramme-

tilskudd til kommuner, post 60 Innbyggertilskudd og bevilgningen under:

1. kap. 572 Rammetilskudd til fylkeskommuner, post 60 Innbyggertilskudd.
2. kap. 630 Aetat, post 1 Driftsutgifter.
3. kap. 634 Arbeidsmarkedstiltak, post 70 Ordinære arbeidsmarkedstiltak.

Forslag fra Fremskrittspartiet:*Forslag 2***Rammeområde 19
(Rammetilskudd mv. til kommunesektoren)**

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Utgifter				
571		Rammetilskudd til kommuner (jf. kap. 3571)		
	21	Kunnskapsutvikling og drift av inntektssystemet	6 894 000	
	60	Innbyggertilskudd	26 955 892 000	
	62	Nord-Norge-tilskudd	847 015 000	
	63	Regionaltilskudd	411 526 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 572 post 64</i>	2 022 285 000	
	69	Kommunal selskapskatt, <i>kan nyttes under post 60</i>	5 486 357 000	
572		Rammetilskudd til fylkeskommuner (jf. kap. 3572)		
	60	Innbyggertilskudd	9 904 112 000	
	62	Nord-Norge-tilskudd	283 117 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 571 post 64</i>	1 046 198 000	
	65	Tilskudd til barnevern/hovedstadstilskudd	440 930 000	
		Totale utgifter		47 404 326 000

II

Omdisponeringsfullmakter

Stortinget samtykker i at Kommunal- og regionaldepartementet i 2005 i samråd med Arbeids- og sosialdepartementet i forbindelse med forsøk med oppgavedifferensiering i kommunene Bergen, Båtsfjord, Kristiansand, Stavanger og Oslo får adgang til å omdisponere mellom bevilgningen under kap. 571 Ramme-

tilskudd til kommuner, post 60 Innbyggertilskudd og bevilgningen under:

(1) kap. 572 Rammetilskudd til fylkeskommuner, post 60 Innbyggertilskudd.

(2) kap. 630 Aetat, post 1 Driftsutgifter.

(3) kap. 634 Arbeidsmarkedstiltak, post 70 Ordinære arbeidsmarkedstiltak.

Forslag fra Sosialistisk Venstreparti:*Forslag 3***Rammeområde 19
(Rammetilskudd mv. til kommunesektoren)**

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Utgifter				
571		Rammetilskudd til kommuner (jf. kap. 3571)		
	21	Kunnskapsutvikling og drift av inntektssystemet	6 894 000	
	60	Innbyggertilskudd	34 340 249 000	
	62	Nord-Norge-tilskudd	1 147 015 000	
	63	Regionaltilskudd	561 526 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 572 post 64</i>	2 772 285 000	
572		Rammetilskudd til fylkeskommuner (jf. kap. 3572)		
	60	Innbyggertilskudd	10 516 112 000	
	62	Nord-Norge-tilskudd	433 117 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 571 post 64</i>	1 246 198 000	
	65	Tilskudd til barnevern/hovedstadstilskudd	440 930 000	
		Totale utgifter		51 464 326 000

II

Omdisponeringsfullmakter

Stortinget samtykker i at Kommunal- og regionaldepartementet i 2005 i samråd med Arbeids- og sosialdepartementet i forbindelse med forsøk med oppgavedifferensiering i kommunene Bergen, Båtsfjord, Kristiansand, Stavanger og Oslo får adgang til å omdisponere mellom bevilgningen under kap. 571 Ramme-

tilskudd til kommuner, post 60 Innbyggertilskudd og bevilgningen under:

(1) kap. 572 Rammetilskudd til fylkeskommuner, post 60 Innbyggertilskudd.

(2) kap. 630 Aetat, post 1 Driftsutgifter.

(3) kap. 634 Arbeidsmarkedstiltak, post 70 Ordinære arbeidsmarkedstiltak.

Forslag fra Senterpartiet:*Forslag 4***Rammeområde 19****(Rammetilskudd mv. til kommunesektoren)**

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Utgifter				
571		Rammetilskudd til kommuner (jf. kap. 3571)		
	21	Kunnskapsutvikling og drift av inntektssystemet	6 894 000	
	60	Innbyggertilskudd	30 505 892 000	
	62	Nord-Norge-tilskudd	1 147 015 000	
	63	Regionaltilskudd	561 526 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 572 post 64</i>	2 772 285 000	
	69	Kommunal selskapsskatt, <i>kan nyttes under post 60</i>	2 821 357 000	
572		Rammetilskudd til fylkeskommuner (jf. kap. 3572)		
	60	Innbyggertilskudd	10 219 112 000	
	62	Nord-Norge-tilskudd	433 117 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 571 post 64</i>	1 246 198 000	
	65	Tilskudd til barnevern/hovedstadstilskudd	440 930 000	
		Totale utgifter		50 154 326 000

II

Omdisponeringsfullmakter

Stortinget samtykker i at Kommunal- og regionaldepartementet i 2005 i samråd med Arbeids- og sosialdepartementet i forbindelse med forsøk med oppgavedifferensiering i kommunene Bergen, Båtsfjord, Kristiansand, Stavanger og Oslo får adgang til å omdisponere mellom bevilgningen under kap. 571 Ramme-

tilskudd til kommuner, post 60 Innbyggertilskudd og bevilgningen under:

(1) kap. 572 Rammetilskudd til fylkeskommuner, post 60 Innbyggertilskudd.

(2) kap. 630 Aetat, post 1 Driftsutgifter.

(3) kap. 634 Arbeidsmarkedstiltak, post 70 Ordinære arbeidsmarkedstiltak.

Forslag fra Kystpartiet:*Forslag 5***Rammeområde 19****(Rammetilskudd mv. til kommunesektoren)**

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Utgifter				
571		Rammetilskudd til kommuner (jf. kap. 3571)		
	21	Kunnskapsutvikling og drift av inntektssystemet	6 894 000	
	60	Innbyggertilskudd	31 005 892 000	
	62	Nord-Norge-tilskudd	1 197 015 000	
	63	Regionaltilskudd	581 526 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 572 post 64</i>	2 922 285 000	
	69	Kommunal selskapsskatt, <i>kan nyttes under post 60</i>	5 486 357 000	

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
572		Rammetilskudd til fylkeskommuner (jf. kap. 3572)		
	60	Innbyggertilskudd	9 954 112 000	
	62	Nord-Norge-tilskudd	453 117 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 571 post 64</i>	1 246 198 000	
	65	Tilskudd til barnevern/hovedstadstilskudd	440 930 000	
		Totale utgifter		<u>53 294 326 000</u>

II

Omdisponeringsfullmakter

Stortinget samtykker i at Kommunal- og regionaldepartementet i 2005 i samråd med Arbeids- og sosialdepartementet i forbindelse med forsøk med oppgavedifferensiering i kommunene Bergen, Båtsfjord, Kristiansand, Stavanger og Oslo får adgang til å omdisponere mellom bevilgningen under kap. 571 Ramme-

tilskudd til kommuner, post 60 Innbyggertilskudd og bevilgningen under:

(1) kap. 572 Rammetilskudd til fylkeskommuner, post 60 Innbyggertilskudd.

(2) kap. 630 Aetat, post 1 Driftsutgifter.

(3) kap. 634 Arbeidsmarkedstiltak, post 70 Ordinære arbeidsmarkedstiltak.

11. FORSLAG FRA MINDRETALL UNDER RAMMEOMRÅDE 20**Forslag fra Arbeiderpartiet:***Forslag 6*

**Rammeområde 20
(Tilfeldige utgifter og inntekter)**

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Utgifter				
2309		Tilfeldige utgifter		
	1	Driftsutgifter	7 107 191 000	
		Totale utgifter		<u>7 107 191 000</u>
Inntekter				
5309		Tilfeldige inntekter		
	29	Ymse	850 127 000	
		Totale inntekter		<u>850 127 000</u>

II

Fullmakt

Stortinget gir Regjeringen fullmakt til å fordele en reduksjon på kap. 2309 post 1 på 150 mill. kroner i reduserte sykelønnsutgifter i statlig sektor og en reduksjon på 1 209 mill. kroner på innkjøpsbudsjettene i offentlig sektor.

III

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om inntekter ved tildeling av konsesjoner, med følgende endring:

§ 1 skal lyde:

For 2005 kan departementet innhente inntekter ved tildeling av konsesjoner for frekvenser.

IV

Stortinget ber Regjeringen utrede og legge frem forslag i forbindelse med Revidert nasjonalbudsjett 2005 om en rammestyrt støtteordning for ulønnet forskningsinnsats i næringsforetak, enten som en utvidelse av fradragsgrunnlaget i SkatteFUNN-ordningen, eller som en særskilt tilskuddsordning som kompensasjon for at slik forskningsinnsats faller utenfor SkatteFUNN-ordningen. En eventuell særskilt tilskuddsordning forutsettes i tilfelle samordnet med foretakets rett til SkatteFUNN-fradrag.

Det settes av 70 mill. kroner til dette formålet på kap. 2309 Tilfeldige utgifter post 1 Driftsutgifter.

Forslag fra Fremskrittspartiet:*Forslag 7***Rammeområde 20
(Tilfeldige utgifter og inntekter)**

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Utgifter				
2309		Tilfeldige utgifter		
	1	Driftsutgifter	9 381 191 000	
		Totale utgifter		9 381 191 000
Inntekter				
5309		Tilfeldige inntekter		
	29	Ymse	650 127 000	
		Totale inntekter		650 127 000

II

Stortinget ber Regjeringen utrede og legge frem forslag i forbindelse med Revidert nasjonalbudsjett 2005 om en rammestyrt støtteordning for ulønnet forskningsinnsats i næringsforetak, enten som en utvidelse av fradraggrunnlaget i SkatteFUNN-ordningen, eller som en særskilt tilskuddsordning som kompensasjon

for at slik forskningsinnsats faller utenfor SkatteFUNN-ordningen. En eventuell særskilt tilskuddsordning forutsettes i tilfelle samordnet med foretakets rett til SkatteFUNN-fradrag.

Det settes av 70 mill. kroner til dette formålet på kap. 2309 Tilfeldige utgifter post 1 Driftsutgifter.

Forslag fra Sosialistisk Venstreparti:*Forslag 8***Rammeområde 20
(Tilfeldige utgifter og inntekter)**

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Utgifter				
2309		Tilfeldige utgifter		
	1	Driftsutgifter	7 851 191 000	
		Totale utgifter		7 851 191 000
Inntekter				
5309		Tilfeldige inntekter		
	29	Ymse	650 127 000	
		Totale inntekter		650 127 000

II

Stortinget gir Regjeringen fullmakt til å fordele en reduksjon på kap. 2309 post 1 på 735 mill. kroner på statlig sektor og en reduksjon på 475 mill. kroner på kommunal sektor, etter de ulike enheters innsparing som følge av redusert merverdiavgift i forhold til Regjeringens forslag.

III

Stortinget ber Regjeringen i forhandlinger om landbruksavtalen sørge for at bruk av eksportsubsidier opphører.

Forslag fra Senterpartiet:*Forslag 9***Rammeområde 20
(Tilfeldige utgifter og inntekter)**

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Utgifter				
2309		Tilfeldige utgifter		
	1	Driftsutgifter	8 765 191 000	
		Totale utgifter		8 765 191 000
Inntekter				
5309		Tilfeldige inntekter		
	29	Ymse	650 127 000	
		Totale inntekter		650 127 000

II

Stortinget gir Regjeringen fullmakt til å fordele en reduksjon på kap. 2309 post 1 på 631 mill. kroner på statlig sektor.

III

Stortinget ber Regjeringen utrede og legge frem forslag i forbindelse med Revidert nasjonalbudsjett 2005 om en rammestyrte støtteordning for ulønnet forsk-

ningsinnsats i næringsforetak, enten som en utvidelse av fradragsgrunnlaget i SkatteFUNN-ordningen, eller som en særskilt tilskuddsordning som kompensasjon for at slik forskningsinnsats faller utenfor SkatteFUNN-ordningen. En eventuell særskilt tilskuddsordning forutsettes i tilfelle samordnet med foretakets rett til SkatteFUNN-fradrag.

Det settes av 70 mill. kroner til dette formålet på kap. 2309 Tilfeldige utgifter post 1 Driftsutgifter.

Forslag fra Kystpartiet:*Forslag 10***Rammeområde 20
(Tilfeldige utgifter og inntekter)**

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Utgifter				
2309		Tilfeldige utgifter		
	1	Driftsutgifter	7 107 191 000	
		Totale utgifter		7 107 191 000
Inntekter				
5309		Tilfeldige inntekter		
	29	Ymse	850 127 000	
		Totale inntekter		850 127 000

II

Fullmakt

Stortinget gir Regjeringen fullmakt til å fordele en reduksjon på kap. 2309 post 1 på 150 mill. kroner i reduserte sykelønnsutgifter i statlig sektor og en reduksjon på 1 209 mill. kroner på innkjøpsbudsjettene i offentlig sektor.

III

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om inntekter ved tildeling av konsesjoner, med følgende endring:

§ 1 skal lyde:

For 2005 kan departementet innhente inntekter ved tildeling av konsesjoner for frekvenser.

IV

Stortinget ber Regjeringen utrede og legge frem forslag i forbindelse med Revidert nasjonalbudsjett 2005 om en rammestyrte støtteordning for ulønnet forskningsinnsats i næringsforetak, enten som en utvidelse av fradragsgrunnlaget i SkatteFUNN-ordningen, eller som en særskilt tilskuddsordning som kompensasjon

for at slik forskningsinnsats faller utenfor SkatteFUNN-ordningen. En eventuell særskilt tilskuddsordning forutsettes i tilfelle samordnet med foretakets rett til SkatteFUNN-fradrag.

Det settes av 70 mill. kroner til dette formålet på kap. 2309 Tilfeldige utgifter post 1 Driftsutgifter.

12. FORSLAG FRA MINDRETALL UNDER RAMMEOMRÅDE 23**Forslag fra Arbeiderpartiet:***Forslag 11*

**Rammeområde 23
(Skatter og avgifter)**

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Inntekter				
5501		Skatter på formue og inntekt		
	70	Toppskatt mv.	22 770 000 000	
	72	Fellesskatt	104 178 793 000	
5506		Avgift av arv og gaver		
	70	Avgift	1 876 000 000	
5507		Skatt og avgift på utvinning av petroleum		
	71	Ordinær skatt på formue og inntekt	46 400 000 000	
	72	Særskatt på oljeinntekter	76 300 000 000	
	73	Produksjonsavgift	200 000 000	
	74	Arealavgift mv.	500 000 000	
5508		Avgift på utslipp av CO ₂ i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen		
	70	Avgift	3 600 000 000	
5511		Tollinntekter		
	70	Toll	1 298 000 000	
	71	Auksjonsinntekter fra tollkvoter	40 000 000	
5521		Merverdiavgift mv.		
	70	Avgift	145 405 000 000	
5526		Avgift på alkohol		
	70	Produktavgift på alkoholholdige drikkevarer	9 653 000 000	
5527		Vinmonopolavgiften m.m.		
	72	Gebyr på statlige skjenkebevillinger	300 000	
	73	Vinmonopolavgiften	18 400 000	
5531		Avgift på tobakkvarer		
	70	Avgift	7 509 000 000	
5536		Avgift på motorvogner m.m.		
	71	Engangsgift på motorvogner m.m.	15 610 000 000	
	72	Årsavgift	7 201 000 000	
	73	Vektårsavgift	322 000 000	

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
	75	Omregistreringsavgift	1 943 000 000	
	76	Avgift på bensin	9 341 000 000	
	77	Avgift på mineralolje til framdrift av motorvogn (autodieselavgift)	4 990 000 000	
5537		Avgifter på båter mv.		
	71	Avgift på båtmotorer	226 000 000	
5541		Avgift på elektrisk kraft		
	70	Forbruksavgift	6 550 000 000	
5542		Avgift på mineralolje mv.		
	70	Avgift på mineralolje	682 000 000	
	71	Avgift på smøreolje	86 000 000	
5543		Miljøavgift på mineralske produkter mv.		
	70	CO ₂ -avgift	4 047 000 000	
	71	Svovelaavgift	91 000 000	
5545		Miljøavgifter i landbruket		
	71	Miljøavgift, plantevernmidler	75 000 000	
5546		Avgift på sluttbehandling av avfall		
	70	Avgift på sluttbehandling av avfall	720 000 000	
5547		Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier		
	70	Trikloretan (TRI)	9 000 000	
	71	Tetrakloretan (PER)	2 000 000	
5548		Miljøavgift på klimagasser		
	70	Hydrofluorkarbon (HFK) og Perfluorkarbon (PFK)	141 000 000	
5555		Sjokolade- og sukkervareavgift		
	70	Avgift	945 000 000	
5556		Avgift på alkoholfrie drikkevarer m.m.		
	70	Avgift	1 028 000 000	
5557		Avgift på sukker		
	70	Avgift	212 000 000	
5559		Avgift på drikkevareemballasje		
	70	Grunnavgift på engangsemballasje	474 000 000	
	71	Miljøavgift på kartong	20 000 000	
	72	Miljøavgift på plast	53 000 000	
	73	Miljøavgift på metall	59 000 000	
	74	Miljøavgift på glass	43 000 000	
5565		Dokumentavgift		
	70	Avgift	5 720 000 000	
5571		Totalisatoravgift		
	70	Avgift	89 000 000	
5577		Avgift til staten av apotekenes omsetning (jf. kap. 751)		
	70	Avgift	145 652 000	

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
5578		Avgift på farmasøytiske spesialpreparater (jf. kap. 750)		
	70	Registreringsavgift	67 620 000	
	71	Kontrollavgift	49 665 000	
	72	Refusjonsavgift	2 068 000	
5583		Særskilte avgifter mv. i bruk av frekvenser		
	70	Inntekter fra telesektoren	122 000 000	
5700		Folketrygdens inntekter		
	71	Trygdeavgift	65 700 000 000	
	72	Arbeidsgiveravgift	92 800 000 000	
		Totale inntekter		<u>639 314 498 000</u>

II

Diverse fullmakter

Stortinget samtykker i at det av avgiftspliktig omsetning for legemiddelgrossister i 2005 skal betales avgift tilsvarende 1,3 pst.

III

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om merverdiavgift med følgende endring:

§ 1 skal lyde:

1. Fra 1. januar 2005 skal det betales 24 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift.
2. Fra 1. januar 2005 skal det betales 11,11 pst. avgift av omsetning som nevnt i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift § 39 og godtgjørelse som nevnt i samme lov § 41.

§ 2 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det betales 12 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift for næringsmidler. Som næringsmidler anses enhver mat- eller drikkevare og enhver annen vare som er bestemt til å konsumeres av mennesker, unntatt:

- a. legemidler,
- b. vann fra vannverk,
- c. tobakkvarer,
- d. alkoholholdige drikkevarer.

§ 3 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det betales 6 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift for:

- a) kringkastingsselskap under utøvelse av allmennkringkasting som er finansiert av kringkastingsavgift som nevnt i kringkastingsloven § 6-4,
- b) tjenester som gjelder persontransport,
- c) formidling av tjenester som nevnt i bokstav b,
- d) transport av kjøretøy på ferge eller annet fartøy på innenlands veisamband,
- e) tjenester i form av rett til å overvære kinoforestillinger.

IV

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endringer:

§ 3-2 skal lyde:

§ 3-2. Fellesskatt

Enhver som plikter å betale inntektsskatt til kommunen etter skatteloven skal betale fellesskatt til staten. Fellesskatten skal beregnes på samme grunnlag som inntektsskatten til kommunene.

Satsen for fellesskatt skal være:

- For personlig skattepliktig og dødsbo i Finnmark og kommunene Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke: 7,3 pst.
- For personlig skattepliktig og dødsbo ellers: 10,8 pst.

§ 3-3 skal lyde:

§ 3-3. Skatt til staten og det felleskommunale skattefondet for selskaper og innretninger

Selskaper og innretninger som nevnt i skatteloven § 2-36 annet ledd, svarer skatt til staten med 28 pst. fastsatt etter reglene i skatteloven.

§ 3-9 skal lyde:

§ 3-9. Inntektsskatt til kommunene og fylkeskommunene

Den fylkeskommunale inntektsskattøren for personlige skattytere og dødsboer skal være maksimum 3 pst. Den kommunale inntektsskattøren for personlige skattytere og dødsboer skal være maksimum 14,2 pst.

Maksimumssatsene skal gjelde med mindre fylkestinget eller kommunestyret vedtar lavere satser.

V

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endring:

§ 3-1 skal lyde:

§ 3-1. Toppskatt

Personlig skattyter skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12, svare toppskatt til staten med

13,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 368 500 kroner i klasse 0 og 1 og 393 700 kroner i klasse 2, og med 19,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 800 000 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Personlig skattyter i en kommune i Finnmark eller i kommunene Karlsøy, Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke, skal likevel bare svare toppskatt til staten av inntekt som nevnt i første ledd med 9,5 pst. av hele den delen av inntekten som overstiger 368 500 kroner i klasse 0 og 1 og 393 700 kroner i klasse 2, og med 19,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 800 000 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Dersom skattyteren er bosatt i riket bare en del av året, nedsettes beløpene i første og annet ledd forholds- messig under hensyn til det antall hele eller påbegynte måneder av året han har vært bosatt her. Tilsvarende gjelder for skattyter som ikke er bosatt i riket, men som plikter å svare skatt etter skatteloven § 2-3 første og annet ledd, eller lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv.

VI

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om vektårsavgift med følgende endring:

§ 5 første ledd skal lyde:

Følgende kjøretøy er fritatt fra vektgradert og miljø- differensiert årsavgift:

- traktorer,
- kjøretøy registrert på kjennemerker med lysegule typer på sort bunn,
- motorredskaper,
- kjøretøy som er registrert på innehaver av løyve etter §§ 4 eller 6 i lov 21. juni 2002 nr. 45 om yrkestransport med motorvogn eller fartøy, eller som er utleiet på kontrakt med varighet på ett år eller mer mellom innehaver av slikt løyve og selskap i same konsern. Fritaket gjelder også motorvogn som utfører rutetransport basert på kontrakt

med varlighet på ett år eller mer inngått med myndighet eller selskap som innehar slikt ruteløyve. Som turvogn menes i denne sammenheng busser med over 8 sitteplasser i tillegg til fører sete og tillatt totalvekt over 5 000 kg,

- kjøretøy som er 30 år eller eldre. Fritaket gjelder ikke tilhengere,
- kjøretøy som i forbindelse med transport av gods fraktes på jernbane (kombinert godstransport),
- kjøretøy som er registrert på NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

VII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endringer:

§ 7-2 skal lyde:

§ 7-2. Minstefradrag

Fradrag beregnet etter skatteloven § 6-32 skal ikke settes lavere enn 4 000 kroner og ikke høyere enn 57 400 kroner for inntekt som omfattes av skatteloven § 6-31 første ledd a, c eller d eller annet ledd. Fradrag som beregnes av inntekt som omfattes av skatteloven § 6-31 første ledd bokstav a, c eller d eller annet ledd alene skal likevel ikke settes lavere enn 31 800 kroner. Tilsvarende gjelder for tidsbegrenset uførestønad, rehabiliterings- og attføringspenger.

Fradrag beregnet etter § 6-32 skal ikke settes lavere enn 4 000 kroner og ikke høyere enn 49 400 kroner for inntekt som omfattes av skatteloven § 6-31 første ledd b.

Minstefradraget kan ikke overstige 57 400 kroner, og kan heller ikke overstige den inntekten som det beregnes av.

Forslag fra Fremskrittspartiet:

Forslag 12

Rammeområde 23 (Skatter og avgifter)

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Inntekter				
5501		Skatter på formue og inntekt		
	70	Toppskatt mv.	20 210 000 000	
	72	Fellesskatt	98 359 000 000	
5506		Avgift av arv og gaver		
	70	Avgift	1 876 000 000	

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
5507		Skatt og avgift på utvinning av petroleum		
	71	Ordinær skatt på formue og inntekt	46 400 000 000	
	72	Særskatt på oljeinntekter	76 300 000 000	
	73	Produksjonsavgift	200 000 000	
	74	Arealavgift mv.	500 000 000	
5508		Avgift på utslipp av CO ₂ i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen		
	70	Avgift	3 600 000 000	
5511		Tollinntekter		
	70	Toll	1 298 000 000	
	71	Auksjonsinntekter fra tollkvoter	40 000 000	
5521		Merverdiavgift mv.		
	70	Avgift	145 200 000 000	
5526		Avgift på alkohol		
	70	Produktavgift på alkoholholdige drikkevarer	7 573 000 000	
5527		Vinmonopolavgiften m.m.		
	72	Gebyr på statlige skjenkebevillinger	300 000	
	73	Vinmonopolavgiften	18 400 000	
5531		Avgift på tobakkvarer		
	70	Avgift	5 859 000 000	
5536		Avgift på motorvogner m.m.		
	71	Engangsavgift på motorvogner m.m.	14 548 000 000	
	72	Årsavgift	6 694 000 000	
	73	Vektårsavgift	307 000 000	
	75	Omregistreringsavgift	1 253 000 000	
	76	Avgift på bensin	7 556 000 000	
	77	Avgift på mineralolje til framdrift av motorvogn (autodieselavgift)	4 270 000 000	
5537		Avgifter på båter mv.		
	71	Avgift på båtmotorer	226 000 000	
5541		Avgift på elektrisk kraft		
	70	Forbruksavgift	6 077 000 000	
5542		Avgift på mineralolje mv.		
	70	Avgift på mineralolje	580 000 000	
	71	Avgift på smøreolje	86 000 000	
5543		Miljøavgift på mineralske produkter mv.		
	70	CO ₂ -avgift	4 047 000 000	
	71	Svovelavgift	91 000 000	
5545		Miljøavgifter i landbruket		
	71	Miljøavgift, plantevernmidler	75 000 000	
5546		Avgift på sluttbehandling av avfall		
	70	Avgift på sluttbehandling av avfall	720 000 000	

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
5547		Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier		
	70	Trikloretten (TRI)	9 000 000	
	71	Tetrakloretten (PER)	2 000 000	
5548		Miljøavgift på klimagasser		
	70	Hydrofluorkarbon (HFK) og Perfluorkarbon (PFK)	141 000 000	
5555		Sjokolade- og sukkervareavgift		
	70	Avgift	850 000 000	
5556		Avgift på alkoholfrie drikkevarer m.m.		
	70	Avgift	968 000 000	
5559		Avgift på drikkevareemballasje		
	71	Miljøavgift på kartong	20 000 000	
	72	Miljøavgift på plast	53 000 000	
	73	Miljøavgift på metall	59 000 000	
	74	Miljøavgift på glass	43 000 000	
5565		Dokumentavgift		
	70	Avgift	5 298 000 000	
5571		Totalisatoravgift		
	70	Avgift	89 000 000	
5577		Avgift til staten av apotekenes omsetning (jf. kap. 751)		
	70	Avgift	145 652 000	
5578		Avgift på farmasøytiske spesialpreparater (jf. kap. 750)		
	70	Registreringsavgift	67 620 000	
	71	Kontrollavgift	49 665 000	
	72	Refusjonsavgift	2 068 000	
5583		Særskilte avgifter mv. i bruk av frekvenser		
	70	Inntekter fra telesektoren	122 000 000	
5700		Folketrygdens inntekter		
	71	Trygdeavgift	65 700 000 000	
	72	Arbeidsgiveravgift	92 925 000 000	
		Totale inntekter		<u>620 507 705 000</u>

II

Diverse fullmakter

Stortinget samtykker i at det av avgiftspliktig omsetning for legemiddelgrossister i 2005 skal betales avgift tilsvarende 1,3 pst.

III

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endringer:

§ 3-1 skal lyde:

§ 3-1 Toppskatt

Personlig skattyster skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12, svare toppskatt til staten med 13,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger

391 000 kroner i klasse 0 og 1 og 403 700 kroner i klasse 2, og med 19,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 943 200 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Personlig skattyster i en kommune i Finnmark eller i kommunene Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke, skal likevel bare svare toppskatt til staten av inntekt som nevnt i første ledd med 9,5 pst. av hele den delen av inntekten som overstiger 391 000 kroner i klasse 0 og 1 og 403 700 kroner i klasse 2, og med 19,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 943 200 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Dersom skattyster er bosatt i riket bare en del av året, nedsettes beløpene i første og annet ledd forholdsmessig under hensyn til det antall hele eller påbegynte måneder av året han har vært bosatt her. Tilsvarende

gjelder for skattyter som ikke er bosatt i riket, men som plikter å svare skatt etter skatteloven § 2-3 første og annet ledd, eller lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv.

IV

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endringer:

§ 7-4 skal lyde:

§ 7-4 Personfradrag

Frdrag etter skatteloven § 15-4 er 40 000 kroner i klasse 1 og 80 000 kroner i klasse 2.

V

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2004 med følgende endringer:

§ 2-1 skal lyde:

§ 2-1. Formuesskatt til staten - personlig skatteyter og dødsbo

Personlig skattyter og dødsbo svarer formuesskatt til staten av den del av skattyterens samlede antatte formue som overstiger 151 000 kroner i klasse 0 og 1 og 180 000 kroner i klasse 2. Skattyter i klasse 1 som får særfradrag i alminnelig inntekt etter skatteloven § 6-80 til § 6-83, henføres til klasse 2 når det gjelder formuesskatt. Det samme gjelder ektefeller som lignes særskilt etter skatteloven § 2-11.

Formuesskatten beregnes etter disse satsene:

	Klasse 0 og 1	Klasse 2
0,16 pst. av de første	540 000	580 000
0,32 pst. av det overskytende beløp		

VI

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om engangavgift på motorvogner mv. med følgende endringer:

§ 2 skal lyde:

Avgiften betales etter følgende avgiftsgrupper og satser:

Avgiftsgruppe a:

1. Personbiler,
 2. varebiler klasse 1 og
 3. busser under 6 meter med inntil 17 seteplasser:
- kr 33,01 pr. kg av de første 1 150 kg av egenvekten,
 kr 66,02 pr. kg av de neste 250 kg av egenvekten,
 kr 95,00 pr. kg av de neste 100 kg av egenvekten,
 kr 95,00 pr. kg av resten (vektavgift).

Dessuten:

- kr 9,75 pr. cm³ av de første 1 200 cm³ av slagvolumet,
 kr 25,52 pr. cm³ av de neste 600 cm³ av slagvolumet,
 kr 52,00 pr. cm³ av de neste 400 cm³ av slagvolumet,
 kr 52,00 pr. cm³ av resten (slagvolumavgift).

Dessuten:

- kr 127,51 pr. kW av de første 65 kW av motoreffekten,
 kr 465,06 pr. kW av de neste 25 kW av motoreffekten,
 kr 850,00 pr. kW av de neste 40 kW av motoreffekten,
 kr 850,00 pr. kW av resten (motoreffektavgift).

Avgiftsgruppe b:

Varebiler klasse 2:
 20 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

Avgiftsgruppe c:

Campingbiler:
 13 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

Avgiftsgruppe d:

Kombinerte biler med totalvekt inntil 6 000 kg:
 55 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

Avgiftsgruppe e:

Beltebiler:
 36 pst. av verdiavgiftsgrunnlaget.

Avgiftsgruppe f:

Motorsykler:
 kr 0 pr. stk (stykkavgift).
 Dessuten:
 kr 0 pr. cm³ av de første 525 cm³ av slagvolumet,
 kr 31,70 pr. cm³ av de neste 375 cm³ av slagvolumet,
 kr 69,50 pr. cm³ av resten (slagvolumavgift).
 Dessuten:
 kr 0 pr. kW av de første 11 kW av motoreffekten,
 kr 205 pr. kW av resten (motoreffektavgift).

Avgiftsgruppe g:

Beltemotorsykler (snøscootere):
 kr 13,01 pr. kg av de første 100 kg av egenvekten,
 kr 26,01 pr. kg av de neste 100 kg av egenvekten,
 kr 52,01 pr. kg av resten (vektavgift).
 Dessuten:
 kr 2,72 pr. cm³ av de første 200 cm³ av slagvolumet,
 kr 5,42 pr. cm³ av de neste 200 cm³ av slagvolumet,
 kr 10,83 pr. cm³ av resten (slagvolumavgift).
 Dessuten:
 kr 17,34 pr. kW av de første 20 kW av motoreffekten,
 kr 34,67 pr. kW av de neste 20 kW av motoreffekten,
 kr 69,35 pr. kW av resten (motoreffektavgift).

Avgiftsgruppe h:

Motorvogner i avgiftsgruppe a, som ved første gangs registrering her i landet blir registrert på løyveinnehaver til bruk som ordinær drosje (ikke reserve- eller erstatningsdrosje) eller for transport av funksjonshemmede:

40 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

Avgiftsgruppe i:

Avgiftspliktige motorvogner som er 30 år eller eldre: kr 3 038 pr. stk.

Avgiftsgruppe j:

Avgiftspliktige motorvogner med inntil 17 sitteplasser hvorav minst 10 er plassert i fartsretningen: 35 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

VII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om omregistreringsavgift, med følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter betales avgift til statskassen ved omregistrering av nedenfornevnte, tidligere her i landet registrerte motorvogner og tilhengere med følgende beløp:

	Registreringsår		
	2005 til 2002 kr	2001 til 1994 kr	1993 og eldre kr
a. Mopeder. Motorsykler. Beltemotorsykler			
1. Mopeder	290	290	290
2. Motorsykler og beltemotorsykler med motor til og med 250 cm ³ slagvolum	580	580	580
3. Motorsykler og beltemotorsykler med motor over 250 cm ³ slagvolum	580	580	580
b. Personbiler. Busser			
Egenvekt (typegodkjent):			
1. t.o.m. 800 kg	4 259	2 949	1 283
2. over 800 kg t.o.m. 1 200 kg	4 259	2 949	1 283
3. over 1 200 kg t.o.m. 1 600 kg	4 259	2 949	1 283
4. over 1 600 kg	4 259	2 949	1 283
c. Lastebiler. Trekkbiler. Varebiler. Kombinerte biler. Campingbiler. Beltebiler			
Egenvekt (typegodkjent):			
1. t.o.m. 1 000 kg	4 259	2 949	1 283
2. over 1 000 kg t.o.m. 2 000 kg	4 259	2 949	1 283
3. over 2 000 kg t.o.m. 3 000 kg	4 259	2 949	1 283
4. over 3 000 kg t.o.m. 4 000 kg	4 259	2 949	1 283
5. over 4 000 kg t.o.m. 5 000 kg	4 259	2 949	1 283
6. over 5 000 kg	4 259	2 949	1 283
d. Biltilhengere, herunder semitrailere og campingtilhengere, med egenvekt over 350 kg			
Egenvekt (typegodkjent):			
1. over 350 kg t.o.m. 1 000 kg	4 259	2 949	1 283
2. over 1 000 kg t.o.m. 2 000 kg	4 259	2 949	1 283
3. over 2 000 kg t.o.m. 3 000 kg	4 259	2 949	1 283
4. over 3 000 kg t.o.m. 4 000 kg	4 259	2 949	1 283
5. over 4 000 kg t.o.m. 5 000 kg	4 259	2 949	1 283
6. over 5 000 kg	4 259	2 949	1 283

VIII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på bensin med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

- Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på bensin. Avgift betales med følgende beløp pr. liter:
- for svovelfri bensin (under 10 ppm svovel): kr 3,03,
 - for lavsvovlet bensin (under 50 ppm svovel): kr 3,07,
 - for annen bensin: kr 3,07.

IX

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på mineralolje til framdrift av motorvogn (autodieselavgift) med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

- Fra 1. januar 2005 skal det iht. lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på mineralolje til framdrift av motorvogn. Avgift betales med følgende beløp pr. liter:
- for svovelfri mineralolje (under 10 ppm svovel): kr 2,42,
 - for lavsvovlet mineralolje (under 50 ppm svovel): kr 2,47,
 - for annen mineralolje: kr 2,47.

X

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om forbruksavgift på elektrisk kraft med følgende endring:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen med 8,88 øre pr. kWh på elektrisk kraft som leveres her i landet.

XI

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om grunnavgift for fyringsolje mv. med følgende endring:

§ 1 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det iht. lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på mineralolje med kr 0,363 pr. liter.

XII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om særavgifter til statskassen for budsjetterminen 2005 om avgifter på drikkevareemballasje med følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov av 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales miljøavgift og grunnavgift til statskassen på følgende drikkevareemballasje og etter følgende satser pr. emballasjeeenhet:

- Miljøavgift
 - Glass og metall kr 4,46
 - Plast kr 2,69
 - Kartong/papp kr 1,11

Departementet kan på nærmere vilkår fritta for, sette ned eller refundere miljøavgiften dersom emballasjen inngår i et retursystem.

XIII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om dokumentavgift med følgende endring:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det iht. til lov 12. desember 1975 nr. 59 om dokumentavgift betales avgift til staten ved tinglysing av dokument som overfører hjemmel til fast eiendom, herunder bygning på fremmed grunn med 2,25 pst. av avgiftsgrunnlaget, dog minst kr 250.

XIV

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift til statskassen på arv og gaver for budsjetterminen 2005 med følgende endringer:

§ 1

Av arv og gaver som er avgiftspliktige etter lov 19. juni 1964 nr. 14 om avgift på arv og visse gaver, skal det fra 1. januar 2005 svares avgift til statskassen etter reglene i dette vedtaket.

§ 2

Fradrag etter arveavgiftsloven § 15 annet ledd for begravellesomkostninger, skifteomkostninger og utgifter til gravsted settes til 35 000 kroner, hvis ikke høyere utgifter er legitimert.

Utgifter til dokumentavgift og tinglysing kommer særskilt til fradrag.

Fradrag etter arveavgiftsloven § 17 for avgiftspliktig som ikke har fylt 21 år settes til 50 000 kroner pr. år.

§ 3

Avgiftsgrunnlaget rundes nedover til nærmeste tall som kan deles med 1 000.

§ 4

Av arv og gaver til arvelaterens/giverens barn, fosterbarn - herunder stebarn som har vært oppfostret hos arvelateren/giveren - og foreldre, svares:

Av de første 250 000 kroner	intet
Av de neste 300 000 kroner	6 pst.
Av overskytende beløp	17,5 pst.

§ 5

Av arv og gaver som ikke går inn under § 4, svares:

Av de første 250 000 kroner	intet
Av de neste 300 000 kroner	8 pst.
Av overskytende beløp	22,5 pst.

XV

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på alkohol med følgende endringer:

§ 1 første ledd punkt A og B skal lyde:

- A) Brennevinsbasert drikk med alkoholstyrke over 0,7 volumprosent alkohol kr 4,61 pr. volumprosent og liter.
- B) Annen alkoholholdig drikk:
1. med alkoholstyrke over 4,75 til og med 22 volumprosent alkohol: kr 1,98 pr. volumprosent og liter.
 2. Med alkoholstyrke:
 - a) Til og med 0,7 volumprosent alkohol avgiftbelegges etter regelverket for alkoholfrie drikkevarer,
 - b) over 0,7 til og med 2,75 volumprosent alkohol: kr 1,35 pr. liter,
 - c) over 2,75 til og med 3,75 volumprosent alkohol: kr 3,27 pr. liter,
 - d) over 3,75 til og med 4,75 volumprosent alkohol: kr 5,75 pr. liter.

XVI

Stortinget ber Regjeringen fremme forslag om avvikling av monopolordningen vedrørende teknisk sprit fra og med 1. januar 2005.

XVII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på tobakkvarer med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra første januar 2005 skal det i henhold til lov av 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen etter følgende satser av:

- a) Sigarer: kr 1,27 pr. gram av pakningens nettovekt. Vekten av fastmunnstykke skal tas med i den nettovekt som danner grunnlaget for beregning av avgiften.
- b) Sigaretter: kr 1,27 pr. stk.
Med én sigarett menes en sigarett som har en lengde til og med 90 mm, som to regnes sigaretten dersom den har en lengde på over 90 mm, men maks 180 mm, osv.
Filter og munnstykke tas ikke med ved beregning av lengden.

- c) Røyketobakk, karvet skråtobakk, råtobakk i forbrukerpakning: kr 1,27 pr. gram av pakningens nettovekt.
- d) Skråtobakk: kr 0,40 pr. gram av pakningens nettovekt.
- e) Snus: kr 0,40 pr. gram av pakningens nettovekt.
- f) Sigarettpapir og sigarettthylser: kr 0,019 pr. stk. av innholdet i pakningen.

Departementet kan gi forskrifter om en forenklet avgiftsberegning for varer som reisende innfører til eget bruk utover avgiftsfri kvote.

XVIII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om årsavgift på motorvogner med følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

For 2005 betales i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter avgift til statskassen med:

1. kr 2 655 av:
 - a) personbiler med tillatt totalvekt mindre enn 12 000 kg,
 - b) varebiler,
 - c) campingbiler med tillatt totalvekt mindre enn 12 000 kg,
 - d) busser under 6 meter med inntil 17 seteplasser (minibusser),
 - e) kombinerte biler med tillatt totalvekt mindre enn 7 500 kg,
 - f) årsprøvekjennermerker for kjøretøy.
2. kr 0 av campingtilhengere med egenvekt over 350 kg.
3. kr 1 327 av motorsykler; trehjuls, lette, mellomtunge og tunge.
4. kr 1 685 av:
 - a) følgende kjøretøy med tillatt totalvekt fra 3 500 kg inntil 12 000 kg:
 - lastebiler
 - trekkbiler,
 - b) kombinerte biler med tillatt totalvekt fra 7 500 kg inntil 12 000 kg,
 - c) busser med tillatt totalvekt mindre enn 12 000 kg som ikke faller inn under nr. 1 bokstav d.

XIX

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om vektårsavgift med følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter betales årsavgift til statskassen på innenlandsregistrerte kjøretøy på minst 12 000 kg etter følgende satser (kroner):

1. Vektgradert årsavgift**A. Motorkjøretøyer**

Avgiftsgruppe	Luftfjæring	Annet fjæringssystem
<i>2 aksler</i>		
12 000 - 12 999 kg	250	527
13 000 - 13 999 kg	527	1 019
14 000 - 14 999 kg	1 019	1 331
15 000 og over	1 331	2 699
<i>3 aksler</i>		
12 000 - 14 999 kg	250	250
15 000 - 16 999 kg	527	733
17 000 - 18 999 kg	733	1 242
19 000 - 20 999 kg	1 242	1 537
21 000 - 22 999 kg	1 537	2 233
23 000 og over	2 233	3 333
<i>Minst 4 aksler</i>		
12 000 - 24 999 kg	1 537	1 555
25 000 - 26 999 kg	1 555	2 288
27 000 - 28 999 kg	2 288	3 484
29 000 og over	3 484	5 048

B. Kombinasjon av kjøretøy (vogntog)

Avgiftsgruppe	Luftfjæring	Annet fjæringssystem
<i>2 + 1 aksler</i>		
12 000 - 13 999 kg	250	250
14 000 - 15 999 kg	250	250
16 000 - 17 999 kg	250	375
18 000 - 19 999 kg	375	535
20 000 - 21 999 kg	535	920
22 000 - 22 999 kg	920	1 116
23 000 - 24 999 kg	1 116	1 814

Avgiftsgruppe	Luftfjæring	Annet fjæringssystem
25 000 - 27 999 kg	1 814	2 992
28 000 kg og over	2 992	5 062
<i>2 + 2 aksler</i>		
16 000 - 24 999 kg	518	874
25 000 - 25 999 kg	874	1 277
26 000 - 27 999 kg	1 277	1 761
28 000 - 28 999 kg	1 761	2 073
29 000 - 30 999 kg	2 073	3 244
31 000 - 32 999 kg	3 244	4 405
33 000 kg og over	4 405	6 559
<i>2 + minst 3 aksler</i>		
16 000 - 37 999 kg	3 556	4 852
38 000 - 40 000 kg	4 852	6 706
Over 40 000 kg	6 506	8 748
<i>Minst 3 + 1 aksler</i>		
16 000 - 24 999 kg	518	874
25 000 - 25 999 kg	874	1 277
26 000 - 27 999 kg	1 277	1 761
28 000 - 28 999 kg	1 761	2 073
29 000 - 30 999 kg	2 073	3 244
31 000 - 32 999 kg	3 244	4 405
33 000 og over	4 405	6 559
<i>Minst 3 + 2 aksler</i>		
16 000 - 37 999 kg	3 172	4 308
38 000 - 40 000 kg	4 308	5 862
Over 40 000 kg	5 862	8 552
<i>Minst 3 + minst 3 aksler</i>		
16 000 - 37 999 kg	1 912	2 262
38 000 - 40 000 kg	2 262	3 252
Over 40 000 kg	3 252	5 032

og

2. Miljødifferensiert årsavgift for dieseldrevne kjøretøy

Vektclasser	Avgasskravnivå						
	Ikke EURO	EURO I	EURO II	EURO III	EURO IV	EURO V	0-utslipp
12 000-19 999 kg	5 914	3 242	2 238	1 325	652	367	0
20 000 kg og over	10 593	6 026	4 244	2 512	1 279	756	0

XX

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på sjokolade- og sukkervarer med følgende endring:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det iht. lov av 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på sjokolade- og sukkervarer mv. kr 14,20 pr. kg av varens avgiftspliktige vekt. Det skal også betales av slike varer uten tilsetning av sukker eller søtningmidler. Departementet

kan gi forskrifter om hva som skal anses som avgiftspliktig sjokolade- og sukkervarer.

XXI

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på alkoholfrie drikkevarer med følgende endring:

§ 1 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det iht. lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift statskassen på:

- a) alkoholfrie drikkevarer, pr. liter salgsvare: kr 1,58.
Det betales ikke avgift av de første 3 mill. liter pr. produsent.
- b) Sirup som nyttes til ervervsmessig fremstilling av alkoholfrie drikkevarer i dispensere, fontener o.l., pr. liter salgsvare: kr 9,64.
- c) Kullsyre som blir solgt eller innført til tilvirkning av alkoholfrie drikkevarer som ikke skal selges, pr. kg. kullsyre: kr 64,00.

Med alkoholfrie drikkevarer likestilles i dette regelverket også drikk med alkoholstyrke til og med 0,7 volumprosent alkohol, jf. Stortingets vedtak om avgift på alkohol § 1 B nr. 2 bokstav a.

XXII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om merverdiavgift med følgende endringer:

§ 2 skal lyde

§ 2

Fra 1. januar 2005 skal det betales 11 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift for næringsmidler. Som næringsmidler anses enhver mat- eller drikkevare og enhver annen vare som er bestemt til å konsumeres av mennesker, unntatt:

- a) legemidler,
b) vann fra vannverk,
c) tobakkvarer,
d) alkoholholdige drikkevarer.

Forslag fra Sosialistisk Venstreparti:*Forslag 13***Rammeområde 23
(Skatter og avgifter)**

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Inntekter				
5501		Skatter på formue og inntekt		
	70	Toppskatt mv.	22 920 000 000	
	72	Fellesskatt	112 807 000 000	
5506		Avgift av arv og gaver		
	70	Avgift	1 876 000 000	
5507		Skatt og avgift på utvinning av petroleum		
	71	Ordinær skatt på formue og inntekt	46 790 000 000	
	72	Særskatt på oljeinntekter	76 300 000 000	
	73	Produksjonsavgift	200 000 000	
	74	Arealavgift mv.	500 000 000	
5508		Avgift på utslipp av CO ₂ i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen		
	70	Avgift	3 600 000 000	
5511		Tollinntekter		
	70	Toll	1 298 000 000	
	71	Auksjonsinntekter fra tollkvoter	40 000 000	
5521		Merverdiavgift mv.		
	70	Avgift	145 261 000 000	
5526		Avgift på alkohol		
	70	Produktavgift på alkoholholdige drikkevarer	9 653 000 000	
5527		Vinmonopolavgiften m.m.		
	72	Gebyr på statlige skjenkebevillinger	300 000	
	73	Vinmonopolavgiften	18 400 000	
5531		Avgift på tobakkvarer		
	70	Avgift	7 509 000 000	

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
5536		Avgift på motorvogner m.m.		
	71	Engangsavgift på motorvogner m.m.	15 610 000 000	
	72	Årsavgift	6 526 000 000	
	73	Vektårsavgift	367 000 000	
	75	Omregistreringsavgift	1 943 000 000	
	76	Avgift på bensin	9 341 000 000	
	77	Avgift på mineralolje til framdrift av motorvogn (autodieselavgift)	4 990 000 000	
5537		Avgifter på båter mv.		
	71	Avgift på båtmotorer	226 000 000	
5541		Avgift på elektrisk kraft		
	70	Forbruksavgift	7 020 000 000	
5542		Avgift på mineralolje mv.		
	70	Avgift på mineralolje	682 000 000	
	71	Avgift på smøreolje	86 000 000	
5543		Miljøavgift på mineralske produkter mv.		
	70	CO ₂ -avgift	5 387 000 000	
	71	Svovelsavgift	91 000 000	
5545		Miljøavgifter i landbruket		
	71	Miljøavgift, plantevernmidler	75 000 000	
	72	Kunstgjødselavgift	50 000 000	
5546		Avgift på sluttbehandling av avfall		
	70	Avgift på sluttbehandling av avfall	720 000 000	
5547		Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier		
	70	Trikloretan (TRI)	9 000 000	
	71	Tetrakloretan (PER)	2 000 000	
5548		Miljøavgift på klimagasser		
	70	Hydrofluorkarbon (HFK) og Perfluorkarbon (PFK)	141 000 000	
5555		Sjokolade- og sukkervareavgift		
	70	Avgift	945 000 000	
5556		Avgift på alkoholfrie drikkevarer m.m.		
	70	Avgift	1 028 000 000	
5557		Avgift på sukker		
	70	Avgift	212 000 000	
5559		Avgift på drikkevareemballasje		
	70	Grunnavgift på engangsemballasje	574 000 000	
	71	Miljøavgift på kartong	20 000 000	
	72	Miljøavgift på plast	53 000 000	
	73	Miljøavgift på metall	59 000 000	
	74	Miljøavgift på glass	75 000 000	
5565		Dokumentavgift		
	70	Avgift	5 000 000 000	

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
5571		Totalisatoravgift		
	70	Avgift	89 000 000	
5577		Avgift til staten av apotekenes omsetning (jf. kap. 751)		
	70	Avgift	145 652 000	
5578		Avgift på farmasøytiske spesialpreparater (jf. kap. 750)		
	70	Registreringsavgift	67 620 000	
	71	Kontrollavgift	49 665 000	
	72	Refusjonsavgift	2 068 000	
5583		Særskilte avgifter mv. i bruk av frekvenser		
	70	Inntekter fra telesektoren	122 000 000	
5700		Folketrygdens inntekter		
	71	Trygdeavgift	65 650 000 000	
	72	Arbeidsgiveravgift	91 200 000 000	
		Totale inntekter		<u>647 330 705 000</u>

II

Diverse fullmakter

Stortinget samtykker i at det av avgiftspliktig omsetning for legemiddelgrossister i 2005 skal betales avgift tilsvarende 1,3 pst.

III

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om merverdiavgift med følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

1. Fra 1. januar 2005 skal det betales 24 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift.
2. Fra 1. januar 2005 skal det betales 11,11 pst. avgift av omsetning som nevnt i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift § 39 og godtgjørelse som nevnt i samme lov § 41.

§ 2 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det betales 12 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift for næringsmidler. Som næringsmidler anses enhver mat- eller drikkevare og enhver annen vare som er bestemt til å konsumeres av mennesker, unntatt:

- a) legemidler,
- b) vann fra vannverk,
- c) tobakkvarer,
- d) alkoholholdige drikkevarer.

§ 3 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det betales 6 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift for:

- a) kringkastingselskap under utøvelse av allmennkringkasting som er finansiert av kringkastingsavgift som nevnt i kringkastingsloven § 6-4,
- b) tjenester som gjelder persontransport,
- c) formidling av tjenester som nevnt i bokstav b,

- d) transport av kjøretøy på ferge eller annet fartøy på innenlands veisamband,
- e) tjenester i form av rett til å overvære kinoforestillinger.

IV

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om fastsetting av avgifter mv. til folketrygden for 2005 med følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

§ 1. Arbeidsgiveravgift

- a) For arbeidsgiveravgift av inntekt som blir skattlagt etter lov 29. november 1996 nr. 68 om skatt til Svalbard er satsen 0 pst.
- b) Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i Finnmark fylke eller til en av kommunene Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen i Troms fylke, som kalles sone V, er satsen 0 pst.
- c) Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i sone IV, er satsen 9,30 pst. Denne sonen omfatter:
 - Troms fylke, med unntak av de kommuner som er nevnt i bokstav b,
 - Nordland fylke,
 - kommunene Namsos, Namdalseid, Lierne, Røyrvik, Namsskogan, Grong, Høylandet, Overhalla, Fosnes, Flatanger, Vikna, Nærøy, Leka i Nord-Trøndelag fylke,
 - kommunene Hitra, Frøya, Åfjord, Roan, Osen i Sør-Trøndelag fylke,
 - kommunen Smøla i Møre og Romsdal fylke.
 Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 13,80 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 5,1 pst. overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005,

er satsen likevel 5,1 pst.

- d) Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i sone III, er satsen 9,99 pst. Denne sonen omfatter:

- kommunen Snåsa i Nord-Trøndelag fylke,
- kommunene Hemne, Snillfjord, Oppdal, Røros, Holtålen, Tydal i Sør-Trøndelag fylke,
- kommunene Surnadal, Rindal, Aure, Halså, Tustna i Møre og Romsdal fylke,
- kommunene Dovre, Lesja, Skjåk, Lom, Vågå, Sel, Sør-Aurdal, Etnedal, Nord-Aurdal, Vestre Slidre, Øystre Slidre, Vang i Oppland fylke,
- kommunene Stor-Elvdal, Rendalen, Engerdal, Tolga, Tynset, Alvdal, Folldal, Os i Hedmark fylke.

Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 13,80 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 6,4 pst. overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel 6,4 pst.

- e) Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i sone II, er satsen 13,80 pst. Denne sonen omfatter:

- kommunene Meråker, Frosta, Leksvik, Mosvik, Verran i Nord-Trøndelag fylke,
- kommunene Ørland, Agdenes, Rissa, Bjugn, Rennebu, Meldal, Midtre Gauldal, Selbu i Sør-Trøndelag fylke,
- kommunene Vanylven, Sande, Herøy, Norddal, Stranda, Stordal, Rauma, Nesset, Midsund, Sandøy, Gjemnes, Tingvoll, Sunndal, Haram, Aukra, Eide i Møre og Romsdal fylke,
- Sogn og Fjordane fylke,
- kommunene Etne, Tysnes, Kvinnherad, Jondal, Odda, Ullensvang, Eidfjord, Ulvik, Granvin, Kvam, Modalen, Fedje, Masfjorden, Bømlo i Hordaland fylke,
- kommunene Hjelmeland, Suldal, Sauda, Kvitsøy, Utsira, Vindafjord, Finnøy, Ølen i Rogaland fylke,
- kommunene Åseral, Audnedal, Hægebostad, Sirdal i Vest-Agder fylke,
- kommunene Gjerstad, Vegårshei, Åmli, Iveland, Evje og Hornnes, Bygland, Valle, Bykle i Aust-Agder fylke,
- kommunene Drangedal, Tinn, Hjartdal, Seljord, Kviteseid, Nissedal, Fyresdal, Tokke, Vinje, Nome i Telemark fylke,
- kommunene Flå, Nes, Gol, Hemsedal, Ål, Hol, Sigdal, Rollag, Nore og Uvdal i Buskerud fylke,
- kommunene Nord-Fron, Sør-Fron, Ringebu, Gausdal, Søndre Land, Nordre Land i Oppland fylke,
- kommunene Nord-Odal, Eidskog, Grue, Åsnes, Våler, Trysil, Åmot i Hedmark fylke.

Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 13,80 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på

10,6 pst. overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel 10,6 pst.

- f) Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en annen kommune enn dem som nevnt i bokstavene b til e, er satsen 13,80 pst. Dette området kalles sone I.

- g) Denne bokstav gjelder foretak som

1. produserer elektrisitet skapt ved vannkraft,
2. utvinner råolje eller naturgass,
3. yter en eller flere av følgende tjenester tilknyttet utvinning av olje eller gass:
 - prøve- eller produksjonsboring på kontrakt,
 - servicevirksomhet i forbindelse med olje- og gassutvinning,
 - bore- eller brønnservice på kontrakt. Denne bestemmelsen omfatter ikke tjenesteyting tilknyttet letevirksomhet, eller drift og bruk av innretninger i den utstrekning de brukes til letevirksomhet.
4. bryter metallholdig malm, med unntak av jernmalm og jernmalm med innhold av mangan,
5. utvinner industrimineralene nefelinsyenitt eller olivin,
6. bygger eller reparerer selvdrevet, sjøgående kommersielt fartøy. Med slikt fartøy forstås følgende:
 - fartøy på minst 100 BRT for transport av passasjerer eller gods,
 - fartøy på minst 100 BRT til særlige formål,
 - slepebåt på minst 365 kW,
 - fiskefartøy på minst 100 BRT bestemt for eksport til land utenfor EØS-området,
 - flytende og flyttbart uferdig skrog av ovennevnt fartøy. Denne bestemmelsen omfatter også foretak som foretar vesentlig ombygging av fartøy som nevnt ovenfor, dersom fartøyet er over 1 000 BRT.
7. nevnt i finansieringsvirksomhetsloven § 1-4 eller verdipapirhandelloven § 7-1, jf. § 1-2 første ledd, dersom foretaket har filial, driver grenseoverskridende virksomhet eller har etablert datterforetak som driver tilsvarende virksomhet, i andre stater innen EØS-området.
8. produserer stål omfattet av den tidligere EKSF-traktaten,
9. produserer telekommunikasjonstjenester. Slike foretak skal beregne avgift etter satsen på 13,80 pst. uansett til hvilken kommune arbeidstakeren er skattepliktig. Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av satsen på 13,80 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 0 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav b, en sats på 5,1 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav c, en sats på 6,4 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav d, en sats på 10,6 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav e

overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsene likevel i:
 sone V: 0 pst.
 sone IV: 5,1 pst.
 sone III: 6,4 pst.
 sone II: 10,6 pst.

Bestemmelsen i nr. 6 kommer ikke til anvendelse på verft som utelukkende driver reparasjon av fartøy

- og reparasjonene gjøres på verft hjemmehørende i Nordland, Troms eller Finnmark eller
- reparasjonene gjøres på fartøy som utelukkende drives på norsk sjøterritorium.

Slike foretak beregner arbeidsgiveravgift etter bokstavene b til f.

- h) Foretak som utfører godstransport på vei og som i 2004 hadde mer enn 50 årsverk skal beregne avgift etter satsen i bokstav f uansett til hvilken kommune arbeidstakeren er skattepliktig. Som godstransport regnes ikke egentransport etter samferdselsloven § 8.

For øvrige transportforetak skal arbeidsgiveravgiften beregnes etter følgende satser når arbeidstakeren er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i

sone V: 0 pst.
 sone IV: 9,3 pst.
 sone III: 9,99 pst.
 sone II: 13,80 pst.

- i) Når et foretak beregner arbeidsgiveravgift etter bokstavene c til e, bokstav g og bokstav m, kan ikke samlet fordel av redusert arbeidsgiveravgift og eventuell annen bagatellmessig støtte til foretaket overstige 270 000 kroner i 2005, jf. forordning (EF) nr. 69/2001 om bagatellmessig støtte inntatt i EØS-avtalen ved EØS-komiteens beslutning 88/2002.

- j) Denne bokstav gjelder foretak innenfor næringsgrupperingene:

01.1 Dyrking av jordbruks- og hagebruksvekster
 01.2 Husdyrhold
 01.3 Kombinert husdyrhold og planteproduksjon
 01.4 Tjenester tilknyttet jordbruk og husdyrhold, unntatt veterinærtjenester og beplantning og vedlikehold av hager og parkanlegg
 01.5 Jakt, viltstell og tjenester tilknyttet jakt og viltstell
 02.01 Skogbruk
 02.02 Tjenester tilknyttet skogbruk, med unntak av tømmermåling
 05.01 Fiske og fangst
 05.02 Fiskeoppdrett og klekkerier
 15.1 Produksjon, bearbeiding og konservering av kjøtt og kjøttvarer
 15.2 Bearbeiding og konservering av fisk og fiskevarer
 15.3 Bearbeiding og konservering av frukt og grønnsaker
 15.4 Produksjon av vegetabiliske og animalske oljer og fettstoffer
 15.5 Produksjon av meierivarer og iskrem
 15.6 Produksjon av kornvarer, stivelse og stivel-

sesprodukter

15.7 Produksjon av fôr

51.2 Engroshandel med jordbruksråvarer og levende dyr

51.31 Engroshandel med frukt og grønnsaker

51.32 Engroshandel med kjøtt og kjøttvarer

51.33 Engroshandel med meierivarer, egg, matolje og -fett

51.381 Engroshandel med fisk og skalldyr

61.103 Innenriks sjøtransport, men bare for så vidt gjelder drift av brønnbåter

63.12 Lagring, men bare for så vidt gjelder drift av kornsiloer,

hvor virksomheten er begrenset til å omfatte produkter som ikke faller inn under EØS-avtalen, jf. avtalens artikkel 8.

Slike foretak skal beregne arbeidsgiveravgift etter følgende satser når arbeidstakeren er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i

sone IV: 5,1 pst.
 sone III: 6,4 pst.
 sone II: 10,6 pst.

Dersom foretakets virksomhet også omfatter aktiviteter eller produkter som ikke er nevnt i første ledd, og denne virksomheten er av ubetydelig omfang, kan foretaket likevel beregne arbeidsgiveravgift etter satsen i annet ledd.

- k) Satsen på 13,80 pst. skal legges til grunn for arbeidsgiveravgift fastsatt i kongelig resolusjon med hjemmel i § 4 nedenfor.

- l) Satsen på 13,80 pst. skal legges til grunn ved beregning av arbeidsgiveravgift for statsforvaltningen som omfattes av reglene i folketrygdloven § 24-5 tredje ledd og for foretak som omfattes av helseforetaksloven, uansett hvilken kommune arbeidstakeren er skattepliktig til. Er arbeidstakeren skattepliktig til en kommune nevnt i bokstav b, skal satsen likevel være 0 pst.

- m) Det skal betales arbeidsgiveravgift etter følgende satser for lønn og annen godtgjørelse for arbeid og oppdrag i og utenfor tjenesteforhold som arbeidsgiver plikter å innberette for arbeidstakere som har fylt 62 år og som er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i

sone IV: 5,5 pst.
 sone III: 6,2 pst.
 sone II: 10,1 pst.
 sone I: 10,1 pst.

Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av satsen på 10,1 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av

- en sats på 1,1 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav c,
 - en sats på 2,4 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav d,
 - en sats på 6,6 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav e
- overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel:
 sone IV: 1,1 pst.

sone III: 2,4 pst.

sone II: 6,6 pst.

For foretak som nevnt i bokstav g skal satsen være 10,1 pst. for arbeidstakere som har fylt 62 år. Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av satsen på 10,1 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av

- en sats på 0 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav b,
- en sats på 1,1 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav c,
- en sats på 2,4 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav d,
- en sats på 6,6 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav e

overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel:

sone V: 0 pst.

sone IV: 1,1 pst.

sone III: 2,4 pst.

sone II: 6,6 pst.

For foretak som nevnt i bokstav h første ledd og bokstav l første pkt., skal satsen være 10,1 pst. for arbeidstakere som har fylt 62 år. Foretak som nevnt i bokstav h annet ledd skal betale arbeidsgiveravgift etter følgende satser for arbeidstakere som har fylt 62 år og som er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i

sone V: 0

sone IV: 3,3 pst.

sone III: 4,3 pst.

sone II: 10,1 pst.

sone I: 10,1 pst.

For foretak som nevnt i bokstav j skal satsen være i

sone IV: 1,1 pst.

sone III: 2,4 pst.

sone II: 6,6 pst.

sone I: 10,1 pst

for arbeidstakere som har fylt 62 år.

Beregning av arbeidsgiveravgift etter denne bokstav skjer fra og med første hele avgiftstermin etter at arbeidstakeren har fylt 62 år.

- n) Når arbeidstaker fra samme arbeidsgiver mottar ytelse på mer enn 16 ganger gjennomsnittet av grunnbeløpet i folketrygden i 2005, skal det i tillegg til satsene nevnt ovenfor regnes en særskilt avgift etter en sats på 12,5 pst. av det overskytende.

V

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om dokumentavgift med følgende endring:

§ 2 første ledd bokstav j skal lyde:

Overføring av hjemmel til fast eiendom når erverver av eiendommen er under 30 år og skal benytte eiendommen til egen bolig.

VI

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endringer:

§ 2-1 skal lyde:

§ 2-1. Formuesskatt til staten - personlig skattyter og dødsbo

Personlig skattyter og dødsbo svarer formuesskatt til staten av den del av skattyterens samlede antatte formue som overstiger 300 000 kroner i klasse 0 og 1 og 300 000 kroner i klasse 2. Skattyter i klasse 1 som får særfradrag i alminnelig inntekt etter skatteloven § 6-80 til § 6-83 henføres til klasse 2 når det gjelder formuesskatt. Det samme gjelder ektefeller som lignes særskilt etter skatteloven § 2-11.

Formuesskatten beregnes etter disse satsene:

	Klasse 0 og 1	Klasse 2
0,2 pst. av de første	420 000	430 000
0,4 pst. av det overskytende beløp		

§ 2-3 skal lyde:

§ 2-3 Formuesskatt til kommunene

Det svares formuesskatt til kommunen dersom skattyter ikke er fritatt for slik skatteplikt etter skatteloven kapittel 2. Skattyter som har krav på personfradrag etter skatteloven § 15-4 skal ha et fradrag i formuen på 300 000 kroner. Når skattyter er skattepliktig til flere kommuner, gjelder reglene i skatteloven § 6-90 første og tredje ledd tilsvarende for formuen. Satsen for formuesskatten til kommunene må ikke være høyere enn 0,7 prosent og ikke lavere enn 0,4 prosent. Høyeste sats gjelder når ikke lavere sats er vedtatt i kommunen.

VII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak for 2005 med følgende endring:

§ 3-1 skal lyde:

§ 3-1 Toppskatt

Personlig skattyter skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12, svare toppskatt til staten med 13,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 381 000 kroner i klasse 0, 1 og 2, og med 19,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger ti ganger grunnbeløpet ved utgangen av inntektsåret i klasse 0, 1 og 2.

Personlig skattyter i en kommune i Finnmark eller i kommunene Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke skal likevel bare svare toppskatt til staten av inntekt som nevnt i første ledd med 9,5 pst. av hele den delen av inntekten som overstiger 381 000 kroner i klasse 0, 1 og 2, og med 19,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger ti ganger grunnbeløpet ved utgangen av inntektsåret i klasse 0, 1 og 2.

Dersom skattyteren er bosatt i riket bare en del av året, nedsettes beløpene i første og annet ledd forholdsvis under hensyn til det antall hele eller påbegynte måneder av året han har vært bosatt her. Tilsvarende gjelder for skattyter som ikke er bosatt i riket, men som plikter å svare skatt etter skatteloven § 2-3 første og annet ledd, eller lov om skatting av undersjøiske petroleumsforekomster m.v.

VIII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endring:

§ 7-2 skal lyde:

§ 7-2. Minstefradrag

Fradrag beregnet etter skatteloven § 6-32 skal ikke settes lavere enn 4 000 kroner og ikke høyere enn 60 000 kroner. Fradrag som beregnes av inntekt som omfattes av skatteloven § 6-31 første ledd a, c, d eller e eller annet ledd skal likevel ikke settes lavere enn 38 000 kroner. Fradraget kan ikke overstige den inntekten som det beregnes av.

IX

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endringer:

§ 3-2 skal lyde:

§ 3-2 Fellesskatt

Enhver som plikter å betale inntektsskatt til kommunen etter skatteloven skal betale fellesskatt til staten. Fellesskatten skal beregnes på samme grunnlag som inntektsskatten til kommunene.

Satsen for fellesskatt skal være:

- For personlig skattepliktig og dødsbo i Finnmark og kommunene Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke: 9,2 pst.
- For personlig skattepliktig og dødsbo ellers: 12,7 pst.

§ 3-3 skal lyde:

§ 3-3 Skatt til staten for selskaper og innretninger

Selskaper og innretninger som nevnt i skatteloven § 2-36 annet ledd, svarer skatt til staten med 28,5 pst. av inntekten, fastsatt etter reglene i skatteloven.

X

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om skattevedtak med følgende endring:

§ 4 tredje ledd første punktum skal lyde:

Av inntekt svares skatt med 28,5 pst., med mindre det skal svares skatt på inntekten etter dette vedtaket § 3-3.

XI

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om årsavgift på motorvogner med følgende endringer fra 1. juli 2005:

For 2005 betales i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter avgift til statskassen med:

For personbil betales avgift med:

- kr 2 700 når kjøretøyets eier er bosatt i sone I etter Stortingets vedtak om fastsetting av avgifter mv. til folketrygden for 2004 § 1 om arbeidsgiveravgift,
- kr 1 700 når kjøretøyets eier er bosatt i sone II, og
- kr 0 når kjøretøyets eier er bosatt i sone III, IV og V.

- Registrert bosted pr. 1. januar 2005 legges til grunn for avgiftsplikten.

XII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om forbruksavgift på elektrisk kraft med følgende endring:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen med 10,88 øre pr. kWh på elektrisk kraft som leveres her i landet.

XIII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om grunnavgift på fyringsolje mv. med følgende endring:

§ 1 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen med kr 48,85 øre pr. liter.

XIV

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om CO₂-avgift i petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen for budsjetterminen 2005 med følgende endring:

Vedtaket skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 21. desember 1990 nr. 72 om avgift på utslipp av CO₂ i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen betales CO₂-avgift til statskassen etter følgende satser:

- a) for gass 98 øre pr. standardkubikkmeter
- b) for olje eller kondensat 98 øre pr. liter.

XV

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om CO₂-avgift på mineralske produkter med følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales CO₂-avgift til statskassen på følgende mineralske produkter i henhold til følgende satser:

1. Generell sats
 - a) Mineralolje: kr 0,72 pr. liter.
 - b) Bensin: kr 0,98 pr. liter.

For treforedlingsindustrien, sildemel- og fiskemelinindustrien er satsen kr 0,46 pr. liter.

Departementet kan gi forskrifter om hvilke produkter som omfattes av avgiftsplikten og om avgrensning og utfylling av reglene i denne bestemmelsen.

§ 2 utgår.

§§ 3-9 blir nye §§ 2-8.

§ 5 skal lyde:

Departementet kan ved overtredelse av § 2 nekte fritak, nedsettelse eller tilskudd for kortere eller lengre tid.

Departementet kan på nærmere vilkår fritta for, sette ned eller refundere miljøavgiften dersom emballasjen inngår i et retursystem.

XVI

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag om Stortingets vedtak om avgifter på drikkevareemballasje med følgende endringer:

§ 1 første ledd nr. 1 skal lyde:

1. Miljøavgift

- a) Glass kr 5,46
- b) Metall kr 4,46
- c) Plast kr 2,69
- d) Kartong/papp kr 1,11

§ 1 første ledd nr. 2 skal lyde:

2. Grunnavgift

Engangsemballasje kr 1,11

XVII

Stortinget ber Regjeringen legge frem et forslag til oppheving av de særlige reglene for rederiselskaper i skatteloven § 8-10 flg. med virkning fra og med inntektsåret 2003, samt komme med forslag til egnede overgangsregler.

Forslag fra Senterpartiet:

Forslag 14

Rammeområde 23 (Skatter og avgifter)

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Inntekter				
5501		Skatter på formue og inntekt		
	70	Toppskatt mv.	23 140 000 000	
	72	Fellesskatt	109 390 000 000	
5506		Avgift av arv og gaver		
	70	Avgift	1 876 000 000	
5507		Skatt og avgift på utvinning av petroleum		
	71	Ordinær skatt på formue og inntekt	46 400 000 000	
	72	Særskatt på oljeinntekter	76 300 000 000	
	73	Produksjonsavgift	200 000 000	
	74	Arealavgift mv.	500 000 000	
5508		Avgift på utslipp av CO ₂ i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen		
	70	Avgift	3 600 000 000	
5511		Tollinntekter		
	70	Toll	1 298 000 000	
	71	Auksjonsinntekter fra tollkvoter	40 000 000	
5521		Merverdiavgift mv.		
	70	Avgift	146 650 000 000	
5526		Avgift på alkohol		
	70	Produktavgift på alkoholholdige drikkevarer	9 773 000 000	
5527		Vinmonopolavgiften m.m.		
	72	Gebyr på statlige skjenkebevillinger	300 000	
	73	Vinmonopolavgiften	18 400 000	

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
5531		Avgift på tobakkvarer		
	70	Avgift	7 509 000 000	
5536		Avgift på motorvogner m.m.		
	71	Engangsavgift på motorvogner m.m.	15 610 000 000	
	72	Årsavgift	7 201 000 000	
	73	Vektårsavgift	367 000 000	
	75	Omregistreringsavgift	1 943 000 000	
	76	Avgift på bensin	9 341 000 000	
	77	Avgift på mineralolje til framdrift av motorvogn (autodieselavgift)	4 990 000 000	
5537		Avgifter på båter mv.		
	71	Avgift på båtmotorer	226 000 000	
5541		Avgift på elektrisk kraft		
	70	Forbruksavgift	6 550 000 000	
5542		Avgift på mineralolje mv.		
	70	Avgift på mineralolje	682 000 000	
	71	Avgift på smøreolje	86 000 000	
5543		Miljøavgift på mineralske produkter mv.		
	70	CO ₂ -avgift	4 047 000 000	
	71	Svovelaavgift	91 000 000	
5545		Miljøavgifter i landbruket		
	71	Miljøavgift, plantevernmidler	40 000 000	
5546		Avgift på sluttbehandling av avfall		
	70	Avgift på sluttbehandling av avfall	720 000 000	
5547		Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier		
	70	Trikloretan (TRI)	9 000 000	
	71	Tetrakloretan (PER)	2 000 000	
5548		Miljøavgift på klimagasser		
	70	Hydrofluorkarbon (HFK) og Perfluorkarbon (PFK)	141 000 000	
5555		Sjokolade- og sukkervareavgift		
	70	Avgift	1 068 000 000	
5556		Avgift på alkoholfrie drikkevarer m.m.		
	70	Avgift	1 172 000 000	
5557		Avgift på sukker		
	70	Avgift	235 000 000	
5559		Avgift på drikkevareemballasje		
	70	Grunnavgift på engangsemballasje	474 000 000	
	71	Miljøavgift på kartong	20 000 000	
	72	Miljøavgift på plast	53 000 000	
	73	Miljøavgift på metall	59 000 000	
	74	Miljøavgift på glass	43 000 000	
5565		Dokumentavgift		
	70	Avgift	5 720 000 000	

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
5571		Totalisatoravgift		
	70	Avgift	89 000 000	
5577		Avgift til staten av apotekenes omsetning (jf. kap. 751)		
	70	Avgift	145 652 000	
5578		Avgift på farmasøytiske spesialpreparater (jf. kap. 750)		
	70	Registreringsavgift	67 620 000	
	71	Kontrollavgift	49 665 000	
	72	Refusjonsavgift	2 068 000	
5583		Særskilte avgifter mv. i bruk av frekvenser		
	70	Inntekter fra telesektoren	122 000 000	
5700		Folketrygdens inntekter		
	71	Trygdeavgift	65 700 000 000	
	72	Arbeidsgiveravgift	92 800 000 000	
		Totale inntekter		646 560 705 000

II

Diverse fullmakter

Stortinget samtykker i at det av avgiftspliktig omsetning for legemiddelgrossister i 2005 skal betales avgift tilsvarende 1,3 pst.

III

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak for merverdiavgift med følgende endring:

Fra 1. juli 2005 skal § 2 lyde:

Fra 1. juli 2005 skal det betales 0 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift for næringsmidler. Som næringsmidler anses enhver mat- eller drikkevare og enhver annen vare som er bestemt til å konsumeres av mennesker, unntatt:

- legemidler,
- vann fra vannverk,
- tobakkvarer,
- alkoholholdige drikkevarer.

IV

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endring:

§ 3-1 skal lyde:

§ 3-1 Toppskatt

Personlig skattyter skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12, svare toppskatt til staten med 13,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 368 500 kroner i klasse 0 og 1 og 393 700 kroner i klasse 2, og med 19,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 943 200 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Personlig skattyter i en kommune i Finnmark eller i kommunene Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke, skal

likevel bare svare toppskatt til staten av inntekt som nevnt i første ledd med 9,5 pst. av hele den delen av inntekten som overstiger 368 500 kroner i klasse 0 og 1 og 393 700 kroner i klasse 2, og med 19,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 943 200 kroner i klasse 0, 1 og 2.

V

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endring:

§ 2-1 skal lyde:

§ 2-1. Formuesskatt til staten - personlig skattyter og dødsbo

Personlig skattyter og dødsbo svarer formuesskatt til staten av den del av skattyterens samlede antatte formue som overstiger 120 000 kroner i klasse 0 og 1 og 150 000 kroner i klasse 2. Skattyter i klasse 1 som får særfradrag i alminnelig inntekt etter skatteloven § 6-80 til § 6-83, henføres til klasse 2 når det gjelder formuesskatt. Det samme gjelder ektefeller som lignes særskilt etter skatteloven § 2-11.

Formuesskatten beregnes etter disse satsene:

	Klasse 0 og 1	Klasse 2
0,2 pst. av de første	540 000	580 000
0,4 pst. av det overskytende beløp		

§ 2-3 skal lyde:

§ 2-3 Formuesskatt til kommunene

Det svares formuesskatt til kommunen dersom skattyter ikke er fritatt for slik skatteplikt etter skatteloven kap. 2. Skattyter som har krav på personfradrag etter skatteloven § 15-4 skal ha et fradrag i formuen på 120 000 kroner. Når skattyter er skattepliktig til flere kommuner, gjelder reglene i skatteloven § 6-90 første

og tredje ledd tilsvarende for formuen. Satsen for formuesskatten til kommunene må ikke være høyere enn 0,7 pst. Maksimumssatsen gjelder når ikke lavere sats er vedtatt i kommunen.

VI

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på alkohol med følgende endringer:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel eller innenlandsk tilvirking av sprit, isopropanol, brennevin, vin, fruktvin, mjød og øl mv. med følgende beløp:

- A) Brennevinbasert drikk med alkoholstyrke over 0,7 volumprosent alkohol: kr 5,66 pr. volumprosent og liter.
- B) Annen alkoholholdig drikk:
 - 1. med alkoholstyrke over 4,75 til og med 22 volumprosent alkohol: kr 3,69 pr. volumprosent og liter.
 - 2. med alkoholstyrke:
 - a) til og med 0,7 volumprosent alkohol avgiftslegges etter regelverket for alkoholfrie drikkevarer,
 - b) over 0,7 til og med 2,75 volumprosent alkohol: kr 2,52 pr. liter,
 - c) over 2,75 til og med 3,75 volumprosent alkohol: kr 9,56 pr. liter,
 - d) over 3,75 til og med 4,75 volumprosent alkohol: kr 16,54 pr. liter.

VII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på sjokolade og sukkerverer med følgende endring:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på sjokolade- og sukkerverer mv. med kr 18,16 pr. kg av varens avgiftspliktige vekt.

VIII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på alkoholfrie drikkevarer med følgende endring:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på:

- a) alkoholfrie drikkevarer, pr. liter salgsvare: kr 1,82,
- b) sirup som nyttes til ervervsmessig fremstilling av alkoholfrie drikkevarer i dispensere, fontener og lignende pr. liter salgsvare: kr 11,09,
- c) kullsyre som blir solgt eller innført til tilvirking av alkoholfrie drikkevarer som ikke skal selges, pr. kg kullsyre: kr 73,60.

IX

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på sukker mv. med følgende endring:

§ 1 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på sukker mv. med kr 7,04 pr. kg av varens avgiftspliktige vekt.

X

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2004 med følgende endringer:

§ 3-2 skal lyde:

§ 3-2 Fellesskatt

Enhver som plikter å betale inntektsskatt til kommunene etter skatteloven skal betale fellesskatt til staten. Fellesskatten skal beregnes på samme grunnlag som inntektsskatten til kommunene.

Satsen for fellesskatt skal være:

- For personlig skattepliktig og dødsbo i Finnmark og kommunene Karlsøy, Kvængen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke: 7,8 pst.
- For personlig skattepliktig og dødsbo ellers: 11,3 pst.

§ 3-3 skal lyde:

§ 3-3 Skatt til staten for selskap og innretninger

Selskaper og innretninger som nevnt i skatteloven § 2-36 annet ledd, svarer skatt til staten med 28 pst.

§ 3-9 skal lyde:

§ 3-9 Inntektsskatt til kommunene og fylkeskommunene

Den fylkeskommunale inntektsskattøren for personlige skattytere og dødsbo skal være maksimalt 2,9 pst. Den kommunale inntektsskattøren for personlige skattytere og dødsbo skal være maksimalt 13,8 pst.

Maksimumssatsen gjelder med mindre fylkestinget eller kommunestyret har vedtatt lavere satser.

Forslag fra Kystpartiet:*Forslag 15***Rammeområde 23
(Skatter og avgifter)**

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Inntekter				
5501		Skatter på formue og inntekt		
	70	Toppskatt mv.	20 210 000 000	
	72	Fellesskatt	100 421 000 000	
5506		Avgift av arv og gaver		
	70	Avgift	1 796 000 000	
5507		Skatt og avgift på utvinning av petroleum		
	71	Ordinær skatt på formue og inntekt	46 400 000 000	
	72	Særskatt på oljeinntekter	79 300 000 000	
	73	Produksjonsavgift	200 000 000	
	74	Arealavgift mv.	500 000 000	
5508		Avgift på utslipp av CO ₂ i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen		
	70	Avgift	3 600 000 000	
5511		Tollinntekter		
	70	Toll	1 798 000 000	
	71	Auksjonsinntekter fra tollkvoter	40 000 000	
5521		Merverdiavgift mv.		
	70	Avgift	144 890 000 000	
5526		Avgift på alkohol		
	70	Produktavgift på alkoholholdige drikkevarer	9 653 000 000	
5527		Vinmonopolavgiften m.m.		
	72	Gebyr på statlige skjenkebevillinger	300 000	
	73	Vinmonopolavgiften	18 400 000	
5531		Avgift på tobakkvarer		
	70	Avgift	7 509 000 000	
5536		Avgift på motorvogner m.m.		
	71	Engangsavgift på motorvogner m.m.	14 548 000 000	
	72	Årsavgift	6 526 000 000	
	73	Vektårsavgift	367 000 000	
	75	Omregistreringsavgift	1 253 000 000	
	76	Avgift på bensin	7 556 000 000	
	77	Avgift på mineralolje til framdrift av motorvogn (autodieselavgift)	4 270 000 000	
5537		Avgifter på båter mv.		
	71	Avgift på båtmotorer	226 000 000	
5541		Avgift på elektrisk kraft		
	70	Forbruksavgift	6 077 000 000	

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
5542		Avgift på mineralolje mv.		
	70	Avgift på mineralolje	580 000 000	
	71	Avgift på smøreolje	86 000 000	
5543		Miljøavgift på mineralske produkter mv.		
	70	CO ₂ -avgift	4 047 000 000	
	71	Svovelavgift	91 000 000	
5545		Miljøavgifter i landbruket		
	71	Miljøavgift, plantevernmidler	40 000 000	
5546		Avgift på sluttbehandling av avfall		
	70	Avgift på sluttbehandling av avfall	720 000 000	
5547		Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier		
	70	Trikløreten (TRI)	9 000 000	
	71	Tetrakløreten (PER)	2 000 000	
5548		Miljøavgift på klimagasser		
	70	Hydrofluorkarbon (HFK) og Perfluorkarbon (PFK)	141 000 000	
5555		Sjokolade- og sukkervareavgift		
	70	Avgift	945 000 000	
5556		Avgift på alkoholfrie drikkevarer m.m.		
	70	Avgift	1 028 000 000	
5557		Avgift på sukker		
	70	Avgift	212 000 000	
5559		Avgift på drikkevareemballasje		
	70	Grunnavgift på engangsemballasje	474 000 000	
	71	Miljøavgift på kartong	20 000 000	
	72	Miljøavgift på plast	53 000 000	
	73	Miljøavgift på metall	59 000 000	
	74	Miljøavgift på glass	43 000 000	
5565		Dokumentavgift		
	70	Avgift	4 952 000 000	
5571		Totalisatoravgift		
	70	Avgift	89 000 000	
5577		Avgift til staten av apotekenes omsetning (jf. kap. 751)		
	70	Avgift	145 652 000	
5578		Avgift på farmasøytiske spesialpreparater (jf. kap. 750)		
	70	Registreringsavgift	67 620 000	
	71	Kontrollavgift	49 665 000	
	72	Refusjonsavgift	2 068 000	
5583		Særskilte avgifter mv. i bruk av frekvenser		
	70	Inntekter fra telesektoren	122 000 000	
5700		Folketrygdens inntekter		
	71	Trygdeavgift	65 700 000 000	
	72	Arbeidsgiveravgift	91 200 000 000	
		Totalt inntekter		<u>628 036 705 000</u>

II

Diverse fullmakter

Stortinget samtykker i at det av avgiftspliktig omsetning for legemiddelgrossister i 2005 skal betales avgift tilsvarende 1,3 pst.

III

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endringer:

§ 3-2 skal lyde:

§ 3 Fellesskatt

Enhver som plikter å betale inntektsskatt til kommunen etter skatteloven skal betale fellesskatt til staten. Fellesskatten skal beregnes på samme grunnlag som inntektsskatten til kommunene.

Satsen for fellesskatt skal være:

- For personlig skattepliktig og dødsbo i Finnmark og kommunene Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke: 7,3 pst.
- For personlig skattepliktig og dødsbo ellers: 10,8 pst.

§ 3-3 skal lyde:

§ 3-3. Skatt til staten og det fellekommunale skattefondet for selskaper og innretninger

Selskaper og innretninger som nevnt i skatteloven § 2-36 annet ledd, svarer skatt til staten med 28 pst. fastsatt etter reglene i skatteloven.

§ 3-9 skal lyde:

§ 3-9. Inntektsskatt til kommunene og fylkeskommunene

Den fylkeskommunale inntektsskattøren for personlige skattytere og dødsboer skal være maksimum 3 pst. Den kommunale inntektsskattøren for personlige skattytere og dødsboer skal være maksimum 14,2 pst.

Maksimumssatsene skal gjelde med mindre fylkestinget eller kommunestyret vedtar lavere satser.

IV

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endring:

§ 3-1 skal lyde:

§ 3-1 Toppskatt

Personlig skattyter skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12, svare toppskatt til staten med 13,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 391 000 kroner i klasse 0 og 1 og 403 700 kroner i klasse 2, og med 19,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 943 200 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Personlig skattyter i en kommune i Finnmark eller i kommunene Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke, skal likevel bare svare toppskatt til staten av inntekt som nevnt i første ledd med 9,5 pst. av hele den delen av inntekten som overstiger 391 000 kroner i klasse 0 og 1 og 403 700 kroner i klasse 2, og med 19,5 pst. for den

delen av inntekten som overstiger 943 200 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Dersom skattyteren er bosatt i riket bare en del av året, nedsettes beløpene i første og annet ledd forholdsmessig under hensyn til det antall hele eller påbegynte måneder av året han har vært bosatt her. Tilsvarende gjelder for skattyter som ikke er bosatt i riket, men som plikter å svare skatt etter skatteloven § 2-3 første og annet ledd, eller lov om skattlegging av undersjøiske petroleumforekomster m.v.

V

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2005 med følgende endring:

§ 7-4 skal lyde:

§ 7-4 Personfradrag

Fradrag etter skatteloven § 15-4 er 40 000 kroner i klasse 1 og 80 000 kroner i klasse 2.

VI

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2004 med følgende endring:

§ 2-1 skal lyde:

§ 2-1 Formuesskatt til staten - personlig skattyter og dødsbo

Personlig skattyter og dødsbo svarer formuesskatt til staten av den del av skattyterens samlede antatte formue som overstiger 151 000 kroner i klasse 0 og 1 og 180 000 kroner i klasse 2. Skattyter i klasse 1 som får særfradrag i alminnelig inntekt etter skatteloven § 6-80 til § 6-83, henføres til klasse 2 når det gjelder formuesskatt. Det samme gjelder ektefeller som lignes særskilt etter skatteloven § 2-11.

Formuesskatten beregnes etter disse satsene:

	Klasse 0 og 1	Klasse 2
0,16 pst. av de første	540 000	580 000
0,32 pst. av det overskytende beløp		

VII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om engangsavgift på motorvogner mv. med følgende endringer:

§ 2 skal lyde:

Avgiften betales etter følgende avgiftsgrupper og satser:

Avgiftsgruppe a:

1. Personbiler,
 2. Varebiler klasse 1 og
 3. busser under 6 meter med inntil 17 seteplasser:
- | | |
|-----------------|--------------------------------------|
| kr 33,01 pr. kg | av de første 1 150 kg av egenvekten, |
| kr 66,02 pr. kg | av de neste 250 kg av egenvekten, |
| kr 95,00 pr. kg | av de neste 100 kg av egenvekten, |
| kr 95,00 pr. kg | av resten (vektavgift). |

Dessuten:

kr 9,75 pr. cm³ av de første 1 200 cm³ av slagvolumet,
kr 25,52 pr. cm³ av de neste 600 cm³ av slagvolumet,
kr 52,00 pr. cm³ av de neste 400 cm³ av slagvolumet,
kr 52,00 pr. cm³ av resten (slagvolumavgift).

Dessuten:

kr 127,51 pr. kW av de første 65 kW av motoreffekten,
kr 465,06 pr. kW av de neste 25 kW av motoreffekten,
kr 850,00 pr. kW av de neste 40 kW av motoreffekten,
kr 850,00 pr. kW av resten (motoreffektavgift).

Avgiftsgruppe b:

Varebiler klasse 2:

20 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

Avgiftsgruppe c:

Campingbiler:

13 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

Avgiftsgruppe d:

Kombinerte biler med totalvekt inntil 6 000 kg:

55 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

Avgiftsgruppe e:

Beltebiler:

36 pst. av verdiavgiftsgrunnlaget.

Avgiftsgruppe f:

Motorsykler:

kr 0 pr. stk (stykkavgift).

Dessuten:

kr 0 pr. cm³ av de første 525 cm³ av slagvolumet,
kr 31,70 pr. cm³ av de neste 375 cm³ av slagvolumet,
kr 69,50 pr. cm³ av resten (slagvolumavgift).

Dessuten:

kr 0 pr. kW av de første 11 kW av motoreffekten,
kr 205 pr. kW av resten (motoreffektavgift).

Avgiftsgruppe g:

Beltemotorsykler (snøscootere):

kr 13,01 pr. kg av de første 100 kg av egenvekten,
kr 26,01 pr. kg av de neste 100 kg av egenvekten,
kr 52,01 pr. kg av resten (vektavgift).

Dessuten:

kr 2,72 pr. cm³ av de første 200 cm³ av slagvolumet,
kr 5,42 pr. cm³ av de neste 200 cm³ av slagvolumet,
kr 10,83 pr. cm³ av resten (slagvolumavgift).

Dessuten

kr 17,34 pr. kW av de første 20 kW av motoreffekten,
kr 34,67 pr. kW av de neste 20 kW av motoreffekten,
kr 69,35 pr. kW av resten (motoreffektavgift).

Avgiftsgruppe h:

Motorvogner i avgiftsgruppe a, som ved første gangs registrering her i landet blir registrert på løyveinnehaver til bruk som ordinær drosje (ikke reserve- eller erstatningsdrosje) eller for transport av funksjonshemmede:

40 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

Avgiftsgruppe i:

Avgiftspliktige motorvogner som er 30 år eller eldre:
kr 3 038 pr. stk.

Avgiftsgruppe j:

Avgiftspliktige motorvogner med inntil 17 sitteplasser hvorav minst 10 er plassert i fartsretningen:
35 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

VIII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om omregistreringsavgift, med følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter betales avgift til statskassen ved omregistrering av nedenfornevnte, tidligere her i landet registrerte motorvogner og tilhengere med følgende beløp:

	Registreringsår		
	2005 til 2002 kr	2001 til 1994 kr	1939 og eldre kr
a. Mopeder. Motorsykler. Beltemotorsykler			
1. Mopeder	290	290	290
2. Motorsykler og beltemotorsykler med motor til og med 250 cm ³ slagvolum	580	580	580
3. Motorsykler og beltemotorsykler med motor over 250 cm ³ slagvolum	580	580	580

	Registreringsår		
	2005 til 2002 kr	2001 til 1994 kr	1939 og eldre kr
b. Personbiler. Busser			
Egenvekt (typegodkjent):			
1. t.o.m. 800 kg	4 259	2 949	1 283
2. over 800 kg, t.o.m. 1 200 kg	4 259	2 949	1 283
3. over 1 200 kg, t.o.m. 1 600 kg	4 259	2 949	1 283
4. over 1 600 kg	4 259	2 949	1 283
c. Lastebiler. Trekkbiler. Varebiler. Kombinerte biler. Campingbiler. Beltebiler			
Egenvekt (typegodkjent):			
1. t.o.m. 1 000 kg	4 259	2 949	1 283
2. over 1 000 kg t.o.m. 2 000 kg	4 259	2 949	1 283
3. over 2 000 kg t.o.m. 3 000 kg	4 259	2 949	1 283
4. over 3 000 kg t.o.m. 4 000 kg	4 259	2 949	1 283
5. over 4 000 kg t.o.m. 5 000 kg	4 259	2 949	1 283
6. over 5 000 kg	4 259	2 949	1 283
d. Biltilhengere, herunder semitrailere og campingtilhengere, med egenvekt over 350 kg			
Egenvekt (typegodkjent):			
1. over 350 kg t.o.m. 1 000 kg	4 259	2 949	1 283
2. over 1 000 kg t.o.m. 2 000 kg	4 259	2 949	1 283
3. over 2 000 kg t.o.m. 3 000 kg	4 259	2 949	1 283
4. over 3 000 kg t.o.m. 4 000 kg	4 259	2 949	1 283
5. over 4 000 kg t.o.m. 5 000 kg	4 259	2 949	1 283
6. over 5 000 kg	4 259	2 949	1 283

IX

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på bensin med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på bensin. Avgift betales med følgende beløp pr. liter:

- for svovelfri bensin (under 10 ppm svovel): kr 3,03,
- for lavsvovlet bensin (under 50 ppm svovel): kr 3,07,
- for annen bensin: kr 3,07.

X

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om avgift på mineralolje til framdrift av motorvogn (autodieselavgift) med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det iht. lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på mineralolje til framdrift av motorvogn. Avgift betales med følgende beløp pr. liter:

- for svovelfri mineralolje (under 10 ppm svovel): kr 2,42,

b) for lavsvovlet mineralolje (under 50 ppm svovel): kr 2,47,

c) for annen mineralolje: kr 2,47.

XI

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om forbruksavgift på elektrisk kraft med følgende endring:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen med 8,88 øre pr. kWh på elektrisk kraft som leveres her i landet.

XII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om grunnavgift for fyringsolje mv. med følgende endring:

§ 1 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det iht. lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på mineralolje med kr 0,363 pr. liter.

XIII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om dokumentavgift med følgende endring:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det iht. til lov 12. desember 1975 nr. 59 om dokumentavgift betales avgift til staten ved tinglysning av dokument som overfører hjemmel til fast eiendom, herunder bygning på fremmed grunn med 2,25 pst. av avgiftsgrunnlaget, dog minst kr 250.

XIV

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om fastsetting av avgifter mv. til folketrygden for 2005 med følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

§ 1. Arbeidsgiveravgift

- a) For arbeidsgiveravgift av inntekt som blir skattlagt etter lov 29. november 1996 nr. 68 om skatt til Svalbard er satsen 0 pst.
- b) Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i Finnmark fylke eller til en av kommunene Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen i Troms fylke, som kalles sone V, er satsen 0 pst.
- c) Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i sone IV, er satsen 9,30 pst. Denne sonen omfatter:
 - Troms fylke, med unntak av de kommuner som er nevnt i bokstav b,
 - Nordland fylke,
 - kommunene Namsos, Namdalseid, Lierne, Røyrvik, Namsskogan, Grong, Høylandet, Overhalla, Fosnes, Flatanger, Vikna, Nærøy, Leka i Nord-Trøndelag fylke,
 - kommunene Hitra, Frøya, Åfjord, Roan, Osen i Sør-Trøndelag fylke,
 - kommunen Smøla i Møre og Romsdal fylke.

Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 13,80 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 5,1 pst. overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel 5,1 pst.
- d) Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i sone III, er satsen 9,99 pst. Denne sonen omfatter:
 - kommunen Snåsa i Nord-Trøndelag fylke,
 - kommunene Hemne, Snillfjord, Oppdal, Røros, Holtålen, Tydal i Sør-Trøndelag fylke,
 - kommunene Surnadal, Rindal, Aure, Halså, Tustna i Møre og Romsdal fylke,
 - kommunene Dovre, Lesja, Skjåk, Lom, Vågå, Sel, Sør-Aurdal, Etnedal, Nord-Aurdal, Vestre Slidre, Øystre Slidre, Vang i Oppland fylke,
 - kommunene Stor-Elvdal, Rendalen, Engerdal, Tolga, Tynset, Alvdal, Folldal, Os i Hedmark fylke.

Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 13,80 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 6,4 pst. overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel 6,4 pst.

- e) Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i sone II, er satsen 13,80 pst. Denne sonen omfatter:
 - kommunene Meråker, Frosta, Leksvik, Mosvik, Verran i Nord-Trøndelag fylke,
 - kommunene Ørland, Agdenes, Rissa, Bjugn, Rennebu, Meldal, Midtre Gauldal, Selbu i Sør-Trøndelag fylke,
 - kommunene Vanylven, Sande, Herøy, Norddal, Stranda, Stordal, Rauma, Nesset, Midsund, Sandøy, Gjemnes, Tingvoll, Sunndal, Haram, Aukra, Eide i Møre og Romsdal fylke.
 - Sogn og Fjordane fylke,
 - kommunene Etne, Tysnes, Kvinnherad, Jondal, Odda, Ullensvang, Eidfjord, Ulvik, Granvin, Kvam, Modalen, Fedje, Masfjorden, Bømlo i Hordaland fylke,
 - kommunene Hjelmeland, Suldal, Sauda, Kvitsøy, Utsira, Vindafjord, Finnøy, Ølen i Rogaland fylke,
 - kommunene Åseral, Audnedal, Hægebostad, Sirdal i Vest-Agder fylke,
 - kommunene Gjerstad, Vegårshei, Åmli, Iveland, Evje og Hornnes, Bygland, Valle, Bykle i Aust-Agder fylke,
 - kommunene Drangedal, Tinn, Hjartdal, Seljord, Kviteseid, Nissedal, Fyresdal, Tokke, Vinje, Nome i Telemark fylke,
 - kommunene Flå, Nes, Gol, Hemsedal, Ål, Hol, Sigdal, Rollag, Nore og Uvdal i Buskerud fylke,
 - kommunene Nord-Fron, Sør-Fron, Ringebu, Gausdal, Søndre Land, Nordre Land i Oppland fylke,
 - kommunene Nord-Odal, Eidskog, Grue, Åsnes, Våler, Trysil, Åmot i Hedmark fylke.

Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 13,80 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 10,6 pst. overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel 10,6 pst.
- f) Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en annen kommune enn dem som nevnt i bokstavene b til e, er satsen 13,80 pst. Dette området kalles sone I.
- g) Denne bokstav gjelder foretak som
 1. produserer elektrisitet skapt ved vannkraft,
 2. utvinner råolje eller naturgass,
 3. yter en eller flere av følgende tjenester tilknyttet utvinning av olje eller gass:
 - prøve- eller produksjonsboring på kontrakt,
 - servicevirksomhet i forbindelse med olje- og gassutvinning,
 - bore- eller brønnservice på kontrakt. Denne bestemmelsen omfatter ikke tjenesteyting til-

- knyttet letevirksomhet, eller drift og bruk av innretninger i den utstrekning de brukes til letevirksomhet.
4. bryter metallholdig malm, med unntak av jernmalm og jernmalm med innhold av mangan,
 5. utvinner industrimineralene nefelinsyenitt eller olivin,
 6. bygger eller reparerer selvdrevet, sjøgående kommersielt fartøy. Med slikt fartøy forstås følgende:
 - fartøy på minst 100 BRT for transport av passasjerer eller gods,
 - fartøy på minst 100 BRT til særlige formål,
 - slepebåt på minst 365 kW,
 - fiskefartøy på minst 100 BRT bestemt for eksport til land utenfor EØS-området,
 - flytende og flyttbart uferdig skrog av ovennevnt fartøy. Denne bestemmelsen omfatter også foretak som foretar vesentlig ombygging av fartøy som nevnt ovenfor, dersom fartøyet er over 1 000 BRT.
 7. nevnt i finansieringsvirksomhetsloven § 1-4 eller verdipapirhandelloven § 7-1, jf. § 1-2 første ledd, dersom foretaket har filial, driver grenseoverskridende virksomhet eller har etablert datterforetak som driver tilsvarende virksomhet, i andre stater innen EØS-området.
 8. produserer stål omfattet av den tidligere EKSF-traktaten,
 9. produserer telekommunikasjonstjenester.

Slike foretak skal beregne avgift etter satsen på 13,80 pst. uansett til hvilken kommune arbeidstakeren er skattepliktig.

Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av satsen på 13,80 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av

 - en sats på 0 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav b,
 - en sats på 5,1 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav c,
 - en sats på 6,4 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav d,
 - en sats på 10,6 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav e

overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsene likevel i:

sone V: 0 pst.
sone IV: 5,1 pst.
sone III: 6,4 pst.
sone II: 10,6 pst.

Bestemmelsen i nr. 6 kommer ikke til anvendelse på verft som utelukkende driver reparasjon av fartøy

 - og reparasjonene gjøres på verft hjemmehørende i Nordland, Troms eller Finnmark eller
 - reparasjonene gjøres på fartøy som utelukkende drives på norsk sjøterritorium.
- Slike foretak beregner arbeidsgiveravgift etter bokstavene b til f.
- h) Foretak som utfører godstransport på vei og som i 2004 hadde mer enn 50 årsverk skal beregne avgift etter satsen i bokstav f uansett til hvilken kommune arbeidstakeren er skattepliktig. Som godstransport regnes ikke egentransport etter samferdselsloven § 8.

For øvrige transportforetak skal arbeidsgiveravgiften beregnes etter følgende satser når arbeidstakeren er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i

sone V: 0 pst.
sone IV: 9,3 pst.
sone III: 9,99 pst.
sone II: 13,80 pst.
 - i) Når et foretak beregner arbeidsgiveravgift etter bokstavene c til e, bokstav g og bokstav m, kan ikke samlet fordel av redusert arbeidsgiveravgift og eventuell annen bagatellmessig støtte til foretaket overstige 270 000 kroner i 2005, jf. forordning (EF) nr. 69/2001 om bagatellmessig støtte inntatt i EØS-avtalen ved EØS-komiteens beslutning 88/2002.
 - j) Denne bokstav gjelder foretak innenfor næringsgrupperingene:
 - 01.1 Dyrking av jordbruks- og hagebruksvekster
 - 01.2 Husdyrhold
 - 01.3 Kombinert husdyrhold og planteproduksjon
 - 01.4 Tjenester tilknyttet jordbruk og husdyrhold, unntatt veterinærtjenester og beplantning og vedlikehold av hager og parkanlegg
 - 01.5 Jakt, viltstell og tjenester tilknyttet jakt og viltstell
 - 02.01 Skogbruk
 - 02.02 Tjenester tilknyttet skogbruk, med unntak av tømmermåling
 - 05.01 Fiske og fangst
 - 05.02 Fiskeoppdrett og klekkerier
 - 15.1 Produksjon, bearbeiding og konservering av kjøtt og kjøttvarer
 - 15.2 Bearbeiding og konservering av fisk og fiskevarer
 - 15.3 Bearbeiding og konservering av frukt og grønnsaker
 - 15.4 Produksjon av vegetabiliske og animalske oljer og fettstoffer
 - 15.5 Produksjon av meierivarer og iskrem
 - 15.6 Produksjon av kornvarer, stivelse og stivelsesprodukter
 - 15.7 Produksjon av fôr
 - 51.2 Engroshandel med jordbruksråvarer og levende dyr
 - 51.31 Engroshandel med frukt og grønnsaker
 - 51.32 Engroshandel med kjøtt og kjøttvarer
 - 51.33 Engroshandel med meierivarer, egg, matolje og -fett
 - 51.381 Engroshandel med fisk og skalldyr
 - 61.103 Innenriks sjøtransport, men bare for så vidt gjelder drift av brønnbåter
 - 63.12 Lagring, men bare for så vidt gjelder drift av kornsiloer,

hvor virksomheten er begrenset til å omfatte produkter som ikke faller inn under EØS-avtalen, jf. avtalens artikkel 8.

Slike foretak skal beregne arbeidsgiveravgift etter følgende satser når arbeidstakeren er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i

sone IV: 5,1 pst.

sone III: 6,4 pst.

sone II: 10,6 pst.

Dersom foretakets virksomhet også omfatter aktiviteter eller produkter som ikke er nevnt i første ledd, og denne virksomheten er av ubetydelig omfang, kan foretaket likevel beregne arbeidsgiveravgift etter satsen i annet ledd.

- k) Satsen på 13,80 pst. skal legges til grunn for arbeidsgiveravgift fastsatt i kongelig resolusjon med hjemmel i § 4 nedenfor.
- l) Satsen på 13,80 pst. skal legges til grunn ved beregning av arbeidsgiveravgift for statsforvaltningen som omfattes av reglene i folketrygdloven § 24-5 tredje ledd og for foretak som omfattes av helseforetaksloven, uansett hvilken kommune arbeidstakeren er skattepliktig til. Er arbeidstakeren skattepliktig til en kommune nevnt i bokstav b, skal satsen likevel være 0 pst.
- m) Det skal betales arbeidsgiveravgift etter følgende satser for lønn og annen godtgjørelse for arbeid og oppdrag i og utenfor tjenesteforhold som arbeidsgiver plikter å innberette for arbeidstakere som har fylt 62 år og som er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i
- sone IV: 5,5 pst.
- sone III: 6,2 pst.
- sone II: 10,1 pst.
- sone I: 10,1 pst.

Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av satsen på 10,1 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av

- en sats på 1,1 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav c,
 - en sats på 2,4 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav d,
 - en sats på 6,6 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav e
- overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel:
- sone IV: 1,1 pst.
- sone III: 2,4 pst.
- sone II: 6,6 pst.

For foretak som nevnt i bokstav g skal satsen være 10,1 pst. for arbeidstakere som har fylt 62 år. Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av satsen på 10,1 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av

- en sats på 0 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav b,
- en sats på 1,1 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav c,
- en sats på 2,4 pst. når arbeidstakeren er skatte-

pliktig til en kommune som nevnt i bokstav d,

- en sats på 6,6 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav e

overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel:

sone V: 0 pst.

sone IV: 1,1 pst.

sone III: 2,4 pst.

sone II: 6,6 pst.

For foretak som nevnt i bokstav h første ledd og bokstav l første pkt., skal satsen være 10,1 pst. for arbeidstakere som har fylt 62 år. Foretak som nevnt i bokstav h annet ledd skal betale arbeidsgiveravgift etter følgende satser for arbeidstakere som har fylt 62 år og som er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i

sone V: 0

sone IV: 3,3 pst.

sone III: 4,3 pst.

sone II: 10,1 pst.

sone I: 10,1 pst.

For foretak som nevnt i bokstav j skal satsen være i

sone IV: 1,1 pst.

sone III: 2,4 pst.

sone II: 6,6 pst.

sone I: 10,1 pst

for arbeidstakere som har fylt 62 år.

Beregning av arbeidsgiveravgift etter denne bokstav skjer fra og med første hele avgiftstermin etter at arbeidstakeren har fylt 62 år.

- n) Når arbeidstaker fra samme arbeidsgiver mottar ytelser på mer enn 16 ganger gjennomsnittet av grunnbeløpet i folketrygden i 2005, skal det i tillegg til satsene nevnt ovenfor regnes en særskilt avgift etter en sats på 12,5 pst. av det overskytende.

XV

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om dokumentavgift med følgende endring:

§ 2 første ledd bokstav j skal lyde:

Overføring av hjemmel til fast eiendom når erverver av eiendommen er under 30 år og skal benytte eiendommen til egen bolig.

XVI

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak for merverdiavgift med følgende endring:

Fra 1. juli 2005 skal § 2 lyde:

Fra 1. juli 2005 skal det betales 0 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift for næringsmidler. Som næringsmidler anses enhver mat- eller drikkevare og enhver annen vare som er bestemt til å konsumeres av mennesker, unntatt:

- a) legemidler,
- b) vann fra vannverk,
- c) tobakkvarer,
- d) alkoholholdige drikkevarer.

XVII

Stortinget slutter seg til Regjeringens forslag til vedtak om merverdiavgift med følgende endring:

§ 1 skal lyde:

1. Fra 1. januar 2005 skal det betales 24 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift.
2. Fra 1. januar 2005 skal det betales 11,11 pst. avgift av omsetning som nevnt i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift § 39 og godtgjørelse som nevnt i samme lov § 41.

§ 2 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 til og med 30. juni 2005 skal det betales 12 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift for næringsmidler. Som næringsmidler anses enhver mat- eller drikkevare og enhver annen vare som er bestemt til å konsumeres av mennesker, unntatt:

- a) legemidler,
- b) vann fra vannverk,
- c) tobakkvarer,
- d) alkoholholdige drikkevarer.

§ 3 skal lyde:

Fra 1. januar 2005 skal det betales 6 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift for:

- a) kringkastingsselskap under utøvelse av allmennkringkasting som er finansiert av kringkastingsavgift som nevnt i kringkastingsloven § 6-4,
- b) tjenester som gjelder persontransport,
- c) formidling av tjenester som nevnt i bokstav b,
- d) transport av kjøretøy på ferge eller annet fartøy på innenlands veisamband, tjenester i form av rett til å overvære kinoforestillinger.

13. FORSLAG FRA MINDRETALL UNDER RAMMEOMRÅDE 24

Forslag fra Arbeiderpartiet:

Forslag 16

Rammeområde 24 (Utbytte mv.)

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Inntekter				
5316		Kommunalbanken AS		
	70	Garantiprovisjon	10 500 000	
5616		Aksjeutbytte i Kommunalbanken AS		
	81	Aksjeutbytte	17 200 000	
5618		Aksjer i Posten Norge AS		
	80	Utbytte	340 400 000	
5620		Aksjer i Mesta AS		
	80	Utbytte	71 000 000	
5622		Aksjer i Avinor AS		
	80	Utbytte	50 000 000	
5625		Renter og utbytte fra Innovasjon Norge (jf. kap. 2421 og 5325)		
	80	Renter på lån fra statskassen	450 000 000	
	81	Rentemargin, risikolåneordningen	2 000 000	
	83	Tilbakeføring av renter fra såkornkapitalfond	123 000 000	
5630		Aksjer i Norsk Eiendomsinformasjon as		
	80	Utbytte	6 800 000	
5631		Aksjer i A/S Vinmonopolet		
	80	Statens overskuddsandel	24 800 000	
	81	Utbytte	2 000	

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
5651	80	Aksjer i selskaper under Landbruks- og matdepartementet Utbytte	750 000	
5652	80	Innskuddskapital i Statskog SF Utbytte	8 500 000	
5656	80	Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning (jf. kap. 950 og 3950) Utbytte	7 147 000 000	
5680	80	Utbytte fra statsforetak under Olje- og energidepartementet Utbytte, Statnett SF	360 000 000	
5685	80	Aksjer i Statoil ASA Utbytte	4 877 000 000	
5692	80	Utbytte av statens kapital i Den nordiske investeringsbank Utbytte	64 000 000	
		Totale inntekter		<u>13 552 952 000</u>

II

Garantiprovisjon fra Kommunalbanken AS

Stortinget samtykker i at Kommunalbanken AS i 2005 betaler en provisjon på statsgarantien på 0,1 prosent av bankens lån opptatt før 1. november 1999.

III

Statens overskuddsandel i A/S Vinmonopolet

Stortinget samtykker i at statens andel i 2005 av driftsoverskuddet i A/S Vinmonopolet fastsettes til 40 pst. av resultatet i 2004, før ekstraordinære poster og etter vinmonopolavgiften.

IV

Aksjelovens normalregler ved fastsettelse av utbytte

Stortingets vedtak nr. 465 for 2003-2004 om å legge aksjelovens normalregler til grunn ved fastsettelsen av utbytte fra Statkraft SF oppheves.

V

Kompensasjon for dokumentavgift

Stortingets vedtak nr. 461 for 2003-2004 om å kompensere dokumentavgift ved omorganiseringen av Statkraft SF med et tilsvarende beløp oppheves.

Forslag fra Fremskrittspartiet:*Forslag 17***Rammeområde 24
(Utbytte mv.)**

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Inntekter				
5316	70	Kommunalbanken AS Garantiprovisjon	10 500 000	
5616	81	Aksjeutbytte i Kommunalbanken AS Aksjeutbytte	17 200 000	
5618	80	Aksjer i Posten Norge AS Utbytte	466 400 000	
5620	80	Aksjer i Mesta AS Utbytte	71 000 000	

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
5625		Renter og utbytte fra Innovasjon Norge (jf. kap. 2421 og 5325)		
	80	Renter på lån fra statskassen	450 000 000	
	81	Rentemargin, risikolåneordningen	2 000 000	
	83	Tilbakeføring av renter fra såkornkapitalfond	123 000 000	
5630		Aksjer i Norsk Eiendomsinformasjon as		
	80	Utbytte	6 800 000	
5631		Aksjer i A/S Vinmonopolet		
	80	Statens overskuddsandel	24 800 000	
	81	Utbytte	2 000	
5651		Aksjer i selskaper under Landbruks- og matdepartementet		
	80	Utbytte	750 000	
5652		Innskuddskapital i Statskog SF		
	80	Utbytte	8 500 000	
5656		Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning (jf. kap. 950 og 3950)		
	80	Utbytte	5 747 000 000	
5680		Utbytte fra statsforetak under Olje- og energidepartementet		
	80	Utbytte, Statnett SF	360 000 000	
5685		Aksjer i Statoil ASA		
	80	Utbytte	4 877 000 000	
5692		Utbytte av statens kapital i Den nordiske investeringsbank		
	80	Utbytte	64 000 000	
		Totale inntekter		<u>12 228 952 000</u>

II

Garantiprovisjon fra Kommunalbanken AS

Stortinget samtykker i at Kommunalbanken AS i 2005 betaler en provisjon på statsgarantien på 0,1 prosent av bankens lån opptatt før 1. november 1999.

III

Statens overskuddsandel i A/S Vinmonopolet

Stortinget samtykker i at statens andel i 2005 av driftsoverskuddet i A/S Vinmonopolet fastsettes til 60 pst. av resultatet i 2004, før ekstraordinære poster og etter vinmonopolavgiften.

Forslag fra Sosialistisk Venstreparti:*Forslag 18*

**Rammeområde 24
(Utbytte mv.)**

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Inntekter				
5316		Kommunalbanken AS		
	70	Garantiprovisjon	10 500 000	
5616		Aksjeutbytte i Kommunalbanken AS		
	81	Aksjeutbytte	17 200 000	

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
5618		Aksjer i Posten Norge AS		
	80	Utbytte	466 400 000	
5620		Aksjer i Mesta AS		
	80	Utbytte	71 000 000	
5622		Aksjer i Avinor AS		
	80	Utbytte	50 000 000	
5625		Renter og utbytte fra Innovasjon Norge (jf. kap. 2421 og 5325)		
	80	Renter på lån fra statskassen	450 000 000	
	81	Rentemargin, risikolåneordningen	2 000 000	
	83	Tilbakeføring av renter fra såkornkapitalfond	123 000 000	
5630		Aksjer i Norsk Eiendomsinformasjon as		
	80	Utbytte	6 800 000	
5631		Aksjer i A/S Vinmonopolet		
	80	Statens overskuddsandel	24 800 000	
	81	Utbytte	2 000	
5651		Aksjer i selskaper under Landbruks- og matdepartementet		
	80	Utbytte	750 000	
5652		Innskuddskapital i Statskog SF		
	80	Utbytte	8 500 000	
5656		Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning (jf. kap. 950 og 3950)		
	80	Utbytte	7 147 000 000	
5680		Utbytte fra statsforetak under Olje- og energidepartementet		
	80	Utbytte, Statnett SF	200 000 000	
5685		Aksjer i Statoil ASA		
	80	Utbytte	4 877 000 000	
5692		Utbytte av statens kapital i Den nordiske investeringsbank		
	80	Utbytte	64 000 000	
		Totale inntekter		<u>13 518 952 000</u>

II

Garantiprovisjon fra Kommunalbanken AS

Stortinget samtykker i at Kommunalbanken AS i 2005 betaler en provisjon på statsgarantien på 0,1 prosent av bankens lån opptatt før 1. november 1999.

III

Statens overskuddsandel i A/S Vinmonopolet

Stortinget samtykker i at statens andel i 2005 av driftsoverskuddet i A/S Vinmonopolet fastsettes til 40 pst. av resultatet i 2004, før ekstraordinære poster og etter vinmonopolavgiften.

IV

Aksjelovens normalregler ved fastsettelse av utbytte

Stortingets vedtak nr. 465 for 2003-2004 om å legge aksjelovens normalregler til grunn ved fastsettelsen av utbytte fra Statkraft SF oppheves.

V

Kompensasjon for dokumentavgift

Stortingets vedtak nr. 461 for 2003-2004 om å kompensere dokumentavgift ved omorganiseringen av Statkraft SF med et tilsvarende beløp oppheves.

Forslag fra Senterpartiet:*Forslag 19***Rammeområde 24
(Utbytte mv.)****I**

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Inntekter				
5316	70	Kommunalbanken AS Garantiprovisjon	10 500 000	
5616	81	Aksjeutbytte i Kommunalbanken AS Aksjeutbytte	17 200 000	
5618	80	Aksjer i Posten Norge AS Utbytte	466 400 000	
5620	80	Aksjer i Mesta AS Utbytte	71 000 000	
5622	80	Aksjer i Avinor AS Utbytte	50 000 000	
5625	80	Renter og utbytte fra Innovasjon Norge (jf. kap. 2421 og 5325) Renter på lån fra statskassen	450 000 000	
	81	Rentemargin, risikolåneordningen	2 000 000	
	83	Tilbakeføring av renter fra såkornkapitalfond	123 000 000	
5630	80	Aksjer i Norsk Eiendomsinformasjon as Utbytte	6 800 000	
5631	80	Aksjer i A/S Vinmonopolet Statens overskuddsandel	24 800 000	
	81	Utbytte	2 000	
5651	80	Aksjer i selskaper under Landbruks- og matdepartementet Utbytte	750 000	
5652	80	Innskuddskapital i Statskog SF Utbytte	8 500 000	
5656	80	Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning (jf. kap. 950 og 3950) Utbytte	7 147 000 000	
5680	80	Utbytte fra statsforetak under Olje- og energidepartementet Utbytte, Statnett SF	360 000 000	
5685	80	Aksjer i Statoil ASA Utbytte	4 877 000 000	
5692	80	Utbytte av statens kapital i Den nordiske investeringsbank Utbytte	64 000 000	
		Totale inntekter	64 000 000	13 678 952 000

II

Garantiprovisjon fra Kommunalbanken AS

Stortinget samtykker i at Kommunalbanken AS i 2005 betaler en provisjon på statsgarantien på 0,1 prosent av bankens lån opptatt før 1. november 1999.

III

Statens overskuddsandel i A/S Vinmonopolet

Stortinget samtykker i at statens andel i 2005 av driftsoverskuddet i A/S Vinmonopolet fastsettes til 40 pst. av resultatet i 2004, før ekstraordinære poster og etter vinmonopolavgiften.

IV

Aksjelovens normalregler ved fastsettelse av utbytte

Stortingets vedtak nr. 465 for 2003-2004 om å legge aksjelovens normalregler til grunn ved fastsettelsen av utbytte fra Statkraft SF oppheves.

V

Kompensasjon for dokumentavgift

Stortingets vedtak nr. 461 for 2003-2004 om å kompensere dokumentavgift ved omorganiseringen av Statkraft SF med et tilsvarende beløp oppheves.

Forslag fra Kystpartiet:*Forslag 20***Rammeområde 24****(Utbytte mv.)**

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Inntekter				
5316		Kommunalbanken AS		
	70	Garantiprovisjon	10 500 000	
5616		Aksjeutbytte i Kommunalbanken AS		
	81	Aksjeutbytte	17 200 000	
5618		Aksjer i Posten Norge AS		
	80	Utbytte	340 400 000	
5620		Aksjer i Mesta AS		
	80	Utbytte	71 000 000	
5622		Aksjer i Avinor AS		
	80	Utbytte	50 000 000	
5625		Renter og utbytte fra Innovasjon Norge (jf. kap. 2421 og 5325)		
	80	Renter på lån fra statskassen	450 000 000	
	81	Rentemargin, risikolåneordningen	2 000 000	
	83	Tilbakeføring av renter fra såkornkapitalfond	123 000 000	
5630		Aksjer i Norsk Eiendomsinformasjon as		
	80	Utbytte	6 800 000	
5631		Aksjer i A/S Vinmonopolet		
	80	Statens overskuddsandel	24 800 000	
	81	Utbytte	2 000	
5651		Aksjer i selskaper under Landbruks- og matdepartementet		
	80	Utbytte	750 000	
5652		Innskuddskapital i Statskog SF		
	80	Utbytte	8 500 000	

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
5656		Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning (jf. kap. 950 og 3950)		
	80	Utbytte	7 147 000 000	
5680		Utbytte fra statsforetak under Olje- og energidepartementet		
	80	Utbytte, Statnett SF	200 000 000	
5685		Aksjer i Statoil ASA		
	80	Utbytte	4 877 000 000	
5692		Utbytte av statens kapital i Den nordiske investeringsbank		
	80	Utbytte	64 000 000	
		Totale inntekter		13 392 952 000

II

Garantiprovisjon fra Kommunalbanken AS

Stortinget samtykker i at Kommunalbanken AS i 2005 betaler en provisjon på statsgarantien på 0,1 prosent av bankens lån opptatt før 1. november 1999.

III

Statens overskuddsandel i A/S Vinmonopolet

Stortinget samtykker i at statens andel i 2005 av driftsoverskuddet i A/S Vinmonopolet fastsettes til 40 pst. av resultatet i 2004, før ekstraordinære poster og etter vinmonopolavgiften.

IV

Aksjelovens normalregler ved fastsettelse av utbytte

Stortingets vedtak nr. 465 for 2003-2004 om å legge aksjelovens normalregler til grunn ved fastsettelsen av utbytte fra Statkraft SF oppheves.

V

Kompensasjon for dokumentavgift

Stortingets vedtak nr. 461 for 2003-2004 om å kompensere dokumentavgift ved omorganiseringen av Statkraft SF med et tilsvarende beløp oppheves.

14. ANDRE FORSLAG FRA MINDRETALL**Forslag fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Kystpartiet:***Forslag 21*

Stortinget ber Regjeringen om å utforme regler for skjerming innenfor aksjonærmodellen slik at grunnfondsbevis får en skjermingsrente som er 2 prosentpoeng over skjermingsrenten til aksjer.

Forslag fra Senterpartiet og Kystpartiet:*Forslag 22*

Stortinget ber Regjeringen om å utrede og fremme forslag om fritak for formuesskatt og arveavgift på arbeidende kapital etter den svenske modellen.

15. KOMITEENS TILRÅDING

Komiteen viser til St.meld. nr. 1 (2004-2005), St.prp. nr. 1 (2004-2005), St.prp. nr. 1 Tillegg nr. 1 til 7 (2004-2005) og til det som står foran, og rår Stortinget til å gjøre slikt

vedtak:

**A. Rammeområde 19
Rammetilskudd mv. til kommunesektoren**

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Utgifter				
571		Rammetilskudd til kommuner (jf. kap. 3571)		
	21	Kunnskapsutvikling og drift av inntektssystemet	6 894 000	
	60	Innbyggertilskudd	26 137 892 000	
	62	Nord-Norge-tilskudd	1 147 015 000	
	63	Regionaltilskudd	561 526 000	
	64	Skjønnstilskudd, kan nyttes under kap. 572 post 64	2 772 285 000	
	69	Kommunal selskapsskatt, kan nyttes under post 60	5 486 357 000	
572		Rammetilskudd til fylkeskommuner (jf. kap. 3572)		
	60	Innbyggertilskudd	9 826 112 000	
	62	Nord-Norge-tilskudd	433 117 000	
	64	Skjønnstilskudd, kan nyttes under kap. 571 post 64	1 246 198 000	
	65	Tilskudd til barnevern/hovedstadstilskudd	440 930 000	
		Totale utgifter		48 058 326 000

II

Omdisponeringsfullmakter

Stortinget samtykker i at Kommunal- og regionaldepartementet i 2005 i samråd med Arbeids- og sosialdepartementet i forbindelse med forsøk med oppgavedifferensiering i kommunene Bergen, Båtsfjord, Kristiansand, Stavanger og Oslo får adgang til å omdisponere mellom bevilgningen under kap. 571 Ramme-

tilskudd til kommuner, post 60 Innbyggertilskudd og bevilgningen under:

1. kap. 572 Rammetilskudd til fylkeskommuner, post 60 Innbyggertilskudd.
2. kap. 630 Aetat, post 1 Driftsutgifter.
3. kap. 634 Arbeidsmarkedstiltak, post 70 Ordinære arbeidsmarkedstiltak.

**B. Rammeområde 20
Tilfeldige utgifter og inntekter**

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Utgifter				
2309		Tilfeldige utgifter		
	1	Driftsutgifter	8 338 391 000	
		Totale utgifter		8 338 391 000
Inntekter				
5309		Tilfeldige inntekter		
	29	Ymse	850 127 000	
		Totale inntekter		850 127 000

II

Inntekter ved tildeling av konsesjoner (kap. 5309)

§ 1

For 2005 kan departementet innhente inntekter ved tildeling av konsesjoner for frekvenser.

§ 2

Inntektene innhentes ved tildeling av konsesjoner. Beløpet skal innbetales til statskassen.

§ 3

Departementet kan gi forskrifter om innbetaling og oppkreving av beløpet.

III

Stortinget ber Regjeringen utrede og legge frem forslag i forbindelse med Revidert nasjonalbudsjett 2005 om en rammestyrte støtteordning for ulønnet forskningsinnsats i næringsforetak, enten som en utvidelse av fradraggrunnlaget i SkatteFUNN-ordningen, eller som en særskilt tilskuddsordning som kompensasjon

for at slik forskningsinnsats faller utenfor SkatteFUNN-ordningen. En eventuell særskilt tilskuddsordning forutsettes i tilfelle samordnet med foretakets rett til SkatteFUNN-fradrag.

Det settes av 70 mill. kroner til dette formålet på kap. 2309 Tilfeldige utgifter post 1 Driftsutgifter.

IV

Innsparingsfullmakt

Stortinget samtykker i at det spares inn 112,8 mill. kroner på departementenes drifts- og investeringsutgifter (postene 1-49, unntatt post 24), samt på nettobudsjetterte virksomheter. Regjeringen gis fullmakt til å foreta den endelige fordelingen av beløpet. Innsparinger spesifiseres på kapitler og poster, og Stortinget orienteres om fordelingen i samleproposisjonen som legges fram i forbindelse med Revidert nasjonalbudsjett 2005. Innsparingen tas foreløpig ved å redusere kap. 2309 Tilfeldige utgifter post 1 Driftsutgifter med 112,8 mill. kroner. Når beløpet er fordelt på kapitler og poster, tilbakeføres 112,8 mill. kroner til kap. 2309.

C. Rammeområde 23**Skatter og avgifter**

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Inntekter				
5501		Skatter på formue og inntekt		
	70	Toppskatt mv.	20 044 000 000	
	72	Fellesskatt	106 860 000 000	
5506		Avgift av arv og gaver		
	70	Avgift	1 876 000 000	
5507		Skatt og avgift på utvinning av petroleum		
	71	Ordinær skatt på formue og inntekt	46 400 000 000	
	72	Særskatt på oljeinntekter	76 300 000 000	
	73	Produksjonsavgift	200 000 000	
	74	Arealavgift mv.	500 000 000	
5508		Avgift på utslipp av CO ₂ i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen		
	70	Avgift	3 600 000 000	
5511		Tollinntekter		
	70	Toll	1 298 000 000	
	71	Auksjonsinntekter fra tollkvoter	40 000 000	
5521		Merverdiavgift mv.		
	70	Avgift	149 450 000 000	
5526		Avgift på alkohol		
	70	Produktavgift på alkoholholdige drikkevarer	9 653 000 000	

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
5527		Vinmonopolavgiften m.m.		
	72	Gebyr på statlige skjenkebevilgninger	300 000	
	73	Vinmonopolavgiften	18 400 000	
5531		Avgift på tobakkvarer		
	70	Avgift	7 509 000 000	
5536		Avgift på motorvogner m.m.		
	71	Engangsavgift på motorvogner m.m.	15 610 000 000	
	72	Årsavgift	7 201 000 000	
	73	Vektårsavgift	367 000 000	
	75	Omregistreringsavgift	1 943 000 000	
	76	Avgift på bensin	9 341 000 000	
	77	Avgift på mineralolje til framdrift av motorvogn (autodieselavgift)	4 990 000 000	
5537		Avgifter på båter mv.		
	71	Avgift på båtmotorer	226 000 000	
5541		Avgift på elektrisk kraft		
	70	Forbruksavgift	6 550 000 000	
5542		Avgift på mineralolje mv.		
	70	Avgift på mineralolje	682 000 000	
	71	Avgift på smøreolje	86 000 000	
5543		Miljøavgift på mineralske produkter mv.		
	70	CO ₂ -avgift	4 047 000 000	
	71	Svovelavgift	91 000 000	
5545		Miljøavgifter i landbruket		
	71	Miljøavgift, plantevernmidler	75 000 000	
5546		Avgift på sluttbehandling av avfall		
	70	Avgift på sluttbehandling av avfall	720 000 000	
5547		Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier		
	70	Trikloretan (TRI)	9 000 000	
	71	Tetrakloretan (PER)	2 000 000	
5548		Miljøavgift på klimagasser		
	70	Hydrofluorkarbon (HFK) og Perfluorkarbon (PFK)	141 000 000	
5555		Sjokolade- og sukkervareavgift		
	70	Avgift	945 000 000	
5556		Avgift på alkoholfrie drikkevarer m.m.		
	70	Avgift	1 028 000 000	
5557		Avgift på sukker		
	70	Avgift	212 000 000	
5559		Avgift på drikkevareemballasje		
	70	Grunnavgift på engangsemballasje	474 000 000	
	71	Miljøavgift på kartong	20 000 000	
	72	Miljøavgift på plast	53 000 000	

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
	73	Miljøavgift på metall	59 000 000	
	74	Miljøavgift på glass	43 000 000	
5565		Dokumentavgift		
	70	Avgift	5 720 000 000	
5571		Totalisatoravgift		
	70	Avgift	89 000 000	
5577		Avgift til staten av apotekenes omsetning (jf. kap. 751)		
	70	Avgift	145 652 000	
5578		Avgift på farmasøytiske spesialpreparater (jf. kap. 750)		
	70	Registreringsavgift	67 620 000	
	71	Kontrollavgift	49 665 000	
	72	Refusjonsavgift	2 068 000	
5583		Særskilte avgifter mv. i bruk av frekvenser		
	70	Inntekter fra telesektoren	122 000 000	
5700		Folketrygdens inntekter		
	71	Trygdeavgift	65 700 000 000	
	72	Arbeidsgiveravgift	92 760 000 000	
		Totale inntekter		643 319 705 000

II

Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2005**Kapittel 1 - Generelt***§ 1-1. Vedtakets anvendelsesområde*

Dette vedtaket gjelder forskuddsutskriving og endelig utskriving av skatt på inntekt og formue.

Utskriving av statsskatt og skatt til kommunene og fylkeskommunene skjer for skattyterne etter de satser som følger av dette vedtak.

§ 1-2. Forholdet til skattelovgivningen

Så langt dette vedtak ikke bestemmer noe annet, legges lovgivningen om skatt på formue og inntekt til grunn ved anvendelsen av vedtaket.

§ 1-3. Klasseansettelse

Reglene om klasseansettelse i skatteloven § 15-4 gjelder tilsvarende for skatt etter dette vedtaket.

Personer og boer som ikke har krav på personfradrag, skal settes i skattekasse 0. Personer som må bo i utlandet på grunn av tjeneste i den norske stat, følger samme regler om klasseansettelse som personer bosatt i Norge.

§ 1-4. Forskuddsutskriving

Skattyter som nevnt i skattebetalingsloven § 1, jf. § 2, skal betale forskudd på formues- og inntektsskatt til staten for inntektsåret 2005. Ved beregningen og innbetalingen gjelder reglene i dette vedtaket og i skattebetalingsloven.

Det samme gjelder når skatteplikten utelukkende følger av lov om skattlegging av undersjøiske petroleums-

forekomster mv., og skattyteren ikke skal svare terminskatt etter samme lov § 7.

Plikten til å betale forskudd på inntektsskatt omfatter også person som ikke har bopel i riket, men som mottar lønn av den norske stat.

Kapittel 2 - Formuesskatt til staten og kommunene*§ 2-1. Formuesskatt til staten - personlig skattyter og dødsbo*

Personlig skattyter og dødsbo svarer formuesskatt til staten av den del av skattyterens samlede antatte formue som overstiger 151 000 kroner i klasse 0 og 1 og 181 000 kroner i klasse 2. Skattyter i klasse 1 som får særfradrag i alminnelig inntekt etter skatteloven § 6-81 til § 6-83, henføres til klasse 2 når det gjelder formuesskatt. Det samme gjelder ektefeller som lignes særskilt etter skatteloven § 2-11.

Formuesskatten beregnes etter disse satsene:

	Klasse 0 og 1	Klasse 2
0,2 pst. av de første	389 000	399 000
0,4 pst. av det overskytende beløp		

§ 2-2. Formuesskatt til staten - upersonlig skattyter

Selskaper og innretninger som nevnt i skatteloven § 2-36 annet ledd, og som ikke er fritatt for formuesskatteplikt etter skatteloven kap. 2, svarer formuesskatt til staten med 0,3 pst. Formue under 10 000 kroner er skattefri.

§ 2-3. Formuesskatt til kommunene

Det svares formuesskatt til kommunen dersom skatt-tyter ikke er fritatt for slik skatteplikt etter skatteloven kap. 2. Skattyter som har krav på personfradrag etter skatteloven § 15-4 skal ha et fradrag i formuen på 151 000 kroner. Når skattyter er skattepliktig til flere kommuner, gjelder reglene i skatteloven § 6-90 første og tredje ledd tilsvarende for formuen. Satsen for formuesskatten til kommunene må ikke være høyere enn 0,7 pst. Maksimumssatsen gjelder når ikke lavere sats er vedtatt i kommunen.

Kapittel 3 - Inntektsskatt til staten og kommunene, det felleskommunale skattefondet og fylkeskommunene

§ 3-1. Toppskatt

Personlig skattyter skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12, svare toppskatt til staten med 12 pst. for den delen av inntekten som overstiger 381 000 kroner i klasse 0 og 1 og 393 700 kroner i klasse 2, og med 15,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 800 000 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Personlig skattyter i en kommune i Finnmark eller i kommunene Karlsøy, Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke, skal likevel bare svare toppskatt til staten av inntekt som nevnt i første ledd med 9,5 pst. av hele den delen av inntekten som overstiger 381 000 kroner i klasse 0 og 1 og 393 700 kroner i klasse 2, og med 15,5 pst. for den delen av inntekten som overstiger 800 000 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Dersom skattyteren er bosatt i riket bare en del av året, nedsettes beløpene i første og annet ledd forholds- messig under hensyn til det antall hele eller påbegynte måneder av året han har vært bosatt her. Tilsvarende gjelder for skattyter som ikke er bosatt i riket, men som plikter å svare skatt etter skatteloven § 2-3 første og annet ledd, eller lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv.

§ 3-2. Fellesskatt

Enhver som plikter å betale inntektsskatt til kommunen etter skatteloven skal betale fellesskatt til staten. Fellesskatten skal beregnes på samme grunnlag som inntektsskatten til kommunene.

Satsen for fellesskatt skal være:

- For personlig skattepliktig og dødsbo i Finnmark og kommunene Karlsøy, Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke: 8,3 pst.
- For personlig skattepliktig og dødsbo ellers: 11,8 pst.

§ 3-3. Skatt til staten og det felleskommunale skattefondet for selskaper og innretninger

Selskaper og innretninger som nevnt i skatteloven § 2-36 annet ledd, svarer skatt til staten med 23,75 pst. og til det felleskommunale skattefondet med 4,25 pst. av inntekten, fastsatt etter reglene i skatte- loven.

§ 3-4. Skatt på grunnrenteinntekt i kraftforetak

Av grunnrenteinntekt i vannkraftverk fastsatt i med- hold av skatteloven § 18-3 svares grunnrenteskatt til staten med 27 pst.

§ 3-5. Skatt til staten for person bosatt og selskap hjemmehørende i utlandet

Skattyter som nevnt i skatteloven § 2-3 første ledd bokstav h, skal i tillegg til å svare skatt etter bestem- melsene foran i dette vedtaket svare skatt til staten med 28 pst. av inntekten. De regler som ellers gjelder ved beregning av inntektsskatt til kommunen gis tilsva- rende anvendelse.

Person som ikke har bopel i riket, men som mottar lønn av den norske stat, skal av denne inntekt svare fel- lesskatt til staten etter satsen for personlig skattyter og dødsbo i dette vedtaket § 3-2 annet ledd annet strek- punkt, samt toppskatt som nevnt i § 3-1 første ledd. Bestemmelsene i skatteloven § 16-20 til § 16-28 gjel- der tilsvarende for skattytere som nevnt i dette ledd.

Person som ikke har bopel i riket og som er aksjonær i aksjeselskap eller allmennaksjeselskap skattepliktig etter skatteloven § 2-2 første ledd eller § 2-3 første ledd, og som innen riket eller på områder nevnt i lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekom- ster mv. § 1, deltar aktivt i driften av selskapet, skal svare toppskatt som nevnt i dette vedtaket § 3-1 første ledd av personinntekt fastsatt av selskapets inntekt etter skatteloven kap. 12.

Av aksjeutbytte som utdeles til aksjonær som er hjemmehørende i utlandet, svares skatt til staten med 25 pst. eller i tilfelle den sats som følger av skatteavtale med fremmed stat. Det samme gjelder renter på grunn- fondsbevis som utdeles til skattyter hjemmehørende i utlandet.

§ 3-6. Skatt til staten på honorar til utenlandske artister mv.

Skattepliktig etter lov om skatt på honorar til uten- landske artister mv., skal svare skatt til staten med 15 pst. av inntekten.

§ 3-7. Skattesats for utbetalinger fra individuell pensjonsavtale til bo

Skattesatsen for utbetaling fra individuell pensjons- avtale og etter innskuddspensjonsloven til bo, som omhandlet i skatteloven § 5-40 sjette ledd, skal være 45 pst.

§ 3-8. Skattefri inntekt

Inntekt under 1 000 kroner er skattefri ved beregning av skatt til staten. I utlandet bosatt aksjonær (parthaver) i aksjeselskap, allmennaksjeselskap og dermed likestilt selskap ilignes skatt når inntekten - fastsatt under ett for samtlige aksjonærer - utgjør minst 100 kroner.

§ 3-9. Inntektsskatt til kommunene og fylkeskommunene

Den fylkeskommunale inntektsskattøren for person- lige skattytere og dødsboer skal være maksimum 3 pst.

Den kommunale inntektsskattøren for personlige skattytere og dødsboer skal være maksimum 13,2 pst.

Maksimumssatsene skal gjelde med mindre fylkesetinget eller kommunestyret vedtar lavere satser.

Kapittel 4 - Skatt etter lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv.

§ 4-1. Ordinære skatter

Skattyter som har formue knyttet til eller inntekt vunnet ved petroleumsutvinning og rørledningstransport, jf. § 2 annet ledd i lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv., skal av slik formue og inntekt, i tillegg til de skatter som følger av bestemmelsene foran, svare skatt til staten etter reglene og satsene nedenfor. Det samme gjelder når skatteplikten utelukkende følger av nevnte lov.

Av formue som tilhører andre skattytere enn selskaper, svares skatt med 0,7 pst. De regler som ellers gjelder for beregning av formuesskatt til kommunen, gis tilsvarende anvendelse.

Av inntekt svares skatt med 28 pst., med mindre det skal svares skatt på inntekten etter dette vedtaket § 3-3. Skatten blir å utligne i samsvar med bestemmelsene i lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv. De regler som ellers gjelder ved beregning av inntektsskatt til kommunen av alminnelig inntekt gis tilsvarende anvendelse.

§ 4-2. Særskatt

Av inntekt vunnet ved petroleumsutvinning, behandling og rørledningstransport som nevnt i lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv. § 5, skal det svares særskatt med 50 pst.

§ 4-3. Terminskatt

Terminskatt for inntektsåret 2005 skrives ut og betales i samsvar med lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv. § 7. Ved utskrivningen av terminskatt benyttes satsene ovenfor.

§ 4-4. Utbytte utdelt til utenlandsk eierselskap

Det svares ikke skatt til staten av aksjeutbytte som utdeles fra i riket hjemmehørende aksjeselskap og allmennaksjeselskap som er skattepliktig etter lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv. § 5, til selskap hjemmehørende i utlandet som direkte eier minst 25 pst. av kapitalen i det utdelende selskap. Dersom det i riket hjemmehørende selskap også har inntekt som ikke er skattepliktig etter lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv. § 5, svares skatt til staten etter de alminnelige regler for aksjeutbytte som fordeles til slik inntekt. Aksjeutbytte fordeles mellom særskattepliktig inntekt og annen inntekt på grunnlag av alminnelig inntekt fratrukket skatter for henholdsvis særskattepliktig inntekt og annen inntekt.

Kapittel 5 - Tonnasjeskatt

§ 5-1. Tonnasjeskatt

Aksjeselskap og allmennaksjeselskap som nevnt i skatteloven § 8-10, skal svare tonnasjeskatt, jf. skatteloven § 8-16, etter følgende satser:

- 0 kroner for de første 1 000 nettotonn, deretter
- 18 kroner pr. dag pr. 1 000 nettotonn opp til 10 000 nettotonn, deretter
- 12 kroner pr. dag pr. 1 000 nettotonn opp til 25 000 nettotonn, deretter
- 6 kroner pr. dag pr. 1 000 nettotonn.

Satsene i første ledd kan reduseres etter nærmere bestemmelser fastsatt av departementet, jf. skatteloven § 8-16 første ledd.

Kapittel 6 - Skattested

§ 6-1. Skattested for forskuddsutrifningen

Forskuddsutrifningen foretas i den kommune hvor den forskuddspliktige er bosatt, jf. skatteloven § 3-1. Her medtas også forskudd på skatt av formue og inntekt som nevnt i skatteloven § 3-3. For boer gjelder bestemmelsene i skatteloven § 3-1 fjerde ledd.

For person som ikke er bosatt i riket, skal den kommunen som er angitt i skatteloven § 3-4 første, fjerde eller femte ledd eller i lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv. § 6 nr. 2, utskrive skatten.

Første og annet ledd gjelder i den utstrekning annet ikke er bestemt i medhold av skattebetalingsloven § 8 nr. 4 og § 18 nr. 4.

Utskriving av forskudd som omhandlet i dette vedtaket § 1-4 tredje ledd foretas i Oslo.

§ 6-2. Skattested for ligningen

Statsskatteligningen for personer og dødsbo foregår i den kommune hvor skattyteren etter bestemmelsene i skatteloven § 3-1 og § 3-4 blir å iligne kommuneskatt. Ved ligningen medtas formue og inntekt som skattlegges etter bestemmelsene i skatteloven § 3-3 og § 18-7.

Statsskatteligningen for selskaper og innretninger som nevnt i skatteloven § 2-36 annet ledd, foregår i kontorkommunen, jf. skatteloven § 3-2.

Ved utligning av skatt for skattepliktig etter lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv., gjelder § 6 i denne loven.

I utlandet hjemmehørende mottaker av godtgjørelse, tantieme, gratiale og lignende fra selskap eller innretning som er hjemmehørende her i riket (skatteloven § 3-4 tredje ledd), skattlegges i den kommune der selskapet har sitt kontor (hovedkontor) eller styret har sitt sete. Det samme gjelder selskap eller samlag for omsetning av brennevin, vin, fruktvin, mjød eller øl.

Skattlegging av inntekt som nevnt i dette vedtaket § 3-5 annet ledd foretas i Oslo.

Kapittel 7 - Særlige bestemmelser om skattegrunnlag, beløpsgrenser og satser mv.

§ 7-1. Kapitalavkastningsraten for fastsetting av personinntektsdel av nærings- og selskapsinntekt (deling)

Kapitalavkastningsraten som nevnt i skatteloven § 12-13 tredje ledd, skal være maksimalt 7,0 pst.

§ 7-2. Minstefradrag

Fradrag beregnet etter skatteloven § 6-32 skal ikke settes lavere enn 4 000 kroner og ikke høyere enn 57 400 kroner for inntekt som omfattes av skatteloven

§ 6-31 første ledd a, c eller d eller annet ledd. Fradrag som beregnes av inntekt som omfattes av skatteloven § 6-31 første ledd bokstav a, c eller d eller annet ledd alene skal likevel ikke settes lavere enn 31 800 kroner. Tilsvarende gjelder for tidsbegrenset uførestønad, rehabiliterings- og attføringspenger.

Fradrag beregnet etter § 6-32 skal ikke settes lavere enn 4 000 kroner og ikke høyere enn 49 400 kroner for inntekt som omfattes av skatteloven § 6-31 første ledd b.

Minstefradraget kan ikke overstige 57 400 kroner, og kan heller ikke overstige den inntekten som det beregnes av.

§ 7-3. Foreldrefradrag

Fradrag beregnet etter skatteloven § 6-48 skal ikke settes høyere enn 25 000 kroner for ett barn. Fradragsgrensen økes med inntil 5 000 kroner for hvert ytterligere barn.

§ 7-4. Personfradrag

Fradrag etter skatteloven § 15-4 er 34 200 kroner i klasse 1 og 68 400 kroner i klasse 2.

§ 7-5. Skattebegrensning ved lav alminnelig inntekt

Beløpsgrensene som nevnt i skatteloven § 17-1 første ledd skal være 92 100 kroner for enslige og 151 000 kroner for ektepar og samboere som går inn under skatteloven § 2-16.

Kapittel 8 - Forskriftskompetanse mv.

§ 8-1. Avrundingsregler og utfyllende regler

Departementet kan gi nærmere forskrift om gjennomføring og utfylling av bestemmelsene i dette vedtak, herunder regler om avrunding av inntekts- og formuesposter, samt fradragposter.

§ 8-2. Adgang til å fravike reglene i vedtaket

Reglene i dette vedtaket kan fravikes på vilkår som nevnt i skattebetalingsloven § 56 nr. 5.

III

Fastsetting av avgifter mv. til folketrygden for 2005

For året 2005 svares folketrygdavgifter etter følgende satser:

§ 1. Arbeidsgiveravgift

- For arbeidsgiveravgift av inntekt som blir skattlagt etter lov 29. november 1996 nr. 68 om skatt til Svalbard er satsen 0 pst.
- Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i Finnmark fylke eller til en av kommunene Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvæningen i Troms fylke, som kalles sone V, er satsen 0 pst.
- Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i sone IV, er satsen 9,5 pst. Denne sonen omfatter:

- Troms fylke, med unntak av de kommuner som er nevnt i bokstav b,
- Nordland fylke,
- kommunene Namsos, Namdalseid, Lierne, Røyrvik, Namsskogan, Grong, Høylandet, Overhalla, Fosnes, Flatanger, Vikna, Nærøy, Leka i Nord-Trøndelag fylke,
- kommunene Hitra, Frøya, Åfjord, Roan, Osen i Sør-Trøndelag fylke,
- kommunen Smøla i Møre og Romsdal fylke.

Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 14,1 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 5,1 pst. overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel 5,1 pst.

- Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i sone III, er satsen 10,2 pst. Denne sonen omfatter:

- kommunen Snåsa i Nord-Trøndelag fylke,
- kommunene Hemne, Snillfjord, Oppdal, Røros, Holtålen, Tydal i Sør-Trøndelag fylke,
- kommunene Surnadal, Rindal, Aure, Halså, Tustna i Møre og Romsdal fylke,
- kommunene Dovre, Lesja, Skjåk, Lom, Vågå, Sel, Sør-Aurdal, Etnedal, Nord-Aurdal, Vestre Slidre, Øystre Slidre, Vang i Oppland fylke,
- kommunene Stor-Elvdal, Rendalen, Engerdal, Tolga, Tynset, Alvdal, Folldal, Os i Hedmark fylke.

Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 14,1 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 6,4 pst. overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel 6,4 pst.

- Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i sone II, er satsen 14,1 pst. Denne sonen omfatter:

- kommunene Meråker, Frosta, Leksvik, Mosvik, Verran i Nord-Trøndelag fylke,
- kommunene Ørland, Agdenes, Rissa, Bjugn, Rennebu, Meldal, Midtre Gauldal, Selbu i Sør-Trøndelag fylke,
- kommunene Vanylven, Sande, Herøy, Norddal, Stranda, Stordal, Rauma, Nesset, Midsund, Sandøy, Gjemnes, Tingvoll, Sunndal, Haram, Aukra, Eide i Møre og Romsdal fylke,
- Sogn og Fjordane fylke,
- kommunene Etne, Tysnes, Kvinnherad, Jondal, Odda, Ullensvang, Eidfjord, Ulvik, Granvin, Kvam, Modalen, Fedje, Masfjorden, Bømlo i Hordaland fylke,
- kommunene Hjelmeland, Suldal, Sauda, Kvitsøy, Utsira, Vindafjord, Finnøy, Ølen i Rogaland fylke,
- kommunene Åseral, Audnedal, Hægebostad, Sirdal i Vest-Agder fylke,
- kommunene Gjerstad, Vegårshei, Åmli, Iveland, Evje og Hornnes, Bygland, Valle, Bykle i Aust-Agder fylke,

- kommunene Drangedal, Tinn, Hjartdal, Seljord, Kviteseid, Nissedal, Fyresdal, Tokke, Vinje, Nome i Telemark fylke,
- kommunene Flå, Nes, Gol, Hemsedal, Ål, Hol, Sigdal, Rollag, Nore og Uvdal i Buskerud fylke,
- kommunene Nord-Fron, Sør-Fron, Ringebu, Gausdal, Søndre Land, Nordre Land i Oppland fylke,
- kommunene Nord-Odal, Eidskog, Grue, Åsnes, Våler, Trysil, Åmot i Hedmark fylke.

Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 14,1 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av en sats på 10,6 pst. overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel 10,6 pst.

- f) Når arbeidstakeren i inntektsåret 2005 er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en annen kommune enn dem som nevnt i bokstavene b til e, er satsen 14,1 pst. Dette området kalles sone I.
- g) Denne bokstav gjelder foretak som
1. produserer elektrisitet skapt ved vannkraft,
 2. utvinner råolje eller naturgass,
 3. yter en eller flere av følgende tjenester tilknyttet utvinning av olje eller gass:
 - prøve- eller produksjonsboring på kontrakt,
 - servicevirksomhet i forbindelse med olje- og gassutvinning,
 - bore- eller brønnservice på kontrakt. Denne bestemmelsen omfatter ikke tjenesteyting tilknyttet lettevirksomhet, eller drift og bruk av innretninger i den utstrekning de brukes til lettevirksomhet.
 4. bryter metallholdig malm, med unntak av jernmalm og jernmalm med innhold av mangan,
 5. utvinner industrimineralene nefelinsyenitt eller olivin,
 6. bygger eller reparerer selvdrevet, sjøgående kommersielt fartøy. Med slikt fartøy forstås følgende:
 - fartøy på minst 100 BRT for transport av passasjerer eller gods,
 - fartøy på minst 100 BRT til særlige formål,
 - slepebåt på minst 365 kW,
 - fiskefartøy på minst 100 BRT bestemt for eksport til land utenfor EØS-området,
 - flytende og flyttbart uferdig skrog av ovennevnt fartøy. Denne bestemmelsen omfatter også foretak som foretar vesentlig ombygging av fartøy som nevnt ovenfor, dersom fartøyet er over 1 000 BRT.
 7. nevnt i finansieringsvirksomhetsloven § 1-4 eller verdipapirhandelloven § 7-1, jf. § 1-2 første ledd, dersom foretaket har filial, driver grenseoverskridende virksomhet eller har etablert datterforetak som driver tilsvarende virksomhet, i andre stater innen EØS-området.
 8. produserer stål omfattet av den tidligere EKSF-traktaten,
 9. produserer telekommunikasjonstjenester.

Slike foretak skal beregne avgift etter satsen på 14,1 pst. uansett til hvilken kommune arbeidstakeren er skattepliktig.

Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av satsen på 14,1 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av

- en sats på 0 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav b,
 - en sats på 5,1 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav c,
 - en sats på 6,4 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav d,
 - en sats på 10,6 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav e
- overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsene likevel i:
- sone V: 0 pst.
sone IV: 5,1 pst.
sone III: 6,4 pst.
sone II: 10,6 pst.

Bestemmelsen i nr. 6 kommer ikke til anvendelse på verft som utelukkende driver reparasjon av fartøy

- og reparasjonene gjøres på verft hjemmehørende i Nordland, Troms eller Finnmark eller
- reparasjonene gjøres på fartøy som utelukkende drives på norsk sjøterritorium.

Slike foretak beregner arbeidsgiveravgift etter bokstavene b til f.

- h) Foretak som utfører godstransport på vei og som i 2004 hadde mer enn 50 årsverk skal beregne avgift etter satsen i bokstav f uansett til hvilken kommune arbeidstakeren er skattepliktig. Som godstransport regnes ikke egentransport etter samferdselsloven § 8.

For øvrige transportforetak skal arbeidsgiveravgiften beregnes etter følgende satser når arbeidstakeren er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i

- sone V: 0 pst.
sone IV: 9,5 pst.
sone III: 10,2 pst.
sone II: 14,1 pst.

- i) Når et foretak beregner arbeidsgiveravgift etter bokstavene c til e, bokstav g og bokstav m, kan ikke samlet fordel av redusert arbeidsgiveravgift og eventuell annen bagatellmessig støtte til foretaket overstige 270 000 kroner i 2005, jf. forordning (EF) nr. 69/2001 om bagatellmessig støtte inntatt i EØS-avtalen ved EØS-komiteens beslutning 88/2002.

- j) Denne bokstav gjelder foretak innenfor næringsgrupperingene:

- 01.1 Dyrking av jordbruks- og hagebruksvekster
- 01.2 Husdyrhold
- 01.3 Kombinert husdyrhold og planteproduksjon
- 01.4 Tjenester tilknyttet jordbruk og husdyrhold, unntatt veterinærtjenester og beplantning og vedlikehold av hager og parkanlegg
- 01.5 Jakt, viltstell og tjenester tilknyttet jakt og viltstell

- 02.01 Skogbruk
- 02.02 Tjenester tilknyttet skogbruk, med unntak av tømmermåling
- 05.01 Fiske og fangst
- 05.02 Fiskeoppdrett og klekkerier
- 15.1 Produksjon, bearbeiding og konservering av kjøtt og kjøttvarer
- 15.2 Bearbeiding og konservering av fisk og fiskevarer
- 15.3 Bearbeiding og konservering av frukt og grønnsaker
- 15.4 Produksjon av vegetabiliske og animalske oljer og fettstoffer
- 15.5 Produksjon av meierivarer og iskrem
- 15.6 Produksjon av kornvarer, stivelse og stivelsesprodukter
- 15.7 Produksjon av fôr
- 51.2 Engroshandel med jordbruksråvarer og levende dyr
- 51.31 Engroshandel med frukt og grønnsaker
- 51.32 Engroshandel med kjøtt og kjøttvarer
- 51.33 Engroshandel med meierivarer, egg, matolje og -fett
- 51.381 Engroshandel med fisk og skalldyr
- 61.103 Innenriks sjøtransport, men bare for så vidt gjelder drift av brønnbåter
- 63.12 Lagring, men bare for så vidt gjelder drift av kornsiloer,

hvor virksomheten er begrenset til å omfatte produkter som ikke faller inn under EØS-avtalen, jf. avtalens artikkel 8.

Slike foretak skal beregne arbeidsgiveravgift etter følgende satser når arbeidstakeren er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i

sone IV: 5,1 pst.

sone III: 6,4 pst.

sone II: 10,6 pst.

Dersom foretakets virksomhet også omfatter aktiviteter eller produkter som ikke er nevnt i første ledd, og denne virksomheten er av ubetydelig omfang, kan foretaket likevel beregne arbeidsgiveravgift etter satsen i annet ledd.

- k) Satsen på 14,1 pst. skal legges til grunn for arbeidsgiveravgift fastsatt i kongelig resolusjon med hjemmel i § 4 nedenfor.
- l) Satsen på 14,1 pst. skal legges til grunn ved beregning av arbeidsgiveravgift for statsforvaltningen som omfattes av reglene i folketrygdloven § 24-5 tredje ledd og for foretak som omfattes av helseforetaksloven, uansett hvilken kommune arbeidstakeren er skattepliktig til. Er arbeidstakeren skattepliktig til en kommune nevnt i bokstav b, skal satsen likevel være 0 pst.
- m) Det skal betales arbeidsgiveravgift etter følgende satser for lønn og annen godtgjørelse for arbeid og oppdrag i og utenfor tjenesteforhold som arbeidsgiver plikter å innberette for arbeidstakere som har fylt 62 år og som er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i

sone IV: 5,5 pst.

sone III: 6,2 pst.

sone II: 10,1 pst.

sone I: 10,1 pst.

Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av satsen på 10,1 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av

– en sats på 1,1 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav c,

– en sats på 2,4 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav d,

– en sats på 6,6 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav e

overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel:

sone IV: 1,1 pst.

sone III: 2,4 pst.

sone II: 6,6 pst.

For foretak som nevnt i bokstav g skal satsen være 10,1 pst. for arbeidstakere som har fylt 62 år.

Inntil differansen mellom den arbeidsgiveravgift som ville følge av satsen på 10,1 pst. og den arbeidsgiveravgift som ville følge av

– en sats på 0 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav b,

– en sats på 1,1 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav c,

– en sats på 2,4 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav d,

– en sats på 6,6 pst. når arbeidstakeren er skattepliktig til en kommune som nevnt i bokstav e

overstiger 270 000 kroner for foretaket i 2005, er satsen likevel:

sone V: 0 pst.

sone IV: 1,1 pst.

sone III: 2,4 pst.

sone II: 6,6 pst.

For foretak som nevnt i bokstav h første ledd og bokstav l første pkt., skal satsen være 10,1 pst. for arbeidstakere som har fylt 62 år.

Foretak som nevnt i bokstav h annet ledd skal betale arbeidsgiveravgift etter følgende satser for arbeidstakere som har fylt 62 år og som er skattepliktig etter skatteloven § 3-1 eller § 3-4 til en kommune i

sone V: 0 pst.

sone IV: 5,5 pst.

sone III: 6,2 pst.

sone II: 10,1 pst.

sone I: 10,1 pst.

For foretak som nevnt i bokstav j skal satsen være i

sone IV: 1,1 pst.

sone III: 2,4 pst.

sone II: 6,6 pst.

sone I: 10,1 pst.

for arbeidstakere som har fylt 62 år.

Beregning av arbeidsgiveravgift etter denne bokstav skjer fra og med første hele avgiftstermin etter at arbeidstakeren har fylt 62 år.

- n) Når arbeidstaker fra samme arbeidsgiver mottar ytelser på mer enn 16 ganger gjennomsnittet av

grunnbeløpet i folketrygden i 2005, skal det i tillegg til satsene nevnt ovenfor regnes en særskilt avgift etter en sats på 12,5 pst. av det overskytende.

§ 2. Trygdeavgift

- Av pensjon, føderåd, livrente som ledd i pensjonsordning i arbeidsforhold, utbetalinger under individuell pensjonsavtale etter skatteloven § 6-47 bokstav c, utbetalinger etter innskuddspensjonsloven og personinntekt for skattyter under 17 år og over 69 år, som nevnt i folketrygdloven § 23-3 annet ledd nr. 1: 3 pst.
- Av lønnsinntekt og annen personinntekt som nevnt i folketrygdloven § 23-3 annet ledd nr. 2: 7,8 pst.
- Av næringsinntekt og annen personinntekt som nevnt i folketrygdloven § 23-3 annet ledd nr. 3: 10,7 pst.
- Avgift av næringsinntekt (annen ervervsinntekt) i jord- og skogbruk som overstiger 7,8 pst. av inntekten, skal dekkes med tilskudd knyttet til jordbruksoppkjøret. Næringsinntekt er i denne sammenheng inntekt som nevnt i forskrift gitt av Finansdepartementet 5. oktober 1970 nr. 2 om levering av årsoppgave og om avgiftsfrie uttak i jordbruk med binæringer og skogbruk.

§ 3. Tilskudd fra kommunene og fylkeskommunene som nevnt i folketrygdloven § 23-9 annet ledd

- I kommuner: 0 pst.
- I fylkeskommuner: 0 pst.

§ 4. Forskriftsfullmakt

Kongen gir regler om grunnlag og satser for avgifter og tilskudd etter folketrygdloven § 23-4 for visse grupper av medlemmer i trygden. Departementet gir regler til utfylling og gjennomføring av bestemmelsene i § 1.

IV

CO₂-avgift i petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen for budsjetterterminen 2005

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 21. desember 1990 nr. 72 om avgift på utslipp av CO₂ i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen betales CO₂-avgift til statskassen etter følgende satser:

- for gass 78 øre pr. standardkubikkmeter,
- for olje eller kondensat 78 øre pr. liter.

For mineralske produkter som omfattes av bokstav b), og som er avgiftsbelagt etter Stortingets vedtak om CO₂-avgift på mineralske produkter, skal satsen være 47 øre pr. liter.

V

Produktavgift til folketrygden for fiskeri-, hval- og selfangstnæringen for 2005

Med hjemmel i folketrygdloven § 23-5 annet ledd fastsettes:

I

I 2005 skal følgende avgifter til folketrygden dekkes ved en produktavgift på omsetning av fisk, hval og sel, og produkter av disse, fra fartøy som har drevet egen fangstvirksomhet innenfor det aktuelle kalenderår:

- Trygdeavgift over 7,8 pst. av pensjonsgivende inntekt fra fiske, hval- og selfangst i inntektsåret.
- Arbeidsgiveravgift på hyre til mannskapet på fiske-, hvalfangst- og selfangstfartøy.
- Premie til kollektiv yrkesskadetrygd for fiskere, hval- og selfangere.
- Avgift til dekking av de utgiftene folketrygden har med stønad til arbeidsløse fiskere, hval- og selfangere.
- Avgift til dekking av de utgiftene folketrygden har i forbindelse med ordningen med frivillig tilleggstrygd for sykepenger til manntallsførte fiskere, hval- og selfangere.

II

Produktavgiften skal være 3,8 pst. for 2005.

Avgift på omsetning av råfisk, råfiskprodukter, hval og hvalprodukter innkreves av godkjente salgslag, jf. lov 14. desember 1951 nr. 3 om omsetning av råfisk § 3. Ved fiske på fjerne farvann der omsetningen foregår utenom salgslag og ved omsetning av sel og produkter av sel, skal den avgiftspliktige innbetale produktavgiften til Fiskeridirektoratet.

VI

Avgift til statskassen på arv og gaver for budsjetterterminen 2005

§ 1

Av arv og gaver som er avgiftspliktige etter lov 19. juni 1964 nr. 14 om avgift på arv og visse gaver, skal det fra 1. januar 2005 svares avgift til statskassen etter reglene i dette vedtaket.

§ 2

Fradrag etter arveavgiftsloven § 15 annet ledd for begravellesomkostninger, skifteomkostninger og utgifter til gravsted settes til 35 000 kroner, hvis ikke høyere utgifter er legitimert.

Utgifter til dokumentavgift og tinglysing kommer særskilt til fradrag.

Fradrag etter arveavgiftsloven § 17 for avgiftspliktig som ikke har fylt 21 år settes til 50 000 kroner pr. år.

§ 3

Avgiftsgrunnlaget rundes nedover til nærmeste tall som kan deles med 1 000.

§ 4

Av arv og gaver til arvelaterens/giverens barn, fosterbarn - herunder stebarn som har vært oppfostret hos arvelateren/giveren - og foreldre, svares:

Av de første 250 000 kroner	intet
Av de neste 300 000 kroner	8 pst.
Av overskytende beløp	20 pst.

§ 5

Av arv og gaver som ikke går inn under § 4, svares:

Av de første 250 000 kroner	intet
Av de neste 300 000 kroner	10 pst.
Av overskytende beløp	30 pst.

VII

**Merverdiavgift for budsjetterminen 2005
(kap. 5521 post 70)**

§ 1

1. Fra 1. januar 2005 skal det betales 25 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift.
2. Fra 1. januar 2005 skal det betales 11,11 pst. avgift av omsetning som nevnt i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift § 39 og godtgjørelse som nevnt i samme lov § 41.

§ 2

Fra 1. januar 2005 skal det betales 11 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift for næringsmidler. Som næringsmidler anses enhver mat- eller drikkevare og enhver annen vare som er bestemt til å konsumeres av mennesker, unntatt:

- a) legemidler,
- b) vann fra vannverk,
- c) tobakkvarer,
- d) alkoholholdige drikkevarer.

§ 3

Fra 1. januar 2005 skal det betales 7 pst. avgift etter bestemmelsene i lov 19. juni 1969 nr. 66 om merverdiavgift for:

- a) kringkastingsselskap under utøvelse av allmennkringkasting som er finansiert av kringkastingsavgift som nevnt i kringkastingsloven § 6-4,
- b) tjenester som gjelder persontransport,
- c) formidling av tjenester som nevnt i bokstav b,
- d) transport av kjøretøy på ferge eller annet fartøy på innenlands veisamband,
- e) tjenester i form av rett til å overvære kinoforestillinger.

§ 4

Departementet kan gi nærmere forskrifter om avgrensning av avgiftsplikten.

VIII

**Særavgifter til statskassen for
budsjetterminen 2005
Avgift på alkohol (kap. 5526 post 70)**

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel eller innenlandsk tilvirking av sprit, isopropanol, brennevin, vin, fruktvin, mjød og øl mv. med følgende beløp:

- A) Brennevinsbasert drikk med alkoholstyrke over 0,7 volumprosent alkohol: kr 5,54 pr. volumprosent og liter.

B) Annen alkoholholdig drikk:

1. med alkoholstyrke over 4,75 til og med 22 volumprosent alkohol: kr 3,61 pr. volumprosent og liter.
2. med alkoholstyrke:
 - a) til og med 0,7 volumprosent alkohol avgiftslegges etter regelverket for alkoholfrie drikkevarer,
 - b) over 0,7 til og med 2,75 volumprosent alkohol: kr 2,47 pr. liter,
 - c) over 2,75 til og med 3,75 volumprosent alkohol: kr 9,35 pr. liter,
 - d) over 3,75 til og med 4,75 volumprosent alkohol: kr 16,18 pr. liter.

Departementet kan gi forskrifter om den avgiftspliktige alkoholstyrken. Alkohol i essenser som innføres, avgiftsbelegges etter de satser og regler som gjelder for sprit og isopropanol, jf. § 2 bokstav e. Departementet kan bestemme at det skal betales avgift på alkoholen også i andre varer til fortæring mv. som innføres.

Satsene i avsnittene foran gjelder også varer som ved kjøp eller som gave innføres med samtykke gitt i medhold av alkohollovgivningen.

Departementet kan gi forskrifter om forenklet avgiftsberegning for varer som reisende innfører til personlig bruk utover avgiftsfri kvote.

§ 2

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på varer som:

- a) selges til eller innføres av utenlandske diplomatiske og konsulære tjenestemenn som nyter personlig tollfrihet,
- b) selges eller innføres til Den nordiske investeringsbanken og som er nødvendig for bankens offisielle virksomhet,
- c) fra tilvirkers eller importørs lager
 1. utføres til utlandet,
 2. leveres som proviant mv. til bruk eller salg om bord i fartøyer eller luftfartøyer i utenriks fart, eller leveres til bruk i forbindelse med utforsking og utnyttning av undersjøiske naturforekomster i havområder utenfor norsk territorialgrense, etter de samme bestemmelser som gjelder for toll,
 3. legges inn på tollager, når varene er bestemt til utførsel eller til bruk som nevnt i tolltariffens innledende bestemmelser § 24 nr. 1,
 4. kommer i retur,
- d) brukes ved framstilling av essenser i tilfelle som nevnt i punkt c,
- e) leveres til teknisk, vitenskapelig eller medisinsk bruk og som er gjort utjenlig til drikk (denaturert) eller på annen måte finnes garantert mot å bli brukt til drikk,
- f) bringes med som reisegods eller reiseutstyr til personlig bruk,
- g) brukes som råstoff eller hjelpemiddel ved fremstilling av alkoholholdige ferdigvarer. Fritaket gjelder kun avgift på alkohol i essenser mv. som innføres,
- h) selges til eller innføres av NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrek-

ning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred,

- i) fremstilles ved ikke ervervsmessig produksjon. Fritaket gjelder kun drikk etter § 1B som er til eget bruk.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 4

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 5

Departementet kan fritak for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 6

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

Avgift på tobakkvarer (kap. 5531 post 70)

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen etter følgende satser av:

- Sigarer: kr 1,81 pr. gram av pakningens nettovekt. Vekten av fastmunnstykke skal tas med i den nettovekt som danner grunnlaget for beregning av avgiften.
- Sigaretter: kr 1,81 pr. stk.
Med én sigarett menes en sigarett som har en lengde til og med 90 mm, som to regnes sigaretten dersom den har en lengde på over 90 mm, men maks 180 mm, osv.
Filter og munnstykke tas ikke med ved beregningen av lengden.
- Røyketobakk, karvet skråtobakk, råtobakk i forbrukerpakning: kr 1,81 pr. gram av pakningens nettovekt.
- Skråtobakk: kr 0,58 pr. gram av pakningens nettovekt.
- Snus: kr 0,58 pr. gram av pakningens nettovekt.
- Sigarettpapir og sigarettfylser: kr 0,0276 pr. stk. av innholdet i pakningen.

Departementet kan gi forskrifter om en forenklet avgiftsberegning for varer som reisende innfører til personlig bruk utover avgiftsfri kvote.

§ 2

Varer som er ment, eller som departementet finner er tjenlig, som erstatning for forannevnte varer, kan undergis avgiftsplikt etter nærmere bestemmelse av

departementet. Når slik avgiftsplikt blir pålagt, skal avgiften svares med beløp som så vidt mulig motsvarer avgiften etter § 1 for tilsvarende tobakkvare.

§ 3

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på varer som:

- Selges til eller innføres av utenlandske diplomatiske og konsulære tjenestemenn som nyter personlig tollfrihet.
- Selges eller innføres til Den nordiske investeringsbanken og som er nødvendig for bankens offisielle virksomhet.
- Fra/til tilvirkers eller importørs lager
 - utføres til utlandet,
 - leveres som proviant mv. til bruk eller salg om bord i fartøyer eller luftfartøyer i utenriks fart, eller leveres til bruk i forbindelse med utforsking og utnyttning av undersjøiske naturforekomster i havområder utenfor norsk territorialgrense, etter de samme bestemmelser som gjelder for toll,
 - legges inn på tollager, når varene er bestemt til utførsel eller til bruk som nevnt i tolltariffens innledende bestemmelser § 24 nr. 1,
 - kommer i retur.
- Kvalitetsprøves og forbrukes i fabrikker eller på lager.
- Bringes med som reisegods eller reiseutstyr til personlig bruk.
- Selges til eller innføres av NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 4

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 5

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 6

Departementet kan fritak for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 7

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning og utfylling av bestemmelsene i §§ 1 og 2.

§ 8

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

Avgift på motorvogner mv. (kap. 5536)**I. Engangsavgift på motorvogner mv.
(kap. 5536 post 71)**

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter betales avgift til statskassen:

1. ved første gangs registrering av motorvogner i det sentrale motorvognregisteret,
2. når betingelsene for avgiftsfrihet eller avgiftsnedsettelse ved første gangs registrering ikke lenger er oppfylt,
3. når en motorvogn som ikke tidligere er registrert her i landet urettmessig tas i bruk uten slik registrering,
4. når oppbygget motorvogn tas i bruk før ny registrering.

§ 2

Avgiften betales etter følgende avgiftsgrupper og satser:

Avgiftsgruppe a:

1. Personbiler,
 2. varebiler klasse 1 og
 3. busser under 6 meter med inntil 17 seteplasser:
- | | |
|-------------|--|
| kr 34,75 | pr. kg av de første 1 150 kg av egenvekten, |
| kr 69,50 | pr. kg av de neste 250 kg av egenvekten, |
| kr 139,00 | pr. kg av de neste 100 kg av egenvekten, |
| kr 161,66 | pr. kg av resten (vektavgift), |
| dessuten: | |
| kr 10,26 | pr. cm ³ av de første 1 200 cm ³ av slagvolumet, |
| kr 26,86 | pr. cm ³ av de neste 600 cm ³ av slagvolumet, |
| kr 63,18 | pr. cm ³ av de neste 400 cm ³ av slagvolumet, |
| kr 78,93 | pr. cm ³ av resten (slagvolumavgift), |
| dessuten: | |
| kr 134,22 | pr. kW av de første 65 kW av motoreffekten, |
| kr 489,54 | pr. kW av de neste 25 kW av motoreffekten, |
| kr 979,38 | pr. kW av de neste 40 kW av motoreffekten, |
| kr 1 657,36 | pr. kW av resten (motoreffektavgift). |

Avgiftsgruppe b:

Varebiler klasse 2:
20 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

Avgiftsgruppe c:

Campingbiler:
13 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

Avgiftsgruppe d:

Kombinerte biler med tillatt totalvekt inntil 7 500 kg:
55 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

Avgiftsgruppe e:

Beltebiler:
36 pst. av verdiavgiftsgrunnlaget.

Avgiftsgruppe f:

Motorsykler:

- | | |
|-----------|--|
| kr 9 228 | pr. stk. (stykkavgift), |
| dessuten: | |
| kr 0 | pr. cm ³ av de første 125 cm ³ av slagvolumet, |
| kr 31,70 | pr. cm ³ av de neste 775 cm ³ av slagvolumet, |
| kr 69,50 | pr. cm ³ av resten (slagvolumavgift), |
| dessuten: | |
| kr 0 | pr. kW av de første 11 kW av motoreffekten, |
| kr 410,65 | pr. kW av resten (motoreffektavgift). |

Avgiftsgruppe g:

Beltemotorsykler (snøscootere):

- | | |
|-----------|--|
| kr 13,01 | pr. kg av de første 100 kg av egenvekten, |
| kr 26,01 | pr. kg av de neste 100 kg av egenvekten, |
| kr 52,01 | pr. kg av resten (vektavgift), |
| dessuten: | |
| kr 2,72 | pr. cm ³ av de første 200 cm ³ av slagvolumet, |
| kr 5,42 | pr. cm ³ av de neste 200 cm ³ av slagvolumet, |
| kr 10,83 | pr. cm ³ av resten (slagvolumavgift), |
| dessuten: | |
| kr 34,68 | pr. kW av de første 20 kW av motoreffekten, |
| kr 69,34 | pr. kW av neste 20 kW av motoreffekten, |
| kr 138,69 | pr. kW av resten (motoreffektavgift). |

Avgiftsgruppe h:

Motorvogner i avgiftsgruppe a, som ved første gangs registrering her i landet blir registrert på løyveinnehaver til bruk som ordinær drosje (ikke reserve- eller erstatningsdrosje) eller for transport av funksjonshemmede:

40 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

Avgiftsgruppe i:

Avgiftspliktige motorvogner som er 30 år eller eldre:
kr 3 038 pr. stk.

Avgiftsgruppe j:

Busser under 6 meter med inntil 17 sitteplasser, hvorav minst 10 er fastmontert i fartsretningen:
35 pst. av avgiften under avgiftsgruppe a.

§ 3

Av motorvogner i avgiftsgruppe a - d og g - j skal det i tillegg til avgiften under § 2 svares en vrakpantavgift på kr 1 300 pr. motorvogn. Avgiften inngår ikke i beregningsgrunnlaget for merverdiavgiften.

Departementet kan gi forskrifter om refusjon av vrakpantavgift for motorvogn som utføres til utlandet.

§ 4

Ved beregning av avgift basert på egenvekt, slagvolum og motoreffekt benyttes de tekniske data som skal fastsettes i forbindelse med motorvognens typegod-

kjenning og/eller skal fremkomme i motorvognens norske vognkort.

Verdiavgiftsgrunnlaget er ved innenlandsk tilvirkning prisen fra produsent og ved innførsel tollverdien.

Fra de nevnte regler gjøres det unntak for følgende grupper:

1. Motorvogner som har vært registrert i utlandet før registrering her i landet.
2. Motorvogner som benytter stempeldrevet forbrenningsmotor i kombinasjon med elektrisk motor (hybridbiler) til framdrift. For slike motorvogner inngår verken effekten knyttet til den elektriske motoren eller vekten av elektromotor og batteripakke i avgiftsgrunnlaget.

Departementet kan gi forskrifter om fastsettelse av avgiften for disse grupper og om fradrag for bruk og lignende.

§ 5

Departementet kan gi forskrifter om hvilken avgiftsgruppe den enkelte motorvogn skal henføres under.

Oppstår det avgiftsmessig tvil om hvilken avgiftsgruppe den enkelte motorvogn skal henføres under, avgjøres dette av departementet med bindende virkning.

§ 6

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på:

1. Motorvogner som registreres på kjennemerker med gule tegn på blå reflekterende bunn.
2. Motorvogner registrert på Den nordiske investeringsbanken og som er nødvendig for bankens offisielle virksomhet.
3. Motorvogner som registreres på NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.
4. Lett pansrete motorvogner til offentlig bruk.
5. Motorvogner til bruk utelukkende som banekjøretøy og i rally, samt motorsykler til bruk utelukkende i trial- og endurukonkurranseskjøring.
6. Ambulanser.
7. Begravelseskjøretøy.
8. Beltemotorsykler som ved første gangs registrering her i landet blir registrert på humanitær institusjon som skal nytte kjøretøyet i ambulansetjeneste.
9. Motorvogner som bare bruker elektrisitet til framdrift, herunder motorvogner hvor elektrisiteten er produsert i brenselceller.
10. Busser som ved første gangs registrering her i landet blir registrert på:
 - a) innehaver av løyve etter §§ 6 eller 9 i lov 21. juni 2002 nr. 45 om yrkestransport med motorvogn og fartøy, eller som er utleid på kontrakt med varighet på ett år eller mer mellom innehaver av slikt løyve og selskap i samme konsern. Fritaket gjelder også busser

som utfører rutetransport basert på kontrakt med varighet på ett år eller mer inngått med myndighet eller selskap som innehar slikt ruteløyve.

- b) institusjon eller organisasjon som tilbyr transport av funksjonshemmede mv.

11. Motorvogner som innføres som arvegods.

12. Beltevogner til Forsvaret.

13. Spesialutrustede kjøretøy til bruk for brannvesenet.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 7

Departementet kan gi forskrifter om tilbakebetaling av tilskuddsbeløp og om tilleggsberegning av særavgift og merverdiavgift hvor det:

1. innen 3 år regnet fra registreringen skjer opphør av bruken av bil som drosje eller for transport av funksjonshemmede, jf. § 2 avgiftsgruppe h,
2. innen 1 år regnet fra registreringen skjer opphør av bruken av buss i tilfelle som er gitt avgiftsfritak etter § 6 nr. 10.

§ 8

Departementet kan gi forskrifter om betaling av avgifter ved endring av en motorvogns avgiftsmessige status til en avgiftsgruppe med høyere avgiftssats, og om hva som skal anses som slik endring.

Departementet kan gi forskrifter om betaling av avgifter dersom det foretas endringer av en motorvogn som har betydning for grunnlaget for beregning av avgiften, og om hva som skal anses som en slik endring.

§ 9

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 10

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 11

Departementet kan fritta for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning eller også ellers en klart urimelig virkning.

§ 12

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

II. Årsavgift (kap. 5536 post 72)

§ 1

For 2005 betales i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter avgift til statskassen med:

1. kr 2 815 av:
 - a) personbiler med tillatt totalvekt mindre enn 12 000 kg,
 - b) varebiler,
 - c) campingbiler med tillatt totalvekt mindre enn 12 000 kg,
 - d) busser under 6 meter med inntil 17 seteplasser (minibusser),
 - e) kombinerte biler med tillatt totalvekt mindre enn 7 500 kg,
 - f) årsprøvekjennermerker for kjøretøy.
2. kr 940 av campingtilhengere med egenvekt over 350 kg.
3. kr 1 585 av motorsykler; trehjuls, lette, mellomtunge og tunge.
4. kr 1 785 av:
 - a) følgende kjøretøy med tillatt totalvekt fra 3 500 kg inntil 12 000 kg:
 - lastebiler,
 - trekkbiler,
 - b) kombinerte biler med tillatt totalvekt fra 7 500 kg inntil 12 000 kg,
 - c) busser med tillatt totalvekt mindre enn 12 000 kg som ikke faller inn under nr. 1 bokstav d.
5. kr 360 av:
 - a) motorvogn som er registrert på innehaver av løyve etter § 9 i lov 21. juni 2002 nr. 45 om yrkestransport med motorvogn eller fartøy som drosje (ikke reserve- eller erstatningsdrosje) eller for transport av funksjonshemmede,
 - b) motorvogn som er registrert på innehaver av løyve etter § 6 i lov 21. juni 2002 nr. 45 om yrkestransport med motorvogn eller fartøy, eller som er utleid på kontrakt med varighet på ett år eller mer mellom innehaver av slikt løyve og selskap i samme konsern. Fritaket gjelder også motorvogn som utfører rutetransport basert på kontrakt med varighet på ett år eller mer inngått med myndighet eller selskap som innehar slikt ruteløyve,
 - c) motorvogn som er godkjent og registrert som ambulanse eller som er registrert som begraveleskjøretøy på begravellesbyrå og lignende,
 - d) kjøretøy som er registrert på kjennemerker med lysegule typer på sort bunn,
 - e) motorvogner som bare bruker elektrisitet til fremdrift, herunder motorvogner hvor elektrisiteten er produsert i brenselceller,
 - f) motorredskap,
 - g) beltekjøretøy,
 - h) trekkbiler som ikke faller inn under nr. 4 bokstav a.
6. kr 180 av:
 - a) mopeder,
 - b) traktorer,
 - c) kjøretøy som er 30 år eller eldre.

§ 2

Unntatt fra avgiftsplikt er:

- a) Kjøretøy som er registrert på kjennemerker med gule tegn på blå reflekterende bunn.

- b) Motorvogn som er registrert på Den nordiske investeringsbanken og som er nødvendig for bankens offisielle virksomhet.
- c) Motorvogn som er registrert på NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.
- d) Kjøretøy registrert til bruk på Svalbard.
Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3

For kjøretøy som er registrert pr. 1. januar eller som blir registrert i 1. halvår, og for årsprøvekjennermerker som er tildelt pr. 1. januar eller som blir tildelt i 1. halvår, skal det svares full avgift.

Det skal ikke svares avgift for kjøretøy som dokumenteres levert senest innen avgiftens forfall til godkjent oppsamlingsplass for bilvrak eller til bilopphugging for vraking/hugging.

På vilkår departementet kan fastsette, skal det svares halv avgift på kjøretøy som:

1. dokumenteres levert til godkjent oppsamlingsplass for bilvrak eller til bilopphugging for vraking/hugging i første halvår, men etter avgiftens forfall,
2. registreres eller tildeles årsprøvekjennermerker i annet halvår.

§ 4

Avgift som ikke er betalt innen forfall, forhøyes med kr 250. For kjøretøy som nevnt i § 1 nr. 5 og 6, forhøyes avgiften med kr 50. Departementet kan gi forskrifter om innkreving av tilleggsavgiften.

§ 5

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 6

Departementet kan fritta for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 7

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

§ 8

Departementet kan gi forskrifter om at betalt årsavgift kan refunderes i tilfelle der motorkjøretøy stjeles i løpet av avgiftsåret.

III. Vektårsavgift (kap. 5536 post 73)

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og

båter betales årsavgift til statskassen på innenlandsregistrerte kjøretøy på minst 12 000 kg etter følgende satser (kroner):

1. Vektgradert årsavgift

A. Motorkjøretøyer

Avgiftsgruppe	Luftfjæring	Annet fjærings-system
<i>2 aksler</i>		
12 000 - 12 999 kg	358	641
13 000 - 13 999 kg	641	1 144
14 000 - 14 999 kg	1 144	1 462
15 000 - og over	1 462	2 861
<i>3 aksler</i>		
12 000 - 14 999 kg	358	358
15 000 - 16 999 kg	641	851
17 000 - 18 999 kg	851	1 372
19 000 - 20 999 kg	1 372	1 673
21 000 - 22 999 kg	1 673	2 384
23 000 - og over	2 384	3 509
<i>Minst 4 aksler</i>		
12 000 - 24 999 kg	1 673	1 691
25 000 - 26 999 kg	1 691	2 441
27 000 - 28 999 kg	2 441	3 663
29 000 - og over	3 663	5 261

B. Kombinasjoner av kjøretøy (vogntog)

Avgiftsgruppe	Luftfjæring	Annet fjærings-system
<i>2 + 1 aksler</i>		
12 000 - 13 999 kg	358	358
14 000 - 15 999 kg	358	358
16 000 - 17 999 kg	358	485
18 000 - 19 999 kg	485	649
20 000 - 21 999 kg	649	1 042
22 000 - 22 999 kg	1 042	1 243

Avgiftsgruppe	Luftfjæring	Annet fjærings-system
23 000 - 24 999 kg	1 243	1 956
25 000 - 27 999 kg	1 956	3 160
28 000 kg og over	3 160	5 276
<i>2 + 2 aksler</i>		
16 000 - 24 999 kg	632	995
25 000 - 25 999 kg	995	1 407
26 000 - 27 999 kg	1 407	1 902
28 000 - 28 999 kg	1 902	2 221
29 000 - 30 999 kg	2 221	3 418
31 000 - 32 999 kg	3 418	4 604
33 000 kg og over	4 604	6 805
<i>2 + minst 3 aksler</i>		
16 000 - 37 999 kg	3 736	5 061
38 000 - 40 000 kg	5 061	6 751
Over 40 000 kg	6 751	9 043
<i>Minst 3 + 1 aksler</i>		
16 000 - 24 999 kg	632	995
25 000 - 25 999 kg	995	1 407
26 000 - 27 999 kg	1 407	1 902
28 000 - 28 999 kg	1 902	2 221
29 000 - 30 999 kg	2 221	3 418
31 000 - 32 999 kg	3 418	4 604
33 000 - og over	4 604	6 805
<i>Minst 3 + 2 aksler</i>		
16 000 - 37 999 kg	3 344	4 505
38 000 - 40 000 kg	4 505	6 093
Over 40 000 kg	6 093	8 842
<i>Minst 3 + minst 3 aksler</i>		
16 000 - 37 999 kg	2 056	2 414
38 000 - 40 000 kg	2 414	3 426
Over 40 000 kg	3 426	5 245

og

2. Miljødifferensiert årsavgift for dieseldrevne kjøretøy

Vektklasser	Avgasskravnivå						
	Ikke EURO	EURO I	EURO II	EURO III	EURO IV	EURO V	0-utslipp
12 000 - 19 999 kg	6 014	3 342	2 338	1 425	752	467	0
20 000 kg og over	10 693	6 126	4 344	2 612	1 379	856	0

§ 2

Departementet kan gi forskrifter om hvilke fjærings-systemer som kan likestilles med luftfjæring og om fastsettelse av avgasskravnivå, herunder om krav til dokumentasjon for registreringsår og avgasskravnivå.

Departementet kan også gi forskrifter om etterberegning av avgift dersom det viser seg at et kjøretøy ikke

oppfyller de krav til avgassutslipp som lå til grunn for beregning av avgiften.

§ 3

Departementet kan gi forskrifter om betaling av avgift for utenlandsregistrerte kjøretøy etter antall døgn de befinner seg i Norge (døgnavgift), herunder

fastsette høyere døgnavgift for kjøretøy som er registrert i et land som krever høyere bruksavgifter av norske kjøretøy enn av dette lands kjøretøy, samt treffe gjensidige avtaler med andre land om fritak for eller nedsettelse av døgnavgiften.

§ 4

Grunnlaget for avgiften er den vekt som er oppgitt som tillatt totalvekt i motorvognregisteret, for semitrailere den del av totalvekten som faller på semitrailerens aksler. Departementet kan gi forskrifter om at avgiftsgrunnlaget kan settes lavere enn kjøretøyets tillatte totalvekt.

Hvis kjøretøyets totalvekt ikke direkte går frem av vognkortet, settes totalvekten til summen av kjøretøyets egenvekt og tillatt (registrert) lasteevne.

§ 5

Følgende kjøretøy er fritatt fra vektgradert og miljø-differensiert årsavgift:

- a) traktorer,
- b) kjøretøy registrert på kjennemerker med lysegule typer på sort bunn,
- c) motorredskaper,
- d) kjøretøy som er 30 år eller eldre. Fritaket gjelder ikke tilhengere,
- e) kjøretøy som i forbindelse med transport av gods fraktes på jernbane (kombinert godstransport),
- f) kjøretøy som er registrert på NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 6

Departementet kan gi forskrifter om utskrivning av avgiften i flere terminer, og om forholdsmessig beregning av avgiften ved avregistrering, vraking og omregistrering.

Departementet kan gi forskrifter om betaling av avgift basert på en dagsats på 2 pst. av full vektårsavgift med et fastsatt minstebeløp.

§ 7

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 8

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 9

Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 10

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

IV. Omregistreringsavgift (kap. 5536 post 75)

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter betales avgift til statskassen ved omregistrering av nedenfor nevnte, tidligere her i landet registrerte motorvogner og tilhengere med følgende beløp:

	Registreringsår				
	2005 og 2004 kr	2003 kr	2002 kr	2001 til 1994 kr	1993 og eldre kr
a. Mopeder. Motorsykler. Beltemotorsykler					
1. Mopeder	562	562	562	562	562
2. Motorsykler og beltemotorsykler med motor til og med 250 cm ³ slagvolum, samt elektrisk drevne motorsykler	1 604	1 604	1 604	1 604	1 397
3. Motorsykler og beltemotorsykler med motor over 250 cm ³ slagvolum	2 673	2 673	2 673	2 673	1 397
b. Personbiler. Busser					
Egenvekt (typegodkjent):					
1. t.o.m. 800 kg	7 852	5 948	4 484	2 997	1 397
2. over 800 kg t.o.m. 1 200 kg	10 721	8 337	6 171	4 278	1 397
3. over 1 200 kg t.o.m. 1 600 kg	15 416	11 974	8 754	5 948	1 397
4. over 1 600 kg	19 966	15 416	11 272	7 694	1 397

	Registreringsår				
	2005 og 2004 kr	2003 kr	2002 kr	2001 til 1994 kr	1993 og eldre kr
c. Lastebiler. Trekkbiler. Varebiler. Kombinerte biler Campingbiler. Beltebiler.					
Egenvekt (typegodkjent):					
1. t.o.m. 1 000 kg	6 376	4 907	3 849	2 451	1 397
2. over 1 000 kg t.o.m. 2 000 kg	9 735	7 908	5 887	4 064	1 397
3. over 2 000 kg t.o.m. 3 000 kg	12 823	10 256	7 614	5 208	1 397
4. over 3 000 kg t.o.m. 4 000 kg	17 652	14 115	10 586	7 110	7 110
5. over 4 000 kg t.o.m. 5 000 kg	22 696	18 106	13 611	9 075	9 075
6. over 5 000 kg	27 400	21 965	16 417	11 041	11 041
d. Biltilhengere, herunder semitrailere og camping- tilhengere, med egenvekt over 350 kg					
Egenvekt (typegodkjent):					
1. over 350 kg t.o.m. 1 000 kg	6 371	4 906	3 849	2 451	2 451
2. over 1 000 kg t.o.m. 2 000 kg	7 356	5 887	4 484	2 874	2 874
3. over 2 000 kg t.o.m. 3 000 kg	8 911	7 171	5 378	3 587	3 587
4. over 3 000 kg t.o.m. 4 000 kg	11 851	9 411	7 244	4 709	4 709
5. over 4 000 kg t.o.m. 5 000 kg	16 703	13 446	10 087	6 670	6 670
6. over 5 000 kg	22 050	17 314	12 948	8 630	8 630

§ 2

Det gis fritak eller refusjon av avgift ved omregistrering av kjøretøy:

1. ved ren navneendring (bevilling for/registrering av navnebytte må foreligge),
2. på ektefelle,
3. mellom foreldre og barn som arv (fullt skifte),
4. som er 30 år eller eldre,
5. som utloddes og som tidligere har vært registrert på utlodderen,
6. som skal registreres på kjennemerker med gule tegn på blå reflekterende bunn,
7. på NATO eller NATOs hovedkvarter i Norge, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred,
8. som registreres på Den nordiske investeringsbanken og som er nødvendig for bankens offisielle virksomhet,
9. som har vært registrert på samme eier i 2 måneder eller mindre (samlet påskiltings-/registreringstid),
10. som tas tilbake av selger som følge av hevet kjøp etter kjøpslovens bestemmelser,
11. ved fusjon mellom aksjeselskaper,
12. ved omdannelse av virksomheter når tidligere og ny(e) eier(e) er identiske,
13. ved sletting av registrert eier eller medeier i motorvognregisteret.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 4

Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 5

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

V. Avgift på bensin (kap. 5536 post 76)

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på bensin. Avgift betales med følgende beløp pr. liter:

- a) for svovelfri bensin (under 10 ppm svovel): kr 4,03,
- b) for lavsvovlet bensin (under 50 ppm svovel): kr 4,07,
- c) for annen bensin: kr 4,07.

Avgiften kommer i tillegg til avgift som skal betales etter Stortingets vedtak om CO₂-avgift på mineralske produkter.

Departementet kan gi forskrifter om hvilke produkter som omfattes av avgiftsplikten og om avgrensning og utfylling av reglene i denne bestemmelsen. Departementet kan videre gi forskrifter om at det skal betales avgift av annet flytende brennstoff som anses anvendelig som motordrivstoff. Departementet avgjør hva som er anvendelig som motordrivstoff.

§ 2

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på bensin til følgende anvendelsesområder:

- a) Utførsel.
- b) Fly, unntatt Forsvarets fly.
- c) Diplomater m.m.
- d) Nødvendig bruk i Den nordiske investeringsbankens offisielle virksomhet.
- e) Teknisk og medisinsk formål.
- f) Som har tilknytning til utnyttelse av naturforekomster i havområder utenfor norsk territorialgrense.
- g) Båter og snøscootere i veiløse strøk.
- h) Legges inn på tollager, når varene er bestemt til utførsel eller til bruk som nevnt i tolltariffens innledende bestemmelser § 24 nr. 1.
- i) Reisegods og reiseutstyr.
- j) Motorsager og andre arbeidsredskaper med 2-taktsmotor der den benyttede bensin har særlige helse- og miljømessige egenskaper.
- k) Bensin gjenvunnet i VRU-anlegg (Vapour Recovery Unit).
- l) NATO eller NATOs hovedkvarter i Norge, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.
- m) Kommer i retur til registrert virksomhets lager.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3

I tilfelle misbruk kan departementet nekte avgiftsfritak eller tilskudd for kortere eller lengre tid.

§ 4

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 5

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 6

Departementet kan fritta for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 7

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

VI. Avgift på mineralolje til fremdrift av motorvogn (autodieselavgift) (kap. 5536 post 77)

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på mineralolje til fremdrift av motorvogn. Avgift betales med følgende beløp pr. liter:

- a) for svovelfri mineralolje (under 10 ppm svovel): kr 2,92,
- b) for lavsvovlet mineralolje (under 50 ppm svovel): kr 2,97,
- c) for annen mineralolje: kr 2,97.

Departementet kan gi forskrifter om hvilke produkter som omfattes av avgiftsplikten og om avgrensning og utfylling av reglene i denne bestemmelsen.

Avgiften kommer i tillegg til avgift som skal betales etter Stortingets vedtak om CO₂- og svovelavgift på mineralske produkter.

§ 2

Når oljer er merket i samsvar med forskrift fastsatt av departementet, skal det ikke ilegges avgift etter § 1 første ledd.

Departementet kan i særskilte enkeltstående tilfeller bestemme at:

- a) fritak for avgiftsplikten kan skje på annen måte enn bruk av merket olje, eller
- b) avgift skal betales ved bruk av merket olje.

§ 3

På vilkår fastsatt av departementet kan det benyttes merket olje:

1. I følgende motorvogner:
 - a) traktorer,
 - b) motorvogner registrert på kjennemerker med lysegule typer på sort bunn,
 - c) motorredskaper,
 - d) tilhørende Den nordiske investeringsbanken og som er nødvendig for bankens offisielle virksomhet,
 - e) tilhørende NATO eller NATOs hovedkvarter i Norge, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.
2. Til annen bruk enn fremdrift av motorvogn.

§ 4

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på autodiesel:

- a) som bringes med som reisegods eller reiseutstyr til personlig bruk,
- b) for andel av biodiesel i mineraloljen,
- c) til motorvogner tilhørende fremmede lands diplomatiske tjenestemenn som er tilsatt her og er offisielt anmeldt. Det samme gjelder for mineralolje til fremdrift av motorvogn som nyttes av utsendt generalkonsul, konsul og visekonsul i den utstrekning tilsvarende norske tjenestemenn nyter samme fordel i vedkommende fremmede land.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 5

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 6

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 7

Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 8

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

Om avgift på båtmotorer (kap. 5537 post 71)

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved import og innenlandsk tilvirking av båtmotorer (framdriftsmotorer) med kr 135,00 pr. hk. Som båtmotor anses også motorblokker til slike.

Avgiftsplikten gjelder båtmotorer på minst 9 hk.

Elektriske motorer er unntatt fra avgiftsplikt.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning og utfylling av denne bestemmelsen.

§ 2

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på båtmotorer som:

- a) Selges til eller innføres av utenlandske diplomatiske og konsulære tjenestemenn som nyter personlig tollfrihet.
- b) Er nødvendig for Den nordiske investeringsbankens offisielle virksomhet.
- c) Fra tilvirkers, importørs eller forhandlers lager
 1. utføres til utlandet,
 2. legges inn på tollager, når varene er bestemt til utførsel eller til bruk som nevnt i tolltariffens innledende bestemmelser § 24 nr. 1,
 3. leveres til bruk i fartøy registrert i fiskebåtre-gisteret (dog ikke utenbordsmotorer og hekk-aggregater),
 4. leveres til bruk i fartøy mv. registrert i skipsre-gisteret, med unntak av fritidsbåter,
 5. kommer i retur.
- d) Innføres tollfritt i medhold av tolltariffens innle-dende bestemmelser § 11 pkt. 10, 12, 13 eller 14 e.
- e) Benyttes i Forsvarets marinefartøy.
- f) Selges til eller innføres av NATO eller NATOs hovedkvarter i Norge, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler

Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsva-rende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 4

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 5

Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 6

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

Forbruksavgift på elektrisk kraft (kap. 5541 post 70)

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen med 9,88 øre pr. kWh på elektrisk kraft som leveres her i landet.

En redusert sats på 0,45 øre pr. kWh benyttes for levering av kraft:

- a) til industri, bergverk, produksjon av fjernvarme og arbeidsmarkedsbedrifter som utøver industripro-duksjon. Den reduserte satsen omfatter elektrisk kraft som benyttes i forbindelse med selve produk-sjonsprosessen, og
- b) i Finnmark og følgende kommuner i Nord-Troms: Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord.

Avgift skal også betales ved uttak av elektrisk kraft til eget bruk.

Departementet kan gi forskrifter om nærmere avgrensning av avgiftsplikten.

§ 2

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på kraft som:

- a) er produsert ved energigjenvinningsanlegg og leveres direkte til sluttbruker,
- b) er produsert i aggregat med generator som har mer-keytelse mindre enn 100 kVA og leveres direkte til sluttbruker,
- c) er produsert i nødstrømsaggregat i tilfeller hvor den normale elektrisitetsforsyning har sviktet,
- d) leveres til NATO eller NATOs hovedkvarter, styr-ker eller personell i den utstrekning dette følger av

internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred,

- e) leveres til Den nordiske investeringsbankens offisielle virksomhet,
- f) brukes til kjemisk reduksjon eller elektrolyse, metallurgiske og mineralogiske prosesser,
- g) leveres energiintensive foretak i treforedlingsindustrialegg som deltar i godkjent energieffektiviseringsprogram. Fritaket gjelder kraft etter § 1 annet ledd bokstav a,
- h) leveres veksthusnæringen,
- i) leveres til bruk i driften av verneverdige fartøy, museumsjernbaner eller tekniske anlegg og kulturelle kulturminner på museumssektoren,
- j) er produsert i mottrykksanlegg,
- k) leveres husholdninger og offentlig forvaltning i Finnmark og følgende kommuner i Nord-Troms: Karlsøy, Kvænanen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord,
- l) leveres til andre enn husholdninger og offentlig forvaltning i Finnmark og følgende kommuner i Nord-Troms: Karlsøy, Kvænanen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord, såfremt fordelingen av fritaket sammen med bagatellmessig støtte gitt i vedtak om fastsetting av avgifter mv. til folketrygden for 2005 ikke overstiger 270 000 kroner i 2005,
- m) leveres i direkte sammenheng med produksjon av elektrisk kraft.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 4

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 5

Departementet kan fritta for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 6

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

Grunnavgift på fyringsolje mv. (kap. 5542 post 70)

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på mineralolje med kr 0,414 pr. liter.

§ 2

Unntatt fra avgiftsplikt er:

- a) flyparafin (jetparafin) som leveres til bruk om bord i fly,
- b) olje som pålegges avgift etter Stortingets vedtak om avgift på mineralolje til framdrift av motorvogn (autodieselavgift).

§ 3

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på mineralolje til følgende anvendelsesområder:

1. Utførsel.
 2. Skip i utenriks fart.
 3. Gods- og passasjertransport i innenriks sjøfart.
 4. Fiske og fangst i nære farvann.
 5. Fiske og fangst i fjerne farvann.
 6. Anlegg eller innretninger som har tilknytning til utnyttelse av naturforekomster i havområder utenfor norsk territorialgrense, til transport mellom land og slike anlegg eller innretninger, og for spesialskip som har oppdrag i slik virksomhet.
 7. Legges inn på tollager, når varene er bestemt til utførsel eller til bruk som nevnt i tolltariffens innledende bestemmelser § 24 nr. 1.
 8. Benyttes som råstoff i industriell virksomhet dersom mineraloljen i sin helhet inngår og forblir i det ferdige produkt.
 9. Innføres som reisegods eller reiseutstyr.
 10. Verneverdige fartøy, museumsjernbaner eller tekniske anlegg og kulturelle kulturminner på museumssektoren.
 11. NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.
 12. Treforedlingsindustrien, sildemel- og fiskemelindustrien.
 13. Nødvendig bruk i Den nordiske investeringsbankens offisielle virksomhet.
 14. Kommer i retur til registrert virksomhets lager.
- Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 4

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift for andel av biodiesel i mineraloljen.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 5

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 6

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 7

Departementet kan fritta for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke

var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 8

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

Miljøavgifter på mineralske produkter mv.

A. CO₂-avgift på mineralske produkter (kap. 5543 post 70)

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales CO₂-avgift til statskassen på følgende mineralske produkter i henhold til følgende satser:

1. Generell sats
 - a) Mineralolje: kr 0,52 pr. liter.
 - b) Bensin: kr 0,78 pr. liter.
2. Redusert sats, jf. § 2
 - a) Mineralolje: kr 0,31 pr. liter. For treforedlingsindustrien, sildemel- og fiskemelindustrien er satsen kr 0,26 pr. liter.
 - b) Bensin: kr 0,28 pr. liter.

Departementet kan gi forskrifter om hvilke produkter som omfattes av avgiftsplikten og om avgrensning og utfylling av reglene i denne bestemmelsen.

§ 2

Der det skal betales redusert sats, gis refusjon eller tilskudd etter § 1 nr. 2 til følgende anvendelsesområder:

1. Mineralolje til bruk i
 - a) Fly som flyr mellom norske flyplasser.
 - b) Anlegg eller innretninger som har tilknytning til utnyttelse av naturforekomster i havområder utenfor norsk territorialgrense, til transport mellom land og slike anlegg eller innretninger, og for spesialskip som har oppdrag i slik virksomhet.
 - c) Godstransport i innenriks sjøfart.
2. Bensin til bruk i
 - a) Fly som flyr mellom norske flyplasser, unntatt Forsvarets fly.
 - b) Anlegg eller innretninger som har tilknytning til utnyttelse av naturforekomster i havområder utenfor norsk territorialgrense, til transport mellom land og slike anlegg eller innretninger, og for spesialskip som har oppdrag i slik virksomhet.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på produkter til følgende anvendelsesområder:

1. Generelle fritak for produkter som
 - a) Utføres.
 - b) Legges inn på tollager, når varene er bestemt til

utførsel eller til bruk som nevnt i tolltariffens innledende bestemmelser § 24 nr. 1. Dette gjelder ikke når det skal betales avgift etter § 2.

- c) Innføres som reisegods og reiseutstyr.
 - d) Benyttes som råstoff i industriell virksomhet på en slik måte at det ikke oppstår utslipp av karbon til luft eller utslippet er vesentlig lavere enn den benyttede mengde råstoff skulle tilsi.
 - e) Selges til eller innføres av NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.
 - f) Selges til eller innføres til Den nordiske investeringsbanken og som er nødvendig for bankens offisielle virksomhet.
 - g) Kommer i retur til registrert virksomhets lager.
2. Mineralolje til bruk i
 - a) Skip i utenriks fart.
 - b) Fiske og fangst i fjerne farvann.
 - c) Fiske og fangst i nære farvann.
 - d) Verneverdige fartøy, museumsjernbaner eller tekniske anlegg og kulturelle kulturminner på museumssektoren.
 - e) Fly i utenriks fart.
 3. Bensin til bruk for
 - a) Diplomater m.m.
 - b) Tekniske og medisinske formål.
 - c) Motorsager og andre arbeidsredskaper med 2-taktsmotor der den benyttede bensin har særlige helse- og miljømessige egenskaper.
 - d) Bensin gjenvunnet i VRU-anlegg (Vapour Recovery Unit).
 - e) Fly i utenriks fart.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 4

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift for andel av biodiesel i mineraloljen.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritaket.

§ 5

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 6

Departementet kan ved overtredelse av §§ 2 eller 3 nekte fritak, nedsettelse eller tilskudd for kortere eller lengre tid.

§ 7

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 8

Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når

avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 9

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

B. Svovelavgift (kap. 5543 post 71)

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales svovelavgift til statskassen på følgende mineralske produkter etter følgende satser:

1. Generell sats
7 øre pr. liter mineralolje for hver påbegynt 0,25 pst. vektandel svovel i olje som inneholder over 0,05 pst. vektandel svovel.
2. Redusert sats, jf. § 2
3 øre pr. liter mineralolje for hver påbegynt 0,25 pst. vektandel svovel i oljen. Avgift skal ikke svares for olje som inneholder 0,05 pst. vektandel svovel eller mindre.

Departementet kan gi forskrifter om hvilke produkter som omfattes av avgiftsplikten og om avgrensning og utfylling av reglene i denne bestemmelsen.

§ 2

Der det skal betales redusert sats, gis refusjon eller tilskudd etter § 1 nr. 2 for mineralolje til følgende anvendelsesområder:

- a. Fly som flyr mellom norske flyplasser.
- b. Anlegg eller innretninger som har tilknytning til utnyttelse av naturforekomster i havområder utenfor norsk territorialgrense, til transport mellom land og slike anlegg eller innretninger, og for selskip som har oppdrag i slik virksomhet.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på produkter til følgende anvendelsesområder:

1. Generelle fritak
 - a. Utførsel.
 - b. Legges inn på tollager, når varene er bestemt til utførsel eller til bruk som nevnt i tolltariffens innledende bestemmelser § 24 nr. 1. Dette gjelder ikke når det skal betales avgift etter § 2.
 - c. Reisegods og reiseutstyr.
 - d. Utslippet av svovel til atmosfæren er mindre enn det som svovelinnholdet i de benyttede produkter skulle tilsi.
 - e. Verneverdige fartøy, museumsjernbaner eller tekniske anlegg og kulturelle kulturminner på museumssektoren.
 - f. NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også

styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.

- g. Nødvendig bruk i Den nordiske investeringsbankens offisielle virksomhet.
- h. Kommer i retur til registrert virksomhets lager.
2. Mineralolje til bruk i
 - a. Skip i utenriks fart.
 - b. Fiske og fangst i fjerne farvann.
 - c. Fly i utenriks fart.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 4

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift for andel av biodiesel i mineraloljen.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 5

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 6

Departementet kan ved overtredelse av §§ 2 eller 3 nekte fritak, nedsettelse eller tilskudd for kortere eller lengre tid.

§ 7

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 8

Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 9

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

C. Avgift på smøreolje mv. (kap. 5542 post 71)

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på smøreolje mv. med kr 1,62 pr. liter.

Departementet kan gi forskrifter om hvilke produkter som omfattes av avgiftsplikten og om avgrensning og utfylling av reglene i denne bestemmelsen.

§ 2

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på smøreolje mv. til følgende anvendelsesområder:

- a. Utførsel.
- b. Utenriks fart.
- c. Fiske og fangst i fjerne farvann.
- d. Anlegg eller innretninger som har tilknytning til utnyttelse av naturforekomster i havområder uten-

for norsk territorialgrense, til transport mellom land og slike anlegg eller innretninger, og for spesialskip som har oppdrag i slik virksomhet.

- e. Legges inn på tollager, når varene er bestemt til utførsel eller til bruk som nevnt i tolltariffens innledende bestemmelser § 24 nr. 1.
- f. Er påfylt kjøretøy, maskiner o.l. ved innførsel eller utførsel.
- g. Fly, unntatt olje til Forsvarets fly.
- h. Råstoff i industriell virksomhet som i sin helhet inngår og forblir i det ferdige produkt.
- i. Omsettes i detaljforpakninger med innhold mindre enn 0,15 liter.
- j. Verneverdige fartøy, museumsjernbaner eller tekniske anlegg og kulturelle kulturminner på museumssektoren.
- k. NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.
- l. Kommer i retur til registrert virksomhets lager.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 4

Departementet kan i tilfelle overtredelse av § 2 nekte fritak, nedsettelse eller tilskudd for kortere eller lengre tid.

§ 5

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 6

støv	HF	HCl	NO _x	SO ₂	Hg	Cd
kr 0,600 pr. gram	kr 21,23 pr. gram	kr 0,106 pr. gram	kr 0,0153 pr. gram	kr 0,0174 pr. gram	kr 28,72 pr. gram	kr 55,25 pr. gram
Pb	Cr	Cu	Mn	As	Ni	dioksiner
kr 65,96 pr. gram	kr 594,07 pr. gram	kr 0,317 pr. gram	kr 98,84 pr. gram	kr 10,10 pr. gram	kr 9,68 pr. gram	kr 2 445 000 pr. gram

For utslipp av CO₂ skal det betales avgift med kr 40,57 pr. tonn innlevert avfall. Anlegg som ikke brenner avfall som inneholder fossilt materiale skal ikke betale avgift for utslipp av CO₂.

§ 4

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på avfall som:

- a. Innleveres til særskilt behandling etter forskrift 20. desember 2002 nr. 1817 om farlig avfall.

Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 7

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

Avgift på sluttbehandling av avfall (kap. 5546 post 70)

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen for sluttbehandling av avfall etter de satser som framkommer av §§ 2 og 3. Departementet kan gi forskrifter om avgrensning og utfylling av reglene i disse bestemmelsene.

§ 2

Ved innlevering av avfall til deponi skal det betales avgift etter følgende satser pr. tonn avfall:

1. kr 409 for anlegg
 - a) som oppfyller kravene til dobbel bunn- og sidetetting i forskrift 21. mars 2002 nr. 375 om deponering av avfall (deponiforskriften) vedlegg I punkt 3.1-3.3, eller
 - b) der det etter en risikovurdering er lempet på kravene til bunn- og sidetetting i henhold til deponiforskriften vedlegg I punkt 3.4.
2. kr 533 for anlegg som ikke oppfyller kravene i nr. 1.

§ 3

Ved forbrenning av avfall skal det betales avgift ved utslipp av følgende stoffer etter følgende satser:

- b. Innleveres til anlegg for ombruk, gjenvinning eller sortering for gjenvinning.
- c. Består av uorganisk materiale og som legges på særskilt opplagsplass.
- d. Er restavfall fra utnyttelse av returfiber i treforedlingsindustrien.
- e. Består av forurensede jord- og løsmasser, herunder avfall fra nedlagte avfallsdeponi.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 5

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 6

Oppstår det tvil om avgiftsplikten avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 7

Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 8

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp eller tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

Avgift på trikloreten (TRI) og tetrakloreten (PER) (kap. 5547 post 70 og 71)

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på trikloreten (TRI) og tetrakloreten (PER), herunder gjenvunnet TRI og PER.

Avgift etter første ledd omfatter også TRI og PER som inngår som bestanddel i andre produkter. Avgift betales bare dersom andelen TRI er over 1 vektprosent av produktets totale vekt eller andelen PER er over 0,1 vektprosent av produktets totale vekt.

Avgift svares av produktet etter følgende intervaller og satser:

	Innhold TRI/PER Pst.	kr pr. kg	
		TRI	PER
1.	Over 0,1 - t.o.m. 1		0,54
2.	Over 1 - t.o.m. 5	2,82	2,82
3.	Over 5 - t.o.m. 10	5,64	5,64
4.	Over 10 - t.o.m. 30	16,70	16,70
5.	Over 30 - t.o.m. 60	33,40	33,40
6.	Over 60 - t.o.m. 100	55,71	55,71

Ved beregning av avgift benyttes den høyeste av enten faktisk eller oppgitt andel TRI/PER.

Departementet kan gi forskrifter om hva som omfattes av avgiftsplikten og om avgrensning og utfylling av reglene i denne bestemmelsen.

§ 2

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på varer som:

- Utføres.
- Legges inn på tollager, når varene er bestemt til utførsel eller til bruk som nevnt i tolltariffens innledende bestemmelser § 24 nr. 1.
- Gjenvinnes til eget bruk.

d. Bringes med som reisegoods eller reiseutstyr til personlig bruk.

e. Selges til eller innføres av NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.

f. Kommer i retur til registrert virksomhets lager.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 4

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 5

Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 6

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

Avgift på hydrofluorkarboner (HFK) og perfluorkarboner (PFK) (kap. 5548 post 70)

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel eller innenlandsk produksjon av hydrofluorkarboner (HFK) og perfluorkarboner (PFK), herunder gjenvunnet HFK og PFK.

Avgiftsplikten etter første ledd omfatter også HFK og PFK som inngår som bestanddel i andre varer. Departementet kan gi bestemmelser om at avgifter på HFK og PFK som inngår som bestanddel i andre varer, fastsettes på annen måte enn etter vekt og at avgiften i slike tilfeller skal betales etter sjablonsatser.

§ 2

Avgiften beregnes etter følgende satser:

Produkttyper	Kjemisk formel	Avgiftssats (kr/kg)
<i>HFK:</i>		
HFK-23	CHF ₃	2191
HFK-32	CH ₂ F ₂	122
HFK-41	CH ₃ F	28
HFK-43-10mee	C ₅ H ₂ F ₁₀	243
HFK-125	C ₂ HF ₅	524

Produkttyper	Kjemisk formel	Avgiftssats (kr/kg)
HFK-134	$C_2H_2F_4$	187
HFK-134a	CH_2FCF_3	243
HFK-152a	$C_2H_4F_2$	26
HFK-143	$C_2H_3F_3$	56
HFK-143a	$C_2H_3F_3$	711
HFK-227ea	C_3HF_7	543
HFK-236fa	$C_3H_2F_6$	1 179
HFK-245ca	$C_3H_3F_5$	105
<i>PFK:</i>		
Perfluormetan	CF_4	1 217
Perfluoretan	C_2F_6	1 723
Perfluorpropan	C_3F_8	1 311
Perfluorbutan	C_4F_{10}	1 311
Perfluorcyklobutan	c- C_4F_8	1 629
Perfluorpentan	C_5F_{12}	1 404
Perfluorheksan	C_6F_{14}	1 386

Hvis produkttypen er ukjent benyttes den høyeste avgiftssats av de produkttyper det kan være. Ved gassblandinger beregnes avgiften for den enkelte produkttype i blandingen. Er blandingsforholdet ukjent benyttes satsen for produkttypen med høyest sats for hele vekten.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning og utfylling av denne bestemmelsen.

§ 3

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på varer som:

- Utføres.
- Bringes med som reisegods eller reiseutstyr til personlig bruk.
- Legges inn på tollager, når varene er bestemt til utførsel eller til bruk som nevnt i tolltariffens innledende bestemmelser § 24 nr. 1.
- Selges til eller innføres av NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.
- Selges til eller innføres av utenlandske diplomatiske og konsulære tjenestemenn som nyter personlig tollfrihet.
- Selges eller innføres til Den nordiske investeringsbanken og som er nødvendig for bankens offisielle virksomhet.
- Gjenvinnes.
- Kommer i retur til registrert virksomhets lager.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 4

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 5

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 6

Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 7

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

Om avgift på sjokolade- og sukkervarer mv. (kap. 5555 post 70)

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på sjokolade- og sukkervarer mv. med kr 15,79 pr. kg av varens avgiftspliktige vekt. Det skal også betales avgift av slike varer uten tilsetning av sukker eller søtningmiddel. Departementet kan gi forskrifter om hva som skal anses som avgiftspliktige sjokolade- og sukkervarer.

§ 2

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på varer som:

- Selges til eller innføres av utenlandske diplomatiske og konsulære tjenestemenn som nyter personlig tollfrihet.
- Selges eller innføres til Den nordiske investeringsbanken og som er nødvendig for bankens virksomhet.
- Fra/til tilvirkers eller importørs lager
 - utføres til utlandet,
 - leveres som proviant mv. til bruk eller salg om bord i fartøyer eller luftfartøyer i utenriks fart, eller leveres til bruk i forbindelse med utforskning og utnyttning av undersjøiske naturforekomster i havområder utenfor norsk territorialgrense, etter de samme bestemmelser som gjelder for toll,
 - legges inn på tollager, når varene er bestemt til utførsel eller til bruk som nevnt i tolltariffens innledende bestemmelser § 24 nr. 1,
 - kommer i retur.
- Bringes med som reisegods eller reiseutstyr til personlig bruk.
- Brukes som råstoff mv. ved fremstilling av varer.
- Selges til eller innføres av NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 4

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 5

Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 6

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

**Avgift på alkoholfrie drikkevarer mv.
(kap. 5556 post 70)**

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på:

- alkoholfrie drikkevarer, pr. liter salgsvare: kr 1,58,
- sirup som nyttes til ervervsmessig fremstilling av alkoholfrie drikkevarer i dispensere, fontener o.l., pr. liter salgsvare: kr 9,64,
- kullsyre som blir solgt eller innført til tilvirkning av alkoholfrie drikkevarer som ikke skal selges, pr. kg kullsyre: kr 64,00.

Med alkoholfrie drikkevarer likestilles i dette regelverket også drikk med alkoholstyrke til og med 0,7 volumprosent alkohol, jf. Stortingets vedtak om avgift på alkohol § 1 B nr. 2 bokstav a.

§ 2

Unntatt fra avgiftsplikten er følgende kullsyrefrie drikkevarer:

- råsaft, saftkonsentrat, juice, nektar, sirup, drikkevarer fremstilt av grønnsaker, vann uten tilsetning av smaksstoffer, saft av frukt og bær samt konsentrat av disse,
- melk, melkeprodukter,
- drikkevarer fremstilt av kakao og sjokolade og konsentrater av dette,
- varer i pulverform,
- korn- og soyabaserte melkeerstatningsprodukter,
- morsmelkeerstatning.

§ 3

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på varer som:

- Selges til eller innføres av utenlandske diplomatiske og konsulære tjenestemenn som nyter personlig tollfrihet.
- Selges eller innføres til Den nordiske investerings-

banken og som er nødvendig for bankens offisielle virksomhet.

c. Fra tilvirkers eller importørs lager

- utføres til utlandet,
- leveres som proviant mv. til bruk eller salg om bord i fartøyer eller luftfartøyer i utenriks fart, eller leveres til bruk i forbindelse med utforsking og utnyttning av undersjøiske naturforekomster i havområder utenfor norsk territorialgrense, etter de samme bestemmelser som gjelder for toll,
- legges inn på tollager, når varene er bestemt til utførsel eller til bruk som nevnt i tolltariffens innledende bestemmelser § 24 nr. 1,
- kommer i retur.

d. Nytt til ervervsmessig fremstilling av annet enn drikkevarer.

e. Bringes med som reisegods eller reiseutstyr til personlig bruk.

f. Selges til eller innføres av NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 4

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 5

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 6

Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 7

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning og utfylling av bestemmelsene i §§ 1 og 2.

§ 8

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

**Avgifter på drikkevareemballasje
(kap. 5559 post 70-74)**

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales miljøavgift og grunnavgift til statskassen på følgende drikkevareemballasje og etter følgende satser pr. emballasjeeenhet:

1. Miljøavgift

- a) Glass og metall kr 4,46
- b) Plast kr 2,69
- c) Kartong/papp kr 1,11

Departementet kan på nærmere vilkår fritta for, sette ned eller refundere miljøavgiften dersom emballasjen inngår i et retursystem.

2. Grunnavgift

Engangsemballasje kr 0,91

Som engangsemballasje anses emballasje som ikke kan gjenbrukes i sin opprinnelige form.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensing og utfylling av reglene i denne bestemmelsen.

§ 2

Unntatt fra miljøavgiften er emballasje som inneholder følgende alkohol- og kullsyrefrie drikkevarer:

- a) råsaft, saftkonsentrat, juice, nektar, sirup, drikkevarer fremstilt av grønnsaker, saft av frukt og bær samt konsentrat av disse,
- b) melk, melkeprodukter,
- c) drikkevarer fremstilt av kakao og sjokolade og konsentrater av dette,
- d) varer i pulverform,
- e) korn- og soyabaserte melkeerstatningsprodukter,
- f) morsmelkerstatning.

For grunnavgiften gjelder bokstavene b - f tilsvarende.

§ 3

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for miljø- og grunnavgift på drikkevareemballasje:

- a) med rominnhold på minst 4 liter,
- b) som selges til eller innføres av utenlandske diplomatiske og konsulære tjenestemenn som nyter personlig tollfrihet,
- c) som selges til eller innføres til Den nordiske investeringsbanken og som er nødvendig for bankens offisielle virksomhet,
- d) som fra registrert virksomhets eller importørs lager
 - 1. utføres til utlandet,
 - 2. leveres som proviant mv. til bruk eller salg om bord i fartøyer eller luftfartøyer i utenriks fart, eller leveres til bruk i forbindelse med utforsking og utnyttning av undersjøiske naturforekomster i havområder utenfor norsk territorialgrense, etter de samme bestemmelser som gjelder for toll,
 - 3. legges inn på tollager, når varene er bestemt til utførsel eller til bruk som nevnt i tolltariffens innledende bestemmelser § 24 nr. 1,
 - 4. kommer i retur,
- e) bringes med som reisegods eller reiseutstyr til personlig bruk,
- f) selges til eller innføres av NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.

Departementet kan gi forskrift om avgrensing av og vilkår for fritak.

§ 4

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 5

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 6

Departementet kan fritta for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 7

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

§ 8

Departementet kan vurdere overgangsordninger ved systemomlegging av avgiftene i enkelttilfeller og etter en særskilt vurdering.

Avgift på sukker mv. (kap. 5557 post 70)

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på sukker mv. med kr 6,12 pr. kg av varens avgiftspliktige vekt.

§ 2

Avgiftsplikten omfatter:

- 1. Sukker (roe-/bete- og rørsukker).
- 2. Sirup og sukkeroppløsning av nevnte varer.

§ 3

Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på sukker som:

- a. Selges til eller innføres av utenlandske diplomatiske og konsulære tjenestemenn som nyter personlig tollfrihet.
- b. Selges eller innføres til Den nordiske investeringsbanken og som er nødvendig for bankens offisielle virksomhet.
- c. Fra tilvirkers eller importørs lager
 - 1. utføres til utlandet,
 - 2. leveres som proviant mv. til bruk eller salg om bord i fartøyer eller luftfartøyer i utenriks fart, eller leveres til bruk i forbindelse med utforsking og utnyttning av undersjøiske naturforekomster i havområder utenfor norsk territorialgrense, etter de samme bestemmelser som gjelder for toll,

3. legges inn på tollager, når varene er bestemt til utførsel eller til bruk som nevnt i tolltariffens innledende bestemmelser § 24 nr. 1,
 4. kommer i retur.
 - d. Nytt til ervervsmessig fremstilling av varer.
 - e. Bringes med som reisegods eller reiseutstyr til personlig bruk.
 - f. Selges til eller innføres av NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra landene som deltar i Partnerskap for Fred.
 - g. Nytt til biavl.
- Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 4

Departementet kan gi forskrifter om hvilken ervervsmessig fremstilling av varer som faller inn under § 3 bokstav d.

§ 5

Departementet kan gi forskrifter om grunnlaget for avgiften og om avrunding av avgiftsbeløpene.

§ 6

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 7

Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveiet da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

§ 8

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning og utfylling av bestemmelsene i §§ 1 og 2.

§ 9

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

Dokumentavgift (kap. 5565 post 70)

§ 1

Fra 1. januar 2005 skal det i henhold til lov 12. desember 1975 nr. 59 om dokumentavgift betales avgift til statskassen ved tinglysning av dokument som overfører hjemmel til fast eiendom, herunder bygning på fremmed grunn, med 2,5 pst. av avgiftsgrunnlaget, dog minst kr 250.

Ved tinglysning av første gangs overføring av hjemmel til eierseksjon eller til fysisk del av eiendom i forbindelse med oppløsning av borettslag og boligaksjeselskaper betales avgift med kr 1 000 pr. hjemmelsoverføring.

§ 2

Fritatt for avgift er:

- a. Gaveandel i dokument som inneholder gave og lignende til det offentlige eller til stiftelser og legater med allmenntilgode formål, eller til foreninger med allmenntilgode formål som har styresete her i landet.
- b. Dokument som overfører rettigheter til fast eiendom til utenlandske diplomatiske og konsulære misjoner.
- c. Overføring av hjemmel til fast eiendom til Den nordiske investeringsbanken som er nødvendig for bankens offisielle virksomhet.
- d. Egen sameieandel ved overtagelse av fast eiendom ved oppløsning av sameie.
- e. Overføring av hjemmel til fast eiendom mellom ektefeller.
- f. Ideell arveandel etter loven i den enkelte eiendom ved overtagelse av fast eiendom på skifte eller fra uskiftet bo. Forskudd på arv regnes ikke som arveandel og heller ikke testamentsarv i den utstrekning den overstiger lovens arveandel.
- g. Overføring av hjemmel til fast eiendom til forrige hjemmelshaver eller dennes ektefelle, i forbindelse med salg etter reglene om tvangssalg.
- h. Overføring av hjemmel til fast eiendom til NATO eller NATOs hovedkvarter i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av.
- i. Overføring av hjemmel til fast eiendom mellom den krets av kongefamilien som har arve- og gaveavgiftsfritak, jf. lov 19. juni 1964 nr. 14 om avgift på arv og visse gaver § 1 femte ledd.

Departementet kan gi forskrifter om avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3

Ved førstegangsoverføring av en selvstendig og i sin helhet nyoppført bygning som ikke er tatt i bruk, og overføring av bygg under arbeid betales avgift bare av salgsverdien av tomte dersom det blir tinglyst hjemmelsoverføring til denne.

§ 4

Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 5

Departementet kan gi forskrifter om at skyldig avgiftsbeløp og tilgodebeløp som er lavere enn en nærmere fastsatt grense, ikke skal betales eller tilbakebetales.

Avgift på frekvenser (kap. 5583 post 70)

Stortinget samtykker i at Samferdselsdepartementet i 2005 kan:

1. fastsette en avgift knyttet til disponering av frekvenser til drift av tredje generasjons system for mobilkommunikasjon (bl.a. UMTS),
2. fastsette en avgift knyttet til disponering av frekvenser til drift av andre generasjons mobilkommunikasjonssystem,

3. forstå salg av 5-sifrede telefonnummer,
4. fastsette nærmere bestemmelser om beregning og oppkreving av avgiften.

IX

Tollavgifter for budsjetterminen 2005 (kap. 5511)

I.

Tolltariffen slik den gjelder 31. desember 2004, herunder tolltariffens innledende bestemmelser, skal fortsatt gjelde fra 1. januar 2005 med følgende endringer:

A.

I tolltariffens innledende bestemmelser gjøres følgende endringer:

§ 2 nr. 3 første, annet og tredje ledd skal lyde:

3. Varer som er omfattet av en frihandelsavtale inngått mellom Norge og fremmed stat eller gruppe av stater kan innenfor rammen av slike avtaler innføres med redusert toll, tollfritt eller med annen tollmessig justering. Preferansetollbehandling innvilges under forutsetning av at opprinnelsesreglene til den aktuelle frihandelsavtalen er oppfylt.

Følgende frihandelsavtaler er virksomme pr. 1. januar 2005:

- Avtalen om opprettelse av Det Europeiske Økonomiske Samarbeidsområde, EØS-avtalen
- Konvensjonen om opprettelse av Det Europeiske Frihandelsforbund
- Handelsavtalen EF - Norge
- Frihandelsavtalen EFTA - Tyrkia
- Frihandelsavtalen EFTA - Israel
- Frihandelsavtalen EFTA - Romania
- Frihandelsavtalen EFTA - Bulgaria
- Frihandelsavtalen Norge - Færøyene
- Interim frihandelsavtale EFTA - PLO på vegne av Den palestinske selvstyremyndighet
- Frihandelsavtalen EFTA - Marokko
- Frihandelsavtalen EFTA - Mexico
- Frihandelsavtalen EFTA - Makedonia
- Frihandelsavtalen EFTA - Jordan

- Frihandelsavtalen EFTA - Kroatia
 - Frihandelsavtalen EFTA - Singapore
- Tollpreferanser gis under samme forutsetninger også for varer som er omfattet av bilaterale eller unilaterale erklæringer inngått i tilknytning til disse frihandelsavtalene.

§ 24 nr. 1 bokstav d nytt annet punktum skal lyde:

Det samme gjelder salg til passasjerer som ankommer Norge med luftfartøy og som oppfyller vilkårene for toll- og avgiftsfrihet, jf. § 11 nr. 10.

B.

Tollsatsene settes til 10,7 pst. på de varenumrene i tolltariffen som er angitt i vedlegg 3 til St.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte-, avgifts- og tollvedtak.

C.

GSP-ordningen endres ved at varenumrene som er nevnt i vedlegg 4 til St.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte-, avgifts- og tollvedtak, skal omfattes.

II.

Finansdepartementet gis fullmakt til å iverksette de tollmessige sider ved eventuelle frihandelsavtaler som inngås i 2005 mellom EFTA-landene og henholdsvis Canada, Chile, Egypt, Libanon, Sør-Afrika, Botswana, Namibia, Lesotho, Swaziland og Tunisia.

Finansdepartementet gis tilsvarende fullmakt til å iverksette bilaterale landbruksavtaler inngått under de nevnte frihandelsavtaler.

III.

Finansdepartementet gis fullmakt til å innarbeide tekniske endringer i tolltariffen.

X

Avgift på legemiddelomsetning

Stortinget samtykker i at det av avgiftspliktig omsetning for legemiddelgrossister i 2005 skal betales avgift tilsvarende 1,3 pst.

D. Rammeområde 24

Utbytte mv.

I

På statsbudsjettet for 2005 bevilges under:

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
Inntekter				
5316		Kommunalbanken AS		
	70	Garantiprovisjon	10 500 000	
5616		Aksjeutbytte i Kommunalbanken AS		
	81	Aksjeutbytte	17 200 000	

Kap.	Post	Formål:	Kroner	Kroner
5618		Aksjer i Posten Norge AS		
	80	Utbytte	466 400 000	
5620		Aksjer i Mesta AS		
	80	Utbytte	71 000 000	
5622		Aksjer i Avinor AS		
	80	Utbytte	50 000 000	
5625		Renter og utbytte fra Innovasjon Norge (jf. kap. 2421 og 5325)		
	80	Renter på lån fra statskassen	450 000 000	
	81	Rentemargin, risikolåneordningen	2 000 000	
	83	Tilbakeføring av renter fra såkornkapitalfond	123 000 000	
5630		Aksjer i Norsk Eiendomsinformasjon as		
	80	Utbytte	6 800 000	
5631		Aksjer i A/S Vinmonopolet		
	80	Statens overskuddsandel	37 200 000	
	81	Utbytte	2 000	
5651		Aksjer i selskaper under Landbruks- og matdepartementet		
	80	Utbytte	750 000	
5652		Innskuddskapital i Statskog SF		
	80	Utbytte	8 500 000	
5656		Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning (jf. kap. 950 og 3950)		
	80	Utbytte	7 147 000 000	
5680		Utbytte fra statsforetak under Olje- og energidepartementet		
	80	Utbytte, Statnett SF	360 000 000	
5685		Aksjer i Statoil ASA		
	80	Utbytte	4 877 000 000	
5692		Utbytte av statens kapital i Den nordiske investeringsbank		
	80	Utbytte	64 000 000	
		Totale inntekter		13 691 352 000

II

Garantiprovisjon fra Kommunalbanken AS

Stortinget samtykker i at Kommunalbanken AS i 2005 betaler en provisjon på statsgarantien på 0,1 prosent av bankens lån opptatt før 1. november 1999.

III

Statens overskuddsandel i A/S Vinmonopolet

Stortinget samtykker i at statens andel i 2005 av driftsoverskuddet i A/S Vinmonopolet fastsettes til 60 pst. av resultatet i 2004, før ekstraordinære poster og etter vinmonopolavgiften.

IV

Aksjelovens normalregler ved fastsettelse av utbytte

Stortingets vedtak nr. 465 for 2003-2004 om å legge aksjelovens normalregler til grunn ved fastsettelsen av utbytte fra Statkraft SF oppheves.

V

Kompensasjon for dokumentavgift

Stortingets vedtak nr. 461 for 2003-2004 om å kompensere dokumentavgift ved omorganiseringen av Statkraft SF med et tilsvarende beløp oppheves.

Oslo, i finanskomiteen, den 19. november 2004

Siv Jensen
leder

Steinar Bastesen
ordfører for kap. 5555 og 5557

Øystein Djupedal
ordfører for kap. 5542, 5543,
5546 og 5547

Svein Flåtten
ordfører for kap. 5316, 5616, 5618,
5620, 5622, 5625, 5630, 5631, 5651,
5652, 5656, 5680, 5685 og 5692 samt
vedtak II, III, IV og V under
rammeområde 24

Svein Roald Hansen
ordfører for kap. 5506, 5507, 5527
og 5548

Torbjørn Hansen
ordfører for kap. 5537, 5541, 5545,
5556, 5559 og 5571

Morten Lund
ordfører for kap. 5521

Per Erik Monsen
ordfører for kap. 571, 572, 5508
og 5536 samt vedtak II under
rammeområde 19

Tore Nordtun
ordfører for kap. 5501, 5577, 5578 og 5700
samt vedtak X under rammeområde 23

Heidi Grande Røys
ordfører for kap. 5511

Ingebrigt S. Sørfonn
ordfører for
kap. 2309 og 5309

Björg Tørresdal
ordfører for kap. 5526, 5531
og 5583

May Britt Vihovde
ordfører for kap. 5565

Vedlegg 1

Brev fra Finansdepartementet v/finansministeren til Stortingets presidentskap, datert 20. oktober 2004

Korrigerings av trykkfeil i St.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte-, avgifts- og tollvedtak

St.prp. nr. 1 (2004-2005) inneholder dessverre noen uklarheter og feil.

Tabell 2.1

Det er oppdaget noen feil knyttet til fotnotene i tabell 2.1 Skattesatser og beløpsgrenser mv. for 2004 og forslag for 2005. Under regelbeskrivelsen av *Særfradraget for store sykdomsutgifter* henvises det til fotnote 5. Den riktige henvisningen skal være til fotnote nr. 4. Under regelbeskrivelsen av *Beregnet inntekt av egen bolig og fritidshus* henvises det til fotnote 6. Denne fotnoten står i forbindelse med riktig fotnote under tabellen, men dette skulle vært fotnote 5.

Side 65

I 1. avsnitt, 3. setning skal være: "Avgiften på brennevin ble redusert med 16,6 pst. reelt og avgiften på vin med 6,8 pst. reelt fra 2001 til 2002". Samme side,

under "Avgift på øl m.m.", 2. avsnitt, nest siste setning på siden skal være: "I 2002 ble avgiften satt ned med 6,8 pst. reelt."

Side 96

Avsnitt 5.1.2 i, 2. spalte, siste avsnitt: "Av totalt 3,3 mrd. kroner i nye skatte- og avgiftslettelser omfatter beregningene knapt 9,4 mrd. kroner i lettelse (...)" skal endres til "Av totalt 3,3 mrd. kroner i nye skatte- og avgiftslettelser omfatter beregningene *vel* 9,3 mrd. kroner i lettelse (...).

Side 131

I forslag til vedtak om sluttbehandlingsavgift i St.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte-, avgifts- og tollvedtak er det enkelte trykkfeil i tabellen over avgiftssatser for forbrenning, jf. § 3 i vedtaket. Forslag til vedtak § 3 skal være som følger (avgiftssatsene i kursiv er rettet i forhold til St.prp. nr. 1):

"§ 3

Ved forbrenning av avfall skal det betales avgift ved utslipp av følgende stoffer etter følgende satser:

Støv	HF	HCl	NO _x	SO ₂	Hg	Cd
kr 0,600 pr. gram	<i>kr 21,23</i> pr. gram	<i>kr 0,106</i> pr. gram	<i>kr 0,0153</i> pr. gram	<i>kr 0,0174</i> pr. gram	kr 28,72 pr. gram	kr 55,25 pr. gram
Pb	Cr	Cu	Mn	As	Ni	Dioksiner
kr 65,96 pr. gram	kr 594,07 pr. gram	<i>kr 0,317</i> pr. gram	kr 98,84 pr. gram	kr 10,10 pr. gram	kr 9,68 pr. gram	kr 2 445 000 pr. gram

For utslipp av CO₂ skal det betales avgift med kr 40,57 per tonn innlevert avfall. Anlegg som ikke brenner avfall som inneholder fossilt materiale skal ikke betale avgift for utslipp av CO₂."

Side 132

I forslag til vedtak om avgift på trikloreten (TRI) og tetrakloreten (PER) er det en trykkfeil i tabellen over avgiftssatser. Avgiftssatsen i kursiv er rettet i forhold til St.prp. nr. 1. Forslag til vedtak § 1 skal være som følger (avgiftssatsene i kursiv er rettet i forhold til St.prp. nr. 1):

"§ 1

Avgift svares av produktet etter følgende intervaller og satser:

	Innhold TRI/PER	kr pr. kg	
	Pst.	TRI	PER
1.	Over 0,1 - t.o.m. 1		0,54
2.	Over 1 - t.o.m. 5	2,82	2,82
3.	Over 5 - t.o.m. 10	5,64	5,64

	Innhold TRI/PER	kr pr. kg	
	Pst.	TRI	PER
4.	Over 10 - t.o.m. 30	16,70	16,70
5.	Over 30 - t.o.m. 60	33,40	33,40
6.	Over 60 - t.o.m. 100	55,71	55,71

Ved beregning av avgift benyttes den høyeste av enten faktisk eller oppgitt andel TRI/PER.

Departementet kan gi forskrifter om hva som omfattes av avgiftsplikten og om avgrensing og utfylling av reglene i denne bestemmelsen."

Side 133

I forslag til vedtak om avgift på hydrofluorkarboner (HFK) og perfluorkarboner (PFK) (kap. 5548, post 70) skal § 2 rettes slik at følgende formler endres:

- formelen til produkttype HFK-43-10 mee skal endres fra C₅H₂F₁₀ til C₅H₂F₁₀
- formelen til produkttype perfluorbutan skal endres fra C₄F₁₀ til C₄F₁₀

Vedlegg 2**Brev fra Finansdepartementet til Stortinget, datert 29. oktober 2004****Nasjonalbudsjettet 2005. Trykkfeil**

Det opplyses om følgende trykkfeil i St. meld. nr. 1 (2004-2005) Nasjonalbudsjettet 2005:

Kap. 2, side 16

I figur 2.3 skal benevnningen være tusen personer.

Kap. 2, side 21

I første avsnitt i kapittel 2.2.1 står det at "Konsumet har imidlertid avtatt de siste månedene". Her skulle det stått at *konsumveksten* har avtatt de siste månedene.

Kap. 3, side 61

I andre avsnitt i kapittel 3.2.5 står det at "Gjennom de siste 30 - 40 årene har aktiviteten i fastlandsøkonomien trendmessig økt med rundt 2¼ pst. pr. år." Her skulle det ha stått "Gjennom de siste 30 - 40 årene har aktiviteten i fastlandsøkonomien trendmessig økt med *knapt* 2½ pst. pr. år."

Kap. 3, side 63

Det er kommet inn enkelte mindre feil i tallene i figuren. En korrigert versjon av figuren er vedlagt dette brevet.

Kap. 4, side 88

I avsnittet "Økte merverdiavgifter" side 88, nest siste linje, skal det stå "Dette vil innebære en viss forskyvning i skattebyrden fra arbeid til forbruk, og vil gi et økt proveny på *knapt* 6,1 mrd. kroner påløpt."

Kap. 4, side 111

I tabell 5.3 står det at skatteutgiften av fritak for og redusert SO2-avgift er beregnet til henholdsvis 223 og 225 mill. kroner for 2003 og 2004. Dette blir imidlertid feil da vi ikke inkluderer utenriks sjøfart i dette tallet i år. Det riktige tallet er 5 mill. kroner for 2003 og 2004.

Kap. 5, side 110, tabell 5.2

Fotnote 5 og 6 er falt ut. Fotnotene er unødvendige og skulle vært strøket i tabellen.

Kap. 5, side 116 figur 5.1

Enheten i denne figuren skal være mrd. 1990-kroner og ikke millioner 1990-kroner slik det står i budsjettet.

Vedlegg 3**Brev fra Finansdepartementet til Stortinget, datert 5. november 2004****Feil i Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2005 – lovendringer og i St.prp. nr. 1 (2004-2005) skatte-, avgifts- og tollvedtak**

I Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte- og avgiftsopplegget 2004 – lovendringer er det oppdaget enkelte feil:

Kapittel 3, side 15, om avvikling av fordelsbeskatningen av egen bolig og fritidsbolig

Jeg viser til forslaget om skattefritak for visse leieinntekter fra egen bolig og fritidsbolig i forbindelse med avvikling av fordelsbeskatningen, jf. forslag til skatteloven § 7-2.

I forslaget til skatteloven § 7-2 mangler annet ledd. Tredje, fjerde og femte ledd bør derfor endres til *annet*, *tredje* og *fjerde* ledd. Det som da blir § 7-2 tredje ledd henviser til første til tredje ledd, og dette bør endres til første og *annet* ledd.

Videre vil det være en språklig forbedring at betegnelsen "rene utleiehytter" i forslaget til skatteloven § 7-2 femte ledd annet punktum endres til "utleiehytter". Dette innebærer i realiteten ingen endring utover det språklige. Teksten kan da bli da slik:

Forrige punktum gjelder ikke *for utleiehytter*.

Kapittel 5 side 38 om aksjonærmodellen

I Ot.prp. nr. 1 (2004-2005) avsnitt 5.6.2.1 Skjermingsgrunnlaget uttales det:

"For børsnoterte aksjer som kunne vært avhendet skattefritt før 1992, foreslås det at skjermingsgrunnlaget settes til oppregulert verdi fra 1992, eventuelt aksjens opprinnelige kostpris dersom denne kan dokumenteres, tillagt eventuelle RISK-beløp."

I overgangsregelen om aksjens skjermingsgrunnlag (overgangsregel til endringene i skatteloven § 10-10 første ledd første punktum, § 10-12, § 10-30, § 10-31 første og tredje ledd og § 10-32 annet ledd) har imidlertid overgangsregelen for børsnoterte aksjer falt ut ved en feiltagelse.

Overgangsregelen om aksjens skjermingsgrunnlag fjerde ledd bør lyde:

(4) For børsnoterte aksjer hvor inngangsverdien er oppregulert med hjemmel i den tidligere selskapsskatteloven 20. juli 1991 nr 65 § 10-2 nr. 2 eller 3, settes aksjens skjermingsgrunnlag til aksjens oppregulerte verdi tillagt eventuelle RISK-beløp knyttet til aksjen, eller til aksjens opprinnelige kostpris tillagt eventuelle RISK-beløp knyttet til aksjen.

Nåværende fjerde ledd blir da nytt femte ledd.

Kapittel 18 punkt 18.4

I punkt 18.4 er det feilaktig vist til forslag om endring i skatteloven § 18-4. Det korrekte er forslag til endring

i skatteloven § 18-3 fjerde ledd annet punktum, slik det fremkommer i punkt 18.3 og i det aktuelle forslag til lovtekst. Her er det altså ikke behov for justering i selve lovforslaget.

Kapittel 20 om endringer skattereglene for landbruket

I avsnitt 20.3.2 har departementet foreslått at det alminnelige gevinstfritaket i skatteloven § 9-3 sjette ledd for jord- og skogbrukseiendom eiet i mer enn 10 år oppheves fra og med inntektsåret 2005. Som en del av dette forslaget er det lagt opp til at det skal kunne kreves sjablonmessig oppregulering av inngangsverdien per 31. desember 2004 i samsvar med den generelle prisutvikling for landbrukseiendommer. Denne adgangen er etter forslaget nærmere regulert i forslag til en overgangsregel til skatteloven § 9-3 sjette ledd. Det er i nest siste avsnitt under avsnitt 20.3.2 i proposisjonen lagt til grunn at våningshus og avskrivbare driftsbygninger ikke skal kunne oppskrives. I utkastet til nevnte overgangsbestemmelse er dette regulert i annet punktum.

Første punktum i utkastet til overgangsregel til skatteloven § 9-3 sjette ledd sier at skattyters inngangsverdi skal fastsettes med utgangspunkt i historisk kostpris med tillegg av senere aktiverte kostnader. Dette blir riktig for eiendeler som ikke kan avskrives, typisk for jord- og skogarealer som oppreguleringsordningen er myntet på. For eiendeler som kan avskrives, kan utkastet, slik det er formulert, oppfattes i retning av at foretatte avskrivninger ikke skal komme til fradrag ved beregning av inngangsverdi. Det blir sterkt misvisende. For driftsmidler som kan avskrives skal inngangsverdien alltid være *skattemessig nedskrevet verdi*, evt. med tillegg av senere aktiverte kostnader.

På denne bakgrunn henstiller departementet til komiteen om å overveie en justering av ordlyden i utkastet til første punktum i overgangsbestemmelse til skatteloven § 9-3 sjette ledd. Med justering kan overgangsbestemmelsen lyde slik:

"Ved realisasjon i 2005 eller senere av alminnelig gårdsbruk eller skogbruk fastsettes skattyters inngangsverdi med utgangspunkt i historisk kostpris med tillegg av senere aktiverte kostnader og *fradrag for foretatte avskrivninger*. Den del av kostpris og tillegg som etter fordeling ikke faller på avskrivbare driftsmidler eller våningshus, oppreguleres etter prisstigningen i eiertiden etter regler og satser som fastsettes av departementet."

Kapittel 26 side 166

I høyre spalte annet avsnitt står det 1 million kroner, det korrekte er 10 millioner kroner.

Forslag til lover, side 231, ny § 14-90 i skatteloven om bortfall eller oppgjør av generelle skatteposisjoner ved skattemotiverte transaksjoner

Jeg viser til forslaget i avsnitt 6.5.7 om tiltak for å motvirke skattemotiverte overføringer av selskaper

med generelle skatteposisjoner, samt tilhørende forslag til endring i lov 26. mars 1999 nr. 14 om skatt på formue og inntekt (skatteloven) romertall XIV, side 231.

I proposisjonen på side 231 har departementet foreslått ny § 14-90 i skatteloven med følgende ordlyd:

"Denne paragraf gjelder selskap eller sammenslutning som nevnt i § 2-2 første ledd a-e og som har skatteposisjon uten tilknytning til eiendel eller gjeldspost, når slikt selskap mv. er part i fusjon eller fisjon eller får endret eierforhold som følge av fusjon, fisjon eller annen transaksjon, og det er sannsynlig at utnyttelse av den generelle skatteposisjonen er det overveiende motiv for transaksjonen, skal posisjonen

- a. falle bort dersom den representerer en skattefordel, eller
- b. inntektsføres uten rett til avregning mot underskudd dersom den representerer en skatteforpliktelse."

Dessverre har det her blitt et komma i lovforslaget i stedet for et punktum. Forslaget skulle derfor hatt følgende ordlyd:

"Denne paragraf gjelder selskap eller sammenslutning som nevnt i § 2-2 første ledd a-e og som har skatteposisjon uten tilknytning til eiendel eller *gjeldspost*. Når slikt selskap mv. er part i fusjon eller fisjon eller får endret eierforhold som følge av fusjon, fisjon eller annen transaksjon, og det er sannsynlig at utnyttelse av den generelle skatteposisjonen er det overveiende motiv for transaksjonen, skal posisjonen

- a. falle bort dersom den representerer en skattefordel, eller
- b. inntektsføres uten rett til avregning mot underskudd dersom den representerer en skatteforpliktelse."

Jeg henstiller til komiteen om å overveie en slik oppretting i sin innstilling.

II St.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte-, avgifts- og tollvedtak - feil som ikke ble tatt med i det egne rettelsetillegget som ble sendt tidligere om St.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte-, avgifts- og tollvedtak:

I St.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte-, avgifts- og tollvedtak er det etter avsendelse av eget rettelsetillegg av 20. oktober 2004 oppdaget en redigeringsfeil i § 2-1 i forslaget til Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2005, jf. side 106. I forslaget til bestemmelse er det tatt inn en henvisning til skatteloven § 6-80, men denne bestemmelsen er foreslått opphevet fra og med inntektsåret 2005. Forslaget til vedtak § 2-1 første ledd annet punktum skulle hatt følgende ordlyd:

"Skattyter i klasse 1 som får særfradrag i alminnelig inntekt etter skatteloven § 6-81 til 6-83, henføres til klasse 2 når det gjelder formuesskatt."

Jeg henstiller til komiteen om også å overveie denne opprettingen i sin innstilling

Vedlegg 4

Brev fra Finansdepartementet til Stortingets presidentskap, datert 11. november 2004

Korrigerings av trykkfeil i St.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte-, avgifts- og tollvedtak

Det er oppdaget enkelte feil i St.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte-, avgifts- og tollvedtak. Det bes om at følgende rettes:

Side 124

I forslag til vedtak om avgift på bensin i St.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte-, avgifts- og tollvedtak (kap. 5536, post 76) skal § 1 første ledd ny bokstav c lyde:

c) For annen bensin: kr 4,07.

Side 125

I forslag til vedtak om avgift på mineralolje til fremdrift av motorvogn (autodieselavgift) i St.prp. nr. 1 (2004-2005) Skatte-, avgifts- og tollvedtak (kap. 5536, post 77) skal § 1 første ledd ny bokstav c lyde:

c) for annen mineralolje: kr 2,97.

