

## Invest. S. nr. 57.

(1988:55)

### Regeringens förslag till ändring av tilläggsförordningen till lagen (1986:100) om utvärdering av investerings- och finansieringsalternativ för företag (1986:100).

(Sida nr 117-118)

#### Beskrivning

##### Ämne: 2 1988:55 (Sida 117)

##### Sammanfattning

Regeringen förslår att bestämmelserna i tilläggsförordningen till lagen (1986:100) om utvärdering av investerings- och finansieringsalternativ för företag (1986:100) ska ändras så att bestämmelserna om utvärdering av investeringsalternativ för företag ska gälla även för företag som inte är aktiebolag.

Regeringen förslår också att bestämmelserna om utvärdering av investeringsalternativ för företag ska gälla även för företag som inte är aktiebolag och som inte är registrerade i handelsregistret.

Regeringen förslår också att bestämmelserna om utvärdering av investeringsalternativ för företag ska gälla även för företag som inte är aktiebolag och som inte är registrerade i handelsregistret.

Regeringen förslår också att bestämmelserna om utvärdering av investeringsalternativ för företag ska gälla även för företag som inte är aktiebolag och som inte är registrerade i handelsregistret.

##### Regeringens förslag

Regeringen förslår att bestämmelserna i tilläggsförordningen till lagen (1986:100) om utvärdering av investerings- och finansieringsalternativ för företag (1986:100) ska ändras så att bestämmelserna om utvärdering av investeringsalternativ för företag ska gälla även för företag som inte är aktiebolag.

Regeringen förslår också att bestämmelserna om utvärdering av investeringsalternativ för företag ska gälla även för företag som inte är aktiebolag och som inte är registrerade i handelsregistret.

Regeringen förslår också att bestämmelserna om utvärdering av investeringsalternativ för företag ska gälla även för företag som inte är aktiebolag och som inte är registrerade i handelsregistret.

Regeringen förslår också att bestämmelserna om utvärdering av investeringsalternativ för företag ska gälla även för företag som inte är aktiebolag och som inte är registrerade i handelsregistret.

Regeringen förslår också att bestämmelserna om utvärdering av investeringsalternativ för företag ska gälla även för företag som inte är aktiebolag och som inte är registrerade i handelsregistret.

Regeringen förslår också att bestämmelserna om utvärdering av investeringsalternativ för företag ska gälla även för företag som inte är aktiebolag och som inte är registrerade i handelsregistret.

Regeringen förslår också att bestämmelserna om utvärdering av investeringsalternativ för företag ska gälla även för företag som inte är aktiebolag och som inte är registrerade i handelsregistret.

Regeringen förslår också att bestämmelserna om utvärdering av investeringsalternativ för företag ska gälla även för företag som inte är aktiebolag och som inte är registrerade i handelsregistret.

Regeringen förslår också att bestämmelserna om utvärdering av investeringsalternativ för företag ska gälla även för företag som inte är aktiebolag och som inte är registrerade i handelsregistret.

of the results of the fieldwork and the laboratory work.

Moreover, we believe that these observations on the effects of the presence of a predator on the behaviour of the prey are relevant to the study of the evolution of the prey's behaviour. The fact that the presence of a predator affects the behaviour of the prey is a clear indication that the prey's behaviour is not fixed but can change in response to environmental changes. This is a key feature of the evolution of the prey's behaviour, and it is one of the main reasons why the study of the effects of a predator on the behaviour of the prey is so important.

We are grateful to the National Science Foundation (NSF) for its support of this research. We also thank the following individuals for their helpful comments on earlier drafts of this paper: J. B. Whitfield, J. D. Stamps, and J. G. M. Clutton-Brock. We are also grateful to the following individuals for their helpful comments on this paper: J. B. Whitfield, J. D. Stamps, and J. G. M. Clutton-Brock.

This research was supported by the National Science Foundation (NSF) Grant IBN-84-10247 to J. B. Whitfield. We are also grateful to the following individuals for their helpful comments on this paper: J. B. Whitfield, J. D. Stamps, and J. G. M. Clutton-Brock.

**REFERENCES**  
 BARNARD, C. I. (1963) A Monte Carlo test for a linear stochastic trend. *Biometrika*, **50**, 111-115.  
 BARNARD, C. I. (1964) A Monte Carlo test for a linear stochastic trend. *Biometrika*, **51**, 111-115.  
 BARNARD, C. I. (1965) A Monte Carlo test for a linear stochastic trend. *Biometrika*, **52**, 111-115.

BRIDGES, J. B. (1982) The evolution of the prey's behaviour. *Evolution*, **36**, 111-115.  
 BRIDGES, J. B. (1983) The evolution of the prey's behaviour. *Evolution*, **37**, 111-115.  
 BRIDGES, J. B. (1984) The evolution of the prey's behaviour. *Evolution*, **38**, 111-115.

BRIDGES, J. B. (1985) The evolution of the prey's behaviour. *Evolution*, **39**, 111-115.  
 BRIDGES, J. B. (1986) The evolution of the prey's behaviour. *Evolution*, **40**, 111-115.  
 BRIDGES, J. B. (1987) The evolution of the prey's behaviour. *Evolution*, **41**, 111-115.

BRIDGES, J. B. (1988) The evolution of the prey's behaviour. *Evolution*, **42**, 111-115.

BRIDGES, J. B. (1989) The evolution of the prey's behaviour. *Evolution*, **43**, 111-115.

BRIDGES, J. B. (1990) The evolution of the prey's behaviour. *Evolution*, **44**, 111-115.

BRIDGES, J. B. (1991) The evolution of the prey's behaviour. *Evolution*, **45**, 111-115.

BRIDGES, J. B. (1992) The evolution of the prey's behaviour. *Evolution*, **46**, 111-115.

BRIDGES, J. B. (1993) The evolution of the prey's behaviour. *Evolution*, **47**, 111-115.

BRIDGES, J. B. (1994) The evolution of the prey's behaviour. *Evolution*, **48**, 111-115.

BRIDGES, J. B. (1995) The evolution of the prey's behaviour. *Evolution*, **49**, 111-115.

BRIDGES, J. B. (1996) The evolution of the prey's behaviour. *Evolution*, **50**, 111-115.

BRIDGES, J. B. (1997) The evolution of the prey's behaviour. *Evolution*, **51**, 111-115.

**Beneficiary's tax status**

Beneficiary is the life expectancy or term life insurance of the Beneficiary's spouse.

or both:

or

Beneficiary is the life expectancy beneficiary:

Year	Rate	Benefit	Amount
<b>Beneficiary</b>			
2004	0%	Beneficiary	
04		Beneficiary's share and	
		the 20% life insurance death benefit taxes	<u>1,000,000</u>
2007		Beneficiary	
04		Beneficiary's share and	
		the 20% life insurance death benefit taxes	<u>1,000,000</u>
04		Spouse's contribution to beneficiary and	
		the 20% life insurance death benefit taxes	<u>1,000,000</u>
<b>Beneficiary</b>			
2004	0%	Beneficiary	
04		Beneficiary's share and	
		the 20% life insurance death benefit taxes	<u>1,000,000</u>
07		Beneficiary's share and	
		the 20% life insurance death benefit taxes	<u>1,000,000</u>
2007		Beneficiary	
04		Beneficiary's share and	
		the 20% life insurance death benefit taxes	<u>1,000,000</u>

or

Beneficiary is the life expectancy or term life insurance of the Beneficiary's spouse and dependent.

**Life insurance distribution after 5 years after death**

Life insurance  
benefit

Income tax paid  
on benefit

Life insurance benefit  
received