



# Innst. S. nr. 221

(2004-2005)

## Innstilling til Stortinget fra energi- og miljøkomiteen

Dokument nr. 8:36 (2004-2005)

### Innstilling fra energi- og miljøkomiteen om forslag fra stortingsrepresentantene Inger S. Enger og Ola D. Gløtvold om å inkludere grenseflokkene i bestandsmålet for ulv

#### SAMMENDRAG

Til Stortinget  
Følgende forslag fremmes:

"Stortinget ber Regjeringen presisere bestandsmålet for ulv, slik at grenseflokker som har minst halve reviret sitt i Norge inngår i det samlede bestandsmålet på 3 årlige ynglinger og kommer inn under den ordinære norske rovviltforvaltningen."

#### KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Rolf Terje Klunghland og Synnøve Konglevoll, fra Høyre, Øyvind Halleraker, Siri A. Meling og Leif Frøde Onarheim, fra Fremskrittspartiet, Øyvind Korsberg og Øyvind Vaksdal, fra Sosialistisk Venstreparti, Hallgeir H. Langeland og Jørund Leknes, fra Kristelig Folkeparti, Ingmar Ljones og lederen Bror Yngve Rahm, og fra Senterpartiet, Inger S. Enger, viser til behandlingen av St.meld. nr. 15 (2003-2004) og Innst. S. nr. 174 (2003-2004), om rovvilt i norsk natur. Som det fremgår av innstillingen, vil flertallet der, bestående av Arbeiderpartiet, Høyre, Sosialistisk Venstreparti og Kristelig Folkeparti, at det skal være 3 årlige ynglinger av ulv, og når det gjelder grensegrupper av ulv, skal disse forvaltes i samarbeid med Sverige, og skal ikke legges inn i norske mål.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet unntatt medlemmet Grethe G. Fossum, medlemmene fra Høyre og fra Kristelig Folkeparti, viser til vedtaket som ble fattet og de merknader som fremkom ved Stortingets behandling av St.meld. nr. 15 (2003-2004) om rovvilt i norsk natur, jf. Innst. S. nr. 174 (2003-2004), vedrørende grensegruppene av ulv og fordeling av rovdirene innenfor de enkelte regioner. Under henvisning til dette tilrår flertallet at Dokument nr. 8:36 (2004-2005) vedlegges protokollen.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti viser til Innst. S. nr. 174 (2003-2004) Om rovvilt i norsk natur, og finner det unaturlig å delta i det forsøk på omkamp som forslagsstillerne legger opp til.

Disse medlemmer foreslår at forslaget fremsatt i Dokument nr. 8:36 (2004-2005) avvises.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Senterpartiet viser til at rovdyrforliket ikke foretok den nødvendige gjennomgangen av utfordringen knyttet til ulveflokkene som har tilhold på begge sider av riksgrensen.

Uklarheten ble bekreftet under stortingsdebatten 13. mai 2004, da miljøvernminister Brende uttalte følgende:

"... en grensegruppe er selvsagt en grensegruppe. Det er altså en familiegruppe som har sitt revir på både svensk og norsk side."

En slik grov tolkning av grenseflokkene vil etter disse medlemmers syn medføre uklar forvaltning som kan gi grobunn for ytterligere konflikter innenfor rovviltforvaltningen.

Disse medlemmer mener dessuten at rovdyrforliket som ble inngått mellom regjeringspartiene og Arbeiderpartiet/Sosialistisk Venstreparti, har skapt

frustrasjon og utrygghet blant innbyggerne og husdyrnæringen. Disse medlemmer mener at rovdyrforliket ikke kommer til å redusere det høye konfliktnivået som er i rovviltforvaltningen. På mange områder vil forliket føre til sterkere konflikter. Disse medlemmer mener at motstanden mot store rovdyr har økt i de deler av landet der rovdyra har fått økt utbredelse. Nærvarer av ulv har særlig ført til at folk får redusert livskvalitet og at de ferdes mindre i utmark.

For å rydde litt opp i rotet rundt rovdyrforliket mener disse medlemmer at det må komme en avklaring med hensyn til forvaltning angående grenseflokker av ulv. Forslagsstillerne mener at en grenseflokk må forvaltes som norsk når den har mer enn 50 pst. av reviret på norsk side, noe disse medlemmer er enige i.

Disse medlemmer fremmer derfor forslaget i Dokument nr. 8:36 (2004-2005).

Komiteens medlem fra Arbeiderpartiet, Grethe G. Fossum, er av den oppfatning at grenseflokker må forvaltes etter det norske regelverket når mer enn 50 pst. av reviret er på norsk side.

## **FORSLAG FRA MINDRETALL**

### **Forslag fra Fremskrittspartiet og Senterpartiet:**

#### *Forslag 1*

Stortinget ber Regjeringen presisere bestandsmålet for ulv, slik at grenseflokker som har minst halve reviret sitt i Norge inngår i det samlede bestandsmålet på 3 årlige ynglinger og kommer inn under den ordinære norske rovviltforvaltningen.

### **Forslag fra Sosialistisk Venstreparti:**

#### *Forslag 2*

Dokument nr. 8:36 (2004-2005) - forslag fra stortingsrepresentantene Inger S. Enger og Ola D. Gløtvold om å inkludere grenseflokkene i bestandsmålet for ulv - avvises.

## **KOMITEENS TILRÅDING**

Komiteen har ellers ingen merknader, viser til dokumentet og rår Stortinget til å gjøre slikt

vedtak:

Dokument nr. 8:36 (2004-2005) - forslag fra stortingsrepresentantene Inger S. Enger og Ola D. Gløtvold om å inkludere grenseflokkene i bestandsmålet for ulv - vedlegges protokollen.

Oslo, i energi- og miljøkomiteen, den 1. juni 2005

**Bror Yngve Rahm**  
leder

**Øyvind Korsberg**  
ordfører

## Vedlegg

### **Brev fra Miljøverndepartementet v/statsråden til energi- og miljøkomiteen, udatert**

#### **Vedrørende Dokument nr. 8:36 (2004-2005)**

Jeg viser til oversendelse fra energi- og miljøkomiteen av 20. januar 2005 vedrørende Dokument nr. 8:36 (2004-2005). I Dokument 8:36 foreslås at grenseflokker av ulv som har minst halve reviret i Norge inngår i det samlede bestandsmålet på 3 årlige ynglinger og kommer inn under den ordinære norske rovviltforvaltningen.

Flertallet i energi- og miljøkomiteen, representantene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Sosialistisk Venstreparti og Kristelig Folkeparti var i forbindelse med behandlingen av St.meld. nr. 15 (2003-2004) *Rovvilt i norsk natur* enige om følgende nasjonale bestandsmål for ulv; *"3 årlige ynglinger innenfor den nye ulvesonen. Når det gjelder grensegrupper av ulv mener flertallet at de må forvaltes i samarbeid med Sverige, og kan ikke legges inn i et norsk mål"* jf Innst. S. nr. 174 (2003-2004) s. 13.

I tråd med føringer fra Stortinget er bestandsmålet konkretisert i departementets forslag til forskrift om forvaltning av rovvilt. Her heter det at *"Det skal være 3 årlige ynglinger av ulv innenfor forvaltningsområdet for ynglende ulv, der familiegruppens revir i sin helhet ligger i Norge. Dersom over halvparten av reviret ligger innenfor forvaltningsområdet for ynglende ulv, skal reviret regnes som innenfor forvaltningsområdet. Når en del av reviret ligger i Sverige skal familiegruppen ikke regnes med i målet på 3 årlige ynglinger"*. For revir av ulv der deler av reviret ikke ligger i Sverige (helnorske revir) definerer forskriften et ulverevir som innenfor forvaltningsområdet for ynglende ulv dersom over halvparten av reviret ligger innenfor forvaltningsområdet. Tilsvarende regnes et ulverevir som utenfor forvaltningsområdet dersom mer enn halvparten av reviret ligger utenfor forvaltningsområdet. Etter departementets vurdering gir dette en avgrensning som samsvarer med det forvaltningsområdet for ynglende ulv som er fastsatt av Stortinget. Etter forskriften er det Nasjonalt overvåkingsprogram for rovvilt som definerer den geografiske utbredelsen av et ulverevir.

Der en del av et ulverevir ligger i Sverige, uavhengig av om del av reviret ligger innenfor eller utenfor forvaltningsområdet for ynglende ulv, skal dette reviret i henhold til behandlingen av rovviltmeldingen i Stortinget og forslaget til forskrift ikke regnes med i målet om 3 årlige ynglinger. Avgrensningen av grenseflokker følger av debatten i Stortinget i forbindelse med behandlingen av rovviltmeldingen 13. mai 2004, jf. Stortings-

forhandlinger, debatter mv. i Stortinget nr. 26, 11. - 14. mai, sesjon 2003-2004 s. 2693 - 2728.

I Dokument 8:36 (2004-2005) foreslås at grenseflokker som har minst halve reviret i Norge inngår i det samlede bestandsmålet på 3 årlige ynglinger og kommer inn under den ordinære norske rovviltforvaltningen. Departementet kan ikke se at en slik definisjon av grenseflokker er i tråd med behandlingen i Stortinget, der det uttrykkelig legges vekt på at grenseflokkene *ikke* skal regnes med i målet om 3 årlige ynglinger.

Miljøverndepartementet har i forslag til forskrift om forvaltning av rovvilt, i tråd med Stortingets føringer, lagt opp til at vedtak om felling som berører familiegruppe eller revirmarkerende par av ulv der deler av reviret ligger i Sverige, skal fattes etter kontakt med svenske myndigheter. Det er imidlertid grunn til å understreke at norsk viltlov fortsatt vil gjelde på norsk side av grensen. Dette innebærer at grensegrupper kan forvaltes av norske myndigheter dersom det oppstår skader eller fare for skader på norsk side av grensen. På dette punkt kan det se ut som det kan ha oppstått en misforståelse i forbindelse med det oversendte Dokument 8-forslaget, der det sies at familiegrupper som har en (liten) andel av sitt revir i Sverige ikke vil kunne forvaltes av norske myndigheter (Dokument 8:36 øverst på første side andre spalte).

Jeg har gjennom utformingen av forskrift om forvaltning av rovvilt fulgt opp Stortingets samlede signaler. For ulv er dette konkretisert i forslaget til forskrift slik at det klart definerer myndighetsforholdet mellom nemndene og direktoratet som sentral fagmyndighet. Dette innebærer at rovviltnemndene har myndighet knyttet til kvote for skadefelling og lisensfelling samt forebyggende og konfliktdempende tiltak i tilknytning til ulverevir i Norge, der bestandsmålet er nådd. Grensegruppene skal i tråd med Stortingets føringer forvaltes i samarbeid med Sverige. Her mener jeg det må være direktoratet som har myndighet til eventuell skadefelling etter kontakt med svenske myndigheter.

Det er under et år siden et flertall i Stortinget inngikk et bredt forlik om den fremtidige rovviltforvaltningen. Jeg er kjent med at målsettingene og rammene for ulveforvaltningen ble underlagt en grundig drøfting i denne forbindelse. Mitt utgangspunkt er å følge opp flertallets konklusjoner. Dette innebærer at en ny forvaltning basert på et godt samspill mellom de regionale nemndene, fylkesmannen som sekretariat og utøvende forvaltningsorgan og sentrale miljømyndigheter nå må få tid til å etablere seg før enkeltspørsmål eventuelt drøftes nærmere.

