



Innst. S. nr. 175

(2007-2008)

Innstilling til Stortinget fra energi- og miljøkomiteen

Dokument nr. 8:44 (2007-2008)

Innstilling fra energi- og miljøkomiteen om representantforslag fra stortingsrepresentantene Jørund Rytman og Tord Lien om å legge det frivillige verneforslaget til grunn for ferdigstillingen av Trillemarka-Rollagsfjell

Til Stortinget

SAMMENDRAG

Følgende forslag fremmes i dokumentet:

"Stortinget ber Regjeringen legge det frivillige verneforslaget til grunn for ferdigstillingen av vernet av Trillemarka-Rollagsfjell og legge frem sak om dette for Stortinget før endelig vedtak fattes."

KOMITEENS MERKNADER

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Geir Knutsen, Asmund Kristoffersen, Marianne Marthinsen, Tore Nordtun, Torny Pedersen og Terje Aasland, fra Fremskrittspartiet, Torbjørn Andersen, Hanne Dyveke Søttar og Ketil Solvik-Olsen, fra Høyre, Peter Skovholt Gitmark og Ivar Kristiansen, fra Sosialistisk Venstreparti, Inga Marte Thorkildsen, fra Kristelig Folkeparti, Line Henriette Holten Hjemdal, fra Senterpartiet, Erling Sande, og fra Venstre, lederen Gunnar Kvasheim, viser til at Regjeringen har besluttet å opprette et naturreservat på 147 km² i Trillemarka-Rollagsfjell.

Komiteen viser til forslaget som fremmes i Dokument nr. 8:44 (2007-2008). Forslagsstillerne

ber om at Stortinget skal forelegges saken før endelig beslutning tas.

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, vil i den sammenhengen peke på at i henhold til naturvernlovens bestemmelser (§§ 4, 6 og 10) er Kongen tillagt vedtaksmyndighet om å legge ut et område henholdsvis til nasjonalpark, landskapsområde eller naturreservat. Vedtaksmyndigheten omfatter også bestemmelser knyttet til skjøtsel og bruk av området. Ansvar for å vedta de endelige grenser for verneområder og tilhørende verneforskrifter er tillagt Kongen i statsråd. Det vises for øvrig til brev fra miljø- og utviklingsministeren datert 15. februar 2008, som er vedlagt innstillingen.

Flertallet ser ingen grunn til at gjeldende prosedyre og ansvarsfastsettelse skal fravikes i forbindelse med vernet av Trillemarka-Rollagsfjell.

Et annet flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Kristelig Folkeparti, Senterpartiet og Venstre, mener Regjeringens beslutning om opprettelse av naturreservat i Trillemarka-Rollagsfjell samsvarer med den faglige tilrådingen fra Direktoratet for naturforvaltning.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Høyre viser til at Regjeringen i St.meld. nr. 26 (2006-2007) Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand har lagt vekt på frivillig vern som arbeidsmåte.

Disse medlemmer vil peke på at Regjeringen gjentatte ganger har gitt klart uttrykk for at de vil legge vekt på gode verneprosesser basert på debatt og samhandling med grunneiere og lokaldemokratiet for å skape minst mulig konflikt om vernepolitikken.

Regjeringen har også lagt vekt på god dialog med Stortinget for å skape bredest mulig oppslutning om vernepolitikken.

Disse medlemmer har merket seg at Regjeringen valgte å vedta vern av 147 m² i Trillemarka, fremfor det alternative forslaget om frivillig vern av om lag 100 m², som lokale grunneiere og de berørte kommunene har fremmet. Disse medlemmer mener at det var positivt at man lokalt fremmet et forslag om frivillig vern i Trillemarka som ville bevare de viktigste naturverdiene i området. Disse medlemmer mener at forslaget om frivillig vern burde ha blitt lagt til grunn i Trillemarka, i tråd med det Regjeringen selv gir uttrykk for i St.meld. nr. 26 (2006-2007).

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet konstaterer at Regjeringen i denne saken har valgt å si nei til tidenes største frivillige vern, og heller har valgt å gjennomføre tidenes største og suverent mest kostbare tvangsvern.

Disse medlemmer mener at tvangsvern i Trillemarka må anses for å være et overgrep både mot lokaldemokratiet og målet om mest mulig frivillig vern. En forsvarlig behandling av vernespørsmålet fordrer etter disse medlemmers oppfatning at

sak om vern av Trillemarka legges frem for Stortinget.

Disse medlemmer tar opp forslaget fremsatt i Dokument nr. 8:44 (2007-2008).

FORSLAG FRA MINDRETALL

Forslag fra Fremskrittspartiet:

Stortinget ber Regjeringen legge det frivillige verneforslaget til grunn for ferdigstillingen av vernet av Trillemarka-Rollagsfjell og legge frem sak om dette for Stortinget før endelig vedtak fattes.

KOMITEENS TILRÅDING

Komiteen har for øvrig ingen merknader, viser til representantforslaget og råar Stortinget til å gjøre slikt

v e d t a k :

Dokument nr. 8:44 (2007-2008) - representantforslag fra stortingsrepresentantene Jørund Rytman og Tord Lien om å legge det frivillige verneforslaget til grunn for ferdigstillingen av Trillemarka-Rollagsfjell - bifalles ikke.

Oslo, i energi- og miljøkomiteen, den 13. mars 2008

Gunnar Kvasheim

leder

Terje Aasland

ordfører

Vedlegg

Brev fra Miljøverndepartementet v/statsråden til energi- og miljøkomiteen, datert 15. februar 2008

Vedrørende Dokument nr. 8:44 (2007-2008)

Jeg viser til oversendelse fra energi- og miljøkomiteen av 29. januar 2008 vedrørende Dokument nr. 8:44 (2007-2008). I Dokument nr.8:44 er følgende foreslått: *"Stortinget ber Regjeringen legge det frivillige verneforslaget til grunn for ferdigstillingen av vernet av Trillemarka-Rollagsfjell og legge fram en sak om dette for Stortinget før endelig vedtak fattes"*.

Regjeringen har besluttet å opprette et naturreservat på 147 km² i Trillemarka-Rollagsfjell, tilsvarende avgrensningen i den faglige tilrådingen fra Direktoratet for naturforvaltning.

Når det gjelder den videre behandling av verne-saken viser jeg til St.prp. nr. 1 (2007-2008) for Miljøverndepartementet. Her framgår det at når Regjeringen har tatt stilling til verneomfang for Trillemarka-Rollagsfjell, vil forslag om finansiering bli lagt frem for Stortinget. Vedtak om å legge ut et område som nasjonalpark, landskapsvernområde eller naturreservat er tillagt Kongen i statsråd, som også fastsetter de

endelige grensene for og bestemmelsene om verneområdet, dets skjøtsel og bruken av det. Slike vedtak kan først fattes etter at alle relevante instanser er blitt hørt gjennom lokal og sentral høring av verneforslaget (jf. naturvernloven § 18).

Spørsmålet om foreleggelse av vernesaker for Stortinget ble også tatt opp i forbindelse med behandlingen av Verneplan for Setesdal Vesthei - Ryfylkeheiene, jf. Dokument nr. 8:92 (1995-1996). En slik prosedyre ble den gang avvist av Stortinget, jf. Innst. S. nr. 92 (1996-1997).

Jeg viser også til Dokument nr. 8:12 (2006-2007) hvor følgende ble foreslått: *"Stortinget ber Regjeringen legge frem sak om vern av Trillemarka-Rollagsfjell for Stortinget"*. En slik prosedyre ble avvist av Stortinget, jf. Innst. S. nr. 74 (2006-2007).

På denne bakgrunn ser jeg ingen grunn til å avvike fra den saksbehandling som er skissert i St.prp. nr. 1 (2006-2007).

