



---

# **Innst. 3 S**

**(2010–2011)**

**Innstilling til Stortinget  
fra finanskomiteen**

Prop. 1 LS (2010–2011), Prop. 1 S (2010–2011) og Prop. 1 S Tillegg 4 (2010–2011)

---

**Innstilling fra finanskomiteen om skatte-, avgifts- og tollvedtak,  
rammeoverføringer mv. til kommunesektoren, tilfeldige utgifter og  
inntekter og statsbudsjettets kapitler om utbytte mv. for 2011**



## Innhold

	Side
<b>1. Innledning</b> .....	11
<b>2. Rammeområde 18 – Rammeoverføringer mv. til kommunesektoren</b> .....	12
2.1 Regjeringens budsjettforslag fordelt på kapitler og poster under rammeområde 18 .....	12
2.2 Inntektssystemet for kommunesektoren .....	12
2.2.1 Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) .....	12
2.2.2 Komiteens merknader .....	13
2.3 Kap. 571 Rammetilskudd til kommuner .....	14
2.3.1 Post 21 Kunnskapsutvikling og drift av inntektssystemet .....	14
2.3.1.1 Sammendrag .....	14
2.3.1.1 Komiteens merknader .....	14
2.3.2 Post 60 Innbyggertilskudd .....	14
2.3.2.1 Sammendrag .....	14
2.3.2.2 Komiteens merknader .....	15
2.3.3 Post 61 Distriktstilskudd Sør-Norge .....	17
2.3.3.1 Sammendrag .....	17
2.3.3.2 Komiteens merknader .....	17
2.3.4 Post 62 Nord-Norge- og Namdalstilskudd .....	17
2.3.4.1 Sammendrag .....	17
2.3.4.2 Komiteens merknader .....	18
2.3.5 Post 63 Småkommunetilskudd .....	18
2.3.5.1 Sammendrag .....	18
2.3.5.2 Komiteens merknader .....	18
2.3.6 Post 64 Skjønnstilskudd .....	18
2.3.6.1 Sammendrag .....	18
2.3.6.2 Komiteens merknader .....	18
2.3.7 Post 65 Tilskudd til barnehager .....	19
2.3.8 Post 66 Veksttilskudd .....	19
2.3.8.1 Sammendrag .....	19
2.3.8.2 Komiteens merknader .....	19
2.3.9 Post 67 Storbytilskudd .....	19
2.3.9.1 Sammendrag .....	19
2.3.9.2 Komiteens merknader .....	19
2.3.10 Post 68 Kommunal selskapsskatt .....	19
2.3.11 Post 69 Styrking av eldreomsorgen .....	20
2.4 Kap. 572 Rammetilskudd til fylkeskommuner .....	20
2.4.1 Post 60 Innbyggertilskudd .....	20
2.4.1.1 Sammendrag .....	20
2.4.1.2 Komiteens merknader .....	20
2.4.2 Post 62 Nord-Norge-tilskudd .....	21
2.4.2.1 Sammendrag .....	21
2.4.2.2 Komiteens merknader .....	21
2.4.3 Post 64 Skjønnstilskudd .....	21
2.4.3.1 Sammendrag .....	21
2.4.3.2 Komiteens merknader .....	21
2.4.4 Post 65 Tilskudd til barnevern/hovedstadstilskudd .....	21
2.4.4.1 Sammendrag .....	21
2.4.4.2 Komiteens merknader .....	21
2.4.5 Post 67 Øremerking av midler til fagskolene .....	21
2.5 Kap. 575 Ressurskrevende tjenester – post 60 Toppfinansieringsordning, overslagsbevilgning .....	21

	Side	
2.5.1	Sammendrag .....	21
2.5.2	Komiteens merknader .....	22
2.6	Oversikt over fraksjonenes forslag til bevilgninger under rammeområde 18 .....	23
<b>3.</b>	<b>Rammeområde 19 – Tilfeldige utgifter og inntekter .....</b>	<b>24</b>
3.1	Regjeringens budsjettforslag fordelt på kapitler og poster under rammeområde 19 .....	24
3.2	Kap. 2309 Tilfeldige utgifter – driftsutgifter (post 1) .....	24
3.2.1	Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Statsbudsjettet 2011 .....	24
3.2.2	Komiteens merknader .....	24
3.3	Kap. 5309 Tilfeldige inntekter – ymse (post 29) .....	25
3.3.1	Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Statsbudsjettet 2011 .....	25
3.3.2	Komiteens merknader .....	25
3.4	Oversikt over fraksjonenes forslag til bevilgninger under rammeområde 19 .....	26
<b>4.</b>	<b>Rammeområde 22 – skatter, avgifter og toll .....</b>	<b>26</b>
4.1	Regjeringens budsjettforslag fordelt på kapitler og poster under rammeområde 22 .....	26
4.2	Hovedtrekk i skatte- og avgiftsopplegget for 2011 .....	29
4.2.1	Sammendrag fra Prop. 1 LS (2010–2011) Skatter og avgifter 2011 .....	29
4.2.2	Komiteens merknader .....	30
4.2.2.1	Innledning .....	30
4.2.2.2	Fremskrittspartiets hovedmerknad .....	30
4.2.2.3	Høyres hovedmerknad .....	36
4.2.2.4	Kristelig Folkepartis hovedmerknad .....	41
4.2.2.5	Venstres hovedmerknad .....	43
4.2.3	Oversikt over fraksjonenes forslag til skattesatser og beløpsgrenser for 2011 .....	47
4.2.4	Oversikt over fraksjonenes forslag til avgiftssatser for 2011 .....	52
4.3	Direkte skatter og avgifter til folketrygden (Kap. 5501, 5506, 5507 og 5700) .....	56
4.3.1	Innledning .....	56
4.3.1.1	Sammendrag .....	56
4.3.1.2	Komiteens merknader .....	56
4.3.2	Endring i Stortingets skattevedtak § 1-1 .....	56
4.3.2.1	Sammendrag .....	56
4.3.2.2	Komiteens merknader .....	57
4.3.3	Tilpasning av skattereglene til pensjonsreformen .....	57
4.3.3.1	Sammendrag .....	57
4.3.3.2	Komiteens merknader .....	57
4.3.4	Toppskatt .....	59
4.3.4.1	Sammendrag .....	59
4.3.4.2	Komiteens merknader .....	60
4.3.5	Minstefradrag .....	61
4.3.5.1	Sammendrag .....	61
4.3.5.2	Komiteens merknader .....	61
4.3.6	Foreldrefradrag .....	62
4.3.6.1	Sammendrag .....	62
4.3.6.2	Komiteens merknader .....	62
4.3.7	Personfradrag .....	62
4.3.7.1	Sammendrag .....	62
4.3.7.2	Komiteens merknader .....	63
4.3.8	Fradrag for gaver til frivillige organisasjoner – utvidelse til EØS-området .....	63
4.3.8.1	Sammendrag .....	63
4.3.8.2	Komiteens merknader .....	64
4.3.9	Utgiftsgodtgjørelser for tjenestereiser – teknisk frikobling fra statens regulativer .....	64
4.3.9.1	Sammendrag .....	64
4.3.9.2	Komiteens merknader .....	65
4.3.10	Grunnlaget for eiendomsskatt .....	65

	Side	
4.3.10.1	Sammendrag .....	65
4.3.10.2	Komiteens merknader .....	65
4.3.11	Fritaksmetoden – eierandeler i borettslag og boligaksjeselskap .....	66
4.3.11.1	Sammendrag .....	66
4.3.11.2	Komiteens merknader .....	66
4.3.12	Produktavgift .....	66
4.3.12.1	Sammendrag .....	66
4.3.12.2	Komiteens merknader .....	67
4.3.13	Skattefradrag for kostnader til forskning og utvikling .....	67
4.3.13.1	Sammendrag .....	67
4.3.13.2	Komiteens merknader .....	68
4.3.14	Kraftverksbeskatning .....	69
4.3.14.1	Sammendrag .....	69
4.3.14.2	Komiteens merknader .....	69
4.3.15	Endringer i kommunale og fylkeskommunale skattører og fellesskatt for 2011 .....	69
4.3.15.1	Sammendrag .....	69
4.3.15.2	Komiteens merknader .....	69
4.3.16	Flere skatteoppgjørspuljer og nye frist- og rentebestemmelser .....	69
4.3.16.1	Sammendrag .....	69
4.3.16.2	Komiteens merknader .....	70
4.4	Indirekte skatter .....	70
4.4.1	Innledning .....	70
4.4.1.1	Sammendrag .....	70
4.4.1.2	Komiteens merknader .....	70
4.4.2	Tollinntekter (kap. 5511 post 70 og 71) .....	70
4.4.2.1	Sammendrag .....	70
4.4.2.2	Komiteens merknader .....	71
4.4.2.2.1	Utgangspunktet .....	71
4.4.2.2.2	GSP-ordningen for kjøtt av sau og lam fra Namibia, Botswana og Swaziland .....	71
4.4.2.2.3	Nulltoll for varer fra flere utviklingsland .....	71
4.4.2.2.4	Grensen for tollfri import .....	72
4.4.3	Merverdiavgift (kap. 5521 post 70) .....	72
4.4.3.1	Avgiftsplikt på elektroniske tjenester som leveres fra utlandet til privatpersoner i Norge .....	72
4.4.3.1.1	Sammendrag .....	72
4.4.3.1.2	Komiteens merknader .....	73
4.4.3.2	Andre merverdiavgiftssaker .....	74
4.4.3.2.1	Sammendrag .....	74
4.4.3.2.2	Komiteens merknader .....	74
4.4.4	Avgift på alkohol (kap. 5526 post 70) .....	76
4.4.4.1	Sammendrag .....	76
4.4.4.2	Komiteens merknader .....	76
4.4.5	Avgift på tobakkvarer mv. (kap. 5531 post 70) .....	79
4.4.5.1	Sammendrag .....	79
4.4.5.2	Komiteens merknader .....	79
4.4.6	Avgift på motorvogner mv. (kap. 5536) .....	80
4.4.6.1	Innledning .....	80
4.4.6.1.1	Sammendrag .....	80
4.4.6.1.2	Komiteens merknader .....	80
4.4.6.2	Engangavgift (kap. 5536 post 71) .....	81
4.4.6.2.1	Sammendrag .....	81
4.4.6.2.2	Komiteens merknader .....	83
4.4.6.3	Årsavgift (kap. 5536 post 72) .....	86
4.4.6.3.1	Sammendrag .....	86
4.4.6.3.2	Komiteens merknader .....	86

	Side	
4.4.6.4	Vektårsavgift (kap. 5536 post 73) .....	86
4.4.6.4.1	Sammendrag .....	86
4.4.6.4.2	Komiteens merknader .....	87
4.4.6.5	Omregistreringsavgift (kap. 5536 post 75) .....	87
4.4.6.5.1	Sammendrag .....	87
4.4.6.5.2	Komiteens merknader .....	87
4.4.7	Avgift på båtmotorer (kap. 5537 post 71) .....	87
4.4.7.1	Sammendrag .....	87
4.4.7.2	Komiteens merknader .....	87
4.4.8	Veibruksavgift på drivstoff (kap. 5538 post 70 og 71) .....	87
4.4.8.1	Sammendrag .....	87
4.4.8.2	Komiteens merknader .....	89
4.4.9	Avgift på elektrisk kraft (kap. 5541 post 70) .....	91
4.4.9.1	Sammendrag .....	91
4.4.9.2	Komiteens merknader .....	91
4.4.10	Grunnavgift på mineralolje mv. (kap. 5542 post 70) .....	92
4.4.10.1	Sammendrag .....	92
4.4.10.2	Komiteens merknader .....	93
4.4.11	Avgift på smøreolje mv. (kap. 5542 post 71) .....	94
4.4.11.1	Sammendrag .....	94
4.4.11.2	Komiteens merknader .....	94
4.4.12	CO <sub>2</sub> -avgift (kap. 5508 post 70 og kap. 5543 post 70) .....	94
4.4.12.1	Sammendrag .....	94
4.4.12.2	Komiteens merknader .....	96
4.4.13	Svovelavgift (kap. 5543 post 71) .....	98
4.4.13.1	Sammendrag .....	98
4.4.13.2	Komiteens merknader .....	98
4.4.14	Avgift på sluttbehandling av avfall (kap. 5546 post 70) .....	99
4.4.14.1	Sammendrag .....	99
4.4.14.2	Komiteens merknader .....	99
4.4.15	Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier (kap. 5547 post 70 og 71) .....	99
4.4.15.1	Sammendrag .....	99
4.4.15.2	Komiteens merknader .....	99
4.4.16	Miljøavgift på visse klimagasser (kap. 5548 post 70) .....	99
4.4.16.1	Sammendrag .....	99
4.4.16.2	Komiteens merknader .....	100
4.4.17	Avgift på utslipp av NO <sub>x</sub> (kap. 5549 post 70) .....	100
4.4.17.1	Sammendrag .....	100
4.4.17.2	Komiteens merknader .....	101
4.4.18	Miljøavgift på plantevernmidler (kap. 5550 post 70) .....	101
4.4.18.1	Sammendrag .....	101
4.4.18.2	Komiteens merknader .....	101
4.4.19	Avgifter knyttet til mineralvirksomhet (kap. 5551 post 70 og 71) .....	101
4.4.19.1	Sammendrag .....	101
4.4.19.2	Komiteens merknader .....	102
4.4.20	Avgift på sjokolade- og sukkervarer mv. (kap. 5555 post 70) .....	102
4.4.20.1	Sammendrag .....	102
4.4.20.2	Komiteens merknader .....	102
4.4.21	Avgift på alkoholfrie drikkevarer (kap. 5556 post 70) .....	102
4.4.21.1	Sammendrag .....	102
4.4.21.2	Komiteens merknader .....	102
4.4.22	Avgift på sukker mv. (kap. 5557 post 70) .....	103
4.4.22.1	Sammendrag .....	103
4.4.22.2	Komiteens merknader .....	103
4.4.23	Avgift på drikkevareemballasje (kap. 5559 post 70-74) .....	103

	Side
4.4.23.1	Sammendrag ..... 103
4.4.23.2	Komiteens merknader ..... 103
4.4.24	Dokumentavgift (kap. 5565 post 70) ..... 104
4.4.24.1	Sammendrag ..... 104
4.4.24.2	Komiteens merknader ..... 104
4.5	Sektoravgifter ..... 104
4.5.1	Kap. 5568 Sektoravgifter under Kulturdepartementet ..... 104
4.5.1.1	Post 71 Årsavgift – stiftelser ..... 104
4.5.1.1.1	Sammendrag ..... 104
4.5.1.1.2	Komiteens merknader ..... 105
4.5.1.2	Post 73 Refusjoner – pengespill ..... 105
4.5.1.2.1	Sammendrag ..... 105
4.5.1.2.2	Komiteens merknader ..... 105
4.5.2	Kap. 5572 Sektoravgifter under Helse- og omsorgsdepartementet ..... 105
4.5.2.1	Post 70 Legemiddelomsetningsavgift ..... 105
4.5.2.1.1	Sammendrag ..... 105
4.5.2.1.2	Komiteens merknader ..... 105
4.5.2.2	Post 71 Vinmonopolavgift ..... 105
4.5.2.2.1	Sammendrag ..... 105
4.5.2.2.2	Komiteens merknader ..... 105
4.5.2.3	Post 72 Avgift utsalgssteder utenom apotek ..... 105
4.5.2.3.1	Sammendrag ..... 105
4.5.2.3.2	Komiteens merknader ..... 105
4.5.2.4	Post 73 Legemiddelkontrollavgift ..... 105
4.5.2.4.1	Sammendrag ..... 105
4.5.2.4.2	Komiteens merknader ..... 105
4.5.3	Kap. 5574 Sektoravgifter under Nærings- og handelsdepartementet ..... 105
4.5.3.1	Post 70 Bergvesenet med Bergmesteren for Svalbard ..... 105
4.5.3.1.1	Sammendrag ..... 105
4.5.3.1.2	Komiteens merknader ..... 105
4.5.3.2	Post 71 Avgifter immaterielle rettigheter ..... 105
4.5.3.2.1	Sammendrag ..... 105
4.5.3.2.2	Komiteens merknader ..... 106
4.5.4	Kap. 5575 Sektoravgifter under Fiskeri- og kystdepartementet ..... 106
4.5.4.1	Post 70 Kontroll- og tilsynsavgift akvakultur ..... 106
4.5.4.1.1	Sammendrag ..... 106
4.5.4.1.2	Komiteens merknader ..... 106
4.5.4.2	Post 71 Kontrollavgift fiskeflåten ..... 106
4.5.4.2.1	Sammendrag ..... 106
4.5.4.2.2	Komiteens merknader ..... 106
4.5.4.3	Post 73 Årsavgift Merkeregisteret ..... 106
4.5.4.3.1	Sammendrag ..... 106
4.5.4.3.2	Komiteens merknader ..... 106
4.5.4.4	Post 74 Sektoravgifter Kystverket ..... 106
4.5.4.4.1	Sammendrag ..... 106
4.5.4.4.2	Komiteens merknader ..... 106
4.5.5	Kap. 5578 Sektoravgifter under Miljøverndepartementet ..... 106
4.5.5.1	Post 70 Sektoravgifter under Svalbards miljøvernfond ..... 106
4.5.5.1.1	Sammendrag ..... 106
4.5.5.1.2	Komiteens merknader ..... 106
4.5.5.2	Post 71 Jeger- og fellingsavgifter ..... 106
4.5.5.2.1	Sammendrag ..... 106
4.5.5.2.2	Komiteens merknader ..... 106
4.5.5.3	Post 72 Fiskaravgifter ..... 106
4.5.5.3.1	Sammendrag ..... 106

	Side	
4.5.5.3.2	Komiteens merknader .....	106
4.5.6	Kap. 5580 Sektoravgifter under Finansdepartementet – post 70 Finanstilsynet .....	107
4.5.6.1	Sammendrag .....	107
4.5.6.2	Komiteens merknader .....	107
4.5.7	Kap. 5582 Sektoravgifter under Olje- og energidepartementet - Post 70 Bidrag fra kulturminnevern .....	107
4.5.7.1	Sammendrag .....	107
4.5.7.2	Komiteens merknader .....	107
4.5.8	Avgift på frekvenser mv. (kap. 5583 post 70) .....	107
4.5.8.1	Sammendrag .....	107
4.5.8.2	Komiteens merknader .....	108
4.5.9	Inntekter ved tildeling av konsesjoner (kap. 5309 post 29) .....	108
4.5.9.1	Sammendrag .....	108
4.5.9.2	Komiteens merknader .....	108
4.5.10	Omgjøring av sektoravgifter .....	108
4.5.10.1	Sammendrag .....	108
4.5.10.2	Komiteens merknader .....	108
4.6	Arbeid mot skatteunndragelse .....	108
4.6.1	NOU 2009:4 Tiltak mot skatteunndragelser .....	108
4.6.1.1	Sammendrag .....	108
4.6.1.2	Komiteens merknader .....	109
4.6.2	Solidaransvar for skatter og avgifter i bygg- og anleggsbransjen .....	109
4.6.2.1	Sammendrag .....	109
4.6.2.2	Komiteens merknader .....	109
4.7	Andre forslag og merknader fra komiteen .....	110
4.7.1	Avgiftsfri diesel .....	110
4.7.2	Særfradrag for store sykdomsutgifter .....	110
4.7.3	Formuesskatt .....	110
4.7.4	Arveavgift .....	111
4.7.5	Plastposer .....	112
4.7.6	Arbeidsgiveravgift for lærlinger .....	113
4.7.7	Arbeidsgiveravgift, frivillige organisasjoner .....	113
4.7.8	Økt grense for lønnsoppgaveplikt i frivillige organisasjoner .....	113
4.7.9	Investeringsfond .....	113
4.7.10	Boligsparing for ungdom .....	113
4.7.11	Individuell pensjonssparing .....	114
4.7.12	Startavskrivninger .....	114
4.7.13	Regnskapsligning av fredede bygninger .....	114
4.7.14	Økt fribeløp ved kjøp av aksjer i egen bedrift .....	114
4.7.15	Frikortgrensen .....	114
4.7.16	Gjennomgang av systemet for avskrivningssatser .....	114
4.7.17	Avgifter til folketrygden .....	114
4.7.18	Øvrige fradrag og grenser .....	115
4.7.19	Fagforeningskontingent .....	116
4.7.20	Kapitalfunn .....	116
4.7.21	Dugnadsarbeid i frivillige lag og organisasjoner .....	117
4.7.22	Kildeskatt .....	117
4.8	Oversikt over fraksjonenes forslag til bevilgninger under rammeområde 22 .....	117
<b>5.</b>	<b>Rammeområde 23 – Utbytte mv. ....</b>	<b>120</b>
5.1	Regjeringens budsjettforslag fordelt på kapitler og poster under rammeområde 23 ....	120
5.2	Kap. 5611 Aksjer i NSB AS – utbytte (post 85) .....	121
5.2.1	Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Samferdselsdepartementet .....	121
5.2.2	Komiteens merknader .....	121
5.3	Kap. 5616 Aksjeutbytte i Kommunalbanken AS (post 85) .....	121



	Side	
5.3.1	Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Kommunal- og regionaldepartementet .....	121
5.3.2	Komiteens merknader .....	121
5.4	Kap. 5622 Aksjer i Avinor AS – utbytte (post 85) .....	122
5.4.1	Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Samferdselsdepartementet .....	122
5.4.2	Komiteens merknader .....	122
5.5	Kap. 5623 Aksjer i Baneservice AS – utbytte (post 85) .....	122
5.5.1	Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Samferdselsdepartementet .....	122
5.5.2	Komiteens merknader .....	122
5.6	Kap. 5625 Renter og utbytte fra Innovasjon Norge (post 80, 81, 85 og 86) .....	123
5.6.1	Post 80 Renter på lån fra statskassen .....	123
5.6.1.1	Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Nærings- og handelsdepartementet .....	123
5.6.1.2	Komiteens merknader .....	123
5.6.2	Post 81 Rentemargin, innovasjonslåneordningen .....	123
5.6.2.1	Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Nærings- og handelsdepartementet .....	123
5.6.2.2	Komiteens merknader .....	123
5.6.3	Post 85 Utbytte, lavrisikolåneordningen .....	123
5.6.3.1	Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Nærings- og handelsdepartementet .....	123
5.6.3.2	Komiteens merknader .....	123
5.6.4	Post 86 Utbytte fra investeringsfond for Nordvest-Russland og Øst-Europa .....	123
5.6.4.1	Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Nærings- og handelsdepartementet .....	123
5.6.4.2	Komiteens merknader .....	123
5.7	Kap. 5631 Aksjer i AS Vinmonopolet (post 85 og 86) .....	123
5.7.1	Post 85 Statens overskuddsandel .....	123
5.7.1.1	Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Helse- og omsorgsdepartementet .....	123
5.7.1.2	Komiteens merknader .....	123
5.7.2	Post 86 Utbytte .....	124
5.7.2.1	Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Helse- og omsorgsdepartementet .....	124
5.7.2.2	Komiteens merknader .....	124
5.8	Kap. 5651 Aksjer i selskap under Landbruks- og matdepartementet – utbytte (post 85) .....	124
5.8.1	Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Landbruks- og matdepartementet .....	124
5.8.2	Komiteens merknader .....	124
5.9	Kap. 5652 Innskottskapital i Statskog SF – utbytte (post 85) .....	124
5.9.1	Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Landbruks- og matdepartementet .....	124
5.9.2	Komiteens merknader .....	124
5.10	Kap. 5656 Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning – utbytte (post 85) .....	124
5.10.1	Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Nærings- og handelsdepartementet .....	124
5.10.2	Komiteens merknader .....	124
5.11	Kap. 5680 Innskuddskapital i Statnett SF – utbytte (post 85) .....	125
5.11.1	Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Olje- og energidepartementet .....	125
5.11.2	Komiteens merknader .....	125
5.12	Kap. 5685 Aksjer i Statoil ASA – utbytte (post 85) .....	125
5.12.1	Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Olje- og energidepartementet .....	125
5.12.2	Komiteens merknader .....	125
5.13	Kap. 5693 Utbytte av aksjer i diverse selskaper mv. – utbytte fra Folketrygdfondet (post 85) .....	125
5.13.1	Sammendrag .....	125
5.13.2	Komiteens merknader .....	125
5.14	Oversikt over fraksjonenes forslag til bevilgninger under rammeområde 23 .....	126
<b>6.</b>	<b>Forslag fra mindretall under rammeområde 18 .....</b>	<b>127</b>
<b>7.</b>	<b>Forslag fra mindretall under rammeområde 19 .....</b>	<b>130</b>
<b>8.</b>	<b>Forslag fra mindretall under rammeområde 22 .....</b>	<b>132</b>

<b>9. Forslag fra mindretall under rammeområde 23</b> .....	160
<b>10. Komiteens tilråding</b> .....	165
<b>Vedlegg</b> .....	198



# Innst. 3 S

(2010–2011)

## Innstilling til Stortinget fra finanskomiteen

Prop. 1 LS (2010–2011) og Prop. 1 S (2010–2011)

### **Innstilling fra finanskomiteen om skatte-, avgifts- og tollvedtak, rammeoverføringer mv. til kommunesektoren, tilfeldige utgifter og inntekter og statsbudsjettets kapitler om utbytte mv. for 2011**

Til Stortinget

#### **1. Innledning**

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Thomas Breen, Gunvor Eldegard, Irene Johansen, Gerd Janne Kristoffersen, lederen Torgeir Micaelsen, Dag Ole Teigen og Laila Thorsen, fra Fremskrittspartiet, Ulf Leirstein, Jørund Rytman, Kenneth Svendsen og Christian Tybring-Gjedde, fra Høyre, Gunnar Gundersen, Arve Kambe og Jan Tore Sanner, fra Sosialistisk Venstreparti, Inga Marte Thorkildsen, fra Senterpartiet, Per Olaf Lundteigen, fra Kristelig Folkeparti, Hans Olav Syversen, og fra Venstre, Borghild Tenden, viser til Stortingets forretningsorden § 21 annet og tredje ledd:

«Senest den 20. november skal finanskomiteen avgi innstilling om nasjonalbudsjettet og statsbud-

sjøttet, med forslag til rammevedtak for bevilgninger i samsvar med inndeling i rammeområder fastsatt av Stortinget i henhold til § 22 tredje ledd. Forslag til bevilgningsvedtak som utformes i innstillingen eller fremsettes ved behandlingen av den, skal inneholde beløp for alle rammer, og kan ikke gå under rammenivå. I Stortinget kan det ikke voteres særskilt over enkelte deler av et slikt forslag.

Finanskomiteen avgir samtidig innstilling vedrørende skatter og avgifter og rammetilskudd til kommuner og fylkeskommuner.»

Komiteen fremmer i denne innstillingen forslag til rammeoverføringer mv. til kommunesektoren (rammeområde 18), tilfeldige utgifter og inntekter (rammeområde 19), skatter, avgifter og toll (rammeområde 22) og utbytte mv. (rammeområde 23), som ble fordelt til komiteen ved Stortingets vedtak 13. oktober 2010, jf. behandlingen av Innst. 1 S (2010–2011).

Komiteen viser til brev av 26. oktober 2010 fra finansminister Sigbjørn Johnsen om korrigerende feil i Prop. 1 LS (2010–2011) Skatter og avgifter 2011. Brevet følger som vedlegg til denne innstillingen.

Lovendringsforslag fremmet i Prop. 1 LS (2010–2011) Skatter og avgifter 2011 er behandlet i Innst. 4 L (2010–2011) fra finanskomiteen sammen med lovendringsforslag fremmet under behandlingen av statsbudsjettet.

## 2. Rammeområde 18 – Rammeoverføringer mv. til kommunesektoren

### 2.1 Regjeringens budsjettforslag fordelt på kapitler og poster under rammeområde 18

Kap.	Post	Formål	Prop. 1 S
Utgifter i hele kroner			
<i>Kommunal- og regionaldepartementet</i>			
<b>571</b>		<b>Rammetilskudd til kommuner .....</b>	<b>99 979 401 000</b>
	21	Kunnskapsutvikling og drift av inntektssystemet, <i>kan overføres</i> .....	8 500 000
	60	Innbyggertilskudd .....	94 841 757 000
	61	Distriktstilskudd Sør-Norge .....	334 646 000
	62	Nord-Norge- og Namdalstilskudd .....	1 340 040 000
	63	Småkommunetilskudd .....	877 362 000
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 572 post 64</i> .....	2 097 000 000
	66	Veksttilskudd .....	116 996 000
	67	Storbytilskudd .....	363 100 000
<b>572</b>		<b>Rammetilskudd til fylkeskommuner .....</b>	<b>26 855 316 000</b>
	60	Innbyggertilskudd .....	25 913 249 000
	62	Nord-Norge-tilskudd .....	535 067 000
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 571 post 64</i> .....	407 000 000
<b>575</b>		<b>Ressurskrevende tjenester .....</b>	<b>4 500 988 000</b>
	60	Toppfinansieringsordning, <i>overslagsbevilgning</i> .....	4 500 988 000
<b>Sum utgifter rammeområde 18 .....</b>			<b>131 335 705 000</b>
<b>Netto rammeområde 18 .....</b>			<b>131 335 705 000</b>

### 2.2 Inntektssystemet for kommunesektoren

#### 2.2.1 *Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011)* *Kommunal- og regionaldepartementet*

Kommunesektorens frie inntekter anslås til om lag 265 mrd. kroner i 2011, og er inntekter som kommuner og fylkeskommuner kan disponere fritt, uten andre føringer fra staten enn gjeldende lover og regelverk. De frie inntektene består av rammetilskudd og skatteinntekter, og utgjør sammen med momskompensasjonen om lag 80 pst. av kommunesektorens samlede inntekter.

Nivået på frie inntekter avhenger av pris- og lønnsvekst, vekst i frie inntekter, innlemming/uttrekk av tilskudd, satsinger over rammetilskuddet og korreksjon av rammetilskuddet for oppgaveendringer. Når nivået på samlede frie inntekter for kommunene i 2011 er anslått, kommer man fram til størrelsen på det samlede rammetilskuddet ved å trekke anslaget for skatteinntekter fra nivået på samlede frie inntekter.

Gjennom inntektssystemet fordeles rammetilskuddet til kommuner og til fylkeskommuner. Det overordnede formålet med utgiftsutjevningen og

skatteutjevningen i inntektssystemet er å sikre utjevning av de økonomiske forutsetningene for å kunne gi et likeverdig tjenestetilbud over hele landet.

Fordelingen av rammetilskuddet gjennom inntektssystemet er presentert i vedlegg til Prop. 1 S (2010–2011) Beregningsteknisk dokumentasjon til Prop. 1 S (2010–2011) Grønt hefte (H-2249).

Gjennom utgiftsutjevningen i inntektssystemet skal kommunene i prinsippet fullt ut kompenseres for variasjoner i kostnader ved tjenesteytingen, som de selv ikke kan påvirke. Kostnadsnøkkelen er den mekanismen i inntektssystemet som i praksis sørger for dette, og som fordeler tilskudd til kommunene etter deres varierende behov. Gjennom kostnadsnøkkelen og et oppdatert sett med kriteriedata beregnes utgiftsbehovet for den enkelte kommune.

Rammetilskuddet til kommuner og fylkeskommuner blir utbetalt gjennom ti årlige terminbeløp.

Gjennom skatteutjevningen i inntektssystemet utjevnes delvis forskjeller i skatteinntekter. Det inntektsutjevnevende trekket/tilskuddet fordeles i hvert av de ti terminbeløpene.

## ENDRINGER I INNTEKTSSYSTEMET FOR KOMMUNENE

Regjeringen fremmet i Prop. 124 S (2009–2010) Kommuneproposisjonen 2011 forslag til endringer i inntektssystemet for kommunene.

I kommuneproposisjonen for 2010 foreslo regjeringen en ny kostnadsnøkkel for kommunene. Oppdaterte analyser og modeller, samt et forbedret datagrunnlag, gjør at det nye forslaget til kostnadsnøkkel for kommunene bedre fanger opp de faktiske forskjellene i etterspørsel og kostnader ved å tilby velferdstjenester enn dagens nøkkel. Dette gav grunnlag for å gjøre justeringer i de regionalpolitiske elementene i inntektssystemet. Det ble derfor foreslått å redusere småkommunetilskuddet og Nord-Norge- og Namdalstilskuddet noe.

De største byene har særlige utfordringer knyttet til urbanitet. Det foreslås derfor å innføre et eget storbytilskudd som omfatter de fire største byene; Oslo, Bergen, Trondheim og Stavanger. Som en konsekvens av dette foreslås hovedstadstilskuddet avvirket. Den delen av hovedstadstilskuddet som er begrunnet i Oslos ansvar for den delen av barnevernet som ble statliggjort i 2002 overføres fra post 65 til post 60 Innbyggertilskuddet og gis en særskilt fordeling i tabell C i Grønt hefte. Størrelsen på bevilgningen til barnevern i Oslo blir ikke påvirket av at den flyttes fra post 65 til post 60.

Det er store variasjoner i skattegrunnlag mellom kommunene, noe som skaper store forskjeller i inntektsnivå. Forskjeller i skattegrunnlag blir, i motsetning til forskjeller i utgiftsbehov, kun delvis utjevnet gjennom skatteutjevningen. Forskjeller i inntektsnivå er den viktigste forklaringsfaktoren for ulikt tjenestetilbud. For å sikre en jevnere fordeling av inntekter mellom landets kommuner og utjevne uønskede forskjeller i tjenestetilbudet mellom kommunene, foreslo regjeringen i Kommuneproposisjonen 2011 å redusere skattens andel av samlede inntekter for kommunene fra 45 pst. til 40 pst. Reduksjonen i skatt vil bli overført til innbyggertilskuddet, og fordeles med et likt beløp pr. innbygger.

Innenfor skjønnsrammen er det satt av 400 mill. kroner til kommuner som taper mer enn kr 100 pr. innbygger på endringene i inntektssystemet som ble vedtatt ved behandlingen av Kommuneproposisjonen 2011. Midlene fordeles direkte av Kommunal- og regionaldepartementet. Det legges opp til en revisjon av kostnadsnøkklene om lag hvert fjerde år. Tapskompensasjonen gjennom skjønnstilskuddet vil ligge fast inntil neste revisjon av kostnadsnøkkel. Nærmere omtale av utformingen av tapskompensasjonen er presentert i Grønt hefte.

I inntektssystemet for kommunene vil skatteutjevningen trappes opp fra 59 pst. i 2010 til 60 pst. i 2011. Skatteutjevningen er omtalt under kap. 571, post 60 Innbyggertilskuddet.

Stortinget gav ved behandlingen av Kommuneproposisjonen 2011 tilslutning til endringene i inntektssystemet.

## OM DE ENKELTE TILSKUDDENE SOM BLIR FORDELT GJENNOM INNTEKTSSYSTEMET

Det samlede rammetilskuddet til kommunene for 2011 blir bevilget over syv ulike poster på kap. 571 i statsbudsjettet:

- post 60 Innbyggertilskudd
- post 61 Distriktstilskudd Sør-Norge
- post 62 Nord-Norge og Namdalstilskudd
- post 63 Småkommunetilskudd
- post 64 Skjønnstilskudd
- post 66 Veksttilskudd
- post 67 Storbytilskudd.

Det samlede rammetilskuddet til fylkeskommunene for 2011 blir bevilget over tre ulike poster på kap. 572 i statsbudsjettet:

- post 60 Innbyggertilskudd
- post 62 Nord-Norge-tilskudd
- post 64 Skjønnstilskudd.

Det vises til Kommunal- og regionaldepartementets budsjettproposisjon, programkategori 13.70, for nærmere omtale av inntektssystemet for kommunesektoren.

**22.2.2 Komiteens merknader**

Komiteen tar omtalen til orientering og viser til merknadene under de enkelte kapitler og poster.

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til at kommuneopplegget for 2011 baserer seg på inntektssystemet regjeringen Stoltenberg II innførte for kommunesektoren i 2009. Da inntektssystemet ble behandlet, tok disse medlemmer en rekke initiativ for å sikres bred politisk enighet om inntektssystemet for kommunesektoren med sikte på å sikre et mer forutsigbart, enkelt og rettferdig inntektssystem. Regjeringen valgte imidlertid å vedta et komplisert system som kun fikk helhetlig støtte fra regjeringspartiene.

Fordi systemet avviker betydelig fra Høyres alternativ, er det svært komplisert å fremme alternative system på alle områder. Disse medlemmer vil derfor vise til hovedtrekkene i Høyres alternative inntektssystem og begrense seg til å foreslå å opprettholde ordningen med å tilbakeføre deler av selskapskatten til kommunene.

Disse medlemmer viser til at det for Høyre er viktig at kommunene får beholde deler av selskapskatten lokalt. Det skaper et viktig grunnlag for

kommunene å føre en positiv og fremtidsrettet næringspolitikk. Dette standpunktet ble støttet både av Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO) og KS i høringen i forbindelse med nytt inntektssystem. Disse medlemmer vil derfor at 4,25 pst. av selvskapsskatten tilbakeføres til kommunene.

Regjeringen Stoltenberg II har forlatt målet om at kommunene skal finansieres med 50 pst. av egne skatteinntekter. Disse medlemmer mener at målet fortsatt bør være 50 pst. og at det kommunale skattøre, i tråd med KS' anbefalinger, burde ha vært satt høyere som følge av dette. Ettersom grunnlaget gjennom inntektssystemet nå er endret, vil forslag om høyere skattøre ha andre fordelingsmessige virkninger enn under det tidligere systemet.

Disse medlemmer er sterke tilhengere av lokal selvbestemmelsesrett. En forutsetning for å innlemme en tjeneste i rammetilskuddet er at finansieringen, lover og forskrifter er på plass ved innlemmingstidspunktet, og at både stat, kommune og de berørte institusjoner har en felles forståelse av hva innlemming vil innebære.

Disse medlemmer viser til at når en sektor er i krise og kommunene mangler midler til å bedre situasjonen, bør det i en kortere periode kunne åpnes for øremerkede tilskudd til denne sektoren. Det må i størst mulig grad legges opp til en fleksibel bruk av midlene, slik at kommunene kan foreta selvstendige vurderinger av hvordan pengene best vil komme til nytte innenfor gjeldende sektor. Så lenge finansieringen og/eller lov- og forskrifter ikke er på plass vil disse medlemmer utsette innlemming i rammetilskuddet.

## **2.3 Kap. 571 Rammetilskudd til kommuner**

### **2.3.1 Post 21 Kunnskapsutvikling og drift av inntektssystemet**

#### 2.3.1.1 SAMMENDRAG

Post 21 er knyttet til kunnskapsutvikling og drift av inntektssystemet. Kjøp av data og ulike tjenester knyttet til drift av inntektssystemet blir finansiert over post 21.

Midlene fra post 21 blir også brukt til å initiere forskning og innhenting av kunnskap, hovedsakelig innenfor det kommunaløkonomiske området. Drift av Det tekniske beregningsutvalget for kommunal og fylkeskommunal økonomi (TBU) blir finansiert over post 21.

Det legges også til grunn at posten kan brukes til å finansiere utredninger og større utviklingsprosjekter innenfor departementets ansvarsområde, herunder utredningsstillinger i departementet knyttet til tidsbegrensede prosjekter. Arbeidsfellesskapet Kommunepartner vil i 2011 motta kr 200 000 i tilskudd fra posten til å utarbeide en veileder for rutiner, rapporte-

ring, overvåking og kontroll innenfor kommunenes finansforvaltning.

For 2011 foreslår departementet en bevilgning på 8,5 mill. kroner på denne posten, noe som tilsvarer en videreføring av nivået fra 2010.

#### 2.3.1.1 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

### **2.3.2 Post 60 Innbyggertilskudd**

#### 2.3.2.1 SAMMENDRAG

Når det samlede rammetilskuddet for kommunene er bestemt, fastsettes innbyggertilskuddets størrelse ved at summen av øvrige tilskudd i inntektssystemet (postene 61–67) trekkes fra samlet rammetilskudd. Innbyggertilskuddet er altså differansen mellom samlet rammetilskudd og summen av øvrige tilskudd i inntektssystemet.

En mindre del av innbyggertilskuddet til kommunene blir gitt en særskilt fordeling, presentert i tabell C-k i Grønt hefte, mens hoveddelen av innbyggertilskuddet blir fordelt som et likt beløp pr. innbygger til alle kommuner.

Etter at innbyggetilskuddet er fordelt pr. innbygger blir tilskuddet justert for hver enkelt kommune etter følgende faktorer:

1. omfordeling gjennom utgiftsutjevningen basert på kostnadsnøkklene for kommunene
2. omfordeling gjennom korreksjonsordningen for elever i statlige og private skoler
3. omfordeling gjennom inntektsgarantiordningen (INGAR), for systemendringer, oppgaveendringer, innlemming av øremerkede tilskudd, befolkningsnedgang, endringer i regionalpolitiske tilskudd og endringer i kriteriedata
4. trekk/tillegg i rammetilskuddet som følge av skatteutjevning på grunnlag av løpende skatteinngang.

Alle disse justeringene inngår i et null-sum-spill og påvirker derfor ikke kommunenes samlede innbyggertilskudd, kun fordelingen av tilskuddet mellom kommunene.

Regjeringen foreslår at 94,8 mrd. kroner bevilges over post 60 Innbyggertilskuddet i 2011.

Innenfor innbyggertilskuddet (post 60) finnes det midler som ikke fordeles etter inntektssystemets øvrige kriterier, men er gitt en særskilt fordeling. Dette gjelder midler til oppgaver få kommuner har, midler til forsøk m.m. I 2011 blir blant annet midler til inndelingstilskuddet til kommuner som har sluttet seg sammen, midler til frukt og grønt i skolen og midler til kvalifiseringsprogrammet gitt en særskilt fordeling. Fullstendig oversikt over midler som gis

særskilt fordeling i 2011 finnes i tabell C-k i Grønt hefte.

Det vises til proposisjonen for nærmere orientering om innbyggertilskuddsberegninger.

### 2.3.2.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet foreslår å styrke kommunerammen med 1 mrd. kroner. Disse medlemmer viser til at regjeringen legger driftstilskuddet for barnehager inn i kommunerammen. Disse medlemmer foreslår at driftstilskuddet for barnehager opprettholdes som øremerket tilskudd, og tas ut av rammetilskuddet kap. 571 post 60. Midlene overføres til en ny post 65 under kap. 571. Intensjonen er at dette skal være tilsvarende den ordning som har vært gjeldende i 2010. I tillegg legges det opp til full økonomisk likebehandling av offentlige og private barnehager fra 1. juli 2011, slik at barnehageforlikets intensjon om finansiering av private barnehager endelig kan bli oppfylt.

I tillegg foreslår disse medlemmer at tilskuddet til kritesentrene, som regjeringen har flyttet fra kap. 840 post 60 til kap. 571 post 60, tilbakeføres.

Disse medlemmer foreslår å redusere bevilgningen med 20 mrd. kroner i forhold til regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til merknader under rammeområde 18 i Innst. 2 S (2010–2011). Disse medlemmer foreslår på denne bakgrunn å bevilge 57 186 557 000 kroner på post 60, dette er en reduksjon på 37 655 200 000 kroner i forhold til regjeringens forslag.

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti viser til Innst. 2 S (2010–2011) hvor det framkommer at dette medlem går imot regjeringens forslag om å innlemme barnehagetilskudd og kritesentertilskudd i rammeoverføringene til kommunene. Dette medlem ønsker også å opprettholde satsingen på samlivskurs som et øremerket tilskudd til kommunesektoren. Dette medlem bevilger midler til en verdig eldreomsorg i kommunene. Dette medlem bevilger videre midler til kommunene for å øke de veiledende satsene for sosialhjelpen med 5 pst. og for å forskriftsfeste at barnetrygd og kontantstøtte holdes utenfor utmålingen av sosialhjelpen. Dette medlem bevilger også midler til 500 flere lærere i skolen, til etter- og videreutdanning for lærere og øker tiltak for frivillig leksehjelp i kom-

munal og frivillig regi. Dette medlem går imot regjeringens forslag om 1 uketimer og 8 timer gratis SFO og 5 ekstra timer på småskoletrinnet.

Dette medlem vil foreslå at bevilgningen på kap. 571 post 60 settes til 66 755 057 000 kroner, som er 28 086 700 000 kroner lavere enn regjeringens forslag.

Dette medlem ønsker dessuten at midlene som tidligere var øremerket opptrappingsplanen for psykisk helse igjen skal øremerkes dette formålet.

Dette medlem fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen om å sørge for at midlene som tidligere var øremerket opptrappingsplanen for psykisk helse, igjen øremerkes og tas ut av rammeoverføringene til kommunene.»

Komiteens medlem fra Venstre viser til Innst. 2 S (2010–2011) hvor det framgår at dette medlem foreslår en omprioritering fra økt timetall (3 timer 2009–2010) og gratis leksehjelp i grunnskolen til en gjennomført satsing på bedre og flere lærere. Dette medlem er ikke nødvendigvis prinsipielt imot å utvide timetallet eller det som framstår som en noe uklar leksehjelpsordning i grunnskolen, men mener det blir en helt feil prioritering når vi mangler kvalifiserte lærere. Etter dette medlems mening er mangelen på lærere den største utfordringen norsk skole står overfor i årene som kommer. Dette medlem savner en vilje fra regjeringens side til å ta dette spørsmålet tilstrekkelig på alvor.

Dette medlem viser i denne sammenheng til Dokument nr. 8:68 (2006–2007), jf. Innst. S. nr. 239 (2006–2007), om å utarbeide forpliktende nasjonale rekrutteringsplaner for å sikre tilstrekkelig antall kvalifiserte lærere i grunn- og videregående skole. Ovennevnte representantforslag henviser til at halvparten av lærerne i videregående skole er over 50 år, mens det i grunnskolen er 37 pst. i samme aldersgruppe. Samtidig vises det til at gjennomsnittsalderen for ansatte i den videregående skolen er 49 år. I løpet av en tiårsperiode vil man derfor trolig måtte erstatte et ikke ubetydelig antall lærere i den videregående skolen. Tilsvarende gjelder også for grunnskolen. Parallelt med dette øker antallet elever. Dette medlem foreslår derfor å bruke 425 mill. kroner til å styrke videreutdanning og rekruttering av lærere, og om lag 300 mill. kroner på øvrige tiltak i grunn- og videregående skole, heller enn å bruke de samme pengene på å utvide timetallet i grunnskolen. Det vises til nærmere omtale av disse forslagene under rammeområde 16 i Innst. 2 S (2010–2011).

Ved siden av den kommende lærermangelen er frafall den største utfordringen norsk skole står overfor. Dette medlem viser i denne forbindelse til Representantforslag 4 S (2009–2010) om forsterket

innsats mot frafall i skolen. I tråd med representantforslaget foreslår dette medlem flere konkrete tiltak i statsbudsjettet for kommende år som vil bidra til en forsterket innsats mot frafall.

Dette medlem viser til at det er et behov for flere spesialpedagoger i norsk skole, og at det synes hensiktsmessig at spesialpedagogene arbeider så tett på elevene og skolene som mulig. Det fordrer større spesialpedagogtett. Dette medlem foreslår derfor å bevilge 50 mill. kroner over kommunerammen til flere spesialpedagoger i kommunene f.o.m. høsten 2011, noe som vil kunne finansiere ca. 200 flere spesialpedagoger gitt en kostnad på 750 000 kroner pr. spesialpedagog.

Med hensyn til å øke barn og unges fysiske aktivitet foreslår dette medlem i stedet å bevilge til sammen 70 mill. kroner til ulike friluftstiltak – bl.a. i regi av frivillige organisasjoner – ut over regjeringens forslag, jf. forslag under rammeområdene 3 og 13.

Dette medlem går videre imot regjeringens opplegg for gratis frukt og grønt i skolen, jf. bl.a. Venstres merknader i Innst. S. nr. 230 (2006–2007), og vil avvikle dagens ordning f.o.m. høsten 2011. Dette medlem mener at det vil være mye mer målrettet og hensiktsmessig å foreta en omlegging av mva-systemet ved å innføre full merverdiavgift på brus og sterkt sukkerholdige drikkevarer, og samtidig innføre null mva-sats for frukt og grønt, jf. omtale under rammeområde 22. Dette vil gagne hele befolkningen, også elevene, og er et viktig helse- og forbrukerpolitisk grep. Dette medlem viser videre til at mange kommuner heller ikke ønsker den lovpålagte ordningen om frukt og grønt i skolen.

Dette medlem viser til representantforslag fra stortingsrepresentantene Trine Skei Grande og Borghild Tenden om å overføre oppgaver fra Barne-, ungdoms- og familieetatens regionskontorer til den kommunale barnevernstjenesten (Representantforslag 16 S (2009–2010)). I forslaget vises det til en Fafo-rapport (rapport 2009:41) hvor det kommer fram at det kommunale og statlige barnevernet har store samarbeidsproblemer og at Barne-, ungdoms- og familieetaten (Bufetat) er i ferd med å bli en byråkratisk, ressurskrevende organisasjon som ikke på langt nær bidrar godt nok til at de mest sårbare barna får hjelpen de bør og har krav på. Dette medlem er bekymret over at barnevernet i dag ikke klarer å sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling, får nødvendig hjelp og omsorg til rett tid. Dette medlem mener kommunene må få et helhetlig ansvar for barnevernet og er av den oppfatning at nedleggelse og overføring av Bufetats oppgaver regionalt er noe som nå må vurderes. På denne bakgrunn foreslår dette medlem å kutte 100 mill. kroner i det statlige, regionale bar-

nevernet og omfordele midlene til det kommunale barnevernet.

Dette medlem viser til at Venstres liberale ideologi tar utgangspunkt i det enkelte mennesket. Alle skal ha frihet til å bruke sine evner til beste for seg selv og samfunnet – men like selvsagt er det at de som virkelig trenger samfunnets hjelp til å leve et verdig liv, skal få det. Frie samfunn har gode fellesskapsinstitusjoner og et sosialt sikkerhetsnett for alle. Dette medlem ønsker derfor en stat som bekjemper sosial urettferdighet. Fattigdom rammer enkeltmennesker – ofte uventet og tilfeldig, og av sammensatte årsaker. En del mennesker er varig ute av stand til å skaffe seg en inntekt de kan leve av. De skal ha et støttenivå som gir mulighet til et verdig liv. Støtteordninger som er avgjørende for barns livsvilkår, skal være rause. Dette medlems førsteprioritet vil være å bekjempe fattigdom og helseproblemer hos barn og barnefamilier. For vi starter ikke med blanke ark og like muligheter når vi kommer til verden, og ingen velger sin barndom.

Det er i dag store forskjeller fra kommune til kommune når det gjelder satsene for sosialhjelp og hvorvidt kontantstøtte og barnetrygd regnes inn i inntektsgrunnlaget. Paradokset er at forskning viser at lave sosialhjelpsatser gir flere langtidsbrukere, mens høye sosialhjelpsatser får folk videre i livet.

Dette medlem vil derfor innføre en nasjonal minstenorm for sosialhjelp til livsopphold (ekskl. boutgifter) som prisjusteres hvert år. Denne normen må minimum tilsvare Statens institutt for forbruksforskning (SIFO) sin forskningsbaserte standard for et nøkternt livsopphold. Kontantstøtte og barnetrygd og barns eventuelle inntekter skal holdes utenfor denne minstenormen.

Dette medlem er også åpen for å se på om kriteriene for sosialhjelpssatsene er i tråd med de faktiske behov barn og unge opplever for å kunne bli inkludert i sosiale fellesskap på lik linje med andre. Dette medlem foreslår derfor en økt bevilgning på 815 mill. kroner som et ledd i en opptrapping for å innføre en nasjonal minstenorm for sosialhjelp med virkning fra 1. juli 2011. Med Venstres forslag vil en enslig sosialhjelpsmottaker få ca. 1 000 kroner mer pr. måned, en enslig med ett barn vil få ca. 1 500 mer pr. måned, ektepar/samboere vil få ca. 1 600 mer pr. måned og par med to barn vil få om lag 2 400 mer pr. måned.

Dette medlem viser til at flere barnehager sliter med å rekruttere personell og med å opprettholde en forsvarlig kvalitet på tilbudet. Dette medlem er enig i at det må være moderate priser for oppholdsbetaling i barnehager, men mener at plass til alle, god kvalitet, økt økonomisk likebehandling mellom private og kommunale barnehager og inntektsgradert



foreldrebetaling må prioriteres foran lavere pris for alle.

Dette medlem foreslår derfor at oppholdsbetalingen i barnehager i budsjettforslaget for 2011 justeres i tråd med den generelle prisveksten. Dette medlem viser til at regjeringen foretok en slik prisjustering i statsbudsjettet for 2007. Prisen for oppholdsbetaling vil dermed økes med 70 kroner pr. måned i 2011. En slik justering av oppholdsbetalingen vil føre til en netto innsparing for staten på ca. 261,5 mill. kroner, gitt at det forventes å måtte øke bevilgningene til kontantstøtte med ca. 13 mill. kroner som en følge av prisjusteringen. Dette medlem ønsker heller å omprioritere denne summen til blant annet å foreta et nødvendig løft for kompetanseutvikling og rekruttering av personell i barnehager, til barnehageforskning og til inntektsgradert foreldrebetaling.

Dette medlem mener at innføringen av makspris for oppholdsbetaling i barnehager har flere uheldige sider, særlig fordi dette grepet faktisk har ført til at flere lavinntektsfamilier har fått økte utgifter til barnehageplass. Mens kommunene har redusert de høyeste barnehagesatsene ganske kraftig, har flere av dem satt opp satsene for familier med de laveste inn-

tektene. Færre kommuner enn tidligere graderer nå betalingen ut ifra foreldrenes inntekt. Dette medlem viser til at inntektsgradert foreldrebetaling gir god fordelingsvirkning, og dermed er et viktig grep for å bekjempe fattigdom. Dette medlem foreslår derfor å bevilge 150 mill. kroner til inntektsgradert foreldrebetaling i barnehager.

Dette medlem mener det er viktig at kommunene får beholde deler av selskapsskatten lokalt. Det vil motivere kommunene til å føre en positiv og fremtidsrettet næringspolitikk, og med flere små og store bedrifter vil kommunene få høyere skatteinntekter som kan brukes til lokal velferd. Den rød-grønne regjeringen har fratatt kommunene denne muligheten til å påvirke egne skatteinntekter og velferd. Dette medlem vil omgjøre dette vedtaket slik at kommunene får beholde en andel av selskapsskatten. Dette standpunktet ble støttet av både Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO) og Kommunenes Sentralforbund (KS) i høringen i forbindelse med nytt inntektssystem. Dette medlem foreslår derfor at 4,25 pst. av selskapsskatten tilbakeføres til kommunene.

Samlet foreslår dette medlem videre følgende konkrete endringer når det gjelder kap. 571 post 60:

Kap.	Post	Tekst	Bokført	Påløpt
571	60	Prisjustering av foreldrebetaling (maks-pris) i barnehager	-263,5	-263,5
571	60	Avvikling av gratis frukt og grønt i ungdomsskolen fra høst 2011	-96,0	-230,4
571	60	Reversering av timetallsutvidelsen i grunnskolen (3 timer 2009–2010) fra høst 2011	-117,2	-281,1
571	60	Reversering av lovfestet og -pålagt kommunal leksehjelp (omfordeles til frivillig) fra høst 2011	-187,9	-452,2
571	60	Flere spesialpedagoger og skolehelsepersonell	50,0	50,0
571	60	Øke de statlige veiledende satsene i sosialhjelpen med ca. 20 pst. fra 1.7.2011.	815,0	1630,0
571	60	Kommunalt barnevern	100,0	100,0
571	60	Gradert foreldrebetaling, barnehager	150,0	150,0

### 2.3.3 Post 61 Distriktstilskudd Sør-Norge

#### 2.3.3.1 SAMMENDRAG

Distriktstilskudd Sør-Norge tildeles kommuner i Sør-Norge som har en gjennomsnittlig skatteinntekt de siste tre år som er lavere enn 120 pst. av landsgjennomsnittet, som ligger i sone IV eller sone III i det distriktspolitiske virkeområdet, og som ikke mottar Nord-Norge- og Namdalstilskudd eller småkommunetilskudd. Alle kommuner i sone IV kan få tilskudd, mens kommuner innenfor sone III får tilskudd dersom den samfunnsmessige utviklingen er svak.

Distriktstilskudd Sør-Norge gis med én sats pr. kommune og én sats pr. innbygger. Satsene for 2011 er prisjustert.

Regjeringen foreslår at 334,6 mill. kroner bevilges til post 61 Distriktstilskudd Sør-Norge i 2011.

#### 2.3.3.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

### 2.3.4 Post 62 Nord-Norge- og Namdalstilskudd

#### 2.3.4.1 SAMMENDRAG

Med innføringen av en ny oppdatert kostnadsnøkkel vil kommunene på en bedre måte enn tidligere få kompensert for utgifts- og etterspørselsforhold som påvirker kommunenes kostnader. Dette betyr at også utfordringene for kommunene i Nord-Norge og Namdalen fanges bedre opp i kostnadsnøk-

kelen, og at behovet for et særskilt tilskudd til disse kommunene er noe redusert. Stortinget sluttet seg ved behandlingen av Kommuneproposisjonen 2011 til at det særskilte tilskuddet til kommuner i Nord-Norge og Namdalen reduseres med 10 pst. i forhold til 2010. Reduksjonen vil bli gjennomført ved at satsen pr. innbygger for Nord-Norge- og Namdalstilskuddet reduseres med 10 pst.

Satsene for Nord-Norge- og Namdalstilskudd til kommunene for 2011 er prisjustert og beregnes med utgangspunkt i folketallet pr. 1. januar året før budsjettåret. Tabell 3.19 i proposisjonen viser satsene for Nord-Norge- og Namdalstilskuddet for kommuner i 2011.

Regjeringen foreslår at 1 340 mill. kroner bevilges til post 62 Nord-Norge- og Namdalstilskudd i 2011.

#### 2.3.4.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

### 2.3.5 *Post 63 Småkommunetilskudd*

#### 2.3.5.1 SAMMENDRAG

I den nye kostnadsnøkkelen som ble vedtatt av Stortinget ved behandlingen av kommuneproposisjonen 2011 blir smådriftsulemper bedre ivaretatt i utgiftsutjevningen. Det gir grunnlag for å redusere nivået på småkommunetilskuddet. Satsen for småkommunetilskuddet reduseres med 1 mill. kroner i forhold til 2010. Satsen for småkommunetilskuddet er prisjustert.

Småkommunetilskuddet blir gitt til kommuner som har færre enn 3 200 innbyggere, og som samtidig har gjennomsnittlig skatteinntekt de siste tre år som er lavere enn 120 pst. av landsgjennomsnittlig skatteinntekt i samme periode. Kommuner i tiltakssonen (alle kommuner i Finnmark og sju kommuner i Nord-Troms) får tilskudd etter forhøyet sats. Tilskuddet beregnes med utgangspunkt i folketallet pr. 1. januar året før budsjettåret.

Regjeringen foreslår at 877,4 mill. kroner bevilges til post 63 Småkommunetilskudd i 2011.

#### 2.3.5.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

### 2.3.6 *Post 64 Skjønnstilskudd*

#### 2.3.6.1 SAMMENDRAG

Kommunal- og regionaldepartementet fordeler årlig en del av rammetilskuddet til kommuner og fylkeskommuner etter skjønn. For en nærmere omtale av skjønnstilskuddet vises det til Kommuneproposisjonen 2011.

Det samlede skjønnstilskuddet til kommunene i 2011 foreslås satt til 2 097 mill. kroner. Basisrammen utgjør om lag 1 026 mill. kroner.

Det vises til nærmere omtale i proposisjonen.

#### 2.3.6.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Høyre og Venstre viser til den gryende erkjennelsen både i kommunene og blant partiene om at dagens kommunestruktur ikke er tilpasset de store og viktige oppgavene kommunene har innen barnevern, omsorg og skole. Disse medlemmer viser til at det var stor oppslutning blant landets lokalpolitikere rundt samarbeidsprosjektet mellom regjeringen Bondevik II og KS-prosjektet «Fremtidens kommunestruktur». Et flertall av deltakerne mente at det var behov for endringer i kommunestrukturen og mange kommuner var inne i positive prosesser for å finne frem til gode lokale løsninger. Dette arbeidet har stoppet opp etter regjeringsskiftet. Kommuner som anser dagens struktur som et problem for å løse de oppgavene de har ovenfor sine innbyggere opplever at det ikke er noen drahjelp fra sentrale myndigheter for å sette denne problemstillingen på dagsordenen. Tvert imot har regjeringen fjernet de stimuleringsmidlene som tidligere kunne brukes for å få til positive og frivillige prosesser. For å igjen få satt fokus på de utfordringene dagens kommunestruktur gir og stimulere kommuner til frivillig sammenslåing, vil disse medlemmer foreslå å avsette 250 mill. kroner på Kommunal- og regionaldepartementets budsjett i tilsagnsfullmakt til dette formålet. Pengene skal kunne gis til kommuner som frivillig slår seg sammen. De skal brukes til infrastrukturtiltak som kan oppveie eventuelle negative konsekvenser av sammenslåing. Det kan for eksempel være veier og broer som fører til at kommunene knyttes bedre sammen, bredbåndsutbygging eller etablering av servicekontorer som sikrer nærhet til de viktige kommunale tjenestene.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet er av den oppfatning at tiden nå er overmoden for en ny kommunestruktur-reform. Disse medlemmer mener at det er uakseptabelt at kommunene skal tape penger på å slå seg sammen, slik spesielt de minste kommunene gjør i dag. Disse medlemmer viser i denne forbindelse til beregninger om at kommunene Mosvik og Inderøy, ved å slå seg sammen, vil få et fremtidig inntektstap som har en nåverdi på 145 mill. kroner. Disse medlemmer mener at dette er det motsatte av frivillighet,

med et slikt finansieringssystem vil små kommuner bli tvunget til å forbli små. Disse medlemmer mener derfor at denne problemstillingen må drøftes i full bredde og vil derfor komme tilbake til denne saken med forslag om gode økonomiske incitamenter for å få til en mer hensiktsmessig kommunestruktur med større og mer robuste kommuner.

#### *Tilsagnsfullmakt for å fremme kommunesammenslåing*

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre fremmer følgende forslag:

«Kommunal- og regionaldepartementet kan i 2011 gi tilsagn om tilskudd til kommuner som frivillig slår seg sammen, med inntil 250 mill. kroner. Midlene skal benyttes til infrastrukturtiltak som kan oppveie eventuelle negative konsekvenser av sammenslåing.»

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti viser til forsøket med e-valg i enkelte kommuner. Dette medlem mener at regjeringen har satt av mer midler enn det som strengt tatt er nødvendig for å gjennomføre et slikt forsøk. Dette medlem vil foreslå at bevilgningen på kap. 571 post 64 settes til 2 037 000 000 kroner, noe som er 60 000 000 kroner lavere enn regjeringens forslag.

#### *Stemmerett for 16-åringer*

Komiteens medlemmer fra Høyre mener at utfordringen med at få førstegangsvelgere ikke benytter seg av stemmeretten ikke kan løses med å nedjustere stemmerettsalderen til 16 år. I tillegg er det utfordrende å gjøre en 16-åring valgbar, dermed bryter det med prinsippet om at man også skal kunne stemme på seg selv. Det er i tillegg riktig at myndighetsalderen opprettholdes på 18 år, derfor mener disse medlemmer at prøveordningen med stemmerett for 16-åringer bør avvikles. Dette er beregnet å gi en besparelse på 3 400 000 kroner.

#### **2.3.7 Post 65 Tilskudd til barnehager**

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til sine merknader til kap. 571 post 60. Disse medlemmer foreslår at driftstilskuddet for barnehager opprettholdes som øremerket tilskudd, og tas ut av rammetilskuddet kap. 571 post 60. Midlene overføres til en ny post 65 under kap. 571. Intensjonen er at dette skal være tilsvarende den ordning som har vært gjeldende i 2010. I tillegg legges det opp til full økonomisk likebehandling av offentlige og private barnehager fra 1. juli 2011, slik at barnehageforlikets intensjon om finansiering av private barnehager endelig kan bli oppfylt.

Disse medlemmer foreslår å bevilge 21 mrd. kroner.

#### **2.3.8 Post 66 Veksttilskudd**

##### 2.3.8.1 SAMMENDRAG

Kommuner med høy befolkningsvekst kan på kort og mellomlang sikt finne det vanskelig å tilpasse tjenestetilbudet til en voksende befolkning, og det kan være problematisk å finansiere de nødvendige investeringene uten at det går på bekostning av tjenestetilbudet. Veksttilskuddet tildeles kommuner som gjennom den siste treårsperioden har hatt en gjennomsnittlig årlig befolkningsvekst som er mer enn 75 pst. over gjennomsnittlig årlig befolkningsvekst på landsbasis. I tillegg må kommunene ha skatteinntekter under 140 pst. av landsgjennomsnittet. Tilskuddet tildeles som en fast sats pr. nye innbygger ut over vekstgrensen. Satsen for 2011 er prisjustert, og er kr 42 395.

Regjeringen foreslår at 117 mill. kroner bevilges til post 66 Veksttilskudd i 2011.

##### 2.3.8.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### **2.3.9 Post 67 Storbytilskudd**

##### 2.3.9.1 SAMMENDRAG

De største byene har særlige utfordringer knyttet til urbanitet. Regjeringen foreslo derfor i kommuneproposisjonen 2011 å innføre et eget storbytilskudd som omfatter de fire største byene; Oslo, Bergen, Trondheim og Stavanger. Ved behandlingen av kommuneproposisjonen 2011 sluttet Stortinget seg til forslaget.

Tilskuddet fordeles med et likt beløp pr. innbygger. Satsen pr. innbygger for tilskuddet i 2011 er kr 319. Regjeringen foreslår en samlet bevilgning på post 67 på 363,1 mill. kroner for 2011.

##### 2.3.9.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### **2.3.10 Post 68 Kommunal selskapsskatt**

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at regjeringen i forrige periode avvirket den kommunale selskapsskatten. Disse medlemmer mener at kommunal selskapsskatt er en viktig forutsetning for at det skal lønne seg for kommunene å legge til rette for næringsutvikling. Når denne skatten nå skal overføres til staten vil kommunene ikke lenger ha noe igjen økonomisk for å legge til rette for nye arbeidsplasser. Disse medlemmer viser til forslag i Innst. 16 S (2010–2011) fra kommunal- og forvaltningskomiteen.

teen til statsbudsjettet for 2011 om å tilbakeføre selskapsskatten til kommunene.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre mener det er viktig at kommunene får beholde deler av selskapsskatten lokalt. Det vil motivere kommunene til å føre en positiv og fremtidsrettet næringspolitikk, og med flere små og store bedrifter vil kommunene få høyere skattinntekter som kan brukes til lokal velferd. Den rød-grønne regjeringen har fratatt kommunene denne muligheten til å påvirke egne skatteinntekter og velferd. Disse medlemmer vil omgjøre dette vedtaket slik at kommunene får beholde en andel av selskapsskatten. Dette standpunktet ble støttet av både Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO) og Kommunenes Sentralforbund (KS) i høringen i forbindelse med nytt inntektssystem.

Disse medlemmer foreslår derfor at 4,25 pst. av selskapsskatten tilbakeføres til kommunene. Dette er beregnet til å utgjøre 9 200 mill. kroner.

### **2.3.11 Post 69 Styrking av eldreomsorgen**

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet er bekymret for utviklingen innen eldreomsorgen. Fremskrittspartiet mener det er stort behov både for en massiv utbygging av sykehjemsplasser og en lovfestet rett til plass ved medisinsk behov. Regjeringen har gjentatte ganger fremholdt løftet om full sykehjemsdekning. Regjeringens egne tall viser at det er en netto tilvekst på 699 sykehjemsplasser fra 2005–2009. Dette står i sterk kontrast til regjeringens uttalte målsetting. Fremskrittspartiet mener dette understreker alvorret i situasjonen og viser behovet for et regimeskifte. Fremskrittspartiet har derfor eldreomsorgen som sitt hovedsatsingsområde i dette budsjettforslaget.

Disse medlemmer foreslår å bevilge 2 mrd. kroner.

## **2.4 Kap. 572 Rammetilskudd til fylkeskommuner**

### **2.4.1 Post 60 Innbyggertilskudd**

#### **2.4.1.1 SAMMENDRAG**

Når det samlede rammetilskuddet til fylkeskommunene er bestemt fastsettes innbyggertilskuddet til fylkeskommunene ved at summen av øvrige tilskudd i inntektssystemet (postene 61–65) trekkes ut fra samlet rammetilskudd.

Innbyggertilskuddet er altså differansen mellom samlet rammetilskudd og summen av øvrige tilskudd i inntektssystemet.

En mindre del av innbyggertilskuddet blir gitt en særskilt fordeling presentert i tabell C i Grønt hefte,

mens hoveddelen av innbyggertilskuddet blir fordelt som et likt beløp pr. innbygger til alle fylkeskommuner. Etter at innbyggertilskuddet er fordelt pr. innbygger blir tilskuddet justert for hver enkelt fylkeskommune etter følgende faktorer:

1. omfordeling gjennom utgiftsutjevningen basert på kostnadsnøkklene for fylkeskommunene
2. omfordeling gjennom korreksjonsordningen for elever i statlige og private skoler
3. omfordeling gjennom inntektsgarantiordningen (INGAR), for systemendringer, oppgaveendringer, innlemming av øremerkede tilskudd, befolkningsnedgang, endring i regionalpolitiske tilskudd og endringer i kriteriedata
4. trekk/tillegg i rammetilskuddet som følge av skatteutjevning på grunnlag av skatteinntekter.

Alle disse justeringene inngår i et null-sum-spill og påvirker derfor ikke fylkeskommunenes samlede innbyggertilskudd, kun fordelingen av tilskuddet mellom fylkeskommunene.

Regjeringen foreslår at 25,9 mrd. kroner bevilges over post 60 Innbyggertilskuddet i 2011.

#### **2.4.1.2 KOMITEENS MERKNADER**

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre og Venstre, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet har i en rekke år foreslått å redusere antall forvaltningsnivåer i Norge fra tre til to, noe som medfører en avvikling av fylkeskommunen. Fylkeskommunen fremstår som et dyrt og unødvendig forvaltningsnivå uten nevneverdig legitimitet i befolkningen, og derfor vil disse medlemmer at oppgavene som i dag ligger i fylkeskommunene fordeles mellom stat, kommune og privat sektor. Disse medlemmer foreslår derfor en reduksjon i overføringene til fylkeskommunene, og forventer at denne reduksjonen foretas i forhold til administrative kostnader i driften av fylkeskommunene.

Disse medlemmer foreslår å redusere bevilgningen med 500 mill. kroner i forhold til regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til at fylkeskommunene har hatt en god inntektsutvikling. Disse medlemmer foreslår derfor å redusere rammetilskuddet med 500 mill. kroner. Dette kan spares inn gjennom effektivisering av egen drift. Disse medlemmer styrker bevilgningen til fylkesveier over samferdselsdepartementets budsjett med 200 mill. kroner.

Komiteens medlem fra Venstre viser til Innst. 2 S (2010–2011) hvor det framgår at dette medlem er enig i intensjonen om gratis læremidler i den videregående skolen, men mener at den eksisterende ordningen ikke er god nok, og i praksis er blitt en byråkratisk utlånsordning som er ressurskrevende for administrasjonen og upraktisk for elevene. Dette medlem går derfor imot de foreslåtte bevilgningene til gratis læremidler, og foreslår heller å innføre behovsprøvd stipend for læremidler i videregående skole. Maksimalt stipend økes til 600 kroner pr. måned, og er et mer målrettet tiltak som vil hjelpe dem som trenger det mest.

Dette medlem viser videre til at regjeringen foreslår å videreføre tiltaket fra St.prp. nr. 37 (2008–2009) om økt lærlingtilskudd. Dette medlem er positiv til tiltak som gjør at bedrifter stimuleres til å ansette flere lærlinger, men mener at et varig fritak av arbeidsgiveravgift for lærlinger slik dette medlem foreslår i denne innstilling og i Innst. 4 L (2010–2011) er et langt mer treffsikkert virkemiddel enn en midlertidig økning av lærlingtilskuddet. Dette medlem viser også til at et arbeidsgiveravgiftsfritak vil ha en positiv provenyeffekt for bedriftene på 320 mill. kroner, mens en styrking av lærlingtilskuddet til sammenligning har en ramme på 190 mill. kroner.

Dette medlem ønsker på sikt å innføre en offentlig finansiert tannhelse, etter modell fra Sverige. Som et ledd i en slik omlegging foreslår dette medlem å utvide ordningen med gratis tannhelse til også å gjelde aldersgruppen 18–20 år.

Samlet foreslår derfor dette medlem at bevilgningene på post 60 reduseres med 476,6 mill. kroner i forhold til regjeringens forslag.

## **2.4.2 Post 62 Nord-Norge-tilskudd**

### **2.4.2.1 SAMMENDRAG**

Inntektssystemet skal bidra til å støtte opp under viktige regionalpolitiske mål som å sikre bosetting og levedyktige lokalsamfunn i alle deler av landet. Som et ledd i distrikts- og regionalpolitikken ønsker regjeringen at fylkeskommuner i Nord-Norge skal sikres muligheter til å gi et bedre tjenestetilbud enn fylkeskommuner ellers i landet. Regjeringen ønsker også å bidra til en høy fylkeskommunal sysselsetting i et område med et konjunkturavhengig næringsliv. Fylkeskommuner i Nord-Norge får derfor et eget tilskudd. Nord-Norge-tilskuddet blir utbetalt som én sats pr. innbygger for hver fylkeskommune. Satsen er prisjustert for 2011. Tabell 3.24 i proposisjonen viser satsene for Nord-Norge-tilskuddet for fylkeskommuner i 2011.

Regjeringen foreslår at 535,1 mill. kroner bevilges over post 62 til Nord-Norge-tilskudd.

### **2.4.2.2 KOMITEENS MERKNADER**

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

## **2.4.3 Post 64 Skjønnsstilskudd**

### **2.4.3.1 SAMMENDRAG**

Den samlede skjønnsrammen til fylkeskommunene er for 2011 satt til 407 mill. kroner. Innenfor skjønnsrammen ligger kompensasjonen for økt sats for differensiert arbeidsgiveravgift. Denne er oppjustert fra 2010 til 2011 med 3,5 pst., og utgjør 65,8 mill. kroner i 2011.

### **2.4.3.2 KOMITEENS MERKNADER**

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

## **2.4.4 Post 65 Tilskudd til barnevern/hovedstadstilskudd**

### **2.4.4.1 SAMMENDRAG**

Den delen av hovedstadstilskuddet som ikke var begrunnet i Oslos ansvar for barnevern foreslås avvirket, og midlene overføres til kap. 571 post 67 Storbytilskuddet. Den delen av tilskudd til barnevern/hovedstadstilskuddet som går til finansiering av Oslos ansvar for det statlige barnevernet foreslås overført til post 60 Innbyggertilskuddet, og vil bli fordelt med en særskilt fordeling som vist i tabell C-fk i Grønt hefte. Størrelsen på bevilgningen til barnevern vil ikke påvirkes av flyttingen av midlene fra post 65 til post 60.

Det er derfor ikke foreslått bevilgning på kap. 572 post 65 i 2011.

### **2.4.4.2 KOMITEENS MERKNADER**

Komiteen tar redegjørelsen til orientering.

## **2.4.5 Post 67 Øremerking av midler til fagskolene**

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet ønsker å sikre finansieringen av fagskolene ved fortsatt å øremerke midler til drift av disse over Kommunaldepartementets budsjett. Disse medlemmer mener for øvrig at finansieringen av fagskolene bør styrkes og foreslår å bevilge 115 mill. kroner.

## **2.5 Kap. 575 Ressurskrevende tjenester – post 60 Toppfinansieringsordning, overslagsbevilgning**

### **2.5.1 Sammen drag**

Formålet med bevilgningen er å sikre at tjenestemottakere, som krever stor ressursinnsats fra det kommunale tjenesteapparatet, får et best mulig tilbud uavhengig av kommunens økonomiske situasjon.

Med ressurskrevende tjenestemottaker menes en person med store hjelpebehov og som mottar omfattende helse- og omsorgstjenester fra kommunen. Dette kan bl.a. gjelde personer med psykisk utviklingshemning, fysisk funksjonshemmede, personer med rusmiddelproblemer og mennesker med psykiske lidelser.

I 2010 får kommunene kompensert 80 pst. av egne netto lønnsutgifter utover innslagspunktet på kr 865 000. Kommunenes egenandel er 20 pst. for netto lønnsutgifter over innslagspunktet. I 2011 vil kommunene få kompensert 80 pst. av egne netto lønnsutgifter utover innslagspunktet på kr 895 000. Tilskuddsordningen gjelder for personer under 67 år.

Fylkesmennene er i retningslinjene for fordeling av skjønnstilskuddet for 2010 bedt om å ta hensyn til kommuner som har spesielt høye kostnader knyttet til særlig ressurskrevende tjenester, og hvor dette ikke fanges tilstrekkelig opp gjennom inntektssystemet og toppfinansieringsordningen.

Toppfinansieringstilskuddet for 2010 til de kommunene som tilfredsstilte kriteriene for tilskudd ble fordelt fra Helsedirektoratet i juli 2010. Det ble utbetalt ca. 4 034 mill. kroner. I tillegg er det tilbakeholdt utbetalinger i påvente av dokumentasjon og avklaringer fra noen kommuner. Anslagene for utbetalinger for 2010 er på 4 150 mill. kroner. Dette er en nominell økning på 152 mill. kroner sammenlignet med tilskuddet for 2009. Foreløpige tall for 2010 viser at det var 5 521 ressurskrevende tjenestemottakere som var omfattet av ordningen. Dette er en økning på 222 tjenestemottakere eller 4,2 pst. i forhold til 2009. For utgiftene utover innslagspunktet pr. tjenestemottaker er det anslått en realøkning på 0,8 pst.

Toppfinansieringstilskuddet for ressurskrevende tjenester er en overslagsbevilgning. Utbetalingene i 2010 kan anslås til om lag 200 mill. kroner lavere enn saldert budsjett 2010.

Det budsjetteres med 4 501 mill. kroner i 2011, som er en økning på 151 mill. kroner i forhold til saldert budsjett 2010. Forslaget til bevilgning for 2011 tar hensyn til at faktisk utbetalt tilskudd i 2010 kan anslås til om lag 4 150 mill. kroner. Det er videre lagt til grunn en økning i antall tjenestemottakere på 4,2 pst. og en reell vekst i utgifter pr. tjenestemottaker på 0,8 pst. fra 2010 til 2011. Dette er basert på den siste års vekst i antallet tjenestemottakere og realveksten i utgifter pr. mottaker. Kompensasjonsgraden er foreslått fortsatt å ligge på 80 pst. i 2011. Innslagspunktet er foreslått justert opp med anslått lønnsvekst i kommunesektoren for 2010 på 3,45 pst. Innslagspunktet blir derfor på kr 895 000 i 2011.

Det har vært en sterk utgiftsvekst i toppfinansieringsordningen for ressurskrevende tjenester de siste årene. Veksten har likevel flatet noe ut i 2010. Dette kan ha sammenheng med flere forhold, som for

eksempel økt omfang av kontroll, bedre veiledning gjennom rundskriv til kommunene og bedre rapporteringsrutiner fra kommunenes side. Kommunal- og regionaldepartementet vil i samarbeid med Helsedirektoratet vurdere muligheten for en ytterligere forbedring av kontrollen med ordningen.

### 2.5.2 *Komiteens merknader*

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at kommunene gjennom flere år har fått erfare en markert utgiftsvekst i forhold til personer med behov for ressurskrevende tjenester. Kommunene opplever komplekse situasjoner der omfattende pleie- og omsorgsbehov fører til at ressursene blir strukket svært langt. Disse medlemmer har merket seg at økningen i antall personer under 67 år som mottar slike tjenester og deres omsorgsbehov har økt kraftig. Disse medlemmer ønsker at personer med behov for ressurskrevende tjenester får disse tjenestene utført av kompetente og engasjerte omsorgsarbeidere. Derfor foreslår disse medlemmer en økning i bevilgningene for toppfinansieringsordningen for ressurskrevende tjenester i kombinasjon med at man samtidig styrker kommunenes økonomi med øremerkede midler til å styrke eldreomsorgen, for å sikre både de over og de under 67 år et faglig forsvarlig tilbud.

Disse medlemmer viser til at Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti i statsbudsjettet for 2010 vedtok å svekke toppfinansieringen for ressurskrevende tjenester ved at kompenseringssatsen ble redusert fra 85 pst. til 80 pst. og at innslagspunktet ble hevet vesentlig mer enn lønns- og prisstigning skulle tilsi. Disse medlemmer viser til at denne svekkelsen har gjort det vanskeligere for kommunene å gi et godt tilbud til denne gruppen.

Disse medlemmer ønsker å reversere den foreslåtte endringen og viser til sitt alternative statsbudsjett der det videre foreslås en økning av kompensasjonsgraden fra 80 til 85 pst. Disse medlemmer vil også styrke ordningen ytterligere gjennom å redusere innslagspunktet fra 895 000 kroner til 800 000 kroner pr. bruker. På sikt ønsker disse medlemmer å senke innslagspunktet i denne finansieringsordningen til 400 000 kroner og vil gjøre dette trinnvis over en periode på flere år. Disse medlemmer har satt av en økt bevilgning på 700 mill. kroner i forhold til regjeringens forslag for å dekke dette og vil følge opp med ytterligere midler i revidert nasjonalbudsjett dersom etterspørselen etter disse tjenestene tilsier det.

Disse medlemmer vil understreke det problematiske forhold at statens finansieringssystem for ressurskrevende tjenester, med en stor kommunal egenbetaling, bidrar til en «negativ» konkurranse mellom kommunene. Dersom en kommune vurderes å gi et godt tilbud til grupper av brukere av ressurskrevende tjenester, medfører det gjerne at flere som tilhører den samme gruppen ønsker å flytte til kom-

munen. Siden dette etter dagens system vil straffe slike kommuner økonomisk, noe selvfølgelig også kommunene selv ser, motiveres de ikke til å gi et så godt tilbud til denne gruppen som er ønskelig. Dette er en grunnleggende feil ved dagens finansieringsordning, og kan ikke løses før staten tar et direkte finansieringsansvar slik disse medlemmer ønsker.

## 2.6 Oversikt over fraksjonenes forslag til bevilgninger under rammeområde 18

Tabellen angir fraksjonenes avvik fra regjeringens proposisjonsforslag:

Utgifter rammeområde 18 (i hele tusen kroner)									
Kap.	Post	Formål	Prop. 1 S	A, SV, SP	FrP	H	KrF	V	
<b>571</b>		<b>Rammetilskudd til kommuner</b>							
	21	Kunnskapsutvikling og drift av inntektssystemet	8 500						
	60	Innbyggertilskudd	94 841 757		-20 032 292	-37 655 200	-28 086 700	-8 749 600	
	61	Distriktstilskudd Sør-Norge	334 646						
	62	Nord-Norge- og Namdalstilskudd	1 340 040						
	63	Småkommunetilskudd	877 362						
	64	Skjønnstilskudd	2 097 000			-3 400	-60 000		
	65	Tilskudd til barnehager, øremerket	0		+21 182 000				
	66	Veksttilskudd	116 996						
	67	Storbytilskudd	363 100						
	68	Kommunal selskapsskatt	0			+9 200 000		+9 200 000	
	69	Styrking av eldreomsorgen, drift av institusjonsplasser, øremerket	0		+2 000 000				
<b>572</b>		<b>Rammetilskudd til fylkeskommuner</b>							
	60	Innbyggertilskudd	25 913 249		-500 000	-500 000		-476 600	
	62	Nord-Norge-tilskudd	535 067						
	64	Skjønnstilskudd	407 000						
	67	Øremerking av midler til fagskolene	0		+115 000				
<b>575</b>		<b>Ressurskrevende tjenester</b>							
	60	Toppfinansieringsordning	4 500 988		+700 000				
		<b>Sum utgifter rammeområde 18</b>	<b>131 335 705</b>		<b>+3 464 708</b>	<b>-28 958 600</b>	<b>-28 146 700</b>	<b>-26 200</b>	
		<b>Sum inntekter rammeområde 18</b>	<b>0</b>						
		<b>Sum netto rammeområde 18</b>	<b>131 335 705</b>		<b>+3 464 708</b>	<b>-28 958 600</b>	<b>-28 146 700</b>	<b>-26 200</b>	

Komiteen viser til at i samsvar med Stortingets forretningsorden § 21 femte ledd skal bare de forslag som summerer seg til den rammen som er vedtatt ved behandlingen av Innst. 2 S (2010–2011) tas opp til

votering ved behandling av denne budsjettinnstilling. Komiteen viser til at regjeringens forslag har tilslutning fra flertallet i finanskomiteen. Dette forslaget er ført opp under kapittel 10 Komiteens tilråding.

### 3. Rammeområde 19 – Tilfeldige utgifter og inntekter

#### 3.1 Regjeringens budsjettforslag fordelt på kapitler og poster under rammeområde 19

Kap.	Post	Formål	Prop. 1 S med Tillegg 4
Utgifter i hele kroner			
<i>Ymse utgifter</i>			
2309		Tilfeldige utgifter .....	9 873 000 000
	1	Driftsutgifter .....	9 873 000 000
<b>Sum utgifter rammeområde 19 .....</b>			<b>9 873 000 000</b>
Inntekter i hele kroner			
<i>Inntekter under departementene</i>			
5309		Tilfeldige inntekter .....	50 000 000
	29	Ymse .....	50 000 000
<b>Sum inntekter rammeområde 19 .....</b>			<b>50 000 000</b>
<b>Netto rammeområde 19 .....</b>			<b>9 823 000 000</b>

#### 3.2 Kap. 2309 Tilfeldige utgifter – driftsutgifter (post 1)

##### 3.2.1 *Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Statsbudsjettet 2011*

Under programområde ymse utgifter foreslås det bevilget 9 825 mill. kroner, som i sin helhet er ført under kap. 2309 Tilfeldige utgifter. Bevilgningen står som motpost til tilleggsbevilgninger knyttet til blant annet forhandlinger hvor staten er part, herunder til lønnsoppgjøret for statsansatte, regulering av pensjoner mv. i folketrygden og takstforhandlinger for privatpraktiserende leger, fysioterapeuter og psykologer, og til uforutsette utgifter. Videre skal bevilgningen dekke utbetalingene til billighetserstatninger.

##### 3.2.2 *Komiteens merknader*

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, viser til sine merknader under rammeområdene 2, 3, 5, 7, 11, 13, 15, 17 (og 19) i Innst. 2 S (2010–2011) og foreslår en reduksjon på 100 mill. kroner i forhold til regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til at Høyre i sitt alternative statsbudsjett foreslår at det på kap. 2309 post 1 bevilges 8 928 000 000 kroner, som er en reduksjon i forhold til regjeringens forslag på 945 000 000 kroner.

Disse medlemmer mener at innsparingspotensialet i statlig forvaltning er betydelig. Disse medlemmer viser videre til at regjeringen Bondevik II i sitt siste budsjettopplegg foreslo å innføre en ordning med nøytral moms i statsforvaltningen.

Disse medlemmer viser til at Høyre i sitt alternative budsjett foreslår flere tiltak og reformer som kan lede til innsparinger for det offentlige. Det kan særlig nevnes effektivisering i helseforetakene, nøytral moms i staten, bedre innkjøpsrutiner i staten og modernisert bygg- og eiendomsforvaltning. Disse medlemmer foreslår å budsjettere innsparingene her under tilfeldige utgifter.

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti foreslår at nettorammen for rammeområde 19 settes til 8 723 000 000 kroner, som er 1 100 000 000 kroner lavere enn regjeringens forslag.

Dette medlem viser til at regjeringen Bondevik II i sitt siste budsjettopplegg foreslo en ordning med nøytral moms i staten, med potensielt klare effektiviseringsgevinster for statlig forvaltning. Dette medlem mener at en slik ordning bør innføres, og mener at det er sannsynlig at den i innføringsåret kan gi en innsparing på minst 250 mill. kroner.

Dette medlem mener at økt gjenbruk og standardisering i statlige IT-prosjekter er på sin plass og vil gi innsparinger på minst 200 mill. kroner.

Dette medlem viser til at Finansdepartementet i sitt brev til komiteen i forbindelse med budsjettbehandlingen skriver at man ikke har oversikt over



bruken av private konsulenter i staten. Dette medlem mener dette er en uholdbar situasjon, særlig når man tar hensyn til at alt tyder på at konsulentbruken har vokst betraktelig under den sittende regjeringen. Dette medlem mener at det er et betydelig innsparingspotensial i å redusere privat konsulentbruk på minst 650 mill. kroner.

Komiteens medlem fra Venstre viser til Innst. 2 S (2010–2011) hvor det framgår at dette medlem foreslår å avvikle eksportsubsidiene for osteproduksjon beregnet til 135,4 mill. kroner gjennom omsetningsavgiften, nærmere omtalt under rammeområde 11 i denne innstilling. Dette medlem viser i tillegg til at det i de siste budsjett har vært en sterk økning i driftsutgiftene i den offentlige forvaltningen, så også i forslaget for 2011. Effekten av å ikke prisjustere driftsutgiftene på statsbudsjettet, med unntak av lønnsposter, er anslagsvis 1,5 mrd. kroner. På denne bakgrunn foreslår dette medlem en generell innsparingsfullmakt i statsbudsjettets driftsutgifter på 200 mill. kroner.

Dette medlem mener videre at innsparingspotensialet i statlig forvaltning er betydelig og at regjeringen Bondevik II foreslo i sitt siste budsjett-opplegg å innføre en ordning med nøytral moms i statsforvaltningen.

Dette medlem viser også til ulike rapporter som bl.a. viser at Helse Sør-Øst kan spare 720 mill. kroner, dersom private bedrifter får lov til å konkurrere om ikke-medisinske tjenester som renhold, snømåking og matlaging ved de tre største sykehusene i Oslo, og at Ahus mener at det er et innsparingspotensial i antall liggedøgn på 25 mill. årlig bare de ansatte blir flinkere til å vaske hendene. En forutsetning for at en slik konkurranse om ikke-medisinske tjenester skal finne sted er at det innføres en ordning med momsnøytrale innkjøp i staten.

Dette medlem legger derfor opp til et samlet innsparingspotensial på 400 mill. kroner ved å innføre en ordning med momsnøytrale innkjøp i staten og bedre samordning mellom helseregionene. En slik innsparing foreslås teknisk plassert under kap. 2309 Tilfeldige utgifter.

Dette medlem foreslår på denne bakgrunn å redusere kap. 2309 med 735,4 mill. kroner i forhold til regjeringens forslag.

Dette medlem fremmer videre følgende forslag:

«Stortinget samtykker i at det spares inn 200 mill. kroner på departementenes driftsbudsjetter (postene 1–29, unntatt post 24). Regjeringen gis fullmakt til å foreta den endelige fordelingen av beløpet. Innsparingen spesifiseres på kapitler og poster, og Stortinget orienteres om fordelingen i forbindelse med saldering av statsbudsjettet for 2011. Innsparingen foretas ved å redusere kap. 2309 Tilfeldige utgifter med 200 mill. kroner. Når beløpet er fordelt på kapitler og poster, tilbakeføres 200 mill. kroner til kap. 2309.»

### **3.3 Kap. 5309 Tilfeldige inntekter – ymse (post 29)**

#### **3.3.1 *Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Statsbudsjettet 2011***

På kapittel 5309 Tilfeldige inntekter foreslås det bevilget 50,0 mill. kroner. Dette gjelder enkelte mindre, uforutsette inntekter som ikke inngår på andre inntektskapitler i statsbudsjettet.

#### **3.3.2 *Komiteens merknader***

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmet fra Venstre, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlem fra Venstre viser til særskilt vedlegg til Prop. 1 S (2009–2010) Oversikt over statens eiendommer, hvor det framgår over 320 sider hvilke eiendommer staten eier. En rekke av disse eiendommene kan det åpenbart stilles spørsmål om hensiktsmessigheten av eierskapet til. I svar på spm. 169 i forbindelse med statsbudsjettet for 2010 fra Venstre skriver også departementet at:

«Fornyings- og administrasjonsdepartementet holder på med en kartlegging av eiendommer som Statsbygg forvalter, men som ikke naturlig hører inn under Statsbyggs ansvarsområde. Det vil da vurderes om det er eiendommer som kan overføres til annen statlig eller offentlig forvalter eller selges i det åpne marked.»

Dette medlem mener det må være både hensiktsmessig og fornuftig å selge flere av disse eiendommene i det åpne marked og legger til grunn at et slikt salg kan innbringe minst 200 mill. kroner i 2011. Teknisk foreslår dette medlem at en slik merinntekt budsjettets under kap. 5309.29 Tilfeldige inntekter.

### 3.4 Oversikt over fraksjonenes forslag til bevilgninger under rammeområde 19

Tabellen angir fraksjonenes avvik fra regjeringens proposisjonsforslag:

Utgifter rammeområde 19 (i hele tusen kroner)								
Kap.	Post	Formål	Prop. 1 S med Tillegg 4	A, SV, SP	FrP	H	KrF	V
2309		Tilfeldige utgifter						
	1	Driftsutgifter	9 873 000	-100 000		-945 000	-1 100 000	-735 400
		<b>Sum utgifter ramme- område 19</b>	<b>9 873 000</b>	<b>-100 000</b>		<b>-945 000</b>	<b>-1 100 000</b>	<b>-735 400</b>

Inntekter rammeområde 19 (i hele tusen kroner)								
Kap.	Post	Formål	Prop. 1 S	A, SV, SP	FrP	H	KrF	V
5309		Tilfeldige inntekter						
	29	Ymse	50 000					+200 000
		<b>Sum inntekter ramme- område 19</b>	<b>50 000</b>					<b>+200 000</b>
		<b>Sum netto rammeområde 19</b>	<b>9 823 000</b>	<b>-100 000</b>		<b>-945 000</b>	<b>-1 100 000</b>	<b>-935 400</b>

Komiteen viser til at i samsvar med Stortingets forretningsorden § 21 femte ledd skal bare de forslag som summerer seg til den rammen som er vedtatt ved

behandlingen av Innst. 2 S (2010–2011) tas opp til votering ved behandling av denne budsjettinnstilling.

## 4. Rammeområde 22 – skatter, avgifter og toll

### 4.1 Regjeringens budsjettforslag fordelt på kapitler og poster under rammeområde 22

Kap.	Post	Formål	Prop. 1 S
Inntekter i hele kroner			
<i>Skatter og avgifter</i>			
<b>5501</b>		<b>Skatter på formue og inntekt .....</b>	<b>200 600 000 000</b>
	70	Toppskatt mv. ....	30 700 000 000
	72	Fellesskatt .....	169 200 000 000
	73	Skatt av opparbeidede forpliktelser i rederiene .....	700 000 000
<b>5506</b>		<b>Avgift av arv og gaver .....</b>	<b>1 800 000 000</b>
	70	Avgift .....	1 800 000 000
<b>5507</b>		<b>Skatt og avgift på utvinning av petroleum .....</b>	<b>171 600 000 000</b>
	71	Ordinær skatt på formue og inntekt .....	66 200 000 000
	72	Særskatt på oljeinntekter .....	103 600 000 000
	74	Arealavgift mv. ....	1 800 000 000
<b>5508</b>		<b>Avgift på utslipp av CO<sub>2</sub> i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen</b>	<b>2 300 000 000</b>
	70	CO <sub>2</sub> -avgift i petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen .....	2 300 000 000
<b>5511</b>		<b>Tollinntekter .....</b>	<b>2 530 000 000</b>
	70	Toll .....	2 400 000 000
	71	Auksjonsinntekter fra tollkvoter .....	130 000 000

Kap.	Post	Formål	Prop. 1 S
<b>5521</b>		<b>Merverdiavgift .....</b>	<b>206 700 000 000</b>
	70	Merverdiavgift .....	206 700 000 000
<b>5526</b>		<b>Avgift på alkohol .....</b>	<b>12 325 000 000</b>
	70	Avgift på alkohol .....	12 325 000 000
<b>5531</b>		<b>Avgift på tobakkvarer mv .....</b>	<b>8 000 000 000</b>
	70	Avgift på tobakkvarer mv. ....	8 000 000 000
<b>5536</b>		<b>Avgift på motorvogner mv .....</b>	<b>31 292 000 000</b>
	71	Engangsavgift .....	19 700 000 000
	72	Årsavgift .....	8 900 000 000
	73	Vektårsavgift .....	342 000 000
	75	Omregistreringsavgift .....	2 350 000 000
<b>5537</b>		<b>Avgifter på båter mv. ....</b>	<b>233 000 000</b>
	71	Avgift på båtmotorer .....	233 000 000
<b>5538</b>		<b>Veibruksavgift på drivstoff .....</b>	<b>16 650 000 000</b>
	70	Veibruksavgift på bensin .....	7 250 000 000
	71	Veibruksavgift på autodiesel .....	9 400 000 000
<b>5541</b>		<b>Avgift på elektrisk kraft .....</b>	<b>7 700 000 000</b>
	70	Avgift på elektrisk kraft .....	7 700 000 000
<b>5542</b>		<b>Avgift på mineralolje mv. ....</b>	<b>1 805 000 000</b>
	70	Grunnavgift på mineralolje mv. ....	1 700 000 000
	71	Avgift på smøreolje mv .....	105 000 000
<b>5543</b>		<b>Miljøavgift på mineralske produkter mv. ....</b>	<b>4 805 000 000</b>
	70	CO <sub>2</sub> -avgift .....	4 755 000 000
	71	Svovlavgift .....	50 000 000
<b>5546</b>		<b>Avgift på sluttbehandling av avfall .....</b>	<b>230 000 000</b>
	70	Avgift på sluttbehandling av avfall .....	230 000 000
<b>5547</b>		<b>Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier .....</b>	<b>4 000 000</b>
	70	Trikloretten (TRI) .....	2 000 000
	71	Tetrakloretten (PER) .....	2 000 000
<b>5548</b>		<b>Miljøavgift på visse klimagasser .....</b>	<b>222 000 000</b>
	70	Avgift på hydrofluorkarboner (HFK) og perfluorkarboner (PFK) .....	222 000 000
<b>5549</b>		<b>Avgift på utslipp av NO<sub>x</sub> .....</b>	<b>69 000 000</b>
	70	Avgift på utslipp av NO <sub>x</sub> .....	69 000 000
<b>5550</b>		<b>Miljøavgift på plantevernmidler .....</b>	<b>66 000 000</b>
	70	Miljøavgift på plantevernmidler .....	66 000 000
<b>5551</b>		<b>Avgift knyttet til mineralvirksomhet .....</b>	<b>2 900 000</b>
	70	Avgift knyttet til andre undersjøiske naturforekomster enn petroleum .....	1 200 000
	71	Avgift knyttet til undersøkelses- og utvinningsrett av mineraler etter mineralloven .....	1 700 000
<b>5555</b>		<b>Avgift på sjokolade- og sukkervarer mv. ....</b>	<b>1 236 000 000</b>
	70	Avgift på sjokolade- og sukkervarer mv. ....	1 236 000 000
<b>5556</b>		<b>Avgift på alkoholfrie drikkevarer mv. ....</b>	<b>1 883 000 000</b>
	70	Avgift på alkoholfrie drikkevarer mv. ....	1 883 000 000
<b>5557</b>		<b>Avgift på sukker mv. ....</b>	<b>219 000 000</b>
	70	Avgift på sukker mv. ....	219 000 000

Kap.	Post	Formål	Prop. 1 S
<b>5559</b>		<b>Avgift på drikkevareemballasje .....</b>	<b>1 283 000 000</b>
	70	Grunnavgift på engangsemballasje .....	858 000 000
	71	Miljøavgift på kartong .....	172 000 000
	72	Miljøavgift på plast .....	47 000 000
	73	Miljøavgift på metall .....	143 000 000
	74	Miljøavgift på glass .....	63 000 000
<b>5565</b>		<b>Dokumentavgift .....</b>	<b>5 700 000 000</b>
	70	Dokumentavgift .....	5 700 000 000
<b>5568</b>		<b>Sektoravgifter under Kulturdepartementet .....</b>	<b>57 256 000</b>
	71	Årsavgift-stiftelser .....	18 404 000
	73	Refusjon – Norsk Rikstoto og Norsk Tipping AS .....	38 852 000
<b>5572</b>		<b>Sektoravgifter under Helse- og omsorgsdepartementet .....</b>	<b>174 828 000</b>
	70	Legemiddelomsetningsavgift .....	66 025 000
	71	Vinmonopolavgift .....	44 100 000
	72	Avgift utsalgssteder utenom apotek .....	4 381 000
	73	Legemiddelkontrollavgift .....	60 322 000
<b>5574</b>		<b>Sektoravgifter under Nærings- og handelsdepartementet .....</b>	<b>134 700 000</b>
	71	Avgifter immaterielle rettigheter .....	134 700 000
<b>5575</b>		<b>Sektoravgifter under Fiskeri- og kystdepartementet .....</b>	<b>692 215 000</b>
	70	Kontroll- og tilsynsavgift akvakultur .....	18 420 000
	71	Kontrollavgift fiskeflåten .....	24 820 000
	73	Årsavgift Merkeregisteret .....	9 550 000
	74	Sektoravgifter Kystverket .....	639 425 000
<b>5578</b>		<b>Sektoravgifter under Miljøverndepartementet .....</b>	<b>100 305 000</b>
	70	Sektoravgifter under Svalbard miljøvernfond .....	11 705 000
	71	Jeger- og fellingsavgifter .....	73 600 000
	72	Fiskeravgifter .....	15 000 000
<b>5580</b>		<b>Sektoravgifter under Finansdepartementet .....</b>	<b>294 900 000</b>
	70	Finanstilsynet, bidrag fra tilsynsenhetene .....	294 900 000
<b>5582</b>		<b>Sektoravgifter under Olje- og energidepartementet .....</b>	<b>6 500 000</b>
	70	Bidrag til kulturminnevern .....	6 500 000
<b>5583</b>		<b>Særskilte avgifter mv. i bruk av frekvenser .....</b>	<b>203 400 000</b>
	70	Avgift på frekvenser mv. ....	203 400 000
<i>Folketrygden</i>			
<b>5700</b>		<b>Folketrygdens inntekter .....</b>	<b>229 800 000 000</b>
	71	Trygdeavgift .....	94 700 000 000
	72	Arbeidsgiveravgift .....	135 100 000 000
<b>Sum inntekter rammeområde 22 .....</b>			<b>910 719 004 000</b>
<b>Netto rammeområde 22 .....</b>			<b>-910 719 004 000</b>

## 4.2 Hovedtrekk i skatte- og avgiftsopplegget for 2011

### 4.2.1 Sammen drag fra Prop. 1 LS (2010–2011) Skatter og avgifter 2011

#### TILPASSE SKATTESYSTEMET TIL PENSJONSREFORMEN

Det nye pensjonssystemet legger bedre til rette for å kunne kombinere arbeid og pensjon. Dagens skatteregler for pensjon er tilpasset det gamle pensjonssystemet, og at man i stor grad enten jobber eller tar ut full pensjon. Særlig er den såkalte skattebegrensingsregelen dårlig tilpasset nytt pensjonssystem. Regelen gir høyere marginalsatt på arbeid for pensjonister med lave og middels inntekter enn for lønntakere. Den åpner også for uheldige tilpasninger. Blant annet kan skatten på arbeidsinntekter reduseres ved å ta ut litt pensjon. I noen tilfeller kan til og med inntekten etter skatt øke dersom en arbeider mindre. Skattebegrensingsregelen innebærer også svært høy marginalsatt på kapitalinntekt og ekstra beskatning av formue for pensjonister med relativt lav inntekt.

Regjeringen foreslår derfor endringer i skattereglene for pensjonister slik at det skal lønne seg mer å jobbe i tillegg til å ta ut pensjon.

Forslaget innebærer at skattebegrensingsregelen for AFP- og alderspensjonister erstattes med et nytt skattefradrag i pensjonsinntekt. Fradraget sikrer at de som bare har minstepensjon, fortsatt ikke betaler inntektsskatt. Fradraget trappes ned kun mot pensjonsinntekt, slik at marginalsatten på arbeidsinntekt reduseres til samme nivå som for lønntakere. Marginalsatten på kapital for pensjonister med lav inntekt vil også reduseres til samme nivå som for andre skattytere.

Med gjeldende skattebegrensingsregel ses ektefellers inntekt og formue under ett, og maksimal skattebegrensning for ektepar utgjør mindre enn dobbelt så mye som maksimal skattebegrensning for en enslig. Det nye skattefradraget foreslås fastsatt uavhengig av ektefelles inntekt, og gifte AFP- og alderspensjonister vil få hvert sitt fradrag.

I tillegg foreslås det å øke trygdeavgiften på pensjonsinntekt og å avvikle særfradraget for alder.

Samlet sett gir forslaget en skattelette for pensjonistgruppen på 1,35 mrd. kroner påløpt i 2011. Forslaget har gode fordelingsvirkninger. Om lag 59 pst. av AFP- og alderspensjonistene får en skattelettelse med forslaget, om lag 11 pst. får uendret skatt, og om lag 30 pst. får en skjerpelse. AFP- og alderspensjonistene som får økt skatt, har generelt god skatteevne. Endringene vil være svært gunstige for mange pensjonistektepar. Det skyldes at skattefradraget, i motsetning til dagens skattebegrensning, ikke reduseres som følge av ektefelles inntekt, og at den samlede

verdien av to individuelle skattefradrag er større enn verdien av skattebegrensingsregelen for ektepar i dag. Det vises til nærmere omtale i avsnitt 3.1 i proposisjonen.

#### ANDRE ENDRINGER I SKATTER OG AVGIFTER

Regjeringen foreslår enkelte andre endringer i skatter og avgifter:

- Det innføres merverdiavgiftsplikt ved privatpersoners kjøp av elektroniske tjenester fra utlandet. Det tas sikte på iverksettelse fra 1. juli 2011.
- Grunnavgiften på mineralolje økes med 8,1 øre pr. liter utover prisjustering, noe som tilsvarer en økning på 1 øre pr. kWh.
- Engangsavgiften justeres for å bidra ytterligere til lavere CO<sub>2</sub>-utslipp fra nyregistrerte biler.
- Avgiften på snus og skrå økes med 10 pst. reelt, og avgiften på andre tobakkvarer økes med 5 pst. reelt.
- Avgiftene på alkohol økes med 5 pst. reelt.
- Sektoravgifter og overprisede gebyrer reduseres samlet med 38 mill. kroner påløpt.
- Fradraget for gaver til frivillige organisasjoner utvides til å gjelde organisasjoner med sete i EØS-området. Fradrag for gaver til tros- og livssynssamfunn uten nasjonalt omfang fjernes.
- Gevinst ved realisasjon av eierandeler i borettslag og boligaksjeselskap unntas fra de inntektene som er gjort skattefrie under fritaksmetoden.
- Regjeringen foreslår at kommunene gis anledning til å skattlegge all næringseiendom som ikke er eksplisitt unntatt i eieendomsskatte-lova, uten å måtte skrive ut eiendomsskatt i hele kommunen. Dette gjelder blant annet tjenesteytende virksomhet, for eksempel hoteller, butikker og kontorer, i tillegg til næringseiendom som i dag defineres som «verk og bruk». Kommunene vil fortsatt ha anledning til å skattlegge «verk og bruk» etter gjeldende regler.
- Det arbeides med å etablere et felles elsertifikatmarked med Sverige fra 2012. Regjeringen foreslår å inkludere inntekter fra elsertifikater i grunnrenteinntekten for kraftverk.
- For å klargjøre reglene og unngå skattemotivert uthuling foreslås det at verdien av fallrettigheter ikke skal være fradragsberettiget i grunnrenteinntekten for kraftverk.
- Det sendes på høring et forslag om enkelte presiseringer og oppdateringer i reglene for Skattefunn i skattelovforskriften samt forslag om å innføre lovhjemmel for informasjonsutveksling mellom etatene og lovhjemmel for sanksjoner.

PROVENYVIRKNINGER AV FORSLAGET TIL SKATTE- OG AVGIFTSENDRINGER

Skatteløftet ble oppfylt ved framleggelsen av Nasjonalbudsjettet 2007. I forbindelse med senere budsjetter og tiltakspakken for å motvirke konsekvensene av det internasjonale økonomiske tilbakeslaget, er det gitt varige lettelser sammenlignet med 2007-budsjettet på til sammen 216 mill. kroner, jf. tabell 1.1 i proposisjon I tillegg ble det i forbindelse med finanskrisen gitt betydelige, målrettede skattellettelser til bedriftene i 2009 og 2010. Disse er nå reversert. Samlet sett innebærer skatte- og avgiftsfor- slaget for 2011 om lag uendret skatte- og avgiftsnivå sammenlignet med Nasjonalbudsjettet 2010.

Tabell 1.2 i proposisjon viser de beregnede pro- venyvirkningene av regjeringens forslag til skatte- og avgiftsendringer for 2011. Provenyvirkningene er beregnet i forhold til et referansesystem for 2011. Referansesystemet for skatt er basert på 2010-regler, men der alle inntektsgrenser i den generelle sats- strukturen er justert til 2011-nivå med anslått lønns- vekst fra 2010 til 2011 på 3 1/4 pst. Det innebærer at en skattyter med en vekst i både alminnelig inntekt og personinntekt på 3 1/4 pst., får samme gjennoms- nittlige inntektsskatt i referansesystemet for 2011 som i 2010. Tilsvarende justeres bunnfradraget i for- muesskatten i referansesystemet slik at en person med en formuessammensetning lik gjennomsnittet får samme formuesskatt i referansesystemet for 2011 som i 2010, målt som andel av formuen. Særskilte fradrag og andre grenser i personbeskatningen er jus-

tert med anslått prisvekst fra 2010 til 2011 på 1,8 pst. I referansesystemet for avgiftene er alle mengdeav- gifter justert med anslått prisvekst fra 2010 til 2011. Referansesystemet gir dermed reelt sett uendret skatte- og avgiftsnivå fra 2010 til 2011.

Tabell 1.3 i proposisjon viser anslagene på bok- førte skatte- og avgiftsinntekter for 2011 samt tall for de to foregående årene, fordelt på kapittel og post.

Tabell 1.4 i proposisjon viser bokførte proveny- virkninger som følge av nye forslag til regelendringer for 2011, fordelt på kapittel og post.

#### 4.2.2 Komiteens merknader

##### 4.2.2.1 INNLEDNING

Komiteen viser til de respektive merknader nedenfor i denne innstillingen, i Innst. 2 S (2010–2011) og Innst. 4 L (2010–2011).

##### 4.2.2.2 FREMSKRITTPARTIETS HOVEDMERKNAD

Komiteens medlemmer fra Frem- skrittspartiet vil at skatte- og avgiftslettelser skal merkes for folk flest. Lettelserne bør særlig komme de med lav eller middels inntekt til gode. De fleste vil helst arbeide for sin egen inntekt og de ønsker å kunne leve av den. Det gir selvstendighet, verdighet og mening. Skattesystemet skal stimulere til at friske, arbeidsføre mennesker får betalt for sitt talent, inno- vasjonsevne og sin arbeidskraft.

Tabellen nedenfor viser en oversikt over Frem- skrittspartiets skatte- og avgiftsopplegg:

Fremskrittspartiets skatte- og avgiftsopplegg for 2011		2011
<i>INNTEKTSSKATTER</i>		
Opprydning/forenkling		
Fjerne fagforeningsfradraget.....		-1 120
		<b>-1 120</b>
<i>Ytterligere lettelser</i>		
Minstefradrag for lønnstakere økes fra 75 150 til 90 000 (samme sats – 36 pst.). .....		4 475
Ikke øke trygdeavgiften for pensjonister fra 3 pst. til 4,7 pst. ....		2 500
Nedtrappingsatts over grense 2 settes ned fra 6 pst. til 4 pst.....		350
Beholde særfradraget for uførhet på 19 368 kr .....		-455
Toppskatt trinn 1 (9 pst.), innslagspunkt økes fra 471 200 kr til 500 000 kr .....		1 632
Fjerne kildeavgift for norske pensjonister i utlandet .....		280
Frikortgrensen økes fra 40 000 kr til 50 000 kr .....		130
		<b>8 912</b>
<i>KAPITALSKATTER</i>		
Redusere satsen i formuesskatt fra 1,1 pst. til 0,9 pst. (statens andel reduseres) .....		2 050
Fjerne arveavgiften .....		370
		<b>2 420</b>

Fremskrittspartiets skatte- og avgiftsopplegg for 2011		2011
<i>NÆRINGSBESKATNING</i>		
Øke avskrivningssatsen for saldogruppe d) maskiner til 25 pst. ....		570
Ikke stramme inn fritaksmetoden borettslag, med mer.....		3
		<b>573</b>
<i>AVGIFTER</i>		
<i>Bilavgifter</i>		
Fjerne effektavgiftskomponenten i engangsavgiften fra 2011 .....		2 400
Redusere veibruksavgifter (drivstoffavgifter) med 1 krone.....		2 952
		<b>5 352</b>
<i>Grensehandel</i>		
Redusere alkoholavgifter med 10 pst. ifht. regjeringen .....		690
Redusere tobakksavgiften med 10 pst. ifht. regjeringen.....		470
		<b>1 160</b>
<i>Tollreduksjoner</i>		
Fjerne toll på varer fra U-land (OECD-listen) .....		615
Ikke innføre mva på elektroniske tjenester/software fra utlandet .....		38
Opprydning i tollsatser.....		100
		<b>753</b>
<i>Annet</i>		
Redusere el-avgiften med 1 øre per kwh .....		600
Ikke øke grunnavgiften på mineralolje .....		120
Dokumentavgift reduseres fra 2,5 pst. til 2,25 pst. ....		570
Fjerne engangsavgift for polititjenestekjøretøy .....		30
Diverse, Skattefunn, med mer. ....		70
		<b>1 390</b>
<b>SUM SKATTE- OG AVGIFTSLETTELSER Ramme 22 .....</b>		<b>19 440</b>

Forslagene i Fremskrittspartiets alternative statsbudsjett innebærer følgende skattelettelser for ulike årsinntekter i 2011:

*Skattelettelser for lønnstakere*

Din inntekt	FrP-lettelser ift. regjeringen	Skattelettelser FrP i pst. av inntekt lønn
50 000.....	-2 600	5,2 pst.
100 000.....	0	0,0 pst.
150 000.....	0	0,0 pst.
200 000.....	0	0,0 pst.
250 000.....	-4 158	1,7 pst.
300 000.....	-4 158	1,4 pst.
350 000.....	-4 158	1,2 pst.

Din inntekt	FrP-lettelser ift. regjeringen	Skattelettelser FrP i pst. av inntekt lønn
400 000 .....	-4 158	1,0 pst.
450 000 .....	-4 158	0,9 pst.
500 000 .....	-6 750	1,4 pst.
550 000 .....	-6 750	1,2 pst.
600 000 .....	-6 750	1,1 pst.
1 000 000 .....	-6 750	0,7 pst.

Tabellen viser lettelser med disse medlemmer i forhold til regjeringen for 2011.

Forslagene i Fremskrittspartiets alternative statsbudsjett innebærer følgende skattelettelser for ulike alderspensjoner i 2011:

*Skattelettelser for alderspensjonister*

Din pensjon	Lettelser ift. regjeringen	FrP-lettelser ift. 2010
50 000.....	0	0
100 000.....	0	0
150 000.....	0	0
200 000.....	-3 400	-5 456
250 000.....	-4 410	-8 854
300 000.....	-6 260	-8 604
350 000.....	-8 110	-6 604
400 000.....	-9 960	-4 604

Tabellen viser lettelser med disse medlemmer i forhold til regjeringen for 2011.

*Skattelettelser for lønns- og pensjonsinntekt*

Disse medlemmer anser bunnfradragene å være et viktig skattepolitisk verktøy. Bunnfradragene reduserer skattebyrden, og da i særlig grad for folk med lav eller middels inntekt. Dette fordi bunnfradragene gis uavhengig av inntekt, noe som betyr at personer med lavere og midlere inntekter vil få størst økonomisk nytte av slike fradrag.

Disse medlemmer registrerer at til tross for regjeringens retorikk om at «alle skal med», så opplever stadig flere mennesker i arbeidsfør alder å stå utenfor arbeidslivet. I dag gjelder dette mer enn 600 000 mennesker, eller nær 25 pst. av samtlige nordmenn mellom 18–65 år, og antallet er økende. Denne utviklingen er ikke bærekraftig. Disse medlemmer ønsker ikke å kutte i sosiale ytelser til folk som av ulike årsaker står utenfor arbeidslivet, men heller skape insentiver for å få flere folk ut i arbeid. Det vil være positivt for den enkelte og for samfunnet. Disse medlemmer ønsker derfor å øke minstefradraget for arbeidstakere.

Disse medlemmer foreslår derfor at minstefradraget for lønnsinntekter økes fra 75 150 kroner til 90 000 kroner.

Regjeringen foreslår et nytt skattesystem for pensjonister. Skattebegrensings-regelen erstattes av et fradrag for pensjonister som gis direkte i betalbar skatt. For at ikke pensjonister med «høy» pensjon skal få hele dette fradraget trappes det ned med 15,3 pst. av pensjonen mellom pensjon på 158 650 kroner og 242 000 kroner og trappes ned med 6 pst. over dette. Fradraget trappes ikke ned mot lønnsinntekt.

Trygdeavgiften foreslås økt fra 3 pst. til 4,7 pst. Særfradrag for alder og uførhet fjernes for pensjonister.

Disse medlemmer vil gå imot økningen i trygdeavgiften. For å sørge for at ingen pensjonister opplever økt skattetrykk foreslår disse medlem-

mer at det nye pensjonsfradraget trappes ned saktere med en sats på 4 pst. Samtidig foreslår disse medlemmer å redusere formuesskatten. Noe som vil komme mange pensjonister til gode.

*Toppskatt*

Den såkalte toppskatten har de senere årene blitt underregulert, noe som har ført til at stadige flere lønnstakere med vanlige inntekter har måttet betale toppskatt. Ikke minst har dette gått ut over folk som har jobbet overtid. Disse medlemmer foreslår derfor at innslagspunktet for toppskatt trinn 1 økes fra regjeringens foreslåtte 471 200 kroner til 500 000 kroner.

*Frikortgrensen økes til 50 000 kroner*

Disse medlemmer foreslår å øke frikortgrensen fra 40 000 kroner til 50 000 kroner. Disse medlemmer mener det er dobbeltmoralsk når regjeringen definerer alle med inntekt under 100 000 kroner som fattige, samtidig som regjeringen krever ca. 13 500 kroner i inntektsskatt fra en person som har nettopp 100 000 kroner i inntekt. Disse medlemmer ønsker på sikt å øke frikortgrensen til 100 000 kroner.

*Kildeskatt*

Regjeringen innførte i 2010 15 pst. kildeskatt på pensjoner utbetalt til norske pensjonister bosatt i utlandet. Disse medlemmer er imot denne kildeskatten, og foreslår derfor at kildeskatten fjernes.

*Skattefradrag for fagforeningskontingent*

Disse medlemmer mener et slikt skattefradrag er en favorisering av visse arbeidstakere fremfor andre: Retten til skattefradrag gis utelukkende til organiserte i fagforeninger som bidrar til Arbeiderpartiets valgkamp, mens øvrige fagforeninger ikke innrømmes slikt fradrag. Videre mener disse medlemmer at det er et indirekte angrep på de som velger å benytte seg av sin rett til ikke å være fagorganisert, og de som velger å være organiserte i fagforeninger som ikke støtter Arbeiderpartiet. Dette er dessuten en utgift som burde omfattes av minstefradraget. Disse medlemmer vil derfor foreslå å fjerne fagforeningsfradraget.

*Avskrivning på maskiner m.v.*

Disse medlemmer ønsker avskrivningssatser for våre bedrifter på linje med bedrifter i våre konkurrentland. Vi foreslår derfor at saldo for driftsmidler i saldogruppe d (personbiler, traktorer, maskiner, redskap, instrumenter, inventar mv.) avskrives med inntil 25 pst.



### Formuesskatt

Disse medlemmer mener formuesbeskatning er en urimelig og særnorsk dobbeltbeskatning som på sikt bør fjernes. Formuesskatten tapper bedrifter for kapital, noe som fører til redusert verdiskaping og derigjennom begrenser kapitalisters vilje og evne til å skape nye arbeidsplasser i Norge. Formuesskatten er en skatt på sparing og investering, og er derfor noe samfunnet burde oppmuntre til, ikke straffe gjennom skattesystemet. Som et skritt på veien mot å fjerne formuesskatten, foreslår disse medlemmer at prosentsatsen for formuesskatt reduseres fra 1,1 pst. til 0,9 pst.

### Skattefunn

Disse medlemmer mener Skattefunn-ordningen bør forbedres for å stimulere til mer forskning og utvikling (FoU) i privat sektor. Dagens maksimale timepris på 500 kroner pr. time gjenspeiler ikke de reelle kostnadene for FoU i mange sektorer, særlig de teknisk-industrielle. Disse medlemmer foreslår derfor å øke timeprisen til 750 kroner pr. time i 2011.

### Eiendomsskatt

Disse medlemmer er imot enhver form for eiendomsskatt og går derfor imot regjeringens forslag om å øke grunnlaget for eiendomsskatt i kommunene. Konkret foreslår regjeringen at kommunene gis anledning til å skrive ut eiendomsskatt også til næringsvirksomhet utover «verker og bruk» slik dagens regler tilsier. Økt eiendomsskatt på næringslivet innebærer at varer og tjenester blir dyrere, og at norske bedrifter blir mindre konkurransedyktige.

### Arveavgift

Disse medlemmer ser på arveavgiften som en dobbeltbeskatning og foreslår å fjerne den i sin helhet fra 1. januar 2011. Spesielt problematisk er det når det gjelder arv av familieeide bedrifter og fast eiendom (som for eksempel boliger og hytter), hvor det ofte må tas opp lån for å betale avgift til staten.

### Engangsavgiften ved import av biler

For disse medlemmer er det viktig at de som har behov for det skal kunne kjøpe seg en sikker, miljøriktig og rimelig personbil, basert på egne behov, og ikke på de behov staten definerer gjennom progresjonen i avgiftssystemet. Disse medlemmer støtter ikke tankegangen bak at Norge, som stor oljeproducent, skal ha blant verdens høyeste drivstoffavgifter. Bil og bilbruk er en viktig del av folks hverdag. I et land med store avstander og spredt bebyggelse er privatbilen det viktigste transportmiddel.

Store deler av befolkningen bor i spredt bebygde områder med begrenset eller ingen mulighet til å

benytte et kollektivtilbud. For denne delen av befolkningen er bilen eneste mulighet til å komme til og fra arbeid. Mange familier som har barn som skal på fotballtrening eller øve i musikkorpset er også helt avhengige av bilen for at barna skulle kunne delta på disse aktivitetene.

Bilen gir også befolkningen en unik mulighet til å oppleve nye ting, eller på en effektiv måte komme seg ut i naturen, enten som rekreasjon eller for å drive jakt og fiske. Dessverre legger det særnorske avgiftsnivået, og systemet sterke hindringer i veien for at befolkningen kan utnytte disse mulighetene. Disse medlemmer vil forandre på dette gjennom betydelige avgiftsreduksjoner.

Statsbudsjettets avgiftsnivå inneholder heller ingen insentiver til å fornye bilparken. Norge har en av Europas høyeste gjennomsnittsalder på personbilparken, noe som betyr at store deler av bilparken ikke bruker nyeste tilgjengelige teknologi.

Avgiften for kjøp av nye biler er i dag bygd opp gjennom én del Co<sub>2</sub>-avgift, én del vektavgift og én del effektavgift. I hvert av disse leddene er det en betydelig progresjon som slår kraftig ut allerede for vanlige familiebiler. Dette rammer spesielt store barnefamilier som er avhengige av litt større biler. Mange barnefamilier tvinges derfor å velge en liten bil, fremfor en bil som dekker deres behov.

Disse medlemmer ønsker i første rekke å fjerne effektavgiften slik at befolkningen i større grad kan velge den bilen de selv mener de har behov for. Med en reduksjon i avgiftene slik disse medlemmer har skissert vil kjøp av bil i langt større grad være basert på kundens behov, fremfor statens dirigering av hvilken bil en skal kjøpe gjennom avgiftsbelegging.

Bilens merke	Du sparer i avgifter med FrP
Ford Galaxy 140 hk. ....	37 494 kr
Honda Accord 150 hk. ....	41 784 kr
Mitsubishi Outlander 140 hk. ....	37 494 kr
Subaru Legacy 167 hk. ....	63 907 kr
Toyota Corolla 132 hk. ....	24 615 kr
Citroen C5 163 hk. ....	58 954 kr
VW Multivan 179 hk. ....	78 655 kr
Chrysler Voyager 163 hk. ....	59 945 kr

### Drivstoffavgifter

Disse medlemmer viser til at Norge ligger i verdenstoppen når det gjelder bensin og dieselavgift. Disse medlemmer mener topografi, befolkningstetthet, og ikke minst de store avstandene gjør at avgiftsnivået burde ligge på et langt lavere nivå. Når det i tillegg kan slås fast at Norge er selvforsynt med

olje, er det etter disse medlemmers syn uforståelig at stortingsflertallet ønsker et så høyt avgiftsnivå. Disse medlemmer ser på bilen som et gode; både som et rent transportmiddel, og som en mulighet for befolkningen til å delta i det sosiale liv. Disse medlemmer har registrert at mange flytter fra distriktene og inn til større sentra. Ved å senke prisen på bensin og diesel med én krone reduserer man også avstandsulempene, noe som i større utstrekning vil legge til rette for at de som ønsker å bo i spredt bebygde områder kan gjøre det.

Disse medlemmer foreslår derfor at avgiftene for bensin- og dieselavgiften senkes med 1 krone pr. liter.

#### *Grensehandelspakke*

Disse medlemmer viser til at Norge ligger på verdenstoppen når det gjelder alkoholavgifter, og vi har i dag et avgiftsnivå som er langt høyere enn våre naboland. Dette er lite fornuftig da høyere avgifter uten tvil fører til mer ulovlig alkoholomsetning (illegal produksjon og organisert smugling). Økt grensehandel resulterer i at salget av norske produkter går ned, norske arbeidsplasser trues og tradisjonsrike bryggerier står i fare for å bli lagt ned.

Disse medlemmer ser med uro på utviklingen i handelslekkasjen til utlandet.

Grensehandelen ligger allerede på et høyt nivå, og er anslått av bransjeorganisasjoner til å utgjøre rundt 10 mrd. kroner.

Regjeringen foreslår å øke tobakksavgiften og alkoholavgiften med 5 pst., samt å øke avgiften på snus og skrå med 10 pst.

Disse medlemmer ønsker å gå motsatt vei. For å redusere grensehandel, smugling og redde norske arbeidsplasser foreslår disse medlemmer derfor å redusere avgiften på øl, vin, brennevin, snus og tobakk med 10 pst. i forhold til regjeringens forslag.

#### *Avgift på elektrisk kraft*

Disse medlemmer viser til at strømprisen i Norge har variert mye opp gjennom årene, men har stabilisert seg på et stadig høyere nivå. Stadig flere fra kraftbransjen er ute i media og varsler høye strømpriser vinteren 2011. Disse medlemmer ønsker å lette disse byrdene for brukerne ved å senke avgiften på elektrisk kraft. Derfor foreslår disse medlemmer at elavgiften settes ned med 1 øre pr. kWh, og går samtidig imot regjeringens forslag om å øke grunnavgiften på mineralolje.

#### *Dokumentavgift*

Disse medlemmer mener dokumentavgiften, også kalt «flytteskatten», er en avgift som kun

har til hensikt å skaffe inntekter til statskassen. Den straffer de som har behov for å flytte på seg, enten av arbeidsmessige eller andre grunner, og er derved med på å redusere fleksibiliteten i det norske arbeidsmarkedet. Den rammer også unge i etableringsfasen som skal skaffe seg bolig, hardt. Disse må i tillegg til høye boliglån ta opp dyre topplån for å betale avgift til staten. Disse medlemmer ønsker å fjerne denne avgiften på sikt, og foreslår at den i første omgang settes ned fra 2,5 pst. til 2,25 pst.

#### *Reduserte diverse avgifter i matforvaltningen, fiskeri, etc.*

Disse medlemmer mener at viktige tilsyns- og kontrolloppgaver skal gjøres innenfor de midler som er bevilget og ikke ved å pålegge næringsvirksomhet ytterligere skattebyrder. Disse medlemmer mener dessuten at dette er ekstra skatter pålagt næringen uten videre begrunnelse.

Disse medlemmer mener Mattilsynet bør drives mer effektivt, slik at næringslivets avgiftskostnader reduseres. Det foreslås reduksjon i matavgiftene.

#### *Tollreduksjoner – frihandel*

Disse medlemmer viser til at flere rapporter konkluderer med at de u-land som har satset på frihandel og eksport av varer har oppnådd mer velferd og økonomisk vekst. Disse medlemmer mener det er dobbeltmoral at samtidig som man bidrar med bistand og nødhjelp til u-land, hindrer man de samme land å eksportere varer til Norge. Dette i form av høye tollmurer på flere hundre pst. Da sier det seg selv at det blir vanskelig for bønder og produsenter i u-land å kunne få solgt sine varer til Norge. For verdens fattige land er handel med vestlige land uten tvil viktig for å kunne øke befolkningens velferd, samt stimulere til utenlandske investeringer i landet.

Disse medlemmer foreslår derfor å fjerne all toll på varer fra u-land (OECD-listen), noe som tilsvarer 615 mill. kroner i reduserte tollinntekter. Dette vil resultere i økt handel med u-land og billigere varer i Norge.

#### *Opprydding i tollsatser*

Disse medlemmer viser til at de globale matvareprisene de siste årene har økt dramatisk. Mens noen av årsakene til krisen kan tilskrives naturlige svingninger i klimaet, så må byråkratiske reguleringer og proteksjonisme i Vesten så vel som i u-landene ta sin del av ansvaret. Her til lands har matvareprisene også økt på grunn av meget dyre landbruksoppgjør. Videre økte regjeringen i forrige stortingsperiode merverdiavgiften på mat flere gan-

ger, noe som i aller høyeste grad rammer de fattigste i det norske samfunnet.

Disse medlemmer viser til at det fortsatt gjenstår mye opprydding i forskjellige unødvendige særavgifter og utdatert toll. Toll som i dag utgjør minimal inntekt for staten og heller ikke kan begrunnes for å skjerme norsk landbruk eller industri. Tvert imot ser vi flere eksempler på at særnorske avgifter som ikke har hengt med i tiden, samt toll, hindrer norsk moderne eksportindustri og har motsatt effekt på norsk næringsliv.

Disse medlemmer kan eksempelvis ikke se at det er noen grunn til å ha toll på landbruksprodukter som oliven, mais, sukkermais, fersken, grapefrukt, asparges, aprikoser, artiskokker, søte pepperfrukter, jordnøtter, peanøttsmør, kakemiks, puddingpulver, mandariner, samt puré og pasta av frukter.

Disse medlemmer kan heller ikke se at det er noen gode grunner for at det fortsatt skal være toll på en rekke tekstilvarer. For eksempel som strømpebukser, hansker, treningstøy, badeshorts, strømper og sokker. Listen er lang. Listen er mye lengre. Det er også listen over det skjemavelde dette medfører for norske importører og forhandlere av landbruksprodukter og tekstilprodukter. Noe som resulterer i dyrere produkter for oss forbrukere.

Ettersom regjeringen i statsbudsjettet for 2009 avvirket toll på herre- og dameundertøy med den

begrunnelse at man innrømte at det ikke lenger var noen god begrunnelse å ha toll på dette, er det naturlig at man tar en fullstendig opprydding av de utallige ulogiske tollsatsene. En fjerning av slik toll vil gi enklere regelverk og billigere varer. Tekstiltollen skaper ikke bare merarbeid for bransjen og Posten, som resulterer i at varene fordyres unødvendig for forbrukerne, men dette skaper også merarbeid for tollmyndighetene. Disse medlemmer mener oppryddingen av slik toll må fortsette, og kutter 100 mill. kroner øremerket dette for 2011, samt vi ber regjeringen legge frem en sak for Stortinget om langsiktig plan for avvikling av toll.

Disse medlemmer ønsker også at regjeringen legger frem sak for Stortinget der tollgrensen (verdigransen for tollfri innførsel av varer for privat import) på 200 kroner økes til 1 000 kroner, som alle de politiske partiene på Stortinget har lovet i div. valgkamper. Vi foreslår også at innførselskvotene i bestemmelsene for reiseutstyr og reisegods, som alkohol og tobakk m.m. økes til 12 000 kroner.

#### *Den økonomiske virkningen for en familie*

Den økonomiske fordelene av disse medlemmers skatte- og avgifts- og familiepolitikk for en barnefamilie kan illustreres som vist i eksempelet under:

Familie på to voksne og to barn	Mor tjener 300 000 kr,	Mor tjener 500 000 kr,
	Far tjener 250 000 kr	Far tjener 300 000 kr
<i>Skattelettelser med Fremskrittspartiet</i>		
Mor .....	4 158	6 750
Far .....	4 158	4 158
Spart på bensin, kjører 13 000 km i året, bruker 1 ltr/mil.....	1 300	1 300
Spart på strøm, årsforbruk 20 000 kWh.....	250	250
Oppjustering av barnetrygd fra 1. juli 2011 .....	210	210
SUM .....	10 076	12 668
I snitt pr. voksen person .....	5 038	6 334

I tillegg foreslår disse medlemmer en rekke lettelser i andre skatter og avgifter som det ikke er like enkelt å anslå et normalforbruk på, som doku-

mentavgiften, formuesskatten, avgifter på alkohol og tobakk og engangsavgiften for kjøp av ny bil.

*Den økonomiske virkningen for pensjonister*

I tabellen på neste side vises den økonomiske virkningen for ulike pensjonister av disse med-

lemmers forslag til statsbudsjett når det gjelder lavere skatter og økte ytelser fra det offentlige.

Eksempler: To gifte pensjonistpar	Johan, pensjon 250 000 kr	Minstepensjonist Louise og pensjonist med tilleggspensjon Svein, 200 000 kr
	Stine, pensjon 200 000 kr	(Regjeringens minstepensjon er 131 615 kr*)
Økning av særtillegget fra 74 pst. av G til 90 pst. av G .....		12 102
Redusert avkortning i pensjonen for gifte/samboende .....	7 564	7 564
<i>Skattelettelser i pensjonen med Fremskrittspartiet</i>		
Johan .....	4 410	
Stine .....	3 400	
Louise .....		0
Svein .....		3 400
Spart på bensin, kjører 5 000 km i året, bruker 1 ltr/mil .....	500	500
Spart på strøm, årsforbruk 20 000 kWh .....	250	250
Egenandelstak 1 redusert til 1 700 kr, utgjør 180 kr pr. pers. ....	360	360
<b>SUM</b> .....	<b>16 484</b>	<b>24 176</b>
I snitt per voksen person .....	8 242	12 088

\* Ny minstepensjon med FrP 143 717 kroner

*Lønnsomt å jobbe ved siden av pensjonen*

Disse medlemmers foreslåtte endringer i skattereglene for pensjonister, sammen med disse medlemmers foreslåtte skattelettelser på arbeidsinntekt gjør at man i enda større grad enn med regjeringens opplegg sitter igjen med mer av det man tjener når man jobber ved siden av som pensjonist.

Pensjonister har lavere minstefradrag enn lønns-mottakere. Ved en pensjon på om lag 242 000 kroner har man oppnådd maksimalt minstefradrag for pensjonsinntekt på 62 950 kroner. Tilleggsinntekt fra arbeid gir fradrag etter minstefradraget for lønn.

Disse medlemmer foreslår å øke minstefradraget for lønn fra regjeringens foreslåtte 75 150 kroner til 90 000 kroner. En som har pensjon på 250 000 kroner og tilleggssinntekt på 100 000 kroner får dermed øket sitt minstefradrag i inntekten fra 62 950 kroner til 90 000 kroner, noe som gir en skattelettel-seseffekt på 7 574 kroner. Av dette skyldes 4 158 kroner disse medlemmers forslag til høyere minstefradrag.

Eksempel: Pensjonist som jobber ved siden av

Olav har 250 000 kroner i pensjon og tjener 100 000 kroner ved siden av.

*Skattelettelser i pensjonen med Fremskrittspartiet*

Redusert skatt ift. regjeringen på pensjon ...	4 410
Redusert skatt som følge av økt minstefradrag på arbeidsinntekt .....	4 158
<b>Sum skattelettelser</b> .....	<b>8 568</b>

## 4.2.2.3 HØYRES HOVEDMERKNAD

Komiteens medlemmer fra Høyre legger vekt på at skattegrep skal bidra til vekst i økonomien og tryggere arbeidsplasser, et sterkere og innovativt næringsliv og skjerme hjem og bolig fra beskatning. Vi må skape mer, ikke skatte mer. Etter 5 år med rød-grønt styre, har Norge nå et sterkt behov

for å få mer av verdiskapingen og veksten tilbake i privat sektor – derfor:

- Arbeid og aktivitet skal lønne seg. Arbeid og egen inntekt skaper trygghet og velferd – derfor økning av minstefradragene og færre skal betale toppskatt.
- Bolig og arbeidsplass skal være trygge. Bolig er viktig for nordmenn. Høyre sa nei til det nye takseringssystemet i fjor, nå «begrenses skaden» ved å heve bunnfradraget i formuesskatten til 1 mill. kroner, senke proportsatsen av markedsverdi fra 25 pst. til 20 pst. og redusere formuesskattesatsen med nær 10 pst., fra 1,1 pst. til 1 pst.
- Investeringer i arbeidsplasser og bedrifter må lønne seg – stimulering til mangfoldig eierskap gjennom kraftig senking av formuesskatt, bedring i avskrivningsregler og innføring av avsetningsmulighet for næringsdrivende.

Disse medlemmer vil understreke at norsk økonomi var svært godt rustet til å takle motgangen som finanskrisen utløste høsten 2008. Motgangen kom etter en sterk vekstperiode for norsk økonomi som bl.a. var utløst av den borgerlige regjeringens dynamisk skattepolitikk, stramme styring av offentlige utgifter og sterke fokus på å bruke det økte handlingsrommet som oljeinntektene gir oss til investeringer i samferdsel, utdanning og forskning. Den rød-grønne regjeringen har hatt fokus på mer penger til offentlig sektor. Nå sliter vi med lav vekst i norsk økonomi etter flere år med manglende stimulans av privat sektor og forutsetningen for vekst og utvikling.

Disse medlemmer vil understreke sentralbanksjefens advarsler fra i fjor om faren for en todelt økonomi på alvor. Det må tas alvorlig. Disse medlemmer vil gjenopprette balansen mellom offentlig/skjermet og konkurranseutsatt sektor i Norge gjennom å vri noe av veksten i offentlige budsjetter til økt stimulans av privat sektor.

Skattelettelse virker raskt i økonomien og de øker den personlige valgfrihet. Skattyter bestemmer

selv hvordan de skal brukes. Sammen med økt satsing på samferdsel, kunnskap og innovasjon mener vi at Høyres alternativ vil gi ny optimisme til næringsliv og arbeidsmarked.

Disse medlemmer vil understreke at heving av grensen for minstefradraget er av de skattegrep som påvirker flest. Det gir en sterk sosial profil ved at det gir relativt sett store skattelettelse til de med lav inntekt. Det er vel dokumentert at det for en del trygdede ikke lønner seg å arbeide fremfor å gå på trygd. Med økt minstefradrag kan flere motiveres til arbeid. Disse medlemmer kan nå lese historien til den rød-grønne regjeringen også på dette området og den er ikke imponerende.

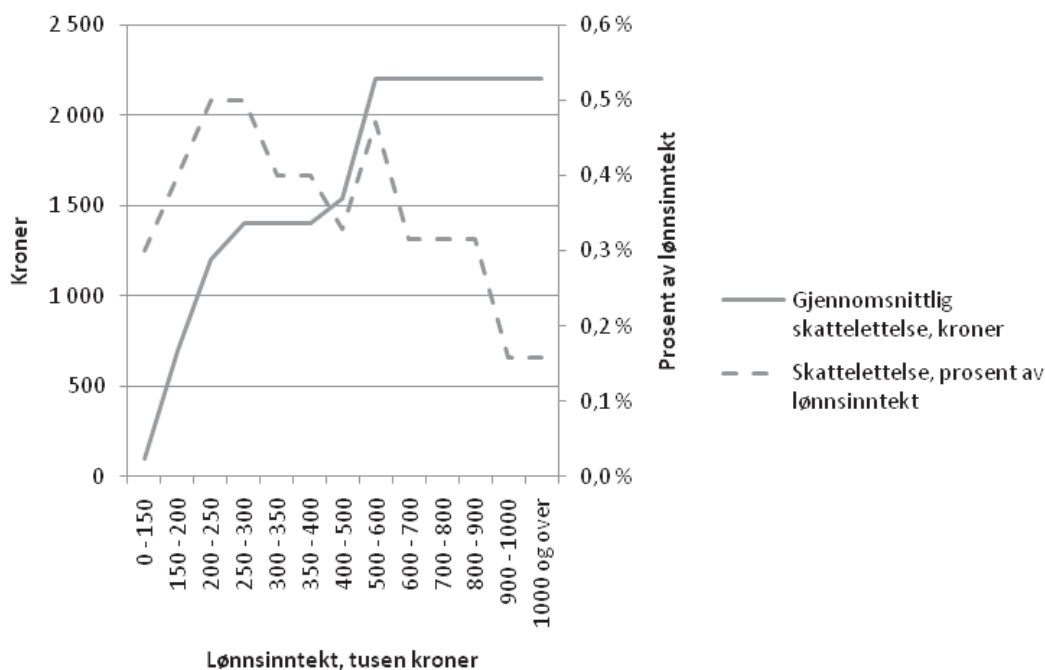
Disse medlemmer viser til at sentrum/Høyre-regjeringen økte minstefradrag kraftig. Det senket skatten med over 5 500 kroner. Under rød-grønt styre har minstefradraget i praksis stått omtrent stille med den konsekvens at skatten kun er redusert med 650 kroner.

Disse medlemmer vil gjøre det mer lønnsomt å jobbe, og da spesielt for de med lave inntekter, gjennom å heve grensen for minstefradraget med 5 000 kroner mer enn regjeringen, til 80 150 kroner, og øker samtidig satsen for minstefradraget til 37 pst. Dette er et stort og treffsikkert løft rettet mot de med lav inntekt og har dermed en svært god sosial profil.

Disse medlemmer viser også til at under Stoltenberg II-regjeringen har stadig flere nordmenn med vanlige inntekter måttet betale toppskatt. Høyre vil også i år sørge for at færre skal måtte betale toppskatt, og hever innslagpunktet for trinn 1 med om lag 9 000 kroner til 480 000 kroner. Det innebærer at nesten 50 000 færre nordmenn vil måtte betale toppskatt.

Disse medlemmer er opptatt av at man gjennom skatteletter skal stimulere til at det lønner seg å jobbe. Figuren nedenfor viser hvordan Høyres skatteletter vil gjøre relativt sett klart størst forskjell for de med lavere og midlere inntekter.

*Fordelingen av Høyres skatteletter for lønnsinntekter*



Disse medlemmer vil understreke at formuesskatt er et angrep på norske arbeidsplasser eid av nordmenn bosatt i Norge. Det er en skatt som illegges uavhengig av evne og den tapper Bedrifts-Norge for nødvendig egenkapital til å tåle risikoen knyttet til innovasjon, nyskaping, vekst og utvikling av nye arbeidsplasser. Det er en skatt som rammer det langsiktige eierskap og gründere uten annen kapital enn sin arbeidsinnsats hardt. Den er spesielt belastende for bedrifter med høy kapitalbinding og lav lønnsomhet. Utviklingen av svært mange lokalsamfunn rundt i hele Norge er avhengig av denne type eierskap og

bedrifter og alternativene er få eller fraværende om de eksisterende eierne ikke klarer å bære belastningen.

Disse medlemmer merker seg at den rødgrønne regjeringen har gjennomført en knipetangsøvelse mot det private eierskap. Fra sentrum/Høyre-regjeringens forslag til statsbudsjett i 2006 og til statsbudsjettet for 2011 har formuesskatt på arbeidende kapital økt fra 3,4 mrd. kroner til 6,7 mrd. kroner. Dette er en dobling av skatteinntektene fra et allerede utsatt næringsliv og truer den framtidige verdiskaping og arbeidsplasser i store deler av landet.

SAMMENLIGNING AV FORMUESSKATT MED BONDEVIK II OG STOLTENBERG II

	Formuesskatt i alt	Formuesskatt på næringstilknyttet kapital
Bondevik II-regjeringens forslag til 2006-regler .....	9,6	3,4
Regjeringens forslag for 2011 .....	14,1	6,7

Videre har disse medlemmer merket seg at det er anslått et stort, oppdemmet behov for generasjons- eller eierskifter i norske bedrifter. Arveavgiften er en stor utfordring for mange og svekker både evnen og motivasjonen for neste generasjon til å overta. Høyre fjerner arveavgiften helt med virkning fra 1. januar 2011 i sitt alternative budsjett.

Det største skattegrepet regjeringen foretok i statsbudsjettet for 2010 var omlegging av formues-

skatt på boliger. Mange har følt at skatteetaten og staten kommer vel tett på den private sfære når oppmålingsskjemaene skulle leveres inn. Disse medlemmer er av den oppfatning at resultatene kommer til å vise at det nye systemet erstatter gamle urettferdigheter med nye. I tillegg må den nye formuesskatten på bolig være den første skatten som økes før den er endelig innført. Regjeringen justerer ikke bunnfradragene i formuesskatten i budsjettet for

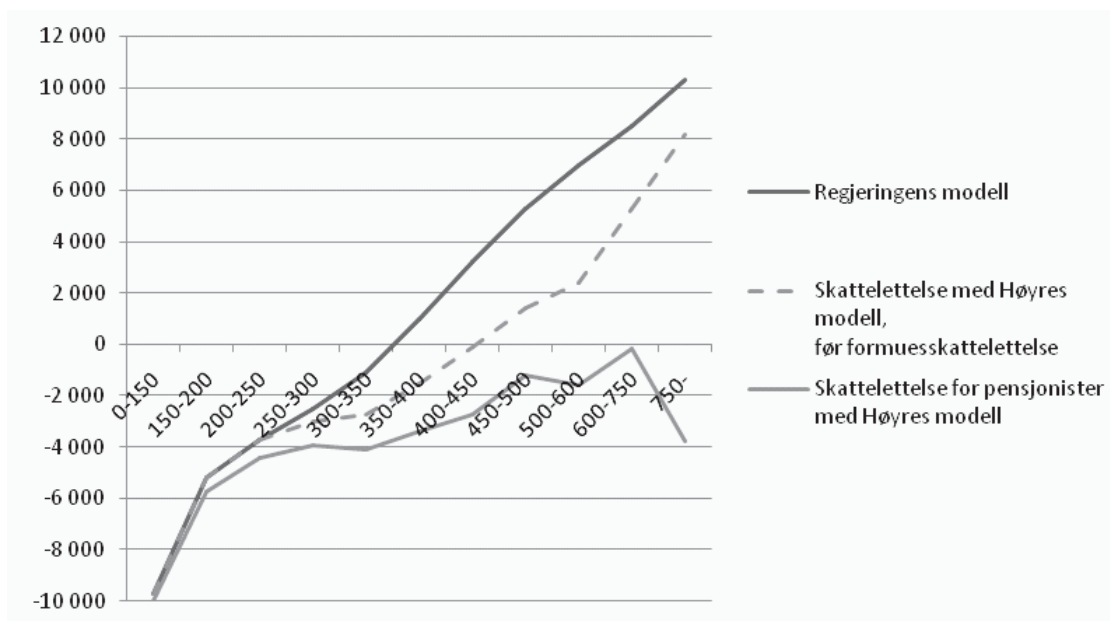
2011. For disse medlemmer fremstår fjorårets løft i bunnfradraget som en nødvendighet for å få gjennomført en endring der verdiutviklingen nå automatisk skal følge markedsutviklingen. Når systemet nå er innført er man raske til å stramme til igjen. Dette er et system for automatisk skatteskjerpning av nordmenns bolig i framtiden.

Disse medlemmer mener at formueskatten straffer sparing. Det er en beskatning av allerede beskattet kapital og oppsparte midler. Høyre vil fjerne formueskatten og i Høyres alternative budsjett heves derfor bunnfradraget til 1 mill. kroner (2 mill. kroner for ektepar), formueskattesatsen senkes med 0,1 prosentpoeng til 1 pst. og takstgrunnlaget for primærboligen senkes fra 25 til 20 pst. Formueskatten ville dermed være 3,28 mrd. kroner lavere med Høyres opplegg enn regjeringens.

Det skal alltid lønne seg å arbeide. Disse medlemmer er enig med regjeringen i at pensjonistbeskatningen måtte legges om for at dette også skal gjelde pensjonister som både ønsker og kan jobbe ved siden av pensjonen. Utfordringen var spesielt

knyttet til skattebegrensningsregelen som har gitt pensjonister med lav inntekt og som ønsker å jobbe litt ekstra, en marginalsatt på 55 pst. Det er ikke akseptabelt eller motiverende og er i strid med pensjonsreformens intensjon.

Disse medlemmer fastslår at regjeringens forslag til omlegging vil øke skatten for alle med pensjoner over 318 000 kroner for de uten noen andre inntekter og for de med inntekter over 350 000 kroner når en tar med andre inntekter. Skatteskjerpelsene er betydelige for de med høyest pensjon. Disse medlemmer vil redusere nedtrappingsssatsen i det nye særskilte skattefradraget for pensjonister i trinn 2 til 3 pst. Dette vil, sammen med reduksjon i formueskatten, redusere skatteøkningene for alle og alle inntektsgrupper vil med dette opplegget enten få redusert skatt eller samme skatt. Skjæringspunktet flyttes fra 350 000 kroner og til 425 000 kroner og når en tar med lettelse i formuesskatten og heving av innslagspunkt for toppskatt er regjeringens skatteskjerpelse som vist i figuren nedenfor, eliminert i Høyres alternative budsjett.



Disse medlemmer er av den oppfatning at formuesskatten er arbeidsplassenes og næringslivets hovedutfordring. Den belaster ikke etter evne og svekker muligheten for å skape nye arbeidsplasser med høy verdiskapingsevne. Det er imidlertid ikke den eneste utfordringen. De senere år har investeringene i realkapital gått kraftig ned. Det svekker omstillingen, vekstevnen og nødvendige miljøinvesteringer. Disse medlemmer vil derfor innføre 30 pst. startavskrivningssats for maskiner og utstyr mv. i saldogruppe d. Det haster med å stimulere til inves-

teringer for å skape nye og bevare eksisterende arbeidsplasser.

For disse medlemmer er medeierskap viktig. Det stimulerer til utvikling. Derfor foreslår disse medlemmer at fribeløpet ved aksjekjøp i egen bedrift økes til 10 000 kroner. Disse medlemmer vil også forbedre Skattefunn-ordningen ved å øke beløpsgrensen for egen FoU til 8 mill. og til 12 mill. ved samarbeid med eksterne. Dessuten foreslås gjeninnføring av de tidligere grenser for timesatser og antall timer fra egne ansatte. Disse medlemmer vil tilbake til Skattefunn slik den opp-

rinnelig ble foreslått og legger også inn tilskudd til ulønnet forskningsinnsats.

Enkeltmannsforetak er en viktig foretaksform i Norge. Overskudd i enkeltmannsforetak beskattes som personinntekt og det er ingen muligheter for å skjerme deler av overskuddet fra full beskatning for å styrke evnen til å investere for fremtiden, et investeringsfond. Høyre følger derfor opp tidligere forslag og foreslår en ny avsetningsordning for Enkeltmannsforetak – et investeringsfond. Disse medlemmer merker seg at NUF er blitt svært populært i Norge. Dette er en selskapsform man har svakere innsikt i og liten kontroll med. Disse medlemmer tror forbedringer for enkeltmannsforetak vil gjøre NUF mindre attraktiv som selskapsform og ser dette som en viktig del av forslaget om investeringsfond.

Disse medlemmer mener regjeringen går i gal retning når de fjerner, reduserer eller unnlater å stimulere til sparing i hvert eneste budsjett. Lettelserne i formuesskatt er helt sentrale for å stimulere til sparing og for å gjøre det nøytralt hvilke formuesobjekter man sparer i. Disse medlemmer vil også øke sparebeløpet i individuell privat pensjonssparing (IPS) til 40 000 kroner slik det var før regjeringen amputerte ordningen i 2007. Videre er bolig nordmenns viktigste spareobjekt. Disse medlemmer mener det er viktig at alle har en mulighet til å etablere seg med egen bolig. Boligsparing for Ungdom (BSU) er et målrettet virkemiddel for å hjelpe ungdom inn i boligmarkedet. Disse medlemmer foreslår betydelige forbedringer av ordningen – årlig sparebeløp heves til 25 000 kroner og øvre grense for sparebeløp oppheves og prosentsatsen for skattefradraget økes til 28 pst.

Disse medlemmer er opptatt av det frivillige organisasjonsarbeidet og foreslår at skattefradragbeløpet for gaver heves til 15 000 kroner. Av samme årsak foreslås at grensen for lønnsoppgaveplikt i frivillige organisasjoner heves til 8 000 kroner og at grensen for arbeidsgiveravgiftsplikt økes til 50 000 pr. ansatt og 500 000 pr. organisasjon.

Videre har disse medlemmer merket seg at regjeringen ikke har lønnsjustert frikortgrensen. Disse medlemmer mener denne bør følge den generelle lønnsutviklingen.

Høyre hever også innslagspunktet for grunnrentebeskatning for kraftverk til 10 MW. Den rødgrønne regjeringen har ved flere anledninger strammet inn og økt skattebelastningen på norske kraftverk. Det offentlige eierskapet er meget dominerende innen norsk kraftproduksjon og skatteskjerpelsene har fått lite fokus. Betydelige skatteskjerpelser på sektoren er imidlertid en del av regjeringens sentralisering av økonomisk styrke og handlekraft på statens hender. På mange måter reduserer man kommunenes

og fylkeskommunenes verdier i kraftverk til fordel for staten.

Disse medlemmer går imot regjeringens forslag i kommunenes adgang til å skrive ut eiendomsskatt på næringseiendom. Den vil kunne ramme turistnæringen i Distrikts-Norge hardt og viser i praksis hvordan regjeringen benytter enhver mulighet til å skjerpe beskatningen på næringsvirksomhet.

Videre vil disse medlemmer at fredningsvedtak fra Riksantikvaren automatisk skal gi huseier rett til regnskapsligning av huset og gi fritak for kommunal eiendomsskatt. Det er store utfordringer knyttet til vår kulturarv. Eiere som får hus fredet, blir påført ekstrakostnader og gjør en viktig jobb på vegne av nasjonen. Dette rettfærdiggjør en annen behandling av slike hus enn for hus uten pålegg fra Riksantikvaren.

Disse medlemmer fra Høyre er opptatt av å legge til rette for et velfungerende arbeidsmarked hvor det er ordnede forhold for arbeidstaker og arbeidsgiver. Disse medlemmer mener at fradragsretten er et verktøy for å ha en høy andel fagorganiserte i arbeidslivet og viser til at det er bred enighet på Stortinget om retten til å organisere seg, men vil påpeke at det er politisk uenighet om størrelsen på fradragsbeløpet. Disse medlemmer viser til at økningen de siste årene har langt oversteget prisstigningen og ønsker derfor å redusere fradragsbeløpet. Disse medlemmer viser også til Høyres forslag om økninger i minste fradraget.

Disse medlemmer mener tiden er kommet for å avskaffe arveavgiften, og foreslår derfor å fjerne hele avgiften. Disse medlemmer mener dette er en avgift på verdier som tidligere har vært fullt ut beskattet gjennom flere generasjoner, enten det er barndomshjemmet, familiehytten eller næringsbygg. Arveavgiften medfører et stort statlig byråkrati som ved å fjerne avgiften frigjør 50 mill. kroner i Skatteetaten. Dette er et godt bidrag til Høyres mål om forenkling og redusert skjemavelde.

Gjennom mange år har alkoholavgiftene vært stabile etter at sentrum/Høyre-regjeringen reduserte særlig brennevins-, men også øl- og vinavgiftene. Disse medlemmer går mot regjeringens avgiftsøkning fordi den ikke har noen helseeffekt, men bidrar i stedet til handelslekkasje, smugling og økt tax-free-handel. Regjeringen har dessuten begrunnet økningen med en enda større økning i svenske alkoholavgifter. Disse medlemmer vil understreke at dette er feil og viser at regjeringen ikke har gjort godt nok grunnarbeid før statsbudsjettet ble lagt frem. En ensidig norsk avgiftsøkning er ingen tjent med.

Disse medlemmer mener vi må møte teknologiske nyvinninger med nysgjerrighet og stimulans fremfor å legge avgifter på alt som er nytt. Derfor sier disse medlemmer ja til å unnta e-bøker for



moms og nei til regjeringens forslag om å innføre moms på elektroniske tjenester kjøpt og nedlastet fra utenlandske og norske leverandører.

I dag er grensen for at vi som forbrukere skal slippe å betale toll på egne bestillinger av småvarer fra utlandet på 200 kroner og satsen har stått helt stille siden 1975. Det er liten tvil om at tiden har løpt fra beløpet og at de færreste kan i dag bestille filmer, musikk, klær eller andre produkter som norske butikker ikke kan tilby uten at man faller innenfor byråkratiets og myndighetenes avgiftsregime. Disse medlemmer er opptatt av å finne et bedre balansepunkt mellom forbrukernes interesse av handlefrihet og næringslivets behov for like konkurransevilkår og dobler derfor beløpet til kr 400 i vårt alternative statsbudsjett.

Disse medlemmer vil av hensyn til miljøet øke avgiften for mineralolje med 10 pst. slik at det blir enda mer lønnsomt å bytte ut svært miljøfiendtlige oljefyringsanlegg for husholdninger, offentlige bygg og næringsbygg med moderne og miljøvennlige alternativer. Disse medlemmer ønsker også å synliggjøre miljøkonsekvensene av den økte bruken av plastposer og stimulerer til bruk av handlenett og miljøvennlige poser ved å ilegge en avgift på kr 1 pr. plastpose. Videre foreslår disse medlemmer å gjeninnføre det fritaket som biodiesel tidligere hadde for autodieselavgiften for å sikre at flere kjøper kjøretøy som kan benytte seg av et miljøvennlig alternativ.

Disse medlemmer har i mange år ønsket velkommen en naturgassbasert industri for å bidra til redusert bruk av oljeprodukter til oppvarming, industriproduksjon og transport i bil, buss og skip og har også støttet etablering av gasskraftverk. På denne bakgrunn mener disse medlemmer at regjeringens nye avgift på naturgass kan reduseres for å stimulere til videre industriutvikling og overgang fra olje til gass for de næringer som ikke kan gå over til fornybare energikilder.

For disse medlemmer er det viktig å sikre at ungdommer som vil utdanne seg i yrkesfag får gode lærlingetilbud i næringslivet etter grunnkursene. Mange bedrifter er i disse dager usikre på om de skal ta inn nye eller redusere fjorårets antall lærlinger. Disse medlemmer ønsker derfor å gjøre hverdagen sikrere for den neste generasjons arbeidstakere ved å stimulere arbeidsgivere til å øke antall lærlingsplasser og foreslår på denne bakgrunn å halvere arbeidsgiveravgiften for alle nye lærlinger.

Disse medlemmer foreslår å fjerne tollsatser for lavinntektsland, noe som medfører at tre nye land får tollfri adgang til det norske matmarkedet. Dette kan gi bedre utvikling i de landene det gjelder, men

også økt valgfrihet og billigere mat for norske forbrukere.

Disse medlemmer foreslår å fjerne tollsatser for lavinntektsland, noe som medfører at tre nye land får tollfri adgang til det norske matmarkedet. Dette kan gi bedre utvikling i de landene det gjelder, men også økt valgfrihet og billigere mat for norske forbrukere.

Disse medlemmer minner om at den rød-grønne regjeringen økte matmomsen med en prosent i statsbudsjettet for 2007 og at landbruksministeren gjentatte ganger har sagt at matprisene er for lave. Disse medlemmer ønsker å følge opp med samme økning for 2011. Sett i sammenheng med våre skatte- og avgiftsendringer gir dette økt kjøpekraft og bidrar i tillegg til flere mennesker i arbeidslivet.

#### 4.2.2.4 KRISTELIG FOLKEPARTIS HOVEDMERKNAD

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti fremmer et skatte- og avgiftsforslag som styrker miljøhensynene i skatte- og avgiftssystemet. Dette medlem har også høyere ambisjoner enn regjeringen når det gjelder å integrere helsepolitiske målsettinger i avgiftssystemet. Det foreslås en omlegging av merverdiavgiftssystemet, hvor økt merverdiavgiftssats på sukkerholdige drikker og brus med søtstoff benyttes til å redusere merverdiavgiftssatsen på frukt og grønnsaker. Økte tobakks- og alkoholavgifter gir mulighet til å foreslå skatte- og avgiftsreduksjoner på områder som arbeid, sparing og frivillighet.

Dette medlem fremmer forslag om betydelige forbedringer både når det gjelder Skattefunn og vilkårene for generasjonsskifte i familieeide bedrifter. Det fremmes forslag om økte skattemessige avskrivningssatser for driftsbygninger i landbruket.

Dette medlem vil forbedre rammebetingelsene for frivillighet også gjennom skattesystemet. Det foreslås en betydelig økning i fradragsgrensen for gaver til frivillige organisasjoner og økt grense for lønnsoppgaveplikt for frivillige organisasjoner.

Dette medlem vil redusere skatt på arbeid, særlig overfor lavinntektsgrupper, og på sparing. Øvre grense for minstefradraget økes til 79 000 kroner og satsen i minstefradraget økes til 37 pst. Det foreslås en reduksjon i arbeidsgiveravgiften overfor lærlinger på 50 pst., noe som er særlig viktig i en situasjon hvor er vanskelig å sikre etterspørsel etter lærlinger i næringslivet. Videre foreslås et skattefradrag for 62–67-åringene som ikke mottar trygd, for å stimulere disse enda sterkere til å velge arbeid framfor AFP. Dette medlem ønsker også å øke den årlige grensen for pensjonssparing med skattefordel til 40 000 kroner.

Kristelig Folkeparti fremmer følgende skatte- og avgiftsforslag i denne innstillingen:

			Påløpt	Bokført
			(mill. kr)	(mill. kr)
<b>SKATTE- OG AVGIFTSLETTELSER</b>				
5501	72	Forbedre Skattefunn: Heve beløpsgrense til 8 mill. for egenført FOU og 12 for eksternt, fjerne maksgrense førte timer til egenfinansiert FOU, prisindeksregulere beløpsgrensene .....	-405,0	0,0
5501	72	Gå imot regjeringens forslag om økt grunnrentebeskatning av småkraftverk .....	-5,0	0,0
5501	70	Heve innslagspunktet i grunnrentebeskatningen av småkraftverk til 10 MW .....	-30,0	0,0
5501	70	Frita null-utslippsbiler fra fordelsbeskatning	-1,0	-0,8
5501	70	Økt grense lønnsoppgaveplikt for frivillige org. fra 4 000 til 8 000 kr.....	-16,0	-13,0
5501	72	Gå imot regjeringens forslag om å utelukke mindre tros- og livssynssamfunn fra gavefradragordningen.....	-7,0	-2,0
5501	72	Økt gavefradragsgrense til 24 000 kr.....	-60,0	-55,0
5501	72	Økt minstefradrag øvre grense fra 75 150 til 79 000 kr.....	-2220,0	-1775,0
5501	72	Økt sats i minstefradraget fra 36 til 37 pst. ....	-125,0	-100,0
5501	72	Individuell pensjonssparing med skattefradrag: Økt grense til 40 000 kr.....	-80,0	-65,0
5501	70	Boligsparing for ungdom (BSU): Økte beløpsgrenser 225 000 tot. / 25 000 pr. år fra 20 000/20 000.....	-230,0	-190,0
5501	70	Økt frikortgrense til 49 600 kr .....	-160,0	-130,0
5501	70	Skattefradrag 62-67 år i full jobb .....	-210,0	-170,0
5501	72	Heve innslagspunktet for når pensjonister får økt skatt som følge av endring av skatteregler fra 318 000 kroner til 328 000 kroner .....	-170,0	-135,0
5501	72	Økt avskrivningssats driftsbygninger i landbruket fra 4 til 6 pst.....	-170,0	-170,0
5506	70	Herreløs arv tilfaller frivillige organisasjoner.....	-1,0	-1,0
5506	70	Betinget arveavgiftsfritak familieeide bedrifter .....	-210,0	-65,0
5511	70	Øke grensen tollfrihet ved privat import fra 200 til 400 kr.....	-40,0	-35,0
5511	70	Nulltoll lavinntektsland: Nigeria, Pakistan og Vietnam.....	-35,0	-30,0
5521	70	Momsfritak e-bøker.....	-40,0	-25,0
5521	70	Momsfritak el-biler og lading av el-bil batteri.....	-7,0	-5,5
5521	70	Lav sats mva (8 pst.) på fersk frukt og grønnsaker .....	-700,0	-600,0
5536	72	Fritak årsavgift i 5 år for miljøbiler .....	-150,0	-150,0
5536	77	Svensk drivstoffavgift (lav vei-, høy CO <sub>2</sub> -avgift) .....	-230,0	-210,0
5700	72	Økt grense betaling arbeidsgiveravgift frivillige organisasjoner 50 000 kr pr. ansatt / 500 000 kr samlet.....	-10,0	-8,0
5700	72	Halvert arbeidsgiveravgift nye lærlinger .....	-270,0	-160,0
<b>SUM LETTELSER.....</b>			<b>-5582,0</b>	<b>-4095,3</b>
<b>SKATTE- OG AVGIFTSSKJERPELSER</b>				
5501	70	Økt skatt pga. tiltakspakke mot svart økonomi .....	155,0	130,0
5501	72	Økt skatt pga. 250 færre AFP-pensjonister .....	25,0	20,0

			Påløpt	Bokført
			(mill. kr)	(mill. kr)
5521	70	Økt mva.-sats brus og sukkerholdige drikker.....	900,0	750,0
5526	70	Økte alkoholavgifter 5 pst. ....	340,0	310,0
5531	70	Økt tobakksavgift 5 pst. ....	240,0	220,0
5536	71	Økt CO <sub>2</sub> -komponent engangsavgift med 20 pst.....	350,0	320,0
5541	70	Økt el-avgift 1 øre .....	665,0	500,0
5542	70	Økt grunnavgift mineralolje 1 kr.....	1390,0	1270,0
5543	70	Økt CO <sub>2</sub> -avgift innenlandske flyreiser 80 øre.....	310,0	290,0
5543	70	CO <sub>2</sub> -avgift for alle gasskraftverk, inkl. Kårstø og Mongstad.....	455,0	420,0
5560	70	Avgift på plastposer 1 kr pr. stk.....	800,0	800,0
<b>SUM SKJERPELSER.....</b>			<b>5630,0</b>	<b>5030,0</b>
<b>SUM.....</b>			<b>48,0</b>	<b>934,7</b>

#### 4.2.2.5 VENSTRES HOVEDMERKNAD

Komiteens medlem fra Venstre er skuffet over at regjeringen heller ikke denne gang har benyttet denne anledningen til en kraftigere omlegging av skatte- og avgiftssystemet i en mer miljøvennlig retning. En samlet omlegging av skatte- og avgiftssystemet på om lag 1,5 mrd. kroner siden valget i 2005 er etter dette medlems syn ikke spesielt dynamisk.

Det er i det store og hele vanskelig å se regjeringens mål med skattepolitikken, annet enn å nistire på 2004-nivået. For dette medlem er det ikke skatteinivået som er viktigst, men innretning på skattesystemet. Dette medlem foreslår derfor en kraftfull omlegging av hele skattesystemet hvor det å arbeide og eie, drive og investere i norsk næringsliv blir mer lønnsomt på den ene siden, mens det på den andre siden blir mindre lønnsomt å forurense eller å la være å omstille virksomheter og valg i hverdagen i miljøvennlig retning.

Konsekvensen av regjeringens skattepolitikk er at statlig og utenlandsk eierskap i norsk næringsliv blir kraftig favorisert, heller enn det spredte, private norske eierskap Venstre ønsker. Spesielt i en tid med fortsatt konsekvenser av den internasjonale finanskrisen burde politikken vært lagt om i en retning som belønnet dem som ville investere i ny næringsvirksomhet og nye arbeidsplasser, spesielt innenfor områder som klima- og miljøteknologi og ved å stimulere til mer miljøvennlig omstilling i det øvrige norske næringslivet.

Tidspunktet for en slik omlegging er definitivt nå. Både det forhold at klimaproblemene er vår tids største politiske utfordring og at regjeringen skal holde det samlede skatte- og avgiftsnivået uendret tilsier en langt mer offensiv omlegging enn regjeringens forsiktige endring av enkelte avgifter.

Dette medlem vil ha mer skatt på forbruk og helse- og miljøskadelig adferd, og mindre skatt på arbeid, og foreslår i Venstres alternative budsjett en slik omlegging fra rød til grønn skatt på om lag 5,6 mrd. kroner. Dette medlem foreslår videre endringer og omlegging i skatte- og avgiftssystemet på ytterligere 3,5 mrd. kroner slik at Venstre i sitt alternative foreslår endringer i regjeringens skatte- og avgiftsopplegg innenfor en ramme på drøye 8 mrd. kroner, med en netto skatte- og avgiftslette på 917,7 mill. kroner.

Blant annet foreslås det både å justere innslagspunktet i toppskatten og økning i minstefradrag – både i prosent og maksimalbeløp og endring i personfradraget som stimulerer ytterligere til arbeid. Det foreslås økt fribeløp, økt bunnfradrag i formuesskatten, gjeninnføring av 10 pst. aksjerabatt, styrking av BSU-ordningen, økte avskrivingsseter for næringslivet, styrking av Skattefunn-ordningen og rett til bunnfradrag for selvstendig næringsdrivende. Det foreslås videre at arveavgiften avskaffes, at det innføres et eget skattestimuli (KapitalFUNN) for langsiktig investering i ny næringsvirksomhet og at nystartede bedrifter med inntil 10 ansatte får halv arbeidsgiveravgift de tre første årene. På den annen side foreslås det en rekke økninger i avgifter som stimulerer til en mer helse- og miljøvennlig adferd i tillegg til at enkelte særgoder knyttet til spesielle grupper av arbeidstakere fjernes.

Dette medlem foreslår videre en del endringer for å redusere antallet AFP-pensjonister og for å få flere til å stå lenger i arbeid i tråd med hovedintensjonene i pensjonsforliket. Venstre foreslår i sitt alternative budsjett derfor et eget skattefradrag på kr 6 000 for arbeidstakere mellom 62 og 67 år, kombinert med økt trygdeavgift for AFP-pensjonister. Samlet mener dette medlem at disse tiltakene (en

kombinasjon mellom gulrot og pisk) vil gi 2 000 færre AFP-pensjonister årlig. I tillegg legger dette medlem til grunn at Venstres opplegg samlet sett vil medføre at 3 000 flere går fra dagpenger til lønnet arbeid og at dette vil ha en positiv effekt på så vel inntekts- som utgiftssiden i budsjettet. Dette medlem understreker at dette er et svært nøkternt anslag.

Dette medlem vil stimulere til et sunnere kosthold/livsstil gjennom en omlegging av merverdiavgiftssystemet kombinert med høyere tobakksavgifter. Konkret foreslår dette medlem at det ikke blir moms på frukt og grønt (0 pst.), mens det blir full mva.-sats (25 pst.) på brus og sterkt sukkerholdig drikke og at den generelle matmomsen økes med ett prosentpoeng. I tillegg foreslår dette medlem en rekke mindre endringer i mva.-regelverket bl.a. knyttet til fritak for mva. for e-bøker, pdf-aviser, billettsalg ved idrettsarrangement og heving av grensen for avgiftsfri import til 500 kroner.

Dette medlem er svært opptatt av å legge forholdene best mulig til rette for selvstendig næringsdrivende og enkeltpersonforetak – ikke minst slik at flere skal ta et slikt yrkesvalg. Derfor foreslår Venstre i sitt alternative statsbudsjett en rekke forbedringer for selvstendig næringsdrivende bl.a. redusert trygdeavgift, en egen KapitalFUNN-ordning og å øke maksimalt sparebeløp i OTP for enkeltpersonforetak til 6 pst (alt nærmere omtalt i Innst. 4 L (2010–2011)). I tillegg foreslår dette medlem bedre sosiale rettigheter for selvstendig næringsdrivende (nærmere omtalt under rammeområde 7 i Innst. 2 S (2010–2011)) og gjeninnføring av en egen tilskuddsordning for ulønnet forskningsinnsats (nærmere omtalt under rammeområde 16 i Innst. 2 S (2010–2011)).

Dette medlem viser videre til skattereforens mål om et enklere og flatere skattesystem, med tilnærming av skattesatser mellom arbeid og kapital, og færre fradrag. Dette medlem støtter helhjertet opp om disse hovedretningslinjer. Antall fradrag bør generelt begrenses, og fradrag som bare er knyttet til enkeltgrupper uten saklig begrunnelse må reduseres og etter hvert avskaffes. De mest målrettede fradragene vil være store bunn- eller minstefradrag som tar høyde for at det av ulike årsaker finnes utgifter som kan betraktes som utgifter til inntekts ervervelse, og som dermed ikke skal skattlegges. Mens det for vanlige lønsmottakere til dels er tatt høyde for dette, må selvstendig næringsdrivende dokumentere alle utgifter som går til fradrag på skattbar inntekt. For svært mange dreier dette seg om mange småutgifter som må dokumenteres, med den merbelastning det har i form av tid som går med til denne type unødvendig papirarbeid. Dette medlem foreslår derfor å gi selvstendig næringsdrivende mulighet til å velge et bunnfradrag på linje med, og i samme omfang som,

vanlige arbeidstageres rett til minstefradrag. Dette medlem viser videre til Dokument nr. 8:52 (2007–2008) om å innføre rett til et næringsfradrag for selvstendig næringsdrivende for nærmere beskrivelse og argumentasjon for forslaget. Dette medlem viser videre til at Finansdepartementet i svar på spørsmål nr. 19 fra Venstre hevder at det må gjøres en rekke utredninger og avgrensninger før et slikt forslag kan iverksettes og provenyeffekten av dette kan beregnes.

På denne bakgrunn fremmer dette medlem følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen, senest i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett for 2011, komme tilbake til Stortinget med forslag til en lovendring slik at selvstendig næringsdrivende kan benytte minstefradrag på samme måte som privatpersoner.»

Dette medlem ønsker videre en økt skattemessig likebehandling av enkeltpersonforetak og aksjeselskap gjennom å innføre en fondsordning etter svensk mønster. Den svenske ordningen innebærer at det gis fradrag i næringsinntekten for avsetninger til et såkalt ekspansjonsfond. Samtidig betales en «expansionsmedelskatt» på 28 pst. av det avsatte beløpet, tilsvarende den skatten aksjeselskaper ville ha betalt på overskudd som senere brukes til investeringer. Tilbakeføring fra fondet skattlegges som næringsinntekt, korrigert for den tidligere betalte skatten på 28 pst. Det er ingen tidsbegrensning for når et avsatt beløp senest skal tilbakeføres, men det gjelder en grense på årlig avsatt beløp på 138 pst. av kapitalen i selskapet. Begrunnelsen for den svenske ordningen er å sikre økt likebehandling av tilbakeholdt overskudd hos personlig næringsdrivende og i aksjeselskaper.

I svar på spørsmål nr. 52 fra Venstre skriver departementet at:

«Utforming og omfang ved tilpasning av en ordning etter mønster av de svenske reglene om ekspansjonsfond/expansionsmedel til norske skatteregler, vil kreve en nærmere utredning.»

Dette medlem fremmer på denne bakgrunn følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen, senest i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett for 2011, komme tilbake til Stortinget med et lovforslag om innføring av regler om avsetning til en fondsordning for enkeltpersonforetak etter mønster av den svenske ordningen med "expansionsmedel".»

Venstres endringer i skatte- og avgiftsopplegget for 2011 fremkommer som følger:

Kap.	Post	Tekst	Bokført	Påløpt
5501	72	Økt prosentsats i minstefradraget i lønnsinntekt til 38 pst. ....	-200,0	-250,0
5501	72	Økt minstefradrag lønnsinntekt til 77 000.....	-860,0	-1070,0
5501	72	Økt minstefradrag i pensjonsinntekt til 66 000 .....	-210,0	-260,0
5501	72	Øke og endre personfradragene .....	-650,0	-810,0
5501	72	Endret nedtrappingssats fra 6 til 3 pst. i de nye	-370,0	-460,0
5700	71	skattereglene for pensjonister .....	-130,0	-170,0
5501	72	Økt innslagspunkt i toppskatten til 487 300.-. Gir om lag 90 000 færre toppskattebetalere. ....	-950,0	-1190,0
5700	71	Heve nedre grense for å betale trygdeavgift (fribeløpet) til 49 600,- (dvs. teknisk 50 000).....	-130,0	-160,0
5501	72	Likebehandling av særfradrag for fedmeoperasjon mv. privat-offentlig.....	-40,0	-50,0
5501	72	Økt maksimalt skattefradrag for gaver til frivillige organisasjoner til 15 000,- .....	-25,0	-30,0
5501	72	Øke skattepliktig fordel av kjøp av aksjer i egen bedrift til 5 000,- .....	-30,0	-40,0
5501	72	Øke det årlige sparebeløpet i individuelle pensjonsordninger til 40 000,-.....	-65,0	-80,0
5501	72	Økning av satsen for skattefradrag i BSU-ordningen fra 20 pst. til 28 pst. ....	-165,0	-200,0
5501	72	Oppheve den totale sparegrensen i BSU-ordningen.....	-95,0	-115,0
5501	72	Eget skattefradrag på 6 000,- for aldersgruppen 62–67 år som bare mottar lønnsinntekt (ikke pensjon eller trygd).....	-340,0	-425,0
5501	72	Øke beløpsgrensen for lønnsoppgaveplikt i frivillige organisasjoner til 10 000,- .....	-14,0	-18,0
5700	71	organisasjoner til 10 000,- .....	-5,0	-6,0
5501	72	Øke beløpsgrensen for skattefri inntekt	-34,0	-42,0
5700	71	(lønnsoppgaveplikt) til 3 000,- .....	-9,0	-11,0
5700	72		-16,0	-20,0
5501	72	Halvering av fradraget for fagforeningskontingent.....	520,0	532,0
5501	72	Øke nedre grense for fradrag for reise mellom hjem og arbeid til 15 000,- .....	91,0	114,0
5501	72	Flatt foreldrefradrag 20 000,- .....	45,0	55,0
5501	72	Økte skatteinntekter som følge av 2 000 færre AFP-pensjonister .....	170,0	210,0
5501	72	Økte skatteinntekter som følge av 3 000 flere fra dagpenger til arbeid + dynamiske effekter av skatteomlegging.....	150,0	180,0
5700	71	Økt trygdeavgift AFP, fra 4,7 til 5,4 pst. ....	50,0	65,0
		<b>SUM SKATTELETTE LØNNS- OG PENSJONSINNTEKT .....</b>	<b>-3312,0</b>	<b>-4251,0</b>
5501	70	Økt bunnfradrag i formuesskatten til 800 000,- Et slikt forslag innebærer at anslagsvis 85 000 færre betaler formuesskatt .....	-540,0	-680,0
5501	70	Gjeninnføre aksjerabatt på 10 pst i formuesbeskatning av aksjer.....	-610,0	-760,0
		<b>SUM ENDRINGER I FORMUESSKATTEN .....</b>	<b>-1150,0</b>	<b>-1440,0</b>
5506	70	Fjerne hele arveavgiften	-370,0	-1230,0
5506	70	«Herreløs arv» tilfaller frivillige org.	-1,0	-1,0
		<b>SUM ENDRINGER I ARVEAVGIFTEN .....</b>	<b>-371,0</b>	<b>-1231,0</b>

Kap.	Post	Tekst	Bokført	Påløpt
5501	72	Økte avskrivningssatser saldogruppe d til 25 pst. ....	-570,0	-1140,0
5501	72	Øke avskrivningssatsen for maskiner med 5 pst. under forutsetning av investeringen har påvist miljøeffekt og medfører økt energieffektivisering .....	-50,0	-100,0
5501	72	KapitalFUNN-ordning (business angels) .....	-240,0	-300,0
5501	72	Innføre rett til minstefradrag for selvstendig næringsdrivende	0,0	0,0
5501	72	Innføre fondsordning for å likebehandle/likebeskatte enkeltpersonsforetak og as .....	0,0	0,0
5501	72	Skattefunn: Heve prosjektgrensene til 8 mill. kroner for bedriftsinterne og 12 mill. kroner for eksterne prosjekter. ....	0,0	-150,0
5501	72	Skattefunn: Fjerne ordningen om maksimal timesats på 500 kroner. ....	0,0	-230,0
5501	72	Skattefunn: Fjerne begrensningen på antall timer egne ansatte kan godskrive ordningen.....	0,0	0,0
5501	72	Skattefunn: Ekstra kriterium for fradrag for FoU knyttet til klima, miljø og energieffektivisering på hhv. 2 mill. kroner for bedriftsintern støtte og 4 mill. kroner for bedriftsekstern støtte.....	0,0	-15,0
5700	72	Ingen arbeidsgiveravgift, nye lærlinger fra 1. januar 2011 .....	-320,0	-540,0
5700	72	Halv arbeidsgiveravgift for de første tre årene for foretak med færre enn 10 ansatte .....	-610,0	-765,0
5700	71	Senket trygdeavgift for selvstendig næringsdrivende til 10.7 pst. - tilbake til gml. regler .....	-160,0	-160,0
5501	72	Heve maksimalt sparebeløp i OTP for enkeltpersonsforetak til 6 pst.....	-240,0	-275,0
5501	72	Endre regler for forskuddsskatt-innbetaling for selvstendig næringsdrivende. ....		
5501	72	Gå mot regjeringens forslag om økt grunnrentebeskatning av (små)kraftverk .....	0,0	-5,0
5501	72	Gå mot regjeringens forslag om innstramming i fritaksmodellen (gevinst av salg i borettslag og boligaksjeselskap)..	-2,0	-3,0
<b>SUM SKATTELETTE NÆRINGS LIV</b>			<b>-2192,0</b>	<b>-3653,0</b>
5508	70	Dobling av CO <sub>2</sub> -avgiften på petroleumsvirksomhet på sokkelen .....	200,0	400,0
5538	71	Økt bensinavgift, ca 10 pst. ....	580,0	630,0
5538	72	Økt autodieselavgift, ca 10 pst .....	1000,0	1100,0
5538	72	Reversering av økt autodieselavgift for biodiesel .....	-225,0	-240,0
5541	70	Økt el-avgift 1 øre/kWh .....	500,0	665,0
5541	70	Heve redusert sats i el-avgiften til 2,5 øre kWh .....	210,0	280,0
5542	70	Øke grunnavgiften i fyringsolje med 1 kr literen. ....	1270,0	1390,0
5543	70	Økt CO <sub>2</sub> -avgift på mineralske produkter med 10 øre literen ..	580,0	640,0
5543	70	Avvikle ordningen med gratis utslippskvoter av CO <sub>2</sub> for gasskraftverk.....	165,8	165,8
5543	70	Samme CO <sub>2</sub> -avgift på gasskraftverkene ved Kårstø og Mongstad som Snøhvit.....	420,0	455,0
5543	71	Økt svovelavgift, 5 øre liter.....	28,0	30,0
5548	70	Økt miljøavgift på HFK og PFK, 10 pst .....	24,0	26,0
5549	70	Økt NO <sub>x</sub> -avgift, ca 10 pst .....	5,0	7,0

Kap.	Post	Tekst	Bokført	Påløpt
5559	71	10 pst økning av miljøavgiftene på drikkevareemballasje .....	23,0	25,0
5559	72		4,0	5,0
5559	73		10,0	10,0
5559	74		9,0	10,0
5560	70	Avgift på plastposer, kr 1,00 pr pose .....	800,0	800,0
<b>SUM ØKTE MILJØAVGIFTER .....</b>			<b>5603,8</b>	<b>6398,8</b>
5521	70	Ingen mva-sats fersk frukt og grønt .....	-1400,0	-1700,0
5521	70	Full mva-sats på brus og sterkt sukkerholdige drikkevarer .....	750,0	900,0
5521	70	Øke matmomsen med ett prosentpoeng kombinert med lav sats på frukt og grønt og full sats på brus etc. ....	580,0	700,0
5521	70	Ingen mva på leasing/langtidsleie av el-biler .....	-2,0	-2,4
5521	70	Mva-fritak for leasing av batterier til el-biler .....	-2,5	-3,0
5521	70	Oppheve moms på billetter til (enkelte) idrettsarrangement ...	-40,0	-40,0
5521	70	Gå mot regjeringens forslag om e-moms .....	-38,0	-75,0
5521	70	Momsfritak for e-bøker .....	-25,0	-25,0
5521	70	Momsfritak for pdf-aviser .....	-20,0	-20,0
5521	70	Heve grensen for tollfri import til 500,- .....	-55,0	-60,0
5521	70	Endre mva-regelverket knyttet til næringsdrivendes retter og plikter vedr. frister for endring med tilbakevirkende kraft .....	0,0	0,0
5521	70	Heve plikt til momsregistrering for allmennyttige og veldedige organisasjoner til 500 000,- .....	-4,0	-11,0
<b>SUM ENDRINGER MOMSSYSTEMET .....</b>			<b>-256,5</b>	<b>-336,4</b>
5511	70	Toll- og kvotefri adgang for alle DAC-land .....	-30,0	-35,0
5526	70	Økt avgift på brennevin(sbasert drikke)	100,0	110,0
5526	70	Redusert avgift på vin og «pol-øl» (alkoholholdig drikk mellom 4,7 og 22 volumprosent) .....	-150,0	-160,0
5531	70	Heve alle tobakksavgifter med 10 pst .....	190,0	210,0
5531	70	Avvikle taxfree-ordningen for tobakksvarer .....	900,0	1000,0
5536	71	Avgiftsfritak for politiets utrykningskjøretøy .....	-30,0	-30,0
5565	70	Redusert dokumentavgift .....	-220,0	-230,0
<b>SUM ØVRIGE SKATTE- OG AVGIFTSFORSLAG .....</b>			<b>760,0</b>	<b>865,0</b>
<b>SUM ALLE ENDRINGER SKATT, AVGIFTER OG TOLL .....</b>			<b>-917,7</b>	<b>-3647,6</b>

#### 4.2.3 Oversikt over fraksjonenes forslag til skattesatser og beløpsgrenser for 2011

Tabellen har fraksjonsopplysninger kun ved avvik fra det som er foreslått i Prop. 1 LS (2010–2011):

	Prop. 1 LS (2010–2011)	A, SV og Sp	FrP	H	KrF	V
<b>Skatt på alminnelig inntekt</b>						
Personer <sup>1</sup>	28 pst.					
Bedrifter	28 pst.					
<b>Toppskatt</b>						
Trinn 1						
Innslagspunkt	471 200 kr		500 000 kr	480 000 kr		487 300 kr

	Prop. 1 LS (2010–2011)	A, SV og Sp	FrP	H	KrF	V
Sats <sup>2</sup>	9,0 pst.					
Trinn 2						
Innslagspunkt	765 800 kr					
Sats	12,0 pst.					
<b>Trygdeavgift</b>						
Nedre grense for å betale trygdeavgift	39 600 kr		49 600 kr	40 900 kr	49 600 kr	49 600 kr
Opptrappingssats	25,0 pst.					
Sats						
Lønnsinntekt	7,8 pst.					
Primærnæringsinntekt	7,8 pst.					
Annen næringsinntekt	11,0 pst.					10,7 pst.
Pensjonsinntekt mv.	4,7 pst.		3,0 pst.			4,7 pst., 5,4 pst. for AFP-pensjo- nister
<b>Arbeidsgiveravgift</b>						
Sone I	14,1 pst.					
Sone Ia <sup>3</sup>	14,1 pst.					
Sone II	10,6 pst.					
Sone III	6,4 pst.					
Sone IV	5,1 pst.					
Sone IVa	7,9 pst.					
Sone V	0,0 pst.					
				For nye lærlin- ger etter 01.07.2011: halv sats i alle soner.	For nye lærlinger: halv sats i alle soner.	For nye lærlinger foreslås 0,0 pst i alle soner.  For nystar- tede bedrifter med mindre enn 10 ansatte: avgiftsfritak i inntil 3 år i alle soner.
<b>Maksimale effektive marginale skat- tesatser</b>						
Lønnsinntekt ekskl. arbeidsgiveravgift	47,8 pst.					
Lønnsinntekt inkl. arbeidsgiveravgift	54,3 pst.					
Pensjonsinntekt <sup>4</sup>	44,7 pst.		43 pst.			
Primærnæringsinntekt	47,8 pst.					
Annen næringsinntekt	51,0 pst.					
Utbytte og uttak <sup>5</sup>	48,2 pst.					



	Prop. 1 LS (2010–2011)	A, SV og Sp	FrP	H	KrF	V
<b>Personfradrag</b>						
Klasse 1	43 600 kr					45 000 kr
Klasse 2 <sup>6</sup>	87 200 kr					88 000 kr
Klasse 3 (ny skatteklasser for Skattytere med forsørgeransvar for ektefeller. Enslige forsørgere skattes i skatteklasser 2 som tidligere)						66 000 kr
<b>Minstefradrag i lønnsinntekt</b>						
Sats	36,0 pst.			37,0 pst.	37,0 pst.	38,0 pst.
Nedre grense	4 000 kr					
Øvre grense <sup>7</sup>	75 150 kr		90 000 kr	80 150 kr	79 000 kr	77 000 kr
<b>Minstefradrag i pensjonsinntekt</b>						
Sats	26,0 pst.					
Nedre grense	4 000 kr					
Øvre grense	62 950 kr					66 000 kr
<b>Særskilt fradrag i arbeidsinntekt<sup>8</sup></b>	31 800 kr					
<b>Særfradrag for alder</b>	-					
<b>Særfradrag for uførhet mv.</b>	32 000 kr		19 368 kr			
<b>Særskilt skattefradrag for pensjonister<sup>9</sup></b>						
Maksimalt beløp	28 150 kr					
<i>Nedtrapping, trinn 1</i>						
Innslagspunkt	158 650 kr					
Sats	15,3 pst.					
<i>Nedtrapping, trinn 2</i>						
Innslagspunkt	242 000 kr					
Sats	6,0 pst.		4,0 pst.	3,0 pst.	5,1 pst.	3,0 pst.
<b>Skattebegrensingsregelen for uføre mv.<sup>10</sup></b>						
Nedtrappingssats	55,0 pst.					
<i>Skattefrie nettoinntekt</i>						
Enslig	117 400 kr					
Ektepar	-					
Gift <sup>11</sup>	106 700 kr					
<i>Formuestillegget</i>						
Sats	1,5 pst.					
Grense	-					
Enslig	200 000 kr					
Gift	100 000 kr					

	Prop. 1 LS (2010–2011)	A, SV og Sp	FrP	H	KrF	V
<b>Særskilt fradrag i Finnmark og Nord-Troms</b>						
Klasse 1	15 000 kr					
Klasse 2	30 000 kr					
<b>Sjømannsfradraget</b>						
Sats	30,0 pst.					
Øvre grense	80 000 kr					
<b>Fiskerfradraget</b>						
Sats	30,0 pst.					
Øvre grense	150 000 kr					
<b>Særskilt fradrag i næringsinntekt for jordbruk mv.</b>						
Inntektsuavhengig fradrag	54 200 kr					
Sats utover inntektsuavhengig fradrag	32,0 pst.					
Maksimalt samlet fradrag	142 000 kr					
<b>Særfradrag for store sykdomsutgifter</b>						
Nedre grense	9 180 kr					
<b>Maksimalt årlig fradrag for innbetaling til individuell pensjonsordning</b>						
	15 000 kr		40 000 kr	40 000 kr	40 000 kr	40 000 kr
<b>Fradrag for reiser mellom hjem og arbeid</b>						
Sats pr. km	1,50 kr					
Nedre grense for fradraget	13 950 kr					15 000 kr
<b>Maksimalt fradrag for gaver til frivillige organisasjoner</b>						
	12 000 kr		15 000 kr	15 000 kr	24 000 kr	15 000 kr
<b>Maksimalt fradrag for innbetalt fagforeningskontingent mv.</b>						
	3 660 kr		0 kr	1 800 kr		1 800 kr
<b>Boligsparing for ungdom under 34 år (BSU)</b>						
Sats for skattefradrag	20,0 pst.			28,0 pst.	28,0 pst.	28,0 pst.
Maksimalt årlig sparebeløp	20 000 kr			25 000 kr	25 000 kr	
Maksimalt samlet sparebeløp i ordningen	150 000 kr			Oppheves	225 000 kr	Oppheves

	Prop. 1 LS (2010–2011)	A, SV og Sp	FrP	H	KrF	V
<b>Foreldrebetaling for legitimerede utgifter til pass og stell av barn</b>						
Øvre grense						
Ett barn	25 000 kr					20 000 kr
Tillegg pr. barn utover det første	15 000 kr					20 000 kr
<b>Formuesskatt<sup>12</sup></b>						
<i>Kommune</i>						
Innslagspunkt	700 000 kr			1 000 000 kr		800 000 kr
Sats	0,7 pst.					
<i>Stat</i>						
Innslagspunkt	700 000 kr					800 000 kr
Sats	0,4 pst.		0,2 pst.	0,3 pst.		
<b>Arveavgift</b>						
<i>Innslagspunkt</i>						
Trinn 1	470 000 kr		Avvikles	Avvikles		Avvikles
Trinn 2	800 000 kr		Avvikles	Avvikles		Avvikles
<i>Satser</i>						
<i>Barn og foreldre</i>						
Trinn 1	6 pst.			Avvikles		Avvikles
Trinn 2	10 pst.			Avvikles		Avvikles
<i>Andre mottakere</i>						
Trinn 1	8 pst.			Avvikles		Avvikles
Trinn 2	15 pst.			Avvikles		Avvikles
Aksjerabatt <sup>13</sup>	40 pst.			Avvikles		Avvikles
<b>Lønnsfradraget i skjermingsmetoden for enkeltpersonforetak</b>						
	15,0 pst.					
<b>Avskrivningssatser</b>						
Saldogruppe a (kontormaskiner o.l.)						
	30 pst.					
Saldogruppe b (ervertet forretningsverdi)						
	20 pst.					
Saldogruppe c (vogntog, lastebiler, busser, varebiler mv.)						
	20 pst.					
Saldogruppe d (personbiler, maskiner og inventar mv.)						
	20 pst.		25 pst.	20 pst. I tillegg til 10 pst. start- avskrivning		25 pst. Ytterligere 5 pst for maskiner etc med miljø- og energieffekt
Saldogruppe e (skip, fartøyer, rigger mv.)						
	14 pst.					
Saldogruppe f (fly, helikopter)						
	12 pst.					

	Prop. 1 LS (2010–2011)	A, SV og Sp	FrP	H	KrF	V
Saldogruppe g (anlegg for overføring og distribusjon av el. kraft og elektroteknisk utrustning i kraftforetak)	5 pst.					
Saldogruppe h (bygg og anlegg, hoteller mv.) <sup>14</sup>	4 (8) pst.					
Saldogruppe i (forretningsbygg)	2 pst.					
Saldogruppe j (tekniske installasjoner i forretningsbygg og andre næringsbygg)	10 pst.					

<sup>1</sup> For skattytere i Nord-Troms og Finnmark er satsen 24,5 pst.

<sup>2</sup> For skattytere i Nord-Troms og Finnmark er satsen 7 pst. i trinn 1.

<sup>3</sup> I sone Ia skal det betales arbeidsgiveravgift med en sats på 10,6 pst. inntil differansen mellom det foretaket faktisk betaler i arbeidsgiveravgift, og det foretaket ville ha betalt i arbeidsgiveravgift med en sats på 14,1 pst., er lik fribeløpet. I 2011 er fribeløpet 530 000 kroner pr. foretak. For veitransportforetak i sone Ia er fribeløpet 265 000 kroner.

<sup>4</sup> For pensjonister som skatter etter skattebegrensingsregelen, kan den maksimale effektive marginale skattesatsen bli opptil 55 pst.

<sup>5</sup> Inkludert 28 pst. selskapskatt.

<sup>6</sup> Skattytere med forsørgeransvar for ektefeller samt enslige forsørgere skattlegges i klasse 2.

<sup>7</sup> Summen av minstefradraget i lønnsinntekt og minstefradraget i pensjonsinntekt begrenses oppad til øvre grense i minstefradraget i lønnsinntekt, dvs. 75 150 kroner, med forslaget.

<sup>8</sup> Skattyter som kun har lønnsinntekt, får det høyeste av minstefradraget i lønnsinntekt og det særskilte fradraget i arbeidsinntekt.

<sup>9</sup> Erstatte blant annet skattebegrensingsregelen for pensjonister.

<sup>10</sup> Skattebegrensingsregelen gjelder også enslige forsørgere, men kun dersom de mottar overgangsstønad.

<sup>11</sup> Gifte uføre som mottar ektefelle tillegg, beholder gjeldende skattefrie nettoinntekt for ektepar (men lønnsjustert).

<sup>12</sup> Innslagspunktene er for enslige skattytere. For ektefeller, som lignes under ett for felles formue, er innslagspunktene det dobbelte av hva tabellen viser.

<sup>13</sup> Rabatten gjelder ikke-børsnoterte aksjer og andeler i ansvarlige selskap og kommandittselskap. Rabatten begrenses til et arveavgiftsgrunnlag for slike aksjer og andeler på 10 mill. kroner pr. mottaker.

<sup>14</sup> Bygninger med en enkel konstruksjon og som antas å ha en kommersiell levealder under 20 år, kan avskrives med 8 pst.

#### 4.2.4 Oversikt over fraksjonenes forslag til avgiftssatser for 2011

Tabellen har fraksjonsopplysninger kun ved avvik fra det som er foreslått i Prop. 1 LS (2010–2011):

Avgiftskategori	Prop. LS (2010–2011)	A, Sv og Sp	FrP	H	KrF	V
<b>Merverdiavgift, pst. av omsetningsverdien<sup>1</sup></b>						
Generell sats	25					
Redusert sats	14			15		15
Lav sats	8					
<b>Avgift på alkoholholdige drikkevarer</b>						
Brennevinsbaserte drikkevarer over 0,7 vol.pst., kr/vol.pst. og liter	6,61		5,94	6,29	6,94	7,21
Annen alkoholholdig drikk fra 4,7 til og med 22 vol.pst., kr/vol.pst. og liter	4,31		3,87	4,10	4,53	3,91
Annen alkoholholdig drikk til og med 4,7 vol.pst., kr/liter						
a) 0,0–0,7 vol.pst.	-					
b) 0,7–2,7 vol.pst.	2,95		2,66	2,81	3,1	
c) 2,7–3,7 vol.pst.	11,13		10,17	10,60	11,67	
d) 3,7–4,7 vol.pst.	19,28		17,35	18,36	20,24	

Avgiftskategori	Prop. LS (2010–2011)	A, Sv og Sp	FrP	H	KrF	V
<b>Avgift på tobakkvarer</b>						
Sigarer, kr/100 gram	227		204,3		238	238
Sigaretter, kr /100 stk.	227		204,3		238	238
Røyketobakk, kr/ 100 gram	227		204,3		238	238
Snus, kr/100 gram	92		83		97	
Skrå, kr/100 gram	92		83		97	
Sigarettpapir, kr/100 stk.	3,45		3,11		3,62	
<b>Engangsavgift på kjøretøy</b>						
Personbiler mv. Avgiftsgruppe a <sup>2</sup>						
<i>Egenvekt, kr/kg</i>						
første 1 150 kg	36,31					
neste 250 kg	79,14					
neste 100 kg	158,31					
resten	184,11					
<i>Motoreffekt, kr/kW</i>						
første 65 kW						
neste 25 kW	466,00					
neste 40 kW	1320,68					
resten	2751,42					
<i>CO<sub>2</sub>-utslipp, kr per g/km</i>						
første 115 g/km	0,00			Første 120 g/km		
neste 20 g/km	738,00					
neste 40 g/km	744,00				893,00	
neste 70 g/km	1 735,00				2082,00	
resten	2 784,00				3341,00	
fradrag per gram utslipp under 50 g/km, gjelder kun kjøretøy med utslipp under 50 g/km	738,00			Avvikles		
fradrag per gram utslipp under 115 g/km, gjelder ned til 50 g/km og kun for kjøretøy med utslipp under 115 g/km	620,00			Under 120 g/km		
<b>Varebiler klasse 2. Avgiftsgruppe b,<sup>3</sup></b>						
pst. av personbilavgift	22					
<b>Campingbiler. Avgiftsgruppe c,<sup>4</sup></b>						
pst. av personbilavgift	22					
<b>Beltebiler. Avgiftsgruppe e,</b>						
pst. av verdiavgiftsgrunnlaget	36					
<b>Motorsykler. Avgiftsgruppe f,</b>						
Stykkavgift, kr	10 468					
<i>Motoreffektavgift, kr/kW</i>						
første 11 kW	0					
resten	465,84					

Avgiftskategori	Prop. LS (2010–2011)	A, Sv og Sp	FrP	H	KrF	V
<i>Slagvolumavgift, kr/cm<sup>3</sup></i>						
første 125 cm <sup>3</sup>	0					
neste 775 cm <sup>3</sup>	35,95					
resten	78,84					
<b>Snøscootere. Avgiftsgruppe g</b>						
<i>Egenvekt, kr/kg</i>						
første 100 kg	14,75					
neste 100 kg	29,51					
resten	58,99					
<i>Motoreffekt, kr/kW</i>						
første 20 kW	39,35					
neste 20 kW	78,66					
resten	157,31					
<i>Slagvolum, kr/cm<sup>3</sup></i>						
første 200 cm <sup>3</sup>	3,08					
neste 200 cm <sup>3</sup>	6,15					
resten	12,29					
<b>Drosje. Avgiftsgruppe h,<sup>5</sup></b>						
pst. av personbilavgift	40					
<b>Veteranbiler. Avgiftsgruppe i,</b>						
stykkavgift, kr	3 447					
<b>Minibusser. Avgiftsgruppe j,<sup>6</sup></b>						
pst. av personbilavgift	40					
<b>Årsavgift, kr/år</b>						
Bensinbiler og dieslbiler med fabrikkmontert partikkelfilter	2 840					
Dieslbiler uten fabrikkmontert partikkelfilter	3 305					
Campingtilhengere	1 065					
Motorsykler	1 735					
Traktorer, mopeder mv.	400					
Vektårsavgift, kr/år	varierer					
Omregistreringsavgift	varierer					
Avgift på båtmotorer, kr/hk	153,00					
<i>Veibruksavgift på bensin, kr/liter</i>						
Svovelfri <sup>7</sup>	4,62			Avgift på bensin 3,82		5,12
Lavsvovlet <sup>8</sup>	4,66			3,73		5,16

Avgiftskategori	Prop. LS (2010–2011)	A, Sv og Sp	FrP	H	KrF	V
<i>Veibruksavgift på autodiesel, kr/liter</i>			<i>Avgift på autodiesel</i>			
Svovelfri <sup>9</sup>	3,62		2,90		0,82	4,12
Lavsvovlet <sup>10</sup>	3,67		2,94			4,17
Biodiesel som blandes inn i mineralolje Høyinnblandet biodiesel (B30–B100)	1,81		1,45		0,41	0,0
<i>Avgift på elektrisk kraft, øre/kWh</i>						
Generell sats	11,21		10,21		12,21	12,21
Redusert sats	0,45					2,50
<i>Grunnavgift på mineralolje mv.</i>						
Mineralolje, kr/liter	0,983		0,902	1,083	1,983	1,983
Mineralolje i treforedlingsindustrien, produksjon av fargestoffer og pigmenter, kr/liter	0,126					
Avgift på smøreolje, kr/liter	1,83					
<i>CO<sub>2</sub>-avgift</i>						
Petroleumsvirksomhet, kr/liter eller Sm <sup>3</sup>	0,48					0,96
Mineralolje, kr/liter	0,59					0,69
Mineralolje i innenriks luftfart, kr/liter	0,69				1,19	0,79
Mineralolje i treforedlings-, sildemel- og fiskemelindustrien, kr/liter	0,31					0,41
Bensin, kr/liter	0,88					0,98
Naturgass, kr/Sm <sup>3</sup>	0,44					0,54
LPG, kr/kg	0,66					0,76
Redusert sats for naturgass, kr/Sm <sup>3</sup>	0,05					
<i>Svovelavgift, kr/liter</i>	0,076					0,126
<i>Avgift på utslipp av NO<sub>x</sub>, kr/kg</i>	16,43					18,43
<i>Avgift på sluttbehandling av avfall, kr/tonn</i>						
Avgift på deponering av avfall	280					
Avgift på avfall som deponeres med dispensasjon fra deponiforbudet	463					
<i>Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier</i>						
Trikloretten, kr/kg	63,18					
Tetrakloretten, kr/kg	63,18					
<i>Miljøavgift på klimagassene HFK og PFK</i>						
Kr/tonn CO <sub>2</sub> -ekvivalenter	212,44					237,44

Avgiftskategori	Prop. LS (2010–2011)	A, Sv og Sp	FrP	H	KrF	V
<i>Avgift på sjokolade- og sukkervarer mv., kr/kg</i>	17,92					
<i>Avgift på alkoholfrie drikkevarer</i>						
Ferdigvare, kr/liter	2,81					
Konsentrat (sirup), kr/liter	17,13					
Saft laget av frukt og bær som er tilsatt sukker eller kunstig søtstoff	–			1,41		
<i>Sukkeravgift, kr/kg</i>	6,94					
<i>Avgift på drikkevareemballasje, kr/stk.</i>						
Grunnavgift, engangsemballasje	1,04					
<i>Miljøavgift</i>						
a) Glass og metall	5,06					5,56
b) Plast	3,05					3,35
c) Kartong og papp	1,26					1,41
<i>Dokumentavgift, pst. av salgsverdi</i>	2,5		2,25			2,4

<sup>1</sup> Endring i merverdiavgift er oppgitt i prosentpoeng.

<sup>2</sup> Gruppe a: Personbiler, varebiler klasse 1 og busser under 6 meter med inntil 17 seteplasser. For kjøretøy der CO<sub>2</sub>-utslipp ikke er oppgitt, brukes slagvolum som avgiftskomponent.

<sup>3</sup> Gruppe b: Varebiler klasse 2. Endring oppgitt i prosentpoeng.

<sup>4</sup> Gruppe c: Campingbiler. Endring oppgitt i prosentpoeng.

<sup>5</sup> Gruppe h: Drosje og transport av funksjonshemmede. 100 pst. for CO<sub>2</sub>-komponenten. Endring oppgitt i prosentpoeng.

<sup>6</sup> Gruppe j: Busser under 6 meter med inntil 17 sitteplasser, hvorav minst 10 er montert i fartsretningen. Endring oppgitt i prosentpoeng.

<sup>7</sup> Bensin som har et svovelinhold på 10 ppm eller lavere.

<sup>8</sup> Bensin som har et svovelinhold mellom 10 ppm og 50 ppm.

<sup>9</sup> Diesel som har et svovelinhold på 10 ppm eller lavere.

<sup>10</sup> Diesel som har et svovelinhold på mellom 10 ppm og 50 ppm.

### 4.3 Direkte skatter og avgifter til folketrygden (Kap. 5501, 5506, 5507 og 5700)

#### 4.3.1 Innledning

##### 4.3.1.1 SAMMENDRAG

I Prop. 1 LS (2010–2011) kapittel 3 omtales regjeringens forslag til endringer i direkte skatter og avgifter til folketrygden. Endringer i skatteregler som fremmes i denne proposisjonen, og som har provenyvirkning (jf. proposisjonens tabell 1.2), berører følgende kapitler og poster:

- Toppskatt mv. (kap. 5501 post 70)
- Fellesskatt (kap. 5501 post 72)
- Avgift av arv og gaver (kap. 5506 post 70)
- Trygdeavgift (kap. 5700 post 71)

På følgende områder fremmes det ingen endringer med provenyvirksomheter i denne proposisjonen:

- Arbeidsgiveravgift (kap. 5700 post 72)
- Skatt og avgift på utvinning av petroleum (kap. 5507 post 71, 72 og 74)
- Skatt av opparbeidede forpliktelser i rederiene (kap. 5501 post 73)

##### 4.3.1.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen tar omtalen til orientering.

#### 4.3.2 Endring i Stortingets skattevedtak § 1-1

##### 4.3.2.1 SAMMENDRAG

Teksten i forslaget til stortingsvedtak om skatt av inntekt og formue mv. for inntektsåret 2011 § 1-1 første ledd er endret i forhold til vedtaket for 2010. Endringen skyldes iverksettelsen av ny skattebetalingslov. Endringen er kun en lovteknisk justering som



følge av endret begrepsbruk og systematikk i skattebetalingsloven, og skal ikke innebære noen realitetsendring.

#### 4.3.2.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen tar omtalen til etterretning.

### 4.3.3 *Tilpasning av skattereglene til pensjonsreformen*

#### 4.3.3.1 SAMMENDRAG

Et mål med pensjonsreformen er at det skal bli mer lønnsomt å arbeide etter fylte 62 år. Regelverket for ny alderspensjon i folketrygden legger derfor til rette for at en kan kombinere arbeidsinntekt med pensjonsinntekt uten at pensjonen avkortes. I tillegg styrkes sammenhengen mellom pensjongivende inntekt og framtidig opptjening av pensjonsrettigheter. Dagens skatteregler er tilpasset det gamle pensjonssystemet som er basert på at man i stor grad enten jobber eller tar ut pensjon. Det er derfor helt nødvendig å endre skattereglene for pensjonister.

Særlig er skattebegrensingsregelen dårlig tilpasset nytt pensjonssystem. Regelen gir høyere marginalskatt på arbeid for pensjonister med lave og middels inntekter enn for lønnstakere og åpner for tilpasninger, særlig at man kan redusere skatt på arbeidsinntekter ved å ta ut litt pensjon. I noen tilfeller kan en til og med få høyere inntekt etter skatt ved å arbeide mindre. Skattebegrensingsregelen fører også til svært høy marginalskatt på kapitalinntekt og ekstra beskatning av formue for pensjonister med relativt lav inntekt.

Dette var bakgrunnen for at Finansdepartementet i vår sendte et forslag til nye skatteregler for pensjonsinntekt på høring.

I proposisjonen beskrives bakgrunnen for forslagene til endringer i pensjonsskattereglene, gjeldende rett og høringen samt departementets overordnede vurderinger og forslag til systemendringer. Forslag til lovendringer er behandlet i kapittel 8 i proposisjonen.

Departementets forslag innebærer følgende:

- Skattebegrensingsregelen erstattes av et skattefradrag for pensjonsinntekt for AFP- og alderspensjonister.
- Skattefradraget utgjør maksimalt 28 150 kroner i 2011 og nedtrappes med en sats på 15,3 pst. av pensjonsinntekt mellom 158 650 og 242 000 kroner (2011), og med en sats på 6 pst. av pensjonsinntekt på 242 000 kroner eller høyere.
- Øvre grense i minstefradraget for pensjonsinntekt holdes reelt uendret.

- Trygdeavgiften på pensjonsinntekt økes til 4,7 pst.
- Særfradraget for alder fjernes.

Det vises til forslag til Stortingets skattevedtak § 6-5 og forslag til vedtak om trygdeavgift § 6.

Forslaget er ventet å gi en samlet skattelette på 1,35 mrd. kroner påløpt og om lag 1,1 mrd. kroner bokført i 2011. Provenyanslaget inkluderer anslått virkning på arbeidstilbudet i 2011 på om lag 80 mill. kroner. Provenytapet er dermed nær 1 mrd. kroner større enn i høringforslaget. Over tid antas det at arbeidstilbudsvirkningene vil øke gradvis etter hvert som nye alderskull når en alder hvor de kan ta ut alderspensjon fra folketrygden.

#### 4.3.3.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen viser til komitébehandling av regjeringens lovforslag i Innst. 4 L (2010–2011) kapittel 2.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, støtter regjeringens foreslåtte endringer i skatleggingen av pensjoner som tilpasser skattesystemet til pensjonsreformen. Skattesystemet må stimulere til arbeid, også for pensjonister. Dagens skatteregler er tilpasset det gamle alderspensjonssystemet hvor man i stor grad enten jobber eller tar ut full pensjon. Det nye pensjonssystemet legger bedre til rette for å kunne kombinere arbeid og pensjon.

Med de nye pensjonsskattereglene vil ektefeller få hvert sitt individuelle fradrag, istedenfor at ektefeller lignede under ett. Dermed rettes det opp i en urettferdighet mellom ektepar og samboere. Samtidig merker flertallet seg at en slik omlegging er til fordel for mange kvinner siden de ofte har lavere pensjonsinntekt enn menn, og som nå vil dra full nytte av fradraget i skatt. Videre vil ikke pensjonister lengre bli hardere beskattet på kapitalinntekt enn andre.

Flertallet konstaterer at forslaget gir en brutto skattelette på 2,8 mrd. kroner til om lag 70 pst. av AFP- og alderspensjonistene, hovedsakelig til de med bruttoinntekt under 350 000 kroner. Dette finansieres delvis gjennom skatteøkning for de med høye pensjoner og delvis gjennom enkelte avgiftsøkninger. Samlet sett gir forslaget skattelette for pensjonistgruppen på 1,35 mrd. kroner i 2011.

Flertallet påpeker viktigheten av at Finansdepartementet gir overgangsregler som begrenser skatteskjerpelsen som følge av de nye reglene, for eksisterende pensjonister med svak skatteevne. I tillegg til den skattytergruppen som nevnes i proposisjonen, ektepar der bare den ene er pensjonist med rett til det

nye skattefradraget, bør overgangsreglene også kunne omfatte enkelte skattytere med netto negativ kapitalinntekt. Skattnedsettelsen bør fases ut over noen år. Regjeringen bes komme tilbake til Stortinget med eventuelle bevilgningsmessige konsekvenser på nyåret.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet er motstander av regjeringens skatteskjerpelser for en stor gruppe pensjonister. Disse medlemmer ønsker skattelettelse til alderspensjonistene, og fremmer en rekke forslag i tråd med dette. Disse medlemmer støtter forslaget til nytt pensjonistfradrag, men foreslår å trappe dette noe saktere ned. Disse medlemmer går imot regjeringens forslag om å øke trygdeavgiften for pensjonister fra 3 pst. til 4,7 pst., og ser derfor heller ingen grunn til å øke særfradraget for uføre slik regjeringen foreslår. Disse medlemmer viser til omtale av Fremskrittspartiets skatte- og avgiftsopplegg innledningsvis i avsnitt 4.2, samt lovforslag i Innst. 4 L (2010–2011).

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til fastsetting av avgifter til folketrygden for 2011 med følgende endring:

#### § 6 Trygdeavgift av pensjon mv. skal lyde:

Av pensjon i og utenfor arbeidsforhold, føderåd, livrente som ledd i pensjonsordning i arbeidsforhold, engangsutbetaling fra pensjonsordning etter innskuddspensjonsloven, engangsutbetaling fra individuell pensjonsavtale som er i samsvar med regler gitt av departementet, engangsutbetaling fra pensjonsavtale etter lov om individuell pensjonsordning og personinntekt for skattyter under 17 år og over 69 år,

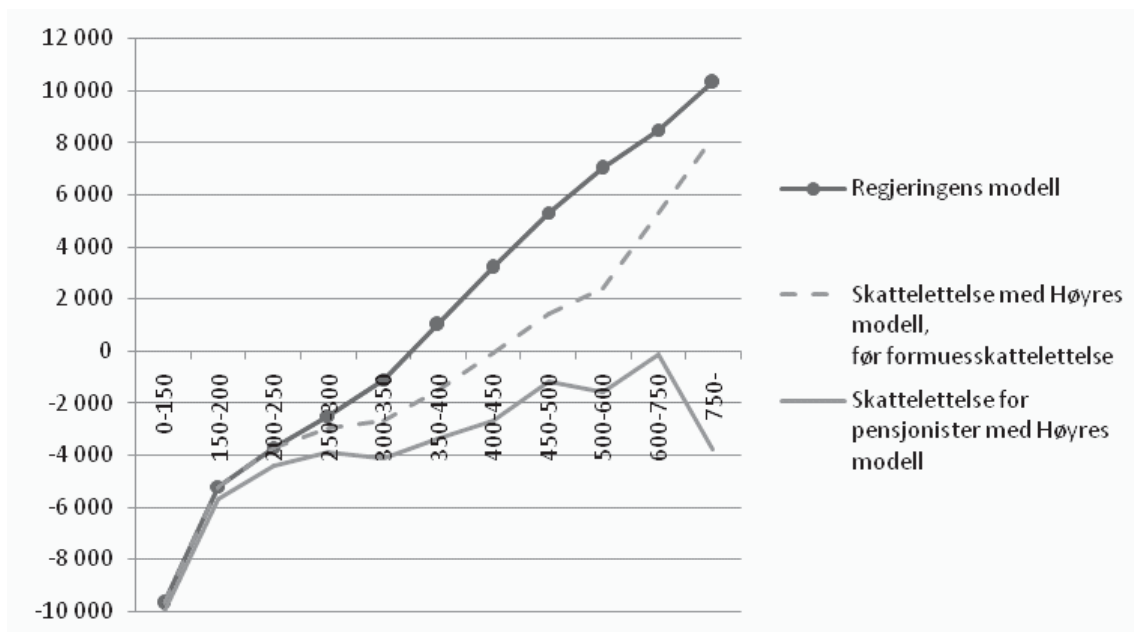
som nevnt i folketrygdloven § 23-3 annet ledd nr. 1, beregnes trygdeavgift med 3,0 pst.»

Komiteens medlemmer fra Høyre mener at pensjonsreformen gjør det mulig å kombinere pensjon og arbeid og vil gjøre det lettere å innrette seg for pensjonstilværelsen etter egne ønsker og egen helsetilstand. Disse medlemmer er enige i at pensjonistbeskatningen må endres slik at skattebegrensingsregelen kan fjernes og man unngår de høye marginalsattesatsene på 55 pst. på ekstraarbeid som denne regelen gir for de som omfattes av den. Det er et skattnivå som gjør det lite attraktivt å kombinere pensjon med jobb.

Disse medlemmer mener regjeringens forslag gir uakseptable skatteskjerpelser for pensjonister med høye pensjoner og viser til at regjeringens opplegg gir økt skatt for pensjoner over 318 000 kroner om en ser bort fra andre inntekter og økt skatt ved inntekter over 350 000 kroner når disse er med.

Disse medlemmer mener det er viktig å se pensjon og annen inntekt og formue sammen og fremmer forslag som vil heve inntektsnivået der lettelse går over til skjerpelse fra 350 000 kroner til 425 000 kroner. Nedtrappingssatsen i trinn 2 i det nye pensjonistfradraget reduseres til 3 pst. Når dette ses sammen med at Høyre også foreslår innslagspunktet for toppskatt hevet til 480 000 kroner for både lønnsinntekter og pensjonsinntekter, samt at formuesskatten reduseres kraftig, vil alle pensjonister få skattelettelse i forhold til regjeringens opplegg, og ingen inntektsgrupper blant pensjonistene få en skatteskjerpelse i forhold til dagens system. Med Høyres lettelse i formuesskatten vil 100 000 færre pensjonister måtte betale formuesskatt.

Disse medlemmer viser til figuren nedenfor, som illustrerer hvilke skatteendringer ulike inntektsgrupper av pensjonister vil få med regjeringens opplegg og med Høyres opplegg.



Disse medlemmer viser til lovendringsforslag i Innst. 4 L (2010–2011).

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti viser til Innst. 4 L (2010–2011), der dette medlem går imot regjeringens forslag til tilpasning av skattereglene til pensjonsreformen og fremmer forslag om å heve innslagspunktet for når pensjonistene får økt skatt fra 318 000 kroner til 328 000 kroner.

Komiteens medlem fra Venstre støtter hovedprinsippene i de tilpasningene av skattereglene regjeringen foreslår. Dette følger etter dette medlems syn naturlig som en oppfølging av pensjonsreformen. Dette medlem støtter også den forenkling som blir gjort når det gjelder å fjerne særfradrag for alder og det å erstatte skattebegrensingsregelen med et generelt skattefradrag for AFP- og alderspensjonister.

Dette medlem deler imidlertid den bekymring og tilbakemelding fra den delen av pensjonistene som får betydelige skatteskjerpelser i regjeringens forslag, særlig i sett i lys av at det er den samme gruppe som stadig kommer «dårligere ut» ved nye og tilpassede forslag fra regjeringen knyttet til det nye pensjonssystemet. Eksempler på dette er for eksempel fjerning av skattefordel ved livrente og beløpsgrenser knyttet til individuell pensjonssparing og tak i pensjonsopptjening i Folketrygden på 7.1 G.

Dette medlem foreslår derfor at nedtrappingssatsen av pensjonistinntekt på 242 000 kroner eller høyere får en sats med 3 pst, og ikke 6 pst. slik regjeringen foreslår. Isolert sett vil en slik endring

medføre at det først er pensjonister med en pensjonsinntekt på 370 000 kroner som vil få en skatteskjerpelse i forhold til dagens regler, og ikke pensjonister med en pensjonsinntekt på 318 000 kroner slik det framgår av regjeringens forslag. Venstres modell vil også innebære en mindre isolert skatteskjerpelse for dem med inntekt over 370 000 kroner enn det som følger av regjeringens forslag. I tillegg foreslår imidlertid Venstre å øke minstefradraget i pensjonsinntekt til 60 000 kroner og heve bunnfradraget i formuesbeskatningen til 800 000. Disse endringene kombinert med forslaget om å senke nedtrappingssatsen til 3 pst. vil i realiteten medføre at ytterst få pensjonister med Venstres opplegg vil få en skatteskjerpelse i forhold til dagens regler, mens svært mange vil få en betydelig skattelettelse. En slik endring vil medføre en skattelettelse på samlet 500 mill. kroner ut over regjeringens forslag, slik at den samlede omleggingen av pensjonistbeskatningen blir 1,85 mrd. kroner.

Dette medlem viser til forslag om endring av skatteloven ny § 16-60, bokstav c, 3. ledd i Innst. 4 L (2010–2011).

#### 4.3.4 Toppskatt

##### 4.3.4.1 SAMMENDRAG

I 2010 betales det 9 pst. toppskatt på personinntekter (arbeids- og pensjonsinntekter) i intervallet 456 400 til 741 700 kroner (trinn 1) og 12 pst. toppskatt på personinntekter over 741 700 kroner (trinn 2).

Satsene i toppskatten ble redusert i 2006 som et ledd i skattereformen. Et mål med skattereformen var å få en mer lik skatt på aksjeinntekter og arbeidsinntekter, slik at det ikke lenger skulle være like lønn-

somt å drive skattetilpasning med sikte på å få arbeidsinntekter skattlagt som aksjeinntekter. Etter at delingsmodellen er erstattet med skjermingsmetoden, er det ingen formelle begrensninger når det gjelder å ta arbeidsinntekt ut som aksjeinntekt. For å unngå endringer som øker den skattemessige forskjellsbehandlingen av arbeids- og kapitalinntekter, og dermed incentivene til å drive skattetilpasning, foreslår regjeringen å holde satsene og innslagspunktene i toppskatten reelt uendret. Det innebærer at innslagspunktene justeres med anslått lønnsvekst til 471 200 kroner i trinn 1 og 765 800 kroner i trinn 2.

Det vises til forslag til § 3-1 i Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2011.

#### 4.3.4.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre og Venstre, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet foreslår å øke innslagspunktet for toppskatten trinn 1 til 500 000 kroner. Disse medlemmer viser til omtale av Fremskrittspartiets skatte- og avgiftsopplegg innledningsvis i avsnitt 4.2.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om skatt av inntekt og formue mv. for inntektsåret 2011 kapittel 3 med følgende endring:

#### § 3-1 Toppskatt skal lyde:

Personlig skattyter skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12, svare toppskatt til staten med 9 pst. for den delen av inntekten som overstiger 500 000 kroner, og med 12 pst. for den delen av inntekten som overstiger 765 800 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Personlig skattyter i en kommune i Finnmark, eller i kommunene Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke, skal likevel bare svare toppskatt til staten av inntekt som nevnt i første ledd med 7 pst. av den inntekten som overstiger 500 000 kroner, og med 12 pst. for den delen av inntekten som overstiger 765 800 kroner i klasse 0, 1 og 2.»

Komiteens medlemmer fra Høyre mener det er viktig at toppskatt ikke skal gjelde arbeidstgere med middels lønninger. Derfor ble innslagspunktet for toppskatt hevet betraktelig under Bondevik II, og i 2005 var det 671 000 skattytere som betalte toppskatt. Under dagens regjering har dette antallet økt til 885 000. Andelen av norske lønsmottagere som betaler toppskatt har økt fra 18,6

pst. til prognostisert 23,6 pst. i 2011-budsjettet. Disse medlemmer mener at dette er en utvikling som på sikt svekker viljen til ekstrainsats og mener man igjen må fokusere på potensialet for vekst og velferd gjennom at flere jobber litt ekstra. Disse medlemmer vil heve innslagspunktet med 9 000 kroner til 480 000 kroner

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om skatt av inntekt og formue mv. for inntektsåret 2011 (Stortingets skattevedtak) med følgende endringer:

#### § 3-1 første og annet ledd skal lyde:

##### § 3-1 Toppskatt

Personlig skattyter skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12, svare toppskatt til staten med 9 pst. for den delen av inntekten som overstiger 480 000 kroner, og med 12 pst. for den delen av inntekten som overstiger 765 800 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Personlig skattyter i en kommune i Finnmark, eller i kommunene Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke, skal likevel bare svare toppskatt til staten av inntekt som nevnt i første ledd med 7 pst. av den inntekten som overstiger 480 000 kroner, og med 12 pst. for den delen av inntekten som overstiger 765 800 kroner i klasse 0, 1 og 2.»

Komiteens medlem fra Venstre viser til Venstres hovedmål om et skatte- og avgiftssystem som innebærer mer skatt på forbruk og helse- og miljøskadelig adferd og mindre skatt på arbeid og investeringer i næringsliv og arbeidsplasser. Dette medlem viser i den forbindelse til merknader i denne innstilling punkt 4.2.2 hvor det framgår at Venstre foreslår en omlegging fra rød til grønn skatt på om lag 5,6 mrd. kroner. Dette medlem foreslår videre endringer og omlegging i skatte- og avgiftssystemet på ytterligere 3,5 mrd. kroner slik at Venstre i sitt alternativ foreslår endringer i regjeringens skatte- og avgiftsopplegg innenfor en ramme på drøye 8 mrd. kroner, med en netto skatte- og avgiftslette på 917,7 mill. kroner.

Som et ledd i en slik miljømessig omstilling av skattesystemet hvor det skal både lønne seg å arbeide, investere og eie i norske arbeidsplasser og norsk næringsliv og samtidig å legge om adferd i mer miljøvennlig retning foreslår dette medlem å heve innslagspunktet for toppskatt, trinn 1 til 487 300 kroner. En slik økning tilsvarer en pris- og lønnsregulering i hele perioden fra 2006–2011 og er identisk med den velgergaranti Arbeiderpartiet utstedte før

Stortingsvalget i 2005. En slik økning av innslagspunktet i toppskatten vil også føre til at om lag 90 000 færre skatteyttere betaler toppskatt.

Dette medlem fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2011 kapittel 3 med følgende endringer:

§ 3-1 første og annet ledd skal lyde:

§ 3-1 Toppskatt

Personlig skattyter skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12, svare toppskatt til staten med 9 pst. for den delen av inntekten som overstiger 487 300 kroner, og med 12 pst. for den delen av inntekten som overstiger 765 800 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Personlig skattyter i en kommune i Finnmark, eller i kommunene Karlsøy, Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke, skal likevel bare svare toppskatt til staten av inntekt som nevnt i første ledd med 7 pst. av den inntekten som overstiger 487 300 kroner, og med 12 pst. for den delen av inntekten som overstiger 765 800 kroner i klasse 0, 1 og 2.»

#### 4.3.5 Minstefradrag

##### 4.3.5.1 SAMMENDRAG

Minstefradraget fastsettes som en andel av inntekten med en øvre og nedre grense. Det skilles mellom minstefradrag for lønnsinntekt og minstefradrag for pensjonsinntekt. For lønnsinntekt er satsen 36 pst. og øvre grense 72 800 kroner i 2010. Den nedre grensen er det såkalte lønnsfradraget, som er 31 800 kroner i 2010.

Minstefradraget for pensjonsinntekt er noe lavere enn minstefradraget for lønnsinntekt. I 2010 er satsen 26 pst., nedre grense 4 000 kroner og øvre grense 60 950 kroner.

Minstefradraget for lønnsinntekter og minstefradraget for pensjonsinntekter samordnes for skattytere som har både lønns- og pensjonsinntekter, slik at samlet fradrag ikke kan overstige øvre grense i minstefradraget for lønnsinntekter, dvs. 72 800 kroner i 2010.

Regjeringen foreslår at satsene i minstefradraget holdes uendret, og at de øvre grensene i minstefradraget oppjusteres med anslått lønnsvekst, til henholdsvis 75 150 kroner for lønnsinntekt og 62 950 kroner for pensjonsinntekt. Det foreslås å holde lønnsfradraget på 31 800 kroner nominelt uendret fra 2010 til 2011.

Det vises til forslag til § 6-1 i Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2011.

##### 4.3.5.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet foreslår å heve minstefradraget til 90 000 kroner. Disse medlemmer viser til omtale av Fremskrittspartiets skatte- og avgiftsopplegg innledningsvis i avsnitt 4.2.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om skatt av inntekt og formue mv. for inntektsåret 2011 kapittel 6 med følgende endring:

§ 6-1 første ledd skal lyde:

Minstefradrag i lønnsinntekt mv. etter skatteloven § 6-32 første ledd bokstav a skal ikke settes lavere enn 31 800 kroner, og ikke høyere enn 90 000 kroner.»

Komiteens medlemmer fra Høyre mener at heving av minstefradraget er et treffsikkert tiltak med svært god profil og er forundret over at regjeringen ikke synes å ha ambisjoner utover å lønnsjustere øvre grense. Disse medlemmer viser til at regjeringen Bondevik II økte minstefradraget kraftig i forhold til det denne regjeringen har gjort. For norsk velferd og arbeidsmarked er det helt sentralt å stimulere flere til å jobbe framover. Det er dermed viktig gjennom heving av minstefradraget i lønnsinntekt å øke insentivet for flere til å jobbe. Disse medlemmer foreslår derfor å heve øvre grense med 5 000 kroner utover regjeringens forslag samtidig som prosentsatsen økes med 1 prosentpoeng til 37 pst.

Disse medlemmer viser til lovendringsforslag i Innst. 4 L (2010–2011), og fremmer samtidig følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om skatt av inntekt og formue mv. for inntektsåret 2011 (Stortingets skattevedtak) med følgende endringer:

§ 6-1 første ledd skal lyde:

Minstefradrag i lønnsinntekt mv. etter skatteloven § 6-32 første ledd bokstav a skal ikke settes lavere enn 31 800 kroner, og ikke høyere enn 80 150 kroner.»

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti viser til behovet for å stimulere til arbeid og sikre en god fordelingsprofil i skattesystemet, og foreslår å øke minstefradraget i lønnsinntekt til 79 000 kroner. Dette medlem viser til også til Innst. 4 L (2010–2011), hvor dette medlem foreslår å øke prosentsatsen i minstefradraget til 37 pst. og heve frikortgrensen til 49 600 kroner.

Dette medlem fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2011 kapittel 6 med følgende endringer:

§ 6-1 skal lyde:

§ 6-1 Minstefradrag

Minstefradrag i lønnsinntekt mv. etter skatteloven § 6-32 første ledd bokstav a skal ikke settes lavere enn 31 800 kroner, og ikke settes høyere enn 79 000 kroner.»

Komiteens medlem fra Venstre viser til Venstres hovedmål om et skatte- og avgiftssystem som innebærer mer skatt på forbruk og helse- og miljøskadelig adferd og mindre skatt på arbeid og investeringer i næringsliv og arbeidsplasser. Dette medlem viser i den forbindelse til merknader i denne innstilling punkt 4.2.2 hvor det framgår at Venstre foreslår en omlegging fra rød til grønn skatt på om lag 5,6 mrd. kroner. Dette medlem foreslår videre endringer og omlegging i skatte- og avgiftssystemet på ytterligere 3,5 mrd. kroner slik at Venstre i sitt alternativ foreslår endringer i regjeringens skatte- og avgiftsopplegg innenfor en ramme på drøye 8 mrd. kroner, med en netto skatte- og avgiftslette på 917,7 mill. kroner.

Som et ledd i en slik miljømessig omstilling av skattesystemet hvor det skal både lønne seg å arbeide, investere og eie i norske arbeidsplasser og norsk næringsliv og samtidig å legge om adferd i mer miljøvennlig retning foreslår dette medlem å øke minstefradraget i lønnsinntekt til kr 77 000 og minstefradraget i pensjonsinntekt til 66 000. Dette medlem foreslår videre å øke prosentsatsen i minstefradraget til 38 pst. i Innst. 4 L (2010–2011) Dette vil etter dette medlems syn ha en god fordelings-effekt da det utelukkende kommer dem med bruttoinntekter under 202 000 kroner til gode.

Dette medlem foreslår også heving av frikortgrensen til 50 000 kroner. Dette medlem viser til forslag om endring av folketrygdloven § 23-3 i Innst. 4 L (2010–2011).

Dette medlem fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2011 kapittel 6 med følgende endringer:

§ 6-1 skal lyde:

§ 6-1 Minstefradrag

Minstefradrag i lønnsinntekt mv. etter skatteloven § 6-32 første ledd bokstav a skal ikke settes lavere enn 31 800 kroner, og ikke settes høyere enn 77 000 kroner.

Minstefradrag i pensjonsinntekt etter skatteloven § 6-32 første ledd bokstav b skal ikke settes lavere enn 4 000 kroner, og ikke høyere enn 66 000 kroner.»

#### 4.3.6 Foreldrefradrag

##### 4.3.6.1 SAMMENDRAG

Fradragsgrensen foreslås videreført uendret. Fradraget skal ikke settes høyere enn 25 000 kroner for ett barn. Fradragsgrensen økes med inntil 15 000 kroner for hvert ytterligere barn.

##### 4.3.6.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmet fra Venstre, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlem fra Venstre vil endre innretning på foreldrefradrag ved å ha et flatt fradrag på 20 000 kroner pr. barn og ikke et omvendt progressivt forslag som i dag med 25 000 kroner for første barn og 15 000 kroner for hvert påfølgende barn. En slik endring vil favorisere de med flere barn og dels eldre barn da det for eksempel ikke er søskenmoderasjon i kostnader knyttet til aktivitetsskole og lignende.

Dette medlem fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2011 kapittel 6 med følgende endringer:

§ 6-2 skal lyde:

6-2 Foreldrefradrag

Fradrag beregnet etter skatteloven § 6-48 skal ikke settes høyere enn 20 000 kroner pr. barn.»

#### 4.3.7 Personfradrag

##### 4.3.7.1 SAMMENDRAG

Personfradraget er et generelt bunnfradrag i alminnelig inntekt, det vil si at det gis i alle inntekter (lønns-, pensjons-, kapital- og næringsinntekter). Enslige forsørgere og ektepar der den ene ektefellen har lav eller ingen arbeidsinntekt, skattlegges i klasse 2 og får dermed dobbelt personfradrag. Regjeringen

foreslår at personfradragene oppjusteres med anslått lønnsvekst til 43 600 kroner i klasse 1 og 87 200 kroner i klasse 2.

Det vises til forslag til § 6-3 i Stortingets skattevedtak for inntektsåret 2011.

#### 4.3.7.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmet fra Venstre, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlem fra Venstre viser til Venstres hovedmål om et skatte- og avgiftssystem som innebærer mer skatt på forbruk og helse- og miljøskadelig adferd og mindre skatt på arbeid og investeringer i næringsliv og arbeidsplasser. Dette medlem viser i den forbindelse til merknader i denne innstilling punkt 4.2.2 hvor det framgår at Venstre foreslår en omlegging fra rød til grønn skatt på om lag 5,6 mrd. kroner. Dette medlem foreslår videre endringer og omlegging i skatte- og avgiftssystemet på ytterligere 3,5 mrd. kroner slik at Venstre i sitt alternativ foreslår endringer i regjeringens skatte- og avgiftsopplegg innenfor en ramme på drøye 8 mrd. kroner, med en netto skatte- og avgiftslette på 917,7 mill. kroner.

Som et ledd i en slik miljømessig omstilling av skattesystemet hvor det skal både lønne seg å arbeide, investere og eie i norske arbeidsplasser og norsk næringsliv og samtidig å legge om adferd i mer miljøvennlig retning foreslår dette medlem å endre systemet med personfradrag fra dagens 2 til 3 skatteklasser: Dagens skatteklasse 1 opprettholdes som før, mens ny skatteklasse 2 blir for enslige forsørgere og ny skatteklasse 3 blir for skatteyttere som forsørger ektefelle/samboer. Det foreslås at personfradraget i skatteklasse 1 settes til 45 000 kroner (mot 43 600 som foreslått av regjeringen), at skatteklasse 2 settes til 88 000 kroner (mot 87 200 som foreslått av regjeringen) og at skatteklasse 3 settes til 66 000 kroner (mot 87 200 foreslått av regjeringen). En slik omlegging, med de foreslåtte fradragsgrensene, vil medføre en skattelette på samlet 650 mill. kroner og vil være et kraftig insitament til å støtte opp under arbeidslinjen.

Dette medlem viser til forslag av endring av skatteloven § 15-4 i Innst. 4 L (2010–2011) og fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2011 kapittel 6 med følgende endringer:

§ 6-3 skal lyde:

§ 6-3 Personfradrag

Frdrag etter skatteloven § 15-4 er 45 000 kroner i klasse 1, 88 000 kroner i klasse 2 og 66 000 kroner i klasse 3.»

#### 4.3.8 *Frdrag for gaver til frivillige organisasjoner – utvidelse til EØS-området*

##### 4.3.8.1 SAMMENDRAG

Det gis i dag fradrag i alminnelig inntekt på inntil 12 000 kroner pr. år for pengegaver til visse frivillige organisasjoner, jf. skatteloven § 6-50. Det stilles blant annet som vilkår at organisasjonen som mottar gaven, er et selskap, stiftelse, tros- eller livssynssamfunn eller sammenslutning med sete her i landet, dvs. er en norsk organisasjon, og oppfyller visse krav til aktivitet. EFTAs overvåkningsorgan (ESA) har i en grunnlagt uttalelse fra desember 2009 uttalt at den norske gavefradragssystemet er i strid med EØS-avtalen artikkel 40, fordi det ikke gis fradrag for gaver til tilsvarende organisasjoner med sete i de øvrige EØS-statene. På denne bakgrunn foreslår regjeringen å endre skatteloven § 6-50 slik at personer som skatter til Norge, også kan få fradrag for gaver til organisasjoner med sete i øvrige EØS-stater. Finansdepartementet orienterte ESA om denne beslutningen i brev 25. juni 2010.

EØS-retten krever at en likebehandler norske og tilsvarende utenlandske organisasjoner ved utvidelsen. Etter gjeldende regler må selskaper og sammenslutninger ha nasjonalt omfang for å kunne omfattes av gavefradragssystemet. Kravet er stilt for å sikre at organisasjonene holder en viss størrelse. Det er imidlertid gjort unntak fra kravet til nasjonalt omfang for visse tros- og livssynssamfunn som er tilknyttet en registreringsenhet. EØS-rettens krav til likebehandling betyr at dette unntaket i tilfelle også må gjelde mindre tros- og livssynssamfunn fra det øvrige EØS-området. Dette vil etter departementets vurdering by på for store administrative og kontrollmessige utfordringer, og det er derfor ikke grunnlag for å la ordningen omfatte de mindre tros- og livssynssamfunnene når gavefradragssystemet utvides til å omfatte organisasjoner i hele EØS-området. Kun om lag tre pst. av gavene til tros- og livssynsformål går til mindre tros- og livssynssamfunn uten nasjonalt omfang, og kun drøyt én pst. av det totale gavebeløpet.

Departementet har ingen opplysninger om hvor mange skattepliktige i Norge som gir gaver til utenlandske frivillige organisasjoner, men antar at omfanget er relativt beskjedent. Når gavefradragssystemet utvides, vil det også kunne ta noe tid før endringen blir godt innarbeidet og kjent både i Norge og i

Europa. På skjønnsmessig grunnlag anslås utvidelsen av fradragsordningen å redusere skatteinntektene med om lag 15 mill. kroner, som påløper med 5 mill. kroner i 2010 og 10 mill. kroner i 2011. Endringen antas å redusere bokførte skatteinntekter først i 2011, og provenytapet anslås til 8 mill. kroner. Forslaget om å utelukke mindre tros- og livssynssamfunn anslås å øke provenyet med om lag 7 mill. kroner påløpt og 2 mill. kroner bokført i 2011. Samlet blir provenytapet i 2011 om lag 3 mill. kroner påløpt og 6 mill. kroner bokført i 2011, jf. tabell 1.2 i proposisjonen.

Etter gjeldende regler gis det fradragsrett for gaver til organisasjoner med kulturvern som formål. Kulturbegrepene i Europa er mangfoldige og uoversiktlige, og det kan derfor være behov for å få en klar og stram nok avgrensning av hva som ligger i begrepet. Det foreslås derfor at Finansdepartementet får fullmakt til å fastsette bestemmelser i forskrift om hvilke organisasjoner innenfor området kulturvern som kan omfattes av gavefradragsordningen. Det vises til kapittel 9 i proposisjonen for en nærmere omtale av forslaget til lovendringer.

#### 4.3.8.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen tar omtalen til orientering, og viser til komitébehandlingen av regjeringens lovforslag i Innst. 4 L (2010–2011) kapittel 3.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre er glad for at regjeringen har fulgt opp Dokument 8:148 S (2009–2010) fra Dagrun Eriksen, Ib Thomsen, Jan Tore Sanner, Olemic Thommessen og Trine Skei Grande om utvidelse av ordningen for skattefradrag for gaver til frivillige organisasjoner.

Disse medlemmer viser til Innst. 4 L (2010–2011) hvor det fremgår at disse medlemmer er opptatt av at regjeringen sikrer at mindre tros- og livssynssamfunn fortsatt kan omfattes av gavefradragsordningen, på bakgrunn av fradragets store betydning for disse organisasjonene.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen om å sikre at mindre tros- og livssynssamfunn fortsatt kan omfattes av gavefradragsordningen.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Høyre og Venstre mener imidlertid at dagens grenser på 12 000 kroner i maksimalt skattefradrag er for lav, og vil øke denne til 15 000 kroner. Disse medlemmer viser i så måte

til forslag om endringer av skatteloven § 6-50 i Innst. 4 L (2010–2011).

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti er skuffet over at regjeringen ikke har høyere ambisjoner når det gjelder gavefradraget, som er svært viktig for inntektsgrunnlaget til frivillige organisasjoner over hele landet. Dette medlem viser til Innst. 4 L (2010–2011), hvor dette medlem foreslår å øke dette gavefradraget for frivillige organisasjoner til 24 000 kroner.

#### 4.3.9 *Utgiftsgodtgjørelser for tjenestereiser – teknisk frikobling fra statens regulativer*

##### 4.3.9.1 SAMMENDRAG

Godtgjørelse som arbeidstaker mottar fra arbeidsgiver knyttet til blant annet kost, losji og bruk av egen bil mv. på tjenestereiser, har lenge vært skattefrie innenfor vilkår og rammer i statens særavtaler (statens satser). Skattereglene bygger dels på henvisninger til statens regler for utgiftsgodtgjørelser, slik at skattefriheten automatisk tilsvarer nivået på disse godtgjørelsene. Dels er statens satser og vilkår innarbeidet i skattereglene uten at det er vurdert om godtgjørelsene bør være skattefrie eller ikke. På frivillig grunnlag legger også størstedelen av det private næringsliv statens satser til grunn for reisedekning mv. til ansatte, slik at denne koblingen mellom statsregulativ og skatteregler får virkning langt utover det offentlige.

Departementet har lenge arbeidet med å sikre nøytrale skatteregler, basert på at reelle inntekter bør skatlegges. Ved å oppheve særlige skattefritaksordninger, og ved en omfattende teknisk revisjon av skattelovgivningen med tilhørende forskrifter, er skattesystemet forbedret på mange områder. Gjeldende regler for den skattemessige behandlingen av utgiftsgodtgjørelser for tjenestereiser har imidlertid ikke vært revidert på tilsvarende måte. Koblingen mellom særavtalene (statens satser) og skattereglene er prinsipielt uheldig fordi et vesentlig innhold i skattereglene på dette området i realiteten fastsettes av noen av partene i arbeidslivet. Skattereglene på dette området unntas dermed fra de normale prosedyrene for fastsetting av skatter. Partene i arbeidslivet utenfor det statlige tariffområdet har ikke tilsvarende mulighet til å påvirke utfallet, og forskjellsbehandles dermed i forhold til partene i offentlig sektor.

Det er Stortinget som skal fastsette skattene, og det er prinsipielt uheldig at nivået for skattefritak på dette området i realiteten er lagt utenfor stortingets myndighet.

Koblingen har også andre uheldige sider, fordi skattemessige hensyn vil kunne inngå i fastsettingsprosessen, i tillegg til de øvrige, grunnleggende hensynene bak slike godtgjørelser. Det er dessuten



upraktisk at brukerne må forholde seg både til skattereglene og særavtalene for å finne svar på hvordan godtgjørelser skal behandles skattemessig.

På denne bakgrunn har regjeringen bestemt at skattereglene for reisegodtgjørelse mv. frikobles fra statens særavtaler fra 2011. Skattereglene må dermed angi de skattefrie nivågrensene for de ulike godtgjørelsene. Disse grensene vil bli fastsatt i et samarbeid mellom departementet og Skattedirektoratet. De gjeldende, skattefrie nivågrensene videreføres i 2011 som selvstendige skatteregler, gjennom et rent teknisk grep. Frikoblingen krever ingen lovendring, men vil kreve tilpasninger i Skattedirektoratets årlige takseringsregler.

#### 4.3.9.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen tar omtalen til etterretning.

### 4.3.10 *Grunnlaget for eiendomsskatt*

#### 4.3.10.1 SAMMENDRAG

Kommunene kan i dag velge å skrive ut eiendomsskatt på i) faste eiendommer i hele kommunen, ii) bare i områder som er utbygget på bymessig vis og/eller iii) bare på «verk og bruk», jf. eiendomsskatte-lova § 3.

Kommunene kan med dagens regler skrive ut eiendomsskatt på all næringseiendom kun dersom de iligger eiendomsskatt i hele kommunen. Ulike typer næringseiendom blir dermed forskjellsbehandlet i kommuner som skriver ut eiendomsskatt bare på «verk og bruk» eller på «verk og bruk og bymessig strøk». I praksis går skillet mellom tradisjonell industrivirksomhet (for eksempel fabrikker, skipsverft og kraftverk) og tjenesteytende virksomhet (for eksempel forretninger, kontorbygg, hoteller og serveringssteder). Av de 299 kommunene som skrev ut eiendomsskatt i 2009, skrev 133 ut eiendomsskatt kun på «verk og bruk», og 53 skrev ut eiendomsskatt på «verk og bruk og i bymessig strøk». Mer enn 60 pst. av kommunene som skriver ut eiendomsskatt, forskjellsbehandler med andre ord næringseiendom brukt i tradisjonell industrivirksomhet og næringseiendom brukt i tjenesteytende virksomhet.

For å gi kommunene mulighet til å likebehandle ulike typer næringseiendom i eiendomsskatten, samt å tilpasse eiendomsskatten til lokale forhold, foreslår regjeringen å innføre to nye utskrivingsalternativer knyttet til «næringseiendom». Det foreslås en adgang til å skrive ut eiendomsskatt på «verk og bruk og annen næringseigedom i heile kommunen». I tillegg foreslås det at kommunene kan skrive ut eiendomsskatt på «all eignedom i bymessige strøk samt på verk og bruk og annen næringseigedom i heile kommunen». Det er fortsatt ikke anledning til å skrive ut eiendomsskatt på næringseiendom som er spesielt

fritatt i eiendomsskatte-lova (for eksempel landbruks-eiendom utenom våningshus).

Det vil fortsatt være anledning til å skrive ut eiendomsskatt etter gjeldende definisjon av «verk og bruk». De kommunene som i dag skriver ut eiendomsskatt på «verk og bruk», men ønsker å skrive ut eiendomsskatt etter de nye utskrivingsalternativene, må først taksere annen næringseiendom. For at kommunene skal rekke å taksere annen næringseiendom før skatteutskrivningen våren 2011, legges det opp til særlige frister for utskrivning av eiendomsskatt etter de nye utskrivingsalternativene i innføringsåret, jf. nærmere omtale av forslaget i kapittel 14 i proposisjonen.

#### 4.3.10.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet og Høyre, tar redegjørelsen til orientering, og viser til komitébehandling av regjeringens lovforslag i Innst. 4 L (2010–2011) kapittel 8.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet ønsker å fjerne eiendomsskatten og ønsker derfor ikke å utvide skattegrunnlaget. Disse medlemmer viser til omtale av Fremskrittspartiets skatte- og avgiftsopplegg innledningsvis i avsnitt 4.2. Disse medlemmer viser videre til i Innst. 4 L (2010–2011) der disse medlemmer går imot regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Høyre ser regjeringens forslag om å innføre begrepet «næringseiendom» som ny utskriftskategori i eiendomsskatte-loven som nok et angrep på de som skaper arbeidsplasser i by og bygd i Norge. Dette er en skatt som har potensial i seg til å ramme bedrifter med mye kapital og lav avkastning hardt, dersom kommunene velger å bruke muligheten. Turistnæringen med hoteller og overnattingssteder er spesielt utsatt. Bedrifter i de kommunene som vil benytte seg av dette vil bli påført en kostnad som andre ikke har. Bedriftene konkurrerer i samme marked, og lovendringen vil derfor kunne virke konkurransevridende.

Disse medlemmer viser til Innst. 4 L (2010–2011) hvor disse medlemmer går imot lovendringen.

Komiteens medlem fra Venstre mener at regjeringens forslag om endringer i grunnlaget for eiendomsskatt medfører at to viktige hensyn står mot hverandre. På den ene siden er det viktig at kommunene får størst mulig frihet til selv å ta flest mulig beslutninger som angår egne borgere og næringsliv lokalisert i kommunen. Dette medlem er for et langt friere regime når det gjelder det kommunale

skatteøret. På den annen side står hensynet til det lokale næringsliv, og det å legge forholdene best mulig til rette for næringsutvikling lokalt. Dette medlem er også for en langt mer dynamisk, mer målrettet og framtidsrettet næringspolitikk enn det dagens regjering evner å føre.

I skjæringspunktet mellom disse hensyn støtter dette medlem på prinsipielt grunnlag regjeringens forslag om endringer. Det betyr imidlertid ikke at dette medlem vil oppfordre landets kommuner til å innføre en slik ordning, men at dette medlem vil gi kommunene – og ikke minst kommunenes borgere, gjennom valg – en anledning til å avgjøre dette selv. Venstre vil uansett komme til å gå mot en slik utvidelse av den kommunale beskatningen i de aller, aller fleste tilfeller lokalt.

Dette medlem viser videre til at Venstre foreslår en rekke målrettede skattelette-forslag for denne type næringsvirksomhet i Venstres alternative statsbudsjett for 2011.

#### **4.3.11 Fritaksmetoden – eierandeler i borettslag og boligaksjeselskap**

##### 4.3.11.1 SAMMENDRAG

Fritaksmetoden ble innført som en del av skatte-reformen 2006. Den innebærer at selskap i utgangspunktet fritas for beskatning av utbytte og gevinst på aksjer mv., samtidig som retten til fradrag for tilsvarende tap bortfaller. Formålet med fritaksmetoden er å unngå kjedebeskatning i selskapssektoren, slik at utbytter og gevinster ikke skattlegges flere ganger for aksjer eid av selskap.

Regjeringen foreslår en innstramming i fritaksmetoden. Gevinster ved realisasjon av eierandeler i borettslag og boligaksjeselskap unntas fra inntektene som er gjort skattefrie under fritaksmetoden. Tilsvarende vil tap ved realisasjon av slike eierandeler gi rett til fradrag etter de alminnelige reglene.

Skattefriheten for gevinster ved slik realisasjon må ses på som et utilsiktet utslag av at fritaksmetoden er generelt utformet. Gevinst ved realisasjon eller uttak av eierandel i borettslag og boligaksjeselskap skyldes verdiøkning som ikke tidligere har blitt skattlagt i selskapet eller hos eieren. Formålet med fritaksmetoden om å hindre kjedebeskatning passer derfor ikke på inntekt som skriver seg fra slik verdiøkning.

Forslaget har vært på høring, og ingen av høringsinstansene som har uttalt seg, med unntak av NHO, har innvendinger. A/L Norske Boligbyggelags Landsforbund støtter forslaget, og mener at det er velbegrunnet. NHO mener at det er viktig at det ikke foretas ytterligere begrensninger i fritaksmetoden, og at det ikke foreligger en tilstrekkelig begrunnelse for å stramme inn slik det er foreslått.

Den foreslåtte endringen vil ikke medføre endringer i reglene om beskatning av fysiske personer som realiserer boligeiendom.

For å unngå uønskede tilpasninger i perioden fram til ikrafttredelse foreslår departementet at endringen skal gjelde fra 11. juni 2010, som er tidspunktet da forslaget ble gjort offentlig gjennom høringsnotatet.

På usikkert grunnlag er det beregnet at innstrammingen øker provenyet med 3 mill. kroner påløpt i 2010 og 2 mill. kroner påløpt i 2011. Beløpet bokføres med 3 mill. kroner i 2011 og 2 mill. kroner i 2012.

Det vises til nærmere omtale av forslaget i kapittel 10 i proposisjonen.

##### 4.3.11.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, tar redegjørelsen til orientering, og viser til komitébehandlingen av regjeringens lovforslag i Innst. 4 L (2010–2011) kapittel 4.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Venstre støtter innvendingene som er framsatt fra NHO om at det ikke foreligger en tilstrekkelig begrunnelse for å stramme inn reglene i fritaksmetoden slik regjeringen foreslår. Disse medlemmer støtter også det prinsipielle syn at det er viktig at det ikke foretas ytterligere begrensninger i fritaksmetoden. Det er også et svært beskjedent beløp det her er snakk om.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Venstre viser til Innst. 4 L (2010–2011) der disse medlemmer går imot regjeringens forslag.

#### **4.3.12 Produktavgift**

##### 4.3.12.1 SAMMENDRAG

Av næringsinntekt skal det normalt svares 11 pst. trygdeavgift, mens satsen er 7,8 pst. for lønnsinntekt. Næringsdrivende i primærnæringene betaler også 7,8 pst. trygdeavgift. I fiskerinæringen blir mellomlegget opp til 11 pst. dekt av en særskilt produktavgift, som ilegges all fangst fra norskregistrerte fartøy. Produktavgiften skal dessuten dekke kollektiv medlemspremie til yrkesskadetrygd, kollektiv forsikring for tilleggsykepenger for manntallsførte fiskere og utgifter i forbindelse med stønad til arbeidsledige i næringen. I brev av 1. september 2010 tilrår Fiskeri- og kystdepartementet at satsen settes til 2,9 pst. for 2011. I brevet fra Fiskeri- og kystdepartementet heter det blant annet:

«Avgiftssatsen for 2010 ble fastsatt av Stortinget til 2,9 pst. Satsen ble videre justert i revidert nasjonalbudsjett (RNB). Bakgrunnen for dette var at den

reviderte prognosen i kombinasjon med underskudd i balansen mellom inn- og utbetalingene de siste år ga grunnlag for å øke satsen til 3,1 pst. for andre halvår. Foreløpige regnskapstall viser at satsen for hele 2010 skulle vært 3,0 pst., og dermed kan vurderingene i fm RNB anses som gode.

Beregning ut fra innhentede prognoser tilsier at riktig sats på produktavgiften vil være 2,9 pst. for 2011.»

Det vises til forslag til Stortingets vedtak om produktavgift til folketrygden for fiskere-, hval- og selvangstnæringen for 2011.

#### 4.3.12.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

### 4.3.13 Skattefradrag for kostnader til forskning og utvikling

#### 4.3.13.1 SAMMENDRAG

##### *Innledning*

Skattefradrag for næringslivets kostnader til forskning og utvikling (Skattefunn) ble innført for små og mellomstore foretak fra 1. januar 2002, og for alle foretak fra 1. januar 2003. Skattefunn er en rettighetsbasert støtteordning, hvor foretakene selv velger ut prosjekter. Alle prosjekter som tilfredsstiller kravene i lov og forskrift, gir rett til skattefradrag etter de samme kriteriene. Formålet er å stimulere næringslivets egen FoU-innsats. Regjeringen vil videreføre ordningen.

Skattefradragets størrelse beregnes og avgrenses etter nærmere regler i skatteloven § 16-40 med tilhørende forskrift. Fra 1. januar 2009 er fradragsgrunnlaget pr. foretak maksimalt 5,5 mill. kroner for egenutført FoU, og maksimalt 11 mill. kroner for summen av egenutført FoU og innkjøp fra godkjente FoU-institusjoner. Norges forskningsråd godkjenner innholdet i prosjektene ut fra forskriftens FoU-definisjon, men stiller ikke nærmere krav til tema eller formål. Det er et vilkår at kostnadene som medtas i fradragsgrunnlaget, er attestert av revisor. Ligningsmyndighetene kontrollerer oppgitte kostnader og fradrag opp mot regelverket for Skattefunn og samlet offentlig støtte til foretaket etter statsstøtteregelverket. Dersom skattefradraget er høyere enn utlignet skatt for skattyteren, blir det overskytende beløpet utbetalt fra staten ifm. skatteoppgjøret.

##### *Anvendelse og omfang*

Mange foretak gjennomfører FoU-prosjekter som gir skattefradrag. Tabell 3.8 i proposisjonen viser antall foretak som har benyttet ordningen. I 2008 var det i underkant av 2 400 foretak som fikk fradrag eller utbetaling. Antall foretak er redusert for hvert år siden 2004. Samtidig har det vært en vekst i

gjennomsnittlig støttebeløp pr. foretak fra 379 000 kroner i 2004 til 435 000 kroner i 2008.

Tabellen viser også utviklingen i faktiske fradrag (skatteutgiften). Det har vært en nedgang i bruken av Skattefunn fra 2004 til 2007, som flatet ut i 2008. I 2009 var det en svak vekst i antall nye prosjekter som ble godkjent, mens skatteutgiften anslås å øke med om lag 15 pst. til 1,2 mrd. kroner fra 2008 til 2009. Økningen skyldes i hovedsak at beløpsgrensene i ordningen ble hevet fra inntektsåret 2009. Dette indikerer økt statlig finansiering uten at det nødvendigvis er utløst mer FoU i 2009.

Videre framkommer det i tabell 3.8 hvor stor del av støtten som er utbetalt utover utlignet skatt. Utbetalinger utgjorde 76 pst. av det samlede støttebeløpet for inntektsåret 2008. Det viser at ordningen i hovedsak benyttes av foretak som ikke er i skatteposisjon. Skattefunn fungerer dermed i det vesentlige som en tilskuddsordning.

Anslaget for skatteutgiften for Skattefunn i 2010 baseres på budsjetterte kostnader i godkjente prosjekter. Tilgangen av nye søknader var pr. 1. september 2010 noe høyere enn året før. I tillegg ser prosjektene ut til å være større. På denne bakgrunn anslås skatteutgiften til om lag 1,3 mrd. kroner påløpt i 2010 (bokført i 2011).

##### *Finansdepartementets vurdering*

Skattefunn ble grundig evaluert av Statistisk sentralbyrå (SSB) med sluttrapport i 2008. I tillegg gjennomførte Senter for statlig økonomistyring (SSØ) en mer avgrenset evaluering av økonomistyring og administrering i 2006. Blant annet på grunnlag av SSØ-evalueringen innførte departementet fra 2007 en maksimal timesats for personal- og indirekte kostnader og et maksimalt antall timer til fradrag pr. ansatt. Et forslag fra SSB var å heve grensene for maksimalt fradragsgrunnlag. Beløpsgrensene ble hevet fra 2009. En vurdering av flere endringer ble varslet i statsbudsjettet for 2009: «Finansdepartementet er enig [med SSB] i at det kan være grunnlag for å vurdere en oppdatering av FoU-definisjonen, blant annet fordi det har skjedd enkelte endringer i EØS-avtalens regelverk for statsstøtte som kan være relevante».

Den 24. september 2010 sendte departementet et notat med forslag om endringer i Skattefunn på høring med frist 26. november 2010. Forslagene har bakgrunn i de to evalueringene, samt tilbakemeldinger fra Norges forskningsråd og Skattedirektoratet. I tillegg er forslagene vurdert i lys av utviklingen i statsstøtteregelverket etter innføringen av Skattefunn. Forslagene i høringsnotatet er i hovedsak presiseringer og oppdateringer av regelverket, blant annet av FoU- og SMB-definisjonene. Videre foreslås det enkelte justeringer i beregningen for personal- og

indirekte kostnader, samt at bestemmelsene om kostnadsberegningen skal samles i forskriften etter skatteloven. Det foreslås også nye hjemler i skatteloven for sanksjoner ved brudd på vilkår for godkjenning av FoU-prosjekt og for informasjonsutveksling mellom Norges forskningsråd og Skatteetaten. Forslag til nye lovbestemmelser vil eventuelt bli fremmet i en proposisjon til Stortinget etter at departementet har vurdert høringsuttalelsene.

Forslagene vil gjøre det enklere å bruke ordningen, og kan etter hvert bidra til å øke interessen for Skattefunn. Forslagene vil også lette skattemyndighetens kontroll og bidra til bedre økonomistyring i ordningen. Departementet anslår at den samlede virkningen av forslagene er om lag provenynøytral.

#### 4.3.13.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen tar redegjørelsen til orientering.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet ønsker å styrke Skattefunn-ordningen og foreslår å øke taket for timeprisen til 750 kroner. Disse medlemmer viser til omtale av Fremskrittspartiets skatte- og avgiftsopplegg innledningsvis i avsnitt 4.2.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen øke timesatsen i Skattefunn-ordningen til 750 kroner med virkning fra inntektsåret 2011.»

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre viser til at Skattefunn raskt etablerte seg som en populær og effektiv ordning som bidrar til at næringslivets forskningsinnsats øker etter at den ble innført av regjeringen Bondevik II i 2002. Dette er evaluert av SSB i rapport nr. 2 2008. Evalueringen viste at hver krone som gis under Skattefunn øker FOU-innsatsen i bedriftene med det dobbelte, at verdiskapingen og innovasjon økte som følge av Skattefunn og fram til tidspunktet for rapporten, og at mange bedrifter som ikke har noen FoU-aktivitet er stimulert til å starte et langsiktig arbeid. Forskningsinnsatsen i bedriftene ble i 2005 2,4 mrd. kroner høyere enn uten Skattefunn.

Disse medlemmer er av den oppfatning at krisen i Europa og utviklingen i det norske kostnadsnivået i forhold til våre viktigste handelspartnere slik det ble presentert for finanskomiteen av sentralbanksjef Gjedrem under høringen av Finansmarknadsmeldingen den 18. mai 2010, gir norsk næringsliv og verdiskaping store utfordringer. Vi vil være avhengig av en høy FoU-innsats og stor nyskappings- og omstillingsevne i selskapene framover om vi skal kunne

oppretholde næringsaktiviteten i Norge. Kunnskapsutvikling i bedriftene er helt sentralt for å videreutvikle og sikre det norske velferdsnivået.

Disse medlemmer er imot innstramminger og forsøk på byråkratisering av ordningen fra den sittende regjering.

Disse medlemmer ønsker å styrke Skattefunn-ordningen og foreslår derfor å øke grensen for egenutført FoU til 8 mill. kroner og eksternt FoU til 12 mill. kroner, forslag om å fjerne regelen om maksimal timesats på 500 kroner og fjerne regelen om at kostnader ved personal og indirekte kostnader antall timer for egne ansatte begrenses til maksimalt 1 850 timer pr. år og forslag om å etablere en ordning som indeksreguleres beløpene for hhv. egenutført og innkjøpt FoU i Skattefunn-ordningen hvert år.

Disse medlemmer viser til forslag om endring av skatteloven § 16-40 i Innst. 4 L (2010–2011) og fremmer i tillegg følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen

- etablere en ordning som indeksregulerer beløpene for hhv. egenutført og innkjøpt FoU i Skattefunn-ordningen hvert år,
- styrke Skattefunn-ordningen ved at regelen om maksimal timesats på 500 kroner fjernes,
- styrke Skattefunn-ordningen ved å fjerne regelen om at ved personal- og indirekte kostnader, begrenses antall timer for egne ansatte til maksimalt 1 850 timer pr. år, og
- evaluere hvordan Skattefunn-ordningen kan innrettes for å bidra bedre til forskning og utvikling også for større virksomheter.»

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre fremmer i tillegg følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen gjeninnføre støtte til ulønnet arbeidsinnsats under Skattefunn-ordningen.»

Komiteens medlem fra Venstre ønsker i tillegg å innføre et nytt kriterium for fradrag for FoU knyttet til klima, miljø og energieffektivisering på hhv. 2 mill. kroner for bedriftsintern støtte og 4 mill. kroner for bedriftsekstern støtte og viser til forslag om endring i skatteloven § 16-40 i Innst. 4 L (2010–2011).

Dette medlem fremmer videre følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen innføre et nytt kriterium i Skattefunn-ordningen for ekstra fradrag for FoU knyttet til klima, miljø og energieffektivisering.»

#### 4.3.14 *Kraftverksbeskatning*

##### 4.3.14.1 SAMMENDRAG

Departementet har i proposisjonen redegjort for spørsmål som vurderes nærmere, og legger opp til en høring der ulike parter, først og fremst vertskommuner, eierkommuner og kraftprodusenter, vil bli trukket inn. Regjeringen vil gjennomføre høringen og legger til rette arbeidet slik at saken kan legges fram i statsbudsjettet for 2012.

##### 4.3.14.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen tar redegjørelsen til orientering.

Komiteens medlemmer fra Framskrittspartiet fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen gjennomgå særskatteregimet for kraftselskaper med grunnrenteskatt med sikte på forenkling eller avvikling, samt vurdere kompenserende tiltak slik at endringer i vesentlig grad ikke rammer kommuneøkonomien.»

Komiteens medlemmer fra Høyre og Kristelig Folkeparti viser til merknader i Innst. 4 L (2010–2011), samt forslag om heving av innslagspunktet for grunnrenteskatt på kraftverk til 10 000 kVA.

#### 4.3.15 *Endringer i kommunale og fylkeskommunale skattører og fellesskatt for 2011*

##### 4.3.15.1 SAMMENDRAG

Fastsettingen av skattørene skjer innenfor et samlet opplegg for kommuneøkonomien, og må ses i sammenheng med utviklingen i skattegrunnlagene, endringer i personbeskatningen og fordelingen av inntektene til kommunene og fylkeskommunene mellom overføringer og skatter.

Skatteinntektene anslås å utgjøre 44 pst. av de samlede inntektene i kommuneforvaltningen i 2010. De tilsvarende andelene for kommunene og fylkeskommunene anslås til henholdsvis om lag 45 pst. og om lag 38 pst. I Kommuneproposisjonen 2011 ble det signalisert at skattørene for 2011 vil bli fastsatt slik at skattens andel av kommunenes samlede inntekter reduseres fra 45 til 40 pst. Formålet er å bidra til en jevnere fordeling av inntekter mellom landets kommuner og utjevne forskjeller i tjenestetilbudet mellom kommunene.

De kommunale skattørene for personlig skattytere foreslås redusert fra 12,80 pst. i 2010 til 11,30 pst. i 2011, dvs. med 1,5 prosentpoeng. De fylkeskommunale skattørene foreslås holdt uendret på 2,65 pst., jf. tabell 3.12 i proposisjonen. Satsen for fellesskatt til staten foreslås økt fra 12,55 pst. i 2010 til 14,05

pst. i 2011, dvs. en økning med 1,5 prosentpoeng. Samlet skatt på alminnelig inntekt fra personlig skattytere utgjør dermed 28 pst.

Forslaget til reduksjon i de kommunale og fylkeskommunale skattørene innebærer at skattens andel av kommunenes samlede inntekter reduseres fra om lag 45 pst. i 2010 til om lag 40 pst. i 2011. For fylkeskommunene anslås skatteandelen til om lag 38 pst. i 2011, som er uendret fra 2010.

Reduksjonen i de kommunale og fylkeskommunale skattørene innebærer isolert sett at skatteinntektene til kommunesektoren reduseres med om lag 10,5 mrd. kroner i 2011. Dette motsvares av en tilsvarende økning i rammetilskuddene. Endringer i skattereglene for pensjon bidrar isolert sett også til å redusere skatteinntektene. For AFP- og alderspensjonister erstattes den tidligere skattebegrensningsregelen med et nytt skattefradrag i pensjonsinntekt. Det legges til grunn at det nye fradraget, på samme måte som den tidligere skattebegrensningen, belastes forholdsmessig mellom skattekreditorene.

##### 4.3.15.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### 4.3.16 *Flere skatteoppgjørspuljer og nye frist- og rentebestemmelser*

##### 4.3.16.1 SAMMENDRAG

Departementet foreslår å åpne for at skattemyndighetene kan sende ut skatteoppjøret for personlige skattytere i flere puljer enn de to man har i dag. Personlige skattytere får i dag skatteoppjøret enten i juni eller oktober. De aller fleste lønnstakere og pensjonister får skatteoppjøret i juni. De øvrige lønnstakerne og pensjonistene samt personlige næringsdrivende og deres ektefeller får skatteoppjøret i oktober.

Utsendelse av skatteoppjøret i flere puljer vil innebære økt service overfor skattyterne og øke fleksibiliteten i skattemyndighetenes arbeid. Betalings-tidspunktene for restskatt og tilgodebeløp forskyves tilsvarende. Restskatt vil forfalle med samme betalingsfrister som i dag, regnet fra skatteoppjøret er sendt skattyter. 20. august vil fortsatt være tidligst mulig forfallstidspunkt for restskatt. Tilgodebeløp skal utbetales skattyter så snart som mulig, og senest tre uker etter at skatteoppjøret er sendt ut.

Samtidig foreslås det å legge om gjeldende regler om rentetillegg og rentegodtgjørelse ved skatteavregningen. I dag må det foretas en forskriftsendring for å endre de aktuelle rentesatsene, som varierer avhengig av hvor lang periode det skal kompenseres rente for. De gjeldende faste, nominelle rentesatsene, som ble basert på Norges Banks styringsrente etter skatt, ble sist justert ved årsskiftet 2007/2008. Ved over-

gang til flere skatteoppgjør vil det være behov for en mer fleksibel rentefastsetting. Departementet foreslår derfor at renter på restskatt og tilgodebeløp fra 2011 skal beregnes med utgangspunkt i Norges Banks styringsrente pr. 1. januar det aktuelle ligningsåret. Denne rentesatsen reduseres med 28 pst. for å ta hensyn til at renter på tilgodebeløp ikke er skattepliktige ved ligningen, og at renter på restskatt ikke er fradagsberettigete.

Departementet foreslår også å oppheve kravet om at skatteoppgjøret skal kunngjøres. Slik kunngjøring skjer i dag ved annonser i en rekke av landets aviser. Etter departementets vurdering har denne kunngjøringsformen mistet sin praktiske betydning.

I dag har kunngjøringen blant annet betydning for beregningen av klage- og søksmålsfristene og fristene for beregning av forfall for restskatt. Den er også utgangspunktet for rentegodtgjørelse ved tilbakebetaling av skatt. Som følge av forslaget om å oppheve kravet om kunngjøring foreslår departementet at beregningene i stedet knyttes til tidspunktet for når skatteoppgjøret er sendt skattyter. Departementet foreslår videre å utvide klagefristen til seks uker samt å videreføre 10. august som klagefrist for junioppjøret.

Ordningen med flere skatteoppgjør for lønnstakere og pensjonister får virkning fra skatteoppgjøret som skattyterne mottar i 2011, dvs. for inntektsåret 2010.

De foreslåtte endringene anslås samlet sett å ha begrensede økonomiske konsekvenser for det offentlige og for skattyterne.

Det vises til nærmere omtale i kapittel 15 i proposisjonen.

#### 4.3.16.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen tar redegjørelsen til orientering, og viser til komitébehandling av regjeringens lovforslag i Innst. 4 L (2010–2011) kapittel 9.

### 4.4 Indirekte skatter

#### 4.4.1 Innledning

##### 4.4.1.1 SAMMENDRAG

Indirekte skatter omfatter merverdiavgift, særavgifter og toll. Hovedtrekkene i forslag til endringer i avgiftsopplegget omtales i Prop. 1 LS (2010–2011) kapittel 1. De overordnede prinsipper og begrunnelser for de indirekte skattene er beskrevet i kapittel 2 i proposisjonen. Proposisjonens kapittel 4 gir en nærmere omtale av de enkelte avgiftene med referanse til tilhørende kapittel og post på statsbudsjettets inntektsside og til de konkrete forslag til tilhørende avgiftsvedtak som Stortinget inviteres til å fatte. Toll er omtalt i kapittel 5 i proposisjonen.

Særavgiftene og merverdiavgiften fastsettes av Stortinget ved plenarvedtak for ett år av gangen i medhold av Grunnloven § 75 bokstav a. Vurderingen av avgiftssatsene inngår i den årlige budsjettbehandlingen. Av plenarvedtakene om særavgiftene framgår også bestemmelser om fritak mv. Bestemmelser om oppkreving, kontroll mv. er gitt i egne forskrifter med hjemmel i særlover som for eksempel lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter og lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter. Bestemmelser om fritak for merverdiavgift, unntak fra merverdiavgiftsloven, registreringsplikt mv. framgår av lov 19. juni 2009 nr. 58 om merverdiavgift (merverdiavgiftsloven).

#### *Tekniske endringer i avgiftsvedtakene*

Etter avgiftsvedtakenes fritaksbestemmelser gis det «fritak, refusjon eller ytes tilskudd». Departementet foreslår at det kun sies «fritak» og at departementet gis myndighet til å gi forskrift om gjennomføring av fritaket. Dette er i tråd med hvordan bestemmelsen praktiseres i dag og medfører ingen materielle endringer.

Etter gjeldende stortingsvedtak om avgift på bensin § 3, CO<sub>2</sub>-avgift på mineralske produkter § 5 annet ledd, svovelaavgift § 3 og avgift på smøreolje § 3 kan departementet nekte fritak, nedsettelse eller tilskudd for kortere eller lengre tid ved overtredelse av vilkårene for fritak. Departementet foreslår at bestemmelsen overføres til særavgiftsforskriften og gjøres generell.

For øvrig foreslås enkelte mindre språklige justeringer, herunder i vedtaksbetegnelse.

#### 4.4.1.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen tar omtalen til orientering.

### 4.4.2 Tollinntekter (kap. 5511 post 70 og 71)

#### 4.4.2.1 SAMMENDRAG

##### *Oversikt*

Tollinntektene bestemmes av de anvendte tollsatsene og mengden varer som importeres. Samlede tollinntekter var i 2009 om lag 2 150 mill. kroner. Dette betyr at tollinntektene utgjør en relativt liten andel av statens samlede inntekter. Tollinntektene fra import av landbruksråvarer og bearbejdede landbruksvarer utgjorde om lag 1 450 mill. kroner. Figur 5.1 i proposisjonen viser deklart toll for landbruksvarer og industrivarer i 2009. Figuren skiller mellom EU/EFTA, utviklingsland og øvrige land. Det framgår at det er importen fra utviklingslandene som står for en stor del av tollene på industrivarer. Det meste av toll på landbruksvarer er knyttet til import fra EU.

*Nye og endrede tariffoppdelinger – fullmakt*

Departementet er etter inneværende års tollvedtak § 5 annet ledd gitt fullmakt til å innarbeide nye tariffoppdelinger eller endre gjeldende oppdelinger. Slike endringer kan være nødvendig som følge av produktutvikling og nye vareslag, eller det kan være behov for å rette feil eller endre ord og uttrykk slik at varebeskrivelsen blir mer entydig og korrekt i henhold til den engelske og franske originalteksten. Departementets fullmakt er begrenset til tilfellene der endringene ikke har nevneverdig betydning for statens inntekter og heller ikke har næringsmessige eller handelspolitiske konsekvenser, se Prop. 1 S (2009–2010) Skatte-, avgifts og tollvedtak, side 93. Det foreslås at fullmakten omredigeres som ny paragraf og at de nevnte begrensningene framgår direkte av fullmakten. Det vises til forslag til vedtak § 5.

*Kunngjøring av tollsatser mv.*

Etter tollvedtaket § 5 første ledd slik det lød for budsjettåret 2010, skal tollsatser mv. kunngjøres slik som bestemt i tolloven § 1-6. Bestemmelsen anses unødvendig, ettersom kunngjøringsregelen er inntatt i tolloven. Det foreslås derfor at bestemmelsen utgår i forslag til tollvedtak for 2011. Endringen har ingen realitetsbetydning.

*Forvaltning av tollregimet for landbruksvarer*

Statens landbruksforvaltning forvalter importvernet for landbruksvarer med hjemmel i lov om toll og vareførsel §§ 9-1 til 9-4 og forskrifter fastsatt med hjemmel i denne.

Totalt ble det importert landbruksvarer for 38,8 mrd. kroner i 2009. Dette er på samme nivå som i 2008.

Statens landbruksforvaltning fordeler en rekke tollkvoter for landbruksvarer. Disse er dels fastsatt i internasjonale avtaler, dels hører de under tollpreferanseordningen for utviklingsland (GSP-ordningen) og dels andre, ensidig fastsatte kvoter. Det vises til tolloven § 9-4 om tildeling av tollkvoteandeler for landbruksvarer. Kvotetildelingen er hjemlet i ulike forskrifter under Landbruks- og matdepartementet. Toll- og avgiftsdirektoratet forvalter fem tollkvoter for tollfri innførsel fra EU hvor importmengden er fastsatt i verdi. Disse tollkvotene fordeles fortløpende ved deklarerer i TVINN-systemet.

Som ledd i GSP-ordningen har Namibia, Botswana og Swaziland toll- og kvotefri markedsadgang for alle landbruksprodukter med unntak av storfekjøtt, korn, mel og kraftfôr. Det har vært sterk vekst i importen av sauekjøtt fra Namibia. Fra 2008 til 2009 økte importen fra 43 tonn til 288 tonn. I første halvår 2010 var importen 239 tonn.

Av hensyn til det norske markedet for sauekjøtt forelås det at GSP-ordningen endres slik at det kan innføres importbegrensninger dersom importen av sauekjøtt fra Namibia, Botswana og Swaziland overstiger 400 tonn. Det vises til forslag til tollvedtak § 7.

## 4.4.2.2 KOMITEENS MERKNADER

4.4.2.2.1 *Utgangspunktet*

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre og Venstre, slutter seg til regjeringens forslag.

4.4.2.2.2 *GSP-ordningen for kjøtt av sau og lam fra Namibia, Botswana og Swaziland*

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Høyre og Venstre viser til regjeringens ønske om å oppheve toll- og kvotefri adgang for sauekjøtt til Norge fra Namibia, Botswana og Swaziland. Disse medlemmer er ikke imponert av regjeringens begrunnelse for å innføre importbegrensning på 400 tonn, ettersom hele poenget med fritaket jo har vært å stimulere disse landene til å få i gang en god matproduksjon som også kan være interessant for verdensmarkedet. Norske forbrukere har åpenbart satt pris på dette produktet og når Stortingets virkemiddel ser ut til å fungere etter hensikten, så blir det stoppet av regjeringen. Disse medlemmer vil at GSP-ordningen der Namibia, Botswana og Swaziland har toll- og kvotefri markedsadgang for sauekjøtt videreføres, og fremmer på denne bakgrunn følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om toll for budsjetterminen 2011 med følgende endring:

§ 7 utgår.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen gjennomgå beløpsgrenser og innførselsrestriksjoner ved grensepassering med sikte på å redusere unødige restriksjoner, harmonisere med naboland og forenkle regelverket.»

«Stortinget ber regjeringen legge frem sak for Stortinget om plan for avvikling av all toll og unødig byråkrati i tilknytning til varer som kommer inn til Norge.»

4.4.2.2.3 *Nulltoll for varer fra flere utviklingsland*

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre foreslår å fjerne toll for flere utviklingsland som eksporterer

varer til Norge slik at de får et bedre grunnlag for å utvikle sin økonomi. Å bedre utviklingslandenes muligheter til å delta i den globale økonomien er en forutsetning for å bringe mennesker ut av fattigdom på varig basis. Handel og økonomisk vekst er de sterkeste drivkreftene for å hente mennesker varig ut av fattigdom. Bare de siste 10 årene har flere hundre millioner mennesker gått fra absolutt fattigdom til økt velstand. Disse medlemmer ønsker å bidra til dette ved å innføre nulltoll for varer fra følgende tre land: Vietnam, Pakistan og Nigeria.

Disse medlemmer vil på denne bakgrunn fremme følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen innføre nulltoll for varer fra Vietnam, Pakistan og Nigeria.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet foreslår å fjerne toll for alle u-land (OECD-listen), slik at disse landene får bedre mulighet til å eksportere sine varer til verdens rikeste land. Flere rapporter har konkludert med at de u-land som har satset på frihandel og eksport av varer har oppnådd mer velferd og økonomisk vekst. Disse medlemmer mener det er dobbeltmoral at samtidig med at man bidrar med bistand og nødhjelp til u-land, hindrer man de samme land å eksportere varer til Norge – dette i form av høye tollmurer på flere hundre prosent. For å bedre mulighetene for alle u-land ønsker disse medlemmer å innføre nulltoll fra alle u-landene på OECDs liste, ikke kun få enkelte u-land. Dette vil også komme norske forbrukere til gode i form av større utvalg av produkter og billigere varer.

Disse medlemmer vil på denne bakgrunn fremme følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen innføre nulltoll på import av varer fra alle u-land på OECDs DAC-liste.»

#### 4.4.2.2.4 Grensen for tollfri import

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre viser til en økning i nettbasert handel, inkludert handel som medfører import fra utlandet. I dagens regelverk er innførsel av varer for under kr 200 fritatt for mva. og andre avgifter. Disse medlemmer viser til at beløpet ikke har vært justert siden ordningen ble innført i 1975, og synes beløpet er så lite at det medfører betydelig merarbeid for de som handler for små summer og for norske myndigheter som skal følge opp regelverket. En dobling av grensen for tollfri import av varer vil bidra til økt forståelse for ordningen blant folk og mindre arbeid for norske tollmyndigheter og

balansere hensynet til norsk næringsliv, forbrukernes interesser og redusert byråkrati og skjemavelde.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Kristelig Folkeparti fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen endre forskrift 17. desember 2008, nr. 1502 til lov om toll og vareførsel (tollforskriften) § 5-9-1 basert på en økning av grensen for tollfri import av varer til kr 400.»

Komiteens medlem fra Venstre fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen øke grensen for tollfri import av varer fra utlandet til 500 kroner, samt etablere en ordning der beløpet jevnlig justeres med prisveksten.»

### 4.4.3 Merverdiavgift (kap. 5521 post 70)

#### 4.4.3.1 AVGIFTSPLIKT PÅ ELEKTRONISKE TJENESTER SOM LEVERES FRA UTLANDET TIL PRIVATPERSONER I NORGE

##### 4.4.3.1.1 Sammendrag

Som en generell forbruksavgift bør merverdiavgiften omfatte alt forbruk, og fritak og særordninger bør unngås. Merverdiavgiftsreformen i 2001, som innebar at det ble innført generell avgiftsplikt for tjenester, var helt nødvendig for å sikre merverdiavgiftsinntektene når tjenestene vokser som andel av forbruket. Norge har imidlertid fortsatt et smalere merverdiavgiftsgrunnlag enn våre viktigste handelspartnere. Det er i dag ikke avgiftsplikt på elektroniske tjenester som kjøpes fra utlandet av privatpersoner i Norge. Framveksten av ny teknologi og økende handel over landegrensene gjør at stadig flere tjenester er tilgjengelig for norske forbrukere over internett, for eksempel musikk, bøker, filmer og programvare. Samtidig ser vi økt integrasjon mellom ulike produkter. Elektroniske tjenester omsettes globalt og dette gir utfordringer for alle lands merverdiavgiftssystem.

Over tid kan omfanget av slik tjenesteomsetning fra utlandet bli stort. Både av hensyn til å sikre statens inntekter fra merverdiavgiften, og av hensyn til nøytrale merverdiavgiftsregler mellom norske og utenlandske tilbydere, er det viktig å innføre avgiftsplikt også ved privatpersoners kjøp av slike tjenester fra utenlandske tilbydere. EU-landene har innført slik avgiftsplikt, og det er nødvendig at også Norge gjør det samme. Dette er et omfattende arbeid både rettslig og praktisk. Arbeidet har høy prioritet i Finansdepartementet. Regjeringen fremmer i 2011-budsjettet lovforslag som innebærer avgiftsplikt med 25 pst. når



privatpersoner i Norge kjøper elektroniske tjenester fra utlandet. Det tas sikte på iverksettelse fra 1. juli 2011.

Privatpersoner kjøper stadig flere elektroniske tjenester. Det kan på usikkert grunnlag anslås at det vil omsettes slike tjenester i Norge for i overkant av 1 mrd. kroner i 2011. En stor del av omsetningen antas å være knyttet til salg fra utenlandske aktører til privatpersoner. Provenyvirkningene av en avgiftsplikt for slike tjenester kan på usikkert grunnlag anslås til i størrelsesorden 150 mill. kroner årlig. Bokført effekt i 2011 kan utgjøre 38 mill. kroner hvis iverksettelse skjer fra 1. juli. Inntektene til staten vil også avhenge av at utenlandske tjenestetilbydere innberetter og betaler avgift. Provenyanslaget er usikkert og departementet vil eventuelt komme tilbake til endringer i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett 2011. Over tid antas provenyet å bli betydelig større i takt med økende forbruk av slike tjenester.

Skatteetatens administrative kostnader ved innføring av avgiftsplikten er på usikkert grunnlag anslått til i størrelsesorden 5 mill. kroner i utviklingskostnader og 2 mill. kroner i årlige driftskostnader.

Det vises til nærmere omtale av forslag til lovendring mv. i proposisjonens kapittel 17.

#### 4.4.3.1.2 *Komiteens merknader*

Komiteen tar redegjørelsen til orientering, og viser til komitébehandling av regjeringens lovforslag i Innst. 4 L (2010–2011) kapittel 11.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, viser til at merverdiavgiften er en generell forbruksavgift som i prinsippet bør gjelde for alt forbruk.

Flertallet støtter regjeringens forslag om å innføre merverdiavgift ved privatpersoners kjøp av elektroniske tjenester fra utlandet, da dette vil bidra til å hindre uthuling av regelverket, sikre fellesskapets inntekter fra merverdiavgiften, og til å sikre like rammevilkår fra norske og utenlandske tilbydere.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre viser til at Norge er et lite land, men moms fritaket for bøker har bidratt til at vi har en svært høy andel boklesere. I tillegg har dette ført til at også smalere norske forfattere har kunnet selge produkter til en lav pris. Det gjør at flere skriver på norsk, flere leser norske bøker og etter hvert har vi fått et fungerende bokmarked som involverer forfattere, oversettere, forlag og forhandlere.

Disse medlemmer viser til at begrunnelsen for moms fritak var språkpolitiske vurderinger og ikke avgiftspolitiske. Dette har stått som et mål helt

til våre dager. Stortinget har siden utvidet moms fritaket til også å gjelde lydbøker.

Disse medlemmer konstaterer at tilbudet av engelskspråklige e-bøker i løpet av kort tid er blitt stort og med svært lave priser. Utenlandske bøker har et langt større marked å fordele kostnadene på og kan dermed ha lavere inntekt pr. bok. Med moms på e-bøker blir etter disse medlemmers syn prisgapet enda større.

Disse medlemmer mener at for å styrke det norske språk må språkpolitikken være teknologinøytral. E-bøker er billigere, raskere, mer fleksible, øker tilgjengeligheten og er mer miljøvennlig. Det er etter disse medlemmers vurdering meningsløst at bøker på papir og lyd skal være momsfrie, mens de samme bøkene i elektronisk form skal avgiftsbelegges.

Disse medlemmer viser til lovendringsforslag i Innst. 4 L (2010–2011).

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Høyre og Venstre viser til at disse medlemmer møter teknologiske nyvinninger med nysgjerrighet og stimulanse fremfor å legge avgifter på alt som er nytt. Derfor sier disse medlemmer ja til å unnta e-bøker for moms og nei til regjeringens forslag om å innføre moms på elektroniske tjenester kjøpt og nedlastet fra utenlandske leverandører. Disse medlemmer mener regjeringen lager nye byråkratiske hindre for norske forbrukere som en reaksjon på konsekvensen av å innføre moms på e-bøker. Disse medlemmer mener dette avgiftselementet ville vært minimalt dersom e-bøker hadde fått det samme fritaket for merverdiavgiften som vanlige bøker. Regjeringens politikk har medført konkurransevridding for norsk næringsliv, behov for mer byråkrati og nye avgifter. Disse medlemmer viser også til at 200-kroners-regelen om moms fritak ved privat import ikke skal gjelde for elektroniske tjenester, selv om begrunnelsen for beløpet er redusert byråkrati og en noe enklere hverdag for forbrukerne.

Disse medlemmer er også opptatt av at produkter som selges som elektroniske tjenester svært ofte er utsatt for piratkopiering og ulovlig handel. Økte priser på slike produkter vil ikke bidra til en løsning på dette problemet. Dessverre vil dette også undergrave de forsøkene som nå gjøres med å utvikle betalingstjenester som også ivaretar opphavsretten til kunstnerne fordi den økonomiske gevinsten for piratene blir større.

Disse medlemmer viser til at det er tusenvis av leverandører av elektroniske tjenester i andre land enn i Norge som nå må registrere sin virksomhet innenfor det norske merverdiavgiftsområdet. Faren er svært stor for at det kun er de kjente, store og

seriøse selskapene som ønsker å registrere seg, men også de samme store som vil ha kunnskapen om kravet til å registrere seg.

Disse medlemmer mener på denne bakgrunn at moms på elektroniske tjenester ikke bør innføres slik det legges opp til i regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet registrerer at regjeringen i statsbudsjettet for 2011 legger opp til en innføring av merverdiavgift med ordinær sats på 25 pst. når tilbydere fra utlandet selger elektroniske tjenester til privatpersoner hjemmehørende i Norge, og at Finansdepartementet vil arbeide med å få frem en forenklet registreringsordning for å sikre registrering av forskjellige tilbydere. Disse medlemmer stiller spørsmål ved denne politikken fra regjeringens side, da det er svært uvisst hvordan et slikt regelverk faktisk skal kontrolleres. Disse medlemmer mener det er positivt at ansvaret for at merverdiavgift blir betalt ikke skal belastes norske forbrukere, men at det er vanskelig å se hvordan man skal forvente at enhver utenlandsk tilbyder skal sette seg inn i norske avgiftsregler.

Slik disse medlemmer ser det innebærer dette forslaget en forverring i forhold til likebehandling av likt tjenesteinnhold. Disse medlemmer har gjentatte ganger kjempet for likestilling av for eksempel litteratur og aviser, som går under kategorien elektroniske tjenester. Disse medlemmer mener man må møte fremtiden med å gi elektroniske tjenester like rammevilkår som allerede eksisterende alternativer. Disse medlemmer synes det er synd at regjeringen i denne saken går baklengs inn i fremtiden ved å velge å opprettholde en unødvendig avgiftspolitik som nå også skal rette seg mot utlandet.

Disse medlemmer viser til at regjeringen antyder at den ikke vil fjerne mva. på e-bøker, de vil derimot innføre mva. på alt digitalt innhold, bøker, musikk og film som handles over Internett. Disse medlemmer mener det er grunn til å sette spørsmålsteget ved realismen i dette, og frykter at dette vil få store negative konsekvenser for utviklingen av gode forretningsmodeller for norsk digitalt innhold og norsk utviklet teknologi og etablering av gode lovlige tilbud som kan konkurrere med ulovlig kopiering.

Disse medlemmer vil derfor gå imot regjeringens forslag til innføring av merverdiavgift på elektroniske tjenester.

Komiteens medlem fra Venstre mener at regjeringens forslag til å innføre avgiftsplikt på elektroniske tjenester som leveres fra utlandet til privatpersoner i Norge framstår som svært lite gjennomtenkt og er preget av symbolpolitikk snarere enn poli-

tisk realisme. Det framstår for dette medlem som svært uklart hvordan dette skal implementeres, følges opp og etterprøves. Dette medlem har stilt en rekke spørsmål til departementet knyttet til innføringen av en slik ordning, og i beste fall fått svært mangelfulle svar. Dette medlem viser bl.a. til at EU i realiteten først har planer om å innføre en tilsvarende ordning fra 2015, men at det også her gjenstår en rekke ubesvarte spørsmål.

Dette medlem mener også at det ikke er noe logikk i at det er en beløpsgrense på 200 kroner for tollfri import som plutselig skal gjelde for alt annet enn elektroniske tjenester.

#### 4.4.3.2 ANDRE MERVERDIAVGIFTSSAKER

##### 4.4.3.2.1 *Sammendrag*

Bestemmelsene om fradrag for inngående merverdiavgift, merverdiavgift og hestebransjen, den avgiftsmessige behandlingen av reindriftsnæringen og merverdiavgift på omvisningstjenester (guiding mv.) er det redegjort nærmere om i proposisjonen.

##### 4.4.3.2.2 *Komiteens merknader*

Komiteen tar omtalen til orientering.

#### El-biler

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre viser til et politisk ønske om å konvertere dagens bilpark til en bilpark som bruker mer miljøvennlig drivstoff generelt, samt at flere skal kjøpe og bruke el-biler. Disse medlemmer mener at utviklingen går for tregt og ønsker derfor å legge forholdene til rette for at det skal bli enda billigere å bruke el-biler.

Disse medlemmer foreslår på denne bakgrunn at det innføres fritak for merverdiavgift ved leasing av el-biler og ved leasing av batteri til elbiler, både for privat bruk og for bruk som firmabil.

Disse medlemmer viser til lovendringsforslag i Innst. 4 L (2010–2011).

#### Matmoms

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om merverdiavgift for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 3 skal lyde:

§ 3 Redusert sats med 15 pst.

Merverdiavgift svares med 15 pst. av omsetning, uttak og innførsel av næringsmidler som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-2.»

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til at regjeringen har økt matmomsen i sin regjeringsperiode med ett prosentpoeng, og Høyre følger opp med en tilsvarende økning i sitt alternative statsbudsjett for 2011. Disse medlemmer viser til at Høyre øker minstefradraget og dermed senker skatten på arbeid; dette vil samlet sett gi økt kjøpekraft og bidrar i tillegg til flere mennesker i arbeidslivet.

#### Trav og galopp i næring

Komiteens medlemmer fra Høyre har merket seg at det er et sterkt press fra trav- og galoppmiljøene om at virksomheten må få status som næring. Disse medlemmer viser til at Sverige har gjennomført dette og fra bransjehold er det blitt framført mange argumenter for fordelene ved en «svensk modell» også i Norge.

Disse medlemmer ønsker å få dette nærmere utredet og fremsetter følgende forslag:

«Stortinget anmoder regjeringen om å vurdere endringer i skatte- og avgiftsreglene slik at eiere av trav- og galopphester får vilkår som er i tråd med svensk modell.»

#### Snøscooter og ATV i reindriftsnæringen

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til at reindrift er en av våre eldste primærnæringer. Den er som landbruket belemt med kompliserte tilskuddsordninger. Disse medlemmer mener det er viktig å behandle reindrift så likt annet næringsliv som mulig. Disse medlemmer vil derfor innføre fritak for engangsavgift og merverdiavgift for ATV, motorsykler og snøscootere brukt i næring innen reindrift.

Disse medlemmer fremmer på denne bakgrunn følgende forslag:

«I

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om engangsavgift på motorvogn mv. for budsjetterminen 2011 med følgende endring:

§ 5 første ledd ny bokstav p skal lyde:

Snøscootere, to-, tre- og firehjuls motorsykler (All Terrain Vehicle) registrert på virksomhet som driver reindriftsnæring.

II

Stortinget ber regjeringen gjøre de nødvendige forskriftsendringer for å fritta snøscootere, to-, tre- og firehjuls motorsykler (All Terrain Vehicle) registrert på virksomhet som driver reindriftsnæring fra merverdiavgift.»

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti viser til at sterke ernæringsmessige argumenter taler for å redusere merverdisatsen på frisk frukt og grønnsaker. En avgiftsmessig stimulans av forbruk av disse matvarene kan vanskelig gjennomføres på andre måter enn gjennom redusert merverdiavgift. Samtidig mener dette medlem at provenytapet ved en slik reform kan dekkes inn gjennom å øke merverdiavgiften på sukkerholdige drikkevarer og brus med søtstoff, som er en viktig årsak til at fedme er et voksende problem blant barn og unge.

Dette medlem viser til at det later til å være en sammenheng mellom sosiale faktorer som inntekt og levekår, og kosthold. Stimulans til bedre sammensetning av kosthold har således en gunstig utjevne effekt av levekårsforskjeller i befolkningen. Konkret foreslår dette medlem full merverdiavgiftsats (25 pst.) på brus og sterkt sukkerholdig drikke, og at merverdiavgiften på frukt og grønt reduseres fra 14 til 8 pst. Dette medlem ser på en slik reduksjon som et skritt på veien til nullsats på frisk frukt og grønnsaker.

Dette medlem fremmer derfor følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om merverdiavgift for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 3 ny bokstav a skal lyde:

Merverdiavgift svares med 14 pst. av omsetning, uttak og innførsel av næringsmidler som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-2, unntatt:

a) alkoholfrie drikkevarer som er tilsatt sukker eller søtstoff.

§ 4 ny bokstav f skal lyde:

Merverdiavgift svares med 8 pst. av omsetning og uttak av varer og tjenester som gjelder

f) frisk frukt og grønnsaker.»

Komiteens medlem fra Venstre foreslår en rekke endringer i mva.-regelverket nærmere omtalt i kap 4.2.2 i denne innstilling og i Innst. 4 L (2010–2011) knyttet til bl.a. en omlegging av matmoms som i korte trekk går ut på at det ikke blir moms på frukt og grønt (0 pst.), mens det blir full mva.-sats (25 pst.) på brus og sterkt sukkerholdig drikke, og at den generelle matmomsen økes med ett prosentpoeng. I tillegg foreslår dette medlem en rekke mindre endringer i mva.-regelverket bl.a. knyttet til fritak for mva. for e-bøker, pdf-aviser og billett-salg ved idrettsarrangement.

Dette medlem viser videre til Stortingets behandling av Prop. 119 LS (2009–2010) Endringer i merverdiavgiftsloven hvor det bl.a. ble foreslått (og

vedtatt) å innføre merverdiavgift, lav sats på billetter til de to øverste divisjoner for fotball, menn, øverste divisjon ishockey, menn, og enkelte andre idrettslag med særskilt høy omsetning av billettsalg (forutgående år).

Dette medlem fant den gang denne grense-dragning søkt og mente at konsekvensene kun blir dyrere billetter og større administrative byrder for de få klubbene/lagene dette gjelder. Erfaringene så langt har vist at det nettopp ble tilfellet.

Dette medlem viser også til brevet fra Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) til finanskomiteen datert 5. mai 2010, hvor det framgår at NIF mener at regjeringens forslag har i seg elementer som medfører usikkerhet rundt de økonomiske virkningene og som tegner til å bli et komplisert momssystem og en betydelig mer byråkratisk hverdag for idrettens organisasjonsledd.

Dette medlem viser videre til at Venstre i Innst. 344 L (2009–2010) fremmet følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen legge fram en ny sak om å innlemme idretts- og kulturvirksomheter, samt øvrige frivillige lag og organisasjoner i merverdiavgiftssystemet. Det nye forslaget må utformes slik at all idrett blir unntatt moms på billettsalg, kjøp, utleie og salg av spillere og at det for museer, gallerier, fornøylesparker og opplevelsessentra må være mulig å ha gratis inngang, men allikevel komme inn i det nye merverdiavgiftssystemet.»

Dette medlem konstaterer at dette forslaget ikke fikk flertall. Dette medlem mener fortsatt at alle de argumenter Venstre framførte mot innlemmelsen av billettomsättning på enkelte idrettsarrangement, fortsatt har gyldighet. Dette medlem foreslår derfor å avvikle merverdiavgift på denne type billettsalg.

Dette medlem fremmer på denne bakgrunn følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om merverdiavgift for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 4 skal lyde:

- a. persontransport mv. som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-3,
- b. transport av kjøretøy på ferge som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-4,
- c. utleie av rom i hotellvirksomhet mv. som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-5,
- d. rett til å overvære kinoforestillinger som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-6,
- e. kringkastingstjenester som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-7,
- f. adgang til utstillinger i museer mv. som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-9,

g. adgang til fornøylesparker mv. som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-10.»

#### 4.4.4 Avgift på alkohol (kap. 5526 post 70)

##### 4.4.4.1 SAMMENDRAG

I tråd med vurderingene fra Særagiftsutvalgets flertall foreslår regjeringen å øke alkoholavgiftene med 5 pst. reelt for 2011. Dette vil gi et merproveny på om lag 350 mill. kroner påløpt og 320 mill. kroner bokført i 2011. Avgiftsvedtaket § 1 angir de avgiftspliktige produktene og satsene.

##### 4.4.4.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, støtter regjeringens forslag om økning i tobakks- og alkoholavgiftene. Flertallet viser også til Actis' høringsinnspill som oppleves som relevante og nyttige i denne sammenheng.

Flertallet viser til at alkoholavgiften har vært uendret (med unntak for prisjustering) siden 2003, at kjøpekraften er bedret i perioden og at alkoholforbruket har økt. Alkoholavgifter er et viktig virkemiddel for å redusere alkoholforbruket, og det er særlig ungdommer som reduserer forbruket når alkoholavgiftene øker. Den svenske regjeringen har varslet økte alkoholavgifter i Sverige. Finland har økt alkoholavgiftene flere ganger de siste årene, og den danske regjeringen har også varslet økninger. Ifølge en undersøkelse fra Skattebetalerforeningen har aksepten for alkohol- og tobakksavgifter økt de siste årene.

Flertallet oppfatter regjeringens forslag som en moderat økning med antatt helsefremmende effekt, og støtter forslagene på den bakgrunnen.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til omtale av Fremskrittspartiets skatte- og avgiftsopplegg innledningsvis i avsnitt 4.2.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om særagifter til statskassen for budsjetterminen 2011 Om avgift på alkohol (kap. 5526 post 70) med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særagifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende varer med følgende beløp:

Alkoholholdig drikk	Volumprosent alkohol	Kr
	t.o.m. 0,7	avgiftslegges etter reglene for alkoholfrie drikkevarer
Brennevinsbasert	over 0,7	5,95 pr. volumprosent og liter
Annen	over 0,7 t.o.m. 2,7	2,66 pr. liter
	over 2,7 t.o.m. 3,7	10,17 pr. liter
	over 3,7 t.o.m. 4,7	17,35 pr. liter
	over 4,7 t.o.m. 22	3,88 pr. volumprosent og liter
Etanol til teknisk bruk	over 0,7	sats som for alkoholholdig drikk»

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til at det gjennom mange år har vært stabile alkoholavgifter etter at Bondevik II-regjeringen reduserte særlig brennevin, men også øl- og vinavgiftene. Disse medlemmer går imot regjeringens avgiftsøkning fordi den ikke har noen helseeffekt, men bidrar i stedet til handelslekkasje, smugling og økt tax-free-handel. Regjeringen har dessuten begrunnet økningen med en enda større økning i svenske alkoholavgifter. Dette er derimot feil og viser at regjeringen ikke har gjort godt nok grunnarbeid før statsbudsjettet ble lagt frem. Disse medlemmer mener at en ensidig norsk avgiftsøkning er

ingen tjent med og ønsker på denne bakgrunn å beholde dagens alkoholavgifter.

Disse medlemmer fremmer på denne bakgrunn følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på alkohol for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende varer med følgende beløp:

Alkoholholdig drikk	Volumprosent alkohol	Kr
	t.o.m. 0,7	avgiftslegges etter reglene for alkoholfrie drikkevarer
Brennevinsbasert	over 0,7	6,29 pr. volumprosent og liter
Annen	over 0,7 t.o.m. 2,7	2,81 pr. liter
	over 2,7 t.o.m. 3,7	10,60 pr. liter
	over 3,7 t.o.m. 4,7	18,36 pr. liter
	over 4,7 t.o.m. 22	4,10 pr. volumprosent og liter
Etanol til teknisk bruk	over 0,7	sats som for alkoholholdig drikk.»

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til at den norske avgiftsmodellen for vin ilegger alkoholavgift etter alkoholstyrke, mens EU-land ilegger alkoholavgift etter produksjonsmåte. Danmark har to avgiftsintervaller, Sverige har tre, mens Norge har ti intervaller for avgift for samme type vin mellom 7 pst. og 16 pst. alkoholstyrke. Disse medlemmer mener den norske modellen bør forenkles. I dag er det et betydelig merarbeid hos importører, distributører, salgsmonopoler og avgiftsmyndigheter fordi avvik i alkoholstyrke for samme produkt fører til endringer knyttet til registrering, nye varenumre, regnskap, kontroll, prisendringer, avgiftsendringer og bytte av etiketter. Disse medlemmer kan ikke se at dette kan begrunnes alkoholpolitisk, og at det

fører til unødvendig byråkratisk merarbeid for alle parter.

På denne bakgrunn fremmer disse medlemmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen utrede behovet for en ny avgiftsmodell for vin som er enklere å administrere, har lengre og betydelig færre satsintervaller, som ivaretar provenynøytralitet, som favner normale styrkesvingninger for store grupper av vin og som følger Norges alkoholpolitiske linje med stigende avgiftssats med stigende alkoholprosent.»

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti viser til de samfunnsmessig negative konsekvensene knyttet til bruk av alkohol, og mener at

alkoholprisene i større grad bør gjenspeile de faktiske kostnadene samfunnet pådrar seg som følge av bruk av alkohol. Dette medlem vil derfor foreslå at alkoholavgiftene økes ytterligere med 5 prosentpoeng utover regjeringens økning.

Dette medlem fremmer følgende forslag:

Alkoholholdig drikk	Volumprosent Alkohol	Kr
	t.o.m. 0,7	avgiftslegges etter reglene for alkoholfrie drikkevarer
Brennevinsbasert	over 0,7	6,94 per volumprosent og liter
	over 0,7 t.o.m. 2,7	3,1 per liter
	over 2,7 t.o.m. 3,7	11,67 per liter
	over 3,7 t.o.m. 4,7	20,24 per liter
	over 4,7 t.o.m. 22	4,53 per volumprosent og liter
Etanol til teknisk bruk	over 0,7	sats som for alkoholholdig drikk»

Komiteens medlem fra Venstre viser til Venstres hovedmål om et skatte- og avgiftssystem som innebærer mer skatt på forbruk og helse- og miljøskadelig adferd og mindre skatt på arbeid og investeringer i næringsliv og arbeidsplasser. Dette medlem viser i den forbindelse til merknader i denne innstilling punkt 4.2.2 hvor det framgår at Venstre foreslår en omlegging fra rød til grønn skatt på om lag 5,6 mrd. kroner. Dette medlem foreslår videre endringer og omlegging i skatte- og avgiftssystemet på ytterligere 3,5 mrd. kroner slik at Venstre i sitt alternativ foreslår endringer i regjeringens skatte- og avgiftsopplegg innenfor en ramme på drøye 8 mrd. kroner, med en netto skatte- og avgiftslette på 917,7 mill. kroner.

Som et ledd i en slik omlegging støtter dette medlem en restriktiv alkoholpolitikk hvor høye særavgifter på alkohol er et viktig adferdspolitisk

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på alkohol for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende varer med følgende beløp:

redskap. Dette medlem har også merket seg at våre naboland, Sverige og Danmark, har varslet en økning i alkoholavgiftene. Dette medlem ønsker imidlertid å vri forbruket fra brennevinsbasert alkohol til vin og andre alkoholholdige drikker med volumprosent alkohol mellom 4,7 og 22 pst. og foreslår derfor en vridning som innebærer at avgiften på brennevinsbasert drikke øker med 60 øre pr. volumprosent og liter, mens avgiften på vin og annen drikke reduseres med 40 øre pr. volumprosent og liter. En slik omlegging vil gi en netto avgiftslette på ca. 50 mill. kroner.

Dette medlem fremmer på den bakgrunn følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på alkohol for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

Alkoholholdig drikk	Volumprosent Alkohol	Kr
	t.o.m. 0,7	avgiftslegges etter reglene for alkoholfrie drikkevarer
Brennevinsbasert Annen	over 0,7	7,21 per volumprosent og liter
	over 0,7 t.o.m. 2,7	2,95 per liter
	over 2,7 t.o.m. 3,7	11,13 per liter
	over 3,7 t.o.m. 4,7	19,28 per liter
	over 4,7 t.o.m. 22	3,91 per volumprosent og liter
Etanol til teknisk bruk	over 0,7	sats som for alkoholholdig drikk»

#### 4.4.5 Avgift på tobakkvarer mv. (kap. 5531 post 70)

##### 4.4.5.1 SAMMENDRAG

For å skaffe staten inntekter og begrense de helsemessige problemene som tobakken forårsaker, foreslås det at avgiftene på tobakk økes fra 1. januar 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1. Avgiften på snus og skrå foreslås økt med 10 pst. reelt, mens de resterende tobakkavgiftene foreslås økt med 5 pst. reelt. Avgiftsøkningen er høyere for snusavgiften på grunn av den sterke omsetningsøkningen det siste tiåret. Det anslås at avgiftsøkningen vil gi et samlet merproveny på 280 mill. kroner påløpt og 255 mill. kroner bokført i 2011.

##### 4.4.5.2 Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre, slutter seg til regjeringens forslag.

Produkt	Kr	
Sigarer .....	2,04	pr. gram av pakningens nettovekt
Sigaretter .....	2,04	pr. stk.
Røyketobakk, karvet skråtobakk, råtobakk i forbrukerpakning .....	2,04	pr. gram av pakningens nettovekt
Skråtobakk. ....	0,83	pr. gram av pakningens nettovekt
Snus .....	0,83	pr. gram av pakningens nettovekt
Sigarettpapir og sigarettluser .....	0,0311	pr. stk.»

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti viser til de negative samfunnsmessige konsekvensene av tobakksbruk, herunder snus. Dette medlem mener derfor det ligger til rette for å øke tobakksavgiften ytterligere med 5 prosentpoeng utover regjeringens økning.

Dette medlem vil på denne bakgrunn fremme følgende forslag:

Produkt	Kr	
Sigarer .....	2,38	per gram av pakningens nettovekt
Sigaretter .....	2,38	per stk.
Røyketobakk, karvet skråtobakk, råtobakk i forbrukerpakning .....	2,38	per gram av pakningens nettovekt
Skråtobakk .....	0,97	per gram av pakningens nettovekt
Snus .....	0,97	per gram av pakningens nettovekt
Sigarettpapir og sigarettluser .....	0,0362	per stk.»

Komiteens medlem fra Venstre viser til Venstres hovedmål om et skatte- og avgiftssystem som innebærer mer skatt på forbruk og helse- og mil-

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til omtale av Fremskrittspartiets skatte- og avgiftsopplegg innledningsvis i avsnitt 4.2.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om særavgifter til statskassen for budsjetterminen 2011 Om avgift på tobakkvarer med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende varer med følgende beløp:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på tobakkvarer mv. for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende varer med følgende beløp:

jøskadelig adferd og mindre skatt på arbeid og investeringer i næringsliv og arbeidsplasser. Dette medlem viser i den forbindelse til merknader i

denne innstilling punkt 4.2.2 hvor det framgår at Venstre foreslår en omlegging fra rød til grønn skatt på om lag 5,6 mrd. kroner. Dette medlem foreslår videre endringer og omlegging i skatte- og avgiftssystemet på ytterligere 3,5 mrd. kroner slik at Venstre i sitt alternativ foreslår endringer i regjeringens skatte- og avgiftsopplegg innenfor en ramme på drøye 8 mrd. kroner, med en netto skatte- og avgiftslette på 917,7 mill. kroner.

Som et ledd i en slik miljømessig omstilling av skattesystemet hvor det skal både lønne seg å arbeide, investere og eie i norske arbeidsplasser og norsk næringsliv og samtidig å legge om adferd i mer miljøvennlig retning og stimulere til et sunnere kosthold/livsstil foreslår dette medlem å øke avgif-

Produkt	Kr	
Sigarer .....	2,38	pr. gram av pakningens nettovekt
Sigaretter .....	2,38	pr. stk.
Røyketobakk, karvet skråtobakk, råtobakk i forbrukerpakning .....	2,38	pr. gram av pakningens nettovekt»

Dette medlem støtter en restriktiv tobakkspolitikk gitt de merkostnader røyking påfører samfunnet i form av helseplager. Dette medlem støtter derfor regjeringens forslag om økte avgifter og foreslår ytterligere økning jf. forslagene over. Dette medlem mener at det, sett i lys av en slik villet politikk, er helt feil å videreføre taxfree-ordning for tobakk ved bl.a. ankomst til norske flyplasser fra utlandet. Dette medlem vil avvikle denne ordningen og fremmer således følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen snarest avvikle ordningen med taxfree-salg av tobakksvarer.»

#### 4.4.6 Avgift på motorvogner mv. (kap. 5536)

##### 4.4.6.1 INNLEDNING

###### 4.4.6.1.1 Sammendrag

Avgift på motorvogner mv. omfatter engangsavgift, årsavgift, vektårsavgift og omregistreringsavgift. Disse bilavgiftene er ikke-bruksavhengige og er hovedsakelig fiskalt begrunnet. De bruksavhengige avgiftene på bensin og autodiesel (tidligere bensin- og autodieselavgift) innarbeides i et felles vedtak om veibruksavgift på drivstoff (kap. 5538 post 70 og 71). Dette innebærer kun en teknisk endring av betegnelsene på disse avgiftene. I budsjettet for 2011 blir det ellers ikke gjort endringer i avgiftsgrunnlagene eller satsene på veibruksavgiftene utover ordinær prisjustering.

I budsjettene fra 2007 til 2010 er det gjennomført endringer i engangsavgiften, årsavgiften og vrakpanten for å stimulere til endringer i sammensetningen

tene på tobakk med 5 pst. ut over regjeringens forslag, slik at både tobakk og snus får en reell avgiftsøkning på 10 pst.

Dette medlem fremmer derfor følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på tobakksvarer for 2012, med følgende endringer:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende varer med følgende beløp:

av bilparken som kan redusere globale og lokale utslipp fra veitrafikken. Innføringen av en CO<sub>2</sub>-komponent i engangsavgiften fra 2007 og økningen av denne komponenten i 2009 og 2010, har bidratt til en vesentlig reduksjon i gjennomsnittlig CO<sub>2</sub>-utslipp fra nye førstegangsregistrerte kjøretøy.

Regjeringen ønsker å fortsette omleggingen av motorvognavgiftene i miljøvennlig retning, samtidig som inntektene til staten opprettholdes. For 2011 foreslås det en mindre justering av engangsavgiften ved å redusere innslagspunktene i CO<sub>2</sub>-komponenten med 5 g/km. Dette innebærer en større kronemessig økning i avgiften for biler med høye utslipp enn for biler med lave utslipp. Avgiftsøkningen oppveies av reduksjoner i effektkomponenten slik at omleggingen blir provenynøytral på kort sikt. Det innføres også et nytt fradrag i engangsavgiften for biler med CO<sub>2</sub>-utslipp under 50 g/km.

Regjeringen vil fortsette omleggingen av bilavgiftene i miljøvennlig retning. Regjeringen ser behov for en helhetlig gjennomgang av avgiftene på både kjøretøy og drivstoff og vil derfor komme tilbake til dette i kommende budsjetter. Det er viktig å gi de enkelte avgiftene en prinsipiell forankring og sikre ulike aktører forutsigbarhet med hensyn til utviklingen i framtidige avgifter.

Utredning av veiavgift for tunge kjøretøy er nærmere omtalt i proposisjonen.

###### 4.4.6.1.2 Komiteens merknader

Komiteen tar omtalen til orientering og viser til de respektive merknadene nedenfor.



Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, er blitt gjort oppmerksom på at enkelte utenlandske transportører unnlater å betale bompenger i Norge. Utenlandske transportører betaler heller ikke vektårsavgift/årsavgift til Norge. Samtidig konkurrerer disse transportørene i økende grad med norske transportselskaper om oppdrag. Utenlandske lastebiler på norske veier påfører det norske samfunnet kostnader i form av veislitasje, miljø og støy som de ikke betaler for.

Flertallet viser til utredningen av veiavgift for tunge kjøretøy som er gjennomført og som nå skal følges opp og utredes nærmere, og ber om at alternative muligheter for utenlandske transportører belastes for de kostnader de påfører det norske samfunnet inkluderes i denne. Flertallet vil understreke viktigheten av at dette arbeidet prioriteres.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Kristelig Folkeparti viser til at utenlandske transportører i stadig større grad konkurrerer med norske transportører om oppdrag på norske veier. Fra 2001 til 2008 har, ifølge tall fra Statistisk sentralbyrå (SSB), transportarbeidsmengden utført av utenlandske lastebiler blitt doblet. Disse medlemmer ser flere eksempler på at nasjonale transportbedrifter er i ferd med å bli utkonkurrert av utenlandske transportører som kan prise seg lavere bl.a. fordi de ikke behøver å betale veiavgift og fordi mange av dem unnlater å betale bomavgifter. Disse medlemmer vil understreke at tungtransporten medfører slitasje på norske veier, og det er nødvendig at brukerne er med på å finansiere drift, vedlikehold og investeringer i veiene. Med den store økningen som har vært de senere årene i utenlandsk tungtrafikk på norske veier er det nå et problem at en stor andel kjører gratis.

Disse medlemmer viser til at det også er et problem at norske myndigheter ikke kjenner til eierskap for utenlandskregistrerte lastebiler, særlig fra enkelte land. Dette gjør det vanskelig for norske myndigheter og bomselskaper å følge opp manglende betaling ved bomplasseringer og eventuelle andre lovbrudd som begås innenfor landets grenser. Disse medlemmer viser derfor til Dokument 8:178 S (2009–2010) fra Høyres representanter Halleraker, Sanner m.fl. om likebehandling av norske og utenlandske transportører på norske veier.

#### 4.4.6.2 ENGANGSAVGIFT (KAP. 5536 POST 71)

##### 4.4.6.2.1 *Sammendrag*

Engangsavgiften har først og fremst til hensikt å skaffe staten inntekter. Avgiften beregnes på grunnlag av mest mulig objektive kriterier og skal også ivareta hensynet til miljø og sikkerhet. I tillegg er det

lagt vekt på fordelingshensyn gjennom den progressive satsstruktur. Kostnadene ved å administrere avgiften skal holdes på et lavest mulig nivå.

Engangsavgiften betales ved førstegangsregistrering i det sentrale motorvognregisteret. Den pålegges alle biler unntatt større lastebiler og busser med lengde over 6 meter og med mer enn 17 seteplasser. De avgiftspliktige kjøretøyene er delt inn i 9 avgiftsgrupper med til dels ulike satser og/eller beregningsgrunnlag.

For kjøretøy i avgiftsgruppe a (hovedsakelig personbiler) beregnes engangsavgiften som hovedregel på grunnlag av kjøretøyenes CO<sub>2</sub>-utslipp, motoreffekt og egenvekt. For kjøretøy i gruppe a som ikke omfattes av plikten til å dokumentere drivstofforbruk eller CO<sub>2</sub>-utslipp, beregnes avgiften på grunnlag av slagvolum som alternativ til CO<sub>2</sub>-utslipp. Slagvolumkomponenten har forskjellige satser avhengig av om kjøretøyet er bensindrevet eller ikke.

For kjøretøy i avgiftsgruppene b, c, h og j (varebiler klasse 2, campingbiler, drosjer og minibusser) beregnes engangsavgiften som en prosentvis andel av avgiften i avgiftsgruppe a. I avgiftsgruppe e (beltebiler) beregnes avgiften på grunnlag av tollverdien. For kjøretøy i avgiftsgruppe f (motorsykler) benyttes slagvolum og motoreffekt som beregningsgrunnlag, sammen med en stykkavgift. I avgiftsgruppe g (beltemotorsykler) beregnes engangsavgiften ut fra kjøretøyenes slagvolum, motoreffekt og egenvekt. Kjøretøy i avgiftsgruppe i (veteranbiler) ilegges kun en stykkavgift.

Det er til dels store forskjeller i avgiftsnivået mellom de ulike avgiftsgruppene. Avgiftssatsene er gjengitt i tabell 1.6 i proposisjonen og framgår av avgiftsvedtaket § 2.

#### Endringer i engangsavgiften i 2011

Med virkning fra 1. januar 2007 ble engangsavgiften lagt om ved at CO<sub>2</sub>-utslipp som hovedregel erstattet slagvolum som et av beregningsgrunnlagene. Fra 1. januar 2009 ble det innført et fradrag i engangsavgiften for kjøretøy med CO<sub>2</sub>-utslipp under 120 g/km. Det ble også innført en ekstra høy sats for kjøretøy med utslipp over 250 g/km. I tillegg ble de øvrige satsene i CO<sub>2</sub>-komponenten økt. Fra 1. januar 2010 ble den økonomiske motivasjonen til å velge biler med lavere CO<sub>2</sub>-utslipp ytterligere styrket, ved at fradraget ble økt med 100 kroner pr. g/km reelt og alle de andre satsene i CO<sub>2</sub>-komponenten ble økt med 190 kroner pr. g/km reelt.

Regjeringen har et mål om at gjennomsnittlig CO<sub>2</sub>-utslipp fra nybilparken skal være 120 g/km innen 2012. Avgiftsendringene som er gjennomført etter 2006 har bidratt til vesentlig lavere utslipp. Gjennomsnittlig CO<sub>2</sub>-utslipp fra nye kjøretøy er redusert fra 177 g/km i 2006 til 141 g/km i perioden

januar til august 2010, jf. figur 4.11 i proposisjonen. Deler av reduksjonen i utslippene skyldes trolig andre forhold enn endringene i engangsavgiften, som eksempelvis bilprodusentenes sterke fokus på produksjon av biler med lavere utslipp. Dette kan blant annet ses i sammenheng med EUs krav til bilprodusentene om gjennomsnittlige CO<sub>2</sub>-utslipp på 130 g/km innen 2015.

CO<sub>2</sub>-komponenten har styrket incentivene til å kjøpe biler med lave CO<sub>2</sub>-utslipp betydelig. Figur 4.12 i proposisjonen viser hva man kan spare av avgifter ved å velge en bil med 1 gram lavere utslipp (marginal avgiftsbesparelse), for eksempel ved å velge en bil med utslipp på 149 g/km i stedet for 150 g/km. Avgiftsbesparelsen er målt i kroner pr. tonn CO<sub>2</sub>, og er beregnet ved å se på bilens utslipp over levetiden. Det er på bakgrunn av informasjon fra Opplysningsrådet for vegtrafikken (OFV) lagt til grunn at bilens levetid er 19,4 år og at gjennomsnittlig kjørelengde i løpet av bilens levetid er 261 900 km.

Marginal avgiftsbesparelse avhenger av satsene i CO<sub>2</sub>-komponenten og av satsen i fradraget for kjøretøy med CO<sub>2</sub>-utslipp under 120 g/km. Besparelsen er den samme om man får 609 kroner mer i fradrag i avgiften, eller om man betaler 609 kroner mindre i avgift.

Verdien av reduksjonen i engangsavgiften ved å velge en bil med 1 gram lavere CO<sub>2</sub>-utslipp pr. km viser seg å være mellom om lag 2 400 kroner og 10 600 kroner pr. tonn CO<sub>2</sub> i 2010. Dette er langt over den gjeldende kvoteprisen på CO<sub>2</sub>, som har ligget mellom 100 og 150 kroner pr. tonn CO<sub>2</sub>, jf. omtale i avsnitt 4.11. Kjøretøyenes vekt er dessuten sterkt positivt korrelert med CO<sub>2</sub>-utslippene. Indirekte kan derfor også den progressive vekt-komponenten gi incentiver til å kjøpe biler med lav vekt og mindre utslipp.

I utgangspunktet er CO<sub>2</sub>-avgiftene på drivstoff et presist virkemiddel for å redusere CO<sub>2</sub>-utslippene fra bilparken. Regjeringen mener at hensynet til lave klimagassutslipp fra bilparken likevel kan forsvare høye satser i CO<sub>2</sub>-komponenten i engangsavgiften. Det er for eksempel grunn til å tro at konsumentene ikke fullt ut tar hensyn til framtidige drivstoffkostnader når de anskaffer seg bil. Høye satser i CO<sub>2</sub>-komponenten kan korrigere slik atferd.

Økt økonomisk motivasjon til å anskaffe nye personbiler med lave CO<sub>2</sub>-utslipp bidrar til å redusere klimagassutslippene etter hvert som bilparken byttes ut. Progressiviteten i CO<sub>2</sub>-komponenten medfører imidlertid at den økonomiske motivasjonen til å velge biler med enda lavere utslipp enn i dag svekkes noe over tid, når utslippene reduseres. Inntektene fra engangsavgiften går også ned når CO<sub>2</sub>-utslippene blir

reduisert. For å opprettholde motivasjonen til å velge biler med enda lavere CO<sub>2</sub>-utslipp og for å motvirke at inntektene fra engangsavgiften svekkes, foreslås det å nedjustere alle innslagspunktene i CO<sub>2</sub>-komponenten med 5 g/km fra 1. januar 2011. Dette innebærer at det kun vil bli gitt fradrag for biler med utslipp under 115 g/km, mot dagens grense på 120 g/km. De andre innslagspunktene nedjusteres også med 5 g/km. Innslagspunktene i slagvolumkomponenten, som benyttes når CO<sub>2</sub>-utslipp ikke er oppgitt, nedjusteres tilsvarende.

Nedjusteringen av innslagspunktene i CO<sub>2</sub>-komponenten innebærer isolert sett en avgiftsøkning for alle biler. Regnet i kroner blir avgiftsøkningen størst for biler med høye CO<sub>2</sub>-utslipp. For å motvirke at biler med svært lave CO<sub>2</sub>-utslipp kan få økt engangsavgift, foreslås det et nytt fradrag for biler med utslipp under 50 g/km. Fradraget settes til 738 kroner pr. g/km for den delen av utslippet som ligger under 50 g/km. Slike biler finnes ikke i dag, men det er mulig at de kan komme allerede i løpet av 2011.

For å gjøre endringen i engangsavgiften provenyentnøytral foreslås det å redusere satsene i effekt-komponenten. Det foreslås å fjerne satsen på det laveste trinnet i effekt-komponenten, mens satsen på det nest laveste trinnet reduseres med om lag 5 pst. reelt. Dette innebærer at de fleste bilene får tilnærmet samme reduksjon av effekt-komponenten målt i kroner.

Samlet sett blir det små endringer i engangsavgiften for de fleste biler. Biler med høye CO<sub>2</sub>-utslipp vil få en avgiftsøkning, mens de fleste biler med lave utslipp vil få en reell avgiftsreduksjon.

#### Vrakpantavgift

Oppsamlingssystemet for bilvrak skal sørge for innsamling og gjenvinning av kjøretøy. Ordningen ble iverksatt i 1978 og omfatter i dag blant annet personbiler og campingbiler, snøscootere og minibusser. Oppsamlingssystemet skal gi en økonomisk motivasjon til å levere inn biler til vraking.

Vrakpantavgiften inngår i engangsavgiften, jf. avgiftsvedtaket § 2, og er i 2010 på 1 300 kroner. Ved levering av kjøretøy til vraking utbetales en vrakpant, som i 2010 er på 1 500 kroner pr. kjøretøy. For kjøretøy med tillatt totalvekt under 7 500 kg og høyest miljøkostnad knyttet til utslipp av NO<sub>x</sub> og partikler, var vrakpanten midlertidig forhøyet til 5 000 kroner i 2008. Ordningen med midlertidig forhøyet vrakpant ble ikke videreført i 2009.

Det foreslås ingen endringer i vrakpantavgiften for 2011. Vrakpantordningen er beskrevet i Prop. 1 S (2010–2011) Miljøverndepartementet.

#### 4.4.6.2.2 Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet og Kristelig Folkeparti, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Venstre viser til at det i dagens regelverk gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for engangsavgift for hhv. ambulanser og begraveleskjøretøy og at dette er foreslått videreført i regjeringens forslag til vedtak om engangsavgiften på motorvogner § 2 f) og g). Disse medlemmer ser ikke logikken i at ikke politiets utrykningskjøretøy skal likebehandles med øvrige kjøretøy. Et slikt vedtak vil også frigjøre ca. 30 mill. kroner årlig som politiet kan bruke til å investere i bedre og nyere utstyr.

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om særavgifter til statskassen for budsjettterminen 2011 Om avgift på motorvogner, I Engangsavgift (kap. 5536 post 71) med følgende endringer:

§ 2 første ledd under avgiftsgruppe A skal lyde:

Avgift skal betales med følgende beløp:

Avgiftsgrupper	Egenvekt (kg)	CO <sub>2</sub> -utslipp (g/km)	Slagvolum (cm <sup>3</sup> )	Sats	Vrakpant-avgift
<b>Avgiftsgruppe A</b>					kr 1 300
Personbiler, varebiler klasse 1, busser under 6 m med inntil 17 seteplasser	0-1150			kr 36,31	
	1 151-1 400			kr 79,14	
	1 401-1 500			kr 158,31	
	over 1500			kr 184,11	
Motorvogn med plikt til å dokumentere drivstofforbruk og CO <sub>2</sub> -utslipp, og med					
– utslipp 115 g/km og over		0-120		kr 0	
		121-140		kr 738,00	
		141-180		kr 744,00	
		181-250		kr 1 735,00	
		over 250		kr 2 784,00	
– CO <sub>2</sub> -utslipp under 115 t.o.m 50 g/km gjøres følgende fradrag per g/km for den del av utslippet som ligger under					kr 620
– CO <sub>2</sub> -utslipp under 50 g/km gjøres følgende fradrag pr. g/km for den del av utslippet som ligger under 50					kr 738
Motorvogn uten plikt til å dokumentere drivstofforbruk og CO <sub>2</sub> -utslipp					
– bensindrevne			0-1 200	kr 14,10	
			1 201-1 800	kr 46,97	

Disse medlemmer fremmer derfor følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på motorvogn mv., I Engangsavgift på motorvogner mv. for budsjettterminen 2011 med følgende endring:

§ 5 første ledd ny bokstav p skal lyde:

p) utrykningskjøretøy til politiet.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til omtale av Fremskrittspartiets skatte- og avgiftsopplegg innledningsvis i avsnitt 4.2.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

Avgiftsgrupper	Egenvekt (kg)	CO <sub>2</sub> -utslipp (g/km)	Slagvolum (cm <sup>3</sup> )	Sats	Vrakpantavgift
			1 801-2 200	kr 110,25	
			over 2 200	kr 118,92	
– ikke bensindrevne			0-1 200	kr 10,81	
			1 201-1 800	kr 38,36	
			1 801-2 200	kr 89,99	
			over 2 200	kr 93,61»	

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti vil bruke avgiftssystemet sterkere for å stimulere til vridning av kjøp av biler bort fra biler med store klimagassutslipp til biler med lave klimagassut-

slipp. Dette medlem vil derfor foreslå å øke engangsavgiften med 20 pst. på biler som slipper ut mer enn 140 gram CO<sub>2</sub> pr. kilometer.

Dette medlem fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om engangsavgift på motorvogner mv. for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 2 første ledd skal lyde:

Avgiftsgrupper	Egenvekt (kg)	Motoreffekt (kW)	CO <sub>2</sub> -utslipp (g/km)	Slagvolum (cm <sup>3</sup> )	Sats	Vrakpantavgift
<b>Avgiftsgruppe A</b>						kr 1 300
Personbiler, varebiler klasse 1, busser under 6 m med inntil 17 seteplasser	0-1150				kr 36,31	
	1 151-1 400				kr 79,14	
	1 401-1 500				kr 158,31	
	over 1 500				kr 184,11	
		0-65			kr 0	
		66-90			kr 466,00	
		91-130			kr 1320,68	
		over 130			kr 2751,42	
Motorvogn med plikt til å dokumentere drivstofforbruk og CO <sub>2</sub> -utslipp, og med						
– utslipp 115 g/km og over 893 kroner, 2 082 kroner og 3 341			0-115		kr 0	
			116-135		kr 738	
			136-175		kr 893	
			176-245		kr 2 082	
			over 245		kr 3 341	
– CO <sub>2</sub> -utslipp under 115 t.o.m 50 g/km gjøres følgende fradrag per g/km for den del av utslippet som ligger under 115 t.o.m 50					kr 620	
– CO <sub>2</sub> -utslipp under 50 g/km gjøres følgende fradrag per g/km for den del av utslippet som ligger under 50					kr 738	
Motorvogn uten plikt til å dokumentere drivstofforbruk og CO <sub>2</sub> -utslipp						

Avgiftsgrupper	Egenvekt (kg)	Motoreffekt (kW)	CO <sub>2</sub> -utslipp (g/km)	Slagvolum (cm <sup>3</sup> )	Sats	Vrakpantavgift
– bensindrevne				0-1 150	kr 14,10	
				1 151- 1 750	kr 46,97	
				1 751- 2 150	kr 110,25	
				over 2 150	kr 118,92	
– ikke bensindrevne				0-1 150	kr 10,81	
				1 151- 1 750	kr 38,36	
				1 751- 2 150	kr 89,99	
				over 2 150	kr 93,61	
<b>Avgiftsgruppe B</b>						kr 1 300
Varebiler klasse 2, lastebiler med tillatt totalvekt mindre enn 7 501 kg og godsrom med lengde under 300 cm og bredde under 190 cm	22 pst. av A	22 pst. av A	22 pst. av A	22 pst. av A		
<b>Avgiftsgruppe C</b>						kr 1 300
Campingbiler	22 pst. av A	22 pst. av A	22 pst. av A	22 pst. av A		
<b>Avgiftsgruppe D</b>						
<b>Avgiftsgruppe E</b>						kr 0
Beltebiler					36 pst. av verdiavgiftsgrunnlaget	
<b>Avgiftsgruppe F</b>						kr 0
Motorsykler					kr 10 468 per stk.	
		0-11			kr 0	
		over 11			kr 465,84	
				0-125	kr 0	
				126-900	kr 35,95	
				over 900	kr 78,84	
<b>Avgiftsgruppe G</b>						kr 1 300
Beltemotorsykler	0-100				kr 14,75	
	101-200				kr 29,51	
	over 200				kr 58,99	
		0-20			kr 39,35	
		21-40			kr 78,66	
		over 40			kr 157,31	
				0-200	kr 3,08	
				201-400	kr 6,15	
				over 400	kr 12,29	

Avgiftsgrupper	Egenvekt (kg)	Motoreffekt (kW)	CO <sub>2</sub> -utslipp (g/km)	Slagvolum (cm <sup>3</sup> )	Sats	Vrakpantavgift
<b>Avgiftsgruppe H</b>						kr 1 300
Motorvogn i avgiftsgruppe A, som ved første gangs registrering her i landet blir registrert på løyveinnehaver til bruk som ordinær drosje (ikke reserve- eller erstatningsdrosje) eller for transport av funksjonshemmede	40 pst. av A	40 pst. av A	100 pst. av A	100 pst. av A		
<b>Avgiftsgruppe I</b>						kr 1 300
Avgiftspliktige motorvogner som er 30 år eller eldre					kr 3 447 per stk.	
<b>Avgiftsgruppe J</b>						kr 1 300
Busser under 6 m med inntil 17 seteplasser, hvorav minst 10 er fastmontert i fartsretningen	40 pst. av A	40 pst. av A	40 pst. av A	40 pst. av A»		

#### 4.4.6.3 ÅRSavgIFT (KAP. 5536 POST 72)

##### 4.4.6.3.1 *Sammendrag*

Årsavgiften er en fiskal avgift som pålegges ulike typer kjøretøy med tillatt totalvekt under 7 500 kg. Avgiften er delt inn i fire avgiftsgrupper med ulike satser, avhengig av type kjøretøy. Inndelingen er gitt i gjeldende avgiftsvedtak § 1 og er som følger (gjeldende satser i parentes):

1. Personbiler, varebiler, campingbiler, minibusser, kombinerte biler, lastebiler, trekkbiler med tillatt totalvekt fra og med 3 500 kg og årsprøvekjennermerker for kjøretøy (3 245 kroner for dieselskjøretøy uten fabrikkmontert partikkelfilter pr. år i 2010, 2 790 kroner for de øvrige kjøretøyene i denne klassen, samt årsprøvekjennermerker for kjøretøy).
2. Campingtilhengere med egenvekt over 350 kg (1 045 kroner pr. år i 2010).
3. Motorsykler (1 705 kroner pr. år i 2010).
4. Traktorer, moped, veterankjøretøy mv. (395 kroner pr. år i 2010).

Med virkning fra 1. januar 2008 ble årsavgiften miljødifferensiert, ved at dieslbiler uten fabrikkmontert partikkelfilter fikk 430 kroner høyere årsavgift enn andre kjøretøy i avgiftsgruppe 1. Differensieringen ble i første rekke innført for å redusere utslipp av partikler.

Det foreslås at satsene prisjusteres for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1.

##### 4.4.6.3.2 *Komiteens merknader*

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmet fra Kristelig Folkeparti, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti viser til at Sverige har innført en ordning med 5 års fritak fra årsavgiften for miljøbiler for å stimulere til kjøp av slike biler. Dette medlem mener at Norge bør innføre en tilsvarende ordning.

Dette medlem fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om årsavgift på motorvogner mv. for budsjetterterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 første ledd bokstav f nr. 12 skal lyde:

personbiler som førstegangsregistreres etter 1. januar 2011, dersom CO<sub>2</sub>-utslippet ikke overstiger 120 g/km og oppfyller avgasskravnivåene Euro V eller Euro VI, eller omfattes av Stortingets vedtak om engangsavgift mv. § 4 første ledd.»

#### 4.4.6.4 VEKTÅRSavgIFT (KAP. 5536 POST 73)

##### 4.4.6.4.1 *Sammendrag*

Vektårsavgiften består av en vektgradert årsavgift og en miljødifferensiert årsavgift. Avgiften gjaldt tidligere alle kjøretøy og kombinasjoner av kjøretøy med tillatt totalvekt på 12 tonn og over, men fra 1. januar 2006 ble avgiften utvidet til å gjelde alle kjøretøy og kombinasjoner av kjøretøy med tillatt totalvekt på 7 500 kg og over.

Vektgradert årsavgift

Den vektgraderte årsavgiften er gradert etter kjøretøyets totalvekt, fjæringssystem og antall aksler. Denne graderingen er utformet slik at det tas hensyn til veislitasje.

### Miljødifferensiert årsavgift

Den miljødifferensierte årsavgiften graderes ut fra vekt og utslippskrav kjøretøyene oppfyller. Utslippskravene følger kjøretøyforskriftens EURO-klassifisering, som stiller krav til maksimalt utslipp av blant annet nitrogenoksider og partikler.

Det foreslås at satsene prisjusteres for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1.

#### 4.4.6.4.2 Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### 4.4.6.5 OMREGISTRERINGSavgIFT (KAP. 5536 POST 75)

##### 4.4.6.5.1 Sammendrag

Det skal ikke betales merverdiavgift ved omsetning av kjøretøy som tidligere har vært registrert her i landet (brukte kjøretøy). Det skal imidlertid betales en særavgift ved omregistrering av slike kjøretøy. Kjøretøyene som omfattes av avgiftsplikten er delt i fire grupper:

1. Mopeder, motorsykler mv.
2. Personbiler og busser
3. Lastebiler, varebiler, kombinerte biler, campingbiler mv.
4. Biltilhengere, semitrailere mv.

Avgiften er gradert etter vekt og alder. Det foreslås å prisjustere avgiftssatsene for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1.

#### 4.4.6.5.2 Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### 4.4.7 Avgift på båtmotorer (kap. 5537 post 71)

##### 4.4.7.1 SAMMENDRAG

Avgiften på båtmotorer ble innført i 1978. Avgiften skal blant annet bidra til å redusere støy og stor fart ved at den skal vri etterspørselen over til mindre motorer.

Avgiftsplikten omfatter båtmotorer (framdriftsmotorer) med minst ni hestekrefter, herunder motorer som er innmontert i båt. Avgiftsplikten oppstår som hovedregel ved uttak fra godkjent lager eller ved innførsel.

Det gis fritak for avgiften blant annet for motorer som leveres til bruk i fartøy registrert i fiskebåtregisteret, fartøy registrert i skipsregisteret (med unntak av fritidsbåter) samt forsvarrets marinefartøy.

Avgiften er i 2010 på 150,50 kroner pr. hk. Det foreslås at avgiftssatsen prisjusteres for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1.

#### 4.4.7.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### 4.4.8 Veibruksavgift på drivstoff (kap. 5538 post 70 og 71)

##### 4.4.8.1 SAMMENDRAG

Veitrafikken påfører samfunnet kostnader i form av ulykker, kø, støy, veislitasje samt helse- og miljøskadelige utslipp. Veibruksavgiftene på bensin og autodiesel har til hensikt å stille brukeren overfor de eksterne kostnadene knyttet til veibruk som bruk av motorkjøretøy medfører, eksklusive utslipp av CO<sub>2</sub> som prises gjennom CO<sub>2</sub>-avgiften. Dette er i tråd med prinsippet om at forurenser skal betale, og vil redusere omfanget av de uønskede effektene som bruk av kjøretøy medfører.

##### Nærmere om prinsippene for drivstoffavgiftene

Særavgiftsutvalget (NOU 2007:8) vurderte hvordan veibruksavgiftene kan benyttes til å prise de eksterne kostnadene ved biltrafikk (eksklusive utslipp av CO<sub>2</sub> som ble foreslått priset gjennom CO<sub>2</sub>-avgiften). Lokale utslipp varierer i stor grad med motorteknologi, og fanges i mindre grad opp av veibruksavgiftene. Utvalget foreslo derfor at lokale utslipp prises gjennom en miljødifferensiert årsavgift. De øvrige eksterne kostnadene ved bruk av kjøretøy er knyttet til ulykker, kø, støy og veislitasje. Dette er kostnader som avhenger av blant annet kjørelengde, når og hvor kjøringen finner sted og bilens størrelse og vekt. En avgift pr. kjørte kilometer kan et stykke på vei fange opp variasjonene i disse eksterne kostnadene. Fordi drivstofforbruket øker med kjørelengden, mente utvalget at dagens veibruksavgifter på drivstoff bør utformes slik at de i størst mulig grad tilsvarer en kilometeravgift. Utvalget foreslo derfor at dette gjøres ved at veibruksavgiftene graderes etter energiinnholdet i drivstoffet.

Særavgiftsutvalget mente på prinsipielt grunnlag at alle trafikanter bør betale avgift som tilsvarer de eksterne marginale kostnadene de påfører samfunnet i form av ulykker, kø, støy, veislitasje og utslipp til luft. Dette er kostnader som i liten grad varierer mellom ulike typer drivstoff. Utvalget mente derfor at alternative drivstoff bør ilegges veibruksavgifter på lik linje med bensin og autodiesel.

Utvalget vurderte også om nivået på veibruksavgiftene var tilstrekkelig for å dekke de eksterne kostnadene ved bruk av ulike kjøretøy. Det ble anslått at de gjennomsnittlige marginale kostnadene lå noe over avgiftsnivået på bensin. Det ble derfor anbefalt at de ulike drivstoffene ilegges avgifter på samme nivå som bensin. På lengre sikt anbefalte Særavgiftsutvalget at det vurderes et GPS-basert veiprisingssystem som også kan ta hensyn til variasjoner i de

eksterne kostnadene knyttet til når og hvor kjøringen finner sted. Finansdepartementet har fått utredet mulighetene for en slik veiavgift for tunge kjøretøy. Dette er nærmere omtalt under avsnitt 4.5.1 i proposisjonen.

I dag er bensin, mineraloljebasert diesel, biodiesel og delvis bioetanol ilagt veibruksavgifter. Tabell 4.1 i proposisjonen viser dagens veibruksavgifter på drivstoff, energiinnhold og avgiftssats pr. energienhet. Det framgår av tabellen at avgiftsnivået målt i kroner pr. energienhet varierer betydelig mellom ulike drivstoff.

De siste årene har det kommet en rekke alternativer til fossil bensin og diesel på markedet, deriblant bioetanol, biodiesel, biogass, autogass (LPG), naturgass (CNG og NGL), hydrogen, hytan og elektrisitet. I tillegg tilbys noen av disse drivstoffene som blandingsprodukter. Omsetningen av alternative drivstoff er foreløpig begrenset, men økende.

Prinsipielt bør alle trafikanter betale avgift som tilsvarer de kostnadene de påfører samfunnet i form av ulykker, kø, støy, utslipp til luft og veislitasje. Det meste av kostnadene ved bruk av personbil er knyttet til ulykker, kø og støy. Dette er kostnader som i liten grad varierer med valg av drivstoff. Dette taler for at også alternative drivstoff, som i dag er avgiftsfrie, på sikt bør ilegges veibruksavgifter.

Regjeringen ser behov for en helhetlig gjennomgang av avgiftene på både kjøretøy og drivstoff og vil derfor komme tilbake til dette i kommende budsjetter. Det er viktig å gi de enkelte avgiftene en prinsipiell forankring og sikre ulike aktører forutsigbarhet med hensyn til utviklingen i framtidige avgifter.

#### *Veibruksavgift på bensin*

Avgiften på bensin ble innført i 1933. Avgiftsplikten omfatter bensin og blandinger med bensin der bensin er hovedbestanddelen. Dette gjelder også etanol som blandes inn i bensinprodukter, der bensin utgjør hovedbestanddelen. Avgiftsplikten oppstår som hovedregel ved uttak fra godkjent lager eller ved innførsel.

Det gis avgiftsfritak for blant annet bensin som anvendes i fly, til tekniske og medisinske formål, i tilknytning til utnyttelse av naturforekomster i havområdene utenfor norsk territorialgrense samt i båter og snøscootere i veiløse strøk.

Avgiftssatsene i 2010 er 4,54 kroner pr. liter for svovelfri bensin (under 10 ppm svovel) og 4,58 kroner pr. liter for lavsvovlet (under 50 ppm svovel) og annen bensin.

Figur 4.13 i proposisjonen viser utviklingen i omsetningen av bensin og autodiesel fra 1997 til 2009. Omsetningen av bensin var om lag uendret fram til 2004, men har falt hvert år siden 2002. Fra og med 2005 har fallet i omsetningen vært betydelig, og

omsetningen av bensin er nå om lag 24 pst. lavere enn for 10 år siden. Denne utviklingen skyldes først og fremst overgang fra bensin- til dieseldrevne personbiler, jf. omtale under avsnitt 4.5.2 og figur 4.8.

Proposisjons figur 4.14 viser utviklingen i gjennomsnittlig reell pris og avgifter på bensin og autodiesel (veibruksavgifter og CO<sub>2</sub>-avgifter) i perioden fra 1997 til første halvår 2010 målt i faste 2009-kroner. Realprisen på bensin økte i 1999 og 2000. Avgiftsreduksjonene i 2001 bidro til at prisene falt tilbake til det tidligere nivået. Fra 2004 har bensinprisen igjen økt fram mot pristoppen i juli 2008. Høsten 2008 kom det et kraftig prisfall, men siden den gang har prisene økt moderat og i juli 2010 er prisen om lag 3 pst. høyere enn i juli 2009. Avgiftene på bensin ble redusert i 2001. Fra 2001 til 2008 var avgiftene på bensin reelt uendret fram til veibruksavgiften på bensin ble økt med 5 øre pr. liter fra 1. juli 2008. Etter dette har avgiftene på bensin igjen blitt holdt reelt uendret.

Det foreslås å prisjustere avgiftssatsene for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1. Videre innarbeides bensin- og autodieselavgiftene i et felles vedtak om veibruksavgift på drivstoff.

#### *Veibruksavgift på autodiesel*

Avgiften på autodiesel avløste kilometeravgiften i 1993. Avgiftsplikten omfatter i dag mineralolje- og biobasert autodiesel til framdrift av motorvogn. Som mineralolje til framdrift av motorvogn anses all mineralolje som ikke er merket på det tidspunktet avgiftsplikten oppstår. Avgiftsplikten oppstår som hovedregel ved uttak fra godkjent lager eller ved innførsel. Merket olje kan benyttes i enkelte motorvogner, herunder traktorer, anleggsmaskiner og motorredskaper. Slik olje er ikke ilagt veibruksavgift på autodiesel, men ilegges grunnavgift på mineralolje. Biodiesel som benyttes til andre formål enn drivstoff, er heller ikke omfattet av avgiftsplikten.

I 2010 er veibruksavgiften på autodiesel 3,56 kroner pr. liter for svovelfri mineralolje (under 10 ppm svovel), 3,61 kroner pr. liter for annen mineralolje og 1,78 kroner pr. liter biodiesel.

Avgiftsgrunnlaget for autodiesel ble utvidet til å omfatte biodiesel fra 2010, men med halv sats. Samtidig ble det varslet at avgiftssatsen skulle økes til nivå med avgiftssatsen på mineraloljebasert diesel i 2011. Innføringen av avgiften ble blant annet begrunnet med at også biodiesel medfører eksterne kostnader og at den samlede omsetningen av biodrivstoff blir regulert av omsetningspåbudet. Omsetningspåbudet for biodrivstoff ble økt fra 2,5 til 3,5 volumprosent fra 1. april 2010. Det foreslås inntil videre å beholde halv avgiftssats for biodiesel, og avgiften blir derfor kun prisjustert fra 2010 til 2011.



Figur 4.13 i proposisjonen viser en sterk vekst i omsetningen av autodiesel. Omsetningen av autodiesel var i 2009 om lag 80 pst. høyere enn for 10 år siden. Denne utviklingen skyldes først og fremst overgang fra bensin- til dieseldrevne personbiler, jf. omtale under avsnitt 4.5.2 og figur 4.8. I 2009 utgjorde biodiesel i følge Norsk Petroleumsinstitutt en andel på 5,3 pst. av total mengde omsatt autodiesel.

Figur 4.14 i proposisjonen viser at realprisen på autodiesel økte i 1999 og 2000. Avgiftsreduksjonene i 2001 bidro til at prisene falt tilbake til det tidligere nivået. Fra 2004 har drivstoffprisene igjen økt fram til pristoppen i juli 2008. Høsten 2008 kom det et kraftig prisfall, men siden den gang har prisene igjen økt og i juli 2010 er prisene for autodiesel om lag 6 pst. høyere enn i juli 2009. Avgiftene på autodiesel ble redusert i 2001. Fra 2001 var avgiftene på autodiesel reelt uendret fram til veibruksavgiften på autodiesel ble økt med 20 øre pr. liter fra 1. januar 2008 og med ytterligere 10 øre pr. liter fra 1. juli 2008. Fra 1. januar 2010 ble fritaket for andel biodiesel i mineraloljen avviklet og det ble innført halv avgiftssats for biodiesel. De siste årene har det i økende grad blitt innblandet biodiesel i ordinær autodiesel. Dette har redusert avgiftsnivået for avgiftene på autodiesel tilsvarende innblandinggraden. Innføringen av halv veibruksavgift på biodiesel i 2010 har til dels motvirket denne avgiftsreduksjonen.

Både Skatteutvalget (NOU 2003:9) og Særagiftsutvalget (NOU 2007:8) har pekt på at det ikke synes å være faglige grunner for å skattlegge autodiesel lavere enn bensin, snarere tvert imot. I St.prp. nr. 1 (2006–2007) Skatte-, avgifts- og tollvedtak ble det signalisert at avgiftsforskjellen mellom bensin og autodiesel burde reduseres over tid. Dette ble fulgt opp ved at veibruksavgiften på autodiesel ble økt noe mer enn veibruksavgiften på bensin i 2008. Forskjellen mellom veibruksavgiften på bensin og mineraloljebasert diesel utgjør i 2010 likevel fortsatt 98 øre pr. liter.

Det foreslås å prisjustere avgiftssatsene for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1. Videre innarbeides bensin- og autodieselavgiftene i et felles vedtak om veibruksavgift på drivstoff.

#### 4.4.8.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, slutter seg til regjeringens forslag.

Flertallet viser til at drivstoffavgiftene skal prise de eksterne kostnadene ved biltrafikk, som ulykker, kø, støy, veislitasje, lokale utslipp og CO<sub>2</sub>-utslipp. Debatten om utforming av drivstoffavgiftene har skapt et sterkt engasjement i skjæringspunktet mellom mange interesser: opprettholde fellesskapets

inntekter, redusere klimautslipp og lokale utslipp, bidra til utskifting av bilparken og sørge for tryggere biler etc.

Flertallet viser til at regjeringen ønsker en ny gjennomgang av drivstoffavgiftene. Det er viktig å gi de enkelte avgiftene en prinsipiell forankring og sikre ulike aktører forutsigbarhet med hensyn til utviklingen i framtidige avgifter. Flertallet ber i denne sammenheng om at regjeringen foretar en bred gjennomgang, der ulike interesser blir tatt med på råd.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til omtale av Fremskrittspartiets skatte- og avgiftsopplegg innledningsvis i avsnitt 4.2. Disse medlemmer mener regjeringens forslag om å døpe om bensinavgiften og dieselavgiften til «veiavgift» er misvisende, ettersom avgiftene ikke øremerkes vei. Endringen er kun politisk retorikk, og disse medlemmer vil derfor beholde avgiften gamle navn. Disse medlemmer fremmer derfor forslag til nytt avgiftsvedtak.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om særavgifter til statskassen for budsjetterminen 2011 Om avgift på motorvogner (kap. 5536) med følgende endringer:

#### I

Overskrift på kapittel Om veibruksavgift på drivstoff (kap. 5538 post 70 og 71) skal lyde:

Om Avgift på bensin og autodiesel (kap. 5538 post 70 og 71)

#### II

§ 1 skal lyde:

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales veibruksavgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende drivstoff pr. liter:

- a. bensin
  1. svovelfri bensin (under 10 ppm svovel): kr 3,82,
  2. lavsvovlet bensin (under 50 ppm svovel): kr 3,86,
  3. annen bensin: kr 3,86.
- b. Olje til framdrift av motorvogn (autodiesel):
  1. svovelfri mineralolje (under 10 ppm svovel): kr 2,82,
  2. lavsvovlet mineralolje (under 50 ppm svovel): kr 2,87,
  3. annen mineralolje: kr 2,87,
  4. biodiesel: kr 1,01.

Avgiften kommer i tillegg til avgift som skal betales etter Stortingets vedtak om CO<sub>2</sub>-avgift og svovlavgift på mineralske produkter.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.»

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til regjeringen avgiftsbelegging av miljøvennlig biodiesel. Disse medlemmer mener biodrivstoff er et svært viktig miljøpolitisk virkemiddel for å nå målet om redusert CO<sub>2</sub>-utslipp fra bilparken. Kravet om økt innblanding, sammen med avgiftsfritak for biodiesel og økt fokus på denne drivstofftypen har medført positive endringer i norske utslipp. 1. generasjon biodiesel kutter utslippene med om lag 45 pst., mens andre generasjon drivstoff kutter utslippene med mellom 80 og 90 pst., ifølge miljøorganisasjonen Zero. I tillegg er det slik at produksjon av biodiesel bidrar til utvikling av ny norsk industri som er bærekraftig miljømessig, gir inntekter for skogbruket i distriktene og skaper nye arbeidsplasser på nye fabrikker. Disse medlemmer mener regjeringen ikke har tatt denne problemstillingen på alvor selv om regjeringen ikke øker avgiften ytterligere i 2011. Disse medlemmer ønsker å stimulere til mer miljøvennlig bilbruk, samt å legge til rette for investeringer i ny industri og ønsker derfor å frita biodiesel B30–B100 for autodieselavgift. Disse medlemmer mener endringer i bil- og drivstoffavgifter må sees i en helhetlig sammenheng som gir tillit til myndighetene.

Disse medlemmer vil på denne bakgrunn fremme følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om veibruksavgift på drivstoff for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 første ledd bokstav b skal lyde:

- b) Olje til framdrift av motorvogn (autodiesel):
1. svovelfri mineralolje (under 10 ppm svovel): kr 3,62,
  2. lavsvovlet mineralolje (under 50 ppm svovel): kr 3,67,
  3. annen mineralolje: kr 3,67,
  4. biodiesel som blandes inn i mineralolje: kr 1,81.

§ 6 skal lyde:

Det gis fritak eller ytes tiskudd for avgift dersom andelen biodiesel i mineraloljen utgjør 30 prosent eller mer.

Någjeldende §§ 6 og 7 blir §§ 7 og 8.»

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti mener at det er viktig at det legges til rette for økt bruk av klimavennlig biodrivstoff. Dette medlem viser til at Sverige har innført et avgiftssystem for drivstoff som i større grad enn det norske gjør biodrivstoff konkurransedyktig med vanlig diesel. Det svenske systemet innebærer en lavere veiavgift (autodieselavgift) og en høyere CO<sub>2</sub>-avgift.

Dette medlem viser til brev fra Finansdepartementet til finanskomiteen, som svarer på spørsmål fra Kristelig Folkeparti om hvordan en omlegging til det svenske avgiftsregimet for drivstoff vil se ut. Finansdepartementet skriver at veiavgiften (autodieselavgiften) med en omlegging til svensk avgiftsmodell vil reduseres fra 3,62 til 0,82 kroner pr. liter for fossil diesel og fra 1,81 til 0,41 kroner pr. liter for biodiesel. CO<sub>2</sub>-avgiften vil økes fra 0,59 til 3,39 kroner pr. liter. Den samlede avgiftsbelastningen på fossil diesel er den samme før og etter omleggingen, mens avgiftsbelastningen for biodiesel er vesentlig redusert.

Dette medlem mener at dette kan være en fremtidsrettet løsning for innretningen på avgiftene, og vil foreslå at en slik omlegging til svensk avgiftsmodell gjennomføres i Norge.

Dette medlem fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om veibruksavgift på drivstoff for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av olje til framdrift av motorvogn med følgende beløp pr. liter:

- a) svovelfri mineralolje (under 10 ppm svovel): kr 0,82
- b) lavsvovlet mineralolje (under 50 ppm svovel): kr 3,67
- c) annen mineralolje: kr 3,67
- d) biodiesel; kr 0,41.»

Komiteens medlem fra Venstre viser til Venstres hovedmål om et skatte- og avgiftssystem som innebærer mer skatt på forbruk og helse- og miljøskadelig adferd og mindre skatt på arbeid og investeringer i næringsliv og arbeidsplasser. Dette medlem viser i den forbindelse til merknader i denne innstilling punkt 4.2.2 hvor det framgår at Venstre foreslår en omlegging fra rød til grønn skatt på om lag 5,6 mrd. kroner. Dette medlem foreslår videre endringer og omlegging i skatte- og avgiftssystemet på ytterligere 3,5 mrd. kroner slik at Venstre

i sitt alternativ foreslår endringer i regjeringens skatte- og avgiftsopplegg innenfor en ramme på drøye 8 mrd. kroner, med en netto skatte- og avgiftslette på 917,7 mill. kroner.

Som et ledd i en slik miljømessig omstilling av skattesystemet hvor det skal både lønne seg og arbeide, investere og eie i norske arbeidsplasser og norsk næringsliv og samtidig å legge om adferd i mer miljøvennlig retning og stimulere til et sunnere kosthold/livsstil foreslår dette medlem å øke veibruksavgiften på bensin og diesel med om lag 10 pst. Dette medlem viser videre til at regjeringen har foreslått å utfase fritaket for autodieselavgift for biodiesel, men har foreløpig satt en ytterligere utfasing på vent. Dette medlem mener det er bra at regjeringen har tatt til fornuften, men mener at det tidligere avgiftsfritaket for biodiesel burde gjeninnføres fordi all erfaring tilsier at den avgiftsendringen regjeringen gjorde i 2010 tok bort det kommersielle grunnlaget for utvikling av både første og andre generasjons biodrivstoff i Norge.

Dette medlem fremmer derfor følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om veibruksavgift på drivstoff for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

a) Bensin

1. svovelfri bensin (under 10 ppm svovel): kr 5,12
2. lavsvovlet bensin (under 50 ppm svovel): kr 5,16
3. annen bensin: kr 5,16

b) Olje til framdrift av motorvogn

1. svovelfri mineralolje (under 10 ppm svovel): kr 4,12
2. lavsvovlet mineralolje (under 50 ppm svovel): kr 4,17
3. annen mineralolje: kr 4,17
4. biodiesel; kr 0.»

#### 4.4.9 Avgift på elektrisk kraft (kap. 5541 post 70)

##### 4.4.9.1 SAMMENDRAG

Avgiften på elektrisk kraft ble innført i 1951. Avgiften omfatter all elektrisk kraft som forbrukes i Norge, enten den er produsert innenlands eller importert. Den generelle avgiftssatsen er 11,01 øre pr. kWh i 2010.

Industri, bergverk og fjernvarmeproduksjon ilegges avgift med redusert sats på 0,45 øre pr. kWh. Etter EFTAs overvåkningsorgan (ESAs) vedtak 30. juni 2004 (149/04/COL) kan den reduserte satsen ikke settes lavere enn 0,5 euro pr. MWh fastsatt i nasjonal valuta pr. første virkedag i oktober i året før budsjettåret. Dette samsvarer med minstesatsene i

EUs direktiv 2003/96/EF (energiskattedirektivet). ESAs godkjenning gjelder fram til 30. juni 2014.

Næringsvirksomhet i tiltakssonen (Finnmark og kommunene Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Nord-Troms) er ilagt den reduserte satsen på 0,45 øre pr. kWh. Etter ESAs vedtak 10. oktober 2007 (447/07/COL) kan den reduserte satsen ikke settes lavere enn minstesatsene i energiskattedirektivet. ESAs godkjenning gjelder fram til 31. desember 2011.

Leveranser til flere kraftintensive industriprosesser er fritatt for avgift. Disse prosessene er kjemisk reduksjon, elektrolyse, metallurgiske og mineralogiske prosesser. I praksis innebærer dette at produksjonsprosessene i metallindustrien, sementindustrien og deler av kjemisk råvareindustri ikke betaler avgift.

I utgangspunktet omfattes kraftkrevende prosesser i treforedlingsindustrien av den reduserte satsen på 0,45 øre pr. kWh. ESAs retningslinjer om miljøstøtte (miljøstøtteretningslinjene) åpner for fullt avgiftsfritak for energiintensive bedrifter dersom disse gjennomfører miljøtiltak som tilsvarer effekten av avgiftssatsen. I regi av Olje- og energidepartementet er det derfor utarbeidet et program for energieffektivisering for energiintensive treforedlingsbedrifter. Programmet er godkjent av ESA fram til 30. juni 2014. Norges vassdrags- og energidirektorat behandler søknader fra treforedlingsbedrifter som ønsker å delta i programmet. I 2008 stod bedriftene som deltar i programmet for om lag 90 pst. av el-forbruket i treforedlingsindustrien.

Det gis også avgiftsfritak for blant annet elektrisk kraft som leveres veksthusnæringen, husholdninger og offentlig forvaltning i tiltakssonen. I tillegg gis det fritak for elektrisk kraft som benyttes ved framdrift av tog, T-bane, trikk og trolleybuss.

Det foreslås at den generelle satsen prisjusteres for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1.

##### 4.4.9.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til omtale av Fremskrittspartiets skatte- og avgiftsopplegg innledningsvis i avsnitt 4.2.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om særavgifter til statskassen for budsjetterminen 2011 Om avgift på elektrisk kraft (kap. 5541 post 70) med følgende endring:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen med 10,21 øre pr. kWh på elektrisk kraft som leveres her i landet.»

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti mener at husholdningene bør stimuleres til energiøkonomisering, både gjennom støtte til ulike enøktiltak og gjennom avgiftssystemet. Dette medlem vil derfor foreslå å øke el-avgiften med 1 øre pr. kWh.

Dette medlem fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om forbruksavgift på elektrisk kraft for budsjetterterminen 2011 med følgende endring:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen med 12,21 øre per kWh på elektrisk kraft som leveres her i landet.»

Komiteens medlem fra Venstre viser til Venstres hovedmål om et skatte- og avgiftssystem som innebærer mer skatt på forbruk og helse- og miljøskadelig adferd og mindre skatt på arbeid og investeringer i næringsliv og arbeidsplasser. Dette medlem viser i den forbindelse til merknader i denne innstilling punkt 4.2.2 hvor det framgår at Venstre foreslår en omlegging fra rød til grønn skatt på om lag 5,6 mrd. kroner. Dette medlem foreslår videre endringer og omlegging i skatte- og avgiftssystemet på ytterligere 3,5 mrd. kroner slik at Venstre i sitt alternativ foreslår endringer i regjeringens skatte- og avgiftsopplegg innenfor en ramme på drøye 8 mrd. kroner, med en netto skatte- og avgiftslette på 917,7 mill. kroner.

Som et ledd i en slik omlegging foreslår dette medlem å øke den generelle avgiftssatsen til 12,21 øre og at den reduserte satsen økes til 2,50 øre per kWh.

Dette medlem fremmer derfor følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om forbruksavgift på elektrisk kraft for budsjetterterminen 2011 § 1 første ledd med følgende endringer:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen med 12,21 øre per kWh på elektrisk kraft som leveres her i landet.

§ 1 annet ledd skal lyde:

Det skal betales avgift med 2,50 øre per kWh for kraft som leveres

- a) til industri, bergverk, produksjon av fjernvarme og arbeidsmarkedsbedrifter som utøver industriproduksjon. Den reduserte satsen omfatter elektrisk kraft som benyttes i forbindelse med selve produksjonsprosessen, og
- b) i Finnmark og følgende kommuner i Nord-Troms: Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord.»

#### **4.4.10 Grunnavgift på mineralolje mv. (kap. 5542 post 70)**

##### 4.4.10.1 SAMMENDRAG

Grunnavgift på mineralolje mv. ble innført i 2000. Avgiften var ment å forhindre en miljømessig uheldig overgang fra elektrisitet til mineralolje da el-avgiften ble økt i 2000.

Avgiftsplikten omfatter mineralolje. Som mineralolje anses blant annet parafin, fyringsparafin, gassolje, dieselolje og fyringsolje. Avgiftsplikten oppstår som hovedregel ved uttak fra godkjent lager eller ved innførsel til Norge.

Den generelle avgiftssatsen i 2010 er 0,886 kroner pr. liter mineralolje.

Mineralolje som leveres til treforedlingsindustrien og produsenter av fargestoffer og pigmenter er i 2010 ilagt en lav sats på 0,126 kroner pr. liter mineralolje. Etter EFTAs overvåkningsorgan (ESAs) vedtak 16. juli 2008 (502/08/COL) kan den reduserte satsen for treforedlingsindustrien ikke settes lavere enn 15 euro pr. 1 000 kg mineralolje fastsatt i nasjonal valuta pr. første virkedag i oktober i året før budsjettåret. Dette samsvarer med minstesatsen i EUs direktiv 2003/96/EF (energiskattedirektivet). ESAs godkjennelse gjelder fram til 31. desember 2017.

Unntatt fra avgiftsplikten er flyparafin samt olje som pålegges autodieselavgift. Det gis fritak for avgiften for blant annet mineralolje til bruk i skip i utenriks fart, gods- og passasjertransport i innenriks sjøfart, fiske og fangst i nære og fjerne farvann, anlegg på kontinentalsokkelen, forsyningsflåten samt silde- og fiskemelindustrien.

I tillegg til el-avgiften betaler husholdninger og deler av næringslivet et påslag på nettatariffen på 1 øre pr. kWh etter regelverk underlagt Olje- og energidepartementet. Inntektene fra påslaget er øremerket Energifondet som finansierer Enovas virksomhet. Enova skal fremme miljøvennlig omlegging av energibruk og energiproduksjon i Norge. For å sikre en avgiftsmessig likebehandling av mineralolje og elektrisitet, foreslås det å øke grunnavgiften på mineralolje tilsvarende påslaget på nettatariffen. Det foreslås

derfor å øke grunnavgiften på mineralolje med 0,081 kroner pr. liter mineralolje utover prisjustering, se forslag til avgiftsvedtak § 1.

Det foretas en endring i betegnelsen for avgiften fra grunnavgift på fyringsolje mv. til grunnavgift på mineralolje mv. Endringen er av ren teknisk art og innebærer ingen endringer i avgiftsgrunnlaget.

#### 4.4.10.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til omtale av Fremskrittspartiets skatte- og avgiftsopplegg innledningsvis i avsnitt 4.2.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om særavgifter til statskassen for budsjetterterminen 2011 Om avgift grunnavgift på mineralolje (kap. 5542 post 70) med følgende endring:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av mineralolje med kr 0,902 pr. liter. For mineralolje til treforedlingsindustrien og produsenter av fargestoffer og pigmenter skal det betales avgift med kr 0,126 pr. liter.»

Komiteens medlemmer fra Høyre mener at bruk av fyringsolje til oppvarming må reduseres ytterligere. Til tross for gode støtteordninger fra det offentlige ved bytte til andre mer miljøvennlige energikilder er det mange husholdninger, offentlige foretak og næringsbygg som benytter seg av denne oppvarmingskilden. Disse medlemmer viser til regjeringens økning av grunnavgiften på mineralolje der begrunnelsen er å videreføre den relative konkurransen mot elektrisk strøm som har fått påslag på nettariffen. Disse medlemmer mener avgiften kan økes ytterligere ut fra et miljøpolitisk aspekt og ønsker å stimulere til en raskere avvikling og erstatning av denne type oppvarming ved å øke avgiften ytterligere.

Disse medlemmer fremmer på denne bakgrunn følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om grunnavgift på mineralolje mv. for budsjetterterminen 2011 med følgende endring:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av mineralolje med kr 1,083 pr. liter. For mineralolje til treforedlingsindustrien og produsenter av fargestoffer og pigmenter skal det betales avgift med kr 0,126 pr. liter.»

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti mener at mineraloljeavgiften bør økes betydelig for å stimulere til utfasing av klimaskadelig oljefyring, og foreslår at grunnavgiften på mineralolje økes med 1 kr. pr. liter utover regjeringens forslag.

Dette medlem fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om grunnavgift på mineralolje mv. for budsjetterterminen 2011 med følgende endring:

§ 1 første ledd første punktum skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av mineralolje med kr 1,983 per liter.»

Komiteens medlem fra Venstre viser til Venstres hovedmål om et skatte- og avgiftssystem som innebærer mer skatt på forbruk og helse- og miljøskadelig adferd og mindre skatt på arbeid og investeringer i næringsliv og arbeidsplasser. Dette medlem viser i den forbindelse til merknader i denne innstilling punkt 4.2.2 hvor det framgår at Venstre foreslår en omlegging fra rød til grønn skatt på om lag 5,6 mrd. kroner. Dette medlem foreslår videre endringer og omlegging i skatte- og avgiftssystemet på ytterligere 3,5 mrd. kroner slik at Venstre i sitt alternativ foreslår endringer i regjeringens skatte- og avgiftsopplegg innenfor en ramme på drøye 8 mrd. kroner, med en netto skatte- og avgiftslette på 917,7 mill. kroner.

Som et ledd i en slik omlegging foreslår dette medlem en kraftfull økning av grunnavgiften for mineralolje. Skal målene i klimaforliket nås, er det helt avgjørende at fossil energibruk fases ut. En økning på 8 øre literen slik regjeringen foreslår, vil neppe ha noen annen merkbar effekt enn økte inntekter til statskassen. Dette medlem foreslår derfor å doble avgiften, ved øke denne med 1 krone literen. Dette medlem peker på at det er en avgiftsøkning mange organisasjoner også tok til orde for under finanskomiteens høring i forbindelse med statsbudsjettet for 2011.

Dette medlem fremmer på denne bakgrunn følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om grunnavgift på fyringsolje mv. for budsjett-terminen 2011 § 1 første ledd med følgende endring:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av mineralolje med kr 1,983 per liter. For mineralolje til treforedlingsindustrien og produsenter av fargestoffer og pigmenter skal det betales avgift med kr 0,126 per liter.»

#### **4.4.11 Avgift på smøreolje mv. (kap. 5542 post 71)**

##### 4.4.11.1 SAMMENDRAG

Avgiften på smøreolje ble innført i 1988. Avgiften skal bidra til å redusere uheldig disponering/forbrenning av spillolje («brukt» smøreolje) og dermed redusere skadevirkningene på helse og miljø.

Avgiftsplikten omfatter motor- og girsmøreoljer, industrielle smøreoljer, hydrauliske oljer, mineraloljebaserte smøreoljer samt tilsvarende produkter av annen opprinnelse. Avgiftsplikten oppstår som hovedregel ved uttak fra godkjent lager eller ved innførsel.

Avgiftssatsen i 2010 er 1,80 kroner pr. liter.

Det gis fritak for avgiften for blant annet smøreolje som anvendes i utenriks fart, fiske og fangst i fjerne farvann, anlegg på kontinentalsokkelen, forsyningsflåten og i fly.

Miljøverndepartementet innførte i 1994 en ordning med refusjon av smøreoljeavgift for spillolje som leveres til godkjent innsamler. Refusjonsordningen administreres av Klima- og forurensningsdirektoratet og er nærmere omtalt i Prop. 1 S (2010–2011) Miljøverndepartementet.

Det foreslås å prisjustere avgiftssatsen for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1.

##### 4.4.11.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### **4.4.12 CO<sub>2</sub>-avgift (kap. 5508 post 70 og kap. 5543 post 70)**

##### 4.4.12.1 SAMMENDRAG

CO<sub>2</sub>-avgiften på mineralske produkter ble innført i 1991 og ble i 1999 skilt ut i et eget avgiftsvedtak. Avgiftens formål er å bidra til kostnadseffektive reduksjoner av utslipp av klimagassen CO<sub>2</sub>. Avgiftsplikten omfatter mineralolje, bensin og gass og oppstår som hovedregel ved uttak fra godkjent lager eller ved innførsel.

Avgiften på utslipp av CO<sub>2</sub> i petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen ble innført i 1991. Avgiftens formål er å redusere utslipp av klimagas-

sen CO<sub>2</sub> fra petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen.

CO<sub>2</sub>-avgiften på mineralolje, bensin og gass er hjemlet i vedtaket om CO<sub>2</sub>-avgift på mineralske produkter, mens CO<sub>2</sub>-avgiften på sokkelen er hjemlet i vedtaket om CO<sub>2</sub>-avgift i petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen. Avgiftene oppkreves etter henholdsvis lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter og lov 21. desember 1990 nr. 72 om avgift på utslipp av CO<sub>2</sub> i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen.

Forslag til CO<sub>2</sub>-avgiftssatser for 2011 er sammenstilt i tabell 4.2 i proposisjonen. Her fremkommer også avgiftene målt i kroner pr. tonn CO<sub>2</sub>. De ulike elementene i CO<sub>2</sub>-avgiften er videre omtalt nedenfor.

##### *CO<sub>2</sub>-avgift på mineralolje*

Som mineralolje anses blant annet parafin, fyringsparafin, gassolje, dieselolje og fyringsolje.

Den generelle avgiftssatsen i 2010 er 0,58 kroner pr. liter mineralolje. For mineralolje til bruk i innenriks luftfart er avgiftssatsen 0,68 kroner pr. liter, mens avgiftssatsen for mineralolje til bruk i treforedlingsindustrien, silde- og fiskemelindustrien er 0,30 kroner pr. liter.

Den reduserte satsen for treforedlingsindustrien er godkjent av EFTAs overvåkingsorgan (ESA) fram til 31. desember 2010. Den reduserte satsen har liten betydning i praksis fordi treforedlingsindustrien er omfattet av fritaket for produkter som leveres til bruk som gir kvotepliktig utslipp etter klimakvoteloven. Departementet foreslår likevel å videreføre den reduserte satsen og legger til grunn at støtten kan meldes til ESA etter forordning 800/2008/EF (alminnelig gruppeunntasforordning).

Det gis fritak for avgiften for produkter som leveres til bruk som gir kvotepliktige utslipp etter klimakvoteloven. EFTAs overvåkingsorgan (ESA) har godkjent fritaket så lenge virksomhetene ilegges en avgift på minimum 15 euro pr. 1 000 kg mineralolje. Dette samsvarer med minstesatsen i EUs direktiv 2003/96/EF (energiskattedirektivet). Kravet oppfylles ved at de fritatte virksomhetene ilegges grunnavgift på mineralolje. ESAs godkjenning gjelder fram til 31. desember 2017.

Det gis fritak for mineralolje som blant annet brukes i skip og fly i utenriks fart og i fiske og fangst i fjerne og nære farvann.

Det foreslås å prisjustere avgiftssatsene for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1 første ledd bokstav a.

##### *CO<sub>2</sub>-avgift på bensin*

Avgiftsplikten omfatter bensin og blandinger dersom bensin er hovedbestanddel og blandingen

kan benyttes som motordrivstoff. Avgiftssatsen i 2010 er 0,86 kroner pr. liter bensin.

Det gis fritak for bensin som blant annet brukes i fly i utenriks fart, bensin som er gjenvunnet i VRU-anlegg (Vapour Recovery Unit) og for andel bioetanol i bensin.

Det foreslås å prisjustere avgiftssatsen for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1 første ledd bokstav b.

#### *CO<sub>2</sub>-avgift på naturgass og LPG*

CO<sub>2</sub>-avgift på naturgass og LPG ble innført 1. september 2010 etter en lang prosess, jf. omtale i Prop. 126 LS (2009–2010) Endringer i skatte- og avgiftsreglane mv. og Innst. 350 S (2009–2010). Avgiftssatsen i 2010 er 0,43 kroner pr. Sm<sup>3</sup> naturgass og 0,65 kroner pr. kg LPG. Dette tilsvarer en avgift på i underkant av 220 kroner pr. tonn CO<sub>2</sub> i 2010. Målt i kroner pr. tonn CO<sub>2</sub> er avgiften dermed på samme nivå som den generelle CO<sub>2</sub>-avgiften på mineralolje.

Naturgass til bruk i produksjonsprosesser i industri og bergverk og bruk som gir kvotepliktige utslipp etter klimakvoteloven, ilegges redusert sats på naturgass og nullsats på LPG. Den reduserte satsen utgjør i 2010 0,05 kroner pr. Sm<sup>3</sup> naturgass. Dette tilsvarer en avgift på 25 kroner pr. tonn CO<sub>2</sub>. Disse satsene er i tråd med minstesatsene i energiskattedirektivet.

Det gis videre avgiftsfritak for for gass til kjemisk reduksjon eller elektrolyse, metallurgiske og mineralogiske prosesser, veksthusnæringen, fiske og fangst i fjerne og nære farevann, skip i utenriks sjøfart og gods- og passasjertransport i innenriks sjøfart.

Det foreslås å prisjustere avgiftssatsene for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1 første ledd bokstav c og d. De reduserte satsene for naturgass til bruk i produksjonsprosesser i industri og bergverk og annen bruk som gir kvotepliktige utslipp, foreslås ikke endret.

#### *CO<sub>2</sub>-avgiften i petroleumsvirksomheten*

Avgiftssatsene i 2010 er 0,47 kroner pr. Sm<sup>3</sup> gass og 0,47 kroner pr. liter olje eller kondensat. Fra 2008 er CO<sub>2</sub>-utslipp fra petroleumsvirksomheten i tillegg inkludert i kvotesystemet.

Det foreslås å prisjustere avgiftssatsene for 2011, se forslag til avgiftsvedtak bokstav a og b.

#### *Utslipp av klimagasser*

Etter Kyotoprotokollen skal Norge sørge for at klimagassutslippene i perioden fra 2008 til 2012 i gjennomsnitt ikke overskrider summen av de kvotene Norge ble tildelt i Kyotoprotokollen og de kvotene Norge skaffer via de såkalte Kyoto-mekanis-

mene, herunder kjøp av godkjente utslippskvoter fra andre land.

I Kyotoprotokollen fikk Norge tildelt en årlig kvotemengde som i gjennomsnitt er 1 pst. høyere enn utslippene i 1990. Kvoteplikten gjelder samlet for 5-årsperioden under ett.

Foreløpige tall viser at de samlede norske klimagassutslippene var 50,8 mill. tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter i 2009. Dette er en reduksjon på 5,4 pst. fra 2007. I perioden 1990 til 2009 har utslippene økt med drøyt 2 pst. Det meste av veksten skjedde i perioden fram til 1999, mens utslippene etter dette har vært relativt stabile. Nedgangen fra 2008 til 2009 må ses i sammenheng med det økonomiske tilbakeslaget som følge av finanskrisen. Figur 4.17 i proposisjonen viser utslipp av CO<sub>2</sub> og klimagasser fra 1990 til 2009.

#### *Kvoteprisen*

EUs direktiv 2003/87/EF (kvotedirektivet) etablerte fra og med 2005 et system for handel med klimagasskvoter med formål å redusere EUs utslipp av klimagasser på en kostnadseffektiv måte. Handel med klimagasskvoter startet opp i løpet av første halvår 2005.

Det har vært store variasjoner i prisen på kvoter med levering i andre handelsperiode (Kyotoperioden 2008–2012). Prisen på kvoter med levering i desember 2010 (EUADEC10) har variert mellom 254 kroner pr. tonn CO<sub>2</sub> i juli 2008 og 74 kroner pr. tonn CO<sub>2</sub> i februar 2009. Fra våren 2009 fram til september 2010 har kvoteprisen vært relativt stabil og ligget på et nivå mellom 100 og 150 kroner pr. tonn CO<sub>2</sub>.

I proposisjonens figur 4.18 sammenlignes utviklingen i kvoteprisen med CO<sub>2</sub>-avgiftssatsene. Kvoteprisen har hele tiden ligget vesentlig under CO<sub>2</sub>-avgiften på bensin, men fluktuerte i 2008 rundt CO<sub>2</sub>-avgiften på mineralolje. Første kvartal 2009 ble kvoteprisen betydelig redusert som følge av konjunkturedgangen. Kvoteprisen har senere tatt seg noe opp, men er fortsatt en god del lavere enn CO<sub>2</sub>-avgiftsnivået for bruk av mineraloljer.

Petroleumsvirksomheten er siden 1. januar 2008 ilagt både CO<sub>2</sub>-avgift og kvoteplikt. I store deler av 2008 var kvoteprisene høyere enn i 2007, og dermed fikk petroleumsvirksomheten også økte marginalkostnader ved CO<sub>2</sub>-utslipp. I 2009 og fram til september 2010 har kvoteprisen vært på et betydelig lavere nivå enn i 2008 og denne næringen har dermed stått overfor lavere marginalkostnader ved CO<sub>2</sub>-utslipp. Det vises i denne sammenheng til St.prp. nr. 1 (2008–2009) Skatte-, avgifts- og tollvedtak der det uttales at for at kvotesystemet skal virke best mulig, bør også petroleumsvirksomheten eksponeres for variasjoner i kvoteprisen på linje med annen næringsvirksomhet.

#### 4.4.12.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre, slutter seg til regjeringens forslag.

##### *Avgiftsfritak for gass til strømproduksjon*

Komiteens medlemmer fra Høyre og Kristelig Folkeparti viser til at det i forbindelse med revidert budsjett for 2010 ble innført CO<sub>2</sub>-avgift på gass som det i ettertid har vært jobbet med gjennomføringen av. Det kan se ut som om Stortingets vedtak om fritak for avgiften for visse næringsgrupper ikke blir fulgt opp fordi forskriften forskjellsbehandler registrerte og ikke-registrerte virksomheter som selger gass uavhengig om sluttkunden er fritatt for avgiften.

På bakgrunn av at avgiften har trådt i kraft og frist for første innbetaling er passert, opplever gasselskapene dette som meget problematisk. I praksis har selskapene valget mellom å selge all gass med full avgift, som naturlig vil medføre tap av kunder og vridning av konkurransen, eller gå inn på en refusjonsordning som strider mot egne «competition compliance» programmer, og derav settes i en utsatt posisjon med tanke på mulige reaksjoner fra konkurransemyndighetene. Disse medlemmer mener det klart beste alternativet vil være å innføre en refusjonsordning også for leveranser fra ikke-registrerte virksomheter til veksthus, bergverk og industri. Alternativt mener disse medlemmer at Toll- og avgiftsdirektoratet må tillate at innenlandske omsettere kan registrere seg i henhold til særavgiftsforskriften. Disse medlemmer peker også på en tredje mulig løsning der tollmyndighetene håndterer den detaljerte informasjonsstrømmen i forbindelse med etteroppgjøret mellom selskapene.

Disse medlemmer ber regjeringen på denne bakgrunn om å endre regelverket slik at bedrifter og kunder behandles likt slik som forutsatt av Stortinget.

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til at det gjennom mange år har vært viktig for Stortinget å legge forholdene til rette for utbygging av infrastruktur til å ta i bruk gass som energi- og oppvarmingskilde for norsk industri og husholdninger. Bruk av naturgass har i stor grad erstattet olje og dermed redusert både CO<sub>2</sub>-utslipp og NO<sub>x</sub>-utslipp. Avgiftsfritaket har bidratt til å utvikle norsk industri og sikret at Norge tar i bruk gass på linje med andre land i Europa, selv om vi har langt igjen. Disse medlemmer mener at gass sin konkurranseflate mot alternativ energi er sterkt begrenset og vil derfor legge forholdene til rette for at gass også i fremtiden kan bidra til å redusere norske klimautslipp. Uten avgift har gass utkonkurrert olje som energikilde, og disse medlemmer mener derfor regjeringens avgifts-

økning er for stor og vil ha utilsiktede negative konsekvenser for norsk gass- og miljøpolitikk.

Disse medlemmer vil halvere CO<sub>2</sub>-avgiften på naturgass med virkning fra 1. januar 2011.

Disse medlemmer vil på denne bakgrunn fremme følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om miljøavgifter på mineralske produkter mv. med følgende endringer:

A. CO<sub>2</sub>-avgift på mineralske produkter for budsjetterminen 2011 § 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales CO<sub>2</sub>-avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende mineralske produkter med følgende beløp:

- a) mineralolje: kr 0,59 pr. liter. For mineralolje til innenriks luftfart skal det betales avgift med kr 0,69 pr. liter. For mineralolje til treforedlingsindustrien, sildemel- og fiskemelindustrien skal det betales avgift med kr 0,31 pr. liter,
- b) bensin: kr 0,88 pr. liter,
- c) naturgass: kr 0,22 pr. Sm<sup>3</sup>,
- d) LPG: kr 0,33 pr. kg.»

##### *Avgiftsfritak for slutt kunder*

Disse medlemmer viser videre til at det i forbindelse med innføring av ny CO<sub>2</sub>-avgift for naturgass fra 1. september 2010 har Stortinget hatt et ønske om å unngå dobbel virkemiddelbruk i form av utslippskvoter og avgifter for kvotehandelsbedriftene. Disse medlemmer mener videre det også er grunn til å tro at provenyanslagene er satt for lavt når man ser hvilke bedrifter departementet har tolket å være innenfor avgiftsplikten. På denne bakgrunn ber disse medlemmer om at det blir et avgiftsfritak for produksjon av elektrisk kraft samt et avgiftsfritak for bruk av naturgass som har direkte sammenheng med interne produksjonsprosesser i tråd med EUs energiskattedirektiv. Disse medlemmer vil også påpeke at arbeidet med innkrevningen og omfanget av den nye avgiften kan virke å ha gått for raskt slik at det ikke er fanget opp ulike momenter. Disse medlemmer viser til innspill fra Norsk Industri hvor det fremkommer at verken fritak for produksjon av elektrisk kraft eller fritak for intern bruk er i strid med EUs energiskattedirektiv. Tvert imot har blant annet Danmark innført tilsvarende ordninger som det her fremmes ønske om. Disse medlemmer vil videre påpeke at dette gir grunnlag for å kunne vedta endringene, men mener at regjeringen kan bruke samme fremgangsmåte som unntaket for skipsfarten



ovenfor ESA, nemlig at unntakene avklares med ESA før vedtakene settes i kraft.

Disse medlemmer ber på denne bakgrunn at regjeringen fremmer et forslag om å frita produksjon av elektrisk kraft og direkte produksjon av energiprodukter på virksomhetenes produksjonsområde for CO<sub>2</sub>-avgift på mineralske produkter.

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti mener at det er viktig at det legges til rette for økt bruk av klimavennlig biodrivstoff. Dette medlem viser til at Sverige har innført et avgiftssystem for drivstoff som i større grad enn det norske gjør biodrivstoff konkurransedyktig med vanlig diesel. Det svenske systemet innebærer en lavere veiavgift (autodieselavgift) og en høyere CO<sub>2</sub>-avgift.

Dette medlem viser til brev fra Finansdepartementet til finanskomiteen, som svarer på spørsmål fra Kristelig Folkeparti om hvordan en omlegging til det svenske avgiftsregimet for drivstoff vil se ut. Finansdepartementet skriver at veiavgiften (autodieselavgiften) med en omlegging til svensk avgiftsmodell vil reduseres fra 3,62 til 0,82 kroner pr. liter for fossil diesel og fra 1,81 til 0,41 kroner pr. liter for biodiesel. CO<sub>2</sub>-avgiften vil økes fra 0,59 til 3,39 kroner pr. liter. Den samlede avgiftsbelastningen på fossil diesel er den samme før og etter omleggingen, mens avgiftsbelastningen for biodiesel er vesentlig redusert.

Dette medlem mener at dette kan være en fremtidsrettet løsning for innretningen på avgiftene, og vil foreslå at en slik omlegging til svensk avgiftsmodell gjennomføres i Norge.

Dette medlem mener videre at en intensivert innsats for å få ned innenlandske klimagassutslipp også må få konsekvenser for innenlandsk flytrafikk. Det vil bli svært krevende å nå ambisiøse mål for klimagassreduksjoner i Norge med en fortsatt vekst i utslippene fra denne sektoren. Dette medlem mener at en avgiftsøkning som motsvarer en økt billettpris på 3 kroner pr. flyreise mellom Oslo og Bergen neppe bidrar sterkt i så måte, og vil derfor foreslå å øke CO<sub>2</sub>-avgiften på mineralolje brukt i innenlandsk flytrafikk ytterligere med 80 øre pr. liter utover prisjustering.

Dette medlem fremmer derfor følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om miljøavgifter på mineralske produkter mv. A. CO<sub>2</sub>-avgift på mineralske produkter for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 første ledd bokstav a skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales CO<sub>2</sub>-

avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende mineralske produkter med følgende beløp:

- a) Mineralolje: kr 0,59 per liter. For mineralolje som omfattes av Stortingets vedtak om veibruksavgift på drivstoff er avgiften kr 3,39 per liter. For mineralolje til innenriks luftfart skal det betales avgift med kr 1,49 per liter. For mineralolje til treforedlingsindustrien, sildemel- og fiskemelindustrien skal det betales avgift med kr 0,31 per liter.»

Dette medlem viser til at regjeringen legger opp til å subsidiere CO<sub>2</sub>-utslippene fra gasskraftverkene på Kårstø og Mongstad med en halv mrd. kroner. Kårstø og Mongstad slipper unna med 1/10 av CO<sub>2</sub>-avgiften som gjøres gjeldende for gasskraftverket på Snøhvit. Mongstad og Kårstø betaler fem øre i CO<sub>2</sub>-avgift per kubikkmeter gass, mens Snøhvit betaler 48 øre. Mongstad og Kårstø tildeles også gratiskvoter fra staten, mens på Snøhvit betaler de alle kvotene sine selv.

Dette medlem mener utslippssubsidieringen er et klart brudd på forurenser betaler-prinsippet, som regjeringen ellers er veldig opptatt av, og som er nedfelt i klimaforliket. Dette medlem vil derfor foreslå lik avgift for alle de tre gasskraftverkene.

Dette medlem fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om miljøavgifter på mineralske produkter mv. A. CO<sub>2</sub>-avgift på mineralske produkter for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 annet ledd skal lyde:

Det skal betales avgift med kr 0,05 pr. Sm<sub>3</sub> naturgass og kr 0 pr. kg LPG for naturgass og LPG som leveres til

1. industri og bergverk som benyttes i forbindelse med selve produksjonsprosessen,
2. bruk som gir kvotepliktige utslipp etter klimakvoteloven.

Den reduserte satsen gjelder ikke gass til gasskraftverk.»

Komiteens medlem fra Venstre viser til Venstres hovedmål om et skatte- og avgiftssystem som innebærer mer skatt på forbruk og helse- og miljøskadelig adferd og mindre skatt på arbeid og investeringer i næringsliv og arbeidsplasser. Dette medlem viser i den forbindelse til merknader i denne innstilling punkt 4.2.2 hvor det framgår at Venstre foreslår en omlegging fra rød til grønn skatt på om lag 5,6 mrd. kroner. Dette medlem foreslår

videre endringer og omlegging i skatte- og avgiftssystemet på ytterligere 3,5 mrd. kroner slik at Venstre i sitt alternativ foreslår endringer i regjeringens skatte- og avgiftsopplegg innenfor en ramme på drøye 8 mrd. kroner, med en netto skatte- og avgiftslette på 917,7 mill. kroner.

Som et ledd i en slik omlegging foreslår dette medlem å øke CO<sub>2</sub>-avgiften på mineralske produkter med 10 øre literen og doble CO<sub>2</sub>-avgiften på petroleumsvirksomhet på sokkelen. Dette medlem foreslår videre å avvikle ordningen med gratis utslippskvoter for gasskraftverk og at gasskraftverkene på Kårstø og Mongstad ilegges samme avgift som gasskraftverket på Snøhvit, dvs. en økning fra 5 til 48 øre Sm<sup>3</sup>.

Dette medlem fremmer derfor følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om CO<sub>2</sub>-avgift i petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen for budsjetterminen 2011 med følgende endring:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 21. desember 1990 nr. 72 om avgift på utslipp av CO<sub>2</sub> i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen betales CO<sub>2</sub>-avgift til statskassen etter følgende satser:

- a) for gass 96 øre per standardkubikkmeter
- b) for olje eller kondensat 96 øre per liter.»

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om miljøavgifter på mineralske produkter mv. A. CO<sub>2</sub>-avgift på mineralske produkter for budsjetterminen 2011 § 1 første ledd med følgende endring:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales CO<sub>2</sub>-avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende mineralske produkter med følgende beløp:

- a) Mineralolje: kr 0,69 per liter. For mineralolje til innenriks luftfart skal det betales avgift med kr 0,79 per liter. For mineralolje til treforedlingsindustrien, sildemel- og fiskemelindustrien skal det betales avgift med kr 0,41 per liter.
- b) Bensin: kr 0,98 per liter.
- c) Naturgass: kr 0,54 per standardkubikkmeter.
- d) LPG: kr 0,76 per kg.»

#### **4.4.13 Svovelavgift (kap. 5543 post 71)**

##### 4.4.13.1 SAMMENDRAG

Svovelavgift på mineralske produkter ble innført i 1970 og ble i 1999 skilt ut i et eget avgiftsvedtak.

Avgiften skal bidra til å redusere utslippene av svovel.

Avgiftsplikten omfatter mineralolje. Som mineralolje anses blant annet parafin, fyringsparafin, gassolje, dieselolje og fyringsolje. Avgiftsplikten oppstår som hovedregel ved uttak fra godkjent lager eller ved innførsel.

Avgiftssatsen i 2010 er 7,5 øre pr. liter mineralolje for hver påbegynt 0,25 pst. vektandel svovel i olje som inneholder over 0,05 pst. vektandel svovel. Dette tilsvarer om lag 15,30 kroner pr. kg SO<sub>2</sub> for tungolje.

Det gis avgiftsfritak blant annet for bruk av mineralolje i skip i utenriksfart, fiske og fangst i fjerne farvann og fly i utenriksfart. I tillegg kan hele eller deler av avgiften refunderes dersom utslippet av svovel til atmosfæren er mindre enn svovelinnholdet i de benyttede produktene skulle tilsi.

Det foreslås å prisjustere avgiftssatsen for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1.

##### 4.4.13.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmet fra Venstre, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlem fra Venstre viser til Venstres hovedmål om et skatte- og avgiftssystem som innebærer mer skatt på forbruk og helse- og miljøskadelig adferd og mindre skatt på arbeid og investeringer i næringsliv og arbeidsplasser. Dette medlem viser i den forbindelse til merknader i denne innstilling punkt 4.2.2 hvor det framgår at Venstre foreslår en omlegging fra rød til grønn skatt på om lag 5,6 mrd. kroner. Dette medlem foreslår videre endringer og omlegging i skatte- og avgiftssystemet på ytterligere 3,5 mrd. kroner slik at Venstre i sitt alternativ foreslår endringer i regjeringens skatte- og avgiftsopplegg innenfor en ramme på drøye 8 mrd. kroner, med en netto skatte- og avgiftslette på 917,7 mill. kroner.

Som et ledd i en slik omlegging foreslår dette medlem å øke svovelavgiften med 5 øre literen.

Dette medlem fremmer derfor følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om miljøavgifter på mineralske produkter mv., B. Svovelavgift for budsjetterminen 2011 § 1 første ledd med følgende endring:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales svovelavgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av mineralolje som inneholder over 0,05 pst. vektandel svovel med 12,6 øre per liter for hver påbegynt 0,25 pst. vektandel svovel.»

#### **4.4.14 Avgift på sluttbehandling av avfall (kap. 5546 post 70)**

##### 4.4.14.1 SAMMENDRAG

Avgiften på sluttbehandling av avfall ble innført i 1999. Den bestod av en avgift på deponering av avfall og en avgift på forbrenning av avfall. Fra 1. oktober 2010 ble avgiften på forbrenning av avfall fjernet, jf. omtalen i Meld. St. 2 (2009–2010) revidert nasjonalbudsjett 2010. Avgift av avfall omfatter nå kun deponering av avfall.

Det gis fritak for avgift for farlig avfall, avfall som innleveres til anlegg for ombruk, gjenvinning eller sortering for gjenvinning, avfall som består av uorganisk materiale og som legges på særskilt opp-lagsplass, avfall som er restavfall fra utnyttelse av returfiber i treforedlingsindustrien samt avfall som består av forurensede jord- og løsmasser forurenset før 1. januar 1999.

Det ble innført forbud mot å deponere biologisk nedbrytbart avfall 1. juli 2009. Dette innebærer at slikt avfall som tidligere gikk til deponi, nå må behandles på andre måter. Deponiforbudet fører til reduserte metangassutslipp fra deponier og dermed lavere miljøkostnader ved deponering. Deponiavgiften ble derfor redusert med nesten 40 pst. fra 447 kroner til 275 kroner pr. tonn i statsbudsjettet for 2010, jf. Prop. 1 S (2009–2010) Skatte-, avgifts- og tollvedtak. Avfallsforskriften gir mulighet til å gi midlertidige dispensasjoner fra deponiforbudet. For avfall som leveres til deponi med dispensasjon fra deponiforbudet, er avgiften på 455 kroner pr. tonn. I følge Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif), er det gitt en del dispensasjoner for 2009 og 2010. Klif har imidlertid bedt fylkesmennene om å være mer restriktive med å innvilge flere dispensasjoner, jf. Prop 1 S (2010–2011) Miljøverndepartementet.

Det ble deponert om lag 350 000 tonn biologisk nedbrytbart avfall med dispensasjon fra forurensningsmyndighetene i løpet av første halvår 2010.

Det foreslås at avgiftssatsene prisjusteres for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 2.

##### 4.4.14.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### **4.4.15 Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier (kap. 5547 post 70 og 71)**

##### 4.4.15.1 SAMMENDRAG

Avgiften på de helse- og miljøskadelige kjemikalierne trikloreten (TRI) (post 70) og tetrakloreten (PER) (post 71) ble innført i 2000. Avgiftens formål er å redusere bruken av disse kjemikalierne.

Avgiftsplikten omfatter TRI og PER, herunder gjenvunnet TRI og PER. Videre omfattes TRI og PER som inngår som bestanddel i andre produkter

dersom mengden av TRI og PER overstiger henholdsvis 1 pst. og 0,1 pst. av produktets totale vekt. Avgiftsplikten oppstår som hovedregel ved uttak fra godkjent lager eller ved innførsel. Det gis fritak for avgiften bl.a. for TRI og PER som er gjenvunnet til eget bruk.

Avgiftssatsene i 2010 er 62,06 kroner pr. kg ren TRI eller PER. For varer hvor kun en del av innholdet er TRI eller PER, blir det beregnet en forholdsmessig avgift. Satsene avspeiler innholdet av TRI eller PER i produktene.

Det foreslås å prisjustere avgiftssatsene for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1.

Miljøverndepartementet har etablert en refusjonsordning for avfall som inneholder TRI og som innleveres til godkjent mottak eller behandlingsanlegg for farlig avfall. Refusjonsordningen administreres av Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) og er nærmere omtalt i Prop. 1 S (2010–2011) Miljøverndepartementet.

##### 4.4.15.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### **4.4.16 Miljøavgift på visse klimagasser (kap. 5548 post 70)**

##### 4.4.16.1 SAMMENDRAG

Avgiften på klimagassene hydrofluorkarboner (HFK) og perfluorkarboner (PFK) ble innført i 2003. Avgiftens formål er å redusere utslippene av HFK og PFK gjennom å stimulere til bruk av alternative gasser og til utvikling av ny teknologi som ikke bruker HFK og PFK.

Avgiftsplikten omfatter alle blandinger av HFK og PFK, både innbyrdes blandinger og blandinger med andre stoffer, samt HFK og PFK som inngår som bestanddel i andre varer. Avgiftsplikten oppstår som hovedregel ved uttak fra godkjent lager eller ved innførsel. Det gis fritak for avgiften blant annet for HFK og PFK som gjenvinnes.

Avgiftssatsene er gradert ut fra gassenes globale oppvarmingspotensiale (GWP) og tilsvarer i 2009 om lag 209 kroner pr. tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter. Dette innebærer at de ulike HFK- og PFK-forbindelsene har ulike satser avhengig av hvor kraftig klimaeffekt de antas å ha. Det foreslås å prisjustere avgiftssatsene for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 2.

Miljøverndepartementet har etablert en refusjonsordning for HFK og PFK som innleveres for destruksjon til godkjent destruksjonsanlegg. Refusjonsordningen administreres av Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) fører tilsyn med refusjonsordningen, og ordningen er nærmere omtalt i Prop. 1 S (2010–2011) Miljøverndepartementet.

Det foreslås å endre Stortingets vedtak om avgift på hydrofluorkarbone (HFK) og perfluorkarbone (PFK) slik at de kjemiske formlene framkommer for alle de forskjellige gasstypene i § 2 i vedtaket. I dag brukes delvis kjemiske formler og delvis bruttoformler i avgiftsvedtaket § 2. Endringene som foreslås vil derfor gjøre det enklere å finne korrekt avgiftssats. Departementet foreslår videre at det under produkttyper i stortingsvedtaket § 2 brukes produktenes kortnavn på PFK-gassene, slik det i stortingsvedtaket i dag gjøres for HFK-gassene. Produktenes fulle navn vil framkomme i Toll- og avgiftsdirektoratets rundskriv. De foreslåtte endringene er av ren teknisk karakter.

#### 4.4.16.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmet fra Venstre, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlem fra Venstre viser til Venstres hovedmål om et skatte- og avgiftssystem som innebærer mer skatt på forbruk og helse- og miljøskadelig adferd og mindre skatt på arbeid og investeringer i næringsliv og arbeidsplasser. Dette medlem viser i den forbindelse til merknader i denne innstilling punkt 4.2.2 hvor det framgår at Venstre foreslår en omlegging fra rød til grønn skatt på om lag 5,6 mrd. kroner. Dette medlem foreslår videre endringer og omlegging i skatte- og avgiftssystemet på ytterligere 3,5 mrd. kroner slik at Venstre i sitt alternativ foreslår endringer i regjeringens skatte- og avgiftsopplegg innenfor en ramme på drøye 8 mrd. kroner, med en netto skatte- og avgiftslette på 917,7 mill. kroner.

Som et ledd i en slik omlegging foreslår dette medlem å øke avgiftene på hydrofluorkarbone (HFK) og perfluorkarbone (PFK) med ca. 10 prosent.

Dette medlem fremmer derfor følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på hydrofluorkarbone (HFK) og perfluorkarbone (PFK) for budsjetterminen 2011 § 2 første ledd, med følgende endringer:

Avgift skal betales med følgende beløp:

Produkttyper	Kjemisk formel	Avgiftssats (kr/kg)
<i>HFK</i>		
HFK-23	CHF <sub>3</sub>	2 734
HFK-32	CH <sub>2</sub> F <sub>2</sub>	151
HFK-41	CH <sub>3</sub> F	35
HFK-43-10mee	C <sub>5</sub> H <sub>2</sub> F <sub>10</sub>	303
HFK-125	C <sub>2</sub> HF <sub>5</sub>	654

Produkttyper	Kjemisk formel	Avgiftssats (kr/kg)
HFK-134	C <sub>2</sub> H <sub>2</sub> F <sub>4</sub>	234
HFK-134a	CH <sub>2</sub> FCF <sub>3</sub>	303
HFK-152a	C <sub>2</sub> H <sub>4</sub> F <sub>2</sub>	33
HFK-143	C <sub>2</sub> H <sub>3</sub> F <sub>3</sub>	70
HFK-143a	C <sub>2</sub> H <sub>3</sub> F <sub>3</sub>	887
HFK-227ea	C <sub>3</sub> HF <sub>7</sub>	677
HFK-236fa	C <sub>3</sub> H <sub>2</sub> F <sub>6</sub>	1 472
HFK-245ca	C <sub>3</sub> H <sub>3</sub> F <sub>5</sub>	131
<i>PFK</i>		
Perfluormetan	CF <sub>4</sub>	1 518
Perfluoretan	C <sub>2</sub> F <sub>6</sub>	2 150
Perfluorpropan	C <sub>3</sub> F <sub>8</sub>	1 635
Perfluorbutan	C <sub>4</sub> F <sub>10</sub>	1 635
Perfluorcyklobutan	c-C <sub>4</sub> F <sub>8</sub>	2 034
Perfluorpentan	C <sub>5</sub> F <sub>12</sub>	1 752
Perfluorheksan	C <sub>6</sub> F <sub>14</sub>	1 729»

#### 4.4.17 Avgift på utslipp av NO<sub>x</sub> (kap. 5549 post 70)

##### 4.4.17.1 SAMMENDRAG

Avgiften på utslipp av nitrogenoksider (NO<sub>x</sub>) ble innført i 2007. Avgiftens formål er å bidra til kostnadseffektive reduksjoner i utslippene av NO<sub>x</sub> og sammen med andre virkemidler bidra til å oppfylle Norges utslippsforpliktelse etter Gøteborgprotokollen. Avgiftsplikten omfatter utslipp av NO<sub>x</sub> ved energiproduksjon fra

- framdriftsmaskineri med samlet installert motoreffekt på mer enn 750 kW,
- motorer, kjeler og turbiner med samlet installert innfyrt effekt på mer enn 10 MW, og fakler på offshoreinstallasjoner og anlegg på land.

Avgiftsplikten oppstår ved utslipp av NO<sub>x</sub>. Avgiftssatsen i 2010 er 16,14 kroner pr. kg utslipp av NO<sub>x</sub>.

Det gis fritak for avgiften for blant annet utslipp fra fartøy som går i direkte fart mellom norsk og utenlandsk havn, luftfartøy som går i direkte fart mellom norsk og utenlandsk lufthavn, fartøy som brukes til fiske og fangst i fjerne farvann samt utslippskilder omfattet av miljøavtale med staten om gjennomføring av NO<sub>x</sub>-reduserende tiltak i samsvar med et fastsatt miljømål.

Miljøverndepartementet og 14 næringsorganisasjoner inngikk 14. mai 2008 en avtale som forplikter næringsorganisasjonene til å redusere de årlige utslippene med 30 000 tonn. Dette skjer ved at det

gjennomføres utslippsreducerende tiltak i enkeltvirksomhetene som slutter seg til avtalen. Utslippsreduksjonene skal være fullt ut gjennomført innen utgangen av 2011. Avgiftsfritaket gjelder for tre år og utløper 31. desember 2010. EFTAs overvåkningsorgan (ESA) godkjente 16. juli 2008 (501/08/COL) avgiftsfritaket for virksomheter som er omfattet av miljøavtalen som lovlig statsstøtte. Det vises til nærmere omtale av miljøavtalen i Prop. 1 S (2009–2010) Miljøverndepartementet. Der framgår det at næringslivsorganisasjonene har oppfylt sine reduksjonsforpliktelser for 2008 og 2009, og at avgiftsfritaket for disse årene dermed er godkjent.

Miljøverndepartementet har invitert næringsorganisasjonene til forhandlinger om videreføring av miljøavtalen. Det anses sannsynlig at det vil være mulig å ferdigstille en avtale i løpet av året. Det legges derfor til grunn at fritaket for utslippskilder som er omfattet av miljøavtale skal videreføres også i 2011.

Det foreslås å prisjustere avgiftssatsen for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1.

#### 4.4.17.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmet fra Venstre, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlem fra Venstre viser til Venstres hovedmål om et skatte- og avgiftssystem som innebærer mer skatt på forbruk og helse- og miljøskadelig adferd og mindre skatt på arbeid og investeringer i næringsliv og arbeidsplasser. Dette medlem viser i den forbindelse til merknader i denne innstilling punkt 4.2.2 hvor det framgår at Venstre foreslår en omlegging fra rød til grønn skatt på om lag 5,6 mrd. kroner. Dette medlem foreslår videre endringer og omlegging i skatte- og avgiftssystemet på ytterligere 3,5 mrd. kroner slik at Venstre i sitt alternativ foreslår endringer i regjeringens skatte- og avgiftsopplegg innenfor en ramme på drøye 8 mrd. kroner, med en netto skatte- og avgiftslette på 917,7 mill. kroner.

Som et ledd i en slik omlegging foreslår dette medlem å øke NO<sub>x</sub>-avgiften med ca. 10 pst., eller tilsvarende kr 2 per kg utslipp.

Dette medlem fremmer derfor følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på utslipp av NO<sub>x</sub> for budsjetterminnen 2011 § 1 første ledd, med følgende endring:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen med kr 18,43 per kg utslipp av nitrogen-

oksider (NO<sub>x</sub>) ved energiproduksjon fra følgende kilder:

- framdriftsmaskineri med samlet installert motoreffekt på mer enn 750 kW,
- motorer, kjeler og turbiner med samlet installert innfyrt effekt på mer enn 10 MW,
- fakler på offshoreinstallasjoner og anlegg på land.»

#### 4.4.18 *Miljøavgift på plantevernmidler* (kap. 5550 post 70)

##### 4.4.18.1 SAMMENDRAG

Fra 1998 har det vært innkrevet miljø- og kontrollavgift på alle produkter som omsettes som plantevernmidler. Fra 1999 ble avgiftssystemet lagt om til en differensiert miljøavgift på plantevernmidler. Avgiften ble fram til 2009 innkrevet av Landbruks- og matdepartementet. Fra 2010 ble avgiften omdefinert til en ordinær særavgift.

Avgiften er hjemlet i lov 19. desember 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv. (matloven) § 21 tredje ledd. Avgiften er arealbasert og differensiert etter plantevernmidlenes risiko for helse- og miljøskader. Plantevernmiddeleene blir plassert i sju avgiftsklasser avhengig av helse- og miljørisiko. Nærmere regler om beregning av avgiften er fastsatt i forskrift 26. juli 2004 nr. 1138 om plantevernmidler § 30.

Avgiften er et av flere virkemidler som er iverksatt for å redusere risikoen ved bruk av plantevernmidler. Gjennomføringen av tiltakene er dokumentert i systemet med resultatkontroll i jordbruket. Ifølge Landbruks- og matdepartementet viser omsetningstallene at det brukes plantevernmidler med lavere miljø- og helserisiko etter at avgiftssystemet ble lagt om i 1999.

##### 4.4.18.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### 4.4.19 *Avgifter knyttet til mineralvirksomhet* (kap. 5551 post 70 og 71)

##### 4.4.19.1 SAMMENDRAG

Nærings- og handelsdepartementet krever inn en avgift på utforskning og undersøkelse etter og utnyttelse av andre undersjøiske naturforekomster enn petroleum. Avgiften er knyttet til tildeling av konsesjoner med hjemmel i lov 21. juni 1963 nr. 12 om vitenskapelig utforskning og undersøkelse etter og utnyttelse av andre undersjøiske naturforekomster enn petroleumforekomster. Det er gitt to konsesjoner etter loven, en til Norcem AS og en til Hammerfall Dolomitt AS. I konsesjonene er det fastsatt vilkår for beregning og innbetaling av avgiften som fastset-

tes på grunnlag av pr. tonn uttatt masse. Det vises til forslag til vedtak §§ 1 og 2.

#### 4.4.19.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### **4.4.20 Avgift på sjokolade- og sukkervarer mv. (kap. 5555 post 70)**

##### 4.4.20.1 SAMMENDRAG

Avgiften på sjokolade- og sukkervarer ble innført i 1922. Avgiften er først og fremst fiskalt begrunnet, men avgiften har også en helsemessig begrunnelse.

Avgiftsplikten omfatter sukkervarer, herunder hvit sjokolade, tyggegummi, karameller, pastiller, sukkertøy og drops. Avgiftsplikten omfatter også sjokolade og andre næringsmidler som inneholder kakao. Ulike typer kjeks som søte kjeks, småkaker, vafler og vaffelkjeks er avgiftspliktige når de enten er helt overtrukket (eventuelt unntatt bunnen) med sjokolade-, kakao- og/eller sukkerholdig masse, eller er delvis overtrukket og/eller har mellomlag av sjokolade-, kakao- eller sukkermasse, og hvor vekten av massen utgjør mer enn 50 pst. av kjeksens samlede vekt. Avgiftsplikten omfatter også drops, tyggegummi og andre godterier uten innhold av sukker. Avgiftsplikten oppstår som hovedregel ved uttak fra godkjent lager eller ved innførsel. Det gis fritak for avgiften blant annet for varer som brukes som råstoff mv. ved framstilling av varer.

I 2010 er satsen for sjokolade- og sukkervareavgiften 17,60 kroner pr. kg av varens avgiftspliktige vekt. Det foreslås at avgiftssatsen prisjusteres for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1.

##### 4.4.20.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### **4.4.21 Avgift på alkoholfrie drikkevarer (kap. 5556 post 70)**

##### 4.4.21.1 SAMMENDRAG

Avgiften på alkoholfrie drikkevarer ble lagt om fra 1. januar 2007. Dagens avgift omfatter drikkevarer som er tilsatt sukker eller søtstoff. Det innebærer at brus, lettbrus, nektar, saft, melkeprodukter mv. avgiftslegges dersom drikkevarene er tilsatt sukker eller søtstoff. Drikkevarer som naturlig inneholder sukker, for eksempel presset fruktjuice, avgiftslegges ikke. Sirup som er tilsatt sukker eller søtstoff til ervervsmessig framstilling av alkoholfrie drikkevarer i dispensere mv., omfattes også av avgiften. Melkeprodukter som kun er tilsatt en mindre mengde sukker (til og med 15 gram sukker pr. liter) og varer i pulverform er fritatt for avgiften.

Avgiftsplikten omfatter også alkoholholdige drikkevarer med alkoholstyrke til og med 0,7 volumpst. alkohol, dersom disse er tilsatt sukker eller kunstig søtstoff. I all hovedsak produseres alkohol-fritt øl uten at sukker eller søtstoff tilsettes.

Fra 1. januar 2009 ble avgiften på alkoholfrie drikkevarer økt til samme nivå som avgiften på lettøl (øl med alkoholinnhold mellom 0,7 og 2,7 volumpst.). Varene avgiftslegges i 2010 med en avgiftssats på 2,76 kroner pr. liter for ferdigvare og 16,83 kroner pr. liter for konsentrat. Det foreslås at avgiftssatsene prisjusteres for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1.

For omtale av en generell avgift på sukker, vises det til avsnitt 4.19 i proposisjonen.

##### 4.4.21.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Høyre, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til at frem til 1. januar 2007 var produkt laget av råsaft, saftkonsentrat, juice, nektar og saft av frukt og bær samt konsentrat av disse, unntatt produktavgift. Bakgrunnen for det var blant annet at produkt laget av ekte råvarer som frukt og bær er mer helsebringende enn produkt laget av kunstig farge og aroma, samt av landbrukspolitiske hensyn.

Disse medlemmer viser videre til at regjeringen i statsbudsjettet for 2007 endret virkeområdet for produktavgift til å gjelde alle produkt med tilsatt sukker eller annet søtstoff, med unntak av enkelte melkeprodukt. Formålet med endringen var å redusere forbruket av sukkerholdig/søtet drikke, og brus spesielt. Disse medlemmer konstaterer at undersøkelsen Norske spisefakta 2010 fra Synovate at i treårsperioden fra avgiftsomleggingen har brus økt salget i dagligvaremarkedet, mens ekte saft har tilbakegang. Avgiftsomleggingen rammer ekte saft, og hadde ingen tydelig virkninger på brus. Disse medlemmer antar at en slik forbruksutvikling i retning av kunstig fremstilt drikke, ikke er regjeringens målsetting med avgiftsomleggingen, all den tid regjeringen ønsker å stimulere norsk landbruk. Disse medlemmer tror denne utviklingen kommer som et resultat av at man utelukkende fokuserer på sukker og søtstoff, og ikke på det øvrige innholdet i produktet. Frukt og bær inneholder vitaminer, mineraler, fiber og antioksidanter som kroppen trenger.

Disse medlemmer mener derfor at produkter laget av frukt og bær tilsatt sukker eller annet søtstoff bør plasseres i en egen gruppe med halvert produktavgift på 1,41 kroner. Dette vil etter disse medlemmers vurdering trolig gi ønsket effekt både ernæringsmessig og vil styrke norsk landbruk.

Disse medlemmer fremmer på denne bakgrunn følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på alkoholfrie drikkevarer mv. for budsjetterterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende varer med følgende beløp pr. liter:

- a) alkoholfrie drikkevarer som er tilsatt sukker eller kunstig søtstoff: kr 2,81,
- b) saft laget av frukt og bær som er tilsatt sukker eller kunstig søtstoff: kr 1,41,
- c) sirup som er tilsatt sukker eller kunstig søtstoff som nyttes til ervervsmessig framstilling av alkoholfrie drikkevarer i dispensere, fontener o.l.: kr 17,13.»

#### 4.4.22 Avgift på sukker mv. (kap. 5557 post 70)

##### 4.4.22.1 SAMMENDRAG

Avgiften på sukker ble innført i 1981. Avgiften er først og fremst fiskalt begrunnet, men den har også en helsemessig begrunnelse.

Avgiftsplikten omfatter sukker (roe- og rørsukker) samt sirup og sukkeroppløsninger. Avgiftsplikten oppstår som hovedregel ved uttak fra godkjent lager eller ved innførsel til Norge. Det gis fritak for avgiften blant annet for sukker som nyttes til ervervsmessig framstilling av varer.

I 2010 er avgiften på sukker 6,82 kroner pr. kg. Det foreslås at avgiftssatsen prisjusteres for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1.

For omtale av en generell avgift på sukker, vises det til avsnitt 4.19 i proposisjonen.

##### 4.4.22.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### 4.4.23 Avgift på drikkevareemballasje (kap. 5559 post 70-74)

##### 4.4.23.1 SAMMENDRAG

*Grunnavgiften på engangsemballasje for drikkevarer (post 70)*

Grunnavgiften på engangsemballasje for drikkevarer ble innført 1. januar 1994. Avgiften omfatter emballasje som ikke kan brukes om igjen i sin opprinnelige form (engangsemballasje). I 2010 er avgiftssatsen 1,02 kroner pr. enhet. Det foreslås at

avgiftssatsen prisjusteres for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 3.

##### *Miljøavgift på drikkevareemballasje (post 71–74)*

Miljøavgiften på drikkevareemballasje skal prise kostnadene ved at drikkevareemballasje havner som søppel i naturen. Avgiften er utformet slik at emballasje av henholdsvis glass, metall og plast/kartong har ulike avgiftssatser. Differensieringen er begrunnet med at ulik type emballasje gir ulik miljøskade i naturen. Miljøavgiften er også gradert etter returandel, slik at emballasje som inngår i godkjente retur-systemer får redusert miljøavgiftssats avhengig av returandelen. Ved returandel på 95 pst. eller høyere faller avgiften bort. Det er Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) som godkjenner retursystemer og fastsetter returandelen.

Det foreslås at avgiftssatsene prisjusteres for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 2.

##### 4.4.23.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmet fra Venstre, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlem fra Venstre viser til Venstres hovedmål om et skatte- og avgiftssystem som innebærer mer skatt på forbruk og helse- og miljøskadelig adferd og mindre skatt på arbeid og investeringer i næringsliv og arbeidsplasser. Dette medlem viser i den forbindelse til merknader i denne innstilling punkt 4.2.2 hvor det framgår at Venstre foreslår en omlegging fra rød til grønn skatt på om lag 5,6 mrd. kroner. Dette medlem foreslår videre endringer og omlegging i skatte- og avgiftssystemet på ytterligere 3,5 mrd. kroner slik at Venstre i sitt alternativ foreslår endringer i regjeringens skatte- og avgiftsopplegg innenfor en ramme på drøye 8 mrd. kroner, med en netto skatte- og avgiftslette på 917,7 mill. kroner.

Som et ledd i en slik omlegging foreslår dette medlem å øke miljøavgiftene på drikkevareemballasje med ca. 10 pst.

Dette medlem fremmer derfor følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på drikkevareemballasje for budsjetterterminen 2011 § 2, med følgende endring:

Det skal betales miljøavgift på drikkevareemballasje med følgende beløp per emballasjeenhet:

- a) glass og metall: kr 5,56,
- b) plast: kr 3,35.
- c) kartong og papp: kr 1,41.»

#### 4.4.24 Dokumentavgift (kap. 5565 post 70)

##### 4.4.24.1 SAMMENDRAG

Dokumentavgiften avløste stempelavgiften i 1976. Avgiften er fiskalt begrunnet og har til hensikt å skaffe staten inntekter. Størrelsen på avgiften er derfor ikke ment å dekke statens kostnader ved tinglysning. Disse kostnadene dekkes av tinglysningsgebyret.

Avgiftsplikten inntreder ved tinglysning av dokument som overfører hjemmel til fast eiendom, herunder bygning på fremmed grunn og tilhørende festerett til tomta. Avgiften utgjør 2,5 pst. av eiendommens salgsverdi, og minst 250 kroner. Ved tinglysning av førstegangs overføring av hjemmel til eierseksjon eller til fysisk del av eiendom i forbindelse med oppløsning av borettslag og boligaksjeselskaper, betales en avgift på 1 000 kroner pr. hjemmelsoverføring.

Det foreslås ingen satsendringer i avgiften for 2011, se forslag til avgiftsvedtak § 1.

##### 4.4.24.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet og Venstre, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til omtale av Fremskrittspartiets skatte- og avgiftsopplegg innledningsvis i avsnitt 4.2.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om særavgifter til statskassen for budsjetterminen 2011 Dokumentavgift (kap. 5565 post 70) med følgende endring:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 12. desember 1975 nr. 59 om dokumentavgift betales avgift til statskassen ved tinglysning av dokument som overfører hjemmel til fast eiendom, herunder bygning på fremmed grunn og tilhørende festerett til tomta. Avgift skal betales med 2,25 pst. av avgiftsgrunnlaget, men minst kr 250.»

Komiteens medlem fra Venstre viser til omtale av dokumentavgiften som en fiskalt begrunnet avgift med den hensikt å skaffe staten inntekter. Størrelsen på avgiften er derfor ifølge departementet ikke ment til å dekke statens kostnader ved tinglysning. Dette er i og for seg en grei presisering, men for mange, spesielt førstegangsetablerere, framstår denne avgiften som svært ulogisk og utelukkende som et fordyrende element i en allerede for mange

presset økonomisk situasjon. Det er heller ikke spesielt logisk at avgiften kun omfatter såkalt selveid eiendom og ikke eierandeler til eiendommer i borettslag eller boligaksjeselskap. Dersom argumentasjonen utelukkende er knyttet til å skaffe staten inntekter, mener dette medlem at det ville være prinsipielt riktigere å ilegge en skatt på gevinst ved boligsalg, heller enn å avgiftslegge kjøpere av enkelte typer bolig med 2,5 pst. av kjøpesummen.

Dette medlem mener imidlertid at et viktig hensyn med skatte- og avgiftssystemet, også må være å endre adferd i en retning vi vil. Dette medlem kan ikke se at det er et selvstendig mål å begrense omsetning av bolig, eller å gjøre boligkjøp dyrere enn strengt nødvendig. Dette medlem viser i så måte til Venstres totale skatte- og avgiftsforslag hvor det foreslås et kraftfullt grønt skattesifte på om lag 5,6 mrd. kroner, nettopp med begrunnelse i å bruke skatte- og avgiftssystemet aktivt for å endre adferd. Innenfor et slikt skattesifte mener foreslår dette medlem å gradvis avskaffe dokumentavgiften, og foreslår derfor å redusere denne med 0,1 prosentpoeng i første omgang til 2,4 pst., noe som vil bety en avgiftslette på om lag 220 mill. kroner i 2011.

Dette medlem fremmer på den bakgrunn følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om dokumentavgift for budsjetterminen 2011 § 1, med følgende endring:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 12. desember 1975 nr. 59 om dokumentavgift betales avgift til statskassen ved tinglysning av dokument som overfører hjemmel til fast eiendom, herunder bygning på fremmed grunn og tilhørende festerett til tomta. Avgift skal betales med 2,4 pst. av avgiftsgrunnlaget, men minst kr. 250.»

## 4.5 Sektoravgifter

### 4.5.1 Kap. 5568 Sektoravgifter under Kulturdepartementet

#### 4.5.1.1 POST 71 ÅRSAVGIFT – STIFTELSE

##### 4.5.1.1.1 Sammendrag

Posten gjelder den årlige avgiften alle stiftelser registrert i stiftelsesregisteret må betale i henhold til § 4 i forskrift 21. desember 2004 nr. 1793 om stiftelsesloven. Med bakgrunn i tilsvarende avgiftsinntekt i inneværende år anslås avgiften til 18,4 mill. kroner. Inntektene fra årsavgiften og gebyret for registrering av stiftelser, jf. kap. 3339, skal dekke kostnadene ved Lotteri- og stiftelsestilsynets virksomhet etter stiftelsesloven, herunder en forholdsmessig andel av kostnadene til administrasjon og ledelse, jf. kap. 339 post 1.



#### 4.5.1.1.2 *Komiteens merknader*

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### 4.5.1.2 POST 73 REFUSJONER – PENGESPILL

##### 4.5.1.2.1 *Sammendrag*

Post 73 gjelder refusjoner for utgiftene ved kontroll av spillene til Norsk Rikstoto og Norsk Tipping AS. Det forventes at inntektene fra refusjoner i 2011 vil utgjøre om lag 37,5 mill. kroner. Dette er en nedgang fra 39 mill. kroner i 2010.

Reduksjonen i inntekter fra refusjoner har sammenheng med at inntektene fra gebyr fra lotterier øker. Nedgangen vil gi et bedre samsvar mellom refusjonsbeløpet og tilsynets ressursbehov knyttet til kontroll og serviceoppgaver overfor Norsk Tipping.

##### 4.5.1.2.2 *Komiteens merknader*

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### 4.5.2 **Kap. 5572 Sektoravgifter under Helse- og omsorgsdepartementet**

##### 4.5.2.1 POST 70 LEGEMIDDELOMSETNINGSAVGIFT

##### 4.5.2.1.1 *Sammendrag*

I 2010 ble det budsjettert med vel 66 mill. kroner i avgift gjennom en avgiftssats på 0,55 pst. som ble lagt på all legemiddelomsetning ut fra grossist. Samme avgiftssats legges til grunn for avgiftsinngangen i 2011. Avgiften dekker blant annet utgiftene til tilskudd til frakrefusjon av legemidler, Relis, etterutdanning og tilskudd til apotek mv. jf. omtale under kap. 751, post 70, samt delfinansierte driften ved Statens legemiddelverk, jf. Ot.prp. nr. 61 (2000–2001) og St.prp. nr. 1 (2000–2001).

##### 4.5.2.1.2 *Komiteens merknader*

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

##### 4.5.2.2 POST 71 VINMONOPOLAVGIFT

##### 4.5.2.2.1 *Sammendrag*

Vinmonopolavgiften utgjør i praksis det beløpet AS Vinmonopolet skulle ha betalt i kommuneskatt på bakgrunn av regnskapsåret 2009 og beregnes som 28 pst. av virksomhetens resultat. Avgiften skal innbetales til staten i januar 2011 og vil utgjøre 44,1 mill. kroner.

##### 4.5.2.2.2 *Komiteens merknader*

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

##### 4.5.2.3 POST 72 AVGIFT UTSALGSSTEDER UTENOM APOTEK

##### 4.5.2.3.1 *Sammendrag*

Det ble i 2010 budsjettert med vel 4 mill. kroner i avgift, og dette avgiftsnivå legges også til grunn for 2011. Avgiften kreves inn som en prosentvis avgift basert på grossistenes omsetning til utsalgssteder utenom apotek. Inntektene skal dekke Legemiddelverkets kostnader knyttet til administrasjon av ordningen, samt Mattilsynets kostnader forbundet med tilsyn.

##### 4.5.2.3.2 *Komiteens merknader*

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

##### 4.5.2.4 POST 73 LEGEMIDDELKONTROLLAVGIFT

##### 4.5.2.4.1 *Sammendrag*

Avgiften legges på legemiddelproduzentenes omsetning og skal blant annet finansiere kvalitetskontroll, bivirkningsovervåking, informasjonsvirksomhet mv., jf. St.prp. nr. 1 (1991–1992).

##### 4.5.2.4.2 *Komiteens merknader*

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### 4.5.3 **Kap. 5574 Sektoravgifter under Nærings- og handelsdepartementet**

##### 4.5.3.1 POST 70 BERGVESENET MED BERGMESTEREN FOR SVALBARD

##### 4.5.3.1.1 *Sammendrag*

Inntektene er en produksjonsavgift som kommer fra Norcems uttak av kalkstein i Telemark og Hammerfall Dolomitt i Nordland. Fra og med statsbudsjettet 2010 er avgiften omdefinert til særavgift og budsjettert under kap. 5551 Avgift knyttet til andre undersjøiske naturforekomster enn petroleum, post 70 Avgift knyttet til andre undersjøiske naturforekomster enn petroleum.

##### 4.5.3.1.2 *Komiteens merknader*

Komiteen tar omtalen til orientering.

##### 4.5.3.2 POST 71 AVGIFTER IMMATERIELLE RETTIGHETER

##### 4.5.3.2.1 *Sammendrag*

På posten føres inntekter fra avgifter knyttet til Styret for det industrielle rettsverns (Patentstyrets) søknadsbehandling. Det foreslås bevilget 134,7 mill. kroner under posten i 2011. Patentstyrets samlede inntekter er i budsjettforslaget 181,6 mill. kroner.

For nærmere omtale, vises det til kap. 901 og kap. 3901 Styret for det industrielle rettsvern.

#### 4.5.3.2.2 *Komiteens merknader*

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### 4.5.4 **Kap. 5575 Sektoravgifter under Fiskeri- og kystdepartementet**

##### 4.5.4.1 POST 70 KONTROLL- OG TILSYNSAVGIFT AKVAKULTUR

###### 4.5.4.1.1 *Sammendrag*

Bevilgningen på posten ble i 2010 økt med 10 mill. kroner for å finansiere økt tilsyn og kontroll med havbruksnæringa. Det foreslås å videreføre avgiftsnivået i 2011. Det foreslås å bevilge 18,42 mill. kroner på posten i 2011.

###### 4.5.4.1.2 *Komiteens merknader*

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

##### 4.5.4.2 POST 71 KONTROLLAVGIFT FISKEFLÅTEN

###### 4.5.4.2.1 *Sammendrag*

Det fremmes forslag om å bevilge 24,82 mill. kroner på posten i 2011.

###### 4.5.4.2.2 *Komiteens merknader*

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

##### 4.5.4.3 POST 73 ÅRSAVGIFT MERKEREGISTERET

###### 4.5.4.3.1 *Sammendrag*

Det foreslås å bevilge 9,55 mill. kroner på posten i 2011.

###### 4.5.4.3.2 *Komiteens merknader*

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

##### 4.5.4.4 POST 74 SEKTORAVGIFTER KYSTVERKET

###### 4.5.4.4.1 *Sammendrag*

Posten omfatter Kystverkets inntekter fra losavgift, kystavgift og sikkerhetsavgift. Losavgiften dekker 100 pst. av kostnadene for lostjenesten, mens sikkerhetsavgiften dekker driftskostnadene ved sjøtrafikksentralene i Horten, Brevik, Kvitsøy og Fedje.

Kystavgiften dekker en andel av statens utgifter til farleisiltak, drift og vedlikehold av fyr, merker og andre navigasjonshjelpemidler samt istjeneste. I 2010 ble det som et ledd i den varslede avviklinga av gebyrer og avgifter i Nasjonal transportplan 2010–2019 vedtatt å fjerne det tidligere havnesikkerhetsgebyret og redusere kystavgiftens (tidligere kystgebyrets) andel av statens utgifter fra 34 til 30 pst. I budsjettet for 2011 foreslår regjeringen en ytterligere reduksjon i kystavgiften fra 30 til 20 pst. Dette reduserer inntektene på posten med 29,2 mill. kroner. Det

foreslås å bevilge 639,425 mill. kroner på posten i 2011.

###### 4.5.4.4.2 *Komiteens merknader*

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### 4.5.5 **Kap. 5578 Sektoravgifter under Miljøverndepartementet**

##### 4.5.5.1 POST 70 SEKTORAVGIFTER UNDER SVALBARDS MILJØVERN FOND

###### 4.5.5.1.1 *Sammendrag*

Posten er knytt til resultatområde 5, Internasjonalt samarbeid og miljø i nord- og polarområda. Denne posten blir nytta til avgifter som, i samsvar med Svalbardmiljølova, skal overførast til Svalbards miljøvernfond. Miljøavgift for reisande til Svalbard er hovudinntektskjelda til fondet, men under denne posten blir det òg budsjettert med sal av jakt- og fiskekort m.m.

Meirinntekter under kap. 5578 post 70 gir grunnlag for tilsvarende meirutgifter som er budsjetterte under kap. 1472 Svalbards miljøvernfond, jf. forslag til vedtak II nr. 1.

###### 4.5.5.1.2 *Komiteens merknader*

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

##### 4.5.5.2 POST 71 JEGER- OG FELLINGSAVGIFTER

###### 4.5.5.2.1 *Sammendrag*

Jeger- og fellingsavgiftene som blir innbetalte til Viltfondet er inntektsførte i statsbudsjettet på denne posten.

I dette framlegget aukar løyvinga med 3,2 mill. kroner i høve til 2010. Dette er ein konsekvens av at avgiftene blir prisjusterte i 2011. Midlane er nytta slik at tilskota til viltformål under kap. 1425 post 71 blir styrkte i 2011.

###### 4.5.5.2.2 *Komiteens merknader*

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

##### 4.5.5.3 POST 72 FISKARAVGIFTER

###### 4.5.5.3.1 *Sammendrag*

Fiskaravgiftene som blir innbetalte til Statens fiskefond er inntektsførte i statsbudsjettet på denne posten.

Posten er foreslått redusert med 1,175 mill. kroner i høve til 2010. Reduksjonen skuldast reduserte inntekter frå fiskaravgiftene.

###### 4.5.5.3.2 *Komiteens merknader*

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### 4.5.6 **Kap. 5580 Sektoravgifter under Finansdepartementet – post 70 Finanstilsynet**

##### 4.5.6.1 SAMMENDRAG

Tilsynets utgifter dekkes i sin helhet av de institusjoner som er under tilsyn etter finanstilsynsloven § 1 eller annen lovhjemmel. Utlikningen foretas av Finanstilsynet og godkjennes av Finansdepartementet. Inndekningen av utgiftene er hjemlet i finanstilsynsloven § 9. Det totale bidrag fra tilsynsenhetene i 2011 er budsjettert til 294,9 mill. kroner. Beregning og betaling av den enkelte tilsynsenhets bidrag skjer etterskuddsvis. De budsjetterte inntektene for 2011 vil derfor bli inntektsført i 2012. Bakgrunnen for dette er at det totale utlikningsbeløpet ikke vil være klart før på slutten av budsjettåret, og at oversikten over hvilke enheter som skal utliknes, først foreligger når året er omme. Foranstående gjelder ikke prospektkontrollen, der hovedregelen er at prospektutstedere betaler samme året som kontrollen foretas og inntekten føres på kap. 4602 Finanstilsynet, post 3 Prospektkontrollgebyrer.

Siden 2005 er utgifter også utliknet på filialer av foretak hjemmehørende i andre EØS-land. Fordi tilsynsoppgavene rettet mot filialene er mindre omfattende enn for norske selskap, betaler disse en redusert tilsynsavgift.

##### 4.5.6.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### 4.5.7 **Kap. 5582 Sektoravgifter under Olje- og energidepartementet - Post 70 Bidrag fra kulturminnevern**

##### 4.5.7.1 SAMMENDRAG

Mange vassdragsreguleringer, der konsesjoner er gitt før 1960, er utbygd uten at det er gjennomført kulturhistoriske undersøkelser. I tiden som kommer skal flere konsesjoner fornyes. Konsesjonsvilkårene i eldre konsesjoner kan revideres, og vilkår knyttet til kulturminner kan være aktuelle.

I 2008 ble det innført en sektoravgift hvor inntektene øremerkes finansiering av statlige utgifter knyttet til kulturminnetiltak i vassdrag. Ordningen innebærer at det innføres et standardvilkår om at konsesjonærene ved revisjon og fornyelse av konsesjoner må innbetale et bidrag på henholdsvis kr 7 000 og kr 12 000 pr. GWh magasinkapasitet.

Bidrag fra konsesjonærer til kulturminnetiltak i vassdrag med reviderte eller fornyede tillatelser budsjetteres som en sektoravgift under OED, jf. St.prp. nr. 1 (2007-2008). I forbindelse med planlagte revisjoner av konsesjoner budsjetteres det med innbetalinger på 6,5 mill. kroner i 2011. Når det blir aktuelt vil OED komme tilbake til Stortinget med forslag om

hvordan midlene skal anvendes for kulturminneformål i vassdrag med reviderte eller fornyede tillatelser.

Det budsjetteres med innbetalinger på 6,5 mill. kroner for 2011, en videreføring av saldert budsjett 2010. Anslaget knytter seg til forventede inntekter fra innbetalinger i forbindelse med revisjonssakene til Årdalsvassdraget og Selbusjøen.

##### 4.5.7.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### 4.5.8 **Avgift på frekvenser mv. (kap. 5583 post 70)**

##### 4.5.8.1 SAMMENDRAG

###### *Frekvensavgifter*

Prising av frekvenser for mobiltelefoni ble foreslått i St.prp. nr. 70 (1995–1996) Om avvikling av resterende eneretter i telesektoren, og fikk sin tilslutning i Stortinget, jf. Innst. S. nr. 284 (1995–1996). Samferdselsdepartementet stilte krav om en årlig frekvensavgift for første gang i 1998 ved tildeling av frekvenser i 1 800 MHz-båndet (DCS/GSM 1 800). Det er senere blitt stilt vilkår om årlig frekvensavgift ved nye tillatelser på mobilområdet.

For disponering av frekvenser i 450, 900 og 1 800 MHz-båndene bestemmes frekvensavgiften av tildelt frekvensmengde. For disponering av frekvenser i 900 og 1 800 MHz-båndene ble avgiften fastsatt til 200 000 kroner pr. duplex-kanal (2x200 kHz) da den ble tildelt for første gang i 1998. For disponering av frekvenser i 450 MHz-båndet ble avgiften fastsatt til 1 mill. kroner pr. MHz (duplex) da den ble fastsatt for første gang i 2005.

For disponering av frekvenser til etablering og drift av tredje generasjons mobilsystemer (3G) ble det i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett 2000 bestemt å stille vilkår om betaling av en årlig frekvensavgift på 20 mill. kroner pr. konsesjon fra 2001. Opprinnelig ble det tildelt fire konsesjoner for 3G i Norge, men to av konsesjonene er senere levert tilbake til staten. I forbindelse med ny utlysning av de to ledige konsesjonene sluttet Stortinget seg til forslaget om at frekvensavgiften på 20 mill. kroner årlig pr. konsesjon skulle videreføres i nye konsesjoner, jf. St.meld. nr. 32 (2001–2002), St.meld. nr. 18 (2002–2003) og Innst. S. nr. 192 (2002–2003). Alle de fire konsesjonene for 3G i Norge er nå tildelt.

Frekvensavgiftene for mobiltelefoni var til og med 2007 nominelt videreført fra tidligere år, noe som førte til en reell reduksjon i avgiftssatsene. Andre særavgifter prisjusteres normalt årlig i forbindelse med budsjettene, med anslått utvikling i konsumprisindeksen. For 2008 ble det vedtatt at frekvensavgiftene skulle oppjusteres på grunnlag av

historisk og anslått konsumprisutvikling fra det tidspunkt avgiften ble fastsatt første gang, jf. Budsjettinnst. S. nr. 1 (2007–2008) avsnitt 4.8.25. Det ble videre vedtatt at frekvensavgiftene skulle prisjusteres årlig på linje med andre særavgifter, og at avgiftssatser skal fastsettes i plenarvedtaket.

På dette grunnlag foreslås det at frekvensavgiftene økes med anslått prisutvikling i 2011. Gjeldende satser for frekvensavgiftene og forslag for 2011 framgår av tabell 4.3 i proposisjonen. Det vises til forslag om vedtak om avgift på frekvenser mv.

#### *Nummeravgifter*

Fra 1999 har Post- og teletilsynet lagt ut femsifrede telefonnummer for salg direkte til sluttbrukere. En sluttbruker som får tildelt et femsifret nummer, skal betale en årlig avgift for retten til å inneha og bruke nummeret. De femsifrede numrene er delt inn i forskjellige priskategorier. Avgift pr. nummer varierer mellom 6 000 kroner og 125 000 kroner pr. år. Det vises til forslag til vedtak om avgift på frekvenser mv.

#### 4.5.8.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### **4.5.9 Inntekter ved tildeling av konsesjoner (kap. 5309 post 29)**

##### 4.5.9.1 SAMMENDRAG

Samferdselsdepartementet har fullmakt fra Stortinget til i 2010 å innhente inntekter ved tildeling av konsesjoner for frekvenser. Post- og teletilsynet har hittil i år gjennomført én auksjon i 10 GHz-båndet som innbrakte totalt 172 000 kroner. I 2011 legges det opp til å tildele ved auksjon frekvensressurser som blir tilgjengelig etter overgang til digitalt fjernsyn. Auksjonen vil omfatte frekvensbåndet 790–862 MHz. Det legges videre også opp til å tildele ved auksjon ledige frekvenser i frekvensbåndet 1710–1785/1805–1880 MHz i 2011. Det er usikkert hvor stort provent disse auksjonene vil innbringe. Auksjonsinntektene er svært vanskelige å anslå, og vil blant annet avhenge av hvordan auksjonen utformes og hvilke betingelser som stilles i konsesjonene. Det er videre et spørsmål om grunnrenten skal innhentes ved et engangsvederlag alene eller om det også skal ilegges frekvensavgifter. Det foreslås derfor ikke å budsjettere med inntekter på denne posten fra dette formålet nå. Det kan videre oppstå flere situasjoner der det er hensiktsmessig å tildele enkelte andre frekvenstillatelser mot betaling. Det vises til forslag om vedtak om inntekter ved tildeling av konsesjoner.

#### 4.5.9.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### **4.5.10 Omgjøring av sektoravgifter**

##### 4.5.10.1 SAMMENDRAG

*Avgift knyttet til undersøkelses- og utvinningsrett av mineraler etter mineralloven*

Under Nærings- og handelsdepartementets område kreves det inn årsavgift for å beholde retten til undersøkelse og utvinning av mineraler etter lov 19. juni 2009 nr. 101 om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven). Inntekten føres under Nærings- og handelsdepartementet på kap. 3906, Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard, post 2 Behandlingsgebyr, bergrettigheter og konsesjoner. Årsavgiften har imidlertid ingen motpost på budsjettets utgiftsside, og oppfyller dermed ikke de kriterier som følger av Finansdepartementets rundskriv R-112/2006 av 16. juni 2006 for å kunne defineres som sektoravgift. På bakgrunn av dette foreslås sektoravgiften omdefinert til en ordinær særavgift fra og med 2011. Det foreslås at avgiften budsjetteres på kap. 5551 post 71, og fastsettes i et eget avgiftsvedtak.

##### 4.5.10.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

#### **4.6 Arbeid mot skatteunndragelse**

##### **4.6.1 NOU 2009:4 Tiltak mot skatteunndragelser**

##### 4.6.1.1 SAMMENDRAG

###### *Innledning*

Som ledd i kampen mot skatteunndragelser opprettet regjeringen 1. juni 2007 Skatteunndragelsesutvalget, som la fram en rekke forslag til tiltak, jf. NOU 2009:4 Tiltak mot skatteunndragelser. Utredningen ble sendt på ordinær høring våren 2009. Flere av forslagene fra Skatteunndragelsesutvalget er fulgt opp ved lovendringer. Dette gjelder blant annet tiltak som retter seg mot bruken av kontante betalingsmidler, herunder forslag om å nekte næringsdrivende fra-dragtsrett for kostnader som ikke er betalt via bank, og forslag om å gjøre kjøper av tjenester (og varer sammen med tjenester) medansvarlig for skatt og merverdiavgift som den som leverer tjenesten har unndratt, dersom kjøpesummen overstiger 10 000 kroner, og kjøperen ikke har betalt via bank. Det er videre vedtatt:

- en hjemmel for tollmyndighetene til å ilegge overtredelsesgebyr ved brudd på plikten til å deklare valuta og andre betalingsmidler over 25 000 kroner
- utvidet adgang for Økokrim til å gi informasjon mottatt etter hvitvaskingsloven til skatteetaten og toll- og avgiftsetaten

- at revisor skal sende kopi til skatteetaten av brev til den revisjonspliktige som begrunner hvorfor revisor unnlater å skrive under på næringsoppgaven og kontrolloppstillingen
- at skatte- og avgiftsmyndighetene kan gi opplysninger til bruk for tilsynsformål til Tilsynsrådet for advokatvirksomhet
- å lovfeste en utvidet frist for endring av ligning der skattyter har unnlatt å opplyse om feil i ligningen
- bestemmelser om alminnelig opplysningsplikt i skatte- og avgiftslovgivningen.

Det vises til nærmere omtale av forslagene i Prop. 1 L (2009–2010) Skatte- og avgiftsopplegget 2010 mv. – lovendringer kapittel 5.

Noen av forslagene som er vedtatt, forutsetter videre oppfølging. Dette arbeidet består blant annet i å lage utfyllende forskrifter og retningslinjer til lovforslag fremmet i Prop. 1 L (2009–2010).

I Prop. 1 L (2009–2010) er det forutsatt at de av utvalgets forslag som ikke er fremmet i proposisjonen, vil bli vurdert senere.

Arbeid med å følge opp flere av disse forslagene fra utvalget er igangsatt. Dette gjelder blant annet utvalgets forslag om nye og mer robuste hjemler for innhenting av kontrollopplysninger om toll, skatt og avgift, forslag om å pålegge virksomheter innen enkelte bransjer å føre en ajourført oversikt over personale og forslag om en godkjennelsesordning for kassasystemer. Det er også igangsatt arbeid med oppfølging av utvalgets forslag om tiltak for bedre kontroll med norskregistrerte utenlandske foretak.

Enkelte forslag anbefaler departementet at det ikke arbeides videre med. Dette gjelder tre av utvalgets forslag til endringer i merverdiavgiftsregelverket for å motvirke avgiftsunndragelser, utvalgets forslag om å endre reglene om oppgaveplikt for utbetalinger til næringsdrivende oppdragstakere, forslag om offentlighet ved ilagt tilleggsskatt og forslag om å lovfeste plikt for styrebehandling av skatt og avgift i AS og ASA.

Forslagene som omtales nærmere i proposisjonen er:

- nye kontrollhjemler,
- personaljournal,
- godkjennelsesordning for kassasystemer,
- norskregistrerte utenlandske foretak (NUF),
- tiltak mot merverdiavgiftsunndragelser,
- oppgaveplikt for utbetalinger til næringsdrivende oppdragsgivere,
- offentlighet ved ilagt tilleggsskatt og
- lovfesting av plikt for styrebehandling av skatt og avgift i AS og ASA.

#### 4.6.1.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen tar omtalen til orientering.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Høyre merker seg med tilfredshet regjeringens omtale av arbeidet mot skatteunndragelser. Arbeid mot skatteunndragelser må ha fokus, men skattyters rettssikkerhet må også ivaretas. Det er viktig å ta dem som ikke følger lovverket, men det er minst like viktig at den gjennomsnittlige skattyter forstår lovverket og blir behandlet på en måte som gir skattesystemet legitimitet. Disse medlemmer ser på omtalen av Skatteunndragelsesutvalgets innstilling i årets budsjett dokumenter som en forsiktig innrømmelse av at utvalget på mange områder har gått for langt og at man må se på dette på nytt.

### 4.6.2 *Solidaransvar for skatter og avgifter i bygg- og anleggsbransjen*

#### 4.6.2.1 SAMMENDRAG

Kostnadene knyttet til etableringen og driften av en ordning med solidaransvar etter skattekontomodellen vil være så høye at det av den grunn er urealistisk å arbeide videre med en slik løsning. Etableringskostnadene for en ordning med solidaransvar etter registermodellen vil relativt sett ikke være så høye. Imidlertid vil kostnadene knyttet til administreringen av ordningen bli betydelige. Etter departementets vurdering er det videre svært usikkert i hvilken grad registermodellen vil føre til reduserte skatteunndragelser og høyere skatteinnbetalinger. På denne bakgrunn er departementet kommet til at det ikke bør arbeides videre med sikte på å innføre denne typen regler. Det vil imidlertid bli arbeidet videre med å finne andre tiltak som kan begrense de useriøse forholdene i bygg- og anleggsbransjen.

#### 4.6.2.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen tar omtalen til orientering.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Høyre og Venstre er ikke overrasket over at regjeringen konkluderer med at det å innføre en ordning med solidaransvar etter skattekontomodell, er urealistisk. Dette var en av hovedårsakene til at disse medlemmer stemte imot å innføre ordningen.

Komiteens medlem fra Venstre er imidlertid overrasket over at det synes som om det er svært få av regjeringspartienes egne representanter som har fått med seg denne erkjennelsen. Senest i forbindelse med Stortingets trontaledebatt 4. oktober i år angrep flere av regjeringspartienes medlemmer Venstres representanter for nettopp å ikke ha stemt

for å innføre denne ordningen med solidaransvar, som altså regjeringen nå mener er urealistisk.

#### 4.7 Andre forslag og merknader fra komiteen

##### 4.7.1 *Avgiftsfri diesel*

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, har under høring fått innspill om at tilgangen til merket diesel må begrenses for å redusere faren for misbruk. Av konkurransemessige hensyn er misbruket uheldig for den seriøse delen av bransjen. Norges Lastebileierforbund (NLF) har på høring pekt på konkrete forhold hvor regelverket ikke har blitt fulgt. De krever derfor begrenset tilgjengelighet på merket diesel og intensivert kontroll mot avgiftsjuks. Videre krever de kontroll av dieselmengde på utenlandske vogntog ved passering inn i landet. Flertallet ber om det foretas en vurdering av ulike virkemidler for å forhindre misbruk.

##### 4.7.2 *Særfradrag for store sykdomsutgifter*

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, viser til at en interdepartemental arbeidsgruppe har gjennomgått gjennom ordningen med særfradrag for usedvanlig store sykdomsutgifter. Gruppen har avgitt sin rapport, og denne har vært på høring. Det har kommet mange innspill fra brukerorganisasjonene i høringsrunden, og disse blir nå grundig vurdert. Flertallet understreker at målet med omleggingen er å få til et mer hensiktsmessig og rettferdig system for kompensasjon av store sykdomsutgifter.

Flertallet har merket seg brukerorganisasjonenes ønske om å bli involvert i det videre arbeidet med saken. Det bør legges til rette for en god dialog med alle berørte interesser.

##### 4.7.3 *Formuesskatt*

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet foreslår å redusere formuesskattesatsen fra 1,1 pst. til 0,9 pst.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om skatt av inntekt og formue mv. for inntektsåret 2011 kapittel 2 med følgende endring:

§ 2-1 Formuesskatt til staten - personlig skattyter og dødsbo

Personlig skattyter og dødsbo svarer formuesskatt til staten av den delen av skattyterens samlede antatte formue som overstiger 700 000 kroner. Satsen skal være 0,2 pst.

Ektefeller som ligned under ett for begges formue, jf. skatteloven § 2-10, svarer formuesskatt til staten av den delen av ektefellenes samlede antatte formue som overstiger 1 400 000 kroner. Satsen skal være 0,2 pst.»

Komiteens medlemmer fra Høyre og Kristelig Folkeparti fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen fremme forslag som sikrer at arbeidende kapital ikke formuesbeskattes.»

Komiteens medlemmer fra Høyre mener at formuesskatten gjennom regjeringens målrettede endringer og det faktum at de fleste andre land har fjernet denne skatten, i stadig sterkere grad er blitt en særnorsk skatt på kapital og arbeidsplasser som eies av nordmenn bosatt i Norge. Dette er en skatt som ikke innkreves etter evne og den svekker utviklingen av nye, innovative arbeidsplasser. Den er spesielt belastende for langsiktig kapital bundet i bedrifter med lav lønnsomhet. Mange lokalsamfunn er helt avhengig av at lokale eiere eller familier holder disse bedriftene i gang, fordi alternative eiere ikke finnes. Regjeringen rammer dermed spesielt distrikts-Norge hardt med sin politikk.

Omleggingen av boligbeskatningen i fjorårets budsjett der boligverdiene heretter automatisk skal følge markedsprisutviklingen, ble kombinert med økte bunnfradrag. Heving av bunnfradraget var nødvendig for å få til den generelle økningen av boligverdier fra ca 20 pst. av markedsverdi til 25 pst. som dagens system legger opp til. I årets budsjett øker regjeringen igjen boligbeskatningen ved å la bunnfradraget være uendret. Skatten økes dermed før den reelt sett er innført og i hvert fall før folk ser hvilke utslag den gir. Høyre mener at folks oppsparte og beskattede kapital og boliger ikke skal være et skatteobjekt.

Disse medlemmer merker seg at en økende formuesskatt betales av stadig færre og undrer seg over at formuesskatt på «arbeidende kapital» har mer enn doblet seg fra 2005. I en tid da regjeringens politikk har gitt som resultat at Norge har hatt sterk lønnsutvikling og lav produktivitetsvekst i forhold til våre konkurransepartnere, er behovet for et sterkt fokus på utvikling av framtidens arbeidsplasser sterkt. Regjeringen svekker i stedet det næringsliv og det eierskapet som må tåle risikoen ved å utvikle disse arbeidsplassene.

Høyre vil fjerne hele formuesskatten, men dette må gjøres over noen år. Det er viktig å komme i gang nå og disse medlemmer foreslår at bunnfradraget heves til 1 mill. kroner (2 mill. kroner for ekte-

par), satsen reduseres fra 1,1 pst til 1 pst og takstgrunnlaget for boliger settes ned fra 25 pst til 20 pst.

Disse medlemmer viser til lovendringsforslag i Innst. 4 L (2010–2011), og fremmer samtidig følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2011 kapittel 2 med følgende endringer:

#### § 2-1 Formuesskatt til staten - personlig skattyter og dødsbo

Personlig skattyter og dødsbo svarer formuesskatt til staten av den delen av skattyterens samlede antatte formue som overstiger 1 000 000 kroner. Satsen skal være 0,3 pst.

Ektefeller som lignes under ett for begge formue, jf. skatteloven § 2-10, svarer formuesskatt til staten av den delen av ektefellenes samlede antatte formue som overstiger 2 000 000 kroner. Satsen skal være 0,3 pst.

#### § 2-3 Formuesskatt til kommunene

Det svares formuesskatt til kommunen dersom skattyter ikke er fritatt for slik skatteplikt etter skatteloven kapittel 2. Skattyter som har krav på personfradrag etter skatteloven § 15-4, skal ha et fradrag i formuen på 1 000 000 kroner. For ektefeller som lignes under ett for begge formue, jf. skatteloven § 2-10, skal fradraget være 2 000 000 kroner. Når skattyter har formue i flere kommuner, fordeles fradraget etter reglene i skatteloven § 4-30 første og annet ledd. Satsen for formuesskatt til kommunene må ikke være høyere enn 0,7 pst. Maksimumssatsen gjelder når ikke lavere sats er vedtatt av kommunen.»

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti viser til de argumenter for en gradvis fjerning av formuesskatten på arbeidende kapital som representanter for Kristelig Folkeparti fremmet i Dokument nr. 8:49 (2007–2008).

Komiteens medlem fra Venstre viser til Venstres hovedmål om et skatte- og avgiftssystem som innebærer mer skatt på forbruk og helse- og miljøskadelig adferd og mindre skatt på arbeid og investeringer i næringsliv og arbeidsplasser. Dette medlem viser i den forbindelse til merknader i denne innstilling punkt 4.2.2 hvor det framgår at Venstre foreslår en omlegging fra rød til grønn skatt på om lag 5,6 mrd. kroner. Dette medlem foreslår videre endringer og omlegging i skatte- og avgiftssystemet på ytterligere 3,5 mrd. kroner slik at Venstre i sitt alternativ foreslår endringer i regjeringens skatte- og avgiftsopplegg innenfor en ramme på

drøye 8 mrd. kroner, med en netto skatte- og avgiftslette på 917,7 mill. kroner.

Som et ledd i en slik miljømessig omstilling av skattesystemet hvor det skal både lønne seg å arbeide, investere og eie i norske arbeidsplasser og norsk næringsliv og samtidig å legge om adferd i mer miljøvennlig retning, foreslår dette medlem å heve innslagspunktet i formuesskatten til 800 000 kroner for enslige og 1 600 000 kroner for ektefeller og gjeninnføre en aksjerabatt på 10 pst. av formuesverdsettelsen av aksjer. Samlet gir dette lettelse i formuesskatten på vel 1,15 mrd. kroner.

Dette medlem viser til forslag om endring av skatteloven § 4-12 (aksjerabatt), og §§ 4-2, 4-3 og 4-16 (individuell livrente) i Innst. 4 L (2010–2011) og fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2011 kapittel 2 med følgende endringer:

#### § 2-1 Formuesskatt til staten – personlig skattyter og dødsbo

Personlig skattyter og dødsbo svarer formuesskatt til staten av den delen av skattyterens samlede antatte formue som overstiger 800 000 kroner. Satsen skal være 0,4 pst.

Ektefeller som lignes under ett for begge formue, jf. skatteloven § 2-10, svarer formuesskatt til staten av den delen av ektefellenes samlede antatte formue som overstiger 1 600 000 kroner. Satsen skal være 0,4 pst.

#### § 2-3 Formuesskatt til kommunene

Det svares formuesskatt til kommunen dersom skattyter ikke er fritatt for slik skatteplikt etter skatteloven kapittel 2. Skattyter som har krav på personfradrag etter skatteloven § 15-4, skal ha et fradrag i formuen på 800 000 kroner. For ektefeller som lignes under ett for begge formue, jf. skatteloven § 2-10, skal fradraget være 1 600 000 kroner. Når skattyter har formue i flere kommuner, fordeles fradraget etter reglene i skatteloven § 4-30 første og annet ledd. Satsen for formuesskatt til kommunene må ikke være høyere enn 0,7 pst. Maksimumssatsen gjelder når ikke lavere sats er vedtatt av kommunen.»

#### 4.7.4 Arveavgift

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Høyre viser til de mange utfordringer som arveavgiften gir for små og mellomstore bedrifter. Disse medlemmer viser til at dette er avgift på aktiva som tidligere har vært fullt ut beskattet gjennom flere generasjoner, enten det er næringsbygg, hytter, biler eller løsøre, kontanter og

verdipapirer. Disse medlemmer mener på prinsipielt grunnlag det er feil å beskatte eierandeler til døde mennesker en gang til. I tillegg fører arveavgiften med seg unødig byråkrati i forbindelse med arveplanlegging, juridisk bistand samt arbeid for allerede travle ligningsansatte. Disse medlemmer ønsker å forenkle arveoppgjørene og ønsker derfor å fjerne arveavgiften for både næringslivet og for privatpersoner.

Disse medlemmene vil på denne bakgrunn fremme forslag om å avskaffe arveavgiften i sin helhet fra 1. januar 2011.

Disse medlemmer viser til lovendringsforslag i Innst. 4 L (2010–2011).

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti viser til Innst. 4 L (2010–2011) hvor dette medlem foreslår en utsettelse og gradvis nedskrivning av arveavgiften over 10 år ved generasjonsskifte i familieeide bedrifter, betinget av at neste generasjon driver bedriften videre.

Komiteens medlem fra Venstre mener arveavgiften rammer ofte urettferdig, spesielt ved arv av familieeiendommer og ved generasjonsskifte i bedrifter. Med dagens arveavgiftssatser har mange ikke råd til å overta en eiendom eller en bedrift som har vært i familiens eie i generasjoner. Dette medlem har derfor tidligere foreslått å innføre en ordning med betinget fritak for arveavgift både for familieeiendommer, ved at arvemottaker først må betale arveavgift dersom eiendommen selges, og ved generasjonsskifte i familieeide bedrifter, ved at arvemottaker betaler arveavgift dersom bedriften selges i løpet av 10 år etter generasjonsskiftet i tillegg til generelle hevinger av innslagspunktene i arveavgiften.

Dette medlem viser imidlertid til at som følge av regjeringens mange forslag til endringer i arveavgiften de siste årene, er provenyeffekten av å fjerne hele arveavgiften beregnet til å utgjøre et provenytap på 370 mill. kroner i 2011. Dette medlem mener derfor at arveavgiften bør fjernes fra og med 1. januar 2011 og viser til forslag om å oppheve lov 19. juni 1964 nr. 14 om avgift på arv og visse gaver, nærmere omtalt i Innst. 4 L (2010–2011).

Dette medlem viser videre til ordninger som finnes i flere land om at såkalt «herreløs arv» tilfaller ideelle og samfunnsnyttige organisasjoner og fremmer også forslag om endringer i arveloven § 4-5, nærmere omtalt i Innst. 4 L (2009–2010).

#### 4.7.5 Plastposer

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre viser til at nordmenn bruker ca 1 milliard handleposer av plast

hvert år. Dette fører til unødvendig økt avfall fra norske husholdninger. Disse medlemmer mener at «forurenser betaler»-prinsippet må følges i miljøpolitikken, slik at plastposens reelle kostnad, i form av miljøskader, reflekteres i posens pris. De beste alternativene til plastposer vil derfor være gjenbruksposer og handlenett som er laget av kraftigere stoff som gjør at de kan brukes flere ganger, eller poser laget av stivelse fra matavfall eller andre miljøvennlige løsninger.

Disse medlemmer forutsetter at økt bruk av miljøavgifter, for eksempel på plastposer, fører til tilsvarende reduksjon av andre skatter og avgifter slik at økte miljøavgifter ikke fører til en generell økning av skatte- og avgiftsnivået her i landet.

Disse medlemmer vil innføre en miljøavgift på kr 1 pr. plastpose og fremmer på denne bakgrunn følgende forslag:

#### «Stortingsvedtak om avgift på plastposer

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av plastposer med kr 1 pr. pose.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på plastposer som

- a) fra produsents eller importørs lager
  1. utføres til utlandet,
  2. legges inn på tollager når varene er bestemt til utførsel,
- b) innføres
  1. som reisegods etter tolloven § 5-1,
  2. etter tolloven § 5-9 og er av mindre verdi,
- c) etter tolloven § 5-3 fra registrert virksomhets eller importørs lager leveres til eller innføres av
  1. diplomater,
  2. Nato og styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,
  3. Den nordiske investeringsbank,
- d) kommer i retur til produsents eller importørs lager

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 4 Departementet kan fritta for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.»



#### 4.7.6 *Arbeidsgiveravgift for lærlinger*

Komiteens medlemmer fra Høyre er opptatt av å legge forholdene til rette for at bedrifter ikke velger bort inntak av nye lærlinger i en situasjon hvor mange bedrifter er forsiktige med nyansettelser. Det er viktig å sikre trygghet for praktiske yrker og at fremtidige elever har tillit til at de får lærlingplass når de trenger det. Det er også slik at manglende lærlingplasser medfører økte kostnader for fylkeskommunene som da må opprette ordinær undervisning som kompensasjon.

Disse medlemmer vil halvere arbeidsgiveravgiften for nye lærlinger fra 1. juli 2011.

Disse medlemmer viser til lovendringsforslag i Innst. 4 L (2010–2011).

#### 4.7.7 *Arbeidsgiveravgift, frivillige organisasjoner*

Komiteens medlemmer fra Høyre vil understreke betydningen av arbeidet som utføres av de frivillige organisasjonene. Frivillig sektor er en stor samfunnsmessig verdi. Det er viktig å stimulere til aktivitet i de mange små lag og foreninger gjennom å fjerne byråkratiske barrierer for de som ikke har fast ansatte i en administrasjon. Disse medlemmer vil derfor heve grensen for arbeidsgiveravgiftsplikt i enkeltforeninger til 500 000 kroner totalt og 50 000 kroner pr. ansatt.

Disse medlemmer viser til lovendringsforslag i Innst. 4 L (2010–2011).

#### 4.7.8 *Økt grense for lønnsoppgaveplikt i frivillige organisasjoner*

Komiteens medlemmer fra Høyre og Kristelig Folkeparti ønsker å stimulere til at flere engasjerer seg i frivillig arbeid og at grensen for godtgjørelser som krever lønnsoppgaver, blir romsligere. Det er viktig å sikre at frivilligheten ikke pålegges for mye byråkrati og rapporteringsplikt så lenge godtgjørelse til hver enkelt er liten.

Disse medlemmer ønsker derfor å heve lønnsoppgaveplikten til 8 000 kroner og fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen heve grensen for lønnsoppgaveplikt i frivillige organisasjoner til 8 000 kroner pr. ansatt.»

#### 4.7.9 *Investeringsfond*

Komiteens medlemmer fra Høyre mener at enkeltmannsforetak er en viktig selskapsform i Norge. Svært mange nye bedrifter starter opp som enkeltmannsforetak. De er sentrale i å sikre omstillingsevne og utvikling av det norske arbeidsmarked. Det er imidlertid mye som tyder på at enkelt-

mannsforetak ikke er fullt ut konkurransedyktig som selskapsform. Disse medlemmer er bekymret over den sterke veksten i NUFer og mener at en vil kunne begrense veksten ved å forbedre rammebetingelsene for enkeltmannsforetak.

Disse medlemmer registrerer at enkeltmannsforetak ikke har mulighet til å bygge opp kapital til nysatsing og investeringer ved å skjerme deler av sitt overskudd fra full personbeskatning. Disse medlemmer ønsker å gi enkeltmannsforetak en mulighet til dette gjennom å kunne opprette et investeringsfond der inntil 10 pst. av netto inntekt, begrenset oppad til 100 000 kroner/foretak, kan settes av. Disse medlemmer viser for øvrig til Høyres forslag i Dokument 8:67 S (2009–2010). Disse medlemmer ønsker primært å gjøre ordningen mer omfattende og heve begrensningene til høyere nivåer enn de foreslåtte begrensningene. Investeringsfond vil være en skattekreditt, fordi beløpet vil komme til beskatning. Over tid er derfor ordningen nøytral, men det kan forventes at mange vil velge å bruke ordningen de første årene og at provenytapet for staten da kan være stort. Nøytraliteten gjelder enten beløpet tas tilbake fra fondet og beskattes som inntekt eller om det brukes til investeringer. Disse medlemmer tror ikke bruken vil være så omfattende som Finansdepartementet antyder, selv om erfaringene fra Sverige, der man har tilsvarende ordning, antyder at mange vil benytte muligheten det første året.

Disse medlemmer fremsetter følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen innføre en ordning med investeringsfond for enkeltmannsforetak, begrenset til 10 pst. av årets overskudd og begrenset til 100 000 kroner.»

#### 4.7.10 *Boligsparing for ungdom*

Komiteens medlemmer fra Høyre mener det er viktig å gi ungdom en mulighet til å spare nødvendig egenkapital for kjøp av egen bolig. BSU-ordningen er svært målrettet, og disse medlemmer styrke ordningen kraftig slik at den gir ungdom en reell mulighet til å spare et beløp som tilsvarende egenkapitalkravet de møter hos finansinstitusjonene. Disse medlemmer vil fjerne øvre grense på totalt sparebeløp, heve årlig maksimalt sparebeløp til 25 000 kroner og øke skattebegunstigelsen til 28 pst. Ordningen bør kun begrenses av årlig sparebeløp og alder.

Disse medlemmer viser til lovendringsforslag i Innst. 4 L (2010–2011).

#### 4.7.11 *Individuell pensjonssparing*

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til at ordningen med individuell pensjonssparing

under de rødgrønne er redusert til et årlig sparebeløp på 15 000 kroner. Disse medlemmer vil reversere innstramningene og øke beløpet tilbake til nivået som var under regjeringen Bondevik II. Det er viktig å stimulere privat sparing til egen pensjon ved siden av folketrygdens ordninger og pensjoner i arbeidsforhold. Disse medlemmer vil derfor øke det årlige sparebeløp til 40 000 kroner, samtidig som det innføres en symmetrisk beskatning av innskudd i sparingen og utbetalinger fra pensjonen.

Disse medlemmer viser til lovendringsforslag i Innst. 4 L (2010–2011).

#### **4.7.12 Startavskrivninger**

Komiteens medlemmer fra Høyre mener mye tyder på at Norge ikke har avskrivningssatser som er i tråd med investeringens levetid i mange tilfeller og at norske avskrivningssatser ikke er konkurransedyktige med de som våre viktigste konkurrentland har. Disse medlemmer mener det haster med å stimulere til økte investeringer for å unngå at komptansemiljøer forsvinner og for å stimulere til investeringer i nye, framtidsrettede arbeidsplasser innen industri og handel.

Disse medlemmer viser til lovendringsforslag i Innst. 4 L (2010–2011).

#### **4.7.13 Regnskapsligning av fredede bygninger**

Komiteens medlemmer fra Høyre vil at fredningsvedtak fra Riksantikvaren automatisk skal gi huseier rett til regnskapsligning av huset og gi fritak for kommunal eiendomsskatt. Det er store utfordringer knyttet til vår kulturarv. Eiere som får hus fredet, blir påført ekstrakostnader og gjør en viktig jobb på vegne av nasjonen. Dette rettfærdiggjør en annen behandling av slike hus enn for hus uten pålegg fra Riksantikvaren.

Disse medlemmer viser til lovendringsforslag i Innst. 4 L (2010–2011).

#### **4.7.14 Økt fribeløp ved kjøp av aksjer i egen bedrift**

Komiteens medlemmer fra Høyre mener det er viktig at flest mulig skal kunne påvirke sin egen situasjon gjennom representasjon og demokratisk deltagelse. Medbestemmelse er også viktig når det gjelder eierskap i egen arbeidsplass, slik at man ikke bare er medarbeider, men også utvikler eierskap. Disse medlemmer viser til at slike ordninger er svært utbredt i mange andre land, og at resultatene der entydig viser økt produktivitet og dermed økt konkurransekraft. Disse medlemmer mener at et viktig incitament til medeierskap vil være skattestimulans ved kjøp av aksjer i egen bedrift og vil heve fribeløpet til 10 000 kroner.

Disse medlemmer viser til lovendringsforslag i Innst. 4 L (2010–2011).

#### **4.7.15 Frikortgrensen**

Komiteens medlemmer fra Høyre mener at frikortgrensen bør følge den generelle lønnsutviklingen i samfunnet og ser det som særlig viktig for å gi særlig ungdom under utdanning mulighet til å følge den generelle levestandardsutvikling som andre grupper.

Disse medlemmer viser til lovendringsforslag i Innst. 4 L (2010–2011).

#### **4.7.16 Gjennomgang av systemet for avskrivningssatser**

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, har på høring merket seg at det er usikkerhet tilknyttet saldogruppene for driftsmidler og tilhørende skattemessig avskrivningssats. Flertallet viser til at regjeringen opprettet en ny saldogruppe j i 2009 etter dokumentasjon på at tekniske installasjoner i bygg hadde høyere økonomisk verdifall enn selve byggene, og at omfanget av driftsmidlene var såpass stort at dette forsvarte en ytterligere oppsplitting av saldosystemet. Finansministeren har i brev til Stortinget av 23. juni 2010 varslet at regjeringen vil vurdere å opprette flere saldo-grupper for en nærmere angitt gruppe driftsmidler. Vurderingen skal legges fram for Stortinget senest i forbindelse med statsbudsjettet for 2012. Flertallet avventer dette. Flertallet vil understreke at prinsippet om bedre samsvar mellom skattemessige avskrivninger og økonomisk verdifall fortsatt må ligge til grunn for ev. endringer.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre viser til innspill fra industri og næringsliv om at avskrivningssatsene generelt burde justeres i tråd med utviklingen de siste 10–15 årene.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen om å komme tilbake til Stortinget med en helhetlig gjennomgang av systemet for avskrivningssatser i tråd med den teknologiske utviklingen som har funnet sted de siste 10–15 årene.»

#### **4.7.17 Avgifter til folketrygden**

Komiteens medlem fra Venstre viser til Venstres hovedmål om et skatte- og avgiftssystem som innebærer mer skatt på forbruk og helse- og miljøskadelig adferd og mindre skatt på arbeid og inves-

teringer i næringsliv og arbeidsplasser. Dette medlem viser i den forbindelse til merknader i denne innstilling punkt 4.2.2 hvor det framgår at Venstre foreslår en omlegging fra rød til grønn skatt på om lag 5,6 mrd. kroner. Dette medlem foreslår videre endringer og omlegging i skatte- og avgiftssystemet på ytterligere 3,5 mrd. kroner slik at Venstre i sitt alternativ foreslår endringer i regjeringens skatte- og avgiftsopplegg innenfor en ramme på drøye 8 mrd. kroner, med en netto skatte- og avgiftslette på 917,7 mill. kroner.

Som et ledd i en slik miljømessig omstilling av skattesystemet hvor det skal både lønne seg og arbeide, investere og eie i norske arbeidsplasser og norsk næringsliv og samtidig å legge om adferd i mer miljøvennlig retning, foreslår dette medlem å senke trygdeavgiften for selvstendig næringsdrivende til 10,7 pst. slik det var før regjeringen økte denne for å (over)finansiere bedre sosiale rettigheter for den samme gruppen. Videre foreslår dette medlem å avskaffe arbeidsgiveravgiften for nye lærlinger fra 1. januar 2011 og innføre arbeidsgiveravgiftsreduksjon (halvering) for nystartede bedrifter på inntil 10 ansatte i 3 år, og å øke trygdeavgiften for AFP-pensjonister til 5,4 pst., samt å øke lønnsoppgaveplikten for frivillige organisasjoner til kr 10 000 og den generelle lønnsoppgaveplikten til kr 3 000. Dette medlem foreslår videre å heve fribeløpet til kr 50 000, noe som vil medføre ca. 130 mill. kroner i redusert innbetaling av trygdeavgift.

Dette medlem viser videre til forslag om endring av folketrygdloven § 23-2 (arbeidsgiveravgifts-fritak for lærlinger og tidsavgrenset arbeidsgiveravgiftsreduksjon (halvering) for nye bedrifter) og § 23-3 (økt fribeløp og økt AFP-trygdeavgift), og fremmer følgende forslag:

«Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om fastsetting av avgifter mv. til folketrygden for 2011 med følgende endringer:

#### *Arbeidsgiveravgift*

Ny § 4 og 5 skal lyde:

##### § 4 Særregler om lærlinger

For lønn og annen godtgjørelse for arbeid og oppdrag i og utenfor tjenesteforhold som arbeidsgiver plikter å innberette for arbeidstakere som er lærlinger og ansatt etter 1. januar 2011 skal det ikke beregnes arbeidsgiveravgift i noen soner.

##### § 5 Særregler for nystartede bedrifter

For lønn og annen godtgjørelse for arbeid og oppdrag i og utenfor tjenesteforhold som arbeidsgiver plikter å innberette skal det for bedrifter som er startet etter 1. januar 2011 med inntil 10 ansatte beregnes

halv arbeidsgiveravgift i alle soner i inntil tre år etter første gangs registrering av bedriften.

Opprinnelig § 4 blir § 6.

Opprinnelig § 5 blir § 7.

#### *Trygdeavgift*

Opprinnelig 6 blir § 8 og skal lyde:

##### § 8 Trygdeavgift av pensjon mv.

Av pensjon i og utenfor arbeidsforhold, unntatt avtalefestet pensjon mottatt før skattyter fyller 67 år, føderåd, livrente som ledd i pensjonsordning i arbeidsforhold, engangsutbetaling fra pensjonsordning etter innskuddspensjonsloven, engangsutbetaling fra individuell pensjonsavtale som er i samsvar med regler gitt av departementet, engangsutbetaling fra pensjonsavtale etter lov om individuell pensjonsordning og personinntekt for skattyter under 17 år og over 69 år, som nevnt i folketrygdloven § 23-3 annet ledd nr. 1, beregnes trygdeavgift med 4,7 pst.

Av avtalefestet pensjon mottatt før skattyter fyller 67 år, som nevnt i folketrygdloven § 23-3 annet ledd nr. 4, beregnes trygdeavgift med 5,4 pst.

Opprinnelig § 7 blir § 9.

Opprinnelig § 8 blir ny § 10.

Ny § 11 første ledd skal lyde:

Av næringsinntekt og annen personinntekt som nevnt i folketrygdloven § 23-3 annet ledd nr. 3, beregnes trygdeavgift med 10,7 pst.»

#### **4.7.18 Øvrige fradrag og grenser**

Komiteens medlem fra Venstre viser til Venstres hovedmål om et skatte- og avgiftssystem som innebærer mer skatt på forbruk og helse- og miljøskadelig adferd og mindre skatt på arbeid og investeringer i næringsliv og arbeidsplasser. Dette medlem viser i den forbindelse til merknader i denne innstilling punkt 4.2.2 hvor det framgår at Venstre foreslår en omlegging fra rød til grønn skatt på om lag 5,6 mrd. kroner. Dette medlem foreslår videre endringer og omlegging i skatte- og avgiftssystemet på ytterligere 3,5 mrd. kroner slik at Venstre i sitt alternativ foreslår endringer i regjeringens skatte- og avgiftsopplegg innenfor en ramme på drøye 8 mrd. kroner, med en netto skatte- og avgiftslette på 917,7 mill. kroner.

Som et ledd i en slik miljømessig omstilling av skattesystemet hvor det skal både lønne seg og arbeide, investere og eie i norske arbeidsplasser og norsk næringsliv og samtidig å legge om adferd i mer miljøvennlig retning, foreslår dette medlem å

heve prosentatsen i BSU-ordningen fra 20 til 28 pst. og samtidig oppheve det maksimale samlede sparebeløpet i ordningen. Så lenge ordningen begrenses til årlig sparebeløp og aldersgrense på 34 år, ser ikke dette medlem noen spesiell hensikt med å ha en total sparegrense. Det virker snarere mot sin hensikt om å stimulere unge til å spare til sin første bolig. Dette medlem foreslår videre et eget skattefradrag på 6 000 for arbeidstakere mellom 62 og 67 år for å stimulere til at færre velger AFP og at flere velger å stå i arbeid lenger.

Dette medlem foreslår også å likestille rett til fradrag for utgifter knyttet til behandling av fedme uavhengig av om denne er foretatt i regi av offentlig helsevesen eller ikke.

Dette medlem foreslår videre å heve avskrivningssatsen i saldogrupper d) til 25 pst. og innføre et eget ekstra avskrivningskriterium i samme gruppe på ytterligere 5 pst. for investeringer med påviselig miljø, klima og energieffektiviseringsgevinst.

Utover disse endringene foreslår dette medlem å halvere fradraget for fagforeningskontingent til 1 800 kroner. Dette medlem mener på sikt at dette fradraget må fjernes da det bidrar til å holde fagforeningskontingenten kunstig høy.

Dette medlem foreslår også å øke skattefrikullet for kjøp av aksjer i egen bedrift til kr 5 000, øke det årlige sparebeløpet i individuelle pensjonsordninger til kr 40 000, øke nedre grense for fradrag for reise mellom hjem og arbeid til kr 15 000, innføre en kapitalFUNN-ordning og heve maksimalt sparebeløp i OTP-lignende ordninger for selvstendig næringsdrivende/enkeltpersonsforetak.

Dette medlem viser til forslag om endringer av skatteloven hhv. § 5-14 (aksjer i egen bedrift), § 6-20 (fagforeningsfradrag), § 6-44 (fradrag for reiseutgifter) § 6-47 (sparebeløp i individuelle pensjonsordninger) § 6-50 (gaver frivillige org), § 6-83 (fedme), §14-43 (avskrivningsregler), § 16-1 (skattefradrag for eldre arbeidstakere), § 16-10 (BSU-ordningen) og § 16-40 (SkatteFunn) samt endring av innskuddspensjonsloven § 2-3 (sparebeløp i OTP-ordning for selvstendig næringsdrivende) i Innst. 4 L (2010–2011).

Dette medlem vil videre øke beløpsgrensene for lønnsoppgaveplikt for frivillige organisasjoner til kr 10 000 for å styrke rammevilkårene for det frivillige Norge og heve de generelle beløpsgrensene for lønnsoppgaveplikt til kr 3 000, for på den måten å unngå en masse byråkrati og samtidig unngå lovbrudd for små tjenester som for eksempel barnevakt o.l.

Dette medlem fremmer derfor følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen endre forskrift i ligningsloven slik at lønnsoppgaveplikt generelt settes

til 3 000 kroner og til 10 000 kroner for frivillige organisasjoner.»

#### 4.7.19 Fagforeningskontingent

Komiteens medlemmer fra Høyre er opptatt av å legge til rette for et velfungerende arbeidsmarked hvor det er ordnede forhold for arbeidstaker og arbeidsgiver. Disse medlemmer mener at fradragsretten er et verktøy for å ha en høy andel fagorganiserte i arbeidslivet og viser til at det er bred enighet på Stortinget om retten til å organisere seg, men vil påpeke at det er politisk uenighet om størrelsen på fradragsbeløpet. Disse medlemmer viser til at økningen de siste årene har langt oversteg prisstigningen og ønsker derfor å redusere fradragsbeløpet. Disse medlemmer viser til lovendringsforslag i Innst. 4 L (2010–2011). Disse medlemmer viser også til Høyres forslag om økninger i minstefradraget.

#### 4.7.20 Kapitalfunn

Komiteens medlem fra Venstre viser til at Venstre ønsker et skatte- og avgiftssystem som innebærer mer skatt på forbruk og helse- og miljøskadelig adferd, og mindre skatt på arbeid og investeringer i næringsliv og arbeidsplasser. Konsekvensen av regjeringens skattepolitikk er at statlig og utenlandsk eierskap i norsk næringsliv blir kraftig favorisert, heller enn det spredte, private norske eierskap Venstre ønsker. Spesielt i en tid med fortsatt etterdønninger av den internasjonale finanskrisen og utsikter til økning i konkurser og arbeidsledighet burde politikken vært lagt om i en retning som belønnet dem som ville investere i ny næringsvirksomhet og nye arbeidsplasser, særlig innenfor områder som klima- og miljøteknologi, og ved å stimulere til mer miljøvennlig omstilling i det øvrige norske næringslivet.

En av de viktigste utfordringene for ny næringsvirksomhet og gründere er å få på plass risikovillig kapital. Mange land, bl.a. Storbritannia og USA, har egne skatteregler som gir skattemessig stimulans for langsiktige investeringer i ny næringsvirksomhet, såkalt «angel capital». Dette medlem vil på denne bakgrunn foreslå at det innføres en tilsvarende ordning i Norge kalt «Kapitalfunn» hvor det gis mulighet til 20 pst. skattefradrag for investeringer i selskap gitt at investeringen holdes i minimum 3 år, og at man ikke er tilknyttet selskapet. Maksimal fradragssum er 500 000 kroner og maksimal ramme er 2,5 mrd. kroner pr. år. Samlet vil et slikt forslag ha en provenyeffekt på om lag 240 mill. kroner bokført, og 300 mill. kroner påløpt.

Dette medlem viser til at regjeringen oppgir at det vil kreve en omfattende utredning som det ikke er mulig å gjennomføre innenfor den tidsrammen som er til rådighet for å fremme nødvendige lovend-

ringer knyttet til forslaget. Innhenting av en detaljert oversikt over tilsvarende ordninger i andre land vil også være en tidkrevende oppgave som det ikke er mulig å få gjennomført nå.

Dette medlem fremmer derfor følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen snarest, og senest i forbindelse med revidert statsbudsjett for 2011 utrede og fremme lovforslag om 20 pst. fradrag i skatt for personlige, varige investeringer i selskap inntil 500 000 kroner.»

#### 4.7.21 Dugnadsarbeid i frivillige lag og organisasjoner

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen gjennomgå regelverket med sikte på å unngå at dugnadsarbeid i frivillige lag og organisasjoner utløser skatte- og avgiftsplikt.»

#### 4.7.22 Kildeskatt

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet foreslår å oppheve kildeskatten for norske pensjonister i utlandet. Disse medlemmer viser til sine merknader i avsnitt 4.2.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen oppheve kildeskatten for norske pensjonister bosatt i utlandet.»

### 4.8 Oversikt over fraksjonenes forslag til bevilgninger under rammeområde 22

Tabellen angir fraksjonenes avvik fra regjeringens proposisjonsforslag:

Inntekter rammeområde 22 (i hele tusen kroner)								
Kap.	Post	Formål	Prop. 1 S	A, SV, SP	FrP	H	KrF	V
<b>5501</b>		<b>Skatter på formue og inntekt</b>						
	70	Toppskatt mv.	30 700 000		-1 632 000	-3 108 000	-373 800	-1 150 000
	72	Fellesskatt	169 200 000		-8 853 248	-3 218 000	-2 282 000	-4 174 000
	73	Skatt av opparbeidede forpliktelser i rederiene	700 000					
<b>5506</b>		<b>Avgift av arv og gaver</b>						
	70	Avgift	1 800 000		-370 000	-370 000	-66 000	-371 000
<b>5507</b>		<b>Skatt og avgift på utvinning av petroleum</b>						
	71	Ordinær skatt på formue og inntekt	66 200 000					
	72	Særskatt på oljeinntekter	103 600 000					
	74	Arealavgift mv.	1 800 000					
<b>5508</b>		<b>Avgift på utslipp av CO<sub>2</sub> i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen</b>						
	70	CO <sub>2</sub> -avgift i petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen	2 300 000					+200 000
<b>5511</b>		<b>Tollinntekter</b>						
	70	Toll	2 400 000		-715 000	-30 000	-65 000	-30 000
	71	Auksjonsinntekter fra tollkvoter	130 000					
<b>5521</b>		<b>Merverdiavgift</b>						
	70	Merverdiavgift	206 700 000		-38 000	+631 000	+119 500	-256 500
<b>5526</b>		<b>Avgift på alkohol</b>						
	70	Avgift på alkohol	12 325 000		-690 000	-310 000	+310 000	-50 000
<b>5531</b>		<b>Avgift på tobakkvarer mv.</b>						
	70	Avgift på tobakkvarer mv.	8 000 000		-470 000		+220 000	+1 090 000

<b>Inntekter rammeområde 22 (i hele tusen kroner)</b>									
Kap.	Post	Formål	Prop. 1 S	A, SV, SP	FrP	H	KrF	V	
<b>5536</b>		<b>Avgift på motorvogner mv.</b>							
	71	Engangsgavgift	19 700 000		-2 430 000		+320 000		-30 000
	72	Årsavgift	8 900 000				-150 000		
	73	Vektårsavgift	342 000						
	75	Omregistreringsavgift	2 350 000						
	77	Svensk drivstoffavgift	0				-210 000		
<b>5537</b>		<b>Avgifter på båter mv.</b>							
	71	Avgift på båtmotorer	233 000						
<b>5538</b>		<b>Veibruksavgift på drivstoff</b>							
	70	Veibruksavgift på bensin	7 250 000		-1 064 000				+580 000
	71	Veibruksavgift på autodiesel	9 400 000		-1 888 000	-5 000			+775 000
<b>5541</b>		<b>Avgift på elektrisk kraft</b>							
	70	Avgift på elektrisk kraft	7 700 000		-600 000		+500 000		+710 000
<b>5542</b>		<b>Avgift på mineralolje mv.</b>							
	70	Grunnavgift på mineralolje mv.	1 700 000		-120 000	+140 000	+1 270 000		+1 270 000
	71	Avgift på smøreolje mv.	105 000						
<b>5543</b>		<b>Miljøavgift på mineralske produkter mv.</b>							
	70	CO <sub>2</sub> -avgift	4 755 000			-16 000	+710 000		+1 165 800
	71	Svovelavgift	50 000						+28 000
<b>5546</b>		<b>Avgift på sluttbehandling av avfall</b>							
	70	Avgift på sluttbehandling av avfall	230 000						
<b>5547</b>		<b>Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier</b>							
	70	Trikloretten (TRI)	2 000						
	71	Tetrakloretten (PER)	2 000						
<b>5548</b>		<b>Miljøavgift på visse klimagasser</b>							
	70	Avgift på hydrofluorkarboner (HFK) og perfluorkarboner (PFK)	222 000						+24 000
<b>5549</b>		<b>Avgift på utslipp av NO<sub>x</sub></b>							
	70	Avgift på utslipp av NO <sub>x</sub>	69 000						+5 000
<b>5550</b>		<b>Miljøavgift på plantevernmiddel</b>							
	70	Miljøavgift på plantevernmiddel	66 000						
<b>5551</b>		<b>Avgift knyttet til mineralvirksomhet</b>							
	70	Avgift knyttet til andre undersjøiske naturforekomster enn petroleum	1 200						
	71	Avgift knyttet til undersøkelses- og utvinningsrett av mineraler etter mineralloven	1 700						

Inntekter rammeområde 22 (i hele tusen kroner)									
Kap.	Post	Formål	Prop. 1 S	A, SV, SP	FrP	H	KrF	V	
<b>5555</b>		<b>Avgift på sjokolade- og sukkervarer mv.</b>							
	70	Avgift på sjokolade- og sukkervarer mv.	1 236 000						
<b>5556</b>		<b>Avgift på alkoholfrie drikkevarer mv.</b>							
	70	Avgift på alkoholfrie drikkevarer mv.	1 883 000			-60 000			
<b>5557</b>		<b>Avgift på sukker mv.</b>							
	70	Avgift på sukker mv.	219 000						
<b>5559</b>		<b>Avgift på drikkevare-emballasje</b>							
	70	Grunnavgift på engangs-emballasje	858 000						
	71	Miljøavgift på kartong	172 000						+23 000
	72	Miljøavgift på plast	47 000						+4 000
	73	Miljøavgift på metall	143 000						+10 000
	74	Miljøavgift på glass	63 000						+9 000
<b>5560</b>		<b>Avgift på plastposer</b>							
	70	Avgift på plastposer	0			+800 000	+800 000		+800 000
<b>5565</b>		<b>Dokumentavgift</b>							
	70	Dokumentavgift	5 700 000		-570 000				-220 000
<b>5568</b>		<b>Sektoravgifter under Kulturdepartementet</b>							
	71	Årsavgift-stiftelser	18 404						
	73	Refusjon - Norsk Rikstoto og Norsk Tipping AS	38 852						
<b>5572</b>		<b>Sektoravgifter under Helse- og omsorgsdepartementet</b>							
	70	Legemiddelomsetningsavgift	66 025						
	71	Vinmonopolavgift	44 100						
	72	Avgift utsalgssteder utenom apotek	4 381						
	73	Legemiddelkontrollavgift	60 322						
<b>5574</b>		<b>Sektoravgifter under Nærings- og handelsdepartementet</b>							
	71	Avgifter immaterielle rettigheter	134 700						
<b>5575</b>		<b>Sektoravgifter under Fiskeri- og kystdepartementet</b>							
	70	Kontroll- og tilsynsavgift akvakultur	18 420						
	71	Kontrollavgift fiskeflåten	24 820						
	73	Årsavgift Merkerregisteret	9 550						
	74	Sektoravgifter Kystverket	639 425						
<b>5578</b>		<b>Sektoravgifter under Miljøverndepartementet</b>							
	70	Sektoravgifter under Svalbard miljøvernfond	11 705						

Inntekter rammeområde 22 (i hele tusen kroner)									
Kap.	Post	Formål	Prop. 1 S	A, SV, SP	FrP	H	KrF	V	
	71	Jeger- og fellingsavgifter	73 600						
	72	Fiskeravgifter	15 000						
<b>5580</b>		<b>Sektoravgifter under Finansdepartementet</b>							
	70	Finanstilsynet, bidrag fra tilsynsenhetene	294 900						
<b>5582</b>		<b>Sektoravgifter under Olje- og energidepartementet</b>							
	70	Bidrag til kulturminnevern	6 500						
<b>5583</b>		<b>Særskilte avgifter mv. i bruk av frekvenser</b>							
	70	Avgift på frekvenser mv.	203 400						
<b>5700</b>		<b>Folketrygdens inntekter</b>							
	71	Trygdeavgift	94 700 000			-19 000			-384 000
	72	Arbeidsgiveravgift	135 100 000			-53 000	-168 000		-946 000
		<b>Sum utgifter rammeområde 22</b>	<b>0</b>						
		<b>Sum inntekter rammeområde 22</b>	<b>910 719 004</b>		<b>-19 440 248</b>	<b>-5 618 000</b>	<b>+934 700</b>		<b>-917 700</b>
		<b>Sum netto rammeområde 22</b>	<b>-910 719 004</b>		<b>+19 440 248</b>	<b>+5 618 000</b>	<b>-934 700</b>		<b>+917 700</b>

Komiteen viser til at i samsvar med Stortingets forretningsorden § 21 femte ledd skal bare de forslag som summerer seg til den rammen som er vedtatt ved behandlingen av Innst. 2 S (2010–2011) tas opp til

votering ved behandling av denne budsjettinnstilling. Komiteen viser til at regjeringens forslag har tilslutning fra flertallet i finanskomiteen. Dette forslaget er ført opp under kapittel 10 Komiteens tilråding.

## 5. Rammeområde 23 – Utbytte mv.

### 5.1 Regjeringens budsjettforslag fordelt på kapitler og poster under rammeområde 23

Kap.	Post	Formål	Prop. 1 S
Inntekter i hele kroner			
<i>Renter og utbytte mv.</i>			
<b>5611</b>		<b>Aksjer i NSB AS .....</b>	<b>53 000 000</b>
	85	Utbytte .....	53 000 000
<b>5616</b>		<b>Aksjeutbytte i Kommunalbanken AS .....</b>	<b>164 700 000</b>
	85	Aksjeutbytte .....	164 700 000
<b>5622</b>		<b>Aksjer i Avinor AS .....</b>	<b>315 000 000</b>
	85	Utbytte .....	315 000 000
<b>5623</b>		<b>Aksjer i Baneservice AS .....</b>	<b>18 000 000</b>
	85	Utbytte .....	18 000 000
<b>5625</b>		<b>Renter og utbytte fra Innovasjon Norge .....</b>	<b>521 000 000</b>
	80	Renter på lån fra statskassen .....	500 000 000
	81	Rentemargin, innovasjonslåneordningen .....	3 000 000
	85	Utbytte, lavrisikolåneordningen .....	15 000 000
	86	Utbytte fra investeringsfond for Nordvest-Russland og Øst-Europa .....	3 000 000



Kap.	Post	Formål	Prop. 1 S
<b>5631</b>		<b>Aksjer i AS Vinmonopolet .....</b>	<b>39 502 000</b>
	85	Statens overskuddsandel .....	39 500 000
	86	Utbytte .....	2 000
<b>5651</b>		<b>Aksjer i selskaper under Landbruks- og matdepartementet .....</b>	<b>750 000</b>
	85	Utbytte .....	750 000
<b>5652</b>		<b>Innskuddskapital i Statskog SF .....</b>	<b>5 000 000</b>
	85	Utbytte .....	5 000 000
<b>5656</b>		<b>Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning .....</b>	<b>9 946 200 000</b>
	85	Utbytte .....	9 946 200 000
<b>5680</b>		<b>Innskuddskapital i Statnett SF .....</b>	<b>461 000 000</b>
	85	Utbytte .....	461 000 000
<b>5685</b>		<b>Aksjer i Statoil ASA .....</b>	<b>12 818 000 000</b>
	85	Utbytte .....	12 818 000 000
<b>5693</b>		<b>Utbytte av aksjer i diverse selskaper mv. ....</b>	<b>1 200 000</b>
	85	Utbytte fra Folketrygdfondet .....	1 200 000
<b>Sum inntekter rammeområde 23 .....</b>			<b>24 343 352 000</b>
<b>Netto rammeområde 23 .....</b>			<b>-24 343 352 000</b>

## 5.2 Kap. 5611 Aksjer i NSB AS – utbytte (post 85)

### 5.2.1 Sammenheng fra Prop. 1 S (2010–2011) Samferdselsdepartementet

Gjeldende utbyttepolitikk for NSB AS innebærer en forventning om 50 pst. utbytte av årsresultatet etter skatt på konsernnivå. På dette grunnlag foreslås det budsjettert med 53 mill. kroner i utbytte fra NSB AS i 2011. Endelig utbytte fastsettes av selskapets generalforsamling våren 2011.

### 5.2.2 Komiteens merknader

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

## 5.3 Kap. 5616 Aksjeutbytte i Kommunalbanken AS (post 85)

### 5.3.1 Sammenheng fra Prop. 1 S (2010–2011) Kommunal- og regionaldepartementet

Avkastningskravet for Kommunalbanken fastsettes for en periode på tre år. For perioden 2007–2009 ble avkastningskravet basert på kapitalverdimodellen som beregner avkastningskravet etter risiko og avkastning på bankenes portefølje. For perioden 2010–2012 er avkastningskravet satt til 10 pst. Avkastningskravet defineres som den forventede avkastningen eieren kunne ha oppnådd ved en alternativ plassering med tilsvarende risiko. Et avkastningskrav på 10 pst. er i godt samsvar med avkastningen Kommunalbanken AS har hatt de siste årene.

Kravet er stilt i forhold til den avkastningen selskapet har etter skatt på egenkapitalen.

Aksjeutbytte settes til en gitt andel av den verdijusterte egenkapitalen, maksimalt 75 pst. av årsresultatet etter skatt. Prosentsatsen bør utgjøre om lag halvparten av det normerte avkastningskravet.

Kommunalbanken AS hadde et resultat etter skatt for 2009 på 1 399 mill. kroner. Det gode resultatet for 2009 må ses i sammenheng med store gevinster ved tilbakekjøp av bankens egen gjeld. I 2010 tok staten ut et ekstraordinært utbytte på 200 mill. kroner, i tillegg til de ordinære 67,2 mill. kroner, basert på bankens resultat for 2009. Det gode resultatet i 2009 har gjort at bankens egenkapital har økt. Sammen med økt verdi av selskapets egenkapital, et høyere avkastningskrav enn tidligere år og statens 100 pst. eierskap, gir dette staten et ordinært utbytte som er relativt høyt sammenlignet med tidligere år.

Utbytte for 2011 foreslås til 164,7 mill. kroner.

### 5.3.2 Komiteens merknader

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at Stortinget har fastsatt at utbytteandeler burde være maksimalt 75 pst. og foreslår å øke utbyttet med 381 mill. kroner.

#### **5.4 Kap. 5622 Aksjer i Avinor AS – utbytte (post 85)**

##### **5.4.1 Sammen drag fra Prop. 1 S (2010–2011) Samferdselsdepartementet**

Fra og med 2010 ble det innført en ny utbyttemodell for selskapene under Samferdselsdepartementet, jf. St.meld. nr. 48 (2008–2009) Om verksemda i Avinor AS. Forventet utbytte skal fastsettes for en lengre periode, typisk tre til fem år, og utgjøre en fast pro-sentsats av årsresultatet i konsernet etter skatt. For Avinor ble det signalisert en forventning om en utbytte-pst. på 50 pst. de neste tre til fem årene. Det ble likevel vist til at det konkrete utbyttet skal fastsettes hvert år, og det skal tas hensyn til de spesielle utfor-dringene Avinor står overfor.

Som følge av den internasjonale finanskrisen tok staten ikke utbytte fra selskapet i 2009 og 2010. Fly-trafikken har nå tatt seg opp igjen, og finansmarke-dene har normalisert seg. Samferdselsdepartementet vurderer derfor at det ikke er behov for særskilte til-tak overfor Avinor i 2011. Samferdselsdepartementet foreslår derfor et utbytte på 315 mill. kroner i 2011, tilsvarende 50 pst. av forventet overskudd i regn-skapsåret 2010.

##### **5.4.2 Komiteens merknader**

Komiteens flertall, alle unntatt medlem-mene fra Fremskrittspartiet, slutter seg til regjerin-gens forslag.

Komiteens medlemmer fra Frem-skrittspartiet viser til at Avinor står overfor et stort investeringsbehov knyttet til kapasitetsutfor-dringer og myndighetspålagte sikkerhetskrav. Disse medlemmer viser til at Avinor allerede i begynnelsen av 2009 hadde investeringsplaner for 15 mrd. kroner. Disse medlemmer viser til at en samlet komité stilte seg bak følgende merknader i Innst. 13 S (2009–2010) til statsbudsjettet for 2010:

«Komiteen peker på at Avinor fortsatt står overfor store nødvendige investeringer i de nærmeste åre-ne både når det gjelder sikkerhetstiltak som følge av nye krav fra myndighetene og arbeidet med økt kom-petanse og engasjement i miljøarbeidet. Finanskrisen har forsterket Avinors finansieringsutfordringer. I årene framover vil det være behov for en sterk styring av selskapets kostnadsutvikling.

Komiteen vektlegger behovet for at selskapet er sikret nødvendige inntekter, slik at luftfartstilbudet er tilgjengelig, godt og stabilt i hele landet. Komiteen vil ut fra dette støtte forslaget i statsbudsjettet for 2010 som foreslår ikke å ta utbytte.»

Disse medlemmer mener derfor at det er oppsiktsvekkende at Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet i Prop. 1 S (2010–2011)

foreslår hele 315 mill. kroner i utbytte fra Avinor. Disse medlemmer ønsker ikke å tappe Avinor for utbytte i 2011, og vil på denne bakgrunn redusere utbytteposten med 315 000 000 kroner.

#### **5.5 Kap. 5623 Aksjer i Baneservice AS – utbytte (post 85)**

##### **5.5.1 Sammen drag fra Prop. 1 S (2010–2011) Samferdselsdepartementet**

Gjeldende utbyttepolitikk for Baneservice AS innebærer en forventning om 50 pst. utbytte av årsre-sultatet etter skatt på konsernnivå.

I tråd med dette ble det i 2010 tatt ut 20,4 mill. kroner i utbytte fra Baneservice AS, jf. Prop. 125 S/ Innst. 350 S (2009–2010). I samsvar med gjeldende utbyttepolitikk foreslås det budsjettet med 18 mill. kroner i utbytte fra Baneservice AS i 2011. Endelig utbytte fastsettes av selskapets generalforsamling våren 2011.

##### **5.5.2 Komiteens merknader**

Komiteens flertall, alle unntatt medlem-mene fra Fremskrittspartiet, slutter seg til regjerin-gens forslag.

Komiteens medlemmer fra Frem-skrittspartiet viser til at Arbeiderpartiet, Sosia-listisk Venstreparti og Senterpartiet verken tok utbytte fra Baneservice AS i 2010 eller 2009, og mener at dette var klokt. Disse medlemmer mener at det er mest ryddig av staten å unngå dob-beltroller som bestiller og utfører av tjenester, og viser dessuten til at Baneservice opererer i et marked hvor det er private aktører. Disse medlemmer viser til at Fremskrittspartiet, Høyre og Venstre i Innst. S. nr. 163 (2006–2007) til eierskapsmeldingen:

«Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Høyre og Venstre viser til at Baneservice tilbyr entre-prenørtjenester innenfor vedlikehold og nyanlegg av jernbane hovedsakelig for Jernbaneverket. Baneser-vicet tilbyr også jernbanerelaterte tjenester til private sporeiere og til trikk og T-bane. Baneservices utfor-dringer er å vinne anbudskonkurranser som lyses ut av Jernbaneverket, i konkurranse med andre selska-per.

Disse medlemmer mener at det er mest ryddig av staten å unngå dobbeltroller som bestiller og utfører av tjenester, og viser dessuten til at selskapet opererer i et marked hvor det er private aktører.»

Disse medlemmer ønsker å redusere utbyt-tet med 18 mill. kroner slik at selskapet kan bli attrak-tivt for oppkjøp, jf. Fremskrittspartiets forslag til alternativt statsbudsjett 2011.

Disse medlemmer fremmer følgende for-slag:

«Stortinget gir regjeringen fullmakt til å avhende eierskapet i Baneservice AS.»

## **5.6 Kap. 5625 Renter og utbytte fra Innovasjon Norge (post 80, 81, 85 og 86)**

### **5.6.1 Post 80 Renter på lån fra statskassen**

#### 5.6.1.1 SAMMENDRAG FRA PROP. 1 S (2010–2011) NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENTET

Innovasjon Norge foretar innlån fra statskassen til valgfri løpetid og en rentesats som tilsvarende renten på statspapirer med tilsvarende løpetid for å finansiere sine utlån. Det vises til nærmere omtale av innlånssystemet under kap. 2421, post 90. Til sammen foreslås en bevilgning på 500 mill. kroner. Bevilgningsanslaget er usikkert, og regjeringen vil om nødvendig foreslå bevilgningsendring i forbindelse med endring av budsjettet våren eller høsten 2011.

#### 5.6.1.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

### **5.6.2 Post 81 Rentemargin, innovasjonslåneordningen**

#### 5.6.2.1 SAMMENDRAG FRA PROP. 1 S (2010–2011) NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENTET

Renten på innlån fra statskassen for å finansiere Innovasjon Norges utlån under innovasjonslåneordningen følger renten på statspapirer med tilsvarende løpetid. Ordningens administrasjonskostnader dekkes innenfor rentemarginen. Nettobeløpet, etter at administrasjonskostnadene er dekket, skal tilbakeføres til statskassen. Netto rentemargin for regnskapsåret 2010 foreslås budsjettert med 3 mill. kroner i 2011. Bevilgningsanslaget er usikkert, og regjeringen vil om nødvendig foreslå bevilgningsendring i forbindelse med endring av budsjettet våren 2011.

#### 5.6.2.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

### **5.6.3 Post 85 Utbytte, lavrisikolåneordningen**

#### 5.6.3.1 SAMMENDRAG FRA PROP. 1 S (2010–2011) NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENTET

Staten tar utbytte fra ordningen da den drives på kommersielle vilkår. Utbyttet fastsettes til 75 pst. av årsresultatet, begrenset oppad til statens gjennomsnittlige innlånsrente i løpet av året, multiplisert med ordningens innskuddskapital på 619,8 mill. kroner. Innlånsrenten beregnes på bakgrunn av renten på femårs statsobligasjoner. Utbytte i 2010, som kom-

mer til utbetaling i 2011, er anslått til 15 mill. kroner. Dette er et anslag, og regjeringen vil om nødvendig foreslå bevilgningsendring i forbindelse med endring av budsjettet våren 2011.

#### 5.6.3.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

### **5.6.4 Post 86 Utbytte fra investeringsfond for Nordvest-Russland og Øst-Europa**

#### 5.6.4.1 SAMMENDRAG FRA PROP. 1 S (2010–2011) NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENTET

Det foreslås en bevilgning på 3 mill. kroner i utbytte fra de to fondene for regnskapsåret 2010 med utbetaling i 2011. Beløpet er basert på anslåtte renteinntekter da man ikke forventer realisering av investeringer i 2010. Regjeringen vil om nødvendig foreslå bevilgningsendring i forbindelse med endring av budsjettet våren 2011.

#### 5.6.4.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

## **5.7 Kap. 5631 Aksjer i AS Vinmonopolet (post 85 og 86)**

### **5.7.1 Post 85 Statens overskuddsandel**

#### 5.7.1.1 SAMMENDRAG FRA PROP. 1 S (2010–2011) HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENTET

Statens andel i 2010 av driftsoverskuddet i Vinmonopolet er fastsatt til 50 pst. av resultatet i 2009, før ekstraordinære poster og etter vinmonopolavgift. Det foreslås at statens andel av overskuddet som tas som inntekt under denne posten i 2011 – ved eget vedtak – fastsettes til 50 pst. av resultatet i 2010, før ekstraordinære poster og etter vinmonopolavgift, jf. forslag til V nr. 4. Statens andel av overskuddet i Vinmonopolet er på bakgrunn av budsjettert resultat i 2010 og en andel av overskuddet på 50 pst., anslått til 39,5 mill. kroner. Dersom resultatet for 2010 blir større enn anslått, blir inntektene under post 85 for 2009 høyere enn 39,5 mill. kroner. Tilsvarende blir inntekten mindre dersom resultatet blir lavere enn antatt. Dette følger av romertallsvedtaket om at statens andel av overskuddet fastsettes med en bestemt presentsats. Forslaget til statens andel av overskuddet for 2010 bygger på en vurdering av selskapets framtidige kapitalbehov.

#### 5.7.1.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

### 5.7.2 *Post 86 Utbytte*

#### 5.7.2.1 SAMMENDRAG FRA PROP. 1 S (2010–2011) HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENTET

Vinmonopolets aksjekapital utgjorde 50 000 kroner ved utgangen av 2008. Utbyttet er i vinmonopolloven fastsatt til 5 pst. av aksjekapitalen og utgjør 2 500 kroner.

#### 5.7.2.2 KOMITEENS MERKNADER

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmene fra Fremskrittspartiet, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at Stortinget har fastsatt at utbytteandeler burde være maksimalt 75 pst. Disse medlemmer foreslår på denne bakgrunn å øke utbytte fra AS Vinmonopolet med 20 mill. kroner.

Disse medlemmer fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen endre vinmonopolloven slik at staten som eier kan ta inntil 75 pst. utbytte fra og med regnskapsåret 2010 for utbetaling i 2011.»

### 5.8 Kap. 5651 Aksjer i selskap under Landbruks- og matdepartementet – utbytte (post 85)

#### 5.8.1 *Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011)* *Landbruks- og matdepartementet*

Departementet budsjetterer med et samlet utbytte på 0,75 mill. kroner fra selskap under Landbruks- og matdepartementet i 2011 (Graminor AS, Staur Gård AS, Veterinærmedisinsk oppdragscenter AS (VESO) og Kimen Såvarelaboratoriet AS).

#### 5.8.2 *Komiteens merknader*

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

### 5.9 Kap. 5652 Innskottskapital i Statskog SF – utbytte (post 85)

#### 5.9.1 *Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011)* *Landbruks- og matdepartementet*

Med bakgrunn i resultatet for 2009, sett bort fra ekstraordinære inntekter og utgifter, anslår departementet at utbytte fra Statskog SF for resultatåret 2010 blir 5 mill. kroner. Endeleg berekning av utbytte vil bli gjort i tråd med utbyttepolitikken, og endringer vil bli tekne inn i revidert nasjonalbudsjett for 2011. Vedtak om utbytte blir gjort på ordinært foretaksmøte første halvår 2011.

### 5.9.2 *Komiteens merknader*

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

### 5.10 Kap. 5656 Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning – utbytte (post 85)

#### 5.10.1 *Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011)* *Nærings- og handelsdepartementet*

Det budsjetteres med 9 946,2 mill. kroner i utbytte i 2011 fra statens aksjer under Nærings- og handelsdepartementets forvaltning. Beløpet omfatter forventet aksjeutbytte for regnskapsåret 2010 fra selskapene Statkraft SF, Cermaq ASA, DnB NOR ASA, Kongsberg Gruppen ASA, Norsk Hydro ASA, Telemor ASA, Yara International ASA, Aker Holding AS, Argentum Fondsinvesteringer AS, Eksportfinans ASA, Entra Eiendom AS, Flytoget AS, Nammo AS, Norsk Eiendomsinformasjon as, Store Norske Spitsbergen Kulkompani AS, Electronic Chart Centre AS og GIEK Kredittforsikring AS.

Det er ikke budsjettert med utbytte fra SAS AB, Mesta AS, Secora AS eller Raufoss ASA under avvikling.

Regjeringen har ikke beregnet egne anslag på utbytte i 2011 for børsnoterte selskaper, men har teknisk videreført utbetalt utbytte pr. aksje i 2010.

For Argentum Fondsinvesteringer AS, Entra Eiendom AS, Flytoget AS og Store Norske Spitsbergen Kulkompani A/S er det budsjettert med utbytte på henholdsvis 118, 132,2, 74 og 113 mill. kroner. For Statkraft SF foreslås det et utbytte på 85 pst. av konsernets årsresultat etter skatt og minoritetsinteresser justert for urealiserte gevinster og tap. Basert på departementets resultatanslag utgjør dette et utbytte på 5 185 mill. kroner.

#### 5.10.2 *Komiteens merknader*

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at Stortinget har fastsatt at utbytteandeler burde være maksimalt 75 pst. Disse medlemmer foreslår på denne bakgrunn å øke utbytte fra Store norske kullkompani med 75 mill. kroner.

Komiteens medlemmer fra Høyre foreslår å ta ut utbytte fra Entra Eiendom AS (200 mill. kroner) og øke utbyttet fra Statkraft SF (610 mill. kroner), hvilket innebærer en forsiktig økning.

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti mener at utbyttet fra Entra Eiendom AS bør

økes med 50 mill. kroner og at utbyttet fra Statkraft SF bør settes til 95 pst. Dette vil samlet øke utbyttet under NHDs forvaltning med 660 mill. kroner.

Komiteens medlem fra Venstre legger til grunn at det er mulig å ta ut et noe større utbytte fra selskapene Entra Eiendom, Statkraft og Flytoget enn det regjeringen legger opp til. Samlet foreslår dette medlem derfor økt utbytte på tilsammen 377,5 mill. kroner i forhold til regjeringens forslag.

### **5.11 Kap. 5680 Innskuddskapital i Statnett SF – utbytte (post 85)**

#### **5.11.1 Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Olje- og energidepartementet**

Ved behandlingen av St.prp. nr. 1 (2006–2007) ble den etablerte langsiktige utbyttepolitikken på 50 pst. av konsernets årsresultat etter skatt forlenget fram til og med 2010.

For regnskapsåret 2010 vil et utbytte på 50 pst. av konsernets resultat etter skatt justert for mer-/mindreinntekt etter skatt utgjøre 461 mill. kroner. Endelig vedtak om utbytte fastsettes i foretaksmøte våren 2011 basert på faktisk resultat for 2010.

NVE regulerer nettselskapenes inntekt. Fakturert tariffinntekt utover denne maksimale inntekten er merinntekt, mens mindreinntekt oppstår når den fakturerte inntekten er lavere. Merinntekt skal redusere framtidig tariff, mens mindreinntekt kan tillegges framtidig tariff.

#### **5.11.2 Komiteens merknader**

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmet fra Kristelig Folkeparti, slutter seg til regjeringens forslag.

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti mener at utbyttet fra Statnett SF bør settes til 85 pst. Dette vil samlet øke utbyttet under OEDs forvaltning med 322,7 mill. kroner.

### **5.12 Kap. 5685 Aksjer i Statoil ASA – utbytte (post 85)**

#### **5.12.1 Sammendrag fra Prop. 1 S (2010–2011) Olje- og energidepartementet**

Allmennaksjelovens bestemmelser regulerer prosedyrer med henhold til utbetaling av utbytte. Forslag om utdeling av utbytte fremsettes av styret og vedtas formelt av generalforsamlingen. Generalforsamlingen kan vedta å redusere, men ikke øke utbyttet som er foreslått av styret.

Statoil endret sin utbyttepolitikk i 2010. Det er lagt til grunn at selskapet ikke har til hensikt å etablere et nivå på fremtidige gjennomsnittlige utbetalinger som er forskjellig fra det nivå som disse utbetalingene ville ligget på med en videreføring av tidligere utbyttepolitikk. Den nye utbyttepolitikken lyder som følger:

«Det er Statoils ambisjon å øke årlig utbyttebetaling, målt i norske kroner pr. aksje, i takt med den langsiktige underliggende inntjeningen. Styret vil vurdere forhold som forventet kontantstrøm, investeringsplaner, finansieringsbehov og nødvendig finansiell fleksibilitet ved fastsettelse av årlig utbyttensnivå. I tillegg til å betale kontantutbytte, vil Statoil også vurdere tilbakekjøp av aksjer som et middel for å øke aksjonærenes totalavkastning.»

Ettersom det ikke foreligger offentlig informasjon med foreløpig prognose for Statoil ASAs årsresultat for 2010, legges det i budsjettet for 2011 til grunn det beløp som ble utbetalt i utbytte fra Statoil ASA i 2010 for regnskapsåret 2009. På denne bakgrunn budsjetteres det med 12 818 mill. kroner under posten. Det understrekes at budsjettert utbytte er en teknisk fremskriving av utbyttet som ble utbetalt fra Statoil ASA for 2009. Vedtak om utbytte for regnskapsåret 2010 fattes på Statoil ASAs generalforsamling våren 2011. Utbetaling av utbytte vil bli presentert i revidert budsjett for 2011.

#### **5.12.2 Komiteens merknader**

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

### **5.13 Kap. 5693 Utbytte av aksjer i diverse selskaper mv. – utbytte fra Folketrygdfondet (post 85)**

#### **5.13.1 Sammendrag**

I Prop. 1 S (2009–2010) for Finansdepartementet ble det lagt til grunn at Folketrygdfondet kan betale utbytte i 2011 på grunnlag av resultatet i 2010. Det ble samtidig pekt på at godtgjøringsmodellen knyttet til Folketrygdfondets virksomhet vil bli justert fra og med 2010 slik at det blir tatt hensyn til at staten skal ha normalt utbytte av den innskutte ansvarlige kapitalen i selskapet.

I tråd med dette er det i forvaltningsavtalen for 2010 fastsatt et utbyttekrav på 1,2 mill. kroner. Utbyttekravet er fastsatt med utgangspunkt i en femårig statsobligasjonsrente. For 2011 er det derfor budsjettert med et utbytte på 1,2 mill. kroner.

#### **5.13.2 Komiteens merknader**

Komiteen slutter seg til regjeringens forslag.

### 5.14 Oversikt over fraksjonenes forslag til bevilgninger under rammeområde 23

Tabellen angir fraksjonenes avvik fra regjeringens proposisjonsforslag:

Inntekter rammeområde 23 (i hele tusen kroner)									
Kap.	Post	Formål	Prop. 1 S	A, SV, SP	FrP	H	KrF	V	
<b>5611</b>		<b>Aksjer i NSB AS</b>							
	85	Utbytte	53 000						
<b>5616</b>		<b>Aksjeutbytte i Kommunalbanken AS</b>							
	85	Aksjeutbytte	164 700		+381 000				
<b>5622</b>		<b>Aksjer i Avinor AS</b>							
	85	Utbytte	315 000		-315 000				
<b>5623</b>		<b>Aksjer i Baneservice AS</b>							
	85	Utbytte	18 000		-18 000				
<b>5625</b>		<b>Renter og utbytte fra Innovasjon Norge</b>							
	80	Renter på lån fra statskassen	500 000						
	81	Rentemargin, innovasjonslåneordningen	3 000						
	85	Utbytte, lavrisikolåneordningen	15 000						
	86	Utbytte fra investeringsfond for Nordvest-Russland og Øst-Europa	3 000						
<b>5631</b>		<b>Aksjer i AS Vinmonopolet</b>							
	85	Statens overskuddsandel	39 500						
	86	Utbytte	2		+20 000				
<b>5651</b>		<b>Aksjer i selskaper under Landbruks- og matdepartementet</b>							
	85	Utbytte	750						
<b>5652</b>		<b>Innskuddskapital i Statskog SF</b>							
	85	Utbytte	5 000						
<b>5656</b>		<b>Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning</b>							
	85	Utbytte	9 946 200		+75 000	+810 000	+660 000	+377 500	
<b>5680</b>		<b>Innskuddskapital i Statnett SF</b>							
	85	Utbytte	461 000				+322 700		
<b>5685</b>		<b>Aksjer i Statoil ASA</b>							
	85	Utbytte	12 818 000						
<b>5693</b>		<b>Utbytte av aksjer i diverse selskaper mv.</b>							
	85	Utbytte fra Folketrygdfondet	1 200						
<b>Sum utgifter rammeområde 23</b>			<b>0</b>						
<b>Sum inntekter rammeområde 23</b>			<b>24 343 352</b>		<b>+143 000</b>	<b>+810 000</b>	<b>+982 700</b>	<b>+377 500</b>	
<b>Sum netto rammeområde 23</b>			<b>-24 343 352</b>		<b>-143 000</b>	<b>-810 000</b>	<b>-982 700</b>	<b>-377 500</b>	

Komiteen viser til at i samsvar med Stortingets forretningsorden § 21 femte ledd skal bare de forslag som summerer seg til den rammen som er vedtatt ved behandlingen av Innst. 2 S (2010–2011) tas opp til votering ved behandling av denne budsjettinnstilling.

Komiteen viser til at regjeringens forslag har tilslutning fra flertallet i finanskomiteen. Dette forslaget er ført opp under kapittel 10 Komiteens tilråding.

**6. Forslag fra mindretall under rammeområde 18****Forslag fra Fremskrittspartiet:***Forslag 1*

**Rammeområde 18**  
**(Rammeoverføringer mv. til kommunesektoren)**

## I

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
Utgifter				
571		Rammetilskudd til kommuner		
	21	Kunnskapsutvikling og drift av inntektssystemet, <i>kan overføres</i> .....	8 500 000	
	60	Innbyggertilskudd .....	74 809 465 000	
	61	Distriktstilskudd Sør-Norge .....	334 646 000	
	62	Nord-Norge- og Namdalstilskudd .....	1 340 040 000	
	63	Småkommunetilskudd .....	877 362 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 572 post 64</i> .....	2 097 000 000	
	65	Tilskudd til barnehager, øremerket .....	21 182 000 000	
	66	Veksttilskudd .....	116 996 000	
	67	Storbytilskudd .....	363 100 000	
	69	Styrking av eldreomsorgen, drift av institusjonsplasser, øremerket .....	2 000 000 000	
572		Rammetilskudd til fylkeskommuner		
	60	Innbyggertilskudd .....	25 413 249 000	
	62	Nord-Norge-tilskudd .....	535 067 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 571 post 64</i> .....	407 000 000	
	67	Øremerking av midler til fagskolene .....	115 000 000	
575		Ressurskrevende tjenester		
	60	Toppfinansieringsordning, <i>overslagsbevilgning</i> .....	5 200 988 000	
		Totale utgifter .....		134 800 413 000

**Forslag fra Høyre og Venstre:***Forslag 2*

Kommunal- og regionaldepartementet kan i 2011 gi tilsagn om tilskudd til kommuner som frivillig slår

seg sammen, med inntil 250 mill. kroner. Midlene skal benyttes til infrastrukturiltak som kan oppveie eventuelle negative konsekvenser av sammenslåing.

**Forslag fra Høyre:***Forslag 3*

**Rammeområde 18**  
**(Rammeoverføringer mv. til kommunesektoren)**

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
Utgifter				
571		Rammetilskudd til kommuner		
	21	Kunnskapsutvikling og drift av inntektssystemet, <i>kan overføres</i> .....	8 500 000	
	60	Innbyggertilskudd .....	57 186 557 000	
	61	Distriktstilskudd Sør-Norge .....	334 646 000	
	62	Nord-Norge- og Namdalstilskudd .....	1 340 040 000	
	63	Småkommunetilskudd .....	877 362 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 572 post 64</i> .....	2 093 600 000	
	66	Veksttilskudd .....	116 996 000	
	67	Storbytilskudd .....	363 100 000	
	68	Kommunal selskapskatt, <i>kan nyttes under post 60</i> .....	9 200 000 000	
572		Rammetilskudd til fylkeskommuner		
	60	Innbyggertilskudd .....	25 413 249 000	
	62	Nord-Norge-tilskudd .....	535 067 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 571 post 64</i> .....	407 000 000	
575		Ressurskrevende tjenester		
	60	Toppfinansieringsordning, <i>overslagsbevilgning</i> .....	4 500 988 000	
		<b>Totale utgifter</b>		<b>102 377 105 000</b>

**Forslag fra Kristelig Folkeparti:***Forslag 4*

**Rammeområde 18**  
**(Rammeoverføringer mv. til kommunesektoren)**

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
Utgifter				
571		Rammetilskudd til kommuner		
	21	Kunnskapsutvikling og drift av inntektssystemet, <i>kan overføres</i> .....	8 500 000	
	60	Innbyggertilskudd .....	66 755 057 000	
	61	Distriktstilskudd Sør-Norge .....	334 646 000	
	62	Nord-Norge- og Namdalstilskudd .....	1 340 040 000	
	63	Småkommunetilskudd .....	877 362 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 572 post 64</i> .....	2 037 000 000	
	66	Veksttilskudd .....	116 996 000	



Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
	67	Storbytilskudd .....	363 100 000	
572		Rammetilskudd til fylkeskommuner		
	60	Innbyggertilskudd .....	25 913 249 000	
	62	Nord-Norge-tilskudd .....	535 067 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 571 post 64</i> .....	407 000 000	
575		Ressurskrevende tjenester		
	60	Toppfinansieringsordning, <i>overslagsbevilgning</i> .....	4 500 988 000	
		Totale utgifter		<u>103 189 005 000</u>

*Forslag 5*

Stortinget ber regjeringen om å sørge for at midlene som tidligere var øremerket opptrappingsplanen

for psykisk helse, igjen øremerkes og tas ut av rammeoverføringene til kommunene.

**Forslag fra Venstre:***Forslag 6***Rammeområde 18****(Rammeoverføringer mv. til kommunesektoren)**

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
			Utgifter	
571		Rammetilskudd til kommuner		
	21	Kunnskapsutvikling og drift av inntektssystemet, <i>kan overføres</i> .....	8 500 000	
	60	Innbyggertilskudd .....	86 092 157 000	
	61	Distriktilskudd Sør-Norge .....	334 646 000	
	62	Nord-Norge- og Namdalstilskudd .....	1 340 040 000	
	63	Småkommunetilskudd .....	877 362 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 572 post 64</i> .....	2 097 000 000	
	66	Veksttilskudd .....	116 996 000	
	67	Storbytilskudd .....	363 100 000	
	68	Kommunal selskapskatt .....	9 200 000 000	
572		Rammetilskudd til fylkeskommuner		
	60	Innbyggertilskudd .....	25 436 649 000	
	62	Nord-Norge-tilskudd .....	535 067 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 571 post 64</i> .....	407 000 000	
575		Ressurskrevende tjenester		
	60	Toppfinansieringsordning, <i>overslagsbevilgning</i> .....	4 500 988 000	
		Totale utgifter		<u>131 309 505 000</u>

## 7. Forslag fra mindretall under rammeområde 19

### Forslag fra Fremskrittspartiet:

#### Forslag 7

#### Rammeområde 19 (Tilfeldige utgifter og inntekter)

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
Utgifter				
2309		Tilfeldige utgifter		
	1	Driftsutgifter .....	9 873 000 000	
		Totale utgifter		9 873 000 000

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
Inntekter				
5309		Tilfeldige inntekter		
	29	Ymse .....	50 000 000	
		Totale inntekter		50 000 000

### Forslag fra Høyre:

#### Forslag 8

#### Rammeområde 19 (Tilfeldige utgifter og inntekter)

I

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
Utgifter				
2309		Tilfeldige utgifter		
	1	Driftsutgifter .....	8 928 000 000	
		Totale utgifter		8 928 000 000

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
Inntekter				
5309		Tilfeldige inntekter		
	29	Ymse .....	50 000 000	
		Totale inntekter		50 000 000

**Forslag fra Kristelig Folkeparti:***Forslag 9*

**Rammeområde 19**  
**(Tilfeldige utgifter og inntekter)**

## I

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
Utgifter				
2309		Tilfeldige utgifter		
	1	Driftsutgifter .....	8 773 000 000	
		Totale utgifter		8 773 000 000

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
Inntekter				
5309		Tilfeldige inntekter		
	29	Ymse .....	50 000 000	
		Totale inntekter		50 000 000

**Forslag fra Venstre:***Forslag 10*

**Rammeområde 19**  
**(Tilfeldige utgifter og inntekter)**

## I

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
Utgifter				
2309		Tilfeldige utgifter		
	1	Driftsutgifter	9 137 600 000	
		Totale utgifter		9 137 600 000

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
Inntekter				
5309		Tilfeldige inntekter		
	29	Ymse .....	250 000 000	
		Totale inntekter		250 000 000

## 8. Forslag fra mindretall under rammeområde 22

### Forslag fra Fremskrittspartiet, Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre:

#### Forslag 11

Stortinget ber regjeringen gjennomgå regelverket med sikte på å unngå at dugnadsarbeid i frivillige lag og organisasjoner utløser skatte- og avgiftsplikt.

#### Forslag 12

Stortinget ber regjeringen om å sikre at mindre tros- og livssynssamfunn fortsatt kan omfattes av gavefradragssystemet.

### Forslag fra Fremskrittspartiet, Høyre og Venstre:

#### Forslag 13

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om toll for budsjetterminen 2011 med følgende endring:

§ 7 utgår.

### Forslag fra Fremskrittspartiet og Venstre:

#### Forslag 14

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på motorvogn mv., I. Engangsavgift på motorvogner mv. for budsjetterminen 2011 med følgende endring:

§ 5 første ledd ny bokstav p skal lyde:

p) utrykningskjøretøy til politiet.

### Forslag fra Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre:

#### Forslag 15

Stortinget ber regjeringen

- etablere en ordning som indeksregulerer beløpene for hhv. egenutført og innkjøpt FoU i Skattefunn-ordningen hvert år,
- styrke Skattefunn-ordningen ved at regelen om maksimal timesats på 500 kroner fjernes,
- styrke Skattefunn-ordningen ved å fjerne regelen om at ved personal- og indirekte kostnader, begrenses antall timer for egne ansatte til maksimalt 1 850 timer pr. år, og
- evaluere hvordan Skattefunn-ordningen kan innrettes for å bidra bedre til forskning og utvikling også for større virksomheter.

#### Forslag 16

Stortinget ber regjeringen innføre nulltoll for varer fra Vietnam, Pakistan og Nigeria.

#### Forslag 17

Stortingsvedtak om avgift på plastposer

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av plastposer med kr 1 pr. pose.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Det gis fritak, refusjon eller ytes tilskudd for avgift på plastposer som

- a) fra produsents eller importørs lager
  1. utføres til utlandet,
  2. legges inn på tollager når varene er bestemt til utførsel,
- b) innføres
  1. som reisegods etter tolloven § 5-1,
  2. etter tolloven § 5-9 og er av mindre verdi,
- c) etter tolloven § 5-3 fra registrert virksomhets eller importørs lager leveres til eller innføres av
  1. diplomater,
  2. Nato og styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,
  3. Den nordiske investeringsbank,
- d) kommer i retur til produsents eller importørs lager

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 4 Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

#### Forslag 18

Stortinget ber regjeringen om å komme tilbake til Stortinget med en helhetlig gjennomgang av systemet for avskrivningssatser i tråd med den teknologiske utviklingen som har funnet sted de siste 10–15 årene.

**Forslag fra Fremskrittspartiet:***Forslag 19***Rammeområde 22  
(Skatter, avgifter og toll)****I**

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
<b>Inntekter</b>				
5501		Skatter på formue og inntekt		
	70	Toppskatt mv. ....	29 068 000 000	
	72	Fellesskatt .....	160 346 752 000	
	73	Skatt av opparbeidede forpliktelser i rederiene .....	700 000 000	
5506		Avgift av arv og gaver		
	70	Avgift .....	1 430 000 000	
5507		Skatt og avgift på utvinning av petroleum		
	71	Ordinær skatt på formue og inntekt .....	66 200 000 000	
	72	Særskatt på oljeinntekter .....	103 600 000 000	
	74	Arealavgift mv. ....	1 800 000 000	
5508		Avgift på utslipp av CO <sub>2</sub> i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen		
	70	CO <sub>2</sub> -avgift i petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen .....	2 300 000 000	
5511		Tollinntekter		
	70	Toll .....	1 685 000 000	
	71	Auksjonsinntekter fra tollkvoter .....	130 000 000	
5521		Merverdiavgift		
	70	Merverdiavgift .....	206 662 000 000	
5526		Avgift på alkohol		
	70	Avgift på alkohol .....	11 635 000 000	
5531		Avgift på tobakkvarer mv.		
	70	Avgift på tobakkvarer mv. ....	7 530 000 000	
5536		Avgift på motorvogner mv.		
	71	Engangsavgift .....	17 270 000 000	
	72	Årsavgift .....	8 900 000 000	
	73	Vektårsavgift .....	342 000 000	
	75	Omregistreringsavgift .....	2 350 000 000	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
5537		Avgifter på båter mv.		
	71	Avgift på båtmotorer .....	233 000 000	
5538		Veibruksavgift på drivstoff		
	70	Veibruksavgift på bensin .....	6 186 000 000	
	71	Veibruksavgift på autodiesel .....	7 512 000 000	
5541		Avgift på elektrisk kraft		
	70	Avgift på elektrisk kraft .....	7 100 000 000	
5542		Avgift på mineralolje mv.		
	70	Grunnavgift på mineralolje mv. ....	1 580 000 000	
	71	Avgift på smøreolje mv. ....	105 000 000	
5543		Miljøavgift på mineralske produkter mv.		
	70	CO <sub>2</sub> -avgift .....	4 755 000 000	
	71	Svovelavgift .....	50 000 000	
5546		Avgift på sluttbehandling av avfall		
	70	Avgift på sluttbehandling av avfall .....	230 000 000	
5547		Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier		
	70	Trikloreten (TRI) .....	2 000 000	
	71	Tetrakloreten (PER) .....	2 000 000	
5548		Miljøavgift på visse klimagasser		
	70	Avgift på hydrofluorkarboner (HFK) og perfluorkarboner (PFK) .....	222 000 000	
5549		Avgift på utslipp av NO <sub>x</sub>		
	70	Avgift på utslipp av NO <sub>x</sub> .....	69 000 000	
5550		Miljøavgift på plantevernmidler		
	70	Miljøavgift på plantevernmidler .....	66 000 000	
5551		Avgift knyttet til mineralvirksomhet		
	70	Avgift knyttet til andre undersjøiske naturforekomster enn petroleum .....	1 200 000	
	71	Avgift knyttet til undersøkelses- og utvinningsrett av mineraler etter mineralloven .....	1 700 000	
5555		Avgift på sjokolade- og sukkerverer mv.		
	70	Avgift på sjokolade- og sukkerverer mv. ....	1 236 000 000	
5556		Avgift på alkoholfrie drikkevarer mv.		
	70	Avgift på alkoholfrie drikkevarer mv. ....	1 883 000 000	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
5557		Avgift på sukker mv.		
	70	Avgift på sukker mv. ....	219 000 000	
5559		Avgift på drikkevareemballasje		
	70	Grunnavgift på engangsemballasje .....	858 000 000	
	71	Miljøavgift på kartong .....	172 000 000	
	72	Miljøavgift på plast .....	47 000 000	
	73	Miljøavgift på metall .....	143 000 000	
	74	Miljøavgift på glass .....	63 000 000	
5565		Dokumentavgift		
	70	Dokumentavgift .....	5 130 000 000	
5568		Sektoravgifter under Kulturdepartementet		
	71	Årsavgift-stiftelser .....	18 404 000	
	73	Refusjon – Norsk Rikstoto og Norsk Tipping AS .....	38 852 000	
5572		Sektoravgifter under Helse- og omsorgsdepartementet		
	70	Legemiddelomsetningsavgift .....	66 025 000	
	71	Vinmonopolavgift .....	44 100 000	
	72	Avgift utsalgssteder utenom apotek .....	4 381 000	
	73	Legemiddelkontrollavgift .....	60 322 000	
5574		Sektoravgifter under Nærings- og handelsdepartementet		
	71	Avgifter immaterielle rettigheter .....	134 700 000	
5575		Sektoravgifter under Fiskeri- og kystdepartementet		
	70	Kontroll- og tilsynsavgift akvakultur .....	18 420 000	
	71	Kontrollavgift fiskeflåten .....	24 820 000	
	73	Årsavgift Merkeregisteret .....	9 550 000	
	74	Sektoravgifter Kystverket .....	639 425 000	
5578		Sektoravgifter under Miljøverndepartementet		
	70	Sektoravgifter under Svalbard miljøvernfond .....	11 705 000	
	71	Jeger- og fellingsavgifter .....	73 600 000	
	72	Fiskeravgifter .....	15 000 000	
5580		Sektoravgifter under Finansdepartementet		
	70	Finanstilsynet, bidrag fra tilsynsenhetene .....	294 900 000	
5582		Sektoravgifter under Olje- og energidepartementet		
	70	Bidrag til kulturminnevern .....	6 500 000	
5583		Særskilte avgifter mv. i bruk av frekvenser		
	70	Avgift på frekvenser mv. ....	203 400 000	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
5700		Folketrygdens inntekter		
	71	Trygdeavgift .....	94 700 000 000	
	72	Arbeidsgiveravgift .....	135 100 000 000	
		Totale inntekter		<u>891 278 756 000</u>

## II

## Diverse fullmakter

Stortinget samtykker i at det av avgiftspliktig omsetning for legemiddelgrossister i 2011 skal betales avgift tilsvarende 0,55 pst.

*Forslag 20*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til fastsetting av avgifter til folketrygden for 2011 med følgende endring:

§ 6 Trygdeavgift av pensjon mv. skal lyde:

Av pensjon i og utenfor arbeidsforhold, føderåd, livrente som ledd i pensjonsordning i arbeidsforhold, engangsutbetaling fra pensjonsordning etter innskuddspensjonsloven, engangsutbetaling fra individuell pensjonsavtale som er i samsvar med regler gitt av departementet, engangsutbetaling fra pensjonsavtale etter lov om individuell pensjonsordning og personinntekt for skattyter under 17 år og over 69 år, som nevnt i folketrygdloven § 23-3 annet ledd nr. 1, beregnes trygdeavgift med 3,0 pst.

*Forslag 21*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om skatt av inntekt og formue mv. for inntektsåret 2011 kapittel 3 med følgende endring:

§ 3-1 Toppskatt skal lyde:

Personlig skattyter skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12, svare toppskatt til staten med 9 pst. for den delen av inntekten som overstiger 500 000 kroner, og med 12 pst. for den delen av inntekten som overstiger 765 800 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Personlig skattyter i en kommune i Finnmark, eller i kommunene Karlsøy, Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke, skal likevel bare svare toppskatt til staten av inntekt som nevnt i første ledd med 7 pst. av den inntekten som overstiger 500 000 kroner, og med 12 pst. for den delen av inntekten som overstiger 765 800 kroner i klasse 0, 1 og 2.

*Forslag 22*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om skatt av inntekt og formue mv. for inntektsåret 2011 kapittel 6 med følgende endring:

§ 6-1 Første ledd skal lyde:

Minstefradrag i lønnsinntekt mv. etter skatteloven § 6-32 første ledd bokstav a skal ikke settes lavere enn 31 800 kroner, og ikke høyere enn 90 000 kroner.

*Forslag 23*

Stortinget ber regjeringen øke timesatsen i Skattefunn-ordningen til 750 kroner med virkning fra inntektsåret 2011.

*Forslag 24*

Stortinget ber regjeringen gjennomgå særskatteregimet for kraftselskaper med grunnrenteskatt med sikte på forenkling eller avvikling, samt vurdere kompensierende tiltak slik at endringer i vesentlig grad ikke rammer kommuneøkonomien.

*Forslag 25*

Stortinget ber regjeringen gjennomgå beløpsgrenser og innførselsrestriksjoner ved grensepasing med sikte på å redusere unødige restriksjoner, harmonisere med naboland og forenkle regelverket.

*Forslag 26*

Stortinget ber regjeringen legge frem sak for Stortinget om plan for avvikling av all toll og unødig byråkrati i tilknytning til varer som kommer inn til Norge.

*Forslag 27*

Stortinget ber regjeringen innføre nulltoll på import av varer fra alle u-land på OECDs DAC-liste.

*Forslag 28*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om særavgifter til statskassen for budsjetterminen 2011 Om avgift på alkohol (kap. 5526 post 70) med følgende endringer:



§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til

statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende varer med følgende beløp:

Alkoholholdig drikk	Volumprosent alkohol	Kr
	t.o.m. 0,7	avgiftslegges etter reglene for alkoholfrie drikkevarer
Brennevinsbasert	over 0,7	5,95 pr. volumprosent og liter
Annen	over 0,7 t.o.m. 2,7	2,66 pr. liter
	over 2,7 t.o.m. 3,7	10,17 pr. liter
	over 3,7 t.o.m. 4,7	17,35 pr. liter
	over 4,7 t.o.m. 22	3,88 pr. volumprosent og liter
Etanol til teknisk bruk	over 0,7	sats som for alkoholholdig drikk»

*Forslag 29*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om særavgifter til statskassen for budsjetterminen 2011 Om avgift på tobakkvarer med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende varer med følgende beløp:

Produkt	Kr	
Sigarer	2,04	pr. gram av pakningens nettovekt
Sigaretter	2,04	pr. stk.
Røyketobakk, karvet skråtobakk, råtobakk i forbrukerpakning	2,04	pr. gram av pakningens nettovekt
Skråtobakk.	0,83	pr. gram av pakningens nettovekt
Snus	0,83	pr. gram av pakningens nettovekt
Sigarettpapir og sigarethylser	0,0311	pr. stk.

*Forslag 30*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om særavgifter til statskassen for budsjetterminen 2011 Om avgift på motorvogner, I Engangsavgift (kap. 5536 post 71) med følgende endringer:

§ 2 første ledd under avgiftsgruppe A skal lyde:

Avgift skal betales med følgende beløp:

Avgiftsgrupper	Egenvekt (kg)	CO <sub>2</sub> -utslipp (g/km)	Slagvolum (cm <sup>3</sup> )	Sats	Vrakpant-avgift
<b>Avgiftsgruppe A</b>					kr 1 300
Personbiler, varebiler klasse 1, busser under 6 m med inntil 17 seteplasser	0-1150			kr 36,31	
	1 151-1 400			kr 79,14	
	1 401-1 500			kr 158,31	
	over 1500			kr 184,11	

Avgiftsgrupper	Egenvekt (kg)	CO <sub>2</sub> -utslipp (g/km)	Slagvolum (cm <sup>3</sup> )	Sats	Vrakpant-avgift
Motorvogn med plikt til å dokumentere drivstofforbruk og CO <sub>2</sub> -utslipp, og med					
– utslipp 115 g/km og over		0-120		kr 0	
		121-140		kr 738,00	
		141-180		kr 744,00	
		181-250		kr 1 735,00	
		over 250		kr 2 784,00	
– CO <sub>2</sub> -utslipp under 115 t.o.m 50 g/km gjøres følgende fradrag per g/km for den del av utslippet som ligger under				kr 620	
– CO <sub>2</sub> -utslipp under 50 g/km gjøres følgende fradrag pr. g/km for den del av utslippet som ligger under 50				kr 738	
Motorvogn uten plikt til å dokumentere drivstofforbruk og CO <sub>2</sub> -utslipp					
– bensindrevne			0-1 200	kr 14,10	
			1 201-1 800	kr 46,97	
			1 801-2 200	kr 110,25	
			over 2 200	kr 118,92	
– ikke bensindrevne			0-1 200	kr 10,81	
			1 201-1 800	kr 38,36	
			1 801-2 200	kr 89,99	
			over 2 200	kr 93,61»	

### Forslag 31

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om særavgifter til statskassen for budsjetterminen 2011 Om avgift på motorvogner (kap. 5536) med følgende endringer:

#### I

Overskrift på kapittel Om veibruksavgift på drivstoff (kap. 5538 post 70 og 71) skal lyde:

Om Avgift på bensin og autodiesel (kap. 5538 post 70 og 71)

#### II

§ 1 skal lyde:

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales veibruksavgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende drivstoff pr. liter:

#### a. bensin

1. svovelfri bensin (under 10 ppm svovel): kr 3,82,
2. lavsvovlet bensin (under 50 ppm svovel): kr 3,86,

3. annen bensin: kr 3,86.

#### b. Olje til framdrift av motorvogn (autodiesel):

1. svovelfri mineralolje (under 10 ppm svovel): kr 2,82,
2. lavsvovlet mineralolje (under 50 ppm svovel): kr 2,87,
3. annen mineralolje: kr 2,87,
4. biodiesel: kr 1,01.

Avgiften kommer i tillegg til avgift som skal betales etter Stortingets vedtak om CO<sub>2</sub>-avgift og svovelavgift på mineralske produkter.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

### Forslag 32

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om særavgifter til statskassen for budsjetterminen 2011 Om avgift på elektrisk kraft (kap. 5541 post 70) med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til

statskassen med 10,21 øre pr. kWh på elektrisk kraft som leveres her i landet.

#### *Forslag 33*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om særavgifter til statskassen for budsjetterminen 2011 Om avgift grunnavgift på mineralolje (kap. 5542 post 70) med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av mineralolje med kr 0,902 pr. liter. For mineralolje til treforedlingsindustrien og produsenter av fargestoffer og pigmenter skal det betales avgift med kr 0,126 pr. liter.

#### *Forslag 34*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om særavgifter til statskassen for budsjetterminen 2011 Dokumentavgift (kap. 5565 post 70) med følgende endring:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 12. desember 1975 nr. 59 om dokumentavgift betales avgift til statskassen ved tinglysing av dokument som overfører hjemmel til fast eiendom, herunder bygning på fremmed grunn og tilhørende festerett til tomten. Avgift skal betales med 2,25 pst. av avgiftsgrunnlaget, men minst kr 250.

#### *Forslag 35*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om skatt av inntekt og formue mv. for inntektsåret 2011 Kapittel 2 med følgende endring:

I § 2-1 Formuesskatt til staten – personlig skattyter og dødsbo gjøres følgende endring:

Personlig skattyter og dødsbo svarer formuesskatt til staten av den delen av skattyterens samlede antatte formue som overstiger 700 000 kroner. Satsen skal være 0,2 pst.

Ektefeller som lignes under ett for begge formue, jf. skatteloven § 2-10, svarer formuesskatt til staten av den delen av ektefellenes samlede antatte formue som overstiger 1 400 000 kroner. Satsen skal være 0,2 pst.

#### *Forslag 36*

Stortinget ber regjeringen oppheve kildeskatten for norske pensjonister bosatt i utlandet.

#### *Forslag 37*

Stortinget gir regjeringen fullmakt til å avhende eierskapet i Baneservice AS.

### **Forslag fra Høyre og Kristelig Folkeparti:**

#### *Forslag 38*

Stortinget ber regjeringen endre forskrift 17. desember 2008, nr. 1502 til lov om toll og vareførsel (tollforskriften) § 5-9-1 basert på en økning av grensen for tollfri import av varer til kr 400.

#### *Forslag 39*

Stortinget ber regjeringen fremme forslag som sikrer at arbeidende kapital ikke formuesbeskattes.

#### *Forslag 40*

Stortinget ber regjeringen heve grensen for lønnsoppgaveplikt i frivillige organisasjoner til 8 000 kroner pr. ansatt.

### **Forslag fra Høyre og Venstre:**

#### *Forslag 41*

Stortinget ber regjeringen gjeninnføre støtte til ulønnet arbeidsinnsats under Skattefunn-ordningen.

#### *Forslag 42*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om merverdiavgift for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 3 skal lyde:

§ 3 Redusert sats med 15 pst.

Merverdiavgift svares med 15 pst. av omsetning, uttak og innførsel av næringsmidler som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-2.

**Forslag fra Høyre:***Forslag 43*

**Rammeområde 22**  
**(Skatter, avgifter og toll)**

## I

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
<b>Inntekter</b>				
5501		Skatter på formue og inntekt		
	70	Toppskatt mv. ....	27 592 000 000	
	72	Fellesskatt .....	165 982 000 000	
	73	Skatt av opparbeidede forpliktelse i rederiene .....	700 000 000	
5506		Avgift av arv og gaver		
	70	Avgift .....	1 430 000 000	
5507		Skatt og avgift på utvinning av petroleum		
	71	Ordinær skatt på formue og inntekt .....	66 200 000 000	
	72	Særskatt på oljeinntekter .....	103 600 000 000	
	74	Arealavgift mv. ....	1 800 000 000	
5508		Avgift på utslipp av CO <sub>2</sub> i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen		
	70	CO <sub>2</sub> -avgift i petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen .....	2 300 000 000	
5511		Tollinntekter		
	70	Toll .....	2 370 000 000	
	71	Auksjonsinntekter fra tollkvoter .....	130 000 000	
5521		Merverdiavgift		
	70	Merverdiavgift .....	207 331 000 000	
5526		Avgift på alkohol		
	70	Avgift på alkohol .....	12 015 000 000	
5531		Avgift på tobakkvarer mv.		
	70	Avgift på tobakkvarer mv. ....	8 000 000 000	
5536		Avgift på motorvogner mv.		
	71	Engangsgift .....	19 700 000 000	
	72	Årsavgift .....	8 900 000 000	
	73	Vektårsavgift .....	342 000 000	
	75	Omregistreringsavgift .....	2 350 000 000	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
5537		Avgifter på båter mv.		
	71	Avgift på båtmotorer .....	233 000 000	
5538		Veibruksavgift på drivstoff		
	70	Veibruksavgift på bensin .....	7 250 000 000	
	71	Veibruksavgift på autodiesel .....	9 395 000 000	
5541		Avgift på elektrisk kraft		
	70	Avgift på elektrisk kraft .....	7 700 000 000	
5542		Avgift på mineralolje mv.		
	70	Grunnavgift på mineralolje mv. ....	1 840 000 000	
	71	Avgift på smøreolje mv. ....	105 000 000	
5543		Miljøavgift på mineralske produkter mv.		
	70	CO <sub>2</sub> -avgift .....	4 739 000 000	
	71	Svovelavgift .....	50 000 000	
5546		Avgift på sluttbehandling av avfall		
	70	Avgift på sluttbehandling av avfall .....	230 000 000	
5547		Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier		
	70	Trikloretten (TRI) .....	2 000 000	
	71	Tetrakloretten (PER) .....	2 000 000	
5548		Miljøavgift på visse klimagasser		
	70	Avgift på hydrofluorkarboner (HFK) og perfluorkarboner (PFK) .....	222 000 000	
5549		Avgift på utslipp av NO <sub>x</sub>		
	70	Avgift på utslipp av NO <sub>x</sub> .....	69 000 000	
5550		Miljøavgift på plantevernmidler		
	70	Miljøavgift på plantevernmidler .....	66 000 000	
5551		Avgift knyttet til mineralvirksomhet		
	70	Avgift knyttet til andre undersjøiske naturforekomster enn petroleum .....	1 200 000	
	71	Avgift knyttet til undersøkelses- og utvinningsrett av mineraler etter mineralloven .....	1 700 000	
5555		Avgift på sjokolade- og sukkerverer mv.		
	70	Avgift på sjokolade- og sukkerverer mv. ....	1 236 000 000	
5556		Avgift på alkoholfrie drikkevarer mv.		
	70	Avgift på alkoholfrie drikkevarer mv. ....	1 823 000 000	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
5557		Avgift på sukker mv.		
	70	Avgift på sukker mv. ....	219 000 000	
5559		Avgift på drikkevareemballasje		
	70	Grunnavgift på engangsemballasje .....	858 000 000	
	71	Miljøavgift på kartong .....	172 000 000	
	72	Miljøavgift på plast .....	47 000 000	
	73	Miljøavgift på metall .....	143 000 000	
	74	Miljøavgift på glass .....	63 000 000	
5560		Avgift på plastposer		
	70	Avgift på plastposer .....	800 000 000	
5565		Dokumentavgift		
	70	Dokumentavgift .....	5 700 000 000	
5568		Sektoravgifter under Kulturdepartementet		
	71	Årsavgift-stiftelser .....	18 404 000	
	73	Refusjon – Norsk Rikstoto og Norsk Tipping AS .....	38 852 000	
5572		Sektoravgifter under Helse- og omsorgsdepartementet		
	70	Legemiddelomsetningsavgift .....	66 025 000	
	71	Vinmonopolavgift .....	44 100 000	
	72	Avgift utsalgssteder utenom apotek .....	4 381 000	
	73	Legemiddelkontrollavgift .....	60 322 000	
5574		Sektoravgifter under Nærings- og handelsdepartementet		
	71	Avgifter immaterielle rettigheter .....	134 700 000	
5575		Sektoravgifter under Fiskeri- og kystdepartementet		
	70	Kontroll- og tilsynsavgift akvakultur .....	18 420 000	
	71	Kontrollavgift fiskeflåten .....	24 820 000	
	73	Årsavgift Merkeregisteret .....	9 550 000	
	74	Sektoravgifter Kystverket .....	639 425 000	
5578		Sektoravgifter under Miljøverndepartementet		
	70	Sektoravgifter under Svalbard miljøvernfond .....	11 705 000	
	71	Jeger- og fellingsavgifter .....	73 600 000	
	72	Fiskeravgifter .....	15 000 000	
5580		Sektoravgifter under Finansdepartementet		
	70	Finanstilsynet, bidrag fra tilsynsenhetene .....	294 900 000	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
5582		Sektoravgifter under Olje- og energidepartementet		
	70	Bidrag til kulturminnevern .....	6 500 000	
5583		Særskilte avgifter mv. i bruk av frekvenser		
	70	Avgift på frekvenser mv. ....	203 400 000	
5700		Folketrygdens inntekter		
	71	Trygdeavgift .....	94 681 000 000	
	72	Arbeidsgiveravgift .....	135 047 000 000	
		Totale inntekter		<u>905 101 004 000</u>

## II

## Diverse fullmakter

Stortinget samtykker i at det av avgiftspliktig omsetning for legemiddelgrossister i 2011 skal betales avgift tilsvarende 0,55 pst.

*Forslag 44*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om skatt av inntekt og formue mv. for inntektsåret 2011 (Stortingets skattevedtak) med følgende endringer:

§ 3-1 første og annet ledd skal lyde:

## § 3-1 Toppskatt

Personlig skattyter skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12, svare toppskatt til staten med 9 pst. for den delen av inntekten som overstiger 480 000 kroner, og med 12 pst. for den delen av inntekten som overstiger 765 800 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Personlig skattyter i en kommune i Finnmark, eller i kommunene Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke, skal likevel bare svare toppskatt til staten av inntekt som nevnt i første ledd med 7 pst. av den inntekten som overstiger 480 000 kroner, og med 12 pst. for den delen av inntekten som overstiger 765 800 kroner i klasse 0, 1 og 2.

*Forslag 45*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om skatt av inntekt og formue mv. for inntektsåret 2011 (Stortingets skattevedtak) med følgende endringer:

§ 6-1 første ledd skal lyde:

Minstefradrag i lønnsinntekt mv. etter skatteloven § 6-32 første ledd bokstav a skal ikke settes lavere enn 31 800 kroner, og ikke høyere enn 80 150 kroner.

*Forslag 46*

Stortinget anmoder regjeringen om å vurdere endringer i skatte- og avgiftsreglene slik at eiere av trav- og galopphester får vilkår som er i tråd med svensk modell.

*Forslag 47*

## I

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om engangsavgift på motorvogner mv. for budsjetterminen 2011 med følgende endring:

§ 5 første ledd ny bokstav p skal lyde:

Snøscootere, to-, tre- og firehjuls motorsykler (All Terrain Vehicle) registrert på virksomhet som driver reindriftsnæring.

## II

Stortinget ber regjeringen gjøre de nødvendige forskriftsendringer for å frita snøscootere, to-, tre- og firehjuls motorsykler (All Terrain Vehicle) registrert på virksomhet som driver reindriftsnæring fra merverdiavgift.

*Forslag 48*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på alkohol for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende varer med følgende beløp:

Alkoholholdig drikk	Volumprosent alkohol	Kr
	t.o.m. 0,7	avgiftslegges etter reglene for alkoholfrie drikkevarer
Brennevinsbasert	over 0,7	6,29 pr. volumprosent og liter
Annen	over 0,7 t.o.m. 2,7	2,81 pr. liter
	over 2,7 t.o.m. 3,7	10,60 pr. liter
	over 3,7 t.o.m. 4,7	18,36 pr. liter
	over 4,7 t.o.m. 22	4,10 pr. volumprosent og liter
Etanol til teknisk bruk	over 0,7	sats som for alkoholholdig drikk.»

#### Forslag 49

Stortinget ber regjeringen utrede behovet for en ny avgiftsmodell for vin som er enklere å administrere, har lengre og betydelig færre satsintervaller, som ivaretar provenynøytralitet, som favner normale styrkesvingninger for store grupper av vin og som følger Norges alkoholpolitiske linje med stigende avgiftssats med stigende alkoholprosent.

#### Forslag 50

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om veibruksavgift på drivstoff for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 første ledd bokstav b skal lyde:

- b) Olje til framdrift av motorvogn (autodiesel):
  1. svovelfri mineralolje (under 10 ppm svovel): kr 3,62,
  2. lavsvovlet mineralolje (under 50 ppm svovel): kr 3,67,
  3. annen mineralolje: kr 3,67,
  4. biodiesel som blandes inn i mineralolje: kr 1,81.

§ 6 skal lyde:

Det gis fritak eller ytes tiskudd for avgift dersom andelen biodiesel i mineraloljen utgjør 30 prosent eller mer.

Någjeldende §§ 6 og 7 blir §§ 7 og 8.

#### Forslag 51

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om grunnavgift på mineralolje mv. for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon

av mineralolje med kr 1,083 pr. liter. For mineralolje til treforedlingsindustrien og produsenter av fargestoffer og pigmenter skal det betales avgift med kr 0,126 pr. liter.

#### Forslag 52

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om miljøavgifter på mineralske produkter mv. med følgende endringer:

A. CO<sub>2</sub>-avgift på mineralske produkter for budsjetterminen 2011 § 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales CO<sub>2</sub>-avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende mineralske produkter med følgende beløp:

- a) mineralolje: kr 0,59 pr. liter. For mineralolje til innenriks luftfart skal det betales avgift med kr 0,69 pr. liter. For mineralolje til treforedlingsindustrien, sildemel- og fiskemelindustrien skal det betales avgift med kr 0,31 pr. liter,
- b) bensin: kr 0,88 pr. liter,
- c) naturgass: kr 0,22 pr. Sm<sup>3</sup>,
- d) LPG: kr 0,33 pr. kg.

#### Forslag 53

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på alkoholfrie drikkevarer mv. for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende varer med følgende beløp pr. liter:

- a) alkoholfrie drikkevarer som er tilsatt sukker eller kunstig søtstoff: kr 2,81,



- b) saft laget av frukt og bær som er tilsatt sukker eller kunstig søtstoff: kr 1,41,  
 c) sirup som er tilsatt sukker eller kunstig søtstoff som nyttes til ervervsmessig framstilling av alkoholfrie drikkevarer i dispensere, fontener o.l.: kr 17,13.

*Forslag 54*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2011 kapittel 2 med følgende endringer:

§ 2-1 Formuesskatt til staten – personlig skattyter og dødsbo

Personlig skattyter og dødsbo svarer formuesskatt til staten av den delen av skattyterens samlede antatte formue som overstiger 1 000 000 kroner. Satsen skal være 0,3 pst.

Ektefeller som lignes under ett for begge formue, jf. skatteloven § 2-10, svarer formuesskatt til staten av den delen av ektefellenes samlede antatte

formue som overstiger 2 000 000 kroner. Satsen skal være 0,3 pst.

§ 2-3 Formuesskatt til kommunene

Det svares formuesskatt til kommunen dersom skattyter ikke er fritatt for slik skatteplikt etter skatteloven kapittel 2. Skattyter som har krav på personfradrag etter skatteloven § 15-4, skal ha et fradrag i formuen på 1 000 000 kroner. For ektefeller som lignes under ett for begge formue, jf. skatteloven § 2-10, skal fradraget være 2 000 000 kroner. Når skattyter har formue i flere kommuner, fordeles fradraget etter reglene i skatteloven § 4-30 første og annet ledd. Satsen for formuesskatt til kommunene må ikke være høyere enn 0,7 pst. Maksimumssatsen gjelder når ikke lavere sats er vedtatt av kommunen.

*Forslag 55*

Stortinget ber regjeringen innføre en ordning med investeringsfond for enkeltmannsforetak, begrenset til 10 pst. av årets overskudd og begrenset til 100 000 kroner.

**Forslag fra Kristelig Folkeparti:***Forslag 56*

**Rammeområde 22  
(Skatter, avgifter og toll)**

I

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
<b>Inntekter</b>				
5501		Skatter på formue og inntekt		
	70	Toppskatt mv. ....	30 326 200 000	
	72	Fellesskatt .....	166 918 000 000	
	73	Skatt av opparbeidede forpliktelser i rederiene .....	700 000 000	
5506		Avgift av arv og gaver		
	70	Avgift .....	1 734 000 000	
5507		Skatt og avgift på utvinning av petroleum		
	71	Ordinær skatt på formue og inntekt .....	66 200 000 000	
	72	Særskatt på oljeinntekter .....	103 600 000 000	
	74	Arealavgift mv. ....	1 800 000 000	
5508		Avgift på utslipp av CO <sub>2</sub> i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen		
	70	CO <sub>2</sub> -avgift i petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen .....	2 300 000 000	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
5511		Tollinntekter		
	70	Toll .....	2 335 000 000	
	71	Auksjonsinntekter fra tollkvoter .....	130 000 000	
5521		Merverdiavgift		
	70	Merverdiavgift .....	206 819 500 000	
5526		Avgift på alkohol		
	70	Avgift på alkohol .....	12 635 000 000	
5531		Avgift på tobakkvarer mv.		
	70	Avgift på tobakkvarer mv. ....	8 220 000 000	
5536		Avgift på motorvogner mv.		
	71	Engangsavgift .....	20 020 000 000	
	72	Årsavgift .....	8 750 000 000	
	73	Vektårsavgift .....	342 000 000	
	75	Omregistreringsavgift .....	2 350 000 000	
	77	Svensk drivstoffavgift .....	-210 000 000	
5537		Avgifter på båter mv.		
	71	Avgift på båtmotorer .....	233 000 000	
5538		Veibruksavgift på drivstoff		
	70	Veibruksavgift på bensin .....	7 250 000 000	
	71	Veibruksavgift på autodiesel .....	9 400 000 000	
5541		Avgift på elektrisk kraft		
	70	Avgift på elektrisk kraft .....	8 200 000 000	
5542		Avgift på mineralolje mv.		
	70	Grunnavgift på mineralolje mv. ....	2 970 000 000	
	71	Avgift på smøreolje mv. ....	105 000 000	
5543		Miljøavgift på mineralske produkter mv.		
	70	CO <sub>2</sub> -avgift .....	5 465 000 000	
	71	Svovelaavgift .....	50 000 000	
5546		Avgift på sluttbehandling av avfall		
	70	Avgift på sluttbehandling av avfall .....	230 000 000	
5547		Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier		
	70	Trikloretan (TRI) .....	2 000 000	
	71	Tetrakloretan (PER) .....	2 000 000	
5548		Miljøavgift på visse klimagasser		

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
	70	Avgift på hydrofluorkarboner (HFK) og perfluorkarboner (PFK) .....	222 000 000	
5549		Avgift på utslipp av NO <sub>x</sub>		
	70	Avgift på utslipp av NO <sub>x</sub> .....	69 000 000	
5550		Miljøavgift på plantevernmidde		
	70	Miljøavgift på plantevernmidde .....	66 000 000	
5551		Avgift knyttet til mineralvirksomhet		
	70	Avgift knyttet til andre undersjøiske naturforekomster enn petroleum .....	1 200 000	
	71	Avgift knyttet til undersøkelses- og utvinningsrett av mineraler etter mineralloven .....	1 700 000	
5555		Avgift på sjokolade- og sukkervarer mv.		
	70	Avgift på sjokolade- og sukkervarer mv. ....	1 236 000 000	
5556		Avgift på alkoholfrie drikkevarer mv.		
	70	Avgift på alkoholfrie drikkevarer mv. ....	1 883 000 000	
5557		Avgift på sukker mv.		
	70	Avgift på sukker mv. ....	219 000 000	
5559		Avgift på drikkevareemballasje		
	70	Grunnavgift på engangsemballasje .....	858 000 000	
	71	Miljøavgift på kartong .....	172 000 000	
	72	Miljøavgift på plast .....	47 000 000	
	73	Miljøavgift på metall .....	143 000 000	
	74	Miljøavgift på glass .....	63 000 000	
5560		Avgift på plastposer		
	70	Avgift på plastposer .....	800 000 000	
5565		Dokumentavgift		
	70	Dokumentavgift .....	5 700 000 000	
5568		Sektoravgifter under Kulturdepartementet		
	71	Årsavgift-stiftelser .....	18 404 000	
	73	Refusjon – Norsk Rikstoto og Norsk Tipping AS .....	38 852 000	
5572		Sektoravgifter under Helse- og omsorgsdepartementet		
	70	Legemiddelomsetningsavgift .....	66 025 000	
	71	Vinmonopolavgift .....	44 100 000	
	72	Avgift utsalgssteder utenom apotek .....	4 381 000	
	73	Legemiddelkontrollavgift .....	60 322 000	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
5574		Sektoravgifter under Nærings- og handelsdepartementet		
	71	Avgifter immaterielle rettigheter .....	134 700 000	
5575		Sektoravgifter under Fiskeri- og kystdepartementet		
	70	Kontroll- og tilsynsavgift akvakultur .....	18 420 000	
	71	Kontrollavgift fiskeflåten .....	24 820 000	
	73	Årsavgift Merkeregisteret .....	9 550 000	
	74	Sektoravgifter Kystverket .....	639 425 000	
5578		Sektoravgifter under Miljøverndepartementet		
	70	Sektoravgifter under Svalbard miljøvernfond .....	11 705 000	
	71	Jeger- og fellingsavgifter .....	73 600 000	
	72	Fiskeravgifter .....	15 000 000	
5580		Sektoravgifter under Finansdepartementet		
	70	Finanstilsynet, bidrag fra tilsynsenhetene .....	294 900 000	
5582		Sektoravgifter under Olje- og energidepartementet		
	70	Bidrag til kulturminnevern .....	6 500 000	
5583		Særskilte avgifter mv. i bruk av frekvenser		
	70	Avgift på frekvenser mv. ....	203 400 000	
5700		Folketrygdens inntekter		
	71	Trygdeavgift .....	94 700 000 000	
	72	Arbeidsgiveravgift .....	134 932 000 000	
		Totale inntekter		<u>911 653 704 000</u>

## II

*Diverse fullmakter*

Stortinget samtykker i at det av avgiftspliktig omsetning for legemiddelgrossister i 2011 skal betales avgift tilsvarende 0,55 pst.

*Forslag 57*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2011 kapittel 6 med følgende endringer:

§ 6-1 skal lyde:

§ 6-1 Minstefradrag

Minstefradrag i lønnsinntekt mv. etter skatteloven § 6-32 første ledd bokstav a skal ikke settes lavere enn 31 800 kroner, og ikke settes høyere enn 79 000 kroner.

*Forslag 58*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om merverdiavgift for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 3 ny bokstav a skal lyde:

Merverdiavgift svares med 14 pst. av omsetning, uttak og innførsel av næringsmidler som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-2, unntatt:

a) alkoholfrie drikkevarer som er tilsatt sukker eller søtstoff.

§ 4 ny bokstav f skal lyde:

Merverdiavgift svares med 8 pst. av omsetning og uttak av varer og tjenester som gjelder

f) frisk frukt og grønnsaker.

*Forslag 59*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på alkohol for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende varer med følgende beløp:

Alkoholholdig drikk	Volumprosent Alkohol	Kr
Brennevinbasert	t.o.m. 0,7	avgiftslegges etter reglene for alkoholfrie drikkevarer
	over 0,7	6,94 per volumprosent og liter
	over 0,7 t.o.m. 2,7	3,1 per liter
	over 2,7 t.o.m. 3,7	11,67 per liter
	over 3,7 t.o.m. 4,7	20,24 per liter
Etanol til teknisk bruk	over 4,7 t.o.m. 22	4,53 per volumprosent og liter
	over 0,7	sats som for alkoholholdig drikk»

*Forslag 60*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på tobakkvarer mv. for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende varer med følgende beløp:

Produkt	Kr	
Sigarer	2,38	per gram av pakningens nettovekt
Sigaretter	2,38	per stk.
Røyketobakk, karvet skråtobakk, råtobakk i forbrukerpakning	2,38	per gram av pakningens nettovekt
Skråtobakk	0,97	per gram av pakningens nettovekt
Snus	0,97	per gram av pakningens nettovekt
Sigarettpapir og sigarethylser	0,0362	per stk.»

*Forslag 61*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om engangsavgift på motorvogner mv. for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 2 første ledd skal lyde:

Avgiftsgrupper	Egenvekt (kg)	Motoreffekt (kW)	CO <sub>2</sub> -utslipp (g/km)	Slagvolum (cm <sup>3</sup> )	Sats	Vrakpantavgift
<b>Avgiftsgruppe A</b>						kr 1 300
Personbiler, varebiler klasse 1, busser under 6 m med inntil 17 seteplasser	0-1150				kr 36,31	
	1 151-1 400				kr 79,14	
	1 401-1 500				kr 158,31	
	over 1 500				kr 184,11	
			0-65			kr 0
		66-90			kr 466,00	
		91-130			kr 1 320,68	
		over 130			kr 2 751,42	

Avgiftsgrupper	Egenvekt (kg)	Motoreffekt (kW)	CO <sub>2</sub> -utslipp (g/km)	Slagvolum (cm <sup>3</sup> )	Sats	Vrakpantavgift
Motorvogn med plikt til å dokumentere drivstofforbruk og CO <sub>2</sub> -utslipp, og med						
– utslipp 115 g/km og over			0-115			kr 0
893 kroner, 2 082 kroner og 3 341			116-135			kr 738
			136-175			kr 893
			176-245			kr 2 082
			over 245			kr 3 341
– CO <sub>2</sub> -utslipp under 115 t.o.m 50 g/km gjøres følgende fradrag per g/km for den del av utslippet som ligger under 115 t.o.m 50						kr 620
– CO <sub>2</sub> -utslipp under 50 g/km gjøres følgende fradrag per g/km for den del av utslippet som ligger under 50						kr 738
Motorvogn uten plikt til å dokumentere drivstofforbruk og CO <sub>2</sub> -utslipp						
– bensindrevne				0-1 150		kr 14,10
				1 151-1 750		kr 46,97
				1 751-2 150		kr 110,25
				over 2 150		kr 118,92
– ikke bensindrevne				0-1 150		kr 10,81
				1 151-1 750		kr 38,36
				1 751-2 150		kr 89,99
				over 2 150		kr 93,61
<b>Avgiftsgruppe B</b>						kr 1 300
Varebiler klasse 2, lastebiler med tillatt totalvekt mindre enn 7 501 kg og godsrom med lengde under 300 cm og bredde under 190 cm	22 pst. av A	22 pst. av A	22 pst. av A	22 pst. av A		
<b>Avgiftsgruppe C</b>						kr 1 300
Campingbiler	22 pst. av A	22 pst. av A	22 pst. av A	22 pst. av A		
<b>Avgiftsgruppe D</b>						
<b>Avgiftsgruppe E</b>						kr 0
Beltebiler					36 pst. av verdiavgiftsgrunnlaget	
<b>Avgiftsgruppe F</b>						kr 0
Motorsykler					kr 10 468 per stk.	
			0-11			kr 0
			over 11			kr 465,84

Avgiftsgrupper	Egenvekt (kg)	Motoreffekt (kW)	CO <sub>2</sub> -utslipp (g/km)	Slagvolum (cm <sup>3</sup> )	Sats	Vrakpantavgift
				0-125	kr 0	
				126-900	kr 35,95	
				over 900	kr 78,84	
<b>Avgiftsgruppe G</b>						kr 1 300
Beltedorsykler	0-100				kr 14,75	
	101-200				kr 29,51	
	over 200				kr 58,99	
		0-20			kr 39,35	
		21-40			kr 78,66	
		over 40			kr 157,31	
				0-200	kr 3,08	
				201-400	kr 6,15	
				over 400	kr 12,29	
<b>Avgiftsgruppe H</b>						kr 1 300
Motorvogn i avgiftsgruppe A, som ved første gangs registrering her i landet blir registrert på løyveinnehaver til bruk som ordinær drosje (ikke reserve- eller erstatningsdrosje) eller for transport av funksjonshemmede	40 pst. av A	40 pst. av A	100 pst. av A	100 pst. av A		
<b>Avgiftsgruppe I</b>						kr 1 300
Avgiftspliktige motorvogner som er 30 år eller eldre					kr 3 447 per stk.	
<b>Avgiftsgruppe J</b>						kr 1 300
Busser under 6 m med inntil 17 seteplasser, hvorav minst 10 er fastmontert i fartsretningen	40 pst. av A	40 pst. av A	40 pst. av A	40 pst. av A		

*Forslag 62*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om årsavgift på motorvogner mv. for budsjetterterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 første ledd bokstav f nr. 12 skal lyde:

personbiler som førstegangsregistreres etter 1. januar 2011, dersom CO<sub>2</sub>-utslippet ikke overstiger 120 g/km og oppfyller avgasskravnivåene Euro V eller Euro VI, eller omfattes av Stortingets vedtak om engangsavgift mv. § 4 første ledd.

*Forslag 63*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om veibruksavgift på drivstoff for budsjetterterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av olje til framdrift av motorvogn med følgende beløp pr. liter:

- svovelfri mineralolje (under 10 ppm svovel): kr 0,82
- lavsvovlet mineralolje (under 50 ppm svovel): kr 3,67
- annen mineralolje: kr 3,67
- biodiesel; kr 0,41.

*Forslag 64*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om forbruksavgift på elektrisk kraft for budsjetterterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 første ledd skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen med 12,21 øre per kWh på elektrisk kraft som leveres her i landet.

*Forslag 65*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om grunnavgift på mineralolje mv. for budsjetterterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 første ledd første punktum skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel om innenlandsk produksjon av mineralolje med kr 1,983 per liter.

*Forslag 66*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om miljøavgifter på mineralske produkter mv. A. CO<sub>2</sub>-avgift på mineralske produkter for budsjetterterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 første ledd bokstav a skal lyde:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales CO<sub>2</sub>-

**Forslag fra Venstre:***Forslag 68*

avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende mineralske produkter med følgende beløp:

1. Mineralolje: kr 0,59 per liter. For mineralolje som omfattes av Stortingets vedtak om veibruksavgift på drivstoff er avgiften kr 3,39 per liter. For mineralolje til innenriks luftfart skal det betales avgift med kr 1,49 per liter. For mineralolje til treforedlingsindustrien, sildemel- og fiskemelindustrien skal det betales avgift med kr 0,31 per liter.

*Forslag 67*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om miljøavgifter på mineralske produkter mv. A. CO<sub>2</sub>-avgift på mineralske produkter for budsjetterterminen 2011 med følgende endringer:

§ 1 annet ledd bokstav skal lyde:

Det skal betales avgift med kr 0,05 pr. Sm<sub>3</sub> naturgass og kr 0 pr. kg LPG for naturgass og LPG som leveres til

1. industri og bergverk som benyttes i forbindelse med selve produksjonsprosessen,
2. bruk som gir kvotepliktige utslipp etter klimakvoteloven.

Den reduserte satsen gjelder ikke gass til gasskraftverk.

**Rammeområde 22**  
**(Skatter, avgifter og toll)**

## I

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
<b>Inntekter</b>				
5501		Skatter på formue og inntekt		
	70	Toppskatt mv. ....	29 550 000 000	
	72	Fellesskatt .....	165 026 000 000	
	73	Skatt av opparbeidede forpliktelser i rederiene .....	700 000 000	
5506		Avgift av arv og gaver		
	70	Avgift .....	1 429 000 000	



Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
5507		Skatt og avgift på utvinning av petroleum		
	71	Ordinær skatt på formue og inntekt .....	66 200 000 000	
	72	Særskatt på oljeinntekter .....	103 600 000 000	
	74	Arealavgift mv. ....	1 800 000 000	
5508		Avgift på utslipp av CO <sub>2</sub> i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen		
	70	CO <sub>2</sub> -avgift i petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen .....	2 500 000 000	
5511		Tollinntekter		
	70	Toll .....	2 370 000 000	
	71	Auksjonsinntekter fra tollkvoter .....	130 000 000	
5521		Merverdiavgift		
	70	Merverdiavgift .....	206 443 500 000	
5526		Avgift på alkohol		
	70	Avgift på alkohol .....	12 275 000 000	
5531		Avgift på tobakkvarer mv.		
	70	Avgift på tobakkvarer mv. ....	9 090 000 000	
5536		Avgift på motorvogner mv.		
	71	Engangsavgift .....	19 670 000 000	
	72	Årsavgift .....	8 900 000 000	
	73	Vektårsavgift .....	342 000 000	
	75	Omregistreringsavgift .....	2 350 000 000	
5537		Avgifter på båter mv.		
	71	Avgift på båtmotorer .....	233 000 000	
5538		Veibruksavgift på drivstoff		
	70	Veibruksavgift på bensin .....	7 830 000 000	
	71	Veibruksavgift på autodiesel .....	10 175 000 000	
5541		Avgift på elektrisk kraft		
	70	Avgift på elektrisk kraft .....	8 410 000 000	
5542		Avgift på mineralolje mv.		
	70	Grunnavgift på mineralolje mv. ....	2 970 000 000	
	71	Avgift på smøreolje mv. ....	105 000 000	
5543		Miljøavgift på mineralske produkter mv.		
	70	CO <sub>2</sub> -avgift .....	5 920 800 000	
	71	Svovelavgift .....	78 000 000	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
5546		Avgift på sluttbehandling av avfall		
	70	Avgift på sluttbehandling av avfall .....	230 000 000	
5547		Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier		
	70	Trikloretten (TRI) .....	2 000 000	
	71	Tetrakloretten (PER) .....	2 000 000	
5548		Miljøavgift på visse klimagasser		
	70	Avgift på hydrofluorkarboner (HFK) og perfluorkarboner (PFK) .....	246 000 000	
5549		Avgift på utslipp av NO <sub>x</sub>		
	70	Avgift på utslipp av NO <sub>x</sub> .....	74 000 000	
5550		Miljøavgift på plantevernmidler		
	70	Miljøavgift på plantevernmidler .....	66 000 000	
5551		Avgift knyttet til mineralvirksomhet		
	70	Avgift knyttet til andre undersjøiske naturforekomster enn petroleum .....	1 200 000	
	71	Avgift knyttet til undersøkelses- og utvinningsrett av mineraler etter mineralloven .....	1 700 000	
5555		Avgift på sjokolade- og sukkervarer mv.		
	70	Avgift på sjokolade- og sukkervarer mv. ....	1 236 000 000	
5556		Avgift på alkoholfrie drikkevarer mv.		
	70	Avgift på alkoholfrie drikkevarer mv. ....	1 883 000 000	
5557		Avgift på sukker mv.		
	70	Avgift på sukker mv. ....	219 000 000	
5559		Avgift på drikkevareemballasje		
	70	Grunnavgift på engangsemballasje .....	858 000 000	
	71	Miljøavgift på kartong .....	195 000 000	
	72	Miljøavgift på plast .....	51 000 000	
	73	Miljøavgift på metall .....	153 000 000	
	74	Miljøavgift på glass .....	72 000 000	
5560		Avgift på plastposer		
	70	Avgift på plastposer .....	800 000 000	
5565		Dokumentavgift		
	70	Dokumentavgift .....	5 480 000 000	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
5568		Sektoravgifter under Kulturdepartementet		
	71	Årsavgift-stiftelser .....	18 404 000	
	73	Refusjon – Norsk Rikstoto og Norsk Tipping AS .....	38 852 000	
5572		Sektoravgifter under Helse- og omsorgsdepartementet		
	70	Legemiddelomsetningsavgift .....	66 025 000	
	71	Vinmonopolavgift .....	44 100 000	
	72	Avgift utsalgssteder utenom apotek .....	4 381 000	
	73	Legemiddelkontrollavgift .....	60 322 000	
5574		Sektoravgifter under Nærings- og handelsdepartementet		
	71	Avgifter immaterielle rettigheter .....	134 700 000	
5575		Sektoravgifter under Fiskeri- og kystdepartementet		
	70	Kontroll- og tilsynsavgift akvakultur .....	18 420 000	
	71	Kontrollavgift fiskeflåten .....	24 820 000	
	73	Årsavgift Merkeregisteret .....	9 550 000	
	74	Sektoravgifter Kystverket .....	639 425 000	
5578		Sektoravgifter under Miljøverndepartementet		
	70	Sektoravgifter under Svalbard miljøvernfond .....	11 705 000	
	71	Jeger- og fellingsavgifter .....	73 600 000	
	72	Fiskeravgifter .....	15 000 000	
5580		Sektoravgifter under Finansdepartementet		
	70	Finanstilsynet, bidrag fra tilsynsenhetene .....	294 900 000	
5582		Sektoravgifter under Olje- og energidepartementet		
	70	Bidrag til kulturminnevern .....	6 500 000	
5583		Særskilte avgifter mv. i bruk av frekvenser		
	70	Avgift på frekvenser mv. ....	203 400 000	
5700		Folketrygdens inntekter		
	71	Trygdeavgift .....	94 316 000 000	
	72	Arbeidsgiveravgift .....	134 154 000 000	
		Totale inntekter		<u>909 801 304 000</u>

## II

*Diverse fullmakter*

Stortinget samtykker i at det av avgiftspliktig omsetning for legemiddelgrossister i 2011 skal betales avgift tilsvarende 0,55 pst.

*Forslag 69*

Stortinget samtykker i at det spares inn 200 mill. kroner på departementenes driftsbudsjetter (postene 1–29, unntatt post 24). Regjeringen gis fullmakt til å foreta den endelige fordelingen av beløpet. Innsparingen spesifiseres på kapitler og poster, og Stortinget orienteres om fordelingen i forbindelse med saldering av statsbudsjettet for 2011. Innsparingen fore-

tas ved å redusere kap. 2309 Tilfeldige utgifter med 200 mill. kroner. Når beløpet er fordelt på kapitler og poster, tilbakeføres 200 mill. kroner til kap. 2309.

#### *Forslag 70*

Stortinget ber regjeringen, senest i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett for 2011, komme tilbake til Stortinget med forslag til en lovendring slik at selvstendig næringsdrivende kan benytte minstefradrag på samme måte som privatpersoner.

#### *Forslag 71*

Stortinget ber regjeringen, senest i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett for 2011, komme tilbake til Stortinget med forslag til et lovforslag om innføring av regler om avsetning til en fondsordning for enkeltpersonforetak etter mønster av den svenske ordningen med «expansionsmedel».

#### *Forslag 72*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2011 kapittel 3 med følgende endringer:

§ 3-1 første og annet ledd skal lyde:

#### § 3-1 Toppskatt

Personlig skattyter skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12, svare toppskatt til staten med 9 pst. for den delen av inntekten som overstiger 487 300 kroner, og med 12 pst. for den delen av inntekten som overstiger 765 800 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Personlig skattyter i en kommune i Finnmark, eller i kommunene Karlsøy, Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke, skal likevel bare svare toppskatt til staten av inntekt som nevnt i første ledd med 7 pst. av den inntekten som overstiger 487 300 kroner, og med 12 pst. for den delen av inntekten som overstiger 765 800 kroner i klasse 0, 1 og 2.

#### *Forslag 73*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2011 kapittel 6 med følgende endringer:

§ 6-1 skal lyde:

#### § 6-1 Minstefradrag

Minstefradrag i lønnsinntekt mv. etter skatteloven § 6-32 første ledd bokstav a skal ikke settes lavere enn 31 800 kroner, og ikke settes høyere enn 77 000 kroner.

Minstefradrag i pensjonsinntekt etter skatteloven § 6-32 første ledd bokstav b skal ikke settes lavere enn 4 000 kroner, og ikke høyere enn 66 000 kroner.

#### *Forslag 74*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2011 kapittel 6 med følgende endringer:

§ 6-2 skal lyde:

#### 6-2 Foreldrefradrag

Fradrag beregnet etter skatteloven § 6-48 skal ikke settes høyere enn 20 000 kroner pr. barn.

#### *Forslag 75*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2011 kapittel 6 med følgende endringer:

§ 6-3 skal lyde:

#### § 6-3 Personfradrag

Fradrag etter skatteloven § 15-4 er 45 000 kroner i klasse 1, 88 000 kroner i klasse 2 og 66 000 kroner i klasse 3.

#### *Forslag 76*

Stortinget ber regjeringen innføre et nytt kriterium i Skattefunn-ordningen for ekstra fradrag for FoU knyttet til klima, miljø og energieffektivisering.

#### *Forslag 77*

Stortinget ber regjeringen øke grensen for tollfri import av varer fra utlandet til 500 kroner, samt etablere en ordning der beløpet jevnlig justeres med prisveksten.

#### *Forslag 78*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til stortingsvedtak om merverdiavgift for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

§ 4 skal lyde:

- a. persontransport mv. som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-3,
- b. transport av kjøretøy på ferge som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-4,
- c. utleie av rom i hotellvirksomhet mv. som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-5,
- d. rett til å overvære kinoforestillinger som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-6,
- e. kringkastingstjenester som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-7,
- f. adgang til utstillinger i museer mv. som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-9,
- g. adgang til fornøylesparker mv. som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-10.

*Forslag 79*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på alkohol for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

Alkoholholdig drikk	Volumprosent alkohol	Kr
	t.o.m. 0,7	avgiftslegges etter reglene for alkoholfrie drikkevarer
Brennevinsbasert	over 0,7	7,21 per volumprosent og liter
Annen	over 0,7 t.o.m. 2,7	2,95 per liter
	over 2,7 t.o.m. 3,7	11,13 per liter
	over 3,7 t.o.m. 4,7	19,28 per liter
	over 4,7 t.o.m. 22	3,91 per volumprosent og liter
Etanol til teknisk bruk	over 0,7	sats som for alkoholholdig drikk

*Forslag 80*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på tobakksvarer for 2012, med følgende endringer:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende varer med følgende beløp:

Produkt	Kr
Sigarer .....	2,38 pr. gram av pakningens nettovekt
Sigaretter .....	2,38 pr. stk.
Røyketobakk, karvet skråtobakk, råtobakk i forbrukerpakning .....	2,38 pr. gram av pakningens nettovekt

*Forslag 81*

Stortinget ber regjeringen snarest avvikle ordningen med taxfree-salg av tobakksvarer.

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen med 12,21 øre per kWh på elektrisk kraft som leveres her i landet.

§ 1 annet ledd skal lyde:

Det skal betales avgift med 2,50 øre per kWh for kraft som leveres

*Forslag 82*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om veibruksavgift på drivstoff for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

## a) Bensin

1. svovelfri bensin (under 10 ppm svovel): kr 5,12
2. lavsvovlet bensin (under 50 ppm svovel): kr 5,16
3. annen bensin: kr 5,16

## b) Olje til framdrift av motorvogn

1. svovelfri mineralolje (under 10 ppm svovel): kr 4,12
2. lavsvovlet mineralolje (under 50 ppm svovel): kr 4,17
3. annen mineralolje: kr 4,17
4. biodiesel; kr 0.

- a) til industri, bergverk, produksjon av fjernvarme og arbeidsmarkedsbedrifter som utøver industriproduksjon. Den reduserte satsen omfatter elektrisk kraft som benyttes i forbindelse med selve produksjonsprosessen, og
- b) i Finnmark og følgende kommuner i Nord-Troms: Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord.

*Forslag 84*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om grunnavgift på fyringsolje mv. for budsjetterminen 2011 § 1 første ledd med følgende endringer:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av mineralolje med kr 1,983 per liter. For mineralolje til treforedlingsindustrien og produsenter av farge-

*Forslag 83*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om forbruksavgift på elektrisk kraft for budsjetterminen 2011 § 1 første ledd med følgende endringer:

stoffer og pigmenter skal det betales avgift med kr 0,126 per liter.

#### Forslag 85

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om CO<sub>2</sub>-avgift i petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen for budsjetterminen 2011 med følgende endringer:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 21. desember 1990 nr. 72 om avgift på utslipp av CO<sub>2</sub> i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen betales CO<sub>2</sub>-avgift til statskassen etter følgende satser:

- for gass 96 øre per standardkubikkmeter
- for olje eller kondensat 96 øre per liter.

#### Forslag 86

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om miljøavgifter på mineralske produkter mv. A. CO<sub>2</sub>-avgift på mineralske produkter for budsjetterminen 2011 § 1 første ledd, med følgende endring:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales CO<sub>2</sub>-avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende mineralske produkter med følgende beløp:

- Mineralolje: kr 0,69 per liter. For mineralolje til innenriks luftfart skal det betales avgift med kr 0,79 per liter. For mineralolje til treforedlingsindustrien, sildemel- og fiskemelindustrien skal det betales avgift med kr 0,41 per liter.
- Bensin: kr 0,98 per liter.
- Naturgass: kr 0,54 per standardkubikkmeter.
- LPG: kr 0,76 per kg.

#### Forslag 87

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om miljøavgifter på mineralske produkter mv., B. Svovelavgift for budsjetterminen 2011 § 1 første ledd, med følgende endring:

#### § 1

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales svovelavgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av mineralolje som inneholder over 0,05 pst. vektandel svovel med 12,6 øre per liter for hver påbegynt 0,25 pst. vektandel svovel.

#### Forslag 88

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på hydrofluorkarboner (HFK) og perfluorkarboner (PFK) for budsjetterminen 2011 § 2 første ledd, med følgende endringer:

Avgift skal betales med følgende beløp:

Produkttyper	Kjemisk formel	Avgiftssats (kr/kg)
<b>HFK</b>		
HFK-23	CHF <sub>3</sub>	2 734
HFK-32	CH <sub>2</sub> F <sub>2</sub>	151
HFK-41	CH <sub>3</sub> F	35
HFK-43-10mee	C <sub>5</sub> H <sub>2</sub> F <sub>10</sub>	303
HFK-125	C <sub>2</sub> HF <sub>5</sub>	654
HFK-134	C <sub>2</sub> H <sub>2</sub> F <sub>4</sub>	234
HFK-134a	CH <sub>2</sub> FCF <sub>3</sub>	303
HFK-152a	C <sub>2</sub> H <sub>4</sub> F <sub>2</sub>	33
HFK-143	C <sub>2</sub> H <sub>3</sub> F <sub>3</sub>	70
HFK-143a	C <sub>2</sub> H <sub>3</sub> F <sub>3</sub>	887
HFK-227ea	C <sub>3</sub> HF <sub>7</sub>	677
HFK-236fa	C <sub>3</sub> H <sub>2</sub> F <sub>6</sub>	1 472
HFK-245ca	C <sub>3</sub> H <sub>3</sub> F <sub>5</sub>	131
<b>PFK</b>		
Perfluormetan	CF <sub>4</sub>	1 518
Perfluoretan	C <sub>2</sub> F <sub>6</sub>	2 150
Perfluorpropan	C <sub>3</sub> F <sub>8</sub>	1 635
Perfluorbutan	C <sub>4</sub> F <sub>10</sub>	1 635
Perfluorcyklobutan	c-C <sub>4</sub> F <sub>8</sub>	2 034
Perfluorpentan	C <sub>5</sub> F <sub>12</sub>	1 752
Perfluorheksan	C <sub>6</sub> F <sub>14</sub>	1 729

#### Forslag 89

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på utslipp av NO<sub>x</sub> for budsjetterminen 2011 § 1 første ledd, med følgende endring:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen med kr 18,43 per kg utslipp av nitrogenoksider (NO<sub>x</sub>) ved energiproduksjon fra følgende kilder:

- framdriftsmaskineri med samlet installert motoreffekt på mer enn 750 kW,
- motorer, kjeler og turbiner med samlet installert innfyrt effekt på mer enn 10 MW,
- fakler på offshoreinstallasjoner og anlegg på land.

#### Forslag 90

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om avgift på drikkevareemballasje for budsjetterminen 2011 § 2, med følgende endring:

Det skal betales miljøavgift på drikkevareemballase med følgende beløp per emballasjenummer:

- glass og metall: kr 5,56,
- plast: kr 3,35.
- kartong og papp: kr 1,41.

*Forslag 91*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om dokumentavgift for budsjetterminen 2011 § 1, med følgende endring:

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 12. desember 1975 nr. 59 om dokumentavgift betales avgift til statskassen ved tinglysning av dokument som overfører hjemmel til fast eiendom, herunder bygning på fremmed grunn og tilhørende festerett til tomta. Avgift skal betales med 2,4 pst. av avgiftsgrunnlaget, men minst kr. 250.

*Forslag 92*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til skattevedtak for inntektsåret 2011 kapittel 2 med følgende endringer:

§ 2-1 og § 2-3 i stortingsvedtak om skatt av inntekt og formue mv. for inntektsåret 2011 (Stortingets skattevedtak) skal lyde:

*§ 2-1 Formuesskatt til staten – personlig skattyter og dødsbo*

Personlig skattyter og dødsbo svarer formuesskatt til staten av den delen av skattyterens samlede antatte formue som overstiger 800 000 kroner. Satsen skal være 0,4 pst.

Ektefeller som lignes under ett for begge formue, jf. skatteloven § 2-10, svarer formuesskatt til staten av den delen av ektefellenes samlede antatte formue som overstiger 1 600 000 kroner. Satsen skal være 0,4 pst.

*§ 2-3 Formuesskatt til kommunene*

Det svares formuesskatt til kommunen dersom skattyter ikke er fritatt for slik skatteplikt etter skatteloven kapittel 2. Skattyter som har krav på personfradrag etter skatteloven § 15-4, skal ha et fradrag i formuen på 800 000 kroner. For ektefeller som lignes under ett for begge formue, jf. skatteloven § 2-10, skal fradraget være 1 600 000 kroner. Når skattyter har formue i flere kommuner, fordeles fradraget etter reglene i skatteloven § 4-30 første og annet ledd. Satsen for formuesskatt til kommunene må ikke være høyere enn 0,7 pst. Maksimumssatsen gjelder når ikke lavere sats er vedtatt av kommunen.

*Forslag 93*

Stortinget slutter seg til regjeringens forslag til vedtak om fastsetting av avgifter mv. til folketrygden for 2011 med følgende endringer:

*Arbeidsgiveravgift*

Ny § 4 og 5 skal lyde:

*§ 4 Særregler om lærlinger*

For lønn og annen godtgjørelse for arbeid og oppdrag i og utenfor tjenesteforhold som arbeidsgiver plikter å innberette for arbeidstakere som er lærlinger og ansatt etter 1. januar 2011 skal det ikke beregnes arbeidsgiveravgift i noen soner.

*§ 5 Særregler for nystartede bedrifter*

For lønn og annen godtgjørelse for arbeid og oppdrag i og utenfor tjenesteforhold som arbeidsgiver plikter å innberette skal det for bedrifter som er startet etter 1. januar 2011 med inntil 10 ansatte beregnes halv arbeidsgiveravgift i alle soner i inntil tre år etter første gangs registrering av bedriften.

Opprinnelig § 4 blir § 6 etc.

*Trygdeavgift*

§ 6 Trygdeavgift av pensjon mv.

Av pensjon i og utenfor arbeidsforhold, unntatt avtalefestet pensjon mottatt før skattyter fyller 67 år, føderåd, livrente som ledd i pensjonsordning i arbeidsforhold, engangsutbetaling fra pensjonsordning etter innskuddspensjonsloven, engangsutbetaling fra individuell pensjonsavtale som er i samsvar med regler gitt av departementet, engangsutbetaling fra pensjonsavtale etter lov om individuell pensjonsordning og personinntekt for skattyter under 17 år og over 69 år, som nevnt i folketrygdloven § 23-3 annet ledd nr. 1, beregnes trygdeavgift med 4,7 pst.

Av avtalefestet pensjon mottatt før skattyter fyller 67 år, som nevnt i folketrygdloven § 23-3 annet ledd nr. 4, beregnes trygdeavgift med 5,4 pst.

§ 8 første ledd skal lyde:

Av næringsinntekt og annen personinntekt som nevnt i folketrygdloven § 23-3 annet ledd nr. 3, beregnes trygdeavgift med 10,7 pst.

*Forslag 94*

Stortinget ber regjeringen endre forskrift i ligningsloven slik at lønnsoppgaveplikt generelt settes til 3 000 kroner og til 10 000 kroner for frivillige organisasjoner.

*Forslag 95*

Stortinget ber regjeringen snarest, og senest i forbindelse med revidert statsbudsjett 2011 utrede og fremme lovforslag om 20 pst. fradrag i skatt for personlige, varige investeringer i selskap inntil 500 000 kroner.

## 9. Forslag fra mindretall under rammeområde 23

### Forslag fra Fremskrittspartiet:

Forslag 96

#### Rammeområde 23

#### (Utbytte mv.)

#### I

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Forml:	Kroner	Kroner
Inntekter				
5611		Aksjer i NSB AS		
	85	Utbytte .....	53 000 000	
5616		Aksjeutbytte i Kommunalbanken AS		
	85	Aksjeutbytte .....	545 700 000	
5625		Renter og utbytte fra Innovasjon Norge		
	80	Renter på lån fra statskassen .....	500 000 000	
	81	Rentemargin, innovasjonslåneordningen .....	3 000 000	
	85	Utbytte, lavrisikolåneordningen .....	15 000 000	
	86	Utbytte fra investeringsfond for Nordvest-Russland og Øst-Europa .....	3 000 000	
5631		Aksjer i AS Vinmonopolet		
	85	Statens overskuddsandel .....	39 500 000	
	86	Utbytte .....	20 002 000	
5651		Aksjer i selskaper under Landbruks- og matdepartementet		
	85	Utbytte .....	750 000	
5652		Innskuddskapital i Statskog SF		
	85	Utbytte .....	5 000 000	
5656		Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning		
	85	Utbytte .....	10 021 200 000	
5680		Innskuddskapital i Statnett SF		
	85	Utbytte .....	461 000 000	
5685		Aksjer i Statoil ASA		
	85	Utbytte .....	12 818 000 000	
5693		Utbytte av aksjer i diverse selskaper mv.		
	85	Utbytte fra Folketrygdfondet .....	1 200 000	
		Totale inntekter		24 486 352 000



## II

*Diverse fullmakter*

Stortinget samtykker i at statens andel i 2011 av driftsoverskuddet til AS Vinmonopolet fastsettes til 50 pst. av resultatet i 2010 før ekstraordinære poster og etter vinmonopolavgiften.

**Forslag fra Høyre:**

*Forslag 98*

*Forslag 97*

Stortinget ber regjeringen endre vinmonopolloven slik at staten som eier kan ta inntil 75 pst. utbytte fra og med regnskapsåret 2010 for utbetaling i 2011.

**Rammeområde 23****(Utbytte mv.)**

## I

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
<b>Inntekter</b>				
5611		Aksjer i NSB AS		
	85	Utbytte .....	53 000 000	
5616		Aksjeutbytte i Kommunalbanken AS		
	85	Aksjeutbytte .....	164 700 000	
5622		Aksjer i Avinor AS		
	85	Utbytte .....	315 000 000	
5623		Aksjer i Baneservice AS		
	85	Utbytte .....	18 000 000	
5625		Renter og utbytte fra Innovasjon Norge		
	80	Renter på lån fra statskassen .....	500 000 000	
	81	Rentemargin, innovasjonslånordningen .....	3 000 000	
	85	Utbytte, lavrisikolånordningen .....	15 000 000	
	86	Utbytte fra investeringsfond for Nordvest-Russland og Øst-Europa .....	3 000 000	
5631		Aksjer i AS Vinmonopolet		
	85	Statens overskuddsandel .....	39 500 000	
	86	Utbytte .....	2 000	
5651		Aksjer i selskaper under Landbruks- og matdepartementet		
	85	Utbytte .....	750 000	
5652		Innskuddskapital i Statskog SF		
	85	Utbytte .....	5 000 000	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
5656		Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning		
	85	Utbytte .....	10 756 200 000	
5680		Innskuddskapital i Statnett SF		
	85	Utbytte .....	461 000 000	
5685		Aksjer i Statoil ASA		
	85	Utbytte .....	12 818 000 000	
5693		Utbytte av aksjer i diverse selskaper mv.		
	85	Utbytte fra Folketrygdfondet .....	1 200 000	
		<b>Totale inntekter</b>		<b>25 153 352 000</b>

## II

*Diverse fullmakter*

Stortinget samtykker i at statens andel i 2011 av driftsoverskuddet til AS Vinmonopolet fastsettes til 50 pst. av resultatet i 2010 før ekstraordinære poster og etter vinmonopolavgiften.

**Forslag fra Kristelig Folkeparti:**

*Forslag 99*

**Rammeområde 23****(Utbytte mv.)**

## I

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
<b>Inntekter</b>				
5611		Aksjer i NSB AS		
	85	Utbytte .....	53 000 000	
5616		Aksjeutbytte i Kommunalbanken AS		
	85	Aksjeutbytte .....	164 700 000	
5622		Aksjer i Avinor AS		
	85	Utbytte .....	315 000 000	
5623		Aksjer i Baneservice AS		
	85	Utbytte .....	18 000 000	
5625		Renter og utbytte fra Innovasjon Norge		
	80	Renter på lån fra statskassen .....	500 000 000	
	81	Rentemargin, innovasjonslåneordningen .....	3 000 000	
	85	Utbytte, lavrisikolåneordningen .....	15 000 000	
	86	Utbytte fra investeringsfond for Nordvest-Russland og Øst-Europa .....	3 000 000	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
5631		Aksjer i AS Vinmonopolet		
	85	Statens overskuddsandel .....	39 500 000	
	86	Utbytte .....	2 000	
5651		Aksjer i selskaper under Landbruks- og matdepartementet		
	85	Utbytte .....	750 000	
5652		Innskuddskapital i Statskog SF		
	85	Utbytte .....	5 000 000	
5656		Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning		
	85	Utbytte .....	10 606 200 000	
5680		Innskuddskapital i Statnett SF		
	85	Utbytte .....	783 700 000	
5685		Aksjer i Statoil ASA		
	85	Utbytte .....	12 818 000 000	
5693		Utbytte av aksjer i diverse selskaper mv.		
	85	Utbytte fra Folketrygdfondet .....	1 200 000	
		Totale inntekter		<u>25 326 052 000</u>

## II

*Diverse fullmakter*

Stortinget samtykker i at statens andel i 2011 av driftsoverskuddet til AS Vinmonopolet fastsettes til 50 pst. av resultatet i 2010 før ekstraordinære poster og etter vinmonopolavgiften.

**Forslag fra Venstre:***Forslag 100***Rammeområde 23****(Utbytte mv.)**

## I

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
Inntekter				
5611		Aksjer i NSB AS		
	85	Utbytte .....	53 000 000	
5616		Aksjeutbytte i Kommunalbanken AS		
	85	Aksjeutbytte .....	164 700 000	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
5622		Aksjer i Avinor AS		
	85	Utbytte .....	315 000 000	
5623		Aksjer i Baneservice AS		
	85	Utbytte .....	18 000 000	
5625		Renter og utbytte fra Innovasjon Norge		
	80	Renter på lån fra statskassen .....	500 000 000	
	81	Rentemargin, innovasjonslåneordningen .....	3 000 000	
	85	Utbytte, lavrisikolåneordningen .....	15 000 000	
	86	Utbytte fra investeringsfond for Nordvest-Russland og Øst-Europa .....	3 000 000	
5631		Aksjer i AS Vinmonopolet		
	85	Statens overskuddsandel .....	39 500 000	
	86	Utbytte .....	2 000	
5651		Aksjer i selskaper under Landbruks- og matdepartementet		
	85	Utbytte .....	750 000	
5652		Innskuddskapital i Statskog SF		
	85	Utbytte .....	5 000 000	
5656		Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning		
	85	Utbytte .....	10 323 700 000	
5680		Innskuddskapital i Statnett SF		
	85	Utbytte .....	461 000 000	
5685		Aksjer i Statoil ASA		
	85	Utbytte .....	12 818 000 000	
5693		Utbytte av aksjer i diverse selskaper mv.		
	85	Utbytte fra Folketrygdfondet .....	1 200 000	
		Totale inntekter		<u>24 720 852 000</u>

## II

*Fullmakt*

Stortinget samtykker i at statens andel i 2011 av driftsoverskuddet til AS Vinmonopolet fastsettes til 50 pst. av resultatet i 2010 før ekstraordinære poster og etter vinmonopolavgiften.

**10. Komiteens tilråding**

Komiteen viser til proposisjonene og til det som står foran, og rår Stortinget til å gjøre slikt

vedtak:

**Rammeområde 18****(Rammeoverføringer mv. til kommunesektoren)**

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
<b>Utgifter</b>				
571		Rammetilskudd til kommuner		
	21	Kunnskapsutvikling og drift av inntektssystemet, <i>kan overføres</i> .....	8 500 000	
	60	Innbyggertilskudd .....	94 841 757 000	
	61	Distriktstilskudd Sør-Norge .....	334 646 000	
	62	Nord-Norge- og Namdalstilskudd .....	1 340 040 000	
	63	Småkommunetilskudd .....	877 362 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 572 post 64</i> .....	2 097 000 000	
	66	Veksttilskudd .....	116 996 000	
	67	Storbytilskudd .....	363 100 000	
572		Rammetilskudd til fylkeskommuner		
	60	Innbyggertilskudd .....	25 913 249 000	
	62	Nord-Norge-tilskudd .....	535 067 000	
	64	Skjønnstilskudd, <i>kan nyttes under kap. 571 post 64</i> .....	407 000 000	
575		Ressurskrevende tjenester		
	60	Toppfinansieringsordning, <i>overslagsbevilgning</i> ..	4 500 988 000	
		<b>Totale utgifter</b>		<b>131 335 705 000</b>

**Rammeområde 19****(Tilfeldige utgifter og inntekter)**

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
<b>Utgifter</b>				
2309		Tilfeldige utgifter		
	1	Driftsutgifter .....	9 773 000 000	
		<b>Totale utgifter</b>		<b>9 773 000 000</b>
<b>Inntekter</b>				
5309		Tilfeldige inntekter		
	29	Ymse .....	50 000 000	
		<b>Totale inntekter</b>		<b>50 000 000</b>

**Rammeområde 22**  
**(Skatter, avgifter og toll)**

I

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
<b>Inntekter</b>				
5501		Skatter på formue og inntekt		
	70	Toppskatt mv. ....	30 700 000 000	
	72	Fellesskatt .....	<u>169 200 000 000</u>	
	73	Skatt av opparbeidede forpliktelser i rederiene .....	<u>700 000 000</u>	
5506		Avgift av arv og gaver		
	70	Avgift .....	<u>1 800 000 000</u>	
5507		Skatt og avgift på utvinning av petroleum		
	71	Ordinær skatt på formue og inntekt .....	66 200 000 000	
	72	Særskatt på oljeinntekter .....	<u>103 600 000 000</u>	
	74	Arealavgift mv. ....	<u>1 800 000 000</u>	
5508		Avgift på utslipp av CO <sub>2</sub> i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen		
	70	CO <sub>2</sub> -avgift i petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen .....	<u>2 300 000 000</u>	
5511		Tollinntekter		
	70	Toll .....	2 400 000 000	
	71	Auksjonsinntekter fra tollkvoter .....	<u>130 000 000</u>	
5521		Merverdiavgift		
	70	Merverdiavgift .....	<u>206 700 000 000</u>	
5526		Avgift på alkohol		
	70	Avgift på alkohol .....	<u>12 325 000 000</u>	
5531		Avgift på tobakkvarer mv.		
	70	Avgift på tobakkvarer mv. ....	<u>8 000 000 000</u>	
5536		Avgift på motorvogner mv.		
	71	Engangsavgift .....	19 700 000 000	
	72	Årsavgift .....	<u>8 900 000 000</u>	
	73	Vektårsavgift .....	<u>342 000 000</u>	
	75	Omregistreringsavgift .....	<u>2 350 000 000</u>	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
5537		Avgifter på båter mv.		
	71	Avgift på båtmotorer .....	233 000 000	
5538		Veibruksavgift på drivstoff		
	70	Veibruksavgift på bensin .....	7 250 000 000	
	71	Veibruksavgift på autodiesel .....	9 400 000 000	
5541		Avgift på elektrisk kraft		
	70	Avgift på elektrisk kraft .....	7 700 000 000	
5542		Avgift på mineralolje mv.		
	70	Grunnavgift på mineralolje mv. ....	1 700 000 000	
	71	Avgift på smøreolje mv. ....	105 000 000	
5543		Miljøavgift på mineralske produkter mv.		
	70	CO <sub>2</sub> -avgift .....	4 755 000 000	
	71	Svovelavgift .....	50 000 000	
5546		Avgift på sluttbehandling av avfall		
	70	Avgift på sluttbehandling av avfall .....	230 000 000	
5547		Avgift på helse- og miljøskadelige kjemikalier		
	70	Trikloretten (TRI) .....	2 000 000	
	71	Tetrakloretten (PER) .....	2 000 000	
5548		Miljøavgift på visse klimagasser		
	70	Avgift på hydrofluorkarboner (HFK) og perfluorkarboner (PFK) .....	222 000 000	
5549		Avgift på utslipp av NO <sub>x</sub>		
	70	Avgift på utslipp av NO <sub>x</sub> .....	69 000 000	
5550		Miljøavgift på plantevernmiddel		
	70	Miljøavgift på plantevernmiddel .....	66 000 000	
5551		Avgift knyttet til mineralvirksomhet		
	70	Avgift knyttet til andre undersjøiske naturforekomster enn petroleum .....	1 200 000	
	71	Avgift knyttet til undersøkelses- og utvinningsrett av mineraler etter mineralloven .....	1 700 000	
5555		Avgift på sjokolade- og sukkerverer mv.		
	70	Avgift på sjokolade- og sukkerverer mv. ....	1 236 000 000	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
5556		Avgift på alkoholfrie drikkevarer mv.		
	70	Avgift på alkoholfrie drikkevarer mv. ....	1 883 000 000	
5557		Avgift på sukker mv.		
	70	Avgift på sukker mv. ....	219 000 000	
5559		Avgift på drikkevareemballasje		
	70	Grunnavgift på engangsemballasje .....	858 000 000	
	71	Miljøavgift på kartong .....	172 000 000	
	72	Miljøavgift på plast .....	47 000 000	
	73	Miljøavgift på metall .....	143 000 000	
	74	Miljøavgift på glass .....	63 000 000	
5565		Dokumentavgift		
	70	Dokumentavgift .....	5 700 000 000	
5568		Sektoravgifter under Kulturdepartementet		
	71	Årsavgift-stiftelser .....	18 404 000	
	73	Refusjon - Norsk Rikstoto og Norsk Tipping AS .....	38 852 000	
5572		Sektoravgifter under Helse- og omsorgsdepartementet		
	70	Legemiddelomsetningsavgift .....	66 025 000	
	71	Vinmonopolavgift .....	44 100 000	
	72	Avgift utsalgssteder utenom apotek .....	4 381 000	
	73	Legemiddelkontrollavgift .....	60 322 000	
5574		Sektoravgifter under Nærings- og handelsdepartementet		
	71	Avgifter immaterielle rettigheter .....	134 700 000	
5575		Sektoravgifter under Fiskeri- og kystdepartementet		
	70	Kontroll- og tilsynsavgift akvakultur .....	18 420 000	
	71	Kontrollavgift fiskeflåten .....	24 820 000	
	73	Årsavgift Merkeregisteret .....	9 550 000	
	74	Sektoravgifter Kystverket .....	639 425 000	
5578		Sektoravgifter under Miljøverndepartementet		
	70	Sektoravgifter under Svalbard miljøvernfond .....	11 705 000	
	71	Jeger- og fellingsavgifter .....	73 600 000	
	72	Fiskeravgifter .....	15 000 000	
5580		Sektoravgifter under Finansdepartementet		
	70	Finanstilsynet, bidrag fra tilsynsenhetene .....	294 900 000	



Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
5582		Sektoravgifter under Olje- og energidepartementet		
	70	Bidrag til kulturminnevern .....	6 500 000	
5583		Særskilte avgifter mv. i bruk av frekvenser		
	70	Avgift på frekvenser mv. ....	203 400 000	
5700		Folketrygdens inntekter		
	71	Trygdeavgift .....	94 700 000 000	
	72	Arbeidsgiveravgift .....	135 100 000 000	
		Totale inntekter		910 719 004 000

## II

**Fullmakt**

Stortinget samtykker i at det av avgiftspliktig omsetning for legemiddelgrossister i 2011 skal betales avgift tilsvarende 0,55 pst.

## III

**Storingsvedtak om skatt av inntekt og formue mv. for inntektsåret 2011  
(Stortingets skattevedtak)**

**Kapittel 1 - Generelt***§ 1-1 Vedtakets anvendelsesområde*

Dette vedtaket gjelder utskriving av skatt på inntekt og formue for inntektsåret 2011. Vedtaket legges også til grunn for utskriving av forskudd på skatt for inntektsåret 2011, etter reglene i skattebetalingsloven kapittel 4 til 6.

Sammen med bestemmelsene om forskudd på skatt i skattebetalingsloven, gjelder dette vedtaket også når skatteplikt utelukkende følger av lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv., og skattyteren ikke skal svare terminskatt etter samme lov § 7.

*§ 1-2 Forholdet til skattelovgivningen*

Så langt dette vedtak ikke bestemmer noe annet, legges lovgivningen om skatt på formue og inntekt til grunn ved anvendelsen av vedtaket.

**Kapittel 2 - Formuesskatt til staten og kommunene***§ 2-1 Formuesskatt til staten - personlig skattyter og dødsbo*

Personlig skattyter og dødsbo svarer formuesskatt til staten av den delen av skattyterens samlede antatte formue som overstiger 700 000 kroner. Satsen skal være 0,4 pst.

Ektefeller som lignes under ett for begges formue, jf. skatteloven § 2-10, svarer formuesskatt til staten av den delen av ektefellenes samlede antatte formue som overstiger 1 400 000 kroner. Satsen skal være 0,4 pst.

*§ 2-2 Formuesskatt til staten - upersonlig skattyter*

Selskaper og innretninger som nevnt i skatteloven § 2-36 annet ledd, og som ikke er fritatt for formuesskatteplikt etter skatteloven kapittel 2, svarer formuesskatt til staten med 0,3 pst. Formue under 10 000 kroner er skattefri.

*§ 2-3 Formuesskatt til kommunene*

Det svares formuesskatt til kommunen dersom skattyter ikke er fritatt for slik skatteplikt etter skatteloven kapittel 2. Skattyter som har krav på personfradrag etter skatteloven § 15-4, skal ha et fradrag i formuen på 700 000 kroner. For ektefeller som lignes under ett for begges formue, jf. skatteloven § 2-10, skal fradraget være 1 400 000 kroner. Når skattyter har formue i flere kommuner, fordeles fradraget etter reglene i skatteloven § 4-30 første og annet ledd. Satsen for formuesskatt til kommunene må ikke være høyere enn 0,7 pst. Maksimumssatsen gjelder når ikke lavere sats er vedtatt av kommunen.

**Kapittel 3 - Inntektsskatt til staten, kommunene og fylkeskommunene***§ 3-1 Toppskatt*

Personlig skattyter skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12, svare toppskatt til staten med 9 pst. for den delen av inntekten som overstiger 471 200 kroner, og med 12 pst. for den delen av inntekten som overstiger 765 800 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Personlig skattyter i en kommune i Finnmark, eller i kommunene Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms

fylke, skal likevel bare svare toppskatt til staten av inntekt som nevnt i første ledd med 7 pst. av den inntekten som overstiger 471 200 kroner, og med 12 pst. for den delen av inntekten som overstiger 765 800 kroner i klasse 0, 1 og 2.

Dersom skattyter er bosatt i riket bare en del av året, nedsettes beløpene i første og annet ledd forholdsmessig under hensyn til det antall hele eller påbegynte måneder av året han har vært bosatt her. Tilsvarende gjelder for skattyter som ikke er bosatt i riket, men som plikter å svare skatt etter skatteloven § 2-3 første og annet ledd, eller lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv.

### § 3-2 Fellesskatt

Enhver som plikter å betale inntektsskatt til kommunen etter skatteloven, skal betale fellesskatt til staten. Fellesskatten skal beregnes på samme grunnlag som inntektsskatten til kommunene.

Satsen for fellesskatt skal være:

- For personlig skattepliktig og dødsbo i Finnmark og kommunene Karlsøy, Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord i Troms fylke: 10,55 pst.
- For personlig skattepliktig og dødsbo ellers: 14,05 pst.

### § 3-3 Skatt til staten

Selskaper og innretninger som nevnt i skatteloven § 2-36 annet ledd, svarer skatt til staten med 28 pst.

### § 3-4 Skatt på grunnrenteinntekt i kraftforetak

Av grunnrenteinntekt i vannkraftverk fastsatt i medhold av skatteloven § 18-3 svares grunnrenteskatt til staten med 30 pst.

### § 3-5 Skatt til staten for person bosatt og selskap hjemmehørende i utlandet

Skattyter som nevnt i skatteloven § 2-3 første ledd bokstav h, skal i tillegg til å svare skatt etter bestemmelsene foran i dette vedtaket, svare skatt til staten med 28 pst. av inntekten.

Person som ikke har bopel i riket, men som mottar lønn av den norske stat, skal av denne inntekt svare fellesskatt til staten etter satsen for personlig skattyter og dødsbo i dette vedtaket § 3-2 annet ledd annet strekpunkt, samt toppskatt som nevnt i § 3-1 første ledd. Bestemmelsene i skatteloven § 16-20 til § 16-29 gjelder tilsvarende for skattytere som nevnt i dette ledd.

Av aksjeutbytte som utdeles til aksjonær som er hjemmehørende i utlandet, svares skatt til staten med 25 pst. eller i tilfelle den sats som følger av skatteavtale med fremmed stat. Det samme gjelder renter på

grunnfondsbevis som utdeles til skattyter hjemmehørende i utlandet.

Person som nevnt i skatteloven § 2-3 fjerde ledd, skal av personinntekt fastsatt etter skatteloven kapittel 12 svare skatt til staten med 15 pst. av inntekten. Dersom vedkommende gis fradrag etter skatteloven § 6-71, svares skatt til staten etter skattesatsene som følger av §§ 3-1, 3-2 og 3-8.

### § 3-6 Skatt til staten på honorar til utenlandske artister mv.

Skattepliktig etter lov om skatt på honorar til utenlandske artister mv., skal svare skatt til staten med 15 pst. av inntekten.

### § 3-7 Skattesats for utbetalinger fra individuell pensjonsavtale til bo

Skattesatsen for utbetaling fra individuell pensjonsavtale og etter innskuddspensjonsloven til bo, som omhandlet i skatteloven § 5-40 fjerde ledd, skal være 45 pst.

### § 3-8 Inntektsskatt til kommunene og fylkeskommunene

Den fylkeskommunale inntektsskattøren for personlige skattytere og dødsbo skal være maksimum 2,65 pst. Den kommunale inntektsskattøren for personlige skattytere og dødsbo skal være maksimum 11,30 pst.

Maksimumssatsene skal gjelde med mindre fylkestinget eller kommunestyret vedtar lavere satser.

## Kapittel 4 - Skatt etter lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv.

### § 4-1 Ordinære skatter

Skattyter som har formue knyttet til eller inntekt vunnet ved petroleumsutvinning og rørledningstransport, jf. § 2 annet ledd i lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv., skal av slik formue og inntekt, i tillegg til de skatter som følger av bestemmelsene foran, svare skatt til staten etter reglene og satsene nedenfor. Det samme gjelder når skatteplikten utelukkende følger av nevnte lov.

Av formue som tilhører andre skattytere enn selskaper, svares skatt med 0,7 pst.

Av inntekt svares skatt med 28 pst., med mindre det skal svares skatt på inntekten etter dette vedtaket § 3-3. Skatten blir å utligne i samsvar med bestemmelsene i lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv.

### § 4-2 Særskatt

Av inntekt vunnet ved petroleumsutvinning, behandling og rørledningstransport som nevnt i lov

om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv. § 5, skal det svares særskatt med 50 pst.

#### § 4-3 *Terminskatt*

Terminskatt for inntektsåret 2011 skrives ut og betales i samsvar med lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv. § 7. Ved utskrivning av terminskatt benyttes satsene ovenfor.

#### § 4-4 *Utbytte utdelt til utenlandsk eierselskap*

Det svares ikke skatt av aksjeutbytte som utdeles fra i riket hjemmehørende aksjeselskap og allmennaksjeselskap som er skattepliktig etter lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv. § 5, til selskap hjemmehørende i utlandet som direkte eier minst 25 pst. av kapitalen i det utdelende selskap. Dersom det i riket hjemmehørende selskap også har inntekt som ikke er skattepliktig etter lov om skattlegging av undersjøiske petroleumsforekomster mv. § 5, svares skatt til staten etter de alminnelige regler for aksjeutbytte som fordeles til slik inntekt. Aksjeutbytte fordeles mellom særskattepliktig inntekt og annen inntekt på grunnlag av alminnelig inntekt fratrukket skatter for henholdsvis særskattepliktig inntekt og annen inntekt.

### **Kapittel 5 - Tonnasjesskatt**

#### § 5-1 *Tonnasjesskatt*

Aksjeselskap, allmennaksjeselskap og tilsvarende selskap hjemmehørende i annen EØS-stat som nevnt i skatteloven § 8-10, skal svare tonnasskatt, jf. skatteloven § 8-16, etter følgende satser:

- 0 kroner for de første 1 000 nettotonn, deretter
- 18 kroner per dag per 1 000 nettotonn opp til 10 000 nettotonn, deretter
- 12 kroner per dag per 1 000 nettotonn opp til 25 000 nettotonn, deretter
- 6 kroner per dag per 1 000 nettotonn.

Satsene i første ledd kan reduseres etter nærmere bestemmelser fastsatt av departementet, jf. skatteloven § 8-16 første ledd.

### **Kapittel 6 - Særlige bestemmelser om skattegrunnlag, beløpsgrenser og satser mv.**

#### § 6-1 *Minstefradrag*

Minstefradrag i lønnsinntekt mv. etter skatteloven § 6-32 første ledd bokstav a skal ikke settes lavere enn 31 800 kroner, og ikke høyere enn 75 150 kroner.

Minstefradrag i pensjonsinntekt etter skatteloven § 6-32 første ledd bokstav b skal ikke settes lavere enn 4 000 kroner, og ikke høyere enn 62 950 kroner.

#### § 6-2 *Foreldrefradrag*

Fradrag beregnet etter skatteloven § 6-48 skal ikke settes høyere enn 25 000 kroner for ett barn. Fradragsgrensen økes med inntil 15 000 kroner for hvert ytterligere barn.

#### § 6-3 *Personfradrag*

Fradrag etter skatteloven § 15-4 er 43 600 kroner i klasse 1 og 87 200 kroner i klasse 2.

#### § 6-4 *Skattebegrensning ved lav alminnelig inntekt*

Beløpsgrensene som nevnt i skatteloven § 17-1 første ledd skal være 117 400 kroner for enslige og 106 700 kroner for hver ektefelle. Beløpsgrensen er 213 400 kroner for ektepar og samboere som ved skattebegrensningen får inntekten fastsatt under ett etter skatteloven § 17-2 annet ledd.

#### § 6-5 *Skattefradrag for pensjonsinntekt*

Fradraget som nevnt i skatteloven § 16-60 første ledd skal være 28 150 kroner.

Beløpsgrensene som nevnt i skatteloven § 16-60 tredje ledd skal være 158 650 kroner i trinn 1 og 242 000 kroner i trinn 2.

### **Kapittel 7 - Forskriftskompetanse mv.**

#### § 7-1 *Forskriftsfullmakt til gjennomføring og utfylling*

Departementet kan gi forskrift til gjennomføring og utfylling av bestemmelsene i dette vedtak.

#### § 7-2 *Adgang til å fravike reglene i vedtaket*

Reglene i dette vedtaket kan fravikes på vilkår som nevnt i skattebetalingsloven § 4-8.

## IV

### **Stortingsvedtak om avgift til statskassen på arv og gaver for budsjetterminen 2011**

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. juni 1964 nr. 14 om avgift på arv og visse gaver (arveavgiftsloven) svares avgift til statskassen etter bestemmelsene i dette vedtaket.

§ 2 Fradrag etter arveavgiftsloven § 15 annet ledd for begravellesomkostninger, skifteomkostninger og utgifter til gravsted settes til et halvt grunnbeløp i folketrygden (G) ved årets inngang, dvs. 37 821 kroner, hvis ikke høyere utgifter er legitimert.

Utgifter til dokumentavgift og tinglysing kommer særskilt til fradrag.

Fradrag etter arveavgiftsloven § 17 for avgiftspliktig som ikke har fylt 21 år settes til et grunnbeløp

i folketrygden (G) ved årets inngang, dvs. 75 641 kroner pr. år.

§ 3 Avgiftsgrunnlaget rundes nedover til nærmeste tall som kan deles med 1 000.

§ 4 Av arv og gaver til arvelaterens/giverens barn, fosterbarn - herunder stebarn som har vært oppfostret hos arvelateren/giveren - og foreldre, svares:

Av de første 470 000 kroner	intet
Av de neste 330 000 kroner	6 pst.
Av overskytende beløp	10 pst.

§ 5 Av arv og gaver som ikke går inn under § 4, svares:

Av de første 470 000 kroner	intet
Av de neste 330 000 kroner	8 pst.
Av overskytende beløp	15 pst.

## V

### Stortingsvedtak om fastsetting av avgifter mv. til folketrygden for 2011

For inntektsåret 2011 svares folketrygdavgifter etter følgende regler og satser, jf. lov 28. februar 1997 nr. 19 om folketrygd (folketrygdloven) kapittel 23:

#### Arbeidsgiveravgift

##### § 1 Soneplassering

Arbeidsgiveravgift beregnes etter satsen som gjelder i den sonen hvor arbeidsgiver anses å drive virksomhet.

Et foretak som er arbeidsgiver, anses å drive virksomhet i den kommunen hvor foretaket er registrert. En privatperson som er arbeidsgiver, anses å drive virksomhet i den kommunen hvor vedkommende er bosatt ifølge folkeregisteret.

Har foretaket registrerte underenheter, jf. forskrift 9. februar 1995 nr. 114 om registrering av juridiske personer m.m. i Enhetsregisteret § 10, anses hver underenhet som egen beregningsenhet for arbeidsgiveravgift.

Utføres hoveddelen av arbeidstakerens arbeid i en annen sone enn der virksomheten er registrert, og enhetsregisterreglene på grunn av virksomhetens art ikke påbyr at underenhet registreres i sonen hvor arbeidet utføres, benyttes likevel satsen i sonen hvor arbeidet utføres på den del av lønnskostnadene som knytter seg til dette arbeidet. Det samme gjelder ved arbeidsutleie, dersom arbeidstakeren utfører hoveddelen av sitt arbeid i en annen sone enn i den sonen virksomheten er registrert. Med hoveddelen av arbeidet menes her mer enn halvparten av antall arbeids-

dager arbeidstakeren har gjennomført for arbeidsgiveren i løpet av avgiftsterminen.

Flytter arbeidsgiveren eller underenheten fra en sone til en annen, legges satsen i tilflyttingssonen til grunn fra og med påfølgende avgiftstermin etter registrert flyttedato.

##### § 2 Soner for arbeidsgiveravgift

Sone I omfatter de områder som ikke er nevnt nedenfor. Arbeidsgivere beregner avgiften etter satsen som gjelder for sone I, hvis ikke annet følger av dette vedtaket.

Sone Ia omfatter:

- kommunene Frosta og Leksvik i Nord-Trøndelag fylke,
- kommunene Agdenes, Bjugn, Meldal, Midtre Gauldal, Rissa, Selbu og Ørland i Sør-Trøndelag fylke,
- kommunene Aukra, Eide, Gjemnes, Haram, Herøy, Midsund, Nesset, Sande, Stordal, Vanylven i Møre og Romsdal fylke,
- kommunene Flora, Førde og Sogndal i Sogn og Fjordane fylke,
- kommunene Etne, Tysnes, Kvinnherad, Jondal, Kvam, Modalen og Bømlo i Hordaland fylke,
- kommunene Sauda, Vindafjord og Finnøy i Rogaland fylke,
- kommunene Audnedal, Åseral, Hægebostad og Sirdal i Vest-Agder fylke,
- kommunene Gjerstad, Vegårshei, Åmli og Iveland i Aust-Agder fylke,
- kommunene Drangedal, Nome og Hjartdal i Telemark fylke,
- kommunene Sigdal og Rollag i Buskerud fylke,
- kommunene Gausdal, Søndre Land og Nordre Land i Oppland fylke,
- kommunene Nord-Odal, Eidskog, Grue, Våler, Åsnes og Åmot i Hedmark fylke.

Sone II omfatter:

- kommunene Meråker, Mosvik og Verran i Nord-Trøndelag fylke,
- kommunene Norddal, Stranda, Rauma, Tingvoll, Sunndal og Sandøy i Møre og Romsdal fylke,
- Sogn og Fjordane fylke med unntak av kommunene Flora, Førde og Sogndal,
- kommunene Odda, Ullensvang, Eidfjord, Ulvik, Granvin, Masfjorden og Fedje i Hordaland fylke,
- kommunene Hjelmeland, Suldal, Utsira og Kvitsøy i Rogaland fylke,
- kommunene Evje og Hornnes, Bygland, Valle og Bykle i Aust-Agder fylke,
- kommunene Tinn, Seljord, Kviteseid, Nissedal, Fyresdal, Tokke og Vinje i Telemark fylke,
- kommunene Flå, Nes, Gol, Hemsedal, Ål, Hol og Nore og Uvdal i Buskerud fylke,

- kommunene Nord-Fron, Sør-Fron og Ringebu i Oppland fylke,
- kommunen Trysil i Hedmark fylke.

Sone III omfatter:

- kommunen Snåsa i Nord-Trøndelag fylke,
- kommunene Hemne, Snillfjord, Oppdal, Rennebu, Rørø, Holtålen og Tydal i Sør-Trøndelag fylke,
- kommunene Surnadal, Rindal, Aure og Halså i Møre og Romsdal fylke,
- kommunene Dovre, Lesja, Skjåk, Lom, Vågå, Sel, Sør-Aurdal, Etnedal, Nord-Aurdal, Vestre Slidre, Øystre Slidre og Vang i Oppland fylke,
- kommunene Stor-Elvdal, Rendalen, Engerdal, Tolga, Tynset, Alvdal, Follidal og Os i Hedmark fylke.

Sone IV omfatter:

- Troms fylke, med unntak av kommunene Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen og Tromsø,
- Nordland fylke, med unntak av kommunen Bodø,
- kommunene Namdalseid, Lierne, Røyrvik, Namsskogan, Grong, Høylandet, Flatanger, Vikna, Nærøy, Leka, Fosnes, Overhalla og Namsos i Nord-Trøndelag fylke,
- kommunene Frøya, Hitra, Åfjord, Roan og Osen i Sør-Trøndelag fylke,
- kommunen Smøla i Møre og Romsdal fylke.

Sone IVa omfatter:

- kommunen Tromsø i Troms fylke,
- kommunen Bodø i Nordland fylke.

Sone V omfatter:

- Finnmark fylke,
- kommunene Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen i Troms fylke.

### § 3 Sats for arbeidsgiveravgift etter sone

Satsen for arbeidsgiveravgift for inntektsåret 2011 er:

- 14,1 pst. i sone I.
- 14,1 pst. i sone Ia, men likevel 10,6 pst. så lenge differansen mellom den avgift som ville følge av satsen på henholdsvis 14,1 pst. og 10,6 pst. ikke overstiger 530 000 kroner for foretaket i 2011. For veitransportforetak er satsen 10,6 pst. inntil nevnte differanse overstiger 265 000 kroner for foretaket i 2011. Med veitransportforetak menes foretak som driver innen næringskodene 49.3 Annen landtransport med passasjerer og 49.4 Godstransport på vei, herunder flyttetransport, med unntak av 49.312 (Transport med sporveis-

og forstadsbane) og 49.393 (Transport med tau-baner, kabelbaner og skiheiser). Bestemmelsene om reduserte avgiftssatser i sone Ia gjelder ikke foretak som er omfattet av helseforetaksloven, statsforvaltningen som omfattes av reglene i folketrygdloven § 24-6 tredje ledd, eller foretak som har krav på støtte etter kapittel 16 i ESAs retningslinjer om statsstøtte til foretak i vanskeligheter. Når et foretak i sone Ia beregner avgift etter redusert sats, kan den samlede fordelingen av bagatellmessig støtte i form av redusert avgift og annen bagatellmessig støtte til foretaket ikke overstige 530 000 kroner i 2011, jf. forordning (EF) nr. 1998/2006 om bagatellmessig støtte inntatt i EØS-avtalen ved EØS-komiteens beslutning nr. 29/2007. For foretak som driver innen veitransport må slik samlet støtte ikke overstige 265 000 kroner i 2011.

- 10,6 pst. i sone II.
- 6,4 pst. i sone III.
- 7,9 pst. i sone IVa.
- 5,1 pst. i sone IV.
- 0 pst. i sone V og for avgift som svares av foretak hjemmehørende på Svalbard, og når andre foretak utbetaler lønn og annen godtgjørelse som blir skattlagt etter lov 29. november 1996 nr. 68 om skatt til Svalbard.

### § 4 Særregler om avgiftssats for stålproduksjon og skipsverft

Avgift skal beregnes med 14,1 pst., uansett hvor foretaket er hjemmehørende, når foretaket er beskjeftiget med produksjon av stålprodukter opplistet i Annex I til kapittel 25B om regionalstøtte i ESAs retningslinjer for statsstøtte. Det samme gjelder dersom foretaket bygger eller reparerer selvdrevet, sjøgående kommersielt fartøy som er på minst 100 BRT for transport av passasjerer eller gods, eller som er på minst 100 BRT til særlige formål, eller som er et slepefartøy på minst 365 kW, eller som er et flytende og flyttbart uferdig skrog av slike fartøy. Regelen i første punktum gjelder også foretak som foretar vesentlig ombygging av slike fartøy over 1 000 BRT.

Inntil differansen overstiger 530 000 kroner mellom den avgift som ville følge av en sats på 14,1 pst. for foretaket i 2011 og den avgift som følger av satsen for sonen hvor foretaket drives etter reglene foran, er satsen likevel 10,6 pst. i sone II og Ia, 6,4 pst. i sone III, 7,9 pst. i sone IVa, 5,1 pst. i sone IV og 0 pst. i sone V. Dette gjelder likevel ikke for foretak som har krav på støtte med hjemmel i kapittel 16 i ESAs retningslinjer om statsstøtte til foretak i vanskeligheter.

For foretak med blandet virksomhet og et klart regnskapsmessig skille mellom virksomhet omfattet av første ledd og annen type virksomhet, kan avgiften

kreves beregnet etter satsene i § 3, eventuelt i § 5, for den del av virksomheten som ikke er omfattet av første ledd.

Bestemmelsen i § 3 annet strekpunkt femte punktum om begrensningene for samlet bagatellmessig støtte gjelder tilsvarende for virksomheter som anvender reduserte satser etter denne bestemmelse.

*§ 5 Særregel om avgiftssats for produkter som ikke omfattes av EØS-avtalen*

For virksomhet som bare driver med produksjon, foredling og engroshandelen av produkter som ikke omfattes av EØS-avtalen, jf. avtalens § 8, beregnes arbeidsgiveravgift med 5,1 pst. når virksomheten drives i sone IVa, og med 10,6 pst. når den drives i sone Ia. Dette gjelder følgende næringskoder:

- 01.1 - 01.3 Dyrking av ettårige vekster, flerårige vekster og planteformering
- 01.4 Husdyrhold
- 01.5 Kombinert husdyrhold og planteproduksjon
- 01.6 Tjenester tilknyttet jordbruk og etterbehandling av vekster etter innhøsting
- 01.7 Jakt, viltstell og tjenester tilknyttet jakt og viltstell
- 02.1 - 02.3 Skogskjøtsel og andre skogbruksaktiviteter, avvirkning og innsamling av viltvoksende produkter av annet enn tre og del av 16.10 (produksjon av pæler)
- 02.40 Tjenester tilknyttet skogbruk (med unntak av tømmermåling)
- 03.11 - 03.12 Hav- og kystfiske og fangst og ferskvannsfiske
- 03.21 - 03.22 Hav- og kystbasert akvakultur og ferskvannsbasert akvakultur
- 10.11 - 10.13 Bearbeiding og konservering av kjøtt og fjørfekjøtt og produksjon av kjøtt- og fjørfeverer
- 10.20 Bearbeiding og konservering av fisk, skalldyr og bløtdyr
- 10.3 Bearbeiding og konservering av frukt og grønnsaker
- 10.4 Produksjon av vegetabiliske og animalske oljer og fettstoffer
- 10.5 Produksjon av meierivarer og iskrem
- 10.6 Produksjon av kornvarer, stivelse og stivelsesprodukter, samt del av 10.89 (produksjon av kunstig honning og karamell)
- 10.85 Produksjon av ferdigmat
- 10.9 Produksjon av fôrvarer

- 46.2 Engroshandel med jordbruksråvarer og levende dyr
- 46.31 Engroshandel med frukt og grønnsaker, samt del av 10.39 (produksjon av skrellede grønnsaker og blandede salater)
- 46.32 Engroshandel med kjøtt og kjøttvarer
- 46.33 Engroshandel med meierivarer, egg, matolje og -fett
- 46.381 Engroshandel med fisk, skalldyr og bløtdyr
- 50.202 Innenriks sjøtransport med gods, men bare for så vidt gjelder drift av brønnbåter
- 52.10 Lagring, men bare for så vidt gjelder drift av kornsiloer.

For foretak med blandet virksomhet og et klart regnskapsmessig skille mellom virksomhet omfattet av denne bestemmelsen og annen type virksomhet, kan arbeidsgiver kreve at avgiften beregnes etter satsene her for den del av virksomheten som omfattes av denne bestemmelsen.

### **Trygdeavgift**

*§ 6 Trygdeavgift av pensjon mv.*

Av pensjon i og utenfor arbeidsforhold, føderåd, livrente som ledd i pensjonsordning i arbeidsforhold, engangsutbetaling fra pensjonsordning etter innskuddspensjonsloven, engangsutbetaling fra individuell pensjonsavtale som er i samsvar med regler gitt av departementet, engangsutbetaling fra pensjonsavtale etter lov om individuell pensjonsordning og personinntekt for skattyter under 17 år og over 69 år, som nevnt i folketrygdloven § 23-3 annet ledd nr. 1, beregnes trygdeavgift med 4,7 pst.

*§ 7 Trygdeavgift av lønnsinntekt mv.*

Av lønnsinntekt og annen personinntekt som nevnt i folketrygdloven § 23-3 annet ledd nr. 2, beregnes trygdeavgift med 7,8 pst.

*§ 8 Trygdeavgift av næringsinntekt mv.*

Av næringsinntekt og annen personinntekt som nevnt i folketrygdloven § 23-3 annet ledd nr. 3, beregnes trygdeavgift med 11 pst.

Avgift av næringsinntekt (annen ervervsinntekt) i jord- og skogbruk samt reindrift, som overstiger 7,8 pst. av inntekten, skal dekkes med tilskudd knyttet til næringsavtalene i landbruket. Næringsinntekt i jordbruk er i denne sammenhengen inntekt som nevnt i Finansdepartementets forskrift til skatteloven § 8-1-11. Inntekt av skogbruk og reindrift i denne sammenheng omfatter også inntekter som nevnt i forskriften § 8-1-11 nr. 1 annet ledd og nr. 2.

### Andre bestemmelser

#### § 9 Forskriftsfullmakt mv.

Kongen gir regler om grunnlag og satser for avgifter og tilskudd etter folketrygdloven § 23-4 for visse grupper av medlemmer i trygden. Satsen på 14,1 pst. skal legges til grunn for arbeidsgiveravgift fastsatt etter denne bestemmelsen.

Departementet kan gi regler til utfylling og gjennomføring av bestemmelsene i §§ 1 til 5.

## VI

### Stortingsvedtak om CO<sub>2</sub>-avgift i petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen for budsjetterminen 2011

Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 21. desember 1990 nr. 72 om avgift på utslipp av CO<sub>2</sub> i petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen betales CO<sub>2</sub>-avgift til statskassen etter følgende satser:

- a) for gass 48 øre per standardkubikkmeter
- b) for olje eller kondensat 48 øre per liter.

## VII

### Stortingsvedtak om produktavgift til folketrygden for fiskeri-, hval- og selfangstnæringen for 2011

Med hjemmel i folketrygdloven § 23-5 annet ledd fastsettes:

#### I

I 2011 skal følgende avgifter til folketrygden dekkes ved en produktavgift på omsetning av fisk, hval og sel, og produkter av disse, fra fartøy som har drevet egen fangstvirksomhet innenfor det aktuelle kalenderår:

1. Trygdeavgift over 7,8 pst. av pensjonsgivende inntekt fra fiske, hval- og selfangst i inntektsåret.
2. Arbeidsgiveravgift på hyre til mannskapet på fiske-, hvalfangst- og selfangstfartøy.
3. Premie til kollektiv yrkesskadetrygd for fiskere, hval- og selfangere.
4. Avgift til dekning av de utgiftene folketrygden har med stønad til arbeidsløse fiskere, hval- og selfangere.
5. Avgift til dekning av de utgiftene folketrygden har i forbindelse med ordningen med frivillig tilleggstrygd for sykepenger til manntallsførte fiskere, hval- og selfangere.

#### II

Produktavgiften skal være 2,9 pst. for 2011.

Avgift på omsetning av råfisk, råfiskprodukter, hval og hvalprodukter innkreves av godkjente salgs-

lag, jf. lov 14. desember 1951 nr. 3 om omsetning av råfisk § 3. Ved fiske i fjerne farvann der omsetningen foregår utenom salgslag, og ved omsetning av sel og produkter av sel, skal den avgiftspliktige innbetale produktavgiften til Fiskeridirektoratet.

## VIII

### Stortingsvedtak om merverdiavgift for budsjetterminen 2011 (kap. 5521 post 70)

#### § 1 Saklig virkeområde og forholdet til merverdiavgiftsloven

Fra 1. januar 2011 svares merverdiavgift etter satsene i dette vedtaket og i samsvar med lov 19. juni 2009 nr. 58 om merverdiavgift (merverdiavgiftsloven).

#### § 2 Alminnelig sats

Merverdiavgift svares med 25 pst. av avgiftspliktig omsetning, uttak og innførsel når ikke redusert sats skal anvendes etter bestemmelsene nedenfor.

#### § 3 Redusert sats med 14 pst.

Merverdiavgift svares med 14 pst. av omsetning, uttak og innførsel av næringsmidler som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-2.

#### § 4 Redusert sats med 8 pst.

Merverdiavgift svares med 8 pst. av omsetning og uttak av tjenester som gjelder:

- a) persontransport mv. som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-3,
- b) transport av kjøretøy på ferge som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-4,
- c) utleie av rom i hotellvirksomhet mv. som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-5,
- d) rett til å overvære kinoforestillinger som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-6,
- e) kringkastingstjenester som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-7,
- f) adgang til utstillinger i museer mv. som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-9,
- g) adgang til fornøylesparker mv. som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-10,
- h) rett til å overvære idrettsarrangementer mv. som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-11.

#### § 5 Redusert sats med 11,11 pst.

Merverdiavgift svares med 11,11 pst. av omsetning mv. av råfisk som nevnt i merverdiavgiftsloven § 5-8.

## IX

**Storingsvedtak om særavgifter til statskassen for budsjetterminen 2011****Om avgift på alkohol (kap. 5526 post 70)**

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende varer med følgende beløp:

Alkoholholdig drikk	Volumprosent alkohol	Kr
	t.o.m. 0,7	avgiftslegges etter reglene for alkoholfrie drikkevarer
Brennevinsbasert	over 0,7	6,61 per volumprosent og liter
Annen	over 0,7 t.o.m. 2,7	2,95 per liter
	over 2,7 t.o.m. 3,7	11,13 per liter
	over 3,7 t.o.m. 4,7	19,28 per liter
	over 4,7 t.o.m. 22	4,31 per volumprosent og liter
Etanol til teknisk bruk	over 0,7	sats som for alkoholholdig drikk

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften. Departementet kan videre gi forskrift om at det skal betales avgift på alkohol som er i varer som ikke er avgiftspliktige etter første ledd, samt om forenklet avgiftsberegning for varer som reisende innfører til personlig bruk utover avgiftsfri kvote, jf. tolloven § 4-20.

§ 2 Det gis fritak for avgift på alkohol som

- a) fra produsents eller importørs lager
  1. utføres til utlandet,
  2. leveres direkte eller via tollager til proviant etter tolloven § 4-23,
  3. leveres til toll- og avgiftsfritt utvalg på lufthavn etter tolloven § 4-30,
- b) innføres
  1. som reisegods etter tolloven § 5-1,
  2. til bruk i transportmidler i ervervsmessig virksomhet etter tolloven § 5-2,
- c) etter tolloven § 5-3 fra produsents eller importørs lager leveres til eller innføres av
  1. diplomater,
  2. NATO og styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,

3. Den nordiske investeringsbank,
- d) kommer i retur til produsents eller importørs lager,
- e) leveres til teknisk, vitenskapelig eller medisinsk bruk og som er gjort utjenlig til drikk (denaturert) eller på annen måte finnes garantert mot å bli brukt til drikk,
- f) brukes som råstoff mv. ved framstilling av varer,
- g) framstilles ved ikke ervervsmessig produksjon. Fritaket omfatter ikke brennevinsbasert drikk og gjelder kun framstilling til eget bruk.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 4 Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

**Om avgift på tobakkvarer mv. (kap. 5531 post 70)**

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende varer med følgende beløp:

Produkt	Kr	
Sigarer .....	2,27	per gram av pakningens nettovekt
Sigaretter .....	2,27	per stk.
Røyketobakk, karvet skråtobakk, råtobakk i forbrukerpakning .....	2,27	per gram av pakningens nettovekt
Skråtobakk .....	0,92	per gram av pakningens nettovekt
Snus .....	0,92	per gram av pakningens nettovekt
Sigarettpapir og sigarettluser .....	0,0345	per stk.



Med en sigarett menes en sigarett som har en lengde til og med 90 mm, som to regnes sigaretten dersom den har en lengde på over 90 mm, men maks 180 mm osv. Filter og munnstykke tas ikke med ved beregningen av lengden.

Vekten av fastmunnstykke skal tas med i den nettovekt som danner grunnlaget for beregning av avgiften.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften. Departementet kan videre gi forskrift om forenklet avgiftsberegning for varer som reisende innfører til personlig bruk utover avgiftsfri kvote, jf. tolloven § 4-20.

§ 2 Departementet kan gi forskrift eller fatte enkeltvedtak om at varer som er ment eller er egnet som erstatning for varer som nevnt i § 1, er avgiftspliktige. Dersom avgiftsplikt blir pålagt, skal det betales avgift med samme beløp som for tilsvarende tobakkvare.

§ 3 Det gis fritak for avgift på tobakkvarer mv. som

- a) fra produsents eller importørs lager
  1. utføres til utlandet,
  2. leveres direkte eller via tollager til proviant etter tolloven § 4-23,

3. leveres til toll- og avgiftsfritt utsalg på lufthavn etter tolloven § 4-30,
- b) innføres
  1. som reisegods etter tolloven § 5-1,
  2. til bruk i transportmidler i ervervsmessig virksomhet etter tolloven § 5-2,
- c) etter tolloven § 5-3 fra produsents eller importørs lager leveres til eller innføres av
  1. diplomater,
  2. NATO og styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,
  3. Den nordiske investeringsbank,
- d) kommer i retur til produsents eller importørs lager,
- e) kvalitetsprøves og forbrukes på fabrikk eller lager.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 4 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 5 Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

### Om avgift på motorvogner mv. (kap. 5536)

#### *I. Engangsavgift (kap. 5536 post 71)*

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter betales avgift til statskassen ved første gangs registrering av motorvogner i det sentrale motorvognregisteret. Videre skal det betales avgift når

- a) betingelsene for avgiftsfrihet eller avgiftsnedsettelse ved første gangs registrering ikke lenger er oppfylt,
- b) motorvogn som ikke tidligere er registrert her i landet urettmessig tas i bruk uten registrering,
- c) oppbygd motorvogn tas i bruk før ny registrering.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Avgift skal betales med følgende beløp:

Avgiftsgrupper	Egenvekt (kg)	Motoreffekt (kW)	CO <sub>2</sub> -utslipp (g/km)	Slagvolum (cm <sup>3</sup> )	Sats	Vrakpant-avgift
<b>Avgiftsgruppe A</b>						kr 1 300
Personbiler, varebiler klasse 1, busser under 6 m med inntil 17 seteplasser	0-1150				kr 36,31	
	1 151–1 400				kr 79,14	
	1 401–1 500				kr 158,31	
	over 1500				kr 184,11	
			0–65			kr 0

Avgiftsgrupper	Egenvekt (kg)	Motoreffekt (kW)	CO <sub>2</sub> -utslipp (g/km)	Slagvolum (cm <sup>3</sup> )	Sats	Vrakpant-avgift
		66–90			kr 466,00	
		91–130			kr 1 320,68	
		over 130			kr 2 751,42	
Motorvogn med plikt til å dokumentere drivstofforbruk og CO <sub>2</sub> -utslipp, og med						
– utslipp 115 g/km og over			0–115		kr 0	
			116–135		kr 738,00	
			136–175		kr 744,00	
			176–245		kr 1 735,00	
			over 245		kr 2 784,00	
– CO <sub>2</sub> -utslipp under 115 t.o.m 50 g/km gjøres følgende fradrag per g/km for den del av utslippet som ligger under 115 t.o.m 50					kr 620	
– CO <sub>2</sub> -utslipp under 50 g/km gjøres følgende fradrag per g/km for den del av utslippet som ligger under 50					kr 738	
Motorvogn uten plikt til å dokumentere drivstofforbruk og CO <sub>2</sub> -utslipp						
– bensindrevne				0–1 150	kr 14,10	
				1 151–1 750	kr 46,97	
				1 751–2 150	kr 110,25	
				over 2 150	kr 118,92	
– ikke bensindrevne				0–1 150	kr 10,81	
				1 151–1 750	kr 38,36	
				1 751–2 150	kr 89,99	
				over 2 150	kr 93,61	

Avgiftsgrupper	Egenvekt (kg)	Motoreffekt (kW)	CO <sub>2</sub> -utslipp (g/km)	Slagvolum (cm <sup>3</sup> )	Sats	Vrakpant-avgift
<b>Avgiftsgruppe B</b>						kr 1 300
Varebiler klasse 2, lastebiler med tillatt totalvekt mindre enn 7 501 kg og godsrom med lengde under 300 cm og bredde under 190 cm	22 pst. av A	22 pst. av A	22 pst. av A	22 pst. av A		
<b>Avgiftsgruppe C</b>						kr 1 300
Campingbiler	22 pst. av A	22 pst av A	22 pst. av A	22 pst. av A		
<b>Avgiftsgruppe D (opphøvet)</b>						
<b>Avgiftsgruppe E</b>						kr 0
Beltebiler					36 pst. av verdiavgiftsgrunnlaget	
<b>Avgiftsgruppe F</b>						kr 0
Motorsykler					kr 10 468 per stk.	
		0–11			kr 0	
		over 11			kr 465,84	
				0–125	kr 0	
				126-900	kr 35,95	
				over 900	kr 78,84	
<b>Avgiftsgruppe G</b>						kr 1 300
Beltemotorsykler (snøscootere)	0–100				kr 14,75	
	101–200				kr 29,51	
	over 200				kr 58,99	
		0–20			kr 39,35	
		21–40			kr 78,66	
		over 40			kr 157,31	
				0–200	kr 3,08	
				201-400	kr 6,15	
				over 400	kr 12,29	

Avgiftsgrupper	Egenvekt (kg)	Motoreffekt (kW)	CO <sub>2</sub> -utslipp (g/km)	Slagvolum (cm <sup>3</sup> )	Sats	Vrakpantavgift
<b>Avgiftsgruppe H</b>						kr 1 300
Motorvogn i avgiftsgruppe A, som ved første gangs registrering her i landet blir registrert på løyve-innehaver til bruk som ordinær drosje (ikke reserve- eller erstatningsdrosje) eller for transport av funksjonshemmede	40 pst. av A	40 pst. av A	100 pst. av A	100 pst. av A		
<b>Avgiftsgruppe I</b>						kr 1 300
Avgiftspliktige motorvogner som er 30 år eller eldre					kr 3 447 per stk.	
<b>Avgiftsgruppe J</b>						kr 1 300
Busser under 6 m med inntil 17 seteplasser, hvorav minst 10 er fastmontert i fartsretningen	40 pst. av A	40 pst. av A	40 pst. av A	40 pst. av A		

Engangsavgift for motorvogn med CO<sub>2</sub>-utslipp under 115 g/km, vrakpantavgift ikke medregnet, kan ikke settes lavere enn den avgift som skal svares for motorvogn i avgiftsgruppe I.

Vrakpantavgiften inngår ikke i beregningsgrunnlaget for merverdiavgiften.

Departementet kan gi forskrift om refusjon av vrakpantavgift for motorvogner som utføres til utlandet.

Departementet kan gi forskrift om tilbakebetaling og tilleggsberegning av særavgift og merverdiavgift. Departementet kan videre gi forskrift om hvilken avgiftsgruppe en motorvogn skal avgiftsberegnes etter. Oppstår det tvil om hvilken avgiftsgruppe en motorvogn skal avgiftsberegnes etter, avgjøres dette av departementet med bindende virkning.

§ 3 Ved beregning av avgift basert på egenvekt, CO<sub>2</sub>-utslipp, slagvolum og motoreffekt benyttes de tekniske data som fastsettes i forbindelse med motorvognens godkjenning etter veimyndighetenes regelverk.

Hvilke motorvogner som har plikt til å dokumentere drivstofforbruk og CO<sub>2</sub>-utslipp følger av veimyndighetenes regelverk. Avgiftsberegningen for kjøretøy som ikke omfattes av vegmyndighetenes regelverk om dokumentasjon av drivstofforbruk og CO<sub>2</sub>-utslipp, skal baseres på CO<sub>2</sub>-utslipp når utslip-

pet på annen måte er dokumentert overfor veimyndighetene og lagt til grunn ved registreringen.

Ved innenlandsk tilvirkning er verdiavgiftsgrunnlaget prisen fra produsent. Ved innførsel er verdiavgiftsgrunnlaget tollverdien.

§ 4 For motorvogner som benytter stempeldrevet forbrenningsmotor i kombinasjon med elektrisk motor til framdrift (hybridbiler), inngår verken effekten knyttet til den elektriske motoren eller vekten av elektromotor og batteripakke i avgiftsgrunnlaget.

For motorvogner som har vært registrert i utlandet før registrering her i landet gjøres fradrag i den engangsavgift som beregnes etter § 2.

Departementet kan gi forskrift om beregning av engangsavgiften for motorvogner som nevnt i første og annet ledd.

§ 5 Det gis fritak for engangsavgift på

- motorvogner som registreres på kjennemerker med gule tegn på blå reflekterende bunn,
- motorvogner registrert på Den nordiske investeringsbank og som er nødvendig for bankens offisielle virksomhet,
- motorvogner som registreres på NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter

på tilsvarende vilkår også styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,

- d) lett pansrete motorvogner til offentlig bruk,
- e) motorvogner til bruk utelukkende som banekjøretøy og i rally, samt motorsykler til bruk utelukkende i trial- og endurukonkurranseskjøring,
- f) ambulanser,
- g) begravelleskjøretøy,
- h) beltemotorsykler som ved første gangs registrering her i landet blir registrert på humanitær institusjon som skal benytte kjøretøyet i ambulansetjeneste,
- i) motorvogner som bare bruker elektrisitet til framdrift, herunder motorvogner hvor elektrisiteten er produsert i brenselceller. Fritaket omfatter ikke tilfeller hvor batteri under kjøring tilføres strøm ved bruk av en ekstern stempeldrevet forbrenningsmotor,
- j) busser som ved første gangs registrering her i landet blir registrert på
  1. innehaver av løyve etter §§ 6 eller 9 i lov 21. juni 2002 nr. 45 om yrkestransport med motorvogn og fartøy, eller som er utleid på kontrakt med varighet på ett år eller mer mellom innehaver av slikt løyve og selskap i samme konsern. Fritaket gjelder også busser som utfører rutetransport basert på kontrakt med varighet på ett år eller mer inngått med myndighet eller selskap som har slikt ruteløyve,
  2. institusjon eller organisasjon som tilbyr transport av funksjonshemmede mv.,
- k) motorvogner som innføres som arvegods etter tolloven § 5-1 første ledd bokstav e,
- l) motorvogner som innføres til midlertidig bruk etter tolloven § 6-1 annet ledd,
- m) beltevogner til Forsvaret,
- n) spesialutrustede kjøretøy til bruk for brannvesenet,
- o) motorvogner som til framdrift benytter stempeldrevet forbrenningsmotor som kun kan benytte hydrogen som drivstoff. Dette gjelder også kjøretøy som til framdrift benytter slik motor i kombinasjon med elektrisk motor (hybridbiler).

For motorvogner som kan benytte etanol som drivstoff gjøres fradrag i avgiften etter § 2 på kr 10 000. Med etanol menes i denne sammenheng konsentrasjoner på minst 85 pst. etanol.

Motorvogner som nevnt i første ledd bokstav a til c er fritatt også for vrakpantavgift.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 6 Departementet kan gi forskrift om betaling av avgifter ved endring av en motorvogns avgiftsmessige status og om hva som skal anses som slik endring.

Departementet kan gi forskrift om betaling av avgifter dersom det foretas endringer av en motorvogn som har betydning for grunnlaget for beregning av avgiften, og om hva som skal anses som en slik endring.

§ 7 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 8 Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning eller også ellers en klart urimelig virkning.

## II. Årsavgift (kap. 5536 post 72)

§ 1 For 2011 skal det i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorvogner og båter betales årsavgift til statskassen for innenlandsregistrerte kjøretøy med tillatt totalvekt mindre enn 7 500 kg med følgende beløp:

- a) kr 2 840 for personbiler, varebiler, campingbiler, busser, kombinerte biler, lastebiler, samt trekkbiler med tillatt totalvekt fra og med 3 500 kg,
- b) kr 3 305 for dieseldrevne motorvogner som nevnt i bokstav a som ikke har fabrikkmontert partikkelfilter,
- c) kr 2 840 for årsprøvekjennermerker for motorvogner,
- d) kr 1 065 for campingtilhengere med egenvekt over 350 kg,
- e) kr 1 735 for motorsykler; trehjuls, lette, mellomtunge og tunge,
- f) kr 400 for
  1. motorvogner som er registrert på innehaver av løyve etter § 9 i lov 21. juni 2002 nr. 45 om yrkestransport med motorvogn eller fartøy som drosje (ikke reserve- eller erstatningsdrosje) eller for transport av funksjonshemmede,
  2. motorvogner som er registrert på innehaver av løyve etter § 6 i lov 21. juni 2002 nr. 45 om yrkestransport med motorvogner eller fartøy, eller som er utleid på kontrakt med varighet på ett år eller mer mellom innehaver av slikt løyve og selskap i samme konsern. Dette gjelder også motorvogn som utfører rutetransport basert på kontrakt med varighet på ett år eller mer inngått med myndighet eller selskap som har slikt ruteløyve,
  3. motorvogner som er godkjent og registrert som ambulanse eller som er registrert som begravelleskjøretøy på begravellesbyrå og lignende,
  4. motorvogner som er registrert på kjennermerker med lysegule tegn på sort bunn,

5. motorvogner som bare bruker elektrisitet til framdrift, herunder motorvogner hvor elektrisiteten er produsert i brenselceller,
6. motorredskap,
7. beltekjøretøy,
8. trekkbiler som ikke omfattes av bokstav a eller b,
9. mopeder,
10. traktorer,
11. motorvogner som er 30 år eller eldre.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Unntatt fra avgiftsplikt er

- a) motorvogner som er registrert på kjennemerker med gule tegn på blå reflekterende bunn,
- b) motorvogner som er registrert på Den nordiske investeringsbank og som er nødvendig for bankens offisielle virksomhet,
- c) motorvogner som er registrert på NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,
- d) motorvogner registrert til bruk på Svalbard,
- e) campingtilhengere som er 30 år eller eldre,
- f) motorvogn som er stjålet i løpet av avgiftsåret.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3 Det skal betales full avgift for kjøretøy som er registrert per 1. januar eller som blir registrert i første halvår og for årsprøvekjennermerker som er tildelt per 1. januar eller som blir tildelt i første halvår.

Det skal ikke betales avgift for motorvogner som innen avgiftens forfall leveres til godkjent oppsamlingsplass for bilvrak eller til bilopphuggeri for vraking/hugging.

Det skal betales halv avgift på kjøretøy som

- a) leveres til godkjent oppsamlingsplass for bilvrak eller til bilopphuggeri for vraking/hugging i første halvår, men etter avgiftens forfall,
- b) registreres eller tildeles årsprøvekjennermerker i annet halvår.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for å betale halv avgift.

§ 4 Avgift som ikke er betalt innen forfall, forhøyes med kr 250. For kjøretøy som nevnt i § 1 bokstav f forhøyes avgiften med kr 50.

Departementet kan gi forskrift om innkreving av tilleggsavgiften.

§ 5 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 6 Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

### III. Vektårsavgift (kap. 5536 post 73)

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter betales vektgradert årsavgift til statskassen på innenlandsregistrerte kjøretøy på minst 7 500 kg. For dieseldrevne kjøretøy skal det i tillegg betales miljødifferensiert årsavgift.

#### 1. Vektgradert årsavgift

##### Motorkjøretøy

Avgiftsgruppe	Luftfjæring	Annet fjærings-system
<i>2 eller flere aksler</i>		
7 500 - 11 999 kg	406	406
<i>2 aksler</i>		
12 000 - 12 999 kg	406	727
13 000 - 13 999 kg	727	1 298
14 000 - 14 999 kg	1 298	1 659
15 000 kg og over	1 659	3 245
<i>3 aksler</i>		
12 000 - 14 999 kg	406	406
15 000 - 16 999 kg	727	966
17 000 - 18 999 kg	966	1 557
19 000 - 20 999 kg	1 557	1 898
21 000 - 22 999 kg	1 898	2 705
23 000 kg og over	2 705	3 980
<i>Minst 4 aksler</i>		
12 000 - 24 999 kg	1 898	1 918
25 000 - 26 999 kg	1 918	2 769
27 000 - 28 999 kg	2 769	4 155
29 000 kg og over	4 155	5 969

## Kombinasjoner av kjøretøy – vogntog

Avgiftsgruppe	Luftfjæring	Annet fjærings-system
<i>2 + 1 aksler</i>		
7 500 - 13 999 kg	406	406
14 000 - 15 999 kg	406	406
16 000 - 17 999 kg	406	550
18 000 - 19 999 kg	550	736
20 000 - 21 999 kg	736	1 182
22 000 - 22 999 kg	1 182	1 410
23 000 - 24 999 kg	1 410	2 219
25 000 - 27 999 kg	2 219	3 584
28 000 kg og over	3 584	5 985
<i>2 + 2 aksler</i>		
16 000 - 24 999 kg	717	1 129
25 000 - 25 999 kg	1 129	1 597
26 000 - 27 999 kg	1 597	2 157
28 000 - 28 999 kg	2 157	2 520
29 000 - 30 999 kg	2 520	3 878
31 000 - 32 999 kg	3 878	5 223
33 000 kg og over	5 223	7 719

Avgiftsgruppe	Luftfjæring	Annet fjærings-system
<i>2 + minst 3 aksler</i>		
16 000 - 37 999 kg	4 238	5 742
38 000 - 40 000 kg	5 742	7 658
over 40 000 kg	7 658	10 257
<i>Minst 3 + 1 aksler</i>		
16 000 - 24 999 kg	717	1 129
25 000 - 25 999 kg	1 129	1 597
26 000 - 27 999 kg	1 597	2 157
28 000 - 28 999 kg	2 157	2 520
29 000 - 30 999 kg	2 520	3 878
31 000 - 32 999 kg	3 878	5 223
33 000 kg og over	5 223	7 719
<i>Minst 3 + 2 aksler</i>		
16 000 - 37 999 kg	3 794	5 110
38 000 - 40 000 kg	5 110	6 912
over 40 000 kg	6 912	10 030
<i>Minst 3 + minst 3 aksler</i>		
16 000 - 37 999 kg	2 333	2 738
38 000 - 40 000 kg	2 738	3 887
over 40 000 kg	3 887	5 950

## 2. Miljødifferensiert årsavgift for dieseldrevne kjøretøy

Vektclasser	Avgasskravnivå						
	Ikke EURO	EURO I	EURO II	EURO III	EURO IV	EURO V	0-utslipp
7 500 - 11 999 kg	4 158	2 310	1 617	985	519	324	0
12 000 - 19 999 kg	6 822	3 791	2 652	1 617	853	529	0
20 000 kg og over	12 130	6 949	4 928	2 962	1 564	971	0

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten.

§ 2 Departementet kan gi forskrift om hvilke fjærings-systemer som kan likestilles med luftfjæring og om fastsettelse av avgasskravnivå, herunder krav til dokumentasjon for registreringsår og avgasskravnivå.

Departementet kan også gi forskrift om etterbehandling av avgift dersom det viser seg at et kjøretøy

ikke oppfyller de krav til avgassutslipp som lå til grunn ved beregning av avgiften.

§ 3 Departementet kan gi forskrift om betaling av avgift for utenlandsregistrerte kjøretøy etter antall døgn de befinner seg i Norge (døgnavgift), herunder fastsette høyere døgnavgift for kjøretøy som er registrert i et land som krever høyere bruksavgifter av norske kjøretøy enn av dette lands kjøretøy, samt treffe gjensidige avtaler med andre land om fritak for eller nedsettelse av døgnavgiften.

§ 4 Avgiftsgrunnlaget er den vekt som er oppgitt som tillatt totalvekt i motorvognregisteret. For semitrailere er avgiftsgrunnlaget den del av totalvekten som faller på semitrailerens aksler. Hvis kjøretøyets totalvekt ikke går fram av vognkortet, settes totalvekten til summen av kjøretøyets egenvekt og tillatt (registrert) lasteevne.

Departementet kan gi forskrift om grunnlaget for avgiften, herunder at avgiftsgrunnlaget skal settes lavere enn kjøretøyets tillatte totalvekt.

§ 5 Følgende kjøretøy er fritatt for vektgradert og miljødifferensiert årsavgift:

- a) traktorer,
- b) kjøretøy registrert på kjennemerker med lysegule typer på sort bunn,
- c) motorredskaper,
- d) kjøretøy som er 30 år eller eldre, unntatt tilhengere,
- e) kjøretøy som i forbindelse med transport av gods fraktes på jernbane (kombinert godstransport),
- f) kjøretøy som er registrert på NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den

utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 6 Departementet kan gi forskrift om utskriving av avgiften i flere terminer og om forholdsmessig beregning av avgiften ved avregistrering, vraking og omregistrering.

Departementet kan gi forskrift om betaling av avgift basert på en dagsats på to pst. av full vektårsavgift med et fastsatt minstebeløp.

§ 7 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 8 Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

#### IV. Omregistreringsavgift (kap. 5536 post 75)

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter betales avgift til statskassen ved omregistrering av nedenfor nevnte, tidligere her i landet registrerte motorvogner og tilhengere med følgende beløp:

	Registreringsår				
	2011 og 2010 kr	2009 kr	2008 kr	2007 til 2 000 kr	1999 eller eldre kr
<b>a. Mopeder. Motorsykler. Beltemotorsykler.</b>					
1. Mopeder	637	637	637	637	637
2. Motorsykler og beltemotorsykler med motor til og med 250 cm <sup>3</sup> slagvolum, samt elektrisk drevne motorsykler	1 820	1 820	1 820	1 820	1 585
3. Motorsykler og beltemotorsykler med motor over 250 cm <sup>3</sup> slagvolum	3 033	3 033	3 033	3 033	1 585
<b>b. Personbiler. Busser.</b>					
Egenvekt (typegodkjent):					
1. t.o.m. 800 kg	8 906	6 747	5 086	3 400	1 585
2. over 800 kg t.o.m. 1 200 kg	12 162	9 457	7 001	4 853	1 585
3. over 1 200 kg t.o.m. 1 600 kg	17 489	13 584	9 930	6 747	1 585
4. over 1 600 kg	22 648	17 489	12 786	8 728	1 585



	Registreringsår				
	2011 og 2010 kr	2009 kr	2008 kr	2007 til 2 000 kr	1999 eller eldre kr
<b>c. Lastebiler. Trekkbiler. Varebiler. Kombi- nerte biler. Campingbiler. Beltebiler.</b>					
Egenvekt (typegodkent):					
1. t.o.m. 1 000 kg	7 234	5 566	4 370	2 780	1 585
2. over 1 000 kg t.o.m. 2 000 kg	11 042	8 971	6 678	4 611	1 585
3. over 2 000 kg t.o.m. 3 000 kg	14 546	11 634	8 637	5 908	1 585
4. over 3 000 kg t.o.m. 4 000 kg	20 025	16 012	12 009	8 066	8 066
5. over 4 000 kg t.o.m. 5 000 kg	25 746	20 539	15 440	10 295	10 295
6. over 5 000 kg	31 084	24 917	18 622	12 525	12 525
<b>d. Biltilhengere, herunder semitrailere og campingtilhengere, med egenvekt over 350 kg.</b>					
Egenvekt (typegodkjent):					
1. over 350 kg t.o.m. 1 000 kg	7 227	5 565	4 366	2 780	1 585
2. over 1 000 kg t.o.m. 2 000 kg	8 346	6 678	5 086	3 261	1 585
3. over 2 000 kg t.o.m. 3 000 kg	10 109	8 134	6 100	4 069	1 585
4. over 3 000 kg t.o.m. 4 000 kg	13 443	10 676	8 218	5 341	5 341
5. over 4 000 kg t.o.m. 5 000 kg	18 948	15 253	11 443	7 567	7 567
6. over 5 000 kg	25 013	19 640	14 689	9 789	9 789

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Det gis fritak for avgift ved omregistrering av kjøretøy

- ved ren navneendring,
- på ektefelle,
- mellom foreldre og barn som arv (fullt skifte),
- som er 30 år eller eldre,
- som utloddes og som tidligere har vært registrert på utlodderen,
- som skal registreres på kjennemerker med gule tegn på blå reflekterende bunn,
- på NATO eller NATOs hovedkvarter i Norge, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,
- som registreres på Den nordiske investeringsbank og som er nødvendig for bankens offisielle virksomhet,

- som har vært registrert på samme eier i to måneder eller mindre (samlet påskiltings-/registreringstid),
- som tas tilbake av selger som følge av hevet kjøp etter kjøpslovens bestemmelser,
- ved fusjon mellom aksjeselskaper,
- ved omdannelse av virksomheter når tidligere og ny eier er identisk,
- ved sletting av registrert eier eller medeier i motorvognregisteret.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 4 Departementet kan fritta for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

### Om avgift på båtmotorer (kap. 5537 post 71)

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av båtmotorer (framdriftsmotorer) på minst 9 hk med kr 153,00 per hk. Avgiftsplikten omfatter også motorblokker til båtmotorer, men ikke elektriske motorer.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Det gis fritak for avgift på båtmotorer som

- a) fra produsents, importørs eller forhandlers lager
  1. utføres til utlandet,
  2. legges inn på tollager når varene er bestemt til utførsel,
- b) innføres som reisegods, flyttegods eller arvegods etter tolloven § 5-1,
- c) etter tolloven § 5-3 leveres til eller innføres av
  1. diplomater,
  2. NATO og styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,
  3. Den nordiske investeringsbank,
- d) kommer i retur til produsents, importørs eller forhandlers lager,
- e) skal gjenutføres etter reglene i tolloven kapittel 6,
- f) fra produsents, importørs eller forhandlers lager leveres til bruk i fartøy som er registrert i registret over merkepliktige norske fiskefarkoster, unntatt utenbordsmotorer og hekkaggregater,
- g) fra produsents, importørs eller forhandlers lager leveres til bruk i fartøy mv. som er registrert i skipsregisteret, unntatt fritidsbåter,
- h) brukes i Forsvarets marinefartøy.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 4 Departementet kan fritta for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

### Om veibruksavgift på drivstoff (kap. 5538 post 70 og 71)

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales veibruksavgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende drivstoff per liter:

- a) bensin
  1. svovelfri bensin (under 10 ppm svovel): kr 4,62,

2. lavsvovlet bensin (under 50 ppm svovel): kr 4,66,

3. annen bensin: kr 4,66.

b) Olje til framdrift av motorvogn (autodiesel):

1. svovelfri mineralolje (under 10 ppm svovel): kr 3,62,

2. lavsvovlet mineralolje (under 50 ppm svovel): kr 3,67,

3. annen mineralolje: kr 3,67,

4. biodiesel: kr 1,81.

Avgiften kommer i tillegg til avgift som skal betales etter Stortingets vedtak om CO<sub>2</sub>-avgift og svovelavgift på mineralske produkter.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Olje som er merket i samsvar med forskrift fastsatt av departementet, skal ikke ilegges avgift etter § 1 første ledd bokstav b.

Departementet kan bestemme at

- a) fritak for avgiftsplikten kan skje på annen måte enn bruk av merket olje,
- b) avgift skal betales ved bruk av merket olje.

§ 3 På vilkår fastsatt av departementet kan det benyttes merket olje

a) i følgende motorvogner:

1. traktorer,

2. motorvogner registrert på kjennemerker med lysegule tegn på sort bunn,

3. motorredskaper,

4. tilhørende Den nordiske investeringsbank og som er nødvendig for bankens offisielle virksomhet,

5. tilhørende NATO eller NATOs hovedkvarter i Norge, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred.

b) til annen bruk enn framdrift av motorvogn.

§ 4 Det gis fritak for avgift på drivstoff som

a) utføres til utlandet,

b) legges inn på tollager når varene er bestemt til utførsel,

c) innføres

1. som reisegods etter tolloven § 5-1,

2. til bruk i transportmidler i ervervsmessig virksomhet etter tolloven § 5-2,

3. etter tolloven § 5-9 og er av mindre verdi,

d) etter tolloven § 5-3 leveres til eller innføres av

1. diplomater,

2. NATO og styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,

3. Den nordiske investeringsbank,  
e) kommer i retur til registrert virksomhets lager.  
Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 5 Det gis fritak eller ytes tilskudd for avgift på bensin som

- a) brukes i fly, unntatt Forsvarets fly,
- b) brukes til teknisk og medisinsk formål,
- c) brukes i anlegg eller innretninger som har tilknytning til utnyttelse av naturforekomster i havområder utenfor norsk territorialgrense, til transport mellom land og slike anlegg eller innretninger, og for spesialskip som har oppdrag i slik virksomhet,
- d) brukes i båter og snøscootere i veiløse strøk,
- e) brukes i motorsager og andre arbeidsredskaper med 2-taksmotor der den benyttede bensin har særlige helse- og miljømessige egenskaper,
- f) er gjenvunnet i VRU-anlegg (Vapour Recovery Unit).

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 6 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 7 Departementet kan fritta for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

#### **Om avgift på elektrisk kraft (kap. 5541 post 70)**

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen med 11,21 øre per kWh på elektrisk kraft som leveres her i landet.

Det skal betales avgift med 0,45 øre per kWh for kraft som leveres

- a) til industri, bergverk, produksjon av fjernvarme og arbeidsmarkedsbedrifter som utøver industriproduksjon. Den reduserte satsen omfatter elektrisk kraft som benyttes i forbindelse med selve produksjonsprosessen, og
- b) i Finnmark og følgende kommuner i Nord-Troms: Karlsøy, Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord.

Det skal også betales avgift ved uttak av elektrisk kraft til eget bruk.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Det gis fritak for avgift på kraft som

- a) er produsert ved energigjenvinningsanlegg og leveres direkte til sluttbruker,
- b) er produsert i aggregat med generator som har merkeytelse mindre enn 100 kVA og leveres direkte til sluttbruker,
- c) er produsert i nødstrømsaggregat i tilfeller hvor den normale elektrisitetsforsyning har sviktet,
- d) er produsert i mottrykksanlegg,
- e) leveres til NATO eller NATOs hovedkvarter, styrker eller personell i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av. Fritaket omfatter på tilsvarende vilkår også styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,
- f) leveres til Den nordiske investeringsbanks offisielle virksomhet,
- g) brukes til kjemisk reduksjon eller elektrolyse, metallurgiske og mineralogiske prosesser,
- h) leveres energiintensive foretak i treforedlingsindustrien som deltar i godkjent energieffektiviseringsprogram. Fritaket gjelder kun kraft som benyttes i forbindelse med selve produksjonsprosessen,
- i) leveres til veksthusnæringen,
- j) leveres til bruk i driften av verneverdige fartøy, museumsjernbaner eller tekniske anlegg og kulturelle kulturminner på museumssektoren,
- k) leveres til husholdninger og offentlig forvaltning i Finnmark og følgende kommuner i Nord-Troms: Karlsøy, Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord,
- l) leveres i direkte sammenheng med produksjon av elektrisk kraft,
- m) leveres til bruk til framdrift av tog eller annet skinnegående transportmiddel, herunder oppvarming av og belysning i transportmiddelet. Fritaket omfatter også trolleybuss.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 4 Departementet kan fritta for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

#### **Om grunnavgift på mineralolje mv. (kap. 5542 post 70)**

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av mineralolje med kr 0,983 per liter. For mineralolje til treforedlingsindustrien og produsenter av farge-

stoffer og pigmenter skal det betales avgift med kr 0,126 per liter.

Avgiftsplikten omfatter ikke

- a) flyparafin (jetparafin) som leveres til bruk om bord i fly,
- b) drivstoff som pålegges avgift etter Stortingets vedtak om veibruksavgift på drivstoff.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Det gis fritak for avgift på mineralolje som

- a) utføres til utlandet,
- b) legges inn på tollager når varene er bestemt til utførsel,
- c) innføres
  1. som reisegods etter tolloven § 5-1,
  2. til bruk i transportmidler i ervervsmessig virksomhet etter tolloven § 5-2,
  3. etter tolloven § 5-9 og er av mindre verdi,
- d) etter tolloven § 5-3 leveres til eller innføres av
  1. NATO og styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,
  2. Den nordiske investeringsbank,
- e) kommer i retur til registrert virksomhets lager,
- f) brukes til skip i utenriks fart,
- g) brukes til gods- og passasjertransport i innenriks sjøfart,
- h) brukes til fiske og fangst i nære farvann,
- i) brukes til fiske og fangst i fjerne farvann,
- j) brukes i anlegg eller innretninger som har tilknytning til utnyttelse av naturforekomster i havområder utenfor norsk territorialgrense, til transport mellom land og slike anlegg eller innretninger og for spesialskip som har oppdrag i slik virksomhet,
- k) brukes som råstoff i industriell virksomhet dersom mineraloljen i sin helhet inngår og forblir i det ferdige produkt,
- l) brukes i verneverdige fartøy, museumsjernbaner eller tekniske anlegg og kulturelle kulturminner på museumssektoren,
- m) brukes i sildemel- og fiskemelindustrien,
- n) brukes til framdrift av tog eller annet skinnegående transportmiddel, herunder oppvarming av og belysning i transportmiddelet,
- o) brukes til høsting av tang og tare.

Det gis fritak for avgift for andel av biodiesel i mineraloljen.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensing av og vilkår for fritak.

§ 3 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 4 Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

#### **Om miljøavgifter på mineralske produkter mv.**

##### *A. CO<sub>2</sub>-avgift på mineralske produkter (kap. 5543 post 70)*

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales CO<sub>2</sub>-avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende mineralske produkter med følgende beløp:

- a) mineralolje: kr 0,59 per liter. For mineralolje til innenriks luftfart skal det betales avgift med kr 0,69 per liter. For mineralolje til treforedlingsindustrien, sildemel- og fiskemelindustrien skal det betales avgift med kr 0,31 per liter,
- b) bensin: kr 0,88 per liter,
- c) naturgass: kr 0,44 per Sm<sup>3</sup>,
- d) LPG: kr 0,66 per kg.

Det skal betales avgift med kr 0,05 per Sm<sup>3</sup> naturgass og kr 0 per kg LPG for produkter som leveres til

1. industri og bergverk som benyttes i forbindelse med selve produksjonsprosessen,
2. bruk som gir kvotepliktige utslipp etter klimakvoteloven.

Fritaket i § 2 første ledd bokstav g kommer ikke til anvendelse for naturgass og LPG.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Det gis fritak for CO<sub>2</sub>-avgift på mineralske produkter som

- a) utføres til utlandet,
- b) legges inn på tollager når varene er bestemt til utførsel,
- c) innføres
  1. som reisegods etter tolloven § 5-1,
  2. til bruk i transportmidler i ervervsmessig virksomhet etter tolloven § 5-2,
  3. etter tolloven § 5-9 og er av mindre verdi,
- d) etter tolloven § 5-3 leveres til eller innføres av
  1. NATO og styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,
  2. Den nordiske investeringsbank,
- e) kommer i retur til registrert virksomhets lager,
- f) brukes som råstoff i industriell virksomhet på en slik måte at det ikke oppstår utslipp av karbon til luft eller utslippet er vesentlig lavere enn det mengden råstoff skulle tilsi,
- g) leveres til bruk som gir kvotepliktige utslipp etter klimakvoteloven.

§ 3 Det gis fritak for CO<sub>2</sub>-avgift på mineralolje til bruk i

- a) motorvogner tilhørende diplomater mv.,
- b) skip i utenriks fart,
- c) fiske og fangst i fjerne farvann,
- d) fiske og fangst i nære farvann,
- e) verneverdige fartøy, museumsjernbaner eller tekniske anlegg og kulturelle kulturminner på museumssektoren,
- f) fly i utenriks fart.

Det gis fritak for avgift for andel biodiesel i mineralolje.

§ 4 Det gis fritak for CO<sub>2</sub>-avgift på bensin

- a) til bruk i motorvogner tilhørende diplomater mv.,
- b) til tekniske og medisinske formål,
- c) til bruk i motorsager og andre arbeidsredskaper med 2-taktsmotor der den benyttede bensin har særlige helse- og miljømessige egenskaper,
- d) til bruk i fly i utenriks fart,
- e) som er gjenvunnet i VRU-anlegg (Vapour Recovery Unit).

Det gis fritak for avgift for andel bioetanol i bensin.

§ 5 Det gis fritak for CO<sub>2</sub>-avgift på naturgass og LPG til

- a) kjemisk reduksjon eller elektrolyse, metallurgiske og mineralogiske prosesser,
- b) veksthusnæringen,
- c) motorvogner tilhørende diplomater mv.,
- d) skip i utenriks fart,
- e) fly i utenriks fart,
- f) fiske og fangst i fjerne farvann,
- g) fiske og fangst i nære farvann,
- h) gods- og passasjertransport i innenriks sjøfart.

Det gis fritak for avgift for andel biogass i naturgass og LPG.

§ 6 Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 7 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 8 Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

#### *B. Svovelavgift (kap. 5543 post 71)*

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales svovelavgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av mineralolje som inneholder over 0,05 pst.

vektandel svovel med 7,6 øre per liter for hver påbegynt 0,25 pst. vektandel svovel.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Det gis fritak for svovelavgift på mineralolje som

- a) utføres til utlandet,
- b) legges inn på tollager og varene er bestemt til utførsel,
- c) innføres
  1. som reisegods etter tolloven § 5-1,
  2. til bruk i transportmidler i ervervsmessig virksomhet etter tolloven § 5-2,
  3. etter tolloven § 5-9 og er av mindre verdi,
- d) etter tolloven § 5-3 leveres til eller innføres av
  1. NATO og styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,
  2. Den nordiske investeringsbank,
- e) kommer i retur til registrert virksomhets lager,
- f) brukes i skip i utenriks fart,
- g) brukes i fly i utenriks fart,
- h) brukes i fiske og fangst i fjerne farvann,
- i) brukes i verneverdige fartøy, museumsjernbaner eller tekniske anlegg og kulturelle kulturminner på museumssektoren,
- j) gir utslipp av svovel til atmosfæren mindre enn det svovelinnholdet i mineraloljen skulle tilsi.

Det gis fritak for avgift for andel av biodiesel i mineralolje.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 4 Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

#### *C. Avgift på smøreolje mv. (kap. 5542 post 71)*

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av smøreolje mv. med kr 1,83 per liter.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Det gis fritak for avgift på smøreolje mv. som

- a) utføres til utlandet,
- b) legges inn på tollager når varene er bestemt til utførsel,
- c) innføres

1. som reisegods etter tolloven § 5-1,
  2. til bruk i transportmidler i ervervsmessig virksomhet etter tolloven § 5-2,
  3. etter tolloven § 5-9 og er av mindre verdi,
- d) etter tolloven § 5-3 leveres til eller innføres av NATO og styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,
  - e) kommer i retur til registrert virksomhets lager,
  - f) brukes i utenriks fart,
  - g) brukes i fiske og fangst i fjerne farvann,
  - h) brukes i anlegg eller innretninger som har tilknytning til utnyttelse av naturforekomster i havområder utenfor norsk territorialgrense, til transport mellom land og slike anlegg eller innretninger og for spesialskip som har oppdrag i slik virksomhet,
  - i) brukes i fly, unntatt olje til Forsvarets fly,
  - j) brukes i verneverdige fartøy, museumsjernbaner eller tekniske anlegg og kulturelle kulturminner på museumssektoren,
  - k) brukes som råstoff i industriell virksomhet dersom smøreoljen i sin helhet inngår og forblir i det ferdige produkt,
  - l) omsettes i forbrukerpakninger med innhold mindre enn 0,15 liter,
  - m) er påfylt kjøretøy, maskiner o.l. ved inn- eller utførsel.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 4 Departementet kan fritta for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

#### **Om avgift på sluttbehandling av avfall (kap. 5546 post 70)**

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på sluttbehandling av avfall.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Ved innlevering av avfall til deponi skal det betales avgift med følgende beløp per tonn:

- a) kr 463 for biologisk nedbrytbart avfall som deponeres etter dispensasjon gitt fra forurensningsmyndighetene,
- b) kr 280 for annet avfall.

§ 3 Ved innlevering av avfall til sluttbehandling på deponi gis det fritak for avgift på avfall som

- a) innleveres til særskilt behandling etter avfallsforskriften kapittel 11,
- b) innleveres til anlegg for ombruk, gjenvinning eller sortering for gjenvinning,
- c) består av uorganisk materiale og som legges på særskilt opplagsplass,
- d) er restavfall fra utnyttelse av returfiber i treforedlingsindustrien,
- e) består av forurensede jord- og løsmasser, herunder avfall fra nedlagte avfallsdeponi.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 4 Oppstår det tvil om avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 5 Departementet kan fritta for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

#### **Om avgift på trikloreten (TRI) og tetrakloreten (PER) (kap. 5547 post 70 og 71)**

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av trikloreten (TRI) og tetrakloreten (PER), herunder gjenvunnet TRI og PER.

Avgiftsplikten omfatter også TRI og PER som inngår som bestanddel i andre produkter. Avgift betales bare dersom andelen TRI er over 1 vektprosent av produktets totale vekt eller andelen PER er over 0,1 vektprosent av produktets totale vekt.

Avgift skal betales med følgende beløp:

Innhold TRI/PER Pst.	kr per kg	
	TRI	PER
over 0,1 t.o.m. 1		0,63
over 1 t.o.m. 5	3,16	3,16
over 5 t.o.m. 10	6,32	6,32
over 10 t.o.m. 30	18,96	18,96
over 30 t.o.m. 60	37,91	37,91
over 60 t.o.m. 100	63,18	63,18

Ved beregning av avgift benyttes den høyeste av enten faktisk eller oppgitt andel TRI eller PER.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Det gis fritak for avgift på varer som

- a) utføres til utlandet,
- b) legges inn på tollager når varene er bestemt til utførsel,
- c) innføres
  - 1. som reisegods etter tolloven § 5-1,
  - 2. til bruk i transportmidler i ervervsmessig virksomhet etter tolloven § 5-2,
  - 3. etter tolloven § 5-9 og er av mindre verdi,
- d) etter tolloven § 5-3 leveres til eller innføres av NATO og styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,
- e) kommer i retur til produsents eller importørs lager,
- f) gjenvinnes til eget bruk.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 4 Departementet kan fritta for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

**Om avgift på hydrofluorkarboner (HFK) og perfluorkarboner (PFK) (kap. 5548 post 70)**

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av hydrofluorkarboner (HFK) og perfluorkarboner (PFK), herunder gjenvunnet HFK og PFK.

Avgiftsplikten omfatter også HFK og PFK som inngår som bestanddel i andre varer. Departementet kan gi forskrift om at avgift på HFK og PFK som inngår som bestanddel i andre varer, fastsettes på annen måte enn etter vekt og at avgiften skal betales etter sjablonsatser.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Avgift skal betales med følgende beløp:

Produkttyper	Kjemisk formel	Avgiftssats (kr/kg)
<i>HFK</i>		
HFK-23	CHF <sub>3</sub>	2 486
HFK-32	CH <sub>2</sub> F <sub>2</sub>	138
HFK-41	CH <sub>3</sub> F	32
HFK-43-10mee	CF <sub>3</sub> CF <sub>2</sub> CHFCHFCF <sub>3</sub>	276

Produkttyper	Kjemisk formel	Avgiftssats (kr/kg)
HFK-125	CF <sub>3</sub> CHF <sub>2</sub>	595
HFK-134	CHF <sub>2</sub> CHF <sub>2</sub>	213
HFK-134a	CF <sub>3</sub> CH <sub>2</sub> F	276
HFK-152a	CHF <sub>2</sub> CH <sub>3</sub>	30
HFK-143	CHF <sub>2</sub> CH <sub>2</sub> F	64
HFK-143a	CF <sub>3</sub> CH <sub>3</sub>	807
HFK-227ea	CF <sub>3</sub> CHF <sub>2</sub> CF <sub>3</sub>	616
HFK-236fa	CF <sub>3</sub> H <sub>2</sub> CF <sub>3</sub>	1 339
HFK-245ca	CHF <sub>2</sub> CF <sub>2</sub> CH <sub>2</sub> F	119
<i>PFK</i>		
PFK-14	CF <sub>4</sub>	1 380
PFK-116	CF <sub>3</sub> CF <sub>3</sub>	1 955
PFK-218	CF <sub>3</sub> CF <sub>2</sub> CF <sub>3</sub>	1 487
PFK-3-1-10	CF <sub>3</sub> CF <sub>2</sub> CF <sub>2</sub> CF <sub>3</sub>	1 487
PFK-c318	c-C <sub>4</sub> F <sub>8</sub>	1 849
PFK-4-1-12	CF <sub>3</sub> CF <sub>2</sub> CF <sub>2</sub> CF <sub>2</sub> CF <sub>3</sub>	1 593
PFK-5-1-14	CF <sub>3</sub> CF <sub>2</sub> CF <sub>2</sub> CF <sub>2</sub> CF <sub>2</sub> CF <sub>3</sub>	1 572

Er produkttypen ukjent, skal avgift beregnes etter den høyeste avgiftssats av de produkttyper det kan være. For gassblandinger skal avgift beregnes for hver produkttype i blandingen. Er blandingsforholdet ukjent, benyttes satsen for produkttypen med den høyeste satsen for hele vekten.

§ 3 Det gis fritak for avgift på varer som

- a) utføres til utlandet,
- b) legges inn på tollager når varene er bestemt til utførsel,
- c) innføres
  - 1. som reisegods etter tolloven § 5-1,
  - 2. til bruk i transportmidler i ervervsmessig virksomhet etter tolloven § 5-2,
  - 3. etter tolloven § 5-9 og er av mindre verdi,
  - 4. til midlertidig bruk etter tolloven § 6-1 annet ledd,
- d) etter tolloven § 5-3 leveres til eller innføres av
  - 1. diplomater,
  - 2. NATO og styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,
  - 3. Den nordiske investeringsbank,
- e) kommer i retur til registrert virksomhets lager,
- f) gjenvinnes.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 4 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 5 Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

#### **Om avgift på utslipp av NO<sub>x</sub> (kap. 5509 post 70 og kap. 5549 post 70)**

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen med kr 16,43 per kg utslipp av nitrogenoksid (NO<sub>x</sub>) ved energiproduksjon fra følgende kilder:

- a) framdriftsmaskineri med samlet installert motoreffekt på mer enn 750 kW,
- b) motorer, kjeler og turbiner med samlet installert innfyrt effekt på mer enn 10 MW,
- c) fakler på offshoreinstallasjoner og anlegg på land.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Det gis fritak for avgift på utslipp av NO<sub>x</sub> fra

- a) fartøy som går i fart mellom norsk og utenlandsk havn,
- b) fartøy som brukes til fiske og fangst i fjerne farvann,
- c) luftfartøy som går i fart mellom norsk og utenlandsk lufthavn,
- d) verneverdige fartøyer, museumsjernbaner eller tekniske anlegg og kulturelle kulturminner på museumssektoren,
- e) utslippskilder omfattet av miljøavtale med staten om gjennomføring av NO<sub>x</sub>-reduserende tiltak i samsvar med et fastsatt miljømål.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 4 Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

#### **Om avgift på sjokolade- og sukkervarer mv. (kap. 5555 post 70)**

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av sjokolade- og sukkervarer mv. med kr 17,92 per kg av varens avgiftspliktige vekt.

Avgiftsplikten omfatter også sjokolade- og sukkervarer som ikke er tilsatt sukker eller søtningsmiddel.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Det gis fritak for avgift på sjokolade- og sukkervarer som

- a) fra produsents eller importørs lager
    1. utføres til utlandet,
    2. leveres direkte eller via tollager til proviant etter tolloven § 4-23,
    3. leveres til toll- og avgiftsfritt utsalg på lufthavn etter tolloven § 4-30,
  - b) innføres
    1. som reisegods etter tolloven § 5-1,
    2. til bruk i transportmidler i ervervsmessig virksomhet etter tolloven § 5-2,
    3. etter tolloven § 5-9 og er av mindre verdi,
  - c) etter tolloven § 5-3 fra produsents eller importørs lager leveres til eller innføres av
    1. diplomater,
    2. NATO og styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,
    3. Den nordiske investeringsbank,
  - d) kommer i retur til produsents eller importørs lager,
  - e) brukes som råstoff mv. ved framstilling av varer.
- Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 4 Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

#### **Om avgift på alkoholfrie drikkevarer mv. (kap. 5556 post 70)**

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av følgende varer med følgende beløp per liter:

- a) alkoholfrie drikkevarer som er tilsatt sukker eller kunstig søtstoff: kr 2,81,



- b) sirup som er tilsatt sukker eller kunstig søtstoff som brukes til ervervsmessig framstilling av alkoholfrie drikkevarer i dispensere, fontener o.l.: kr 17,13.

Med alkoholfrie drikkevarer likestilles drikk med alkoholstyrke til og med 0,7 volumprosent alkohol.

Avgiftsplikten omfatter ikke varer i pulverform.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Det gis fritak for avgift på drikkevarer som

- a) fra produsents og importørs lager
1. utføres til utlandet,
  2. leveres direkte eller via tollager til proviant etter tolloven § 4-23,
  3. leveres til toll- og avgiftsfritt utsalg på luft-havn etter tolloven § 4-30,
- b) innføres
1. som reisegoods etter tolloven § 5-1,
  2. til bruk i transportmidler i ervervsmessig virksomhet etter tolloven § 5-2,
  3. etter tolloven § 5-9 og er av mindre verdi,
- c) etter tolloven § 5-3 fra produsents eller importørs lager leveres til eller innføres av
1. diplomater,
  2. NATO og styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,
  3. Den nordiske investeringsbank,
- d) kommer i retur til produsents eller importørs lager,
- e) brukes til ervervsmessig framstilling av annet enn drikkevarer.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 4 Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

#### **Om avgift på sukker mv. (kap. 5557 post 70)**

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales avgift til statskassen på sukker mv. med kr 6,94 per kg av varens avgiftspliktige vekt.

Avgiftsplikten omfatter

- a) sukker (roe-/bete- og rørsukker),
- b) sirup og sukkeroppløsning av nevnte varer.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Det gis fritak for avgift på sukker som

- a) fra produsents og importørs lager
  1. utføres til utlandet,
  2. leveres direkte eller via tollager til proviant etter tolloven § 4-23,
  3. leveres til toll- og avgiftsfritt utsalg på luft-havn etter tolloven § 4-30,
- b) innføres
  1. som reisegoods etter tolloven § 5-1,
  2. til bruk i transportmidler i ervervsmessig virksomhet etter tolloven § 5-2,
  3. etter tolloven § 5-9 og er av mindre verdi,
- c) etter tolloven § 5-3 fra produsents eller importørs lager leveres til eller innføres av
  1. diplomater,
  2. NATO og styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,
  3. Den nordiske investeringsbank,
- d) kommer i retur til produsents eller importørs lager,
- e) brukes til ervervsmessig framstilling av varer,
- f) brukes til biavl.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 4 Departementet kan frita for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

#### **Om avgifter på drikkevareemballasje (kap. 5559 post 70-74)**

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 19. mai 1933 nr. 11 om særavgifter betales miljøavgift og grunnavgift til statskassen ved innførsel og innenlandsk produksjon av drikkevareemballasje.

Departementet kan gi forskrift om hva som omfattes av avgiftsplikten og om grunnlaget for avgiften.

§ 2 Det skal betales miljøavgift på drikkevareemballasje med følgende beløp per emballasjeeinheit:

- a) glass og metall: kr 5,06,
- b) plast: kr 3,05,
- c) kartong og papp: kr 1,26.

Departementet kan gi forskrift om fritak for miljøavgift dersom emballasjen inngår i et retursystem, herunder fastsette vilkår for fritak.

§ 3 Det skal betales grunnavgift på engangsemballasje med kr 1,04 per emballasjeeinheit.

Som engangsemballasje anses emballasje som ikke kan gjenbrukes i sin opprinnelige form.

§ 4 Emballasje som inneholder følgende drikkevarer er fritatt for grunnavgift:

- a) melk og melkeprodukter,
- b) drikkevarer framstilt av kakao og sjokolade og konsentrater av dette,
- c) varer i pulverform,
- d) korn- og soyabaserte melkeerstatningsprodukter,
- e) morsmelkerstatning.

Drikkevarer som nevnt i første ledd bokstav c og e er fritatt også for miljøavgift.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 5 Det gis fritak for miljø- og grunnavgift på drikkevareemballasje som

- a) fra registrert virksomhets og importørs lager
  1. utføres til utlandet,
  2. leveres direkte eller via tollager til proviant etter tolloven § 4-23,
  3. leveres til toll- og avgiftsfritt utvalg på lufthavn etter tolloven § 4-30,
- b) innføres
  1. som reisegods etter tolloven § 5-1,
  2. til bruk i transportmidler i ervervsmessig virksomhet etter tolloven § 5-2,
  3. etter tolloven § 5-9 og er av mindre verdi,
- c) etter tolloven § 5-3 fra registrert virksomhets eller importørs lager leveres til eller innføres av
  1. diplomater,
  2. NATO og styrker fra land som deltar i Partnerskap for fred,
  3. Den nordiske investeringsbank,
- d) kommer i retur til produsents eller importørs lager,
- e) har rominnhold på minst fire liter.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 6 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

§ 7 Departementet kan fritta for eller sette ned avgiften når det oppstår enkelttilfeller eller situasjoner som ikke var overveid da avgiftsvedtaket ble truffet og når avgiften i det spesielle enkelttilfellet får en utilsiktet virkning.

### Dokumentavgift (kap. 5565 post 70)

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det i henhold til lov 12. desember 1975 nr. 59 om dokumentavgift betales avgift til statskassen ved tinglysing av dokument som overfører hjemmel til fast eiendom, herunder bygning på fremmed grunn og tilhørende festerett til

tomta. Avgift skal betales med 2,5 pst. av avgiftsgrunnlaget, men minst kr 250.

Ved tinglysing av første gangs overføring av hjemmel til eierseksjon eller til fysisk del av eiendom i forbindelse med oppløsning av borettslag og boligaksjeselskaper betales avgift med kr 1 000 per hjemmelsoverføring.

§ 2 Fritatt for avgift er

- a) gaveandel i dokument som inneholder gave og lignende til det offentlige eller til stiftelser og legater med allmenntilgittige formål, eller til foreninger med allmenntilgittige formål som har styre-sete her i landet,
- b) dokument som overfører rettigheter til fast eiendom til utenlandske diplomatiske og konsulære misjoner,
- c) overføring av hjemmel til fast eiendom til Den nordiske investeringsbank og som er nødvendig for bankens offisielle virksomhet,
- d) egen sameieandel ved overtagelse av fast eiendom ved oppløsning av sameie,
- e) overføring av hjemmel til fast eiendom mellom ektefeller,
- f) ideell arveandel etter loven i den enkelte eiendom ved overtagelse av fast eiendom på skifte eller fra uskiftet bo. Forskudd på arv regnes ikke som arveandel og heller ikke testamentsarv i den utstrekning den overstiger lovens arveandel,
- g) overføring av hjemmel til fast eiendom til forrige hjemmelshaver eller dennes ektefelle, i forbindelse med salg etter reglene om tvangssalg,
- h) overføring av hjemmel til fast eiendom til NATO eller NATOs hovedkvarter i den utstrekning dette følger av internasjonale avtaler Norge er forpliktet av,
- i) overføring av hjemmel til fast eiendom mellom den krets av kongefamilien som har arve- og gaveavgiftsfritak, jf. lov 19. juni 1964 nr. 14 om avgift på arv og visse gaver § 1 femte ledd.

Departementet kan gi forskrift om gjennomføring, avgrensning av og vilkår for fritak.

§ 3 Ved førstegangsoverføring av en selvstendig og i sin helhet nyoppført bygning som ikke er tatt i bruk, og overføring av bygg under arbeid betales avgift bare av salgsverdien av tomta dersom det blir tinglyst hjemmelsoverføring til denne.

§ 4 Oppstår det tvil om omfanget av avgiftsplikten, avgjøres spørsmålet av departementet.

### Andre avgiftsvedtak

#### Avgift på frekvenser mv. (kap. 5583 post 70)

§ 1 Fra 1. januar 2011 skal det betales avgift til statskassen for bruk av frekvenser til drift av annen og

tredje generasjons system for mobilkommunikasjon med følgende beløp:

UMTS	23 483 000 kroner per tildelt konsesjon,
GSM 1800	256 000 kroner per disponert dupleks kanal (2 x 200 kHz),
GSM 900	256 000 kroner per disponert dupleks kanal (2 x 200 kHz),
CDMA 450	1 121 000 kroner per MHz (dupleks) disponert båndbredde.

Samferdselsdepartementet kan dersom det er nødvendig av hensyn til effektiv utnyttelse av frekvensene endre avgiftsnivået for tildelte frekvenser.

Samferdselsdepartementet fastsetter nærmere bestemmelser om beregning og oppkreving av avgiften.

§ 2 Stortinget samtykker i at Samferdselsdepartementet i 2011 kan forestå salg av fem-sifrede telefonnummer. Prisene fastsettes av Samferdselsdepartementet.

#### **Inntekter ved tildeling av konsesjoner (kap. 5309 post 29)**

§ 1 For 2011 kan Samferdselsdepartementet innhente inntekter ved tildeling av konsesjoner.

§ 2 Inntektene innhentes ved tildeling av konsesjoner. Beløpet skal innbetales til statskassen.

§ 3 Samferdselsdepartementet kan gi forskrift om innbetaling og oppkreving av beløpet.

#### **Avgift knyttet til andre undersjøiske naturforekomster enn petroleum (kap. 5551 post 70)**

§ 1 For 2011 kan Nærings- og handelsdepartementet innhente inntekter ved tildeling av konsesjoner for utforsking og undersøkelser etter og utnyttelse av andre undersjøiske naturforekomster enn petroleumforekomster.

§ 2 Inntektene innhentes ved tildeling av konsesjoner. Beløpet skal innbetales til statskassen.

§ 3 Nærings- og handelsdepartementet kan fastsette nærmere bestemmelser om beregning, innbetaling og oppkreving av avgiften.

#### **Avgift knyttet til undersøkelses- og utvinningsrett av mineraler etter mineralloven (kap. 5551 post 71)**

§ 1 For undersøkelse og utvinning av landbaserte mineralforekomster kan Nærings- og handelsdepartementet innkreve årsavgift i 2011 for undersøkelsesrett og utvinningsrett gitt etter mineralloven med forskrifter.

§ 2 Inntektene innhentes fra innehaver av undersøkelses- og utvinningsrett.

§ 3 Beløpet skal innbetales til statskassen.

§ 4 Nærmere bestemmelser om beregning, innbetaling og oppkreving av avgiften framgår av mineralloven med forskrifter.

#### **Miljøavgift på plantevernmidler (kap. 5550 post 70)**

§ 1 For 2011 kan Landbruks- og matdepartementet pålegge produsenter og importører en miljøavgift på plantevernmidler. Avgiften betales til statskassen.

§ 2 Landbruks- og matdepartementet kan i forskrifter fastsette nærmere bestemmelser om beregning og oppkreving av avgiften.

#### X

#### **Storingsvedtak om toll for budsjetterterminen 2011 (kap. 5511 post 70 og 71)**

##### *§ 1 Plikten til å svare toll*

Fra 1. januar 2011 skal det svares toll ved innførsel av varer etter bestemmelsene i lov 21. desember 2007 nr. 119 om toll og vareførsel (tolloven) og etter de satser som følger av annet ledd.

De ordinære tollsatsene for 2010 skal fortsatt gjelde fra 1. januar 2011, men slik at toll på melkeprodukter under posisjonene 04.01.1000 skal svares med 443 pst., 04.01.2000 skal svares med 388 pst. og 04.01.3000 skal svares med 439 pst.

##### *§ 2 Preferansetoll*

Vareførsel som er omfattet av handelsavtale inngått med fremmed stat eller gruppe av stater, skal innenfor rammen av slike avtaler innrømmes preferansetoll. Tilsvarende gjelder for vareførsel som er omfattet av bilateral eller unilateral erklæring i tilknytning til slik avtale og vareførsel som er omfattet av det generelle system for preferansetoll for utviklingsland (GSP). Preferansetollbehandling er betinget av at krav til opprinnelse mv., slik som fastsatt i opprinnelsesreglene til vedkommende handelsavtale

eller preferansesystem, samt vilkår fastsatt i tolloven, er oppfylt.

Departementet gis fullmakt til å iverksette de tollreduksjoner og andre tollmessige forhold som følger av handelsavtale framforhandlet med annen stat.

#### § 3 Nedsettelse av ordinære tollsatter

Departementet kan sette ned den fastsatte tollsats på enkelte vareslag, slik som bestemt i tolloven §§ 9-1 til 9-5.

#### § 4 Tollmessige handels- eller beskyttelsestiltak

Kongen kan, innenfor de rammer som følger av avtale med fremmed stat eller organisasjon, iverksette tollmessige handels- eller beskyttelsestiltak i form av økning av den ordinære tollsatsen på enkelte vareslag, dersom det foreligger slike omstendigheter som framgår av tolloven §§ 10-1 til 10-7.

#### § 5 Nye eller endrede tariffoppdelinger

Departementet gis fullmakt til å innarbeide nye tariffoppdelinger eller endre gjeldende oppdelinger,

dersom endringene verken har nevneverdig betydning for statens inntekter eller har næringsmessige eller handelspolitiske konsekvenser.

#### § 6 Gjennomføring av revidert overenskomst om tollfri markedsadgang for farmasøytiske produkter

Stortinget samtykker i å binde tollsatsene i henhold til den reviderte produktlisten til overenskomst mellom en gruppe WTO-medlemmer om tollfri markedsadgang for farmasøytiske produkter, som inntatt i uttrykt vedlegg.

#### § 7 Endring i GSP-ordningen for kjøtt av sau og lam fra Namibia, Botswana og Swaziland

Departementet gis fullmakt til å innføre begrensninger i GSP-ordningen dersom importen av sauekjøtt og lammekjøtt under posisjonene 02.04.1000, 02.04.2100, 02.04.2200, 02.04.2300, 02.04.3000, 02.04.4100, 02.04.4200, 02.04.4300, 02.10.9902 og 16.02.9000 fra Namibia, Botswana og Swaziland overstiger 400 tonn.

### Rammeområde 23

#### (Utbytte mv.)

##### I

På statsbudsjettet for 2011 bevilges under:

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
<b>Inntekter</b>				
5611		Aksjer i NSB AS		
	85	Utbytte .....	53 000 000	
5616		Aksjeutbytte i Kommunalbanken AS		
	85	Aksjeutbytte .....	164 700 000	
5622		Aksjer i Avinor AS		
	85	Utbytte .....	315 000 000	
5623		Aksjer i Baneservice AS		
	85	Utbytte .....	18 000 000	
5625		Renter og utbytte fra Innovasjon Norge		
	80	Renter på lån fra statskassen .....	500 000 000	
	81	Rentemargin, innovasjonslåneordningen .....	3 000 000	
	85	Utbytte, lavrisikolåneordningen .....	15 000 000	
	86	Utbytte fra investeringsfond for Nordvest-Russland og Øst-Europa .....	3 000 000	

Kap.	Post	Formål	Kroner	Kroner
5631		Aksjer i AS Vinmonopolet		
	85	Statens overskuddsandel .....	39 500 000	
	86	Utbytte .....	<u>2 000</u>	
5651		Aksjer i selskaper under Landbruks- og matdepartementet		
	85	Utbytte .....	<u>750 000</u>	
5652		Innskuddskapital i Statskog SF		
	85	Utbytte .....	<u>5 000 000</u>	
5656		Aksjer i selskaper under NHDs forvaltning		
	85	Utbytte .....	<u>9 946 200 000</u>	
5680		Innskuddskapital i Statnett SF		
	85	Utbytte .....	<u>461 000 000</u>	
5685		Aksjer i Statoil ASA		
	85	Utbytte .....	<u>12 818 000 000</u>	
5693		Utbytte av aksjer i diverse selskaper mv.		
	85	Utbytte fra Folketrygdfondet .....	<u>1 200 000</u>	
		Totale inntekter		<u>24 343 352 000</u>

## II

**Fullmakt**

Stortinget samtykker i at statens andel i 2011 av driftsoverskuddet til AS Vinmonopolet fastsettes til 50 pst. av resultatet i 2010 før ekstraordinære poster og etter vinmonopolavgiften.

Oslo, i finanskomiteen, den 19. november 2010

**Torgeir Micaelsen**  
leder

**Thomas Breen**  
ordfører

**Vedlegg****Brev fra Finansdepartementet v/statsråden til Stortingets presidentskap, datert 26. oktober 2010****Korrigerings av feil i Prop. 1 LS (2010-2011) Skatter og avgifter 2011**

Prop. 1 LS (2010-2011) inneholder noen feil som det bes tatt hensyn til i arbeidet med finanskomiteens innstilling.

**Side 84:**

I tabelloverskriften til tabell 3.9 står det: «*Uthevede tall viser skatteinntekter til kommunene.*» Dette bør endres til: «*Uthevede tall viser skatteinntekter til kommunene og fylkeskommunene.*» I tillegg skal det

være en fotnote knyttet til konsesjonsavgift: «*Inkluderer også konsesjonsavgift til staten.*»

**Side 85:**

I første hele setning i andre spalte står det: «*(om lag 3,5 pst.)*». Det skal stå: «*(om lag 35 pst.)*».

**Side 133:**

Departementet har oppdaget feil i høyre kolonne i tabell 6.1. Riktig tabell er gjengitt nedenfor.

Tabell 6.1 Gjennomsnittlig endring i skatt i ulike intervaller for bruttoinntekt.<sup>1</sup> Skatteopplegget for 2011 sammenlignet med lønnsjusterte 2010-regler (referansesystemet). Alle personer 17 år og eldre. Kroner

Bruttoinntekt. 1000-kroner	Antall	Gjennomsnittlig skatt i referanse-systemet for 2010	Gjennomsnittlig endring i skatt med forslaget	Gjennomsnittlig skatt med forslaget. Prosent
0 - 150 .....	562 000	5 700	-1 200	6,0
150 - 200 .....	350 800	16 100	-2 700	7,6
200 - 250 .....	352 900	29 700	-1 300	12,6
250 - 300 .....	345 600	47 400	-500	17,1
300 - 350 .....	356 500	66 000	200	20,3
350 - 400 .....	364 500	83 000	500	22,3
400 - 450 .....	325 600	99 300	600	23,5
450 - 500 .....	265 600	116 200	600	24,7
500 - 600 .....	331 100	144 300	600	26,6
600 - 750 .....	232 400	194 300	700	29,3
750 - 1000 .....	151 500	275 100	700	32,3
1000 - 2000 .....	99 200	464 400	900	36,2
2000 - 3000 .....	10 700	941 300	1 000	39,4
3000 og over .....	7 700	2 651 800	1 600	41,9
I alt .....	3 756 200	96 900	-300	24,8

<sup>1</sup> Omfatter ikke avgiftsendringer. Avrundet til nærmeste 100 kroner. Kilder: Statistisk sentralbyrå og Finansdepartementet.

**Side 204:**

I proposisjonens avsnitt 14.5.2 annet avsnitt står det:

«Reglene i eidegdomsskattelova § 8 om verdsettelse etter ligningsverdi er kun trådt i kraft med virkning for kraftproduksjonsanlegg og overførings- og distribusjonsanlegg for elektrisk kraft, jf. kgl. res. av 17. juli 1998 nr. 613 med senere endringer.»

Ved en feil er overførings- og distribusjonsanlegg for elektrisk kraft kommet med i omtalen av virkeområdet til eidegdomsskattelova § 8. En formulering som dekker hva som er gjeldende rett er:

«Reglene i eidegdomsskattelova § 8 om verdsettelse etter ligningsverdi er kun trådt i kraft med virkning for kraftproduksjonsanlegg, jf. kgl. res. av 17. juli 1998 nr. 613 med senere endringer.»

**Side 248:**

Siste setning nederst i første spalte under avsnitt 19.2.1 er plassert feil. Setningen lyder «utleggingen av skattelisten eller fra melding om». Setningen er en del av første setning under avsnitt 19.3 nederst til høyre på side 248. Denne setningen lyder: «Etter ligningsloven § 11-1 nr. 4 første punktum kan en skattyter gå til sak om prøving av en ligningsavgjørelse i inntil seks måneder regnet fra vedtak i endringssak ble sendt skattyteren.»

Første setning under avsnitt 19.3 skal lyde slik: «Etter ligningsloven § 11-1 nr. 4 første punktum kan en skattyter gå til sak om prøving av en ligningsavgjørelse i inntil seks måneder regnet fra *utleggingen av skattelisten eller fra melding om* vedtak i endringssak ble sendt skattyteren.»

**Side 276:**

I proposisjonens forslag til endring av eidegdomsskattelova § 4 annet ledd nytt femte punktum heter det:

*«Til annen næringsseigedom vert rekna til dømes kontorlokaler, parkeringshus, butikkar, varelagre, hotellar, serveringsstader med vidare»*

Riktig formulering er:

*«Til annan næringsseigedom vert rekna til dømes kontorlokale, parkeringshus, butikk, varelager, hotell, serveringsstad med vidare.»*

I proposisjonens forslag til overgangsregel til eidegdomsskattelova § 3 første ledd og § 4 andre ledd første og femte punktum heter det:

«Overgangsregel til eidegdomsskattelova § 3 første leden og § 4 andre leden første og femte punktum  
Ved utskriving av eidegdomsskatt for skatteåret 2011 på næringsseigedom, skal skatt på slik eidegdom vere skrivi ut innen utgangen av juni 2011.»

Riktig formulering er:

*«Overgangsregel til eidegdomsskattelova § 3 første leden og § 4 andre leden første og femte punktum  
Ved utskriving av eidegdomsskatt for skatteåret 2011 på næringsseigedom skal skatt på slik eidegdom vere skriven ut innan utgangen av juni 2011.»*

**Side 277:**

I forslaget til lov om endringer i lov 13. juni 1980 nr. 24 om ligningsforvaltningen (ligningsloven) § 8-

9 nr. 1 nytt fjerde punktum er ordet «kan» ved en feiltagelse gjentatt to ganger etter hverandre. Ved en oppretting bør § 8-9 nr. 1 nytt fjerde punktum lyde:

*«Skatteoppgjør og melding etter dette ledd kan gjøres tilgjengelig for mottakeren ved elektronisk kommunikasjon.»*

**Side 293:**

I forslag til Stortingets skattevedtak § 6-4 Skattebegrensning ved lav alminnelig inntekt er det oppgitt feil beløpsgrense for ektefelle som får skattebegrensning etter skatteloven § 17-1 første ledd. Det er oppgitt en beløpsgrense på 106 400 kroner mens den korrekte beløpsgrensen er 106 700 kroner, jf. tabellen på side 27 i proposisjonen. Som følge av denne feilen er det også oppgitt feil beløpsgrense for ektepar og samboere som ved skattebegrensningen får inntekten fastsatt under ett etter skatteloven § 17-2 annet ledd. Beløpsgrensen er satt til 212 800 kroner, korrekt beløpsgrense er 213 400 kroner. Ved en oppretting bør § 6-4 lyde:

*«Beløpsgrensene som nevnt i skatteloven § 17-1 første ledd skal være 117 400 kroner for enslige og 106 700 kroner for hver ektefelle. Beløpsgrensen er 213 400 kroner for ektepar og samboere som ved skattebegrensningen får inntekten fastsatt under ett etter skatteloven § 17-2 annet ledd.»*

**Side 301:**

I forslag til Stortingets vedtak om avgift på tobakkvarer mv. § 3 første ledd står det:

*«Det gis fritak for avgift på tobakkvarer mv. som»*

Det har her sneket seg inn en «m» for mye. Ved en oppretting bør denne del av § 3 første ledd lyde:

*«Det gis fritak for avgift på tobakkvarer mv. som»*

**Side 335:**

Tabell 1.7, 4. linje. Det står: «El-kraft mv. i Nord-Norge ... 840 870»

Det skal stå: «El-kraft mv. i Nord-Norge ... 830 865»

