



Innst. 251 L

(2010–2011)

Innstilling til Stortinget fra familie- og kulturkomiteen

Dokument 8:29 L (2010–2011)

Innstilling fra familie- og kulturkomiteen om representantforslag fra stortingsrepresentantene Solveig Horne, Øyvind Korsberg, Ib Thomsen og Mette Hanekamhaug om å oppheve forbudet mot profesjonell boksing i Norge

Til Stortinget

Sammendrag

Forbudet mot profesjonell boksing i Norge ble vedtatt våren 1981, og innebærer at den som forsettlig deltar i konkurranse, oppvisning eller treningskamp i profesjonell boksing, kan straffes med bøter eller fengsel i inntil 3 måneder.

Forslagsstillerne viser til at da forbudet ble innført i 1981, var hovedargumentet faren for medisinske skadevirkninger på utøveren. Det vises videre til at i dag er den medisinske overvåkingen streng også innen profesjonell boksing. Når norske proffboksere fritt kan utøve sitt yrke utenfor landets grenser, er intensjonene om å beskytte boksernes helse gjennom forbudet uansett totalt fraværende. Den beste løsningen dersom man har boksernes helse for øye, må ifølge forslagsstillerne åpenbart være å tillate norske proffboksere å delta på norske stevner, med norsk lisens, slik at de nødvendige medisinske kontrollene kan utføres under oppsyn av norske myndigheter.

Forslagsstillerne fremmer følgende forslag:

«Vedtak til lov

om opphevelse av lov 12. juni 1981 nr. 68 om forbud mot profesjonell boksing

I

Lov 12. juni 1981 nr. 68 om forbud mot profesjonell boksing oppheves.

II

Denne lov trer i kraft fra den tid Kongen bestemmer.»

Komiteens merknader

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, lederen Gunn Karin Gjøl, Kåre Simensen, Arild Stokkan-Grande og Lene Vågslid fra Fremskrittspartiet, Solveig Horne, Øyvind Korsberg og Ib Thomsen, fra Høyre, Linda C. Hofstad Helleland og Olemic Thommessen, fra Sosialistisk Venstreparti, Gina Knutson Barstad, fra Senterpartiet, Christina Nilsson Ramsøy, og fra Kristelig Folkeparti, Øyvind Håbrekke, viser til at Norge har hatt forbud mot profesjonell boksing i Norge siden 1981. På tross av dette forbudet har Norge flere bokkere som har hevdet seg internasjonalt, som Cecilie Brækhus, Ole Klemetsen og Steffen Tangstad. Komiteen peker på at forbudet ikke har noen konsekvenser for norske utøvers mulighet til å utøve idretten i utlandet. Komiteen viser videre til at hovedargumentet for å innføre forbudet var faren for medisinske skadevirkninger, og viser i den forbindelse til den oppdaterte faglige vurderingen fra 9. januar 2011 Kulturdepartementet mottok i forbindelse med forslaget. Komiteen registrerer at Kulturdepartementets vurdering er at den faglige vurderingen gir grunnlag for å opprettholde forbudet mot profesjonell boksing i Norge.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet, viser til at forslagsstillerne ønsker å oppheve forbudet mot profesjonell

boksing i Norge. Dette forbudet ble vedtatt i 1981 og har vært behandlet av Stortinget gjentatte ganger, sist i Innst. O. nr. 79 (2006–2007). Det har ved hver behandling vært et bredt flertall i Stortinget mot å oppheve gjeldende forbud.

Flertallet vil vise til at ved innføringen av forbudet mot profesjonell boksing i 1981 var hovedargumentet de medisinske skadevirkningene for utøverne. I forbindelse med Stortingets behandling av Dokument nr. 8:16 (1997–1998) fremla Norsk idrettsmedisinsk forening en rapport om de medisinske skadevirkningene av boksing. Norsk idrettsmedisinsk forening konkluderer i forbindelse med rapporten med følgende:

«Rapporten dokumenterer at boksing har svært uheldige medisinske konsekvenser. Norsk idrettsmedisinsk forening går derfor sterkt imot at man opphever forbudet mot profesjonell boksing i Norge.»

Flertallet vil vise til at Kulturdepartement, i forbindelse med Dokument 29 L (2010–2011) har innhentet en oppdatert faglig vurdering av de medisinske skadevirkningene. Rapporten konkluderer på følgende måte:

«At boksing har store potensielle skadefølger for utøverne er ikke kontroversielt i det medisinske miljøet. Det er bred enighet om den holdningen som har kommet til uttrykk i uttalelsen fra World Medical Association (WMA Statement on Boxing 2010): 'Boxing can result in death and produces an alarming incidence of chronic brain injury. For this reason, the World Medical Association recommends that boxing be banned.'»

Flertallet mener det derfor ikke er fremkommet nye argumenter som tilsier at forbudet mot profesjonell boksing burde oppheves.

Flertallet vil peke på at i perioden 2000–2006 er det rapportert om 65 dødsfall i ringen eller direkte i forbindelse med boksing. Det er samme antall dødsfall som ble rapportert i periodene 1970–1976. Om lag 80 prosent av dødsfallene rammet profesjonelle bokkere. Flertallet mener dette dokumenterer at selv om den medisinske overvåkingen i dag er streng, kan ikke de alvorlige helseskadelige konsekvensene av profesjonell boksing elimineres gjennom medisinsk overvåking.

Flertallet vil vise til at den fremlagte medisinske rapporten dokumenterer at profesjonell boksing er langt farligere enn amatørboksing. Risikoen for å bli drept i direkte forbindelse med boksing er ca. 35 ganger større i profesjonell boksing.

Flertallet vil videre fremheve at nærmere 90 prosent av utøverne blir rammet av skader som svært ofte får kroniske følger. Dette er i hovedsak hode- og

hjerneskader, og det er skader det ikke er mulig å trene seg opp til å tåle. En større systematisk gjennomgang av faglitteraturen har konkludert med at det er tilstrekkelige bevis for at det er en sammenheng mellom profesjonell boksing og utvikling av kronisk traumatisk hjerneskade.

Flertallet vil understreke at profesjonell boksing ikke er en OL-gren, men at amatørboksing inngår i OL-programmet. Olympiatoppen har heller ikke noen systematisk oppfølging av norske profesjonelle bokkere. Riktignok er Olympiatoppens helseavdeling åpen for alle under forutsetning av ledig kapasitet.

Flertallet går derfor mot en opphevelse av forbud mot profesjonell boksing.

Komiteens medlemmer fra Framskrittspartiet, Høyre og Kristelig Folkeparti viser til at det i Europa kun er Norge som har et forbud mot profesjonell boksing. Europa har et strengere lisensieringsystem enn resten av verden, og disse medlemmer peker på at det i Europa ikke har forekommet dødsfall i forbindelse med profesjonell boksing siden 1985. Disse medlemmer registrerer at profesjonell boksing er en gren i de olympiske grener og at norske utøvere kan kvalifisere seg. I tillegg får norske utøvere som driver med profesjonell boksing, støtte, trening, medisinsk oppfølging og hjelp til forebygging fra Norsk Toppidrettsenter.

Disse medlemmer henviser til innspill fra Norges Idrettsforbund som peker på sider ved idrettens integritet internasjonalt som taler imot en opphevelse av forbudet mot profesjonell boksing. Ujevn matching mellom motstandere, det vil si at en kamp foregår mellom en sterk og en svak motstander, er i strid med idrettens Fair Play-prinsipp. Disse medlemmer vil trekke frem innspill fra Norges Bokseforbund (NBF) som viser til at en opphevelse av forbudet mot proffboksing må komme under forutsetning av at det etableres en egen proffboksekomité underlagt Norges Bokseforbund som er ansvarlig for lisenser, godkjenning av utøvere, godkjenning av kamper for å forhindre ujevn matching og andre oppgaver som naturlig hører inn under en slik komité. Disse medlemmer vil også trekke frem arbeidet med antidoping som Norges Bokseforbund viste til ville bli styrket ved en opphevelse av forbudet. Disse medlemmer vier til høringsuttalelsene fra Norges Idrettsforbund og Norges Bokseforbund og ønsker å oppheve forbudet mot profesjonell boksing under forutsetning av at de overnevnte hensynene ivaretas. Ansvaret og gjennomføringen av dette må foretas av idretten selv.

På denne bakgrunn fremmes følgende forslag:

«Vedtak til lov

om opphevelse av lov 12. juni 1981 nr. 68 om forbud mot profesjonell boksing

I

Lov 12. juni 1981 nr. 68 om forbud mot profesjonell boksing oppheves.

II

Denne lov trer i kraft fra den tid Kongen bestemmer.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Høyre mener at når det etableres en egen proffboksekomité, må den ligge under Norges Bokseforbund. Komiteen må ha ansvaret for utsteding av lisenser til norske bokserer som vil bli profesjonelle på bakgrunn av medisinske og kvalitative krav. Disse medlemmer mener også at NBF skal godkjenne kamper som blir bokset i Norge slik at kampene blir utkjempet mellom to jevnbyrdige utøvere på bakgrunn av boksernes tidligere kamper, helsetilstand, eventuelle skader og utestengninger.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Kristelig Folkeparti har merket seg den dokumenterte helserisikoen som følger av profesjonell boksing. Disse medlemmer mener imidlertid at denne dokumentasjonen i seg selv ikke er et tilstrekkelig tungtveiende argument for å opprettholde forbudet ut fra et prinsipielt synspunkt. Det er viktig å erkjenne at aktiviteter som innebærer risiko for de involverte og også kan anses å ha etiske dilemmaer ved seg, ikke nødvendigvis legitimerer et forbud.

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti støtter på prinsipielt grunnlag at forbudet mot profesjonell boksing oppheves, men dette medlem ser det ikke som en prioritert offentlig

oppgave å stimulere profesjonell boksing gjennom offentlige tilskudd.

Forslag fra mindretall

Forslag fra Fremskrittspartiet, Høyre og Kristelig Folkeparti:

Forslag 1

Vedtak til lov

om opphevelse av lov 12. juni 1981 nr. 68 om forbud mot profesjonell boksing

I

Lov 12. juni 1981 nr. 68 om forbud mot profesjonell boksing oppheves.

II

Denne lov trer i kraft fra den tid Kongen bestemmer.

Komiteens tilråding

Komiteens tilråding fremmes av komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Senterpartiet.

Komiteen viser til representantforslaget og til sine merknader og rår Stortinget til å gjøre slikt

v e d t a k :

Dokument 8:29 L (2010–2011) – om representantforslag fra stortingsrepresentantene Solveig Horne, Øyvind Korsberg, Ib Thomsen og Mette Hane-kamhaug om å oppheve forbudet mot profesjonell boksing i Norge – bifalles ikke.

Oslo, i familie- og kulturkomiteen, den 15. mars 2011

Gunn Karin Gjul

leder

Linda C. Hofstad Helleland

ordfører

Vedlegg

Brev fra Kulturdepartementet v/statsråden til familie- og kulturkomiteen, datert 14. januar 2010

Dokument 8:29 L (2010-2011) om å oppheve forbudet mot profesjonell boksing i Norge

Det vises til brev datert 17. november 2010 fra Familie- og kulturkomiteen. Komiteen ber om Kulturdepartementets vurdering av Dokument 8:29 L (2010-2011) om å oppheve forbudet mot profesjonell boksing i Norge.

Innhenting av oppdatert faglig vurdering av medisinske skadevirkninger

I brev datert 7. desember 2010 fra Kulturdepartementet (vedlagt) het det at departementet ville komme tilbake med en endelig vurdering av Dokument 29 L (2010-2011) medio januar 2011, basert på oppdatert forskningsbasert kunnskap om de medisinske skadevirkningene av profesjonell boksing.

Med utgangspunkt i rapporten som Kulturdepartementet mottok fra Norsk idrettsmedisinsk forening 22. april 1998, mottok departementet 9. januar 2011 en oppdatert faglig vurdering av de medisinske skadevirkningene av profesjonell boksing. Rapporten følger vedlagt. Vurderingen er gjort av Ingunn Rise Kirkeby (overlege, dr. med., spesialist i nevrokirurgi) og Truls Martin Straume-Næsheim (lege i spesialisering i ortopedi. PhD).

Vurdering

Da lov om forbud mot profesjonell boksing ble innført i 1981 var hovedargumentet de medisinske skadevirkningene for utøverne.

Den medisinske faglitteraturen fokuserer både på akutte hjerneskader og på kroniske hjerneskader som kan utvikle seg hos en betydelig andel av utøvere som har vært aktive i profesjonell boksing.

I perioden 2000-2006 er det rapportert om 65 dødsfall i ringen eller i direkte forbindelse med boksing. Dette er samme antall dødsfall som ble rapportert i perioden 1970-1976. Om lag 80 % av dødsfallene rammet profesjonelle bokkere.

Når det gjelder kroniske hjerneskader, heter det blant annet følgende i rapporten.

”Fullstendig kartlegging av sammenhengen mellom boksing og kronisk traumatisk hjerneskade vil kreve store prospektive studier som følger en boksepopulasjon i 20-30 år. En større systematisk gjennomgang av litteraturen på området fra 2009 har likevel konkludert med at det er tilstrekkelig bevis for at det er en sammenheng mellom profesjonell boksing og utviklingen av kronisk traumatisk hjerneskade (Bazarian og medarbeidere 2009)”

Den vedlagte rapporten konkluderer på følgende måte:

At boksing har store potensielle skadefølger for utøveren er ikke kontroversielt i det medisinske miljøet. Det er bred enighet om den holdningen som har kommet til uttrykk i uttalelsen fra World Medical Association (WMA Statement on Boxing 2010): ”Boxing can result in death and produces an alarming incidence of chronic brain injury. For this reason, the World Medical Association recommends that boxing be banned”.

Det er Kulturdepartementets vurdering at den vedlagte rapportens gjennomgang av den medisinske faglitteraturen på feltet gir et solid faglig grunnlag for de vurderinger som begrunner forbudet mot profesjonell boksing i Norge.

Forslagstillerne påpeker at den medisinske overvåkingen i dag er streng i profesjonell boksing. Departementet legger til grunn at de alvorlige helse-skadelige konsekvensene av profesjonell boksing ikke kan elimineres gjennom medisinsk overvåking.

Argumentet om at norske proffboksere fritt kan utøve sitt yrke utenfor landets grenser anses ikke som et tungtveiende argument. Norske myndigheter bør i dette spørsmålet basere lovgivningen på medisinsk-faglige vurderinger.

Det er Kulturdepartementets vurdering at de helsemessige skadevirkningene for utøverne gir grunnlag for å konkludere med at forbudet mot profesjonell boksing i Norge bør opprettholdes.