



# Innst. 318 L

(2011–2012)

## Innstilling til Stortinget fra energi- og miljøkomiteen

Prop. 82 L (2011–2012)

### Innstilling fra energi- og miljøkomiteen om endringer i naturmangfoldloven og friluftsløven

Til Stortinget

#### Sammendrag

Miljøverndepartementet foreslår i proposisjonen en endring i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) som innebærer at hund innlemmes i nødvergebestemmelsen i § 17. Bakgrunnen for endringen er representantforslag 163 S (2010–2011) om endringer i forvaltningen av rovvilt, som ble behandlet 17. juni 2011. Et enstemmig rovviltforlik ble da inngått (rovviltforliket 2011).

I representantforslag 163 S (2010–2011) heter det:

«Nødvergebestemmelsene endres, slik at rovvilt kan avlives for å beskytte hund ved direkte angrep av rovdyr. Forlikspartnerne skal tas med på råd før lovforslaget fremmes for Stortinget.»

Departementet viser til at bestemmelser om adgangen til å avlive vilt i en nødvergesituasjon i dag finnes i naturmangfoldloven § 17, annet ledd, som lyder:

«Vilt kan avlives når det må anses påkrevd for å fjerne en aktuell og betydelig fare for skade på person. Eieren, eller en som opptrer på vegne av eieren, kan avlive vilt under direkte angrep på bufe, tamrein, gris og fjørfe.»

Departementet foreslår i proposisjonen som oppfølging av punkt 2.4.1 i rovviltforliket at «hund» føyes til i annet punktum. Endringen i § 17 innebærer

at vilt kan avlives under direkte angrep ikke bare på bufe, tamrein, gris og fjørfe, men også hund. Dette angir bestemmelsens virkeområde uttømmende. For en nærmere redegjørelse for bestemmelsen vises det til Ot.prp. nr. 54 (1992–1993), Ot.prp. nr. 52 (2008–2009) og Prop. 75 L (2009–2010).

Forslaget har ikke vært sendt på alminnelig høring, da høring etter Miljøverndepartementets syn ikke er påkrevd i denne saken. Det vises også til at spørsmålet om hund og nødverge var gjenstand for alminnelig høring i 2008.

Miljøverndepartementet foreslår også i proposisjonen å rette opp en feil – som berodde på en «inkurie» – da lov 28. juni 1957 nr. 16 om friluftslivet (friluftsløven) § 5 ble endret ved lov 16. september 2011 nr. 41.

#### Komiteens merknader

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Bendiks H. Arnesen, Marianne Marthinsen, Torstein Rudihagen, Tor-Arne Strøm og Eirin Sund, fra Fremskrittspartiet, Per-Willy Amundsen, Oskar J. Grimstad og Henning Skumsvoll, fra Høyre, Nikolai Astrup, Bjørn Lødemel og Siri A. Meling, fra Sosialistisk Venstreparti, Lars Egeland, fra Senterpartiet, lederen Erling Sande, og fra Kristelig Folkeparti, Line Henriette Hjemdal, viser til at forslaget om endring i naturmangfoldloven er en oppfølging av punkt 2.4.1 i rovviltforliket som ble behandlet i Stortinget 17. juni 2011.

Forslaget er å endre paragraf 17 slik at vilt kan avlives også under direkte angrep på hund i tillegg til

bufe, tamrein, gris og fjørfe. Komiteen støtter dette.

Komiteen viser videre til at forslaget om endring i frilufsloven § 5 er en oppretting av en feil som ble gjort i forbindelse med forandringen av loven 16. september 2011. Komiteen støtter denne opprettingen.

### **Komiteens tilråding**

Komiteen har for øvrig ingen merknader, viser til proposisjonen og rår Stortinget til å gjøre slikt

#### vedtak til lov

om endringer i naturmangfoldloven og frilufsloven

#### I

I lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold skal § 17 annet ledd lyde:

Vilt kan avlives når det må anses påkrevd for å fjerne en aktuell og betydelig fare for skade på per-

son. Eier, eller en som opptrer på vegne av eieren, kan avlive vilt under direkte angrep på bufe, tamrein, gris, hund og fjørfe.

#### II

I lov 28. juni 1957 nr. 16 om frilufslivet oppheves § 5 første ledd annet punktum.

#### III

Loven gjelder fra den tid Kongen bestemmer. Kongen kan sette i kraft de enkelte bestemmelsene til forskjellig tid.

Oslo, i energi- og miljøkomiteen, den 24. mai 2012

**Erling Sande**

leder

**Torstein Rudihagen**

ordfører