



# Innst. 181 S

(2014–2015)

## Innstilling til Stortinget fra justiskomiteen

Dokument 8:35 S (2014–2015)

**Innstilling fra justiskomiteen om representantforslag fra stortingsrepresentantene Pål Farstad, Terje Breivik og Ketil Kjenseth om innføring av en begrenset angrerett for næringsdrivende ved telefonsalg av annonsetjenester og lignende («kataloghaivirksomhet»)**

Til Stortinget

### Sammendrag

Stortingsrepresentantene Pål Farstad, Terje Breivik og Ketil Kjenseth fremmet 1. desember 2014 følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen fremme forslag om begrenset angrerett for næringsdrivende ved telefonsalg av annonsetjenester og lignende der det foreslås inntatt en bestemmelse om dette i avtaleloven, eller der departementet gis hjemmel til å fastsette en slik begrenset angrerett i forskrift.»

### Komiteens merknader

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Jorodd Asphjell, Kari Henriksen, lederen Hadia Tajik og Lene

Vågslid, fra Høyre, Margunn Ebbesen, Hårek Elvenes, Peter Christian Frølich og Anders B. Werp, fra Fremskrittspartiet, Jan Arild Ellingsen og Ulf Leirstein, fra Kristelig Folkeparti, Kjell Ingolf Ropstad, og fra Senterpartiet, Jenny Klinge, slutter seg til forslagsstillernes problembeskrivelse. Det er et problem at useriøse firmaer selger tjenester per telefon, eller ved andre oppsøkende salgsmetoder, og bruker villedende metoder for å lure bedrifter inn i avtaler de ikke har bruk for, eller for å lure dem til å betale uberettigede krav.

Komiteen viser til at forslaget gjelder avtaleloven, men komiteen vil peke på at også markedsføringsloven og angrerettloven er relevante for dette sakskomplekset.

Komiteen deler forslagsstillernes intensjon om å redusere omfanget av dette problemet.

Komiteen viser til svarbrev fra Justis- og beredskapsdepartementet 19. desember 2014 (vedlagt). Her framkommer det at de tre berørte departementene (Justis- og beredskapsdepartementet, Nærings- og fiskeridepartementet og Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet) har invitert relevante næringsorganisasjoner til et møte om problemet. Det anbefales at en videre politisk behandling avventes til denne prosessen er konkludert, og ber regjeringen da komme tilbake til Stortinget på egnet måte med en sak om dette.

**Komiteens tilråding**

Komiteen har for øvrig ingen merknader, viser til representantforslaget og råår Stortinget til å gjøre følgende

v e d t a k :

Dokument 8:35 S (2014–2015) – representantforslag fra stortingsrepresentantene Pål Farstad, Terje Breivik og Ketil Kjenseth om innføring av en begrenset angrerett for næringsdrivende ved telefonsalg av annonsetjenester og lignende («kataloghvirksomhet») – vedlegges protokollen.

Oslo, justiskomiteen, den 3. mars 2015

**Hadia Tajik**

leder

**Anders B. Werp**

ordfører

**DET KONGELIGE  
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT***Statsråden*

Stortinget  
Justiskomiteen  
0026 OSLO

Deres ref.

Vår ref.  
14/7982Dato  
19.12.2014

**Representantforslag 35 S (2014-2015) fra stortingsrepresentantene Pål Farstad, Terje Breivik og Ketil Kjenseth om innføring av en begrenset angrerett for næringsdrivende ved telefonsalg av annonsetjenester og lignende ("kataloghaivirksomhet")**

Jeg viser til justiskomiteens brev 3. desember 2014 til Justis- og beredskapsdepartementet, der det bes om departementets uttalelse til et representantforslag fra stortingsrepresentantene Pål Farstad, Terje Breivik og Ketil Kjenseth om innføring av en begrenset angrerett for næringsdrivende ved telefonsalg av annonsetjenester og lignende ("kataloghaivirksomhet"). I representantforslaget foreslås det at regjeringen fremmer forslag om en begrenset angrerett for næringsdrivende ved telefonsalg av annonsetjenester og lignende der det foreslås inntatt en bestemmelse om dette i avtaleloven, eller der departementet gis hjemmel til å fastsette en slik begrenset angrerett i forskrift.

Justis- og beredskapsdepartementet har ansvaret for avtaleloven. Samtidig har Nærings- og fiskeridepartementet nå ansvaret for markedsføringsloven kapittel 6, som gjelder mellom næringsdrivende, mens Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet har ansvaret for markedsføringsloven for øvrig, som ellers gjelder forbrukeres rettigheter. Loven har i dag regler som beskytter forbrukere mot uønsket markedsføring i form av krav om forhåndssamtykke ved blant annet e-postmarkedsføring og reservasjonsrett for uønsket reklame. Loven gir ikke samme reservasjonsrett til næringsdrivende. Forbrukeres angrerett er omhandlet i angrerettloven som hører under Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet.

De berørte departementene har fått innspill fra næringsdrivende som uttrykker at omfanget av uønsket markedsføring er stort. Eksempelvis mottas det fra tid til annen henvendelser fra bedrifter som har vært utsatt for såkalt "kataloghvirksomhet".

Nærings- og fiskeridepartementet har i samråd med Justis- og beredskapsdepartementet og Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet invitert relevante næringsorganisasjoner til et møte for å få innspill om hvor stort omfanget av uønsket markedsføring mot næringsdrivende er, hvilke utfordringer bedrifter møter, aktuelle tiltak på kort og lang sikt og eventuelle konsekvenser av de ulike forslagene til tiltak. Forslaget om angrerett for næringsdrivende er et av tiltakene som er aktuelle å vurdere. Etter min vurdering bør man da avvete dette spørsmålet inntil det foreligger en mer helhetlig og samlet vurdering av problemområdet som gir grunnlag for å vurdere ulike aktuelle tiltak i sammenheng.

Med vennlig hilsen



Anders Anundsen