

VEDLEGG



Justiskomiteen
Stortinget
Postboks 1700 Sentrum
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

19/1613-

3. oktober 2019

Svar – Dokument 8:175 S (2018–2019) - Representantforslag fra stortingsrepresentant Une Bastholm om å innføre obligatorisk ID-merking av hund og katt

Jeg viser til brev av 18. september 2019 fra Stortingets justiskomite der det bes om en vurdering fra Justis- og beredskapsdepartementet (JD) av representantforslaget fremsatt i Dokument 8:175 S (2018–2019) om å innføre obligatorisk ID-merking av hund og katt. Brevet ble videresendt på e-post 20. september 2019 fra JD til Landbruks- og matdepartementet som rette fagmyndighet til å besvare det aktuelle forslaget.

Det fremmes to forslag:

1. Stortinget ber regjeringen fremme forslag om å innføre obligatorisk ID-merking av hunder og katter.
2. Stortinget ber regjeringen utrede en obligatorisk ordning for generell ID-merking av andre familiedyr i Norge.

Representanten Bastholm viser til at spørsmålet om obligatorisk ID-merking av hunder ble vurdert og avvist i 2017, men at det siden den gang, ifølge Dyrebeskyttelsen, har vært en sterk økning i antallet hjemløse dyr. Hun viser også til at det er en rekke andre land som har innført krav om ID-merking av hund i løpet av det siste tiåret.

Min vurdering

Jeg er enig med representanten Bastholm i at identitetsmerking av kjæledyr støtter flere viktige hensyn.

Da Stortinget ba regjeringen om å vurdere spørsmålet om innføring av obligatorisk ID-merking i 2017, var dette hovedsakelig med utgangspunkt i bekymringer for folke- og

dyrehelsen fordi det var sett en tendens til økende import av gatehunder med til dels ukjent helsestatus. Men, som forslagsstiller er inne på, er det også andre hensyn som er relevante. Dette er bakgrunnen for at departementet i sommer sendte et brev til Mattilsynet med oppdrag om å utrede et generelt krav om ID-merking og registrering av hund. Departementet ønsker bl.a. en beskrivelse av hvilke formål et krav om obligatorisk ID-merking av hund vil kunne oppfylle og en vurdering av kost/nytte ved et eventuelt slikt krav. En betydelig andel av norske hunder ID-merkes allerede uten at det foreligger et offentlig krav om dette.

Når det gjelder katter, er det en generell oppfordring fra både departementet og Mattilsynet til alle katteeiere om å merke kattene sine. Dette støtter jeg. Departementet mottar jevnlig henvendelser med oppfordring om å innføre krav om dette i forskrift. Et eventuelt offentlig pålegg om ID-merking av kjæledyr gir imidlertid noen utfordringer.

Det vil være vanskelig å vinne aksept for kravet og vilje til etterlevelse hos mange dyreeiere, det vil være vanskelig å håndheve, det finnes få sanksjonsmuligheter og håndheving vil kreve en del ressurser fra myndighetene. Dette er altså spørsmål både om praktisk gjennomføring samt om kostnader opp mot nytteeffekten en vil se av tiltaket. En innføring av offentlig krav om identitetsmerking av katt ser jeg derfor ikke som aktuelt nå. Heller ikke når det kommer til andre kjæledyr, mener jeg at det er tiden for å utrede dette.

Jeg vil på bakgrunn av det som er anført ovenfor, anbefale at Stortinget ikke støtter forslagene til anmodningsvedtak i denne saken, men avventer den utredningen som er satt i gang for å få bedre kunnskap om kost- og nytteverdi av et eventuelt krav om obligatorisk ID-merking av hunder.

Med hilsen



Olaug Vervik Bollestad