

Til Arbeids og sosialdepartementet

Arbeiderpartiets stortingsgruppe

Vår dato: 04.04.2020

Vår ref.: RA

Deres dato:

Deres ref.:

Spørsmål til behandlingen av Prop 72 L (2019-2020)

Arbeids- og sosialkomiteen har nevnte proposisjon til behandling med svært korte frister. Vi viser til vedtatt framdriftsplan med spørsmål fra Stortinget til departementet innen lørdag 4. april 2020, kl. 12 og til svarfrist fra departementet innen søndag 5. april 2020, kl. 18.

Arbeiderpartiets stortingsgruppe har noe spørsmål knyttet til selve proposisjonen og noen spørsmål knyttet til problemstillinger som foreløpig ikke har vært reist i forbindelse med krisepakken.

Vi innser at det er svært korte frister og har forståelse for at departementet muligens ikke rekker å svare på alle spørsmålene innen fristen. Vi har derfor listet opp spørsmålene i prioritert rekkefølge, og kommer eventuelt tilbake til dem på en senere tidspunkt.

Spørsmål som er direkte knyttet til bruken av de fullmaktene regjeringen fremmer forslag om i prop. 72 L (2019-2020):

1. Regjeringen fremmer i proposisjonen forslag til fullmakt om automatisk saksbehandling hjemlet i folketrygdloven. Har regjeringen vurdert om tilsvarende hjemmel bør innføres for saksbehandling etter lov om sosiale tjenester?
2. Regjeringen fremmer i proposisjonen forslag om hjemmel til å fravike lov om sosiale tjenester når det gjelder aktivitetsplikt og forlengelse av kvalifiseringsprogram. Kan denne hjemmelen også brukes til å fravike andre bestemmelser i lov om sosiale tjenester for å sikre ytelser til personer som står helt uten inntekt?
3. Regjeringen fremmer i proposisjonen forslag om hjemmel til å forlenge sykepengeperioden for coronasyke. Har regjeringen vurdert behovet for forlenget sykepengeperiode for dem som ikke selv er coronasyke, men som på

grunn av pandemien har fått utsatt nødvendig behandling i helsevesenet og oppfølging fra Nav?

Arbeiderpartiets stortingsgruppe har i tillegg følgende spørsmål om temaer som hittil ikke er reist i forbindelse med de ulike krisepakkene. Som nevnt, har vi forståelse for at ikke alle spørsmål lar seg besvare innen den oppsatte fristen og ber derfor om at de tas i følgende rekkefølge, så langt man rekker, evt. besvare noen av spørsmålene lenger ned på lista, dersom det er spørsmål som departementet allerede jobber med og kan kvittere ut på en enkel måte.

1. Permitterte som tar arbeid, frivillig eller beordret, kan tape inntekt

Det vises til den nylig foreslåtte unntaksbestemmelsen som er foreslått for landbruket. Problemstillingen er også relevant for andre bransjer. Permitterte ansatte som tar arbeid, enten frivillig eller beordret, kan tape inntekt som følge av avkortning av dagpenger mot meldte arbeidstimer til NAV. Det vil kunne svekke insentivene for den enkelte til frivillig å bidra med samfunnskritisk eller annet nødvendig arbeid. Det kan samtidig oppleves som urettferdig for dem som blir beordret, dersom de taper på å utføre nødvendig arbeid i en krisetid.

Har regjeringen vurdert om, eventuelt hvordan, man kan sikre at personer, som pålagt eller frivillig tar midlertidig samfunnskritisk eller annet nødvendig arbeid som følge av korona-pandemien, ikke taper inntekt ved få mindre utbetalt enn det som følger av de midlertidige og gunstigere reglene for dagpenger?

Har regjeringen vurdert om, eventuelt hvordan man kan sikre at de heller ikke får et lavere framtidig inntektsgrunnlag for ytelser fra folketrygden enn det som følger av de midlertidige dagpengereglene?

2. Midlertid forlengelse av ytelser

Mange personer som ikke omfattes av de ekstraordinære reglene for inntektssikring, har ordinære søknader eller klagesaker inne hos Nav, som det nå tar lang tid å få behandlet. Mange står i denne perioden helt uten inntekt, herunder personer som nærmer seg slutten på ett års karantene fra AAP, men som fortsatt ikke er endelig avklart. Nav har nå fortjenestefullt lagd en automatisk ordning for innvilgelse av dagpenger for permitterte.

Har regjeringen vurdert å lage en tilsvarende ordning for personer som søker om eller klager på avslag om andre typer ytelser, for eksempel en automatisk, men midlertidig innvilgelse av søknad/medhold i klage i påvente av endelig behandling?

Har regjeringen vurdert om dette kan være en fornuftig ordning, ikke bare for den enkelte, men også for Nav, som avlastes i en presset situasjon, og som i tillegg kan hindre økt press på sosialhjelp i en kritisk periode for kommunene?

3. Forskuttering av ytelser fra folketrygden

Vi viser til at regjeringen har åpnet for at NAV har fått mulighet til å «forhåndsinnvilge» dagpenger før den enkelte søknad er endelig behandlet.

Har regjeringen vurdert å åpne for tilsvarende mulighet for eksisterende søknader på andre ytelser? Dette ville kunne bidra til at personer som har søknader til behandling ikke vil risikere store forsinkelser i utbetaling som følge av manglende kapasitet til saksbehandling i NAV.

4. Arbeidsavklaringspenger

I midlertidig forskrift om unntak fra folketrygdloven og arbeidsmiljøloven i forbindelse med covid-19-pandemien står det i §5-1: «Stønadsperiodene for arbeidsavklaringspenger etter folketrygdloven § 11-12 forlenges med seks måneder uten hensyn til varighetsbestemmelsene.» I henhold til § 6-2 i samme forskrift fastsettes det at denne forlengelsen skal få virkning f.o.m 16. mars 2020.

Vil denne forlengelsen også gjelde uavhengig av andre krav for mottak av arbeidsavklaringspenger i folketrygdloven satt i § 11-17 og § 11-18?

5. Avkortning av inntekt for uføre

Vi viser til at Lov om folketrygd § 12-14 Reduksjon av uføretrygd på grunn av inntekt begrenser insentivene uføre har til å utføre arbeid utover inntektsgrensen fastsatt med grunnlag i personens uføregrad.

Har Regjeringen vurdert å foreslå at § 12-14 midlertidig tilsidesettes for personer som beordres til tjeneste i sammenheng med Covid-19 eller frivillig går inn i offentlig helsetjeneste?

6. Dagpenger for delvis uføre

Vi har mottatt en rekke henvendelser fra delvis uføre som ikke får tilgang til dagpenger ved permittering eller arbeidsløshet til tross for at de ellers oppfyller kravene til 0,75G inntekt.

Hvilke begrensninger i retten til dagpenger eksistere for delvis uføre som permitteres eller mister sine deltidsstillinger? Vil f.eks. en person som er 60% ufør og permitteres fra en 40% stilling kunne motta dagpenger?

Vil i så fall retten til dagpenger kunne påvirkes dersom vedkommende har to deltidsstillinger der hver og en av stillingene i seg selv ikke overstiger kravet til 0,75G, men der de to stillingene sammenlagt oppfyller minstekravet for inntekt?

7. Rett til å motta dagpenger for EØS-borgere som oppholder seg i hjemlandet

Vi har mottatt rapporter om utenlandske arbeidere fra EØS-land som har blitt permittert mens de har oppholdt seg i hjemlandet i forbindelse med en friperiode,

og som nå opplever praktiske vanskeligheter med å returnere til Norge på grunn av koronakrisen. Noen melder også at de ble sendt brått ut av Norge før de fikk mulighet til å søke om dagpenger.

Etter gjeldende regelverk/praksis har ikke arbeidsledige og permitterte EØS-borgere anledning til å søke om dagpenger når de ikke oppholder seg i Norge. Dette skaper store utfordringer for dem det gjelder, de får ikke dagpengene de normalt har rett på og er i en kritisk situasjon.

Vil regjeringen sikre at utenlandske arbeidere fra EØS-land som blir permittert eller arbeidsledige på grunn av forhold knyttet til koronakrisen kan søke og få den støtten de har krav på, selv om de av praktiske årsaker ikke får returnert til Norge for å søke herfra?

8. Inntektssikring for ansatte i fiskeindustrien

Vi viser til de midlertidige ordningene for permitteringslønn i 20 dager og økt dagpengesats. Egne regler gjelder imidlertid ved permittering av ansatte i fiskeindustrien. Det er ikke avklart om de midlertidige reglene om permitteringslønn i 20 dager og høyere dagpengesats vil gjøres gjeldende for disse. De nye reglene for permitteringslønn og økt dagpengesats var ment å ivareta personer permittert som følge av covid19-utbruddet.

Ansatte i fiskeindustrien kan permitteres med tre dagers varsel ved råvarestopp og mottar i utgangspunktet ikke permitteringslønn fra arbeidsgiver. For ansatte i denne næringen er det derfor mulig å ha blitt varslet om permittering så sent som mandag den 16. mars og likevel ikke ha rett til inntektssikring under nytt, midlertidig regelverk.

Har regjeringen planer om å utføre endringer som sikrer at permitterte i fiskeindustrien sikres inntektssikring på nivå med andre permitterte?

9. Boliglån fra Statens pensjonskasse.

Vi viser til at Stortinget har anmodet bankene om å sette ned sine renter samt at KLP har justert ned sine renter til boliglån. Vi viser videre til at boligrenten i Statens pensjonskasse følger normrenten som Skatteetaten har ansvar for å beregne seks ganger i året, med utgangspunkt i markedsrente. Dette innebærer at Statens Pensjonskasse ikke kan sette ned egen rente før mai.

Har regjeringen tatt initiativ til å gi Statens pensjonskasse fullmakt til å følge de samme rentenedsettelsene på boliglån som i KLP?

Har regjeringen i så fall lagt opp til at eventuelle avvik fra den fastsatte normrenten inntil videre ikke skal føre til fordelsbeskatning av særfordel fra arbeidsgiver?

10. Oslo Lufthavn

Har regjeringen gjennomført tiltak for å forhindre situasjoner som den som oppsto knyttet til grensekontroll ved Oslo Lufthavn, der vektere ble permittert etter at Heimvernet ble kalt inn for å bistå i oppgaver?

11. Tiltak for å unngå permittering av ansatte i institusjoner med offentlig finansiering

Vi viser til Stortingets anmodningsvedtak 407 (2019-2020) om en kompensasjonsordning for kulturinstitusjoner. Kompensasjonsordningen vil eksplisitt utelate kulturinstitusjoner som mottar 50 pst. eller mer i offentlig støtte. Dersom disse institusjonene ikke kompenseres direkte gjennom økt tildeling av offentlig støtte gjennom de eksisterende støtteordningene, vil resultatet bli at permitterte i denne gruppen vil måtte søke dagpenger i et Nav-system som allerede har store kapasitetsproblemer.

Har regjeringen planlagt eller gjennomført tiltak for å sikre at slik institusjoner ikke skal måtte ty til å permittere ansatte?

12. Angående endringer i forskrift om bortvisning av utlendinger.

Vi viser til forskrift om endring i forskrift 15. mars 2020 nr. 293 om bortvisning mv. av utlendinger uten oppholdstillatelse i riket av hensyn til folkehelsen. Forskriften spesifiserer hvem som er unntatt bestemmelsene om bortvisning av hensyn til folkehelsen. Unntaket i bestemmelsens § 1 tredje ledd henviser for EØS-borgere ansatt i Norge, til dem som allerede er bosatt eller arbeider i Norge per dags dato, mens det for utsendte arbeidstakere også gjelder arbeidstakere fra EØS-stat som skal påbegynne et arbeidsoppdrag som skal vare i tre måneder eller mer.

Er det slik å forstå at personer som har fått tilbud om et oppdrag i Norge som utsendt arbeidstaker, f.eks. gjennom et utenlandske bemanningsforetak, vil falle inn under unntaket i bestemmelsen, mens personer som har fått tilbud fra norsk arbeidsgiver om en fast jobb i Norge frem i tid ikke vil omfattes av dette?

Bestemmelsens § 1 tredje ledd bokstav c spesifiserer også unntak for EØS-borgere som skal påbegynne et arbeidsforhold i en næring hvor det er kritisk behov for arbeidskraft. I revidert rundskriv G07-2020 er disse næringene spesifisert som landbruk, gartneri, skogbruk, fiske, fiskeindustri, matindustri og petroleumsnæring.

Kan departementet redegjøre nærmere for de vurderingene som ligger bak utvelgelsen av næringer som skal omfattes av unntaket?

13. Inntektssikring for landsatte kadetter

Kadetter er den maritime næringens praksisstillinger. I kadettiden mottar kadetter lav lønn, og faller samtidig utenfor lånekaske- og den tradisjonelle lærlingeordningen. De vil heller ikke opptjene dagpengerettigheter i denne perioden, og kadetter som landsettes som følge av koronapandemien, vil derfor befinne seg i en svært sårbar økonomisk situasjon, uten å falle inn under eksisterende offentlige økonomiske støtteordninger.

Vil regjeringen få på plass en ordning som gir en inntektssikring for kadetter som blir landsatt som følge av koronapandemien?

Med vennlig hilsen for Arbeiderpartiets stortingsgruppe,

Lise Christoffersen /s/
saksordfører



Arbeiderpartiets stortingsgruppe
Stortinget
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref
20/1526-

Dato
5. april 2020

Svar på spørsmål fra Arbeiderpartiets stortingsgruppe i forbindelse med behandling av Prop. 72 L (2019-2020)

Jeg viser til brev av 4. april 2020 der Arbeiderpartiets stortingsgruppe stiller spørsmål til Arbeids- og sosialdepartementet i forbindelse med behandling av Prop. 72 L (2019-2020).

Jeg vil i dette brevet besvare de tre spørsmålene som er direkte knyttet til bruken av fullmaktene Regjeringen fremmer forslag om i Prop. 72 L (2019-2020). Svar på øvrige spørsmål vil jeg komme tilbake til.

1. Regjeringen fremmer i proposisjonen forslag til fullmakt om automatisk saksbehandling hjemlet i folketrygdloven. Har regjeringen vurdert om tilsvarende hjemmel bør innføres for saksbehandling etter lov om sosiale tjenester?

Svar:

Folketrygdloven (ftrl) § 25-16 gir kun adgang til å forskriftsfeste automatisering av ytelsene hjemlet i folketrygdloven. Økonomisk sosialhjelp er hjemlet i sosialtjenesteloven og er ikke omfattet av virkeområdet for ftrl. § 25-16 og kan ikke automatiseres med hjemmel i denne bestemmelsen.

Forslaget om å gi adgang til å forskriftsfeste automatisering er særlig aktuelt for de ytelsene som er under et stort press som følge av Covid-19-pandemien, og hvor regelverket er egnet for dette. Per i dag er det i hovedsak krav om sykepenger, omsorgspenger og kompensasjonsordningene for permitterte og selvstendig næringsdrivende som er aktuelle.

Regelverk med stor grad av skjønn er ikke særlig egnet for helautomatisering. Økonomisk sosialhjelp er derfor ikke egnet for omfattende digitalisering. I tillegg kreves det gode tekniske løsninger som muliggjør automatisering av saksbehandlingen.

Det har hittil ikke vært mulig å søke om økonomisk sosialhjelp på nett i alle kommuner. Derfor jobber KS og Arbeids- og velferdsdirektoratet nå med å gjøre digital søknad om økonomisk sosialhjelp tilgjengelig for alle søkere, uavhengig av hvilken kommune de oppholder seg i. Dette vil gjøre søknadene kvalitetsmessig bedre. I de digitale søknadene kan man innhente annen informasjon fra offentlige registre. Dermed er det også mulig å behandle dem raskere.

2. Regjeringen fremmer i proposisjonen forslag om hjemmel til å fravike lov om sosiale tjenester når det gjelder aktivitetsplikt og forlengelse av kvalifiseringsprogram. Kan denne hjemmelen også brukes til å fravike andre bestemmelser i lov om sosiale tjenester for å sikre ytelser til personer som står helt uten inntekt?

Svar:

Hjemlene som er foreslått i Prop. 72 L (2019-2020) kan ikke benyttes til å fravike øvrige bestemmelser i lov om sosiale tjenester. Det er utarbeidet en veileder for forenklet saksbehandling av søknader om økonomisk stønad innenfor gjeldende regelverk. Veilederen antas å både forenkle og effektivisere saksbehandlingen, samt utvide det skjønnsmessige handlingsrommet for tildeling av økonomisk stønad i forbindelse med Covid-19-pandemien.

3. Regjeringen fremmer i proposisjonen forslag om hjemmel til å forlenge sykepengeperioden for coronasyke. Har regjeringen vurdert behovet for forlenget sykepengeperiode for dem som ikke selv er coronasyke, men som på grunn av pandemien har fått utsatt nødvendig behandling i helsevesenet og oppfølging fra Nav?

Svar:

Stortinget har, basert på forslag i Prop. 53 LS (2019-2020), allerede vedtatt en ny § 25-16 i folketrygdloven som blant annet gir hjemmel til i forskrift å utvide trygdens ansvar for å utbetale ytelser etter folketrygdloven ved utbrudd eller fare for utbrudd av allmennfarlig smittsom sykdom. Denne hjemmelen gir blant annet grunnlag for å forlenge varigheten på folketrygdtylser, herunder sykepenger. Det er således ikke fremmet noe forslag knyttet til folketrygden i Prop. 72 L (2019-2020).

Sykepenger gis med 100 pst. av tidligere inntekt opp til 6 G og kan gis i inntil 52 uker. Maksimal varighet for sykepenger er resultat av en avveining mellom ulike hensyn, og også før Covid-19-pandemien opplevde noen at nødvendig behandling strakte seg lenger enn sykepengeperioden.

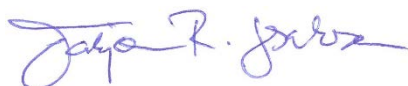
Personer som nærmer seg makstidsperioden på sykepenger vil få informasjon fra Arbeids- og velferdsetaten om at de kan søke om arbeidsavklaringspenger. For rett til arbeidsavklaringspenger må arbeidsevnen være redusert med minst 50 pst. (ved yrkesskade 30 pst.) på grunn av sykdom, skade eller lyte, og vedkommende må ha behov for bistand for å

komme i arbeid i form av aktiv medisinsk behandling eller arbeidsrettede tiltak. Ytelsen tilsvare 66 pst. av tidligere inntekt.

Personer som ikke har behov for medisinsk behandling eller arbeidsrettede tiltak for å komme i arbeid, kan også ha rett til arbeidsavklaringspenger. Etter folketrygdloven § 11-13 d) kan man ha rett til arbeidsavklaringspenger i inntil 6 måneder dersom sykepengeperioden er oppbrukt og man fortsatt har behov for ytelse.

Etter departementets vurdering er det foreløpig ikke grunnlag for å gjøre endringer i sykelønnsordningen som følge av koronapandemien. Regjeringen følger imidlertid utviklingen nøye, og vil komme tilbake til Stortinget dersom situasjonen skulle tilsi det. Det vises i den forbindelse til at Stortinget i tilknytning til behandlingen av Prop. 67 S (2019-2020) fattet følgende vedtak: *"Stortinget ber regjeringen om å komme tilbake med en vurdering av ytterligere forbedringer i inntektssikringsordningene senest i revidert nasjonalbudsjett 2020."*

Med hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Torbjørn R. Isaksen'.

Torbjørn Røe Isaksen



DET KONGELIGE
ARBEIDS- OG SOSIALDEPARTEMENT

Statsråden

Sosialistisk venstrepartis stortingsgruppe
Stortinget
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref
20/1525-

Dato
5. april 2020

Svar på spørsmål til ASD fra Sosialistisk Venstrepartis stortingsgruppe i forbindelse med behandling av Prop. 72 L (2019-2020)

Jeg viser til brev av 3. april 2020 der Sosialistisk Venstrepartis stortingsgruppe stiller fire spørsmål til Arbeids- og sosialdepartementet i forbindelse med behandling av Prop. 72 L (2019-2020):

1. Når det gjelder adgang til helautomatiserte avgjørelser og vedtak:
Hvilke ytelser skal være gjenstand for helautomatisert behandling? Skal søknader om sosialhjelp, uføretrygd og aap behandles helautomatisk? Kan departementet garantere at behandling av søknader om ytelser som sosialstønad, arbeidsavklaringspenger og uføretrygd blir behandlet på en forsvarlig måte i perioden fremover?

Svar:

Folketrygdloven (ftrl) § 25-16 gir kun adgang til å forskriftsfeste automatisering av ytelsene hjemlet i folketrygdloven. Økonomisk sosialhjelp er hjemlet i sosialtjenesteloven og er ikke omfattet av virkeområdet for ftrl. § 25-16 og kan ikke automatiseres med hjemmel i denne bestemmelsen.

Forslaget om å gi adgang til å forskriftsfeste automatisering er det særlig aktuelt for de ytelsene som er under et stort press som følge av Covid-19-pandemien, og hvor regelverket er egnet for dette. Regelverk med stor grad av skjønn er eksempelvis ikke særlig egnet for helautomatisering. I tillegg kreves det gode tekniske løsninger som muliggjør automatisering av saksbehandlingen. Per i dag er det i hovedsak krav om sykepenger, omsorgspenger og kompensasjonsordningene for permitterte og selvstendig næringsdrivende som er aktuelle.

Ytelser som arbeidsavklaringspenger og uførepensjon er per i dag ikke egnet for automatisering. Behandlingen av disse ytelsene fortsetter inntil videre som normalt, med de unntak som har blitt vedtatt den siste tiden, eksempelvis opphevelse av vilkår om aktivitet.

All saksbehandling, inkludert automatisert saksbehandling, skal følge gjeldende lovkrav til forsvarlig saksbehandling. Dette gjelder uavhengig av Covid-19-pandemien.

2. Er det slik at deltakere i kvalifiseringsprogrammet skal få forlenget selve perioden i kvalifiseringsprogrammet (slik AAP-mottakere nå får) som følge av endringene som foreslås i prop 72 L? Eller er det kun unntak fra krav om aktivitet mens man mottar ytelsen regjeringen legger opp til?

Svar:

Som det fremkommer av Prop. 72 L foreslås det å endre sosialtjenesteloven for å kunne gjøre unntak fra bestemmelsene i loven vedr kvalifiseringsprogrammet blant annet for å kunne forlenge perioden for deltakerne. Videre fremkommer følgende på s. 6:

"Departementet foreslår at forskriftshjemmelen utvides for å kunne gi nødvendige, midlertidige unntak fra bestemmelser om vilkår for tildeling av økonomisk stønad. Videre foreslår departementet å utvide hjemmelen for å kunne gi tilsvarende unntak fra bestemmelser i kvalifiseringsprogrammet. Det skal i midlertidig forskrift blant annet kunne gis regler om permisjon med rett til løpende kvalifiseringsstønad, så lenge deltakelse i program ikke er mulig som følge av utbrudd eller fare for utbrudd av allmennfarlig smittsom sykdom. Deltakeren mister da ikke programtid (rett til oppfølging gjennom deltakelse i program).

Departementet vil, forutsatt tilslutning fra Stortinget, utarbeide utkast til forskrifter som ivaretar ovennevnte, herunder deltakere som kan gjennomføre programmet på tross av Covid-19-pandemien. Det legges opp til at forskriften i den grad det ivaretar bruker speiler endringen om 6 måneders utvidelse av AAP. Utkast til forskriftsendringer vil bli sendt på høring.

3. Viser til følgende merknad i innst. 197 S (2019-2020): "Komiteen viser til at alle virkemidler som er nødvendige for at de ansatte skal få muligheter til å utføre sitt arbeid, nå må tas i bruk. Nødvendige midler må stilles til rådighet for at datasystemene skal kunne fungere, det må gis anledning til å hente inn tilgjengelig ekstra arbeidskraft (jf. helsevesenet), alle løpende ytelser forlenges inntil videre, og de ansatte må gis rom for å utvise skjønn når det gjelder ytelser til personer som har søknader til behandling, herunder legge beslutningsmyndighet til førstelinja for å unngå omstendelig og unødig tidkrevende saksbehandling."

Viser videre til vedtak 400, 16. mars 2020 og ber om lovteknisk bistand til å utforme lovtekst som sikrer at deltakere i kvalifiseringsprogrammet får utvidet programtiden og ytelsen tilsvarende den tiden de ikke får deltatt aktivitet. Lovendringen skal være midlertidig og knytte seg til utfordringene med Covid- 19.

Svar:

Vi viser til svar på spørsmål 2 ovenfor. Forslaget som fremmes i Prop. 72 L vil gi slik hjemmel.

4. Viser til følgende merknad i innst. 197 S (2019-2020): "Komiteen viser til at alle virkemidler som er nødvendige for at de ansatte skal få muligheter til å utføre sitt arbeid, nå må tas i bruk. Nødvendige midler må stilles til rådighet for at datasystemene skal kunne fungere, det må gis anledning til å hente inn tilgjengelig ekstra arbeidskraft (jf. helsevesenet), alle løpende ytelser forlenges inntil videre, og de ansatte må gis rom for å utvise skjønn når det gjelder ytelser til personer som har søknader til behandling, herunder legge beslutningsmyndighet til førstelinja for å unngå omstendelig og unødige tidkrevende saksbehandling."

Viser videre til vedtak 400, 16. mars 2020 og ber om lovteknisk bistand til å utforme lovtekst som sikrer at mottakere av overgangsstønad får forlenget stønadsperioden tilsvarende den tiden aktivitet og lignende nå stilles i bero. Lovendringen skal være midlertidig og knytte seg til utfordringene med Covid- 19.

Ber om tilsvarende bestemmelse for en generell og midlertidig utvidelse på 6 måneder (etter modell fra ordningen for mottakere av AAP).

Svar:

Folketrygdloven § 25-16, som trådte i kraft 20. mars 2020, gir hjemmel for å utvide trygdens ansvar for ytelser etter folketrygdloven midlertidig. Forlengelse av stønadsperioden etter modell fra ordningen for mottakere av arbeidsavklaringspenger, kan gjennomføres ved å gjøre unntak fra de gjeldende bestemmelsene om aktivitetsplikt og varighet i folketrygdloven kap. 15. Lovteknisk gjøres dette ved å tilføye en ny, tilsvarende bestemmelse i midlertidig forskrift 20. mars 2020 nr. 368 om unntak fra folketrygdloven og arbeidsmiljøloven i forbindelse med covid-19-pandemien, som er gitt med hjemmel i folketrygdloven § 25-16 første ledd. Forskriftsendringen fastsettes av Kongen i statsråd.

Når det gjelder eventuelle endringer i reglene for overgangsstønaden viser jeg blant annet til at Stortinget i tilknytning til behandlingen av Prop 67 S (2019-2020) fattet følgende vedtak: *"Stortinget ber regjeringen om å komme tilbake med en vurdering av ytterligere forbedringer i inntektssikringsordningene senest i revidert nasjonalbudsjett 2020."*

Med hilsen



Torbjørn Røe Isaksen



DET KONGELIGE
ARBEIDS- OG SOSIALDEPARTEMENT

Statsråden

Kristelig Folkepartis stortingsgruppe
Stortinget
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref
20/1527-

Dato
5. april 2020

Svar på spørsmål fra Kristelig Folkepartis stortingsgruppe i forbindelse med behandling av Prop. 72 L (2019-2020)

Jeg viser til e-post av 4. april 2020 der Kristelig Folkepartis stortingsgruppe stiller spørsmål til Arbeids- og sosialdepartementet i forbindelse med behandling av Prop. 72 L (2019-2020):

I samband med å forskriftsfesta automatisert tillatelse til behandling av personvernopplysningar. Kan vi vera sikre på at personvernopplysningane ikkje kjem på avvegjar, sidan vi er i denne spesielle hektiske situasjonen?

Svar:

Gjeldende personvernkrav følges på ordinær måte også under den situasjonen vi har nå som følge av Covid-19-pandemien. Arbeids- og velferdsetaten rapporterer at de følger tett de kravene personopplysningsloven stiller. Etaten gjør fortløpende konsekvensvurderinger av personvernet av områder som er særlig utsatt som følge av pandemien.

Med hilsen

Torbjørn Røe Isaksen