



**DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT**

Statsråden

Kommunal- og forvaltningskomiteen v/Siri Gåsemyr
Staalesen

Deres ref

Vår ref

Dato

20/3348-

16. juni 2020

Lovteknisk bistand til Stortingets behandling av Prop. 89 L (2019-2020)

Jeg viser til henvendelse 12. juni der det bes om lovteknisk bistand i forbindelse med behandlingen av ny integreringslov, Prop. 89 L (2019–2020).

Det bes om bistand til tre forslag, der to gjelder tidlig kvalifisering og det siste gjelder yrkesmål. På noen punkter finner jeg bestillingen litt uklar og det er derfor ikke gitt at min tilbakemelding treffer intensjonen bak forslagene.

Tidlig kvalifisering

Regulering av det som gjelder overføringsflyktninger og godkjenning av utenlandsk utdanning kan foreslås i § 7 om andre integreringsfremmende tiltak før bosetting i en kommune. Bestemmelsen i sin helhet kan for eksempel lyde slik, med endringene i kursiv:

§ 7 Andre integreringsfremmende tiltak før bosetting i en kommune

Vertskommuner for mottak kan tilby standardiserte elementer fra introduksjonsprogrammet, jf. § 14 første og andre ledd, og andre integreringsfremmende tiltak til personer som bor i mottak og som har fått en oppholdstillatelse som nevnt i § 9. Der det er mulig, skal prosessen med godkjenning av utenlandsk utdanning for personer nevnt i første punktum som har behov for det, igangsettes.

Overføringsflyktninger har rett til intensivkurs i demokrati, likestilling og norsk arbeidsliv før innreise til Norge.

Når det gjelder matching med riktig bosettingskommune fremgår det av bestillingen at "vertskommuner for mottak skal matche personer som bor i mottak (...) med riktig

bosettingskommune". Jeg viser til at det i dag er Integrerings- og mangfoldsdirektoratet som inngår avtaler med bosettingskommunene om bosetting av enkeltpersoner og familier, ikke vertskommunen for mottak. En slik endring vil kreve endringer i selve bosettingsordningen. Dette må eventuelt utredes nærmere før en eventuell lovregulering.

Jeg forstår det slik at intensjonen ikke er å foreslå en slik endring i bosettingsordningen. Dersom dette er intensjonen, vil jeg påpeke at det er et komplekst spørsmål som vil kreve utredning og samarbeid med flere aktører. Med dette som bakgrunn tolker jeg bestillingen slik at det er "matching" med riktig bosettingskommune som er det sentrale.

En bestemmelse om "matching" med riktig bosettingskommune og grunnlag for en individuell plan som leder til selvforsørgelse vil trolig overlappe med forslaget til § 6 tredje ledd første punktum, der det fremgår at "[k]artleggingen skal bidra til bosetting i en kommune med relevant tilbud om arbeid eller utdanning og til at introduksjonsprogrammet blir tilpasset den enkeltes behov." En slik bestemmelse kan dermed foreslås til erstatning for § 6 tredje ledd første punktum, slik at tredje ledd første punktum kan lyde:

"Kartleggingen skal danne grunnlag for bosetting i riktig kommune og legge grunnlaget for en integreringsplan som skal gjøre den enkelte selvforsørget."

Yrkesmål

Jeg oppfatter bestillingen slik at et yrkesmål har likhetstrekk med det langsiktige målet, som det ikke legges opp til at deltageren skal oppnå innenfor programtiden på samme måte som et sluttmaal. Et krav om å sette et yrkesmål kan da fremgå av § 15 om integreringsplan, for eksempel et nytt fjerde ledd, se forslag i kursiv nedenfor. Jeg legger til grunn at gjennomført karriereveiledning i så fall også tas med som grunnlag, i tillegg til kompetansekartlegging.

§ 15 fjerde ledd:

Integreringsplanen skal også inneholde deltagerens yrkesmål. Yrkesmålet settes på bakgrunn av gjennomført kompetansekartlegging og karriereveiledning.

Med hilsen


Guri Melby

Kopi
Kommunal- og forvaltningskomiteen
Marianne Brænden
Trine Bilet



**DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT**

Kunnskaps- og integreringsministeren

VEDLEGG 2

Stortinget
Karl Johansgate 22
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

20/2838-

3. juni 2020

**Prop. 89 L Integrering gjennom opplæring, utdanning og arbeid
(integreringsloven) - rettebrev**

Kunnskapsdepartementet gjør herved oppmerksom på tre feil i Prop. 89 L (2019-2020) Lov om integrering gjennom opplæring, utdanning og arbeid (integreringsloven) :

På side 14, første spalte, linje 8, fremkommer det at Kunnskapsdepartementet mottok høringsuttalelse fra Norsk Lektorlag. Norsk lektorlag har imidlertid ikke avgitt uttalelse i saken. Norsk Lektorlag har informert departementet om at uttalelsen er avgitt av en lokal tillitsvalgte som ved en feil registrerte at uttalelsen ble avgitt på vegne av Norsk Lektorlag. Det riktige er at uttalelsen ble avgitt av Norsk lektorlag ved Steinkjær voksenopplæring.

Som følge av dette skal henvisningen til Norsk Lektorlag under punkt 11.2.3, side 145, første spalte, første avsnitt under punktet, linje 7, erstattes med henvisning til Norsk lektorlag ved Steinkjær voksenopplæring.

På side 12, første spalte, linje 27 fremkommer det at Utdanningsforbundet ved Nygård skole ikke hadde merknader til saken. Utdanningsforbundet ved Nygård skole har imidlertid avgitt uttalelse i saken. Det kom dermed inn 189 høringsuttalelser med realitetsmerknader til forslaget om ny integreringslov, og ikke 188 som det fremgår på side 12, første spalte, linje 18.

På side 168, første spalte, linje 34 fremgår det at ifølge rapporten *Foreldreveiledning til deltakere i introduksjonsprogrammet (2020)* utarbeidet av Rambøll på oppdrag av IMDi tilbyr nesten 60 prosent av kommunene foreldreveiledning i introduksjonsprogrammet. Det presiseres ikke her at dette ikke er 60 prosent av alle landets kommuner, men 60 prosent av

kommunene som svarte på Rambølls spørreundersøkelse. Det var 276 (63%) kommuner og bydeler som svarte på Rambølls spørreundersøkelse.

Med hilsen


Guri Melby

Kopi

Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon
Stortingets kommunal- og forvaltningskomite