

VEDLEGG



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Kommunal- og moderniseringsministeren

Stortingets kommunal- og forvaltningskomite
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

21/2443-2

22. april 2021

Vurdering av Dokument 8:238 S (2020-2021) Representantforslag fra stortingsrepresentantene Hans Andreas Limi, Erlend Wiborg, Per-Willy Amundsen, Kjell-Børge Freiberg og Helge André Njåstad om å sikre mer forutsigbare regler for krav til slokkevann

Jeg viser til brev datert 19. april 2021, der Kommunal- og forvaltningskomiteen ber om min vurdering av forslag om endring av regler for slokkevann. Forslaget omfatter to departementers ansvarsområde, og to sett regelverk. Jeg har innhentet vurdering av forskrift om brannforebygging fra Justis- og beredskapsdepartementet.

Jeg mener reglene i plan- og bygningsloven er tilstrekkelig klare i dag. Plan- og bygningsloven § 27-1 slår fast at bygning ikke må føres opp eller tas i bruk til opphold for mennesker eller dyr med mindre det er forsvarlig adgang til blant annet slokkevann. Hvordan dette kan løses, er nærmere regulert i byggteknisk forskrift (TEK17) § 11-17, om tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap, samt veiledning til bestemmelsen.

Det er angitt i den preaksepterte ytelsen til TEK17 § 11-17 at der brannvesenet ikke kan medbringe tilstrekkelig vann til slokking, må det være trykkvann eller åpen vannkilde. Og videre at tilstrekkelig mengde slokkevann må være lett tilgjengelig uavhengig av årstiden.

Hvorvidt bruk av tankbil er et reelt alternativ i den enkelte sak, kan ikke løses direkte gjennom plan- og bygningsloven, eller med en endring av preaksepterte ytelser til byggteknisk forskrift. Det er ikke slik at det er én løsning som alltid er riktig. Ansvarlig prosjekterende må skaffe informasjon om slokkevannsforsyningen, og prosjektere løsninger på dette grunnlaget i det enkelte prosjekt. Det medfører at det er nødvendig å foreta en

faktisk undersøkelse av beredskapen i kommunen, slik at man for eksempel ikke legger til grunn slokkevann fra tankbil, dersom en slik beredskap ikke eksisterer.

Kravet om adgang til slokkevann i plan- og bygningsloven § 27-1 og TEK17 § 11-17 må sees i sammenheng med forskrift om brannforebygging og kommunens plikter til sørge for vannforsyning.

I forskrift 17. desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging er kommunenes plikter regulert i kapittel 4. I § 21 om vannforsyning følger det at:

Kommunen skal sørge for at den kommunale vannforsyningen fram til tomtegrenser i tettbygde strøk er tilstrekkelig til å dekke brannvesenets behov for slokkevann.

I boligstrøk og lignende der spredningsfaren er liten, er det tilstrekkelig at kommunens brannvesen disponerer passende tankbil.

I områder som reguleres til virksomhet hvor sprinkling er aktuelt, skal kommunen sørge for at det er tilstrekkelig vannforsyning til å dekke behovet.

Kommunen er pliktsubjektet, og har et «sørge for» ansvar knyttet til vannforsyning frem til tomtegrensene i tettbygde strøk. Kommunen kan velge, i boligstrøk og lignende der spredningsfaren er liten, at det er tilstrekkelig at kommunens brannvesen disponerer passende tankbil.

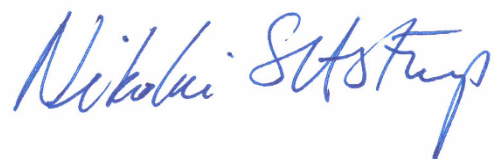
Kommunen skal etter forskrift om brannforebygging § 22 dokumentere at plikten etter bl.a. § 21 er oppfylt. Det følger av veiledningen til forskriften § 21 at behovet for slokkevann bør inngå i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. brann- og eksplosjonsvernloven § 9, og tiltak bør iverksettes i henhold til analysen.

Det er ansvarlig prosjekterende som har ansvar for valg av løsning. Dersom det prosjekteres med slokkevann fra tankbil, skal det avklares med brann- og redningsvesenet hvorvidt det er gjennomførbart.

Brann- og redningsvesenet er et kommunalt ansvar, og det er således opp til hver enkelt kommune å finne akseptable løsninger på forsyning av slokkevann. Noen kommuner har store avstander, noen har vannkilder rett ved bebyggelsen mv. Dersom det skal settes klare vilkår for denne typen saker i regelverket, vil det kunne føre til regler som vil kunne være krevende å forstå og etterleve, da det er ulike forhold i de ulike kommunene. Det er kommunene selv som best er i stand til å vurdere behovet for, og dimensjonering av, slokkevann og slokkevannkapasitet.

En regel med klare vilkår vil måtte bli svært detaljert for å være tilpasset alle kommunene i Norge. Dette vil kunne legge unødvendige og uheldige begrensninger på den kommunale selvråderetten.

Med hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Nikolai Astrup". The signature is written in a cursive style with a prominent initial 'N'.

Nikolai Astrup