



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Kommunal- og moderniseringsministeren

SVs stortingsgruppe
v/Karin Andersen

Deres ref

Vår ref

Dato

21/3061-3

31. mai 2021

**Spørsmål fra SVs stortingsgruppe v/Karin Andersen til
kommuneproposisjonen 2022 - Prop 192 S (2020-2021)**

Jeg viser til e-post av 18. mai fra SVs stortingsgruppe ved stortingsrepresentant Karin Andersen, med spørsmål i forbindelse med behandlingen av Prop. 192 S (2020–2021) *Kommuneproposisjonen 2022*.

Spørsmål:

Kap 571 post 60

Hva vil effekten være per kommune ved å styrke posten med henholdsvis 6,7 og 8 mrd ut over regjeringens forslag?

Kommunal- og moderniseringsdepartementet legger til grunn at spørsmålet dreier seg om å øke kommunenes frie inntekter i 2022 utover regjeringens forslag.

Fordelingsvirkninger per kommune ved å øke inntektsrammen for kommunene med henholdsvis 6 mrd. kroner, 7 mrd. kroner og 8 mrd. kroner, vises i vedlegg 1. Økt ramme er her fordelt etter innbyggere 1. januar 2021. Det er ennå ikke mulig å gi en mer nøyaktig fordeling. I forbindelse med statsbudsjettet for 2022 vil det i Grønt hefte gis anslag på nominell vekst i frie inntekter i 2022 for den enkelte kommune, bl.a. basert på oppdatert kostnadsnøkkel og oppdaterte kriteriedata, inkludert innbyggertall per 1. juli 2021.

Spørsmål:

Kap 572 post 60

Hva vil effekten være per fylke ved å styrke posten med henholdsvis 1, 1,5 og 2 mrd ut over regjeringens forslag?

Kommunal- og moderniseringsdepartementet legger til grunn at spørsmålet dreier seg om å øke fylkeskommunenes frie inntekter i 2022 utover regjeringens forslag.

Fordelingsvirkninger per fylkeskommune ved å øke inntektsrammen for fylkeskommunene med henholdsvis 1 mrd. kroner, 1,5 mrd. kroner og 2 mrd. kroner, vises i vedlegg 2. Økt ramme fordeles etter innbyggere 1. januar 2021. Det er ennå ikke mulig å gi en mer nøyaktig fordeling. I forbindelse med statsbudsjettet for 2022 vil det i Grønt hefte gis anslag på nominell vekst i frie inntekter i 2022 for den enkelte fylkeskommune, bl.a. basert på oppdatert kostnadsnøkkel og oppdaterte kriteriedata, inkludert innbyggertall per 1. juli 2021.

Spørsmål:

Hvilke økte anskaffelseskostnader kan regjeringen anslå fylkeskommunene vil få ved at det ved alle nye anbud i kollektivtrafikken stilles krav om nullutslippsteknologi i de kommende 5 årene?

Spørsmålet er forelagt Samferdselsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Vi har sett en rask utvikling av nullutslippsteknologi innenfor transportsektoren de siste årene. Denne utviklingen gjør seg gjeldende også innen kollektivtransporten. Vi ser at både bybusser og ferjer blir batterielektriske. Vi ser også at disse transportmidlene i mange tilfeller er konkurransedyktige med de konvensjonelle dieselløsningene. Generelt sett koster derimot nullutslippstransportmidler fortsatt mer enn de konvensjonelle dieselløsningene. Klimaplan for 2021-2030 og Klimakur 2030 viser at bybussene i gjennomsnitt er konkurransedyktige med konvensjonelle bybusser innen 2025. Derfor har regjeringen varslet at det tas sikte på å innføre krav til nullutslipps bybusser fra 2025. Hvordan dette kravet og kan gjelde biogass skal utredes nærmere.

Bybusser er den gruppa av tunge kjøretøy der vi har sett den klart høyeste innfasingen av nullutslippsløsninger. Mulighetene for nullutslipp for øvrige busser, herunder langdistansebusser, er beskjedne på kort sikt. I Klimakur 2030 står det: *Det kan forventes noen få modeller de neste årene, men langdistansesegmentet vil de neste årene preges av mangel på tilgjengelige modeller.* Regjeringen har fastsatt et måltall om at 75 % av alle langdistansebusser er nullutslipp innen 2030.

Hurtigbåter er en annen kollektivtransportform der det har vært mye oppmerksomhet knyttet til bruk av lav- og nullutslippsløsninger. Selv om det er mange spennende prosjekter på gang for å realisere nullutslipps hurtigbåter er det ingen slike i drift per i dag. Det er ikke usannsynlig at vi vil få en lignende utvikling av hurtigbåter som vi har sett for andre transportmidler, men det vil ta tid før dette er noe som kan tas i bruk i alle anbud. Innfasing av nullutslippshurtigbåter er ikke bare et kostnadsspørsmål, men også et spørsmål om hva som er teknisk mulig innen de neste fem årene. I Klimaplan for 2021-2030 varsles det at regjeringen tar sikte på å innføre nasjonale lav- og nullutslippskriterier i nye anbud for hurtigbåter der det ligger til for dette fra 2025.

Ferjene hører til veinettet og er ikke regnet som en del av kollektivtransporten. For ferjene er det stor variasjon i merkostnadene knyttet til nullutslippsløsninger. For enkelte ferjesamband er batterielektriske ferjer konkurransedyktige med konvensjonelle ferjer per i dag. Det vil derimot være ferjesamband der merkostnaden ved nullutslippsløsninger er betydelig. Regjeringen tar i Klimaplan for 2021-2030 sikte på å innføre nasjonale lav- og nullutslippskriterier for alle nye ferjeandbud der det ligger til rette for dette fra 2023.

Det er ikke mulig å anslå de totale anskaffelseskostnadene forbundet med en overgang til nullutslippsteknologi i alle nye andbud i kollektivtrafikken de kommende 5 årene."

Spørsmål:

Derfor regjeringen ikke mener denne omleggingen lar seg gjøre, bes det om en begrunnelse for det og anslag på hva som anse mulig?

Spørsmålet er forelagt Samferdselsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Det vil være krevende å legge om til nullutslippsløsninger for alle nye andbud i kollektivtrafikken de neste 5 årene, jf. svar på forrige spørsmål. Vi ser at bybusser og ferjer er transportformer der det kan anses som mulig å legge inn krav om null- og lavutslipp i andbud der forholdene ligger til rette for dette per i dag. Lokale myndigheter vet best hvor forholdene ligger til rette for dette."

Spørsmål:

Hvor store er de anslåtte reduksjonene i driftsutgiftene ved en slik omlegging?

Spørsmålet er forelagt Samferdselsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Driftsutgiftene ved elektriske transportløsninger ser ut til å være lavere enn driftsutgiftene ved konvensjonelle løsninger. Det er nettopp driftsutgiftene som fører til at elektriske løsninger, særlig for bybusser og ferjer, på enkelte ruter og samband er konkurransedyktige allerede i dag. Vi har ikke grunnlag for å anslå hvor stor besparelse i driftsutgiftene ved omlegging til nullutslipp i alle nye andbud i kollektivtrafikken de kommende 5 årene. Vi vet imidlertid at nullutslipp i kollektivtransporten totalt sett vil innebære merkostnader. Driftsutgiftene er inkludert i disse vurderingene."

Spørsmål:

Hvordan er den foreslåtte korona-kompensasjonen for kollektivtrafikken beregnet for 2020?

Spørsmålet er forelagt Samferdselsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Midlene til dette formålet som er brukt så langt under pandemien, er utbetalt etter fylkeskommunenes innrapporterte behov for at de skal kunne fortsette å opprettholde kollektivtransporttilbudet i alle deler av landet. I ettertid blir fylkeskommunenes prognoser for behov korrigert med regnskapstall, og fremtidige utbetalinger blir justert for tidligere over- eller underkompensasjon. Målet er at utbetalingene skal samsvare med det faktiske behovet

i så stor grad som mulig. Når regjeringen har foreslått økte midler til kompensasjon for fylkeskommunal kollektivtransport, er tallene basert på regnskapstall og prognoser som er innhentet fra fylkeskommunene."

Spørsmål:

Hvilke anslag har regjeringen fått fra Fylkeskommunene og fra bransjen?

Spørsmålet er forelagt Samferdselsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Samferdselsdepartementet legger til grunn at det spørres om 2021. Departementet har ved hjelp av KS innhentet oppdaterte tall fra fylkeskommunene i uke 17 og 18. Fylkeskommunenes meldte behov er 2 577 mill. kr i 1. halvår, og ytterligere 1 mrd. kr og om lag 800 mill. kr i hhv. 3. og 4. kvartal – om lag 4,4 mrd. kr for hele 2021."

Spørsmål:

Forutsettes det at det ikke skal være behov for slik kompensasjon eller annen støtte for å holde kollektivtilbudet i fylkene oppe i 2022?

Spørsmålet er forelagt Samferdselsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Det er usikkert hvor lenge det vil være behov for ekstra midler til den fylkeskommunale kollektivtransporten. Det er fortsatt usikkerhet om smitteverntiltakenes omfang og varighet og om befolkningen vil reise som før når de er opphevet. Tapet i fylkeskommunal kollektivtransport på grunn av smitteverntiltakene har så langt blitt dekket av staten krone for krone, og departementet fortsetter å følge utviklingen tett."

Spørsmål:

Kap. 571, post 60:

Kva vil det koste med 80 pst. statlig finansiering av krisesentertilbudet?

Spørsmålet er forelagt Barne- og familiedepartementet, som har gitt følgende svar:

"Det øremerkede tilskuddet til krisesentrene ble innlemmet i kommunenes rammetilskudd i 2011. Utgiftene til krisesentrene anslås til 335,8 mill. i 2021-kroner. Anslaget er basert på SSBs statistikk over kommunenes totale kostnader til krisesentertilbud fra 2020, som er pris- og lønnsjustert til 2021-kroner.

Helårseffekten av omlegging til 80 prosent statlig finansiering av krisesentrene innebærer med nevnte forutsetninger en overføring fra kommune til stat på 268,7 mill. i 2021-kroner. Halvårseffekten blir 134,3 mill. i 2021-kroner. Kap. 571 Rammetilskudd til kommuner, post 60 Innbyggertilskudd, nedjusteres tilsvarende. Midlene kan overføres til ny post 60 på kap. 840. Bevilgningen skal finansiere den statlige andelen. Posten kan gis stikkordet "overslagsbevilgning" for å ta høyde for endringer i kommunenes ressursinnsats.

Gjenstående beløp på kap 571, post 60 dekker kommunenes egen finansiering til krisesentre. Beløpet blir med nevnte forutsetninger 67,2 mill. i 2021-kroner ved innføring 1. januar 2022 (helårseffekt) og 33,6 mill. kroner ved innføring 1. juli 2021 (halvårseffekt)."

Helse:

Spørsmål:

Kap. 571, post 60 Bemanning

Hva koster et årsverk av kommunalt ansatte

- *Helsesykepleier*
- *Jordmor*
- *Fastlege*
- *Skolepsykolog*
- *Fysioterapeuter*
- *Ergoterapeut*
- *Helsefagarbeider*
- *Vernepleier*

Spørsmålet er forelagt Helse- og omsorgsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kostnader til gjennomsnittlig årsverk i den kommunale helse- og omsorgstjenesten og til spesialisthelsetjenesten vil variere ut fra lønnsnivå, ansiennitet, variable tillegg, tilgang mv. De gjennomsnittlige kostnadene inkluderer arbeidsgiveravgift og pensjon. I tillegg kommer kostnader knyttet til andre sosiale utgifter og følgekostnader.

- Helsesykepleier: 740 000 kroner
- Jordmor: 815 000 kroner
- Fastlege: 1 285 000 kroner
- Skolepsykolog: 920 000 kroner
- Fysioterapeuter: 655 000 kroner
- Ergoterapeut: 670 000 kroner
- Helsefagarbeider: 650 000 kroner
- Vernepleier: 740 000 kroner "

Spørsmål:

Kva er provenyeffekten av å øke fastlønnskuddet slik at kommunene får anledning til å ansette én mer av helsesykepleier, jordmor fastlege, kommunepsykolog, fysioterapeuter, ergoterapeut

Spørsmålet er forelagt Helse- og omsorgsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Av disse yrkesgruppene gis ikke fastlønnskudd til andre enn ansatte fysioterapeuter som jobber en viss del av stillingen klinisk. En ansatt fysioterapeut i hel stilling utløser 210 600 kroner i fastlønnskudd, som er en utgift for staten. Kommunenes utgift er lønn inkludert sosiale utgifter trukket fra fastlønnskuddet. Det er store forskjeller i kommunenes utgifter ved å ansette fastleger. Det avhenger blant annet av hvor store rekrutteringsutfordringer ift

fastleger kommunen har. For øvrige grupper har kommunene ordinære utgifter ved å ansette personale. Slike utgifter finansieres av kommunenes frie inntekter."

Spørsmål:

Kap 572 post 60 Tannhelse

Hva koster et årsverk i den offentlige tannhelsetjenesten per

- *Tannpleier*
- *Tannlege*

"Spørsmålet er forelagt Helse- og omsorgsdepartementet, som har gitt følgende svar:

- Tannpleier: 620 000 kroner
- Tannlege: 1 030 000 kroner "

Arbeid og sosial

Spørsmål:

Kap. 2651 post 70

Hvor stor økning i sosiale ytelser må regnes med for kommunesektoren i 2022 i lys av innstramminger i AAP-ordningen?

Spørsmålet er forelagt Arbeids- og sosialdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Det foreligger ikke grunnlag for å anslå merutgiftene for sosiale ytelser i 2022 som følge av regelverksendringene i AAP-ordningen de senere år.

Arbeids- og velferdsdirektoratet har de siste årene gjennomført en analyse der de kobler foreløpige Kostra-tall mot statistikk på avgang fra AAP etter maksimal varighet. Dette er benyttet for å anslå merutgifter for kommunene som følge av innstramminger i vilkårene for å få unntak fra maksimal varighet. Med bakgrunn i beregningene ble kommunene kompensert med 90 mill. i RNB 2019 og dette ble videreført i statsbudsjettet for 2020. Beregningene av utbetalt sosialhjelp til personer som har gått ut etter maksimal stønadperiode på AAP gikk ned i 2020.

Kostra-tall foreligger først i mars det påfølgende året, dvs. at Kostra-tall for 2021 først foreligger i mars 2022 osv. I 2021 er det både de med 3 års og 4 års makstid som går ut av ordningen, samt de som har fått forlenget stønadperiode i 2020 og vil gå ut i 2021, samtidig som det er det er høy arbeidsledighet. Dette vil påvirke 2022.

Fra 2020 ble minsteytelsene for AAP- mottakere under 25 år redusert. Arbeids- og velferdsdirektoratet har i tildelingsbrevet for 2020 fått i oppdrag å legge til rette for en ekstern evaluering av endringene. Analysen vil kunne belyse problemstillingen som reises i spørsmålet."

Spørsmål:

Kap 571 post 60

Hvor stor økning i sosiale ytelser må regnes med for kommunesektoren i 2022 som følge av situasjonen med økt arbeidsledighet grunnet Covid-19?

Spørsmålet er forelagt Arbeids- og sosialdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Det foreligger ikke statistikk for utgifter til sosialhjelp for 2021, og heller ikke fremskrivninger for utviklingen i 2022. SSB har publisert foreløpige tall for kommunenes utgifter til sosialhjelp i 2020. Sammenliknet med tilsvarende tall for 2019 indikerer disse at det har vært en nedgang i sosialhjelpsutgiftene fra 2019 til 2020. Endelige tall for 2020 publiseres i juli 2021."

Spørsmål:

Hva er prisen på et årsverk med sosialfaglig bakgrunn i det kommunale Nav?

Spørsmålet er forelagt Arbeids- og sosialdepartementet, som har gitt følgende svar:

" Det foreligger ikke statistikk som gir grunnlag for å besvare dette spørsmålet, ASD har ikke informasjon om årsverkspriser for kommunalt ansatte i NAV."

Spørsmål:

Hvor mange sosialhjelpsmottakere med barn får barnetrygden beregnet inn i sosialhjelpstønadens sin (avkorting), fordelt på kommuner/fylker, i perioden 2013-2021?

Spørsmålet er forelagt Arbeids- og sosialdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Det foreligger ikke statistikk som gir grunnlag for å besvare dette spørsmålet."

Spørsmål:

Hvor mange barn har foreldre som får barnetrygden beregnet inn i sosialhjelpstønadens sin (avkorting), fordelt på kommuner/fylker, i perioden 2013-2021?

Spørsmålet er forelagt Arbeids- og sosialdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Det foreligger ikke statistikk som gir grunnlag for å besvare dette spørsmålet."

Spørsmål:

Hvor mange sosialhjelpsmottakere med barn som får barnetrygden beregnet inn i sosialhjelpstønadens sin (avkorting) i perioden 2013-2021 er enslige forsørgere?

Spørsmålet er forelagt Arbeids- og sosialdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Det foreligger ikke statistikk som gir grunnlag for å besvare dette spørsmålet."

Utdanning:

Spørsmål:

Kap. 5501 , post

I 2014 var maksprisen for en barnehageplass 2405 kroner (målt i 2014-kroner) og skattesatsen var 27 prosent. Maksprisen er nå 3 230 kroner (målt i 2021-kroner) med en skattesats på 22 prosent. Vi ber i den forbindelse svar på følgende spørsmål:

- Hvis vi tar hensyn til redusert skattesats i perioden, og dermed redusert verdi av foreldrefradraget, hvor mye har utgiftene for en familie med ett barn reelt økt fra 2014 til 2021?
- Hvordan blir svaret på forrige spørsmål om vi ser på en familie med 2 barn?
- Hvordan har utgiftene til barnehageplass for en gjennomsnittsfamilie endret seg i perioden?

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Vi viser til svar på spørsmål 266 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 8.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021).

I budsjettet for 2021 er satsene i foreldrefradraget 25 000 kroner for første barn og 15 000 kroner for hvert barn utover det første.

a) Tabell 1 viser hvordan skatteverdien av foreldrefradraget har utviklet seg fra 2013 til 2021, for en skattyter med foreldrefradrag for ett barn.

Tabell 1 Skatteverdi av foreldrefradrag for skattyter med foreldrefradrag for ett barn. 2013-2021.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Sats foreldrefradrag 1. barn. Kroner	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000
Skattesats alminnelig inntekt. Prosent	28	27	27	25	24	23	22	22	22
Skatteverdi av foreldrefradraget. Kroner	7 000	6 750	6 750	6 250	6 000	5 750	5 500	5 500	5 500
Skatteverdi av foreldrefradraget. 2021-Kroner	8 440	7 970	7 810	6 980	6 580	6 140	5 750	5 690	5 500

Kilde: Finansdepartementet.

b) Tabell 2 viser hvordan skatteverdien av foreldrefradraget har utviklet seg fra 2013 til 2021, for en skattyter med foreldrefradrag for to barn.

Tabell 2 Skatteverdi av foreldrefradrag for skattyter med foreldrefradrag for to barn. 2013-2021.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Forslag 2021
Sats foreldrefradrag 1. barn. Kroner	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000	25 000
Sats foreldrefradrag 2. barn. Kroner	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000
Skattesats alminnelig inntekt. Prosent	28	27	27	25	24	23	22	22	22
Skatteverdi av foreldrefradraget. Kroner	11 200	10 800	10 800	10 000	9 600	9 200	8 800	8 800	8 800
Skatteverdi av foreldrefradraget. 2021-Kroner	13 510	12 760	12 500	11 170	10 530	9 830	9 200	9 110	8 800

Kilde: Finansdepartementet.

c) Dersom man legger til grunn at en gjennomsnittsfamilie i denne sammenheng har to barn i barnehage og betaler makspris i barnehagen, og altså har en inntekt som gjør at de ikke har rett på gratis kjernetid eller redusert foreldrebetaling etter det ble innført, er den reelle endringen i 2020-kroner (justert med KPI) slik:

Reell endring i pris for en gjennomsnittsfamilie (i 2020-kroner)			
	Endring for ett barn	Endring for barn 2	Total endring for 2 barn
2014-2015	139	97	237
2015-2016	-19	-14	-33
2016-2017	29	20	49
2017-2018	110	77	187
2018-2019	67	47	113
2019-2020	65	45	110
SUM - 2014-2020	390	273	662
SUM-2014-2019	325	228	553

Vi har for barn 2 da tatt hensyn til søskenmoderasjon på 30 pst."

Spørsmål:

Kap. 5501 , post

Hva er kostnaden (hel- og halvårsvirkning) ved å redusere maksprisen i barnehage med 50 kr, 100 kr, 200 kr, 300 kr og 500 kr?

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har vi ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med med 2020- statistikk.

Tabellen viser helårseffekten for 2022, mens halvårseffekten er beregnet fra 1. august 2021.

Redusert makspris	Halvårseffekt	Helårseffekt
50	58,8 mill. kr	130,4 mill. kr
100	117,7 mill. kr	260,9 mill. kr
200	235,6 mill. kr	522,4 mill. kr
300	535,9 mill. kr	784,5 mill. kr
500	591,0 mill. kr	1310,4 mill. kr

"

Spørsmål:

Kap. 571 , post 60

Hva er bevilgningsbehovet for skoleåret 2021/22 dersom alle skoler som i dag ikke oppfyller lærernormen om min 15/20 elever pr lærere skal få kompensert for merutgiftene normen har utløst?

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 87 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021), gjengitt nedenfor.

I beregningen av årsverksbehov som følge av norm for lærertetthet har departementet tatt utgangspunkt i GSI tall for skoleåret 2014-2015 for 1.-4. trinn, det vil si tall fra før bevilgningen av de øremerkede midlene til lærerinnsetts som kommunene fikk fra og med 2015. Det forutsettes deretter at alle kommunene har brukt de øremerkede midlene til tidlig innsats i skolen gjennom økt lærerinnsetts i perioden 2015-2018 til flere lærerstillinger. For 5.-7. trinn er beregningene basert på GSI-tall for skoleåret 2017-2018.

Når kommunene får nye oppgaver skal kommunesektoren samlet sett kompenseres for de nye oppgavene og endringer i regelverk. Høsten 2018 og i 2019 ble kommunene mer enn fullt ut kompensert for innføringen av lærernormen, selv når behovet for lærerårsverk for å oppfylle normen ble beregnet på skolenivå.

Beregningen av kompensasjon i 2018 og 2019 ble gjort på skolenivå fordi det ble lagt til grunn at kommunene hadde fleksibilitet til å flytte årsverk mellom trinn på den enkelte skole, men ikke mellom skoler i den første tiden etter innføringen av normen.

Beregningen av kompensasjonen for 2020 tok ikke utgangspunkt i en beregning på kommunenivå. Kunnskapsdepartementet la imidlertid til grunn at det er mer fleksibilitet til å flytte lærerårsverk mellom skoler i den enkelte kommunen fra 2020. Med utgangspunkt i skoleårene 2014-2015 og 2017-2018, er årsverksbehovet som følge av lærernormen, beregnet på kommunenivå – dvs. med full fleksibilitet til å flytte årsverk mellom skoler, om lag 1 440 lærerårsverk. I 2020 er lærernormen mer enn fullt ut kompensert når behovet for lærerårsverk for å oppfylle normen er beregnet på kommunenivå.

I 2020 ble det øremerkede tilskuddet innlemmet i rammetilskuddet til kommunene. 1,32 mrd. kroner ble innlemmet og fordelt etter en særskilt fordeling. Denne fordelingen tok både hensyn til kommuner med et relativt behov for lærerårsverk, og kommuner med et absolutt behov for lærerårsverk. Samtidig ble 400 millioner kroner av veksten i de frie midlene til kommunene begrunnet med tidlig innsats i skolen, som blant annet kan benyttes til flere lærerårsverk. Midlene som ble innlemmet i rammetilskuddet må ses i sammenheng med den delen av veksten i de frie inntektene som ble begrunnet med tidlig innsats i skolen. Samlet innebærer dette at midler som kan benyttes til flere lærerårsverk som følge av lærernormen, fra og med 2020 er videreført på om lag på samme nivå som i 2019. De samlede midlene kan finansiere om lag 2 240 lærerårsverk.

For å ta hensyn til innføringen av normen for lærertetthet i grunnskolen gjøres det i 2021 en mindre endring i delkostnadsnøkkelen for grunnskole, jf. omtale i Prop. 105 S (2019–2020) Kommuneproposisjonen 2021. Endringen innebærer at bosettingskriteriene (sonekriteriet og nabokriteriet) og gradert basiskriterium vektet noe ned, mens kriteriet innbyggere 6–15 år vektet tilsvarende opp. I 2021 vil halvparten av midlene som ble lagt inn i rammetilskuddet til økt lærertetthet fordeles etter den reviderte delkostnadsnøkkelen, mens de resterende 50 pst. blir gitt en særskilt fordeling."

Spørsmål:

Kap. 571 , post

Ber om en oversikt over makspris i barnehagen for årene 2004 til og med forslaget for 2021, i nominell verdi og i 2021-kroner.

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 100 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021). Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har vi ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene til 2021-kroner.

Oversikten viser maksprisen i barnehagene fra 2004 og frem til 2021. Prisene er i nominell verdi og i 2020-kroner.

År	Nominelle kroner	Reelle 2020-kroner
2004	2 750	4664
2005	2 750	4551
2006	2 250	3594
2007	2 330	3565
2008	2 330	3350
2009	2 330	3225
2010	2 330	3118
2011	2 330	3001
2012	2 330	2903
2013	2 330	2794
2014	2 405	2797
2015	2 580	2930
2016	2 655	2939
2017	2 730	2951
2018	2 910	3051
2019	3 040	3089
2020	3 135	3135
2021	3 230	3145

"

Spørsmål:

Kap. 571 , post

Ber om svar på følgende spørsmål om gratis barnehageplass:

Hva er kostnaden ved å innføre gratis halvdagsplass i barnehagen for alle 5-åringer?

Hva er kostnaden ved å innføre gratis heltidsplass i barnehagen for alle 5-åringer?

Hva er kostnaden ved å innføre gratis halvdagsplass for alle 4-åringer?

Hva er kostnaden ved å innføre gratis heltidsplass i barnehagen for alle 4-åringer?

Ber om oversikt over proveny fordelt på kapitittel og post.

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 103 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021). Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har vi ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med 2020- statistikk.

Kostnadene ved å innføre gratis barnehage inkluderer kostnader ved å dekke foreldrebetalingen for alle barn som benytter tilbudet og kostnader ved drift av nye barnehageplasser. Kunnskapsdepartementet legger til grunn i beregningene at alle 4- og 5-åringer benytter seg av tilbudet.

Kostnadene ved å innføre gratis halvdagsplass inkluderer kostnader ved å dekke foreldrebetalingen for halvdagsplass for alle 4- og 5-åringer og kostnader ved drift av nye

barnehageplasser. Kunnskapsdepartementet legger til grunn i beregningene at det gis et gratistilbud på 20 timer per uke, tilsvarende dagens ordning med gratis kjernetid, og at alle barn benytter seg av dette tilbudet. Kunnskapsdepartementet anslår at om lag 19 pst. av alle 4- og 5-åringer allerede har rett til gratis kjernetid og at en utvidelse dermed gjelder for familier med inntekt over 583 650 kroner, som er den foreslåtte inntektsgrensen for gratis kjernetid fra 1 august 2021 i Prop. 1 S (2020-2021).

I beregningene er det tatt hensyn til de nasjonale moderasjonsordningene, herunder gratis kjernetid og at foreldrebetalingen maksimalt skal utgjøre 6 pst. av husholdningenes samlede inntekt. Det er lagt til grunn en maksimalpris på 3 230 kroner, som er regjeringens forslag til maksimalpris i foreldrebetalingen fra 1. august 2021.

Tabellene under viser kostnadsanslagene av å innføre gratis barnehage og gratis kjernetid fordelt etter kapittel og post.

Gratis kjernetid				
	Halvårseffekt		Helårseffekt	
	4-åringer	5-åringer	4-åringer	5-åringer
Kap. 480 post 50 (Svalbard)	140 000	140 000	310 000	310 000
Kap. 571 post 60 (Kommunerammen)	396 000 000	392 100 000	879 500 000	869 900 000
Totalt	396 140 000	392 240 000	879 810 000	870 210 000
Gratis barnehage				
	Halvårseffekt		Helårseffekt	
	4-åringer	5-åringer	4-åringer	5-åringer
Kap. 480 post 50 (Svalbard)	340 000	330 000	750 000	740 000
Kap. 571 post 60 (Kommunerammen)	952 900 000	944 000 000	2 115 400 000	2 093 300 000
Totalt	953 240 000	944 330 000	2 116 150 000	2 094 040 000

"

Spørsmål:

Kap. 571, post 60

Hva er kostnaden ved å øremerke midler til 500 flere skolehelsesøstre?

Spørsmålet er forelagt Helse- og omsorgsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Med skolehelsesøster legger HOD til grunn at det menes helsesykepleier. Et gjennomsnittlig årsverk for en kommunalt ansatt helsesykepleier koster 740 000 kroner. Kostnaden ved å

øremerke midler til 500 flere helsesykepleiere er dermed 370 millioner kroner. (740 000*500)
"

Spørsmål:

Kap. 571 , post 60

Hva er kostnaden ved å innføre rett til barnehageplass fra fylte ett år for flerlinger? Ber om oversikt fordelt på kapittel og post.

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 93 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021). Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har vi ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med 2020- statistikk.

Kunnskapsdepartementet legger til grunn at spørsmålet gjelder provenyeffekten av å innføre rett til barnehageplass fra fylte ett år for flerlinger, uavhengig av når på året de er født. Det vil si innføre rett til barnehageplass for tvillinger og trillinger født i perioden desember-juni fra den måneden de fyller ett år, samtidig som dagens rettighetsbestemmelse for barn født i resten av året beholdes.

Statistikk fra SSB viser at det var 808 tvilling- og trillingfødsler i 2019, eller 1 649 barn. Dette tilsvarer om lag 950 tvilling- og trillingbarn i månedene desember-juni.

Kunnskapsdepartementet anslår at å innføre rett til plass fra fylte ett år for barn født i perioden desember-juni vil kreve 726 nye plasser. Det er lagt til grunn at det vil bli etterspurt plass til 76 pst. av ett-åringene som får rett til plass fra fylte ett år, tilsvarende anslått dekningsgrad for ettåringer med rett til plass i dag.

I beregningen av provenyeffektene er det tatt høyde for at flere barn i barnehage vil medføre en reduksjon i kontantstøtteutgiftene. Det er videre tatt hensyn til at det er tapte inntekter for kommunene og barnehagene pga. lavere foreldrebetaling, da mange av barna ikke vil starte i barnehage før den måneden de fyller ett år. Helårseffekten av tiltaket utgjør om lag 183 mill. kroner, med en halvårseffekt på om lag 70 mill. kroner.

Bevilgningsbehovet fordelt på kap. og post blir som følger:

Fordeling på kap. og post	Halvårseffekt	Helårseffekt
571.60 (Rammetilskudd til kommunene)	70 190 000	205 040 000
480.50 (Svalbard)	30 000	80 000
844.70 (Kontantstøtte)	0	-21 790 000
Totalt	70 220 000	183 330 000

Kunnskapsdepartementet understreker at det er usikkerhet knyttet til kostnadsanslagene."

Spørsmål:

Kap. 571 , post 60

Hvor mye ble bevilget til gratis kjernetid i barnehagen over statsbudsjettet for henholdsvis 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 og 2021? Ber om oversikt på kap og post.

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 50 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021) og svar på spørsmål 47 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2019 til Prop. 1 S (2019-2020).

Gratis kjernetid gjelder nå for alle 2-5 åringer i familier med lav inntekt, og bevilgningene for å dekke dette har gjennom årene 2015-2020 blitt bevilget over kap. 571, post 60. I 2020 ble det bevilget 57,8 mill. kroner for å dekke helårseffekten av gratis kjernetid for 2- åringer i familier med lav inntekt. Det var ikke ytterligere bevilgninger til dette tiltaket i 2021.

I tillegg ble det i statsbudsjettet for 2020 bevilget 10,6 mill. kroner for å dekke heltidsplass i barnehage for 2- og 3-åringer i asylmottak og videreføre ordningen med gratis kjernetid for ett-åringer i mottak. I revidert nasjonalbudsjett for 2020 ble det bevilget 1,9 mill. kroner for at også ettåringer kan få gratis heltidsplass. I statsbudsjettet for 2021 er det bevilget 8,3 mill. kroner for å dekke heltidsplass av heltidsplass i barnehage for 1-3- åringer i asylmottak. Fra høsten 2020 er det altså tilrettelagt for at alle 1-5- åringer i mottak kan få gratis heltidsplass i barnehage. Dette har blitt bevilget over kap. 490, post 60."

Spørsmål:

Kap. 571 , post 60

Hvor mye ble bevilget til redusert foreldrebetaling for en barnehageplass for foreldre med lav inntekt for henholdsvis 2015, 2016, 2017, 2018, 2019,2020 og 2021? Ber om oversikt på kap og post.

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 49 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021). Kunnskapsdepartementet tolker spørsmålet til å gjelde samlede bevilgninger til den nasjonale moderasjonsordningen i foreldrebetalingen i barnehage for familier med lav inntekt som ble innført 1. mai 2015. Ordningen sikrer at ingen familier betaler mer enn 6 pst. av inntekten i foreldrebetaling for en barnehageplass, med maksimalprisen som øvre grense. Bevilgninger til ordningen med gratis kjernetid for familier med lav inntekt er ikke inkludert.

Det er blitt bevilget følgende beløp over kap. 571 post 60 til den nasjonale moderasjonsordningen (nominelle kroner):

Statsbudsjettet for 2015 – det ble foreslått 112 mill. kroner til en moderasjonsordning gjeldende fra 1. august 2015. Foreldrebetalingen skulle utgjøre maksimalt 7 pst. av samlet husholdningsinntekt, med maksimalprisen som øvre grense.

Budsjettforliket for statsbudsjettet 2015 - det ble bevilget ytterligere 123 mill. kroner til moderasjonsordningen slik at ordningen kunne gjelde fra 1. mai 2015. Procentsats av samlet husholdningsinntekt ble satt ned fra 7 pst. til 6 pst.

Revidert nasjonalbudsjett 2015 – det ble bevilget 41,7 mill. kroner som engangsbevilgning for å kompensere kommunene for økt administrasjon, siden ordningen skulle gjelde fra 1. mai og ikke 1. august.

Statsbudsjettet for 2016 - det ble bevilget 160 mill. kroner for å dekke helårseffekten av ordningen.

Samlet gir dette en varig økning i rammetilskuddet til kommunene på om lag 395 mill. kroner. Det er ikke bevilget ytterligere midler til denne ordningen etter 2016, da ordningen videreføres disse årene og kommunene allerede er kompensert for det gjennom rammetilskuddet og bevilgningene som kom i 2015 og 2016."

Spørsmål:

Kap. 571 , post 60

Hva er kostnaden ved å innføre en rett til barnehageplass innen utgangen av den måneden barnet fyller ett år for de som er født i henholdsvis desember, januar, februar og mars? Ber om oversikt fordelt på kapittel og post.

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 96 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021). Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har vi ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med med 2020- statistikk.

Kunnskapsdepartementet legger til grunn at spørsmålet gjelder provenyeffekten av å innføre rett til barnehageplass fra fylte ett år for barn født 01.12–01.01, 01.12–01.02, 01.12–01.03 og 01.12–01.04, samtidig som dagens rettighetsbestemmelse for barn født resten av året beholdes.

Kunnskapsdepartementet anslår at å innføre rett til plass fra fylte ett år for barn født 01.12–01.01, 01.12–01.02, 01.12–01.03 og 01.12–01.04 vil kreve hhv. om lag 2 900, 6 500, 9 800 og 13 400 nye plasser. Det er lagt til grunn at det vil bli etterspurt plass til 76 pst. av ettåringene som får rett til plass fra fylte ett år, tilsvarende anslått dekningsgrad for ettåringer med rett til plass i dag.

Med disse forutsetningene er provenyeffekten av å innføre rett til plass fra fylte ett år for barn født 01.12–01.01, 01.12–01.02, 01.12–01.03 og 01.12–01.04 anslått til hhv. 325 mill. kroner, 745 mill. kroner, 1 133 mill. kroner og 1 556 mill. kroner i 2020 i halvårseffekt.

Helårsvirkningen i 2022 er anslått til hhv. om lag 628 mill. kroner, 1 463 mill. kroner, 2 264 mill. kroner og 3 162 mill. kroner. I beregningen av provenyeffektene er det tatt høyde for at flere barn i barnehage vil medføre en reduksjon i kontantstøtteutgiftene. Det er videre tatt hensyn til tapte inntekter for kommunene og barnehagene pga. lavere foreldrebetaling, da mange av barna ikke vil starte i barnehage før den måneden de fyller ett år.

I tabellen under er kostnader og innsparing fordelt på kapittel og post.

Fordeling på kap. og post ved utvidelse til 1. januar		
	2021	2022
571.60	325 120 000	777 340 000
480.50 (Svalbard)	130 000	310 000
844.70 (Kontantstøtte)	0	-149 670 000
Totalt	325 250 000	627 980 000
Fordeling på kap. og post ved utvidelse til 1. februar		
	2021	2022
571.60	744 230 000	1 778 540 000
480.50 (Svalbard)	290 000	700 000
844.70 (Kontantstøtte)	0	-316 100 000
Totalt	744 520 000	1 463 140 000
Fordeling på kap. og post ved utvidelse til 1. mars		
	2021	2022
571.60	1 132 240 000	2 704 420 000
480.50 (Svalbard)	440 000	1 050 000
844.70 (Kontantstøtte)	0	-441 080 000
Totalt	1 132 680 000	2 264 390 000
Fordeling på kap. og post ved utvidelse til 1. april		
	2021	2022
571.60	1 555 120 000	3 712 660 000
480.50 (Svalbard)	610 000	1 450 000
844.70 (Kontantstøtte)	0	-551 840 000
Totalt	1 555 730 000	3 162 270 000

Kunnskapsdepartementet understreker at det er usikkerhet knyttet til kostnadsanslagene."

Spørsmål:

Kap. 714 , post 60

Hva koster det å gjeninnføre ordningen med frukt for alle skoleelever, henholdsvis tilsvarende ordning som tidligere, og en ordning som dekker samtlige elever. Ber om oversikt fordelt på kapittel og post.

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Den anslåtte halv- og helårvirkningen av å innføre gratis skolefrukt til alle elever i grunnskolen og videregående skole fremkommer i tabellen under:

Kostnadsanslagene er oppgitt i millioner 2021-kroner.

Trinn	1.-7. trinn	8.-10. trinn	Videregående skole
Halvårvirkning	185 mill.	79 mill.	78 mill.
Helårvirkning	444 mill.	189 mill.	186 mill.

Disse tallene dekker innkjøp og frakt av frukten. Denne kostnaden er anslått til 5,2 kroner per elev per dag i 2021. Administrasjons- og driftskostnader kommer i tillegg. I tillegg kommer administrasjons- og driftskostnader. Hvis skolefruktsystemet (herunder Opplysningskontoret for frukt og grønt) skal administrere og drive systemet videre, anslås en slik kostnad til om lag 7,6 mill. kroner årlig. Dette kommer i tillegg.

Det gjøres oppmerksom på at staten i dag dekker deler av dagens abonnementsordning for frukt og grønt over kap. 714, post 74 under Helse- og omsorgsdepartementets budsjett. Budsjettet for denne ordningen er foreslått til 20,7 mill. kr i 2021.

Det må tas høyde for eventuelle avviklingskostnader for Skolefrukt dersom Opplysningskontoret for frukt og grønt ikke skal drifte en gratisordning. I 2011 ble avviklingskostnadene for hele ordningen anslått til 7,4 mill. kroner (2011 kroner)."

Spørsmål:

Kap. 571 , post 60

Hva vil være kostnaden ved en innføring av makspris i den kommunale kulturskolen på kulturskoleavgift per elev på hhv 1000 kr/år, 1500kr/ år, 2000kr/ år, 2500kr/ år og 3000kr/ år?

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 111 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021), gjengitt nedenfor. Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har vi ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med 2020- statistikk.

I beregningene er det brukt tall fra GSI for skoleåret 2019-20. Det tas utgangspunkt i gjennomsnittlig oppgitte høyeste satser per elevplass per skoleår på de kulturskolene som hadde elever. Det utgjør 3 234 i 2021-kroner. Det tas ikke hensyn til noen form for moderasjon eller friplassordninger. Materialkostnader og instrumentleie er ikke inkludert i satsen.

For å finne kostnadene av innføring av makspris, er differansen mellom gjennomsnittlig høyeste sats per elevplass per skoleår og eksemplifisert makspris multiplisert med antall elever i kommunale kulturskoler.

Tabellen under viser hel- og halvårseffekter av innføring av makspris i den kommunale kulturskolen:

Makspris	Halvårseffekt (2021-kr)	Helårseffekt (2022-kr)
1000 kr/år	90 mill. kr	220 mill. kr
1500 kr/år	70 mill. kr	170 mill. kr
2000 kr/år	50 mill. kr	120 mill. kr
2500 kr/år	30 mill. kr	70 mill. kr
3000 kr/år	10 mill. kr	20 mill. kr

Prisene i kommunale kulturskoler varierer betydelig, både mellom kommuner og mellom ulike typer tilbud. En eventuell innføring av makspris i kulturskolen vil kunne føre til at kommuner som i dag tar en lavere pris enn maksprisen, vil heve sine priser opp til makspris. Det kan også medføre at kommunene tilpasser tilbudet med hensyn til kvalitet og til elevplasser som er mer kostnadseffektive.

Kunnskapsdepartementet understreker at det er usikkerhet knyttet til beregningene."

Spørsmål:

Kap. 571 , post 60

Hvor stor andel av landets grunnskoler har per i dag et skolebibliotektilbud på skolen?

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 104 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021), gjengitt nedenfor.

For å få mer informasjon om tilstanden for skolebibliotek i Norge, stilte Utdanningsdirektoratet spørsmål om skolebibliotek i Spørsmål til Skole-Norge 2020. Spørsmålene ble også stilt i 2013 og 2018.

De fleste skoler som deltok i undersøkelsen våren 2020 har skolebibliotek. Av totalt 341 som svarte, oppga 298 skoler at de har eget skolebibliotek. Det utgjør omtrent 9 av 10 skoler. Av

både grunnskoler og videregående skoler er det 87 prosent som har skolebibliotek. Disse andelene er uendret sammenliknet med tall fra undersøkelsen for våren 2018.

Omtrent alle store skoler har egne skolebibliotek i 2020. For mellomstore skoler er andelen noe lavere, 9 av 10 skoler. Blant små skoler rapporterer omtrent 7 av 10 skoleledere at skolen har eget bibliotek."

Spørsmål:

Kap. 571 , post 60

Hva er kostnaden ved å stille krav til at alle assistenter i barnehagene skal ha barnehagefaglig kompetanse på henholdsvis minimum en uke, en måned eller 3 måneders varighet som fulltidsstudium. Ber om oversikt fordelt på kapittel og post.

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 90 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021), gjengitt nedenfor. Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har vi ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med 2020- statistikk.

Kunnskapsdepartementet legger til grunn at tilbudet skal gis til alle ansatte i grunnbemanningen som verken har barnehagelærerutdanning, fagbrev som barne- og ungdomsarbeider, annen høyere utdanning eller annen fagarbeiderutdanning. Dette utgjorde 18 333 årsverk per 15. desember 2019.

Det er i beregningen lagt til grunn at barnehagene må kompenseres for vikarkostnader siden utdanningen skal tas som et fulltidsstudium. Videre antas det at hhv. tre måneder, én måned og én uke studier tilsvarer 15, 5 og 1,25 studiepoeng, og at kostnaden for studiet er beregnet med utgangspunkt i kostnadene Utdanningsdirektoratet legger til grunn for videreutdanning for barnehagelærere i 2021 som er 41 000 kroner. Totale kostnader for ulik lengde på videreutdanningen, fordelt mellom vikarkostnader og dekking av studieplass, fremgår av tabellen under. Alle beløp er i 2021-kroner.

Omfang videreutdanning	Kostnad videreutdanning – ansatte uten utdanning	Kostnad vikarmidler – ansatte uten utdanning	Totale kostnader
3 måneder (15 studiepoeng)	188 mill. kr	2 355 mill. kroner	2 543 mill. kroner
1 måned (5 studiepoeng)	63 mill. kroner	785 mill. kroner	848 mill. kroner
1 uke (1,25 studiepoeng)	16 mill. kroner	196 mill. kr	212 mill. kroner

"

Spørsmål:

Kap. 571 , post 60

Hva er kostnaden ved å lovfeste at minimum 50 pst. av de ansatte i barnehagen skal være barnehagelærere og minimum 25 pst. skal være fagarbeidere? Ber om oversikt fordelt på kapittel og post, samt en oversikt over snittet for andelen barnehagelærere og fagarbeidere for hver enkelt kommune. Ber om lovteknisk bistand for endringen.

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 91 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021), gjengitt nedenfor. Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har vi ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med 2020- statistikk.

Kunnskapsdepartementet legger til grunn at det er 50 pst. av grunnbemanningen som skal ha barnehagelærerutdanning. Grunnbemanningen er assistenter, barne- og ungdomsarbeidere og pedagogiske ledere eller tilsvarende. I tillegg er det utdanningskrav til styrere, og de aller fleste styrere har barnehagelærerutdanning.

Statistikk fra 2019 viser at andelen årsverk med barnehagelærerutdanning eller tilsvarende pedagogisk utdanning utgjør 42,5 pst. av antall årsverk i grunnbemanningen i kommunale barnehager. Ved å innføre et krav om å øke andelen barnehagelærere til 50 pst. vil det være behov for om lag 2 400 flere årsverk med barnehagelærerutdanning i de kommunale barnehagene, og barnehagenes lønnskostnader vil øke. Departementet legger til grunn at barnehagelærere skal erstatte ufaglærte assistenter. I beregningen er det derfor lagt til grunn at en økning av kravet i pedagognormen innebærer å kompensere barnehagene for denne lønnsdifferansen. Dette vil også bety økte tilskudd til de private barnehagene som vil legge til rette for at også de private barnehagene kan øke pedagogandelen til 50 pst. Tilskuddet til private barnehager beregnes basert på regnskap, og økningen i tilskuddet til private barnehager vil dermed inntreffe noe senere. Det kan derfor være behov for å innføre en overgangsordningen i forskrift om tildeling av tilskudd til private barnehager slik at de private barnehagene får økt tilskudd til økt pedagogtetthet samtidig som de kommunale barnehagene. Med dette til grunn vil bevilgningsbehovet fra 1. august 2021 være 314 mill. kroner, med en helårseffekt på 753 mill. kroner.

Dersom man i stedet legger til grunn at 50 pst. barnehagelærere innebærer at dagens pedagognorm skal skjerpes til at det maksimalt skal være seks små eller tolv store barn per barnehagelærer vil kostnaden være noe lavere. Årsaken til dette er at bemanningen i gjennomsnitt er bedre enn bemanningsnormen tilsier, og dermed at 50 pst. barnehagelærere i grunnbemanningen vil innebære færre enn 6 små eller 12 store barn per barnehagelærer. En skjeping av normen med disse normtallene krever ytterligere 2 100 barnehagelærere. Det vil ha en kostnad på 267 mill. kroner i 2021 og med en helårseffekt på 640 mill. kroner.

Det er i beregningene lagt til grunn en kompensasjon etter nasjonale gjennomsnittsbetraktninger. Det bør bevilges over kap. 571, post 60. Kunnskapsdepartementet understreker at det er usikkerhet i anslagene.

Andelen årsverk med fagbrev som barne- og ungdomsarbeider i grunnbemanningen i kommunale barnehager er 26,0 pst., i tillegg har 5,6 pst. av årsverkene i grunnbemanningen annen fagarbeiderbakgrunn. Kravet om 25 pst. fagarbeidere er dermed allerede oppfylt i gjennomsnitt for kommunale barnehager. Tilskuddet til private barnehager ble gjennom bevilgninger i statsbudsjettet for 2016, økt fra 98 til 100 pst. av det de kommunale barnehagene får i offentlig finansiering. Dette legger til rette for at de private barnehagene kan ha samme andel fagarbeidere som de kommunale barnehagene. Kunnskapsdepartementet legger derfor til grunn at det ikke krever økte statlige overføringer å innføre et krav om 25 pst. fagarbeidere i grunnbemanningen i barnehagene.

For oversikt over andelen barnehagelærere og fagarbeidere i hver enkelt kommune viser Kunnskapsdepartementet til Utdanningsdirektoratet sin statistikkportal:
<https://www.udir.no/tall-og-forskning/statistikk/statistikk-barnehage/>

Under temaet "Ansattes utdanning - årsverk" i barnehagestatistikken, kan man velge grunnbemanning som stillingstype, og det kan også sorteres på eierform (kommunal og privat). Da kan man se antall årsverk som er hhv. barnehagelærer, barne- og ungdomsarbeider, har annen høyere utdanning, har annen pedagogisk utdanning, har annen fagarbeiderutdanning eller har annen bakgrunn utover dette, både på nasjonalt, fylkes- og kommunalt nivå."

Spørsmål:

Kap. 571 , post 60

Dersom alle kommunale barnehager som pr dags dato ikke innfrir bemanningsnormen på 3/6 barn per voksen skal få kompensert for merutgiftene som den normen utløser, hva ville det samlede bevilgningsbehovet vært pr 1. august 2021 og 1. januar 2022?

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 95 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021), gjengitt nedenfor. Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har vi ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med 2020- statistikk.

Bemanningsnormen var i gjennomsnitt allerede oppfylt og finansiert i de kommunale barnehagene på nasjonalt nivå ved innføringen av normen. Regjeringens forslag til bemanningsnorm følger de samme prinsipper og forholdstall som barnehagelovutvalget foreslo i 2012, og som Stoltenberg-regjeringen foreslo i 2013. Kostnadsberegningen og innretningen har vært den samme siden 2012, og er i tråd med veileder for statlig styring av kommuner og fylkeskommuner. Regjeringen mener derfor at bemanningsnormen er fullfinansiert.

Den siste tilgjengelige statistikken over bemanning i barnehagene er fra desember 2019. Da oppfylte 94 pst. av de kommunale barnehagene kravene i bemanningsnormen. Beregninger fra Utdanningsdirektoratet viser at det manglet det 67 årsverk for at de resterende 6 pst. også skulle ha oppfylt kravene til bemanningstetthet. Kunnskapsdepartementet anslår

kostnadene ved å øke bemanningen i barnehagene med 67 årsverk til 16,5 mill. kr i halvårseffekt og 39,6 mill. kr. i helårseffekt.

I kostnadsanslagene er det lagt til grunn at nye ansettelse fordeles likt mellom pedagogiske ledere og assistenter. Departementet har lagt til grunn en gjennomsnittlig årsverkskostnad for en barnehagelærer på 669 088 kroner og en gjennomsnittlig årsverkskostnad for en assistent på 513 752 kroner. Anslagene for årsverkskostnader er basert på anslag fra Det tekniske beregnings- og statistikkutvalg for kommunesektoren."

Spørsmål:

Kap. 571 , post 60

Hva er kostnaden ved å innfri rett til søskenmoderasjon tilsvarende barnehagen, der alle familiens barn i barnehage og skolefritidsordning medregnes? Eksempelvis dersom familien har ett barn i barnehagen og ett barn i skolefritidsordningen, så inntreffer søskenmoderasjonen for det andre barnet. Ber om regneeksempel der det «andre barnet» regnes som den yngste (barnehagebarnet) og når den regnes som den eldste (SFO-barnet). Det andre eksempelet er en familie med to barn i barnehagen og ett i skolefritidsordningen så får de søskenmoderasjon på 50 pst for det tredje barnet, og der det tredje barnet regnes som den yngste (barnehagebarnet) og når det regnes som den eldste (SFO-barnet).

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 97 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021), gjengitt nedenfor. Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har vi ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med 2020- statistikk.

Kunnskapsdepartementet legger til grunn at søskenmoderasjonen skal gjelde for barn i barnehage og elever i SFO på 1.-4. trinn, og at ordningen skal gjelde for følgende nye målgrupper:

- 1) Familier som ikke har barn i barnehage, men to eller flere barn i SFO
- 2) Familier som har barn i barnehage, og ett eller flere barn i SFO

Beregningene tar utgangspunkt i tall fra GSI for skoleåret 2019-20, BASIL-statistikk for 2019 og 2018-statistikk om hjemmeboende søsken fra SSB. Anslagene er oppgitt i 2021-priser.

Beregningene tar utgangspunkt i barn som allerede går i barnehage eller SFO, og tar ikke hensyn til etterspørselseffekter. Det er lagt til grunn de samme satsene for søskenmoderasjon som i barnehage, dvs. 30 % reduksjon for barn nummer 2 og 50 % reduksjon for barn nummer 3 og over. Søsken defineres som hel-, halv- og stesøsken. Det legges til grunn maksimalpris i barnehage og gjennomsnittlig foreldrebetaling i SFO. For SFO tas det hensyn til dagens fordeling mellom heltid- og deltids plasser, men ikke til at noen kommuner i dag allerede tilbyr søskenmoderasjon i SFO. For barnehage tas det hensyn til dagens nasjonale ordning for søskenmoderasjon.

Kunnskapsdepartementet anslår at søskenmoderasjon på tvers av barnehage og SFO vil ha en helårseffekt på om lag 1 010 mill. kroner. Av dette utgjør om lag 206 mill. kroner effekten av innføring av søskenmoderasjon kun i SFO, jf. svar på spørsmål 98 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 07.10.2020. Tiltaket har en halvårseffekt på om lag 421 mill. kroner.

Kunnskapsdepartementet understreker at det er stor usikkerhet knyttet til kostnadsanslaget, og at det vil være behov for nye beregninger dersom et slik tiltak skal gjennomføres."

Spørsmål:

Kap. 571 , post 60

Hva er kostnaden å innføre gratis heltidsplass i SFO for alle 1. klassinger? Ber om oversikt fordelt på kapittel og post.

Hva er kostnaden å innføre gratis heltidsplass i SFO for alle 2. klassinger? Ber om oversikt fordelt på kapittel og post.

Hva er kostnaden å innføre gratis heltidsplass i SFO for alle 3. klassinger? Ber om oversikt fordelt på kapittel og post.

Hva er kostnaden å innføre gratis heltidsplass i SFO for alle 4. klassinger? Ber om oversikt fordelt på kapittel og post.

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Vi viser til svar på spørsmål 77 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021). På tilsvarende spørsmål ble det beregnet at helårseffekten av å innføre gratis skolefritidsordning til alle barn på 1.-4. trinn er i intervallet 4,5-8,2 mrd. kroner, med en halvårseffekt på mellom 1,9-3,4 mrd. kroner. Øvre grense i intervallet antar at alle barn 1-4. trinn vil benytte SFO om det blir gratis, mens nedre grense i intervallet antar at deltakelse holdes på dagens nivå.

Tabellen under viser fordeling av kostnader på de ulike årstrinnene. Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har vi ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med 2020-statistikk.

Trinn	Halvårseffekt	Helårseffekt
1.trinn	0,6-0,8 mrd.kroner	1,4-1,8 mrd. kroner
2.trinn	0,6-0,8 mrd.kroner	1,4-1,9 mrd. kroner
3.trinn	0,4-0,9 mrd. kroner	1,1,-2,1 mrd. kroner
4.trinn	0,2-1,0 mrd. kroner	0,6-2,3 mrd. kroner
Totalt 1.-4. trinn	1,9-3,4 mrd. kroner	4,5-8,2 mrd. kroner

"

Spørsmål:

Kap. 571 , post 60

Hva er kostnaden ved å innføre nasjonal søskenmoderasjon i skolefritidsordningen,

tilsvarende barnehagen der barn nr 2 får minimum 30 pst rabatt, og for det tredje barnet og oppover får de 50 pst reduksjon?

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 98 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021), gjengitt nedenfor. Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har vi ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med 2020- statistikk.

Beregningene tar utgangspunkt i GSI-tall for skoleåret 2019-20, og er oppgitt i 2021-priser. Det legges til grunn at søskenmoderasjonen i SFO skal gjelde for elever på 1.-4. trinn. Kunnskapsdepartementet har ikke statistikk over hvor mange barn i SFO som er barn nr. 2 eller barn nr. 3 og over i SFO. Beregningene legger derfor til grunn at søskenfordelingen er tilsvarende som i barnehage. Andelen barn med søskenmoderasjon i barnehage som barn nr. 2 er 16,9 pst., mens andelen barn med søskenmoderasjon i barnehage som barn nr. 3 eller over er 0,9 pst. Med disse forutsetningene vil om lag 26 000 barn være barn nr. 2 i SFO og om lag 1 400 barn være barn nr. 3 i SFO.

Beregningen tar utgangspunkt i at deltakelse i SFO holdes på dagens nivå. Det tas hensyn til dagens fordeling mellom heltid- og deltids plasser, men ikke til at noen kommuner i dag allerede tilbyr søskenmoderasjon i SFO. Endringer i foreldrebetaling kan påvirke deltakelse og forholdet mellom hel- og deltids plasser, og dermed øke kostnaden ved innføring av tiltaket. Departementet vet imidlertid for lite om etterspørselseffekten til å beregne dette på den korte tiden gitt til disposisjon. Tall fra GSI viser at 68 pst. av skolefritidsordninger tilbyr søskenmoderasjon i SFO i skoleåret 2019-20.

Helårseffekten av forslaget anslås til om lag 206 mill. kroner, med en halvårseffekt på om lag 86 mill. kroner.

Kunnskapsdepartementet understreker at det er usikkerhet knyttet til kostnadsanslagene, og at det vil være behov for nye beregninger dersom et slikt tiltak skal gjennomføres."

Spørsmål:

Kap. 714 , post 60

Hva koster det å innføre et enkelt brødmåltid for 1. til 4. trinn ved alle landets skoler? Ber om oversikt fordelt på kapittel og post. Ber om tilsvarende tall for 1. til 7. trinn, for 8. til 10 trinn og for 1. til 10. trinn.

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på det noe tilsvarende spørsmål 525 fra Finanskomiteen/APs fraksjon av 19.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021). Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har KD ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med 2020- statistikk.

En arbeidsgruppe under Kunnskapsdepartementet beregnet i 2006 råvareutgiftene for brødmåltid inkl. frukt, grønnsaker og melk til 13,90 per elev. Dersom prisen justeres med kommunal deflator tilsvarer dette om lag 23,1 kroner i 2021. Denne enhetskostnaden er benyttet for å svare på spørsmålet. Et skoleår på 190 skoledager gir følgende beregninger: Med et elevtall på 446 218 elever på 1.–7. blir kostnaden om lag 817 mill. kroner i halvårseffekt og om lag 1 960 mill. kroner per i helårseffekt for disse trinnene. For kun 1.–4. trinn (250 966 elever) blir halvårseffekten om lag 459 mill. kroner, og helårseffekten om lag 1 101 mill. kroner.

Med et elevtall på 190 032 elever på 8.–10. trinn blir kostnaden 348 mill. kroner i halvårseffekt og om lag 835 mill. kroner per år for disse trinnene.

Med et elevtall på 186 995 elever i videregående opplæring blir kostnaden om lag 342 mill. kroner i halvårseffekt og om lag 821 mill. kroner per år for disse trinnene.

Det vil i tillegg påløpe kostnader til personale som skal føre tilsyn med elevene og ev. smøre mat til elevene. Kostnadene til skolemåltid avhenger blant annet av hvilken type mat elevene skal få, og av behov for utstyr og lokaler til å lage og servere mat. Fordi det ikke er tradisjon for servering av skolemåltider er heller ikke skolebyggene nødvendigvis konstruert og dimensjonert for dette. Kostnader til ev. investeringer i bygningsmasse, utstyr og lignende vil komme i tillegg."

Spørsmål:

Kap. 714 , post 74

Hva er regjeringens anslag på kostnaden per elev og samlet ved å innføre et enkelt, kaldt skolemåltid for elever i henholdsvis grunnskolen, ungdomsskolen og videregående skole?

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 525 fra Finanskomiteen/APs fraksjon av 19.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021), gjengitt nedenfor. Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har KD ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med 2020-statistikk.

En arbeidsgruppe under Kunnskapsdepartementet beregnet i 2006 råvareutgiftene for brødmåltid inkl. frukt, grønnsaker og melk til 13,90 per elev. Dersom prisen justeres med kommunal deflator tilsvarer dette om lag 23,1 kroner i 2021. Denne enhetskostnaden er benyttet for å svare på spørsmålet. Et skoleår på 190 skoledager gir følgende beregninger:

Med et elevtall på 446 218 elever på 1.–7. blir kostnaden om lag 817 mill. kroner i halvårseffekt og om lag 1 960 mill. kroner per i helårseffekt for disse trinnene.

Med et elevtall på 190 032 elever på 8.–10. trinn blir kostnaden 348 mill. kroner i halvårseffekt og om lag 835 mill. kroner per år for disse trinnene.

Med et elevtall på 186 995 elever i videregående opplæring blir kostnaden om lag 342 mill. kroner i halvårseffekt og om lag 821 mill. kroner per år for disse trinnene.

Det vil i tillegg påløpe kostnader til personale som skal føre tilsyn med elevene og ev. smøre mat til elevene. Kostnadene til skolemåltid avhenger blant annet av hvilken type mat elevene skal få, og av behov for utstyr og lokaler til å lage og servere mat. Fordi det ikke er tradisjon for servering av skolemåltider er heller ikke skolebyggene nødvendigvis konstruert og dimensjonert for dette. Kostnader til ev. investeringer i bygningsmasse, utstyr og lignende vil komme i tillegg."

Spørsmål:

Kap. 714 , post 74

Hva er provenyeffekten av å innføre et tilbud om et varmt skolemåltid på alle trinn en dag i uken?

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på det noe tilsvarende spørsmål 198 fra Finanskomiteen/APs fraksjon av 13.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021). Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har KD ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med 2020-statistikk.

En arbeidsgruppe under Kunnskapsdepartementet beregnet i 2006 råvareutgiftene for et måltid med varm mat tilberedt på skolen til 23,5 kroner (2005-priser) per måltid (frukt, brød og salat inkludert). Dersom prisen justeres med kommunal deflator tilsvarer dette om lag 39,1 kroner i 2021. Denne enhetskostnaden er benyttet for å svare på spørsmålet. Et skoleår på 190 skoledager gir følgende beregninger:

Med et elevtall på 636 250 elever på 1.–10. trinn blir kostnaden om lag 4,73 mrd. kroner per år for disse trinnene.

Med et elevtall på 186 995 elever i videregående opplæring blir kostnaden om lag 1,39 mrd. kroner per år for disse trinnene.

Det vil i tillegg påløpe kostnader til personale som skal føre tilsyn med elevene, organisere måltid og matlaging og ev. lage mat. Kostnadene til skolemåltid avhenger blant annet av hvilken type mat elevene skal få, og av behov for utstyr og lokaler til å lage og servere mat. Fordi det ikke er tradisjon for servering av skolemåltider er heller ikke skolebyggene nødvendigvis konstruert og dimensjonert for dette. Kostnader til ev. investeringer i bygningsmasse, utstyr og lignende vil komme i tillegg. De samlede utgiftene må derfor antas å kunne bli betydelig høyere enn de oppgitte estimatene. Kunnskapsdepartementet har ikke tilstrekkelig informasjon til anslå engangskostnader og driftskostnader, da dette vil avhenge av lokale forhold."

Spørsmål:

Kap. 714 , post 74

Hva er provenyeffekten av å innføre et tilbud om et enkelt gratis skolemåltid (brødmatt, pålegg, melk og juice) på alle trinn en dag i uken?

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 525 fra Finanskomiteen/APs fraksjon av 19.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021). Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har KD ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med 2020-statistikk.

En arbeidsgruppe under Kunnskapsdepartementet beregnet i 2006 råvareutgiftene for brødmåltid inkl. frukt, grønnsaker og melk til 13,90 per elev. Dersom prisen justeres med kommunal deflator tilsvarer dette om lag 23,1 kroner i 2021. Denne enhetskostnaden er benyttet for å svare på spørsmålet. Et skoleår på 190 skoledager gir følgende beregninger:

Med et elevtall på 446 218 elever på 1.–7. blir kostnaden om lag 817 mill. kroner i halvårseffekt og om lag 1 960 mill. kroner per i helårseffekt for disse trinnene.

Med et elevtall på 190 032 elever på 8.–10. trinn blir kostnaden 348 mill. kroner i halvårseffekt og om lag 835 mill. kroner per år for disse trinnene.

Med et elevtall på 186 995 elever i videregående opplæring blir kostnaden om lag 342 mill. kroner i halvårseffekt og om lag 821 mill. kroner per år for disse trinnene.

Det vil i tillegg påløpe kostnader til personale som skal føre tilsyn med elevene og ev. smøre mat til elevene. Kostnadene til skolemåltid avhenger blant annet av hvilken type mat elevene skal få, og av behov for utstyr og lokaler til å lage og servere mat. Fordi det ikke er tradisjon for servering av skolemåltider er heller ikke skolebyggene nødvendigvis konstruert og dimensjonert for dette. Kostnader til ev. investeringer i bygningsmasse, utstyr og lignende vil komme i tillegg."

Spørsmål:

Kap. 714 , post 74

Hva er provenyeffekten av å innføre et tilbud om gratis skolefrokost hver dag på 8.-10. trinn?

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 525 fra Finanskomiteen/APs fraksjon av 19.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021). deler av svaret er gjengitt nedenfor. Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har KD ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med 2020-statistikk.

En arbeidsgruppe under Kunnskapsdepartementet beregnet i 2006 råvareutgiftene for brødmåltid inkl. frukt, grønnsaker og melk til 13,90 per elev. Dersom prisen justeres med kommunal deflator tilsvarer dette om lag 23,1 kroner i 2021. Denne enhetskostnaden er benyttet for å svare på spørsmålet. Et skoleår på 190 skoledager gir følgende beregninger:

Med et elevtall på 190 032 elever på 8.–10. trinn blir kostnaden 348 mill. kroner i halvårseffekt og om lag 835 mill. kroner per år for disse trinnene.

Det vil i tillegg påløpe kostnader til personale som skal føre tilsyn med elevene og ev. smøre mat til elevene. Kostnadene til skolemåltid avhenger blant annet av hvilken type mat elevene skal få, og av behov for utstyr og lokaler til å lage og servere mat. Fordi det ikke er tradisjon for servering av skolemåltider er heller ikke skolebyggene nødvendigvis konstruert og dimensjonert for dette. Kostnader til ev. investeringer i bygningsmasse, utstyr og lignende vil komme i tillegg."

Spørsmål:

415. Kap. 228 , post 70

Ber om oversikt over oppdaterte elevtall og nye satser for frittstående grunnskoler.

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Elevtallet pr 01.10.2020 er 26 103 elever i frittstående grunnskoler.

Det følger av friskoleloven at statstilskuddet til frittstående grunnskoler skal ta hensyn til størrelsen til skolene. Satsene i tilskuddsmodellen blir beregnet basert på gjennomsnittlig elevtall og gjennomsnittlig skolekostnad per kommune.

Det blir stadig færre kommuner med lavt gjennomsnittlig elevtall. Beregningsmodellen gir derfor ikke lenger et entydig svar på hva satsene bør være, eller hva som bør regnes som en stor og en liten skole. Departementet har gitt Utdanningsdirektoratet et oppdrag om å utrede en ny tilskuddsmodell. I statsbudsjettet for 2021 er det lagt til grunn de samme satsene og det samme knekkpunktet som i 2020. Satsene er prisjustert til 2021-priser med prisomregningsfaktor for 70-poster på 3,2 prosent.

Tilskuddet blir utbetalt i 2021 med 85 prosent av følgende satser per elev:

Trinn	Til og med 42 elever	Fra og med 43 elever
Barnetrinnet	205 600	76 400
Ungdomstrinnet	212 800	79 100

"

Spørsmål:

Kap. 570 , post 60

Hva er provenyeffekten av å lovfeste retten til lærlingeplass? Ber om lovteknisk bistand.

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Lærlingordningen bygger på en kombinasjon av bedriftenes behov for kompetanse, og samfunnets behov for at unge skal fullføre videregående opplæring. Bedriftene har en egeninteresse i å ta inn lærlinger, da lærlingene også bidrar til bedriftens verdiskaping. Det er mange lærefag som offentlige virksomheter ikke har kompetanse til å gi opplæring i gjennom læreplass. Dersom det offentlige skal garantere læreplass til alle, vil det i praksis bety at private bedrifter må pålegges å ta inn lærlinger eller at det offentlige må tilby læreplasser uten å ha kompetanse til å tilby disse. Førstnevnte vil kreve et særskilt hjemmelsgrunnlag og sistnevnte vil innebære opprettelse av læreplasser som antageligvis ikke leder til arbeid etter endt læretid.

I 2020 var det 6 987 søkere til læreplass som ikke hadde fått godkjent lærekontrakt ved utgangen av året, hvorav 4 394 med ungdomsrett til videregående opplæring. Dersom det offentlige skulle pålegges å gi læreplass til alle disse, ville det utgjøre en anslått økning i lærlingtilskuddet på nærmere 1,2 mrd. kroner (over to år), basert på ordinært basistilskudd for lærebedrifter, som i 2021 er på 167 407 kroner. Samtidig ville fylkeskommunene få innsparinger knyttet til elever som ville valgt alternativt Vg3 i skole eller påbygg til studiekompetanse dersom de ikke fikk læreplass. Fylkeskommunene er i utgangspunktet kompensert for å tilby videregående opplæring til alle med rett til opplæringen, inkl. lærlinger.

Gitt tidsfristen har det ikke vært mulig å gi lovteknisk bistand."

Spørsmål:

Kap. 571 , post 60

Hva er provenyeffekten av å øke timetallet med en undervisningstime i uka for de ulike fagene og trinnene i grunnskolen, inklusiv leksehjelp og fysisk aktivitet?

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 75 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021), gjengitt nedenfor. Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har vi ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med 2020- statistikk.

Kostnaden ved én uketime fysisk aktivitet - beregnet som aktivitetstilbud med lærerlønn uten for- og etterarbeid, på ett av trinnene på barnetrinnet, er beregnet til om lag 103 mill. kroner i helårseffekt, og om lag 43 mill. kroner i høsteffekt (5/12). Dersom det skal kompenseres for én uketime undervisning i fag - dvs. lærerlønn med for- og etterarbeid - vil kostnaden være om lag 241 mill. kroner i helårseffekt og om lag 100 mill. kroner i høsteffekt.

For ungdomstrinnet vil en uketime med for- og etterarbeid på ett av trinnene ha en kostnad på om lag 241 mill. kroner i helårseffekt og omlag 101 mill. kroner i høsteffekt. Dersom det ikke skal kompenseres for for- og etterarbeid, vil kostnaden være om lag 94 mill. kroner i helårseffekt og omlag 39 mill. kroner i høsteffekt.

Kostnaden ved en uketime leksehjelp på ett trinn med assistent på barnetrinnet er om lag 82 mill. kroner i helårseffekt, og 34 mill. kroner i høsteffekt. På ungdomstrinnet vil kostnaden være om lag 75 mill. kroner i helårseffekt, og om lag 31 mill. kroner i høsteffekt.

I beregningene skilles det ikke mellom fag."

Spørsmål:

Kap. 571 , post 60

Hva er kostnaden ved å øke timetallet slik at 1. – 4. trinn i grunnskolen før økt skoledagen med henholdsvis 1, 1,5, 2 og 2,5 undervisningstimer? Evt innsparinger ved for tilsvarende tidsreduksjon av skolefritidsordningen bes medregnes.

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 99 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021), gjengitt nedenfor. Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har vi ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med 2020- statistikk.

Det er tatt utgangspunkt i tall for skoleåret 2019-2020. På barnetrinnet vil kostnaden ved en uketime med lærerlønn m/ for- og etterarbeid være om lag 241 mill. kroner i helårseffekt og om lag 100 mill. kroner i høsteffekt. På ungdomstrinnet vil kostnaden være om lag 241 mill. kroner i helårseffekt og om lag 101 mill. kroner i høsteffekt.

På barnetrinnet vil én ekstra time hver dag utgjøre 35 uketimer totalt (5 timer i uken per trinn x 7 trinn). På ungdomstrinnet vil én ekstra time hver dag utgjøre 15 uketimer totalt (5 timer i uken per trinn x 3 trinn).

En utvidelse av skoledagen hver dag, på alle trinn i grunnskolen, vil om lag ha følgende kostnader:

Økt antall timer per dag på alle trinn	Helårseffekt	Høsteffekt
1 time	12 mrd.	5 mrd.
1,5 timer	18,1 mrd.	7,5 mrd.
2 timer	24,1 mrd.	10 mrd.
2,5 timer	30,1 mrd.	12,5 mrd.

Departementet har ikke oversikt over hvordan en utvidet skoledag vil slå ut for finansieringen av SFO. En utvidelse av skoledagen med kan medføre en reduksjon i tiden barna er i skolefritidsordningen. Det kan også medføre færre elever med heltidsplass i SFO og flere med halvtidsplass, noe som igjen vil kunne gi kommunen reduserte inntekter. Kortere oppholdstid i SFO kan ha en kostnadsreduserende effekt for driften av skolefritidsordningen, bl.a. til knyttet til bemanning/ årsverk. Andre utgifter kan være mer uavhengige av barnas oppholdstid, slik som utgifter til måltider, renhold o.a. I tillegg til at både innholdet,

organiseringen og SFO-prisen varierer mellom kommunene, er også forholdet mellom kommunal egenandel og foreldrebetaling opp til den enkelte kommune å bestemme."

Spørsmål:

Kap. 571 , post 60

Ber om en oversikt over hvor mange prosent av elevene som tar imot tilbudet om leksehjelp i skolens regi og fordelt på årstrinn. Ber også om en oversikt over hvem som gir tilbudet-skole, sfo, ideelle organisasjoner, samt om det er lærere, SFO-ansatte eller andre som gir leksehjelpen.

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Kunnskapsdepartementet viser til svar på tilsvarende spørsmål 83 fra Finanskomiteen/SVs fraksjon av 7.10.2020 til Prop. 1 S (2020-2021), gjengitt nedenfor. Gitt tidsrammene for disse spørsmålene har vi ikke hatt kapasitet til å oppdatere beregningene med 2020- statistikk. Tabellen under er utarbeidet på bakgrunn av GSI-tall for skoleåret 2019-2020. Kommunene har ansvar for å tilby minst åtte timer leksehjelp hver uke, fordelt på 1.-10. trinn. Tidligere måtte kommunene gi leksehjelpen på 1.-4. trinn, men fra og med skoleåret 2014-2015 kan de fordele de åtte timene fritt på årstrinnene. Departementet har ikke oversikt over hvem som tilbyr leksehjelpen.

Trinn	Totalt antall elever	Elever som deltar i leksehjelpsordningen	
		Antall	Prosent
1.	60 600	3 328	5,5 %
2.	62 349	6 389	10,2 %
3.	63 073	12 051	19,1 %
4.	64 944	17 386	26,8 %
5.	66 095	22 161	33,5 %
6.	65 376	19 886	30,4 %
7.	63 781	17 458	27,4 %
8.	64 149	6 277	9,8 %
9.	62 744	5 033	8,0 %
10.	63 139	4 344	6,9 %

"

Spørsmål:

Kap. 572 , post 60

Hvor mange elever er det som har søkt, men fremdeles står uten lærlingeplass, og hvor mange av disse får opplæringen sin i skolen eller har sluttet? Ber om en oversikt som viser prosentvis andel for årene 2013 til 2020.

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"I 2020 søkte 28 776 læreplass, og innen utgangen av året hadde 76 prosent av søkerene fått en lærekontrakt og startet i lære. 3,1 prosent fikk opplæringskontrakt og startet som lærekandidat og 4,5 prosent startet på Vg3 i skole. Departementet har ikke oversikt over hvor mange av elevene som ikke har fått læreplass som har sluttet.

Tall fra Utdanningsdirektoratet viser at antallet nye lærekontrakter økte fra 18 679 i 2013 til 23 038 i 2019. Dette tilsvarer 4 359 flere lærekontrakter og en økning på 23 prosent i perioden. I 2020 var det 22 130 nye lærekontrakter, som er en nedgang på 908 nye lærekontrakter sammenliknet med 2019. Nedgangen i 2020 sammenliknet med 2019 har sammenheng med covid-19-pandemien.

For å bidra til at flere skal få læreplass under covid-19-pandemien har regjeringen iverksatt flere tiltak. Lærlingtilskuddet er økt både før høsten 2020 og våren 2021, og fylkeskommunene har i 2021 fått et tilskudd på 100 mill. kroner som skal brukes på tiltak for lærlinger (tilsvarende tilskudd var 175 mill. kroner for 2020). Det er videre bevilget 150 mill. kroner i 2021 som legger til rette for et utvidet og styrket tilbud til de som ikke får læreplass.

Tabellen under viser antall søkere og andel godkjente kontrakter i perioden 2013–20 per 31. desember.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 ¹	2020
Antall søkere	25 783	26 948	28 024	27 673	28 891	29 241	28 617	28 776
Andel godkjente lærekontrakter	70 %	69 %	68 %	69 %	72%	74%	78%	76%

¹ Det er gjort endringer i statistikken, og tallene for 2019 kan derfor ikke sammenlignes med tidligere år.

Kilde: Utdanningsdirektoratet

Tabellen under viser antallet nye lærekontrakter (lærlinger i sitt første år som lærling) i perioden 2013–20.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Antall godkjente lærekontrakter	18 059	18 617	18 959	19 083	20 822	21 706	23 038	22 130

Kilde: Utdanningsdirektoratet

"

Spørsmål:

Kap. 572, post 60

Hvor mange nye lærlingplasser kan det forventes ved en økning av lærlingtilskuddet på henholdsvis 3 000, 5 000 og 10 000 kroner?

Spørsmålet er forelagt Kunnskapsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Den reelle økningen i lærlingtilskuddet på over 25 000 kroner per kontrakt siden regjeringen tiltrådte i 2013 har gjort det mer attraktivt for bedriftene å ta inn lærlinger. I tillegg er lærlingtilskuddet økt for både høsten 2020 og våren 2021 med 4 250 kroner per kontrakt.

Det er mange årsaker til at bedrifter velger å ta inn lærlinger. Økningen i tilskuddet virker sammen med andre tiltak i regjeringens yrkesfagløft i samarbeid med partene i arbeidslivet.

Det er ikke mulig å isolere effekten av økt tilskudd på antall læreplasser. I en undersøkelse utført av NIFU i 2012 svarte 50 pst. av virksomhetene at økt tilskudd gjør det svært eller ganske sannsynlig at de vil kunne ta inn lærlinger. Studien sier ingenting om hvor stor tilskuddsøkningen må være. Riksrevisjonens undersøkelse av myndighetenes arbeid for å øke antall læreplasser fra mai 2016 viste også at om lag halvparten av bedriftene som ikke hadde lærlinger, svarte at økt tilskudd ville kunne bidra til at de tok inn lærlinger."

Spørsmål:

På side 110 i proposisjonen vises en tabell der Andre stønader har en nedgang på 11 %. Hvilke stønader er det snakk om og hva er årsaken?

Spørsmålet er forelagt Finansdepartementet, Arbeids- og sosialdepartementet og Kunnskapsdepartementet.

Finansdepartementets svar:

"Andre stønader» i den aktuelle tabellen kommer fra SSBs statistikk for offentlig forvaltnings inntekter og utgifter, og er definert som «B6 Stønader i kontanter til husholdninger» fratrukket «B651 Sosialhjelp». Se tabell 10727: 10727: Kommuneforvaltningen. Inntekter og utgifter, etter art. Bokførte verdier (mill. kr) 1995 - 2020. Statistikkbanken (ssb.no). Tallet inkluderer sykepenger (B624), andre arbeidsrelaterte stønader (B629), bostøtte (B652), introduksjonsstønad for innvandrere mv. (B655), andre sosiale stønader (B659) og øvrige stønader (B669). Reduksjonen fra 2019 til 2020 skyldes særlig lavere utgifter til sykepenger og til introduksjonsstønad for innvandrere mv."

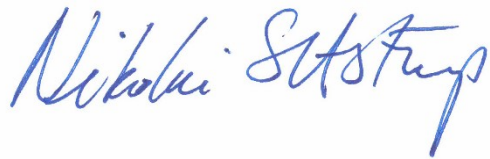
Arbeids- og sosialdepartementets svar:

"Reduksjonen i sykepenger fra 2019 til 2020 gjelder kommunesektorens utgifter til sykepenger i arbeidsgiverperioden. ASD har ikke grunnlag for å kommentere endringer i arbeidsgiveres utgifter til sykepenger."

Kunnskapsdepartementets svar:

"Nedgangen i utgifter til introduksjonsstønning skyldes en nedgang i personer i målgruppen for introduksjonsstønning fra 2019 til 2020."

Med hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Nikolai Astrup". The signature is written in a cursive style with a prominent initial 'N'.

Nikolai Astrup

VEDLEGG 2

Kommune	Innbyggere, per 1.1. 21	Endring i frie	Endring i frie	Endring i frie
		inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +6,0 mrd. (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +7,0 mrd. (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +8,0 mrd. (1 000 kr)
	<i>kol. 1</i>	<i>kol. 1</i>	<i>kol. 2</i>	<i>kol. 3</i>
0301 Oslo	697 010	775 695	904 978	1 034 261
1101 Eigersund	14787	16 456	19 199	21 942
1103 Stavanger	144147	160 420	187 156	213 893
1106 Haugesund	37323	41 536	48 459	55 382
1108 Sandnes	80450	89 532	104 454	119 376
1111 Sokndal	3257	3 625	4 229	4 833
1112 Lund	3174	3 532	4 121	4 710
1114 Bjerkreim	2791	3 106	3 624	4 141
1119 Hå	19120	21 278	24 825	28 371
1120 Klepp	19848	22 089	25 770	29 452
1121 Time	19106	21 263	24 807	28 350
1122 Gjesdal	12064	13 426	15 664	17 901
1124 Sola	27457	30 557	35 649	40 742
1127 Randaberg	11315	12 592	14 691	16 790
1130 Strand	13070	14 545	16 970	19 394
1133 Hjelmeland	2580	2 871	3 350	3 828
1134 Suldal	3809	4 239	4 945	5 652
1135 Sauda	4561	5 076	5 922	6 768
1144 Kvitsøy	507	564	658	752
1145 Bokn	859	956	1 115	1 275
1146 Tysvær	11178	12 440	14 513	16 587
1149 Karmøy	42345	47 125	54 980	62 834
1151 Utsira	192	214	249	285
1160 Vindafjord	8705	9 688	11 302	12 917
1505 Kristiansund	24099	26 820	31 289	35 759
1506 Molde	31870	35 468	41 379	47 290
1507 Ålesund	66670	74 196	86 562	98 928
1511 Vanylven	3083	3 431	4 003	4 575
1514 Sande	2445	2 721	3 175	3 628
1515 Herøy	8858	9 858	11 501	13 144
1516 Ulstein	8575	9 543	11 134	12 724
1517 Hareid	5140	5 720	6 674	7 627
1520 Ørsta	10830	12 053	14 061	16 070
1525 Stranda	4482	4 988	5 819	6 651
1528 Sykkylven	7596	8 454	9 862	11 271
1531 Sula	9409	10 471	12 216	13 962
1532 Giske	8506	9 466	11 044	12 622
1535 Vestnes	6958	7 743	9 034	10 325
1539 Rauma	7026	7 819	9 122	10 426
1547 Aukra	3522	3 920	4 573	5 226
1554 Averøy	5808	6 464	7 541	8 618
1557 Gjemnes	2658	2 958	3 451	3 944
1560 Tingvoll	2985	3 322	3 876	4 429

Kommune	Innbyggere, per 1.1. 21	Endring i frie	Endring i frie	Endring i frie
		inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +6,0 mrd. (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +7,0 mrd. (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +8,0 mrd. (1 000 kr)
	<i>kol. 1</i>	<i>kol. 1</i>	<i>kol. 2</i>	<i>kol. 3</i>
1563 Sunndal	6956	7 741	9 031	10 322
1566 Surnadal	5872	6 535	7 624	8 713
1573 Smøla	2128	2 368	2 763	3 158
1576 Aure	3468	3 860	4 503	5 146
1577 Volda	10781	11 998	13 998	15 997
1578 Fjord	2502	2 784	3 249	3 713
1579 Hustadvika	13317	14 820	17 290	19 760
1804 Bodø	52560	58 493	68 242	77 991
1806 Narvik	21661	24 106	28 124	32 142
1811 Bindal	1397	1 555	1 814	2 073
1812 Sømna	1990	2 215	2 584	2 953
1813 Brønnøy	7803	8 684	10 131	11 579
1815 Vega	1182	1 315	1 535	1 754
1816 Vevelstad	465	517	604	690
1818 Herøy	1793	1 995	2 328	2 661
1820 Alstahaug	7394	8 229	9 600	10 972
1822 Leirfjord	2278	2 535	2 958	3 380
1824 Vefsn	13268	14 766	17 227	19 688
1825 Grane	1453	1 617	1 887	2 156
1826 Hattfjelldal	1267	1 410	1 645	1 880
1827 Dønna	1371	1 526	1 780	2 034
1828 Nesna	1701	1 893	2 209	2 524
1832 Hemnes	4428	4 928	5 749	6 571
1833 Rana	26083	29 028	33 865	38 703
1834 Lurøy	1876	2 088	2 436	2 784
1835 Træna	442	492	574	656
1836 Rødøy	1206	1 342	1 566	1 790
1837 Meløy	6247	6 952	8 111	9 270
1838 Gildeskål	1920	2 137	2 493	2 849
1839 Beiarn	999	1 112	1 297	1 482
1840 Saltdal	4632	5 155	6 014	6 873
1841 Fauske	9640	10 728	12 516	14 304
1845 Sørfold	1912	2 128	2 482	2 837
1848 Steigen	2586	2 878	3 358	3 837
1851 Lødingen	2003	2 229	2 601	2 972
1853 Evenes	1324	1 473	1 719	1 965
1856 Røst	488	543	634	724
1857 Værøy	698	777	906	1 036
1859 Flakstad	1238	1 378	1 607	1 837
1860 Vestvågøy	11521	12 822	14 959	17 095
1865 Vågan	9670	10 762	12 555	14 349
1866 Hadsel	8065	8 975	10 471	11 967
1867 Bø	2576	2 867	3 345	3 822
1868 Øksnes	4416	4 915	5 734	6 553

Kommune	Innbyggere, per 1.1. 21	Endring i frie	Endring i frie	Endring i frie
		inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +6,0 mrd. (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +7,0 mrd. (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +8,0 mrd. (1 000 kr)
	<i>kol. 1</i>	<i>kol. 1</i>	<i>kol. 2</i>	<i>kol. 3</i>
1870 Sortland	10514	11 701	13 651	15 601
1871 Andøy	4588	5 106	5 957	6 808
1874 Moskenes	989	1 101	1 284	1 468
1875 Hamarøy	2701	3 006	3 507	4 008
3001 Halden	31387	34 930	40 752	46 574
3002 Moss	49668	55 275	64 488	73 700
3003 Sarpsborg	57372	63 849	74 490	85 132
3004 Fredrikstad	83193	92 585	108 015	123 446
3005 Drammen	101859	113 358	132 251	151 144
3006 Kongsberg	27694	30 820	35 957	41 094
3007 Ringerike	30835	34 316	40 035	45 755
3011 Hvaler	4694	5 224	6 095	6 965
3012 Aremark	1325	1 475	1 720	1 966
3013 Marker	3601	4 008	4 675	5 343
3014 Indre Østfold	45201	50 304	58 688	67 072
3015 Skiptvet	3825	4 257	4 966	5 676
3016 Rakkestad	8222	9 150	10 675	12 200
3017 Råde	7568	8 422	9 826	11 230
3018 Våler	5805	6 460	7 537	8 614
3019 Vestby	18290	20 355	23 747	27 140
3020 Nordre Follo	60034	66 811	77 946	89 082
3021 Ås	20439	22 746	26 537	30 328
3022 Frogn	15953	17 754	20 713	23 672
3023 Nesodden	19805	22 041	25 714	29 388
3024 Bærum	128233	142 709	166 494	190 279
3025 Asker	94915	105 630	123 235	140 840
3026 Aurskog-Høland	17591	19 577	22 840	26 102
3027 Rælingen	18730	20 844	24 318	27 793
3028 Enebakk	11065	12 314	14 366	16 419
3029 Lørenskog	42740	47 565	55 492	63 420
3030 Lillestrøm	86953	96 769	112 897	129 025
3031 Nittedal	24454	27 215	31 750	36 286
3032 Gjerdrum	7043	7 838	9 144	10 451
3033 Ullensaker	40459	45 026	52 531	60 035
3034 Nes	23422	26 066	30 410	34 755
3035 Eidsvoll	26031	28 970	33 798	38 626
3036 Nannestad	14637	16 289	19 004	21 719
3037 Hurdal	2838	3 158	3 685	4 211
3038 Hole	6811	7 580	8 843	10 107
3039 Flå	1049	1 167	1 362	1 557
3040 Nesbyen	3262	3 630	4 235	4 840
3041 Gol	4636	5 159	6 019	6 879
3042 Hemsedal	2546	2 833	3 306	3 778
3043 Ål	4648	5 173	6 035	6 897

Kommune	Innbyggere, per 1.1. 21	Endring i frie	Endring i frie	Endring i frie
		inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +6,0 mrd. (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +7,0 mrd. (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +8,0 mrd. (1 000 kr)
	<i>kol. 1</i>	<i>kol. 1</i>	<i>kol. 2</i>	<i>kol. 3</i>
3044 Hol	4434	4 935	5 757	6 579
3045 Sigdal	3465	3 856	4 499	5 142
3046 Krødsherad	2219	2 470	2 881	3 293
3047 Modum	14166	15 765	18 393	21 020
3048 Øvre Eiker	19709	21 934	25 590	29 245
3049 Lier	27118	30 179	35 209	40 239
3050 Flesberg	2713	3 019	3 522	4 026
3051 Røllag	1386	1 542	1 800	2 057
3052 Nore og Uvdal	2412	2 684	3 132	3 579
3053 Jevnaker	6867	7 642	8 916	10 190
3054 Lunner	9062	10 085	11 766	13 447
3401 Kongsvinger	17851	19 866	23 177	26 488
3403 Hamar	31509	35 066	40 910	46 755
3405 Lillehammer	28493	31 710	36 994	42 279
3407 Gjøvik	30395	33 826	39 464	45 102
3411 Ringsaker	34897	38 837	45 309	51 782
3412 Løten	7625	8 486	9 900	11 314
3413 Stange	21072	23 451	27 359	31 268
3414 Nord-Odal	5038	5 607	6 541	7 476
3415 Sør-Odal	7914	8 807	10 275	11 743
3416 Eidskog	6099	6 788	7 919	9 050
3417 Grue	4545	5 058	5 901	6 744
3418 Åsnes	7227	8 043	9 383	10 724
3419 Våler	3587	3 992	4 657	5 323
3420 Elverum	21292	23 696	27 645	31 594
3421 Trysil	6580	7 323	8 543	9 764
3422 Åmot	4338	4 828	5 632	6 437
3423 Stor-Elvdal	2378	2 646	3 088	3 529
3424 Rendalen	1741	1 938	2 260	2 583
3425 Engerdal	1250	1 391	1 623	1 855
3426 Tolga	1563	1 739	2 029	2 319
3427 Tynset	5537	6 162	7 189	8 216
3428 Alvdal	2405	2 677	3 123	3 569
3429 Folldal	1518	1 689	1 971	2 252
3430 Os	1870	2 081	2 428	2 775
3431 Dovre	2512	2 796	3 262	3 727
3432 Lesja	1980	2 204	2 571	2 938
3433 Skjåk	2183	2 429	2 834	3 239
3434 Lom	2204	2 453	2 862	3 270
3435 Vågå	3564	3 966	4 627	5 288
3436 Nord-Fron	5705	6 349	7 407	8 465
3437 Sel	5592	6 223	7 260	8 298
3438 Sør-Fron	3064	3 410	3 978	4 547
3439 Ringebu	4408	4 906	5 723	6 541

Kommune	Innbyggere, per 1.1. 21	Endring i frie	Endring i frie	Endring i frie
		inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +6,0 mrd. (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +7,0 mrd. (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +8,0 mrd. (1 000 kr)
	<i>kol. 1</i>	<i>kol. 1</i>	<i>kol. 2</i>	<i>kol. 3</i>
3440 Øyer	5093	5 668	6 613	7 557
3441 Gausdal	6023	6 703	7 820	8 937
3442 Østre Toten	14871	16 550	19 308	22 066
3443 Vestre Toten	13459	14 978	17 475	19 971
3446 Gran	13611	15 148	17 672	20 197
3447 Søndre Land	5579	6 209	7 244	8 278
3448 Nordre Land	6581	7 324	8 545	9 765
3449 Sør-Aurdal	2904	3 232	3 770	4 309
3450 Etnedal	1257	1 399	1 632	1 865
3451 Nord-Aurdal	6360	7 078	8 258	9 437
3452 Vestre Slidre	2120	2 359	2 753	3 146
3453 Øystre Slidre	3236	3 601	4 202	4 802
3454 Vang	1573	1 751	2 042	2 334
3801 Horten	27510	30 616	35 718	40 821
3802 Holmestrand	25011	27 834	32 474	37 113
3803 Tønsberg	57026	63 464	74 041	84 618
3804 Sandefjord	64345	71 609	83 544	95 479
3805 Larvik	47499	52 861	61 671	70 482
3806 Porsgrunn	36526	40 649	47 424	54 199
3807 Skien	55144	61 369	71 597	81 826
3808 Notodden	12994	14 461	16 871	19 281
3811 Færder	26957	30 000	35 000	40 000
3812 Siljan	2347	2 612	3 047	3 483
3813 Bamble	14014	15 596	18 195	20 795
3814 Kragerø	10416	11 592	13 524	15 456
3815 Drangedal	4071	4 531	5 286	6 041
3816 Nome	6488	7 220	8 424	9 627
3817 Midt-Telemark	10461	11 642	13 582	15 523
3818 Tinn	5604	6 237	7 276	8 316
3819 Hjartdal	1561	1 737	2 027	2 316
3820 Seljord	2900	3 227	3 765	4 303
3821 Kviteseid	2430	2 704	3 155	3 606
3822 Nissedal	1430	1 591	1 857	2 122
3823 Fyresdal	1228	1 367	1 594	1 822
3824 Tokke	2164	2 408	2 810	3 211
3825 Vinje	3756	4 180	4 877	5 573
4201 Risør	6762	7 525	8 780	10 034
4202 Grimstad	23891	26 588	31 019	35 451
4203 Arendal	45065	50 152	58 511	66 870
4204 Kristiansand	112588	125 298	146 181	167 064
4205 Lindesnes	23055	25 658	29 934	34 210
4206 Farsund	9645	10 734	12 523	14 312
4207 Flekkefjord	9027	10 046	11 720	13 395
4211 Gjerstad	2430	2 704	3 155	3 606

Kommune	Innbyggere, per 1.1. 21	Endring i frie	Endring i frie	Endring i frie
		inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +6,0 mrd. (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +7,0 mrd. (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +8,0 mrd. (1 000 kr)
	<i>kol. 1</i>	<i>kol. 1</i>	<i>kol. 2</i>	<i>kol. 3</i>
4212 Vegårshei	2128	2 368	2 763	3 158
4213 Tvedestrand	6067	6 752	7 877	9 003
4214 Froland	6004	6 682	7 795	8 909
4215 Lillesand	11180	12 442	14 516	16 589
4216 Birkenes	5274	5 869	6 848	7 826
4217 Åmli	1822	2 028	2 366	2 704
4218 Iveland	1335	1 486	1 733	1 981
4219 Evje og Hornnes	3619	4 028	4 699	5 370
4220 Bygland	1142	1 271	1 483	1 695
4221 Valle	1169	1 301	1 518	1 735
4222 Bykle	930	1 035	1 207	1 380
4223 Vennessla	14935	16 621	19 391	22 161
4224 Åseral	927	1 032	1 204	1 376
4225 Lyngdal	10464	11 645	13 586	15 527
4226 Hægebostad	1690	1 881	2 194	2 508
4227 Kvinesdal	5922	6 591	7 689	8 787
4228 Sirdal	1772	1 972	2 301	2 629
4601 Bergen	285601	317 842	370 816	423 790
4602 Kinn	17160	19 097	22 280	25 463
4611 Etne	4053	4 511	5 262	6 014
4612 Sveio	5798	6 453	7 528	8 603
4613 Bømlo	11953	13 302	15 519	17 736
4614 Stord	18861	20 990	24 489	27 987
4615 Fitjar	3147	3 502	4 086	4 670
4616 Tysnes	2924	3 254	3 796	4 339
4617 Kvinnherad	13039	14 511	16 929	19 348
4618 Ullensvang	11002	12 244	14 285	16 325
4619 Eidfjord	903	1 005	1 172	1 340
4620 Ulvik	1061	1 181	1 378	1 574
4621 Voss	15787	17 569	20 497	23 426
4622 Kvam	8461	9 416	10 986	12 555
4623 Samnanger	2504	2 787	3 251	3 716
4624 Bjørnafjorden	25049	27 877	32 523	37 169
4625 Austevoll	5276	5 872	6 850	7 829
4626 Øygarden	38664	43 029	50 200	57 372
4627 Askøy	29594	32 935	38 424	43 913
4628 Vaksdal	3918	4 360	5 087	5 814
4629 Modalen	376	418	488	558
4630 Osterøy	8080	8 992	10 491	11 990
4631 Alver	29337	32 649	38 090	43 532
4632 Austrheim	2860	3 183	3 713	4 244
4633 Fedje	525	584	682	779
4634 Masfjorden	1660	1 847	2 155	2 463
4635 Gulen	2272	2 528	2 950	3 371

Kommune	Innbyggere, per 1.1. 21	Endring i frie	Endring i frie	Endring i frie
		inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +6,0 mrd. (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +7,0 mrd. (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +8,0 mrd. (1 000 kr)
	<i>kol. 1</i>	<i>kol. 1</i>	<i>kol. 2</i>	<i>kol. 3</i>
4636 Solund	786	875	1 021	1 166
4637 Hyllestad	1294	1 440	1 680	1 920
4638 Høyanger	4049	4 506	5 257	6 008
4639 Vik	2611	2 906	3 390	3 874
4640 Sogndal	11938	13 286	15 500	17 714
4641 Aurland	1777	1 978	2 307	2 637
4642 Lærdal	2129	2 369	2 764	3 159
4643 Årdal	5170	5 754	6 713	7 672
4644 Luster	5189	5 775	6 737	7 700
4645 Askvoll	2991	3 329	3 883	4 438
4646 Fjaler	2885	3 211	3 746	4 281
4647 Sunnfjord	22020	24 506	28 590	32 674
4648 Bremanger	3597	4 003	4 670	5 337
4649 Stad	9517	10 591	12 357	14 122
4650 Gloppen	5885	6 549	7 641	8 732
4651 Stryn	7118	7 922	9 242	10 562
5001 Trondheim	207595	231 030	269 535	308 040
5006 Steinkjer	24152	26 879	31 358	35 838
5007 Namsos	15096	16 800	19 600	22 400
5014 Frøya	5204	5 791	6 757	7 722
5020 Osen	925	1 029	1 201	1 373
5021 Oppdal	6981	7 769	9 064	10 359
5022 Rennebu	2454	2 731	3 186	3 641
5025 Røros	5550	6 177	7 206	8 235
5026 Holtålen	1968	2 190	2 555	2 920
5027 Midtre Gauldal	6243	6 948	8 106	9 264
5028 Melhus	16949	18 862	22 006	25 150
5029 Skaun	8367	9 312	10 863	12 415
5031 Malvik	14334	15 952	18 611	21 270
5032 Selbu	4069	4 528	5 283	6 038
5033 Tydal	759	845	985	1 126
5034 Meråker	2413	2 685	3 133	3 581
5035 Stjørdal	24283	27 024	31 528	36 032
5036 Frosta	2609	2 904	3 387	3 871
5037 Levanger	20170	22 447	26 188	29 929
5038 Verdal	14986	16 678	19 457	22 237
5041 Snåsa	2054	2 286	2 667	3 048
5042 Lierne	1328	1 478	1 724	1 971
5043 Røyrvik	459	511	596	681
5044 Namsskogan	846	942	1 098	1 255
5045 Grong	2347	2 612	3 047	3 483
5046 Høylandet	1215	1 352	1 578	1 803
5047 Overhalla	3865	4 301	5 018	5 735
5049 Flatanger	1100	1 224	1 428	1 632

Kommune	Innbyggere, per 1.1. 21	Endring i frie	Endring i frie	Endring i frie
		inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +6,0 mrd. (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +7,0 mrd. (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +8,0 mrd. (1 000 kr)
	<i>kol. 1</i>	<i>kol. 1</i>	<i>kol. 2</i>	<i>kol. 3</i>
5052 Leka	563	627	731	835
5053 Inderøy	6764	7 528	8 782	10 037
5054 Indre Fosen	9948	11 071	12 916	14 761
5055 Heim	5941	6 612	7 714	8 816
5056 Hitra	5140	5 720	6 674	7 627
5057 Ørland	10306	11 469	13 381	15 293
5058 Åfjord	4271	4 753	5 545	6 338
5059 Orkland	18300	20 366	23 760	27 155
5060 Nærøysund	9581	10 663	12 440	14 217
5061 Rindal	1989	2 214	2 582	2 951
5401 Tromsø	77095	85 798	100 098	114 398
5402 Harstad	24738	27 531	32 119	36 708
5403 Alta	20847	23 200	27 067	30 934
5404 Vardø	1959	2 180	2 544	2 907
5405 Vadsø	5642	6 279	7 325	8 372
5406 Hammerfest	11331	12 610	14 712	16 814
5411 Kvæfjord	2822	3 141	3 664	4 187
5412 Tjeldsund	4209	4 684	5 465	6 246
5413 Ibestad	1320	1 469	1 714	1 959
5414 Gratangen	1092	1 215	1 418	1 620
5415 Lavangen	1020	1 135	1 324	1 514
5416 Bardu	3959	4 406	5 140	5 875
5417 Salangen	2089	2 325	2 712	3 100
5418 Målselv	6609	7 355	8 581	9 807
5419 Sørreisa	3465	3 856	4 499	5 142
5420 Dyrøy	1063	1 183	1 380	1 577
5421 Senja	14725	16 387	19 119	21 850
5422 Balsfjord	5559	6 187	7 218	8 249
5423 Karlsøy	2172	2 417	2 820	3 223
5424 Lyngen	2773	3 086	3 600	4 115
5425 Storfjord	1831	2 038	2 377	2 717
5426 Kåfjord	2072	2 306	2 690	3 075
5427 Skjervøy	2893	3 220	3 756	4 293
5428 Nordreisa	4812	5 355	6 248	7 140
5429 Kvænangen	1166	1 298	1 514	1 730
5430 Kautokeino	2920	3 250	3 791	4 333
5432 Loppa	860	957	1 117	1 276
5433 Hasvik	983	1 094	1 276	1 459
5434 Måsøy	1197	1 332	1 554	1 776
5435 Nordkapp	3075	3 422	3 992	4 563
5436 Porsanger	3921	4 364	5 091	5 818
5437 Karasjok	2641	2 939	3 429	3 919
5438 Lebesby	1271	1 414	1 650	1 886
5439 Gamvik	1097	1 221	1 424	1 628

Kommune	Innbyggere, per 1.1. 21	Endring i frie	Endring i frie	Endring i frie
		inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +6,0 mrd. (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +7,0 mrd. (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +8,0 mrd. (1 000 kr)
	<i>kol 1</i>	<i>kol. 1</i>	<i>kol. 2</i>	<i>kol. 3</i>
5440 Berlevåg	928	1 033	1 205	1 377
5441 Tana	2829	3 148	3 673	4 198
5442 Nesseby	880	979	1 143	1 306
5443 Båtsfjord	2200	2 448	2 856	3 264
5444 Sør-Varanger	10103	11 244	13 117	14 991
	5 391 369	6 000 000	7 000 000	8 000 000

VEDLEGG 3

Fylkeskommune	Innbyggere per 1.1. 21	Endring i frie	Endring i frie	Endring i frie
		inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +1,0 mrd kroner (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +1,5 mrd kroner (1 000 kr)	inntekter 2022 ved økt inntekts- ramme +2,0 mrd kroner (1 000 kr)
	<i>kol 1</i>	<i>kol. 1</i>	<i>kol. 2</i>	<i>kol. 3</i>
03 Oslo	697 010	129 283	193 924	258 565
11 Rogaland	482 645	89 522	134 283	179 044
15 Møre og Romsdal	265 544	49 254	73 880	98 507
18 Nordland	240 345	44 580	66 869	89 159
30 Viken	1 252 384	232 294	348 441	464 588
34 Innlandet	370 603	68 740	103 110	137 480
38 Vestfold og Telemark	421 882	78 251	117 377	156 503
42 Agder	308 843	57 285	85 927	114 569
46 Vestland	638 821	118 490	177 734	236 979
50 Trøndelag	471 124	87 385	131 077	174 770
54 Troms og Finnmark	242 168	44 918	67 377	89 835
Hele landet	5 391 369	1 000 000	1 500 000	2 000 000



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Kommunal- og moderniseringsministeren

Stortingets presidentskap
Ekspedisjonskontoret
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

21/588-21

1. juni 2021

Feil i Prop. 192 S (2020-2021) Kommuneproposisjonen 2022

Jeg vil med dette gjøre oppmerksom på følgende feil i Prop. 192 S (2020–2021)
Kommuneproposisjonen 2022:

Kapittel 3.4 Beregning av sektorvekter i kostnadsnøkklene og i samlet utgiftsbehov

På side 30 står det følgende:

"Mens sektorvektene i kostnadsnøkkelen for kommunene baseres på regnskapstall for siste tilgjengelige treårsperiode, baseres sektorvektene i kostnadsnøkkelen for fylkeskommunene i hovedsak på regnskapstall siste tilgjengelige år. Unntaket er den delen av fylkesveinøkkelen som kan knyttes til investeringer, som baseres på regnskapstall over tre år."

Riktig tekst skal være:

"Sektorvektene i kostnadsnøkkelen baseres på regnskapstall siste tilgjengelige år, både for kommunene og fylkeskommunene. Unntaket er den delen av fylkesveinøkkelen som kan knyttes til investeringer, som baseres på regnskapstall over tre år."

Med hilsen

Nikolai Astrup



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Kommunal- og moderniseringsministeren

Senterpartiets storingsgruppe
v/Nohr Jesper

Deres ref

Vår ref

Dato

21/3061-8

4. juni 2021

Svar på spørsmål fra saksordfører ifbm. kommuneproposisjon 2022

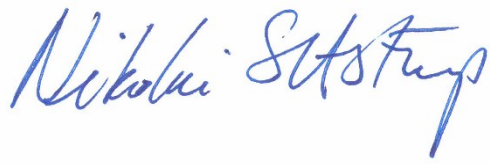
Jeg viser til spørsmål av 28. mai 2021 fra saksordfører til regjeringen ifbm. komiteens behandling av kommuneproposisjonen 2022:

Med bakgrunn i at Stortinget nylig vedtok at staten fortsatt skal ha ansvaret for flyrutekjøp (FOT), bes det om statsrådets vurdering om regjeringen har behov for eventuelle avklaringer eller tilleggsinformasjon til komiteens behandling av Prop. 192 S (2020-2021). Videre spørres det om regjeringen har behov for en avklaring nå av hvordan Stortinget mener den delen av FOT-rute-kjøpet som allerede er overført (Helikopterruta Verøy-Bodø) skal håndteres, eller om regjeringen kommer tilbake til dette i forbindelse med forslag til statsbudsjett 2022.

Departementet har innhentet svar på spørsmålet fra Samferdselsdepartementet. Svaret gjengis nedenfor.

"Regjeringen ser nå på hvordan anmodningsvedtaket, jf. Dokument 8:158 S (2020-2021) og Innst. 435 S (2020-2021), skal følges opp. Samferdselsdepartementet har inntil videre bedt fylkeskommunene om å innstille alle aktiviteter for å forberede overtakelse av ansvaret for ordningen med offentlig kjøp av flyruter, inkludert arbeidet med å planlegge og gjennomføre konkurranser. Regjeringen vil på egnet måte komme tilbake til Stortinget om oppfølgingen av anmodningsvedtaket om ansvaret for offentlig kjøp av flyruter. For øvrig er det ingen ytterligere avklaringer vi trenger fra Stortinget nå."

Med hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Nikolai Astrup". The signature is written in a cursive, flowing style.

Nikolai Astrup

Kopi

Samferdselsdepartementet



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Kommunal- og moderniseringsministeren

Arbeiderpartiets stortingsgruppe
v/Martin Østtveit-Moe

Deres ref

Vår ref

Dato

21/3061-5

31. mai 2021

Spørsmål til KMD om kommuneproposisjonen 2022 - Prop 192 S (2020-2021)

Jeg viser til e-post av 21. mai fra Arbeiderpartiets stortingsgruppe, med spørsmål i forbindelse med behandlingen av Prop. 192 S (2020–2021) *Kommuneproposisjonen 2022*.

Spørsmål:

Ettersom regjeringen opererer med et intervall i realveksten i frie inntekter, kan det ved svar på spørsmålene legges til grunn en realvekst på 2 mrd. til kommunene og 0,4 til fylkeskommunene med mindre departementet mener andre tall bør legges til grunn.

1. Gitt oppdaterte anslag i RNB 2021 og regjeringens forslag til vekst i frie inntekter for 2020:

- *Hva er gjennomsnittlig årlig oppgavekorrigert realvekst i frie inntekter i hhv. kommunesektoren, kommunene og fylkeskommunene for perioden 2020-2021?*
- *Hva er gjennomsnittlig årlig oppgavekorrigert realvekst i frie inntekter i hhv. kommunesektoren, kommunene og fylkeskommunene i perioden 2013-2021?*
- *Hva er gjennomsnittlig årlig oppgavekorrigert realvekst i frie inntekter i hhv. kommunesektoren, kommunene og fylkeskommunene i perioden 2018-2021?*
- *Hva er gjennomsnittlig årlig oppgavekorrigert realvekst i frie inntekter i hhv. kommunesektoren, kommunene og fylkeskommunene i perioden 2014-2017?*

Svar:

Anslag på gjennomsnittlig årlig realvekst i hhv. kommunenes og fylkeskommunenes frie inntekter for hhv. 2020–2021, 2014(13)–2021¹, 2018–2021 og 2014–2017, er gjengitt i

¹ Inkluderer veksten fra 2013 til 2014. På tilsvarende måte er veksten i perioden 2020–2021 et gjennomsnitt av veksten fra 2019 til 2020 og fra 2020 til 2021, tilsvarende for øvrige perioder.

tabellen under. Fram til og med 2019 er vekstberegningene basert på regnskapstall, som i mindre grad vil være gjenstand for endring.

Det er korrigert for endringer i oppgavefordelingen mellom forvaltningsnivåene, endringer i regelverk, innlemming av øremerkede tilskudd m.v. samt lønnsvekst og prisvekst på varer og tjenester (deflator).

Veksten i 2020 er påvirket av at skatteanslaget for 2019 ble oppjustert med 6,6 mrd. kroner samlet for sektoren fra revidert nasjonalbudsjett 2019 til regnskapstallene for hele 2019 forelå. Dette innebærer at sektoren gikk inn i 2020 med et høyere inntektsnivå enn anslått i revidert nasjonalbudsjett 2019, noe som igjen isolert sett bidro til lavere vekst i den påfølgende perioden.

Tallene er videre korrigert for ekstrabevilgninger i forbindelse med covid-19 i 2020 og 2021. Dette har vært spesielle år med store ekstrabevilgninger som er korrigert ut fra veksten, samtidig som den kommunale aktiviteten var påvirket av koronasituasjonen. Kommunenes frie inntekter i 2021 anslås å øke noe mer enn lagt grunn i saldert budsjett, noe som blant annet må ses i sammenheng med økte skatteinntekter. De økte skatteinntektene er inkludert i anslaget.

Anslagene for vekst i frie inntekter i 2021 er beheftet med betydelig usikkerhet. Erfaringsmessig kan blant annet anslagene for kommunesektorenes skatteinntekter bli betydelig justert når ny informasjon kommer til.

Tabell 1. Gjennomsnittlig årlig prosentvis oppgavekorrigert realvekst i frie inntekter. Ulike perioder. Anslag for 2020 og 2021.

	Kommunesektoren	Kommunene	Fylkeskommunene
2014–2021	1,4	1,5	0,9
2014–2017	2,1	2,3	1,3
2018–2021	0,6	0,6	0,5
2020–2021	0,6	0,5	0,9

Spørsmål:

2. Hva er den prosentvise veksten fra 2021 til 2022 i regjeringens forslag til realveksten frie inntekter, med de samme forbeholdene knyttet til virusutbruddet som nevnes under pkt. 2.4.1 (side 18)?

Svar:

Regjeringen legger opp til en realvekst i sektorens frie inntekter på mellom 2,0 og 2,4 mrd. kroner. Dette tilsvarer en vekst på om lag 0,5 prosent.

Spørsmål:

3. *Hvordan har vedlikeholdsetterslep på fylkesveinettet utviklet seg siden 2013? Hvor stort er etterslepet i dag og hvordan forventes etterslepet å utvikle seg i 2021 og 2022 gitt det økonomiske opplegget som er vedtatt og som foreslås i kommuneproposisjonen?*

Svar:

Spørsmålet er forelagt Samferdselsdepartementet, som har gitt følgende svar:

"Som en del av arbeidet med NTP 2014–2023 foretok Statens vegvesen kartlegging av hvor mye det ville koste å fjerne vedlikeholdsetterslepet (forfallet) på både riks- og fylkesveinettet. Kartleggingen foregikk i perioden 2010–2012, og viste at behovet var svært stort. Kartleggingen er dokumentert i rapporten "Hva vil det koste å fjerne forfallet på fylkesvegnettet?" (Statens vegvesens rapport nr. 183, februar 2013). Det er ikke foretatt noen kartlegging av vedlikeholdsetterslepet på fylkesvei seinere.

En teoretisk framskriving av kartlegginga i 2010–2012 gir et anslag for etterslepet på fylkesveinettet på om lag 70 mrd. kroner, inkludert mva. med et stort usikkerhetsspenn på 57-96 mrd. kr.

I NTP for 2014–2023, jf. Meld.St. 26 (2012 – 2013) konkluderte regjeringen med at fylkeskommunene ikke ville være i stand til å ta igjen vedlikeholdsetterslepet på fylkesveg, uten ekstraordinær statlig finansiering. Som en oppfølging av dette har rammetilskottet i budsjettene etter 2014 blitt styrket med midler som kan nyttes til å fornye og ruste opp fylkesvegnettet. Midlene fordeles særskilt innenfor rammetilskottet, basert på kartleggingen som er dokumentert i rapport nr. 183, jf. ovenfor. I budsjettet for 2021 fordeles 1580,3 mill. kr særskilt til opprusting og fornying av fylkesvegnettet.

Fylkeskommunene får i Nasjonal transportplan 2022-2033 styrket sitt tilskudd med om lag 16 milliarder kroner over hele planperioden.

Den økte satsingen er todelt:

- Oppfølging av kompensasjon for tunnelsikkerhetsforskriften: 2,7 milliarder kroner
- Ny tilskuddsordning: 13,2 milliarder kroner.

I sistnevnte tilskuddsordning skal tiltak som reduserer etterslepet prioriteres. Regjeringen legger dermed til grunn at tilskuddsordningen vil bidra med å redusere vedlikeholdsetterslepet på fylkesveinettet med 13,2 mrd. kr over planperioden. Den totale effekten er ikke beregnet, ettersom det vil avhenge av fylkeskommunenes prioritering av sine frie midler.

Spørsmål:

4. *Hva vil konsekvensen være for kommunenes utgifter ved ett prosentpoengs renteøkning, gitt netto renteeksponert gjeld ved utgangen av 2020?*

Svar:

Netto renteeksponert gjeld for kommunesektoren utgjorde i alt 242 mrd. kroner ved utgangen av 2020. Det innebærer at ett prosentpoeng høyere rente isolert sett anslås å belaste kommuneøkonomien med 2,4 mrd. kroner, eller 0,4 prosent av driftsinntektene. På kort sikt vil utslagene av en renteendring dempes ytterligere, fordi kommunesektoren har bundet renten på deler av gjelden.

Videre er det ikke tatt hensyn til at endringer i renten også vil påvirke finansavkastningen på kommunesektorens oppsparte pensjonsmidler. Selv om det er vanskelig å si noe om de kortsiktige effektene av en renteendring, vil sektoren i denne sammenheng over tid ha fordel av en høyere rente. Det vil igjen gi kommunesektoren lavere pensjonspremier og lavere pensjonskostnader.

Med hilsen



Nikolai Astrup