



STORTINGET

Innst. 141 S

(2021–2022)

Innstilling til Stortinget
fra kontroll- og konstitusjonskomiteen

Meld. St. 4 (2021–2022)

Innstilling fra kontroll- og konstitusjonskomiteen om Anmodnings- og utredningsvedtak i stortings- sesjonen 2020–2021

Til Stortinget

1. Sammendrag

1.1 Bakgrunn

Stortingets forretningsorden § 14 nr. 8 bokstav b forutsetter at regjeringen legger frem en årlig melding om oppfølging av stortingsvedtak som inneholder en anmodning til regjeringen (anmodningsvedtak), og om behandling av representantforslag som er vedtatt oversendt regjeringen til utredning og uttalelse (utredningsvedtak).

Regjeringen legger vekt på at Stortinget skal få en tydelig tilbakemelding om regjeringens oppfølging av de enkelte anmodnings- og utredningsvedtakene. Tilbakemelding gis i proposisjoner eller meldinger fra fagdepartementene. På den måten får fagkomiteene anledning til en ordinær behandling av regjeringens oppfølging av det enkelte vedtak.

Departementenes årlige budsjettproposisjoner gir en oversikt over hvordan anmodnings- og utredningsvedtakene under det aktuelle departement er fulgt opp. Fremstillingen omfatter alle anmodningsvedtak fra sesjonen 2020–2021 og alle anmodningsvedtak hvor rapporteringen ikke er avsluttet i forbindelse med den årlige behandlingen av stortingsmeldingen om anmodningsvedtak i kontroll- og konstitusjonskomiteen, jf. Innst. 580 S (2020–2021). I budsjettproposisjonene an-

gis det om departementet anser at rapporteringen knyttet til det enkelte anmodningsvedtak kan avsluttes, eller om departementet planlegger å rapportere på vedtaket også i neste års budsjettproposisjon.

Fra og med 2014 har den årlige meldingen om anmodningsvedtak blitt fremmet i februar. Før den tid ble den lagt frem på høsten. Formålet med flyttingen til etter nyttår var blant annet at regjeringen også skal kunne få med seg Stortingets tilbakemelding i forbindelse med budsjettbehandlingen i omtalen i meldingen.

Tidspunktet for fremleggelse av stortingsmeldingen var tema i rapporten fra utvalget som har vurdert Stortingets kontrollfunksjon, Dokument 21 (2021–2022). Utvalget antar at det ville lette arbeidsbyrden for departementene noe om rapporteringen i budsjettproposisjonen og den årlige meldingen kunne gjøres mer samlet. Stortinget har i Innst. 580 S (2020–2021) sluttet seg til utvalgets vurdering og mener at en slik endring vil være

«arbeidsbesparende både for fagkomiteene og kontroll- og konstitusjonskomiteen så vel som regjeringen».

På bakgrunn av dette legges årets melding om anmodningsvedtak frem samtidig med Prop. 1 S (2021–2022). Stortingsmeldingen gjengir omtalen som gis i departementenes budsjettproposisjoner.

Som tabellen viser, har antallet nye anmodningsvedtak vært på et høyt nivå de siste årene. Etter en nedgang i antall vedtak i sesjonen 2018–2019 økte igjen antall vedtak i sesjonen 2019–2020 og videre til rekordhøye 568 vedtak i sesjonen 2020–2021.

Tabellen viser at i tilbakemeldingene i Prop. 1 S (2021–2022) anser departementene at det er utestående 374 vedtak der rapporteringen ikke kan avsluttes, noe som utgjør 15 pst. av anmodningsvedtakene fra og med

sesjonen 2013–2014. Dette er omtrent samme andel som i fjor, til tross for betydelig tilvekst av nye vedtak.

Antall anmodningsvedtak de siste elleve stortingssesjonene

Stortingssesjon	Antall vedtak	Vedtakspunkter ¹	Vedtak der departementene i Prop. 1 S (2021–2022) har lagt til grunn at rapporteringen ikke kan avsluttes
2010–2011	7	52	0
2011–2012	33	58	0
2012–2013	25	25	0
2013–2014	82	82	0
2014–2015	192	195	1
2015–2016	393	477	12
2016–2017	386	459	30
2017–2018	429	429	43
2018–2019	91	91	15
2019–2020	231	231	38
2020–2021	568	568	235

¹Stortingets anmodningsvedtak består på noen områder av mange underpunkter.

1.2 Årets melding til Stortinget

I kapittel 2 til 16 i Meld. St. 4 (2021–2022), sortert per departement, følger omtale av regjeringens oppfølging av alle vedtak fra stortingssesjon 2020–2021, i tillegg til alle anmodninger fra tidligere sesjoner hvor rapporteringen ikke er avsluttet i forbindelse med behandlingen av Innst. 580 S (2020–2021).

Hvert enkelt kapittel er en direkte gjengivelse av det aktuelle departementets omtale i Prop. 1 S (2021–2022), som legges frem på samme tidspunkt. Ved henvisninger i omtalen i kapittel 2 til 16 vises det til Prop. 1 S (2021–2022) fra det respektive departement. Statsministerens kontor har ikke hentet inn ny informasjon eller gjort egne separate vurderinger i forbindelse med fremleggelsen av stortingsmeldingen.

Det er ikke fattet noen utredningsvedtak i stortingssesjonen 2020–2021.

2. Komiteens behandling

Komiteen har som ledd i sin behandling innhentet uttalelser fra stortingskomiteene som er berørt av anmodningsvedtakene, jf. Stortingets forretningsorden § 15 femte ledd siste punktum. Fagkomiteenes uttalelser følger som vedlegg til denne innstillingen.

3. Komiteens merknader

3.1 Komiteens generelle merknader

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Even Eriksen, Kari Henriksen og

Lubna Boby Jaffery, fra Høyre, lederen Peter Frølich og Svein Harberg, fra Senterpartiet, Nils T. Bjørke, fra Fremskrittspartiet, Carl I. Hagen, fra Sosialistisk Venstreparti, Audun Lysbakken, fra Rødt, Seher Aydar, og fra Venstre, Grunde Almeland, viser til oversikt over anmodningsvedtak i de respektive departementers budsjettproposisjoner, jf. Prop. 1 S (2021–2022), og vil uttrykke tilfredshet med at den årlige meldingen om anmodnings- og utredningsvedtak har blitt utarbeidet på samme rapporteringstidspunkt som budsjettproposisjonene, i tråd med anbefalingene fra Harberg-utvalget. Denne samordningen har vært arbeidsbesparende både for fagkomiteene og for kontroll- og konstitusjonskomiteen, som har ansvaret for å endelig kvittere ut anmodningsvedtakene.

Komiteen viser til at antallet nye anmodningsvedtak har vært høyt de siste årene. Etter en økning i antall vedtak i sesjonen 2019–2020 økte antallet til hele 568 vedtak i 2020–2021. Til tross for den betydelige veksten har andelen utestående anmodningsvedtak vært ganske stabil på 15 prosent siden sesjonen 2013–2014. Tilbakemeldingene i Prop. 1 S viser at departementene anser at det er utestående 374 vedtak der rapporteringen ikke kan avsluttes. Det eldste vedtaket er fra 2014–2015.

Komiteen har innhentet uttalelser fra fagkomiteene med en vurdering av om de anser anmodningsvedtakene fremmet under deres ansvarsområde som tilfredsstillende fulgt opp. I det følgende redegjøres det for hvilke vedtak komiteen fortsatt mener står åpne. Komiteens omtale av enkeltvedtak er i hovedsak begrenset til vedtak der regjeringens og komiteens vurdering ikke er sammenfallende. For de øvrige vedtakene,

som ikke omtales, tar komiteen regjeringens oppfølging eller planer om oppfølging til etterretning.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet og Rødt, viser til at enkelte fagkomiteer har svært mange utestående vedtak på sitt område, slik som utdannings- og forskningskomiteen, der regjeringen Solberg i stortingssesjonen 2020–2021 bare fulgte opp 19 av 69 anmodningsvedtak. Flertallet vil understreke viktigheten av at regjeringen følger opp Stortingets anmodningsvedtak.

3.2 Komiteens merknader til enkeltvedtak

Legevakt- og fastlegeordningen

Vedtak 468, 13. februar 2018

«Stortinget ber regjeringen fremme en egen sak til Stortinget om forbedringer i legevaktordningen som også bidrar til rekrutteringen til fastlegeordningen.»

Komiteen viser til at regjeringen er bedt om å fremme en sak for Stortinget om temaet. Regjeringen har vist til at de har kommet med en handlingsplan. Et slikt dokument er ikke fremmet for Stortinget, og komiteen mener derfor at dette anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres.

Regelverket for pasientreiser

Vedtak 615, 19. april 2018

«Stortinget ber regjeringen foreta en bred gjennomgang av regelverket for pasientreiser og fremme en sak for Stortinget med tiltak for å forenkle og forbedre ordningen.»

Komiteen viser til at det ikke er fremmet en sak for Stortinget slik vedtaket ber om, og mener derfor at dette anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres.

Evaluerings- og LAR-ordningen

Vedtak 634, 24. april 2018

«Stortinget ber regjeringen evaluere LAR-ordningen og fremme tiltak for å sikre innhold, kvalitet og forbedringer i ordningen, slik at LAR kan fungere optimalt.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til at vedtaket ber om at det skal fremmes tiltak. I Meld. St. 4 (2021–2022) er det vist til at anmodningsvedtaket er fulgt opp ved at Helsedirektoratet har revidert den nasjonale faglige retningslinjen, og at endringen vil bli følgeevaluert. Flertallet mener det som er gjort fra regjeringens side, ikke er tilstrekkelig sett opp mot ord-

lyden i vedtaket. Flertallet mener derfor at anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre slutter seg til vurderingene i Meld. St. 4 (2021–2022) og anser vedtaket som utkvittert.

Finansskatt

Vedtak 868, 11. juni 2018

«Stortinget ber regjeringa komme attende til Stortinget på eigna måte, seinast i samband med statsbudsjettet for 2020, med framlegg om ei provenynøytral omlegging av finansskatten og der forhøgd arbeidsgivaravgift vert fjerna.»

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Fremskrittspartiet understreker at det var et enstemmig storting som ba om en endring i finansskatten der den ekstra arbeidsgiveravgiften skulle fjernes. Disse medlemmer peker på at det nå er gått fire år siden vedtaket ble fattet, men at det fortsatt ikke er lagt frem et forslag for Stortinget i tråd med det Stortinget enstemmig ba om. Disse medlemmer mener derfor at dette anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre viser til at stortingsflertallet under behandlingen av Prop. 1 LS (2019–2020) ga sin tilslutning til regjeringens behandling av spørsmålet om finansskatt, og anser på dette grunnlag vedtaket som utkvittert.

Solidarisk alkoholpolitikk

Vedtak 45, 20. november 2018

«Stortinget ber regjeringen vurdere en reversering av den siste endringen av taxfree-kvoten ut ifra en evaluering av hvordan kvoten påvirker Vinmonopolets salg og stilling som et av de viktigste alkoholpolitiske instrumentene.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Fremskrittspartiet og Venstre, viser til at regjeringen gjennom Prop. 1 LS Tillegg 1 (2021–2022) foreslo å reversere endringen i taxfree-kvotene fra 2014. Flertallet viser til at dette forslaget ble vedtatt av Stortinget 21. desember 2021, og at endringen trådte i kraft 1. januar 2022. Flertallet mener derfor at rapporteringen kan avsluttes.

Svangerskap – ultralyd med tilleggsundersøkelser

Vedtak 617, 26. mai 2020

«Stortinget ber regjeringen sørge for at ultralyd med tilleggsundersøkelser som kan avdekke alvorlig sykdom eller skade hos fosteret, blir et tilbud til alle kvinner i før-

ste trimester gjennom den offentlige svangerskapsomsorgen.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til at vedtaket sier at kvinner skal ha et tilbud, og at vedtaket først kan lukkes når tilbudet foreligger. Flertallet mener derfor at dette anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre viser til at vedtaket er fulgt opp gjennom bevilgningsforslag under kap. 732 i Prop. 1 S (2021–2022), og anser vedtaket som utkvittert.

NIPT til alle kvinner som har krav på fosterdiagnostikk
Vedtak 619, 26. mai 2020

«Stortinget ber regjeringen sørge for at Non-invasiv prenatal test (NIPT) tilbys alle kvinner som har krav på fosterdiagnostikk, eller ved funn på tidlig ultralyd med tilleggsundersøkelser, uavhengig av kvinnens alder»

Komiteen viser til at ifølge vedtaket skal kvinner ha tilbud, og at vedtaket først kan lukkes når tilbudet foreligger. Komiteen mener derfor at dette anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres.

Gjennomgang av folketrygdens refusjonsordning for tannbehandling

Vedtak 96, 17. november 2020

«Stortinget ber regjeringen om en helhetlig gjennomgang av folketrygdens refusjonsordning for tannbehandling. Stortinget ber om forslag til forbedring og forenkling av ordningene, og spesielt § 22-15 a om tilbakekreving av utbetaling etter direkteoppgjørordningen. Stortinget ber regjeringen komme tilbake til Stortinget med dette før oktober 2021.»

Komiteen viser til Meld. St. 4 (2021–2022) der regjeringen Solberg varslet at den ville komme tilbake til Stortinget med en egen melding om tannhelsetjenesten. Komiteen mener det ikke er gjort noen helhetlig gjennomgang, og mener derfor at rapporteringen ikke kan avsluttes.

Halde tilbake kjøretøy som skuldar bompengar
Vedtak 211, 7. desember 2020

«Stortinget ber regjeringen utarbeide forslag til en lovhjemmel som gjør det mulig for norske myndigheter å tilbakeholde kjøretøyer som skylder bompenger, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.»

Komiteen viser til Samferdselsdepartementets redegjørelse i Prop. 1 S (2021–2022) om at departementet ikke vil foreslå en lovhjemmel for tilbakeholdelsesrett for manglende betaling av bompenger. Komiteen

imøteser fremleggelse av en lovhjemmel eller forslag om oppheving av vedtaket fra departementet før oppfølgingen av vedtaket avsluttes.

Gjenåpning av arrester

Vedtak 680, 25. februar 2021

«Stortinget ber regjeringen gjenåpne de arrester der nedleggelser under politireformen har ført til at politiet i dag bruker uforholdsmessig mye tid på transport av fanger.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til at regjeringen Solberg i Meld. St. 4 (2021–2022) ikke skriver noe om at noen arrester faktisk er gjenåpnet, og det er heller ikke godtgjort at ingen arrester omfattes av vedtakets ordlyd («de arrester der nedleggelser under politireformen har ført til at politiet i dag bruker uforholdsmessig mye tid på transport av fanger»). Flertallet ber om at Stortinget på egnet måte holdes orientert om utviklingen videre på området. Flertallet mener derfor at dette anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre slutter seg til vurderingene i Meld. St. 4 (2021–2022) og anser vedtaket som utkvittert.

Norges tilgang til produksjonskapasitet for kritisk medisinsk utstyr

Vedtak 727, 11. mars 2021

«Stortinget ber regjeringen sikre at Norge har tilgang til produksjonskapasitet for kritisk medisinsk utstyr, herunder gjennom offentlig-private avtaler som raskt kan etablere produksjonslinjer for smittevernuttstyr og kritiske medikamenter.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til Helse- og omsorgsdepartementets redegjørelse i Meld. St. 4 (2021–2022) om at vedtaket anses som fulgt opp gjennom oppbygging av et nasjonalt beredskapslager for smittevernuttstyr og beredskapslagre for forsyningskritiske legemidler. Departementet omtaler videre at vedtaket er fulgt opp ved at det er inngått en rekke samarbeid og avtaler med ulike norske virksomheter som er i gang med å produsere smittevernuttstyr. Flertallet påpeker at lagre ikke er identisk med produksjonskapasitet, og ser ikke at departementet har vurdert om inngåtte samarbeid og avtaler med norske produksjonsmiljø sikrer at Norge har tilgang til produksjonskapasitet for kritisk medisinsk utstyr. Flertallet imøteser en slik vurdering før vedtaket kan anses oppfylt.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre slutter seg til regjeringen Solbergs vurdering om at vedtaket er fulgt opp ved inngåelse av en rekke samarbeid og avtaler med ulike virksomheter og oppbyggingen av et nasjonalt beredskapslager, og mener vedtaket på bakgrunn av dette kan utkvitteres.

Granskingsutvalgets rapport, håndtering av tidligere saker

Vedtak 773, 23. mars 2021

«Stortinget ber regjeringen komme tilbake med en endelig avklaring av forholdet mellom folketrygdlovens bestemmelser og trygdeforordning 883/2004 som vil ligge til grunn for håndteringen av tidligere saker, senest ved framleggelse av sine vurderinger av lovutvalget som skal gjennomgå trygdelovgivningen og forholdet til internasjonale avtaler.»

Komiteen viser til Arbeids- og sosialdepartementets redegjørelse i Prop. 1 S (2021–2022) om at departementet den 25. juni 2021 sendte utredningen fra trygdekoordineringsutvalget på alminnelig høring med frist 25. oktober. I høringsbrevet varslet Arbeids- og sosialdepartementet at det tas sikte på å legge fram en proposisjon som følger opp utvalgets anbefalinger om at det må foretas endringer i folketrygdlovens bestemmelser om oppholdskrav for sykepenger, pleiepenger og arbeidsavklaringspenger under opphold i andre EØS-stater. Flertallet imøteser fremleggelsen av denne proposisjonen før oppfølgingen av vedtaket avsluttes.

Endring av merverdiavgiftsreglane ved omtvista krav i entreprisar

Vedtak 849, 27. april 2021

«Stortinget ber regjeringen foreta nødvendige forskrifts- og/eller regelendringer slik at innberetning og betaling av merverdiavgift ved bygge- og anleggsvirksomhet suspenderes inntil omtvistede krav er avklart, og komme tilbake med nødvendig budsjettmessig oppfølging snarest og senest i forbindelse med statsbudsjettet for 2022.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Fremskrittspartiet og Venstre, viser til at vedtaket etter flertallets syn ikke er gjennomført gjennom omtalen i Prop. 1 LS (2021–2022). Flertallet understreker at ordlyden i vedtaket er at regjeringen skal «foreta nødvendige forskrifts- og/eller regelendringer», og at dette ikke er gjort. Flertallet mener derfor at dette anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres.

Nasjonal produksjon og beredskap for kritisk viktig smittevernustyr

Vedtak 889, 11. mai 2021

«Stortinget ber regjeringen gjennom dialog med potensielle norske produsenter sikre en nasjonal produksjon og beredskap for kritisk viktig smittevernustyr.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til Helse- og omsorgsdepartementets redegjørelse i Meld. St. 4 (2021–2022) om at vedtaket anses som fulgt opp gjennom oppbygging av et nasjonalt beredskapslager for smittevernustyr og ved at det er inngått en rekke samarbeid og avtaler med ulike norske virksomheter som er i gang med å produsere smittevernustyr.

Et annet flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, ser ikke at departementet har vurdert om inngåtte samarbeid og avtaler med norske produksjonsmiljø sikrer nasjonal produksjon og beredskap for kritisk viktig smittevernustyr ved å gi miljøene forutsigbare rammer. Dette flertallet imøteser en slik vurdering før rapporteringen avsluttes.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre slutter seg til vurderingene i Meld. St. 4 (2021–2022) og anser vedtaket som utkvittert.

Beredskapsavtaler for norsk produksjon av legemidler

Vedtak 963, 20. mai 2021

«Stortinget ber regjeringen umiddelbart gå i dialog med relevante produksjonsmiljøer med sikte på å inngå beredskapsavtaler for norsk produksjon av viktige legemidler.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til Helse- og omsorgsdepartementets redegjørelse i Meld. St. 4 (2021–2022) om at eventuell kriseproduksjon av legemidler må sees i sammenheng med andre tiltak for å ivareta forsynings sikkerheten, som utvidet beredskapslagring og internasjonalt samarbeid, og at Helsedirektoratet skal vurdere om det i særskilte tilfeller bør lagerføres enkelte virkestoff. Flertallet påpeker at lagerføring av enkelte virkestoff ikke er identisk med norsk produksjon av viktige legemidler.

Et annet flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, understreker vedtakets ordlyd om at Stortinget umiddelbart ba regjeringen gå i dialog med relevante produksjonsmiljøer med sikte på å inngå beredskapsavtaler, og kan ikke se at vedtaket er fulgt opp.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre slutter seg til vurderingene i Meld. St. 4 (2021–2022) og anser vedtaket som utkvittert.

Helse-, sosial- og omsorgssektoren – saksbehandling av klager

Vedtak 1105, 2. juni 2021

«Stortinget ber regjeringen sørge for at saksbehandlingstiden hos statsforvalteren i klagesaker på helse-, sosial- og omsorgssektoren reduseres. Stortinget orienteres på egnet måte.»

Komiteen viser til at Stortinget har bedt om et konkret resultat, nemlig at saksbehandlingstiden i sektoren reduseres. Komiteen mener rapporteringen ikke kan avsluttes før Stortinget på egnet måte er orientert om at resultatet er oppnådd.

Rusfaglig kompetanse i BUP

Vedtak 1120, 3. juni 2021

«Stortinget ber regjeringen sikre at barne- og ungdomspsykiatrien (BUP) får rusfaglig kompetanse.»

Komiteen viser til at Stortinget har bedt regjeringen sikre et visst resultat. Komiteen mener regjeringen ikke har synliggjort at de har oppnådd dette resultatet, og mener derfor at dette anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres.

3.3 Komiteens merknader til enkeltvedtak fagkomiteene anser som ikke utkvittert

Komiteen viser til følgende anmodningsvedtak som regjeringen anser som fulgt opp, men som et flertall i fagkomiteene anser som ikke utkvittert:

- Fra sesjonen 2017–2018: 445 og 487.
- Fra sesjonen 2013–2014: 496.

Om etablering av nasjonale beredskapslagre av korn

Vedtak 445, 6. desember 2018

«Stortinget ber regjeringen fremme en egen sak for Stortinget i løpet av 2019 om etablering av nasjonale beredskapslagre av korn.»

Komiteen viser til anmodningsvedtak 445 i stortingssesjonen 2017–2018 under landbruks- og matdepartementet. Vedtaket ble gjort ved behandlingen av Dokument 8:33 S (2017–2018) og Dokument 8:41 S (2017–

2028), jf. Innst. 112 S (2017–2018). I uttalelsen fra næringskomiteen i brev av 21. desember 2021 ber medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti om at kontroll- og konstitusjonskomiteen omtaler vedtaket, som ligger under Landbruks- og matdepartementet, på egnet måte. Ved behandlingen av Dokument 8:33 S (2017–2018) gjorde Stortinget vedtak om at regjeringen skulle fremme en egen sak i løpet av 2019 om etablering av nasjonale beredskapslagre for korn.

Komiteen viser til Landbruks- og matdepartementets omtale av vedtaket i Meld. St. 15 (2020–2021) og videre til kontroll- og konstitusjonskomiteens innstilling 580 S (2020–2021), der komiteen avventet en utkvittering av vedtaket i påvente av at det skulle fremmes forslag om at vedtaket oppheves. Komiteen viser til Prop. 1 S (2021–2022), Innst. 8 S (2021–2022) og vedtak 235, der vedtak 445 av 6. desember 2018 oppheves.

Komiteen anser på denne bakgrunn at anmodningsvedtaket er utkvittert.

Reinsing av flygeoske

Vedtak 487, 12. april 2018

«Stortinget ber regjeringen utrede påbud om rensing av flyveaske og komme til Stortinget med dette på egnet måte.»

Komiteen viser til vedtak 487 i stortingssesjonen 2017–2018 under Klima- og miljødepartementet. Vedtaket ble gjort ved behandlingen av Meld. St. 45 (2016–2017) jf. Innst. 127 S (2017–2018) om Avfall som ressurs – Avfallspolitikk og sirkulær økonomi, jf. tilråding i innstillingens romertall XL.

Komiteen viser til at flyveaske som oppstår ved forbrenning av avfall, regnes som farlig avfall, og at en gjenvinning av materialene salt og tungmetall i slikt avfall kan bidra til å redusere behovet for deponi av denne typen farlig avfall. Komiteen viser til at departementet i Meld. St. 4 (2021–2022) gjengir funn fra Ekspertutvalget for reduksjon og behandling av farlig avfall, som overleverte sin rapport i november 2019. Ekspertutvalgets rapport pekte på at det var en betydelig teknologisk utvikling knyttet til rensingen av flyveaske, men at en kommersialisering av teknologiene ville ta tid. Miljødirektoratet vurderer også at materialutvinning av flyveaske på sikt kan være mulig, og at det kan bli aktuelt å regulere dette gjennom forskrift. Komiteen registrerer at departementet regner vedtaket som fulgt opp. Departementet vil følge utviklingen på området, men vurderer det ikke som aktuelt å utrede påbud om rensing av flyveaske nå.

Komiteen viser til at regjeringen Solberg ikke utredet et påbud om rensing av flyveaske, og ber om at Stortinget på egnet måte holdes orientert om utviklingen på dette området.

Komiteen anser på denne bakgrunn at anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres.

Informasjon om eiere av aksjeselskap

Vedtak 496, 16. juni 2014

«Stortinget ber regjeringen etablere en offentlig løsning med informasjon om eiere av aksjeselskaper som sikrer større åpenhet, med etablering i løpet av 2015.»

Komiteen viser til vedtak 496 av 16. juni 2014 under Nærings- og fiskeridepartementet. Vedtaket ble truffet ved behandling av Prop. 94 LS (2013–2014) Endringer i skatte-, avgifts- og tollavgivninga, jf. Innst. 261 L (2013–2014). Komiteen merker seg at et flertall i næringskomiteen bestående av medlemmer fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti understreker at arbeidet med å følge opp vedtaket ikke er ferdigstilt med Prop. 1 S (2021–2022).

Komiteen viser videre til at regjeringen Solberg den 9. april 2021 fremmet Prop. 136 LS (2020–2021) Endringer i aksjelovgivningen mv. (åpenhet om eierskap og deltakelse på generalforsamlingen). I proposisjonen ble det foreslått regler som vil gi økt åpenhet om eierskap i norske selskaper. Departementet viser videre til at lov om endringer i aksjelovgivningen mv. (åpenhet om eierskap og deltakelse på generalforsamlingen) ble sanksjonert i statsråd 11. juni 2021, men at det må fastsettes forskrifter før endringsloven kan tre i kraft. Departementet viser i Meld. St. 4 (2021–2022) til Innst. 597 L (2020–2021), der næringskomiteen vurderer at forslagene om innsynsrett og hjemmel til å gi forskrift om periodisk offentliggjøring samlet sett er en vesentlig utvidelse av allmennhetens tilgang til opplysninger om aksjeeiere. Næringskomiteen viser også til at forslagene til regler om økt åpenhet om aksjeeiere innenfor sitt virkeområde imøtekommer Stortingets anmodningsvedtak 496 fra 16. juni 2014 om økt åpenhet om eierskap i norske selskaper.

Komiteen mener forskriften må på plass, slik at endringsloven kan tre i kraft.

Komiteen anser på denne bakgrunn at anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres, og påpeker at tidsbruken er uheldig.

3.4 Komiteens merknader til vedtak som fagkomiteene anser som utkvittert

Komiteen viser til at det ikke er funnet anmodningsvedtak som departementene har varslet at de vil fortsette rapporteringen på, men som flertallet i noen av fagkomiteene anser som utkvittert.

3.5 Komiteens merknader til øvrige anmodningsvedtak

Ekspertutval som skal gå gjennom norsk barnevern

Vedtak 15, 6. oktober 2020

«Stortinget ber regjeringen sette ned et ekspertutvalg som skal gjennomgå norsk barnevern med mål om å bedre rettsikkerheten i alle ledd av tjenesten, der hensynet til barnets beste skal ligge til grunn for utvalgets arbeid.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til Stortingets enstemmige anmodningsvedtak 15 (2020–2021). Flertallet viser videre til at regjeringen Solberg satte ned et utvalg med innskrenket mandat, hvor mandatet var å «vurdere hvordan barnevernet kan sørge for bedre kvalitet og rettssikkerhet i de mest alvorlige og sammensatte sakene». Flertallet viser til at regjeringen Støre og statsråd Kjersti Toppe har endret mandatet i tråd med Stortingets vedtak.

Flertallet støtter endringene som er gjort i mandatet, og mener at dette nå er i tråd med Stortingets vedtak.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til uttalelsene fra fagkomiteene som er vedlagt denne innstillingen, og har følgende merknader:

Merknader til anmodningsvedtak på utdannings- og forskningskomiteens område

Disse medlemmer viser til Innst. 12 S (2021–2022), side 6:

«Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til regjeringens rapportering på ulike anmodningsvedtak i budsjettproposisjonen. Flertallet tar i denne innstillingen ikke stilling til oppfølgingen av vedtakene eller regjeringen Solbergs konklusjon om hvorvidt et vedtak er fulgt opp eller ikke. Det vil bli gjort ved behandling av Meld. St. 4 (2021–2021).»

Disse medlemmer viser også til brev av 22. desember 2021 med uttalelse fra utdannings- og forskningskomiteen, der komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt «har merket seg at regjeringen Solberg i stortingssesjonen 2020–2021 bare har fulgt opp 19 av 69 anmodningsvedtak på utdannings- og forskningskomiteens ansvarsområde».

Disse medlemmer viser videre til følgende merknader i brevet av 22. desember 2021 med uttalelse fra utdannings- og forskningskomiteen som er vedlagt denne innstillingen:

- Merknad fra komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt til anmodningsvedtak 971 av 11. mai 2021: «Stortinget ber regjeringen igjen gå i dialog med KS og Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner med sikte på å sikre barne- og ungdomsorganisasjoner tilgang til skoler og andre offentlige bygninger lokalt og bidra til likebehandling ved utlån.»
- Merknad fra komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt til anmodningsvedtak 886 av 11. juni 2018: «Stortinget ber regjeringen nedsette et utvalg der partene i skolesektoren er representert, for å gjennomgå Nasjonalt kvalitetsvurderings-system i lys av fagfornyelsen og fremme forslag til endringer på egnet måte.»
- Merknad fra komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt til anmodningsvedtak 901 av 13. juni 2017: «Stortinget ber regjeringen sikre at alle elever med behov for spesialundervisning får rett til opplæring av fagpersoner med godkjent relevant utdanning.»
- Merknad fra komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt til anmodningsvedtak 903 av 13. juni 2017: «Stortinget ber regjeringen legge frem en plan for at alle elever med behov for spesialundervisning får opplæring av fagpersoner med pedagogisk eller spesialpedagogisk kompetanse.»
- Merknad fra komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt til anmodningsvedtak 1079 av 1. juni 2021: «Stortinget ber regjeringen i forbindelse med forslag til statsbudsjett for 2022 gjennomgå satsene for utstyrsstipend slik at satsene er i tråd med utstyrskravene som stilles i de ulike utdanningsprogrammene.»

Merknader til anmodningsvedtak på næringskomiteens område

Disse medlemmer viser til Innst. 8 S (2021–2022), side 97:

«Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Miljøpartiet De Grønne, viser til regjeringens rapportering på ulike anmodningsvedtak i budsjettproposisjonen. Flertallet tar i denne innstillingen ikke stilling til realiteten i de enkelte forslagene eller regjeringen Solbergs konklusjon om videre rapportering eller ikke, med mindre annet er spesielt omtalt. Det vil bli gjort ved behandlingen av Meld. St. 4 (2021–2022).»

Disse medlemmer viser til at vedtak 572 av 4. februar 2021 omfatter Stortingets tolkning av ulovlig prisdiskriminering i dagligvaremarkedet. Regjeringen Solberg anser vedtaket som fulgt opp på bakgrunn av at den i et supplerende brev av 2. mars 2021 har bedt Kon-

kurransetilsynet om å følge opp Stortingets vedtak på egnet måte. Disse medlemmer viser videre til at Konkurransetilsynet på bakgrunn av det supplerende brevet har utarbeidet en veileder for prisdiskriminering som er sendt ut på høring. Denne veilederen er imidlertid generell for alle typer næringer, mens vedtaket i Stortinget handler spesifikt om prisdiskriminering i dagligvaremarkedet, jf. Innst. 185 S (2020–2021). Disse medlemmer anser derfor ikke vedtaket som fulgt opp.

Merknader til anmodningsvedtak på energi- og miljøkomiteens område

Disse medlemmer viser til Innst. 9 S (2021–2022), side 28 og 69, der det begge steder fremgår:

«Komiteen viser til regjeringens rapportering på ulike anmodningsvedtak i budsjettproposisjonen. Komiteen tar i denne innstillingen ikke stilling til realiteten i de enkelte forslagene eller regjeringen Solbergs konklusjon om videre rapportering eller ikke. Det vil bli gjort ved behandling av Meld. St. 4 (2021–2021).»

Disse medlemmer viser videre til følgende merknader i brev av 16. desember 2021 med uttalelse fra energi- og miljøkomiteen som er vedlagt denne innstillingen:

- Merknad fra komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Miljøpartiet De Grønne til anmodningsvedtak 674 av 23. mai 2016: «Stortinget ber regjeringen utarbeide en handlingsplan for å bedre situasjonen for sjøfugler. I handlingsplanen må det gjøres en vurdering av hvilke øvrige sjøfugler som bør få status som prioritert art.»
- Merknad fra komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Miljøpartiet De Grønne til anmodningsvedtak 489 av 27. februar 2018: «Stortinget ber regjeringen fremme forslag til en matkaste-lov som omfatter næringsmiddelindustrien og matvarebransjen. Loven bør omfatte påbud om å donere all spiselig overskuddsmat til veldedige formål og sekundært til dyrefor, samt påbud om å offentliggjøre nøkkeltall knyttet til matsvinn og reduksjon av matsvinn.»
- Merknad fra komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Miljøpartiet De Grønne til anmodningsvedtak 1005 av 27. mai 2021: «Stortinget ber regjeringen følge opp Stortingets vedtak om å sikre en enhetlig utbygging av infrastruktur for null- og lavutslippsteknologi, og i tillegg legge til rette for en raskere søknadsprosess for gassdistributørene som søker om investeringsstøtte til fyllestasjoner hos Enova, samt umiddelbart forbedre Enovas støtteordning til fyllestasjoner og innkjøp av tyngre kjøretøy med biogass som drivstoff.»

Merknader til anmodningsvedtak på kommunal- og forvaltningskomiteens område

Disse medlemmer viser til Innst. 16 S (2021–2022), side 1:

«Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti viser til regjeringen Solbergs rapportering på ulike anmodningsvedtak i Prop. 1 S (2021–2022). Disse medlemmer tar i denne innstillingen ikke stilling til realiteten i de enkelte forslagene eller regjeringen Solbergs konklusjon om videre rapportering eller ikke. Det vil bli gjort ved behandling av Meld. St. 4 (2021–2022).»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser videre til vedtak 845:

«Stortinget ber regjeringen i oppfølgingen av NOU 2016:18 Hjertespråket om å ha en særlig oppmerksomhet rettet mot sørsamisk språk og sammenhengene mellom språk, kultur og næring, og komme tilbake til Stortinget på en egnet måte med konkrete forslag til oppfølging av dette.»

Vedtaket ble fattet 8. juni 2017, og den eneste konkrete oppfølgingen som omtales i stortingsmeldingen, er at regjeringen Solberg sendte lovforslag om endringer i samelovens språkregler på høring 13. august 2021, mer enn fire år etter. Høringsfristen var 15. november 2021, og disse medlemmer forventer at regjeringen raskt følger opp, blant annet ved å komme tilbake til Stortinget med forslag til lovendringer.

4. Komiteens tilråding

Komiteen har for øvrig ingen merknader, viser til meldingen og råder Stortinget til å gjøre følgende

vedtak:

Meld. St. 4 (2021–2022) – Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2020–2021 – vedlegges protokollen.

Oslo, i kontroll- og konstitusjonskomiteen, den 8. februar 2022

Peter Frølich

leder og ordfører



Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
TL/tfo

Deres ref.:
HKL/TD

Dato:
07.12.2021

Anmodnings- og utredningsvedtak – Meld. St. 4 (2020-2021)

Det vises til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 16. november 2021 hvor det bes om en vurdering av de anmodnings- og utredningsvedtak som er fremmet under justiskomiteens ansvarsområde og omtalt i Meld. St. 4 (2021-2022) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2020-2021.

Komiteen viser til at det fremgår av Prop. 1 S (2021–2022) og Meld. St. 4 (2021-2022) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2020-2021, at Solberg-regjeringen anser at oppfølgingen av en rekke vedtak ikke er avsluttet. Komiteen legger til grunn at arbeidet med oppfølging av disse vedtakene videreføres.

Med vennlig hilsen

(Sign)

Per-Willy Amundsen
komiteleder





Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
2021/3996

Deres ref.:

Dato:
14.12.2021

Meld. St. 4 (2021–2022) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2020–2021

Kommunal- og forvaltningskomiteen viser til brev av 19. november 2021 fra kontroll- og konstitusjonskomiteen vedrørende uttalelse fra fagkomiteene om Meld. St. 4 (2021–2022) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2020–2021, hvor komiteen er bedt om å vurdere om de anmodningsvedtak som er fremmet under komiteens ansvarsområde, er fulgt opp på en tilfredsstillende måte.

Komiteen viser til at den i forbindelse med behandlingen av statsbudsjettet i Innst. 16 S (2021–2022) under kap. 2 har følgende uttalelse:

«Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti viser til regjeringen Solbergs rapportering på ulike anmodningsvedtak i Prop. 1 S (2021–2022). Disse medlemmer tar i denne innstillingen ikke stilling til realiteten i de enkelte forslagene eller regjeringen Solbergs konklusjon om videre rapportering eller ikke. Det vil bli gjort ved behandling av Meld. St. 4 (2021–2022).

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre viser til regjeringen Solbergs tilbakemeldinger i Prop. 1 S (2021–2022) og slutter seg til regjeringen Solbergs tilbakemelding på anmodningsvedtakene.

Vedtak nr. 106, 26. november 2020 om eldre bygg.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at Stortinget ba regjeringen utarbeide en veileder. Disse medlemmer viser til at regjeringen Solberg skriver i proposisjonen at de betrakter anmodningsvedtaket fulgt opp i forbindelse med ikrafttredelse av loven. Disse medlemmer mener det på ingen måte svarer til Stortinget sin bakgrunn for vedtaket som handlet om å utarbeide en veileder som kan vise vei til hvordan man tar eldre bygg i bruk til ny aktivitet for å ta vare på byggene og sikre inntekter på de til å forsvare videre vedlikehold. Disse medlemmer ønsker at en slik veileder utarbeides.»

Utover dette har ikke komiteen merknader og viser til sine respektive partiers merknader under behandlingen av Meld. St. 4 (2021–2022) i kontroll- og konstitusjonskomiteen.



Med vennlig hilsen

Lene Vågslid
komitéleder

Dokumentet er elektronisk godkjent.





Kontroll- og konstitusjonskomiteen

Vår ref.:

Deres ref.:

Dato:

2021/3996

14.12.2021

Utenriks- og forsvarskomiteens uttalelse om Meld. St. 4 (2021–2022) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2020–2021

Utenriks- og forsvarskomiteen viser til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen i forbindelse med Meld. St. 4 (2021–2022) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2020–2021, og har vurdert de vedtak som gjelder komiteens ansvarsområder.

Komiteen merker seg at meldingen omfatter anmodningsvedtak i stortingssesjonen 2020–2021, i tillegg til oppfølging av anmodningsvedtak fra tidligere sesjoner.

Komiteen har vurdert oppfølging av 30 vedtak under Forsvarsdepartementet og tre vedtak under Utenriksdepartementet. Uttalelsen omfatter kun vedtak som ikke anses tilfredsstillende fulgt opp. Komiteen gjør oppmerksom på at det for flere av anmodningsvedtakene dreier seg om en løpende oppfølging, og at det er årsaken til at de ikke anses avsluttet. De omtales likevel i kommentarene fra komiteen for å synliggjøre oppfølgingen, selv om den ikke anses tilfredsstillende.

Utenriks- og forsvarskomiteen
Stortinget
Postboks 1700 Sentrum

Tlf. 23 31 37 60
NO 071 524 060

www.stortinget

1/4



Forsvarsdepartementet

Stortingssesjon 2020–2021

Vedtak nr. 31, 15. oktober 2020, Veteraner – kartlegging av prioriterte områder

Komiteen imøteser at regjeringen på egnet måte informerer Stortinget om saken.

Vedtak nr. 35, 15. oktober 2020, Veteraner – spesialisterklæring

Komiteen imøteser at regjeringen på egnet måte informerer Stortinget om saken.

Forslag til forskriftsendring ble sendt på høring 17. juni 2021.

Vedtak nr. 36, 15. oktober 2020, Veteraner – vedtak som kan være i strid med gjeldende rett

Komiteen imøteser at regjeringen på egnet måte informerer Stortinget om saken.

Vedtak nr. 123, 1. desember 2020, Utdanne nok personell til HV etter modell fra Finnmark

Komiteen imøteser at regjeringen på egnet måte informerer Stortinget om saken.

Saken må sees i sammenheng med vedtak nr. 131 og 136.

Vedtak nr. 124, 1. desember 2020, Vurderinger om standardisert fartøyklasse

Komiteen imøteser at regjeringen på egnet måte informerer Stortinget om saken.

Vedtak nr. 125, 1. desember 2020, Sette ned en forsvarskommisjon

Komiteen imøteser at regjeringen på egnet måte informerer Stortinget om saken innen utgangen av 2021.

Vedtak nr. 128, 1. desember 2020, Nye helikoptre til dedikert helikopterstøtte for Hæren

Komiteen imøteser at regjeringen på egnet måte informerer Stortinget om saken.



Vedtak nr. 131, 1. desember 2020, Utrede å benytte Haslemoen og Drevjamoen

Komiteen imøteser at regjeringen på egnet måte informerer Stortinget om saken. Saken må sees i sammenheng med vedtak nr. 123 og 136.

Vedtak nr. 133, 1. desember 2020, Utredning om bruk av ikke-militært ansatte

Komiteen imøteser at regjeringen på egnet måte informerer Stortinget om saken i løpet av 2022.

Vedtak nr. 136, 16. desember 2020, Personell til HV på Drevjamoen etter modell frå FLF

Komiteen imøteser at regjeringen på egnet måte informerer Stortinget om saken. Saken må sees i sammenheng med vedtak nr. 123 og 131.

Vedtak nr. 1099, 2. juni 2021, Ivaretagelse av de nasjonale kulturhistoriske verdiene på Kjeller

Komiteen imøteser at regjeringen på egnet måte informerer Stortinget om saken.

Vedtak nr. 1187, 9. juni 2021, Statlig bidrag til istandsettelsen av Den gamle krigsskole

Komiteen imøteser at regjeringen på egnet måte informerer Stortinget om saken.

Stortingssesjon 2019–2020

Vedtak nr. 676, 11. juni 2020, Evaluering av ny etterretningstjenestelov

Komiteen imøteser en uavhengig evaluering av den nye etterretningsloven, i tråd med tidslinjen som er skissert i vedtaket.



Stortingssesjon 2016–2017

Vedtak nr. 576, 18. april 2017, Lovhjemmel for å ivareta rettighetene for fanger

Komiteen imøteser at regjeringen på egnet måte informerer Stortinget om saken våren 2022.

Utenriksdepartementet

Stortingssesjon 2020–2021

Vedtak nr. 585, 9. februar 2021 Demokratisk forankring av Norges arbeid i FNs sikkerhetsråd

Komiteen imøteser at regjeringen på egnet måte informerer Stortinget om saken i den tiden Norge er medlem av Sikkerhetsrådet.

Med vennlig hilsen

Ine Eriksen Søreide
leder

Nils Ole Foshaug
saksansvarlig





Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
IS/mb

Deres ref.:
[Deres referanse]

Dato:
16.12.2021

Meld. St. 4 (2021-2022) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2020-2021

Familie- og kulturkomiteen viser til e-post fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 17. november 2021 vedrørende behandlingen av Meld. St. 4 (2021-2022) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2020-2021. Meldingen omfatter også ikke gjennomførte vedtak fra tidligere sesjoner. Komiteen er bedt om å avgi uttalelse knyttet til anmodningsvedtak som ikke er tilfredsstillende fulgt opp.

Komiteen har følgende uttalelse:

Anmodningsvedtak som er rapportert ferdig

Komiteen har ingen merknader til regjeringens oppfølging av anmodningsvedtakene under Barne- og familiedepartementet og Kulturdepartementet som er rapportert ferdig, med følgende unntak:

Barne- og familiedepartementet
Stortingssesjonen 2020-2021

Vedtak 15, 6. oktober 2020

«Stortinget ber regjeringen sette ned et ekspertutvalg som skal gjennomgå norsk barnevern med mål om å bedre rettsikkerheten i alle ledd av tjenesten, der hensynet til barnets beste skal ligge til grunn for utvalgets arbeid.»

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til Stortingets enstemmige anmodningsvedtak nr. 15 2020-2021». Disse medlemmer viser videre til at regjeringen Solberg satte ned et utvalg med innskrenket mandat hvor mandatet var å «vurdere hvordan barnevernet kan sørge for bedre kvalitet og rettsikkerhet i de mest alvorlige og sammensatte sakene». Disse

medlemmer viser til at regjeringen Støre og statsråd Toppe har endret mandatet i tråd med Stortingets vedtak.

Komiteen støtter endringene som er gjort i mandatet, og mener at dette er i tråd med Stortingets vedtak.

Vedtak 49, 3. november 2020

«Stortinget ber regjeringen utrede sanksjoner mot trossamfunn som bryter det særskilte straffebudet mot tvangsekteskap.»

Komiteens medlem fra Fremskrittspartiet og Sosialistisk Venstreparti viser til at et enstemmig Storting bad Solberg-regjeringen om å utrede sanksjoner mot trossamfunn som bryter det særskilte straffebudet mot tvangsekteskap. Disse medlemmer mener vedtaket ikke er fulgt opp før en slik utredning er foretatt.

Vedtak 867, 4. mai 2021

«Stortinget ber regjeringen sikre at det myndige barnets mening vektes tyngre i saker om voksen stebarnsadopsjon.»

Komiteens medlem fra Fremskrittspartiet og Sosialistisk Venstreparti mener vedtaket ikke er fulgt opp før Bufdir har fullført arbeidet med nye retningslinjer, og gjort disse kjent, slik at man faktisk sikrer at det myndige barnets mening vektes tyngre i behandlingen av saker om voksen stebarnsadopsjon.

Kulturdepartementet

Stortingssesjonen 2019-2020

Vedtak 561, 7. mai 2020

«Stortinget ber regjeringen utrede om medieansvarslovens virkeområde kan utvides til å omfatte nyhetsbyråer som leverer kvalitetskontrollert innhold, og hvordan dette kan gjøres uten å motvirke målet om å sikre et klart ansvarspunkt i mediene, og komme tilbake til Stortinget med sak på eget vis innen vårsesjonen 2021.»

Komiteens medlem fra Sosialistisk Venstreparti viser til at i Innst. 249 L (2019-2020) ba en samlet komite om en utredning og at den legges fram for Stortinget som en sak. I merknaden som lå til grunn for vedtaket ble det også pekt på flere begrunnelser som ikke er omtalt i St.meld. 4 (2020-2021). Dette medlem mener vedtaket ikke er fulgt opp før saken er utredet og lagt fram for Stortinget som sak.

Anmodningsvedtak hvor rapporteringen ikke er avsluttet

Komiteen har ingen merknader til regjeringens oppfølging av anmodningsvedtakene fra Barne- og familiedepartementet, Kulturdepartementet og Klima- og miljødepartementet som ikke er rapportert ferdig, med følgende unntak:

Barne- og familiedepartementet

Stortingssesjonen 2020-2021

Vedtak 396, 17. Desember 2020

«Stortinget ber regjeringen sørge for at trossamfunnsloven § 6 andre ledd trer i kraft snarest og senest 1.april 2021.»

Komiteens medlem fra Fremskrittspartiet viser til Prop. 130 L (2018–2019), med Innst. 208 L (2019–2020), hvor det ble gjort vedtak om at trossamfunnsloven § 6 andre ledd skal lyde: «Tros- eller livssynssamfunn som tar imot bidrag fra stater som ikke respekterer retten til tros- og livssynsfrihet, kan nektes tilskudd.»

Dette medlem viser også til behandlingen av Prop. 1 S (2020–2021) Barne- og familiedepartementet, jf. Innst. 14 S (2020–2021), hvor det ble gjort slikt vedtak: «Stortinget ber regjeringen sørge for at trossamfunnsloven § 6 andre ledd trer i kraft snarest og senest 1. april 2021.»

Dette medlem viser også til Dokument 8:37 S (2015–2016) om et felles løft for god integrering, fra representantene Jonas Gahr Støre, Trond Helleland, Harald T. Nesvik, Knut Arild Hareide, Marit Arnstad og Trine Skei Grande, hvor det tas til orde for at kun stater som praktiserer religionsfrihet, tillates å bistå med finansiering av trossamfunn i Norge.

Dette medlem viser også til Dokument nr. 15:48 (2021–2022) Skriftlig spørsmål fra Himanshu Gulati (FrP) til barne- og familieministeren om når trossamfunnsloven § 6 andre ledd vil tre i kraft. I sitt svar viser statsråden til at høringsfristen vedrørende forslag til endring av forskrift til trossamfunnsloven § 6 andre ledd var 15. oktober 2021. Statsråden svarer også at hun ikke kan si noe om «når» bestemmelsen i trossamfunnsloven vil tre i kraft. Det er derfor helt klart at statsråden forutsetter «at» den vil tre i kraft.

Dette medlem viser til at de fleste partier på Stortinget og i regjeringen har tatt til orde for slikt forbud som omhandles i bestemmelsen. Dette medlem kan derfor ikke se at anmodningsvedtak 396 (2020–2021) er kvittert ut.

Vedtak 714, 9. mars 2021

«Stortinget ber regjeringen ved oppfølgingen av NOU 2020: 14 Ny barnelov – Til barnets beste, utrede strengere reaksjoner som kan motvirke samværshindring.»

Komiteens medlem fra Fremskrittspartiet viser til at høringsfristen for ny barnelov gikk ut 1. mai d.å. Dette medlem mener at spørsmålet om strengere reaksjoner mot samværshindring haster å behandle, og derfor bør kunne legges frem for Stortinget uten unødvendig opphold. Barn som forhindres fra samvær med begge foreldre har ingen tid å miste.

Vedtak nr. 918, 919 og 920, 11. mai 2021

«Stortinget ber regjeringen innføre en ny obligatorisk prisinformasjon/enhetspris på strøm, slik at forbruker enkelt kan sammenligne prise på tvers av avtaletyper, og dermed sikre at forbrukeren kan ta informerte valg.»

«Stortinget ber regjeringen innføre krav om at strømselskaper ved endring av avtale skal opplyse strømkundene i god tid gjennom tydelig merket informasjon.»

«Stortinget ber regjeringen innføre obligatorisk informasjon om hvor lenge prisen på en strømvtale minimum varer. Denne prisinformasjonen skal opplyses om på strømregningen og ved alt salg og all markedsføring av strøm.»

Komiteens medlem fra Fremskrittspartiet viser til behandlingen av representantforslag om forenkling av strømmarkedet til det beste for forbrukerne, og de enstemmige vedtak. Høstens rekordhøye strømpriser viser med all tydelighet at markedet ikke fungerer godt for forbrukerne. Det er åpenbart at de strømkablene som ble vedtatt under Stoltenberg II-regjeringen og som øker overføringskapasiteten til utlandet, samt symbolsk elektrifisering av petroleumsinstallasjoner i Nordsjøen, begge bidrar til høyere pris for norske forbrukere. Dette medlem mener at

anmodningsvedtakene burde ha høyeste prioritet i regjeringen, og at forbrukerne har all grunn til å forvente at det snarest legges frem sak for Stortinget i tråd med anmodningsvedtakene.

Stortingssesjonen 2019-2020

Vedtak 498, 14. april 2020

«Stortinget ber regjeringen komme tilbake til Stortinget med forslag til nødvendige lovendringer med sikte på å forby faste etter-skole-tilbud med overnatting over lengre tid for å forhindre segregering, parallellsamfunn, negativ sosial kontroll eller radikalisering.»

Komiteens medlem fra Fremskrittspartiet merker seg at det allerede har gått halvannet år fra Stortingets vedtak, og at regjeringen ikke har presterte å gjøre mer enn å «byrja på eit utgreiingsarbeid». På så lang tid burde i hvert fall utredningsarbeidet ha kommet vesentlig lengre. Dette medlem vil påpeke at regjeringen har fått et klart vedtak som tar sikte på å forby slike tilbud som bidrar til segregering, parallellsamfunn, negativ sosial kontroll og radikalisering. Barn og unge i utsatte grupper fortjener å leve trygge og gode liv.

Komiteen viser for øvrig til at følgende øvrige vedtak omtalt i Meld. St. 4 (2021-2022) ikke er rapportert ferdig:

Barne- og familiedepartementet

Stortingssesjonen 2020-2021

- Vedtak nr. 48 Forbud mot søskenbarneekteskap
- Vedtak nr. 445 involvere foreldre når barn gjer lovbrøt
- Vedtak nr. 715 justering av barnebidragsreglane
- Vedtak nr. 954 Fritidsaktivitetar for barn og unge som kan bidra til radikalisering
- Vedtak nr. 972 Eigendel for mat i krisesentra
- Vedtak nr. 1124 Tverrfagleg kompetanse på rus og vald i krisesentra
- Vedtak nr. 1195 krav om autorisasjon for tilsette som skal jobbe med omsorgsovertakingar
- Vedtak nr. 1197 Ordning med andrehandsvurdering av akuttvedtak
- Vedtak nr. 1198 Alternativt omgrep til «åtferd» i banevernslova
- Vedtak nr. 1201 oppfølging av tilrådingane frå rettstryggleiksutvalet på barnevernsområdet

Stortingssesjonen 2019-2020

- Vedtak nr. 500 Oppdeling av Opplysningsvesenets fond
- Vedtak nr. 501 Opplysningsvesenets fond – fondseigedommane staten tek over
- Vedtak nr. 502 Utbetring av verneverdige kyrkjebygg
- Vedtak nr. 637 FN-konvensjonen om barnerettane – ny barnevernslov og ny barnelov

Stortingssesjonen 2016-2017

- Vedtak nr. 491 Evaluering av felles foreldreansvar
- Vedtak nr. 606 Politiattest for yrkesgrupper som er i kontakt med barn
- Vedtak nr. 790 Oppfølging av adopterte og familiane deira

Stortingssesjonen 2015-2016

- Vedtak nr. 744 Best mogleg oppfølging for å sikre ein god oppvekst for adopterte barn
- Vedtak nr. 745 pålagde barnevernstiltak under svangerskap

Klima- og miljødepartementet

Stortingssesjonen 2019-2020

- Vedtak nr. 708 Nye mål i kulturmiljøpolitikken

Kulturdepartementet

Stortingssesjonen 2020-2021

- Vedtak nr. 66 Kriterier for statlig støtte til internasjonale idrettsarrangement som skal arrangeres i Norge
- Vedtak nr. 755 Stortingsmelding om seksuell trakassering
- Vedtak nr. 788 innlemme symbolsak i språkloven

Stortingssesjonen 2018-2019

- Vedtak nr. 706 Endre forskrift om kringskasting

Stortingssesjonen 2017-2018

- Vedtak nr. 199 Kunstnermelding
- Vedtak nr. 690 Sterkere begrensninger på reklame for lovlige spillaktører
- Vedtak nr. 695 innføring av DNS-blokkering av nettsidene til uregulerte spillselskaper
- Vedtak nr. 729 Utrede tvisteløsningsordning for fastsetting av rimelig vederlag
- Vedtak nr. 730 Vurdere regler om leveranseører av netjtjester må bidra til at rettighetshavere får vederlag
- Vedtak nr. 731 Utrede om strømming av åndsverk i klasserom skal bli vederlagsplitkig

Stortingssesjonen 2016-2017

- Vedtak 638 Hovedbingospill via internett

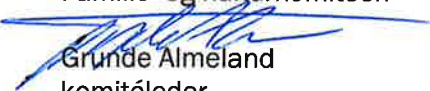
Stortingssesjonen 2014-2015

- Vedtak nr. 60 Nasjonalgalleriet

Til orientering hører følgende vedtak som følges opp av Kulturdepartementet inn under arbeids- og sosialkomiteens ansvarsområde: Vedtak 894, 895, 896, 897, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906 – alle fra stortingssesjonen 2017-2018.

Med vennlig hilsen

Familie- og kulturkomiteen



Grunde Almeland
komitéleder

Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
BSK/iov

Deres ref.:
2021/3996

Dato:
16.12.2021

Meld. St. 4 (2021-2022) - Om anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2020-2021

Arbeids- og sosialkomiteen viser til kontroll- og konstitusjonskomiteens brev av 16. november 2021 hvor det ble bedt om en tilbakemelding/uttalelse fra de ulike fagkomiteene på de anmodningsvedtak som er omhandlet i meldingen under de respektive komiteene.

Komiteen var i utgangspunktet klare for å omtale anmodningsvedtakene under rammeområde 7 i forbindelse med behandlingen av Prop. 1 S (2021-2022) og Prop. 1 S Tillegg 1 (2021-2022). Men med utgangspunkt i ny informasjon fra kontroll- og konstitusjonskomiteen ble det i Innst. 15 S (2021-2022) allikevel ikke tatt stilling til realiteten i de enkelte forslagene eller regjeringen Solbergs konklusjon om videre rapportering eller ikke. Det vil bli gjort ved behandling av Meld. St. 4 (2021–2021) i kontroll- og konstitusjonskomiteen.

Det vises til Prop. 1. S (2021-2022) der det er oversikt over oppfølging av anmodnings- og utredningsvedtak under de respektive departementene som hører inn under rammeområde 7, hvor det fremgår at regjeringen Solberg anser at oppfølgingen av i alt 103 anmodnings- og utredningsvedtak (ASD 92 og KUD 11) under rammeområdene 7 ikke er avsluttet.

Vedlagt følger uttalelse fra arbeids- og sosialkomiteens medlemmer der det er innkommet.

Med vennlig hilsen

Kirsti Bergstø
komitéleder

Vedlegg



Uttalelse fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt

Vedtak 428 (2017-2018)

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til anmodningsvedtak 2017-2018 nr. 428 om bilstønadordningen for type 1-biler for personer i varig tilrettelagt arbeid. Disse medlemmer mener vedtaket ikke er fulgt opp og ber om fortløpende i saken.

Vedtak 905 (2020-2021)

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til anmodningsvedtak 2020-2021 nr. 905 om gjennomgang av utfordringer i Nav for å sikre at Nav yter gode tjenester til befolkningen. Disse medlemmer kan ikke se at det er fremmet sak slik det etterspørres i anmodningsvedtaket og mener regjeringen ikke har fulgt opp dette flertallsvedtaket fra Stortinget.

Uttalelse fra Sosialistisk Venstreparti

Vedtak 622:

Komiteens medlem fra Sosialistisk Venstreparti viser til anmodningsvedtak 2020-2021 nr. 622 om å regulere løpende pensjoner, og ber om fortløpende i saken.

Vedtak 624:

Komiteens medlem fra Sosialistisk Venstreparti viser til anmodningsvedtak 2020-2021 nr. 624 om kvartalsvise møter mellom regjeringen og pensjonistorganisasjonene, og ber om fortløpende i saken.

Vedtak 856

Komiteens medlem fra Sosialistisk Venstreparti viser til anmodningsvedtak 2020-2021 nr. 856 om feriepenger for dagpenger mottatt i 2020 og 2021. Dette medlem viser til budsjettforliket mellom Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti der det ble enighet om å videreføre den midlertidige ordningen med feriepenger uten de innstramningene foreslått i Prop. 1 S (2021–2022) som innebar redusert sats, redusert periode for opptjening, krav om mottak av dagpenger i minst 25 uker og et tak på størrelsen av ferietillegget på 12 000 kroner.

Vedtak 129 (2018-2019)

Komiteens medlem fra Sosialistisk Venstreparti viser til anmodningsvedtak 2018-2019 nr. 129 om ikke-opptjente rettigheter i ordningen med pleiepenger. Dette medlem imøteser forslag til lovendring etter at den varslede evalueringen av pleiepengeordningen blir levert høsten 2022.

Uttalelse fra Rødt

Vedtak 644 18. februar 2021 og vedtak 857 27. april 2021

Komiteens medlem fra Rødt viser til vedtak 644, 18. februar 2021 og vedtak 857, 27. april 2021 og mener at det foreslåtte kuttet i feriepenger på dagpenger opptjent i 2021 er et klart brudd på Stortingets vedtak.



Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
MH/imv

Deres ref.:

Dato:
16.12.2021

MELD. ST. 4 (2021-2022) ANMODNINGS- OG UTREDNINGSVEDTAK I STORTINGSSESJONEN 2020-2021

Energi- og miljøkomiteen viser til henvendelse av 16.november 2021 fra kontroll- og konstitusjonskomiteen i forbindelse med behandling av Meld. St. 4 (2021-2022) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortings sesjonen 2020-2021.

Komiteen viser til følgende anmodningsvedtak i stortings sesjonen 2015-2016, vedtak under Klima- og miljødepartementet:

Anmodningsvedtak nr. 674

«Stortinget ber regjeringen utarbeide en handlingsplan for å bedre situasjonen for sjøfugler. I handlingsplanen må det gjøres en vurdering av hvilke øvrige sjøfugler som bør få status som prioritert art.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt og MDG viser til vedtak nr. 674 av 23. Mai 2016 om å utarbeide en handlingsplan for sjøfugl. Disse medlemmer vil vise til at det har gått over fem år siden vedtaket ble fattet, uten at det har blitt lagt frem en slik handlingsplan. Sjøfuglene har hatt en dramatisk nedgang, og enkelte arter er kritisk truet. Mye av det som truer disse fuglene har trolig sammenheng med arealbruksendring og menneskelig aktivitet både på sjø og land. En vet at matmangel er en vesentlig faktor, men ikke helt hvordan sammenhengene er som fører til matmangelen. Plast, forurensning, miljøgifter, forstyrrelser av trekkruter og klimaendringer - en mengde faktorer påvirker utviklingen. Sjøfugbestandene er en viktig indikator for tilstanden i økosystemene i havet og den marine sonen. Det er derfor et sterkt behov for å få på plass en handlingsplan med målrettede tiltak på tvers av ulike sektorer for å snu den negative utviklingen i sjøfuglbestandene.

Komiteen viser til følgende anmodningsvedtak i stortings sesjonen 2017-2018, vedtak under Klima- og miljødepartementet:



Anmodningsvedtak nr. 480

«Stortinget ber regjeringen fremme forslag til en matkaste-lov som omfatter næringsmiddelindustrien og matvarebransjen. Loven bør omfatte påbud om å donere all spiselig overskuddsmat til veldedige formål og sekundært til dyrefôr, samt påbud om å offentliggjøre nøkkeltall knyttet til matsvinn og reduksjon av matsvinn.»

Komiteen viser til at Regjeringen Solberg meldte om at det arbeides med en matkaste-lov. Komiteens flertall, medlemmene fra AP, SP, SV, Rødt og MDG vil understreke at det har tatt lang tid å få utredet en slik lov og ber regjeringen raskt legge frem et lovforslag for Stortinget. Flertallet mener det er viktig at en slik lov kommer på plass for å redusere matsvinn, og at mat som er spiselig doneres til veldedige organisasjoner og sekundært til dyrefôr.

Anmodningsvedtak nr. 487

«Stortinget ber regjeringen utrede påbud om rensing av flyveaske og komme til Stortinget med dette på egnet måte.»

Vedtaket ble gjort ved behandlingen av Meld. St. 45 (2016–2017), jf. Innst. 127 S (2017–2018) om Avfall som ressurs – Avfallspolitikk og sirkulær økonomi, jf. tilråding i innstillingen romertall XI.

Komiteen viser til at Regjeringen Solberg mente det ikke var aktuelt å utrede et påbud om rensing av flyveaske nå. Komiteens flertall, medlemmene fra AP, SP, SV, Rødt og MDG mener et påbud om rensing av flyveaske er en relevant problemstilling og ber om at Stortinget på egnet måte holdes orientert om utviklingen på dette området.

Komiteen viser til følgende anmodningsvedtak i stortingssesjonen 2020-2021, vedtak under Klima- og miljødepartementet:

Anmodningsvedtak nr. 1005

«Stortinget ber regjeringen følge opp Stortingets vedtak om å sikre en enhetlig utbygging av infrastruktur for null- og lavutslippsteknologi, og i tillegg legge til rette for en raskere søknadsprosess for gassdistributørene som søker om investeringsstøtte til fyllestasjoner hos Enova, samt umiddelbart forbedre Enovas støtteordning til fyllestasjoner og innkjøp av tyngre kjøretøy med biogass som drivstoff.

Komiteens medlemmer fra SV og Miljøpartiet De Grønne viser til anmodningsvedtak 1005 i stortingssesjonen 2020-2021, vedtak under Klima- og miljøverndepartementet, om å fjerne de statlige barrierene for økt produksjon og bruk av biogass, jfr. dokument 8:231 S (2020-2021) og Innst. S. nr. 468 (2020-2021). Disse medlemmer mener vedtaket ikke i tilstrekkelig grad har blitt fulgt opp av regjeringen. Som en følge av dette mangler det fortsatt helt nødvendig infrastruktur for at det kan tas i bruk biogasskjøretøy på norske veier. Disse medlemmer mener vedtaket må følges opp snarest, og senest i løpet av 2022.

Anmodningsvedtak nr. 1007

«Stortinget ber Regjeringen om å endre bruken av begrepet nullutslipp i alle statlige målsettinger og planer til nullutslipp og biogass, dette i den hensikt å likebehandle biogass med elektrisitet og hydrogen, og denne begrepsbruken skal gjelde allerede vedtatte og framtidige planer».

Komiteen viser til budsjettforliket mellom AP, SP og SV og vedtaket i finansinnstillingen (Innst. 2 S (2021-2022)) om budsjettet for 2022 hvor det ble vedtatt å be Regjeringen utrede og legge frem forslag



om hvordan man kan likestille GA37 kjøretøy som kjører på biogass, med el- og hydrogendrevne biler i bomringene snarest mulig i løpet av 2022.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til anmodningsvedtak 1007 i stortingssesjonen 2020-2021, og vedtak under Klima- og miljøverndepartementet, om å fjerne de statlige barrierene for økt produksjon og bruk av biogass, dokument 8:231 S (2020-2021). Disse medlemmer mener vedtaket ikke har blitt fulgt opp av regjeringen. Det er særlig viktig at bruken av begrepet nullutslipp, i alle statlige målsettinger og planer, endres til nullutslipp og biogass. Hensikten med forslaget er at bruk av biogass på alle områder der biogass er et alternativ, skal sidestilles med elektrisitet. Disse medlemmer gjør oppmerksom på at begge regjeringspartiene stemte for forslaget sammen med Fremskrittspartiet, MDG og Rødt. Disse medlemmer mener vedtaket må følges opp snarest, og senest i løpet av 2022.

Med vennlig hilsen

Terje Aasland
leder



Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
HM/IHM

Deres ref.:

Dato:
21.12.2021

Uttalelse fra næringskomiteen til Meld. St. 4 (2021-2022) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2020-2021

Næringskomiteen viser til brev av 16. november 2021 fra kontroll- og konstitusjonskomiteen om Meld. St. 4 (2021-2022). Samtidig vises det til e-post av 30. november 2021 der det fremgår at kontroll- og konstitusjonskomiteen har utsatt svarfristen fra 17. desember 2021 til 5. januar 2022.

Næringskomiteen har gått gjennom de omtalte anmodningsvedtak som gjelder Nærings- og fiskeridepartementet og Landbruks- og matdepartementets ansvarsområder. Komiteen viser til at Meld. St. 4 (2021-2022) omhandler anmodningsvedtak fra stortingssesjonen 2020-2021 og anmodningsvedtak som ikke er avsluttet fra tidligere sesjoner.

Komiteen omtaler kun anmodningsvedtak der komiteen har merknader. Det vises til Prop. 1 S (2021-2022) og Prop. 1 S Tillegg (2021-2022) for nærmere omtale av de enkelte anmodningsvedtak.

Det vises til Innst. 8. S (2021-2022) hvor det ble understreket at komiteens merknader til disse vedtakene ikke var å anse som Stortingets formelle kontroll av regjeringens oppfølging av vedtakene, og således ikke kunne erstatte kontroll- og konstitusjonskomiteens behandling av den årlige stortingsmeldingen om oppfølging av anmodnings- og utredningsvedtak.

Komiteen viser til merknadene nedenfor og til omtalene av de ulike anmodnings- og utredningsvedtakene i Prop. 1 S (2021-2022) Statsbudsjettet, jf. pkt. 5.1 og 5.2 i Innst. 8 (2021-2022):

«Der det ikke foreligger merknader, slutter komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre seg til regjeringens vurdering av om rapporteringen skal avsluttes eller ikke.



Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Miljøpartiet De Grønne, viser til regjeringens rapportering på ulike anmodningsvedtak i budsjettproposisjonen. Flertallet tar i denne innstillingen ikke stilling til realiteten i de enkelte forslagene eller regjeringen Solbergs konklusjon om videre rapportering eller ikke, med mindre annet er spesielt omtalt.. Det vil bli gjort ved behandlingen av Meld. St. 4 (2021–2022).»

Nedenfor følger merknader fra komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet knyttet til de enkelte anmodningsvedtak omtalt i Prop. 1 S (2021-2022) under Nærings- og fiskeridepartementet og Landbruks- og matdepartementet, jf. kap. 5 i Innst. 8 (2021-2022).

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til at den nye regjeringen fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet tiltrådte 14.oktober 2021.

Disse medlemmer viser til anmodningsvedtak nr. 834 (2020-2021), 835 (2020-2021), 836 (2020-2021), 837 (2020-2021) og 838 (2020-2021), og viser til at regjeringen har igangsatt et lovarbeid med sikte på å innføre krav om norske lønns- og arbeidsvilkår i norske farvann og på norsk sokkel, og at dette vil bli en oppfølging av flere av anmodningsvedtakene.

Disse medlemmer viser videre til anmodningsvedtak nr. 549 (2019-2020), 551 (2019-2020), 553 (2019-2020), 555 (2019-2020), 556 (2019-2020), 557 (2019-2020) og 558 (2019-2020), og viser til at regjeringen har varslet at det vil komme en ny kvotemelding.

Disse medlemmer viser også til anmodningsvedtak nr. 572 (2020-2021), 573 (2020-2021), 574 (2020-2021), 575 (2020-2021), 576 (2020-2021), 577 (2020-2021), 578 (2020-2021) og 579 (2020-2021), og viser videre til Hurdalsplattformen der regjeringen varslet at den skal legge fram en stortingsmelding om markedsrett i verdikjeden for mat.

Disse medlemmer vil understreke at regjeringen har varslet gjennom Hurdalsplattformen at den vil arbeide videre med saker som etter disse medlemmers syn vil kunne ha et innhold som også berører øvrige anmodningsvedtak som i Meld. St. 4 (2021-2022) anses fulgt opp av den avgåtte regjeringen. Det vises forøvrig til øvrige merknader om særskilte forhold fra disse medlemmer i dette brevet.

2020–2021 vedtak nr. 838 Følge opp anbefalinger gitt av partssammensatt maritimt utvalg
Det vises til Prop. 1 S (2021-2022) Statsbudsjettet for omtale.

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet mener vedtaket ikke er tilstrekkelig fulgt opp, og ber regjeringen fortsette rapporteringen om hvordan anbefalingene fra det partssammensatte utvalget følges opp, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.



2020–2021 vedtak nr. 840 Offentlige anskaffelser – opprettelse av egen ekspertenhhet

Det vises til Prop. 1 S (2021-2022) Statsbudsjettet for omtale.

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til næringsministerens svar av 6. desember 2021 på skriftlig spørsmål av 26. november 2021, jf. dokument nr. 15:483 (2021-2022).

Disse medlemmer merker seg at statsråden ikke ønsker å opprette en slik ekspertenhhet, men at statsråden sier «(d)et er behov for å videreutvikle veiledningen om innkjøp i et mer helhetlig og brukertilpasset retning. I dette arbeidet skal det blant annet vurderes om det er behov for at veiledningen blir tilpasset særskilte brukergrupper, eksempelvis kommuner og fylkeskommuner. Vi er nå i gang med å vurdere mulige tiltak.» Disse medlemmer ber regjeringen på denne bakgrunn fortsette rapporteringen på vedtaket, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.

2013–2014 vedtak nr. 496 Informasjon om eiere av aksjeselskap

Det vises til Prop. 1 S (2021-2022) Statsbudsjettet for omtale.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, vil understreke at arbeidet med å følge opp anmodningsvedtak nr. 496 om å etablere en offentlig løsning om eiere av aksjeselskaper, ikke er ferdigstilt med Prop. 1 S (2021–2022), og dette arbeidet må nå videreføres og sluttføres.

2017–2018 vedtak nr. 445 Om etablering av nasjonale beredskapslagre av korn

Det vises til Prop. 1 S (2021-2022) Statsbudsjettet for omtale.

Komiteens merknader

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Miljøpartiet De Grønne viser til at det er gjennomført flere utredninger som har vurdert behovet for beredskapslagring av korn. Ved behandlingen av Dokument 8:33 S (2017–2018) gjorde Stortinget vedtak om at regjeringen skulle fremme en egen sak i løpet av 2019 om etablering av nasjonale beredskapslagre for korn. Flertallet viser til at regjeringen Solberg varslet at den ikke ville følge opp vedtaket, og begrunnet dette med at beredskapslagring ikke vil være et målrettet og kostnadseffektivt tiltak for å styrke norsk matsikkerhet. Flertallet er ikke enig i denne begrunnelsen, samtidig er 2019 passert for lenge siden. Et annet flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti viser til budsjettforliket, og vil arbeide videre med beredskapslagre av korn. På denne bakgrunn gikk derfor dette flertallet ikke imot forslag til romertallsvedtak VII om oppheving av vedtaket, men forutsatte at regjeringen kommer tilbake til Stortinget på egnet måte. Dette flertallet anbefaler derfor at kontroll- og konstitusjonskomiteen omtaler dette på egnet måte.

Med hilsen

Willfred Nordlund

Leder

Stortingets næringskomité



Til kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Deres ref.:

Dato:
21.12.2021

Meld. St. 4 (2021–2022) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2020-2021

Det vises til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 16. november 2021.

Helse- og omsorgskomiteen har i Innst. 11 S (2021–2022), jf. Prop. 1 S (2021–2022) og Prop. 1 S Tillegg 1 (2021–2022), følgende merknader om oppfølgingen av anmodningsvedtakene under Helse- og omsorgsdepartementet:

«Komiteen viser til at det flere steder i budsjettproposisjon Prop. 1 S (2021–2022), samt i et eget kapittel, er referert til Stortingets anmodningsvedtak.

Komiteen viser til at proposisjonen gjør rede for oppfølging av i alt 105 anmodningsvedtak fra stortingssesjonen 2020–2021 under Helse- og omsorgsdepartementets ansvarsområde og 65 vedtak fra tidligere sesjoner.

Komiteen viser til at det fremgår av Prop. 1 S (2021–2022) at regjeringen Solberg anser at oppfølgingen av 50 vedtak ikke er avsluttet. Komiteen legger til grunn at arbeidet med oppfølging av disse vedtakene videreføres.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti viser til regjeringens rapportering på ulike anmodningsvedtak i budsjettproposisjonen. Disse medlemmer tar i denne innstillingen ikke stilling til realiteten i de enkelte vedtakene eller regjeringen Solbergs konklusjon om videre rapportering eller ikke.»

Med vennlig hilsen

Tone Wilhelmsen Trøen
komitéleder



Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
2021/3996

Deres ref.:

Dato:
22.12.2021

Meld. St. 4 (2021–2022) Uttalelse om anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2020–2021

Utdannings- og forskningskomiteen viser til brev av 16. november 2021 fra kontroll- og konstitusjonskomiteen vedrørende Meld. St. 4 (2021–2022) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2020–2021, som også omfatter ikke gjennomførte vedtak fra tidligere sesjoner.

Utdannings- og forskningskomiteen har vurdert anmodningsvedtakene fremmet under komiteens ansvarsområde.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til oversikten over anmodningsvedtak i Meld. St. 4 – (2021–2022) tabell 11.1. Flertallet har merket seg at regjeringen Solberg i stortingssesjonen 2020–2021 bare har fulgt opp 19 av 69 anmodningsvedtak på utdannings- og forskningskomiteens ansvarsområde. Antallet vedtak som ikke er fulgt opp av regjeringen Solberg, utgjør hele 72,9 % av alle anmodningsvedtak på komiteens område fattet i sesjonen 2020–2021 og de vedtakene fra tidligere sesjoner kontroll- og konstitusjonskomiteen mente ikke var fulgt opp godt nok av regjeringen, jf. Innst. 580 S (2020–2021). Flertallet vil understreke viktigheten av at regjeringen følger opp Stortingets anmodningsvedtak, og at regjeringen gjør rede for oppfølgingen av vedtakene i en egen melding til Stortinget.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre har ingen anmerkninger til regjeringen Solbergs oppfølging av anmodningsvedtak.



Vedtak stortingsessjonen 2020-2021

Vedtak nr. 79, 12. november 2020 Politiattest for tilsetting i skoler og barnehager

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt mener det er for dårlig at regjeringen ennå ikke har fulgt opp Stortingets anmodningsvedtak om å gjennomføre de nødvendige regelendringer slik at politiattesten gir et fullstendig bilde av søkeren og viser alle relevante lovbrudd i de tilfeller som gjelder ansettelsesforhold i skole, barnehage eller andre steder der kontakt med barn utgjør en viktig del av stillingen. Disse medlemmer ser ingen grunn til å vente med disse regelendringene til våren 2023.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre viser til at arbeidet med en ny opplæringslov omfatter endringer i hva som skal komme frem på politiattester i skolen, og at forslag til ny opplæringslov har vært på høring høsten 2021. Disse medlemmer legger til grunn at lovforslaget behandles videre på ordinær måte, og at regjeringen vil komme tilbake til Stortinget med et lovforslag som svarer på anmodningsvedtaket.

Vedtak nr. 687, 25. februar 2021 Bedre godkjenningsordninger for utenlandsk utdanning

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt ser frem til at regjeringen skal komme i gang med å videreutvikle enklere, raskere og mer forutsigbare godkjenningsordninger for utenlandsk utdanning og kompetanse.

Vedtak nr. 832, 22. april 2021 Skoleskip i Nord-Norge

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt ser frem til at regjeringen skal sette i gang med å utrede muligheten for å etablere et skoleskip i Nord-Norge.

Vedtak nr. 946, 20 mai 2021 Hospiteringsordning for yrkesfaglærere

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt registrerer at regjeringen hittil ikke har igangsatt en oppfølging av vedtaket, og forventer at regjeringen raskt styrker hospiteringsordningen for yrkesfaglærere, slik Stortinget har bedt om.

Vedtak nr. 950, 20 mai 2021 Økt utstyrsstipend

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt er glade for at utstyrsstipendet ble øket i statsbudsjettet for 2020, men disse medlemmer vil understreke at økningen på 25 mill. kroner langt fra er tilstrekkelig for å finansiere de dyreste studieretningene på videregående yrkesfag.

Vedtak nr. 971, 11. mai 2021 Tilgang til skolebygg for organisasjoner

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt mener det er viktig å raskt følge opp vedtaket, da barne- og ungdomsorganisasjonene er hardt rammet. Disse medlemmer understreker at innholdet i vedtaket er ukomplisert å gjennomføre.

Vedtak nr. 1077, 20. 1. juni 2021 Utstyr i videregående opplæring

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt merker seg at regjeringen viderefører 17 mill. kroner til en forsøksordning som skal stimulere til investeringer i utstyr på yrkesfag. Disse medlemmer understreker at en videreføring av en eksisterende ordning ikke kan ses på som en forsterkning i statsbudsjettet for 2022. Disse medlemmer anser derfor ikke



forslaget som fulgt opp, og forventer at regjeringen snarest følger opp vedtaket i tråd med ordlyden.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre vil peke på at forsøksordningen med bruk av ulike modeller for finansiering og investering i utstyr til yrkesfagene er et viktig grunnlag for å bedre utstyrsparkene i yrkesfagene. Disse medlemmer mener at dette, sammen med økt utstyrsstipend, er en viktig forsterkning av innsatsen for en tilstrekkelig utstyrspark og gir rom for å investere i individuelt utstyr i yrkesfagene.

Vedtak nr. 1079, 20. 1. juni 2021 Utstyrsstipend i videregående opplæring

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til at vedtakets ordlyd ba regjeringen om å gjennomgå satsene for utstyrsstipend slik at de er i tråd med de utstyrskravene som stilles til de ulike utdanningsprogrammene. Disse medlemmer registrerer at regjeringen mener vedtaket er ferdig fulgt opp, på bakgrunn av en rapport fra Rambøll publisert i 2019, altså to år før anmodningsvedtaket ble gjort. Disse medlemmer understreker at Stortinget var kjent med rapporten fra Rambøll da vedtaket ble fattet, og vil peke på at regjeringen ikke kan begrunne å avslutte rapporteringen om vedtaket på denne bakgrunn. Disse medlemmer mener derfor at vedtaket må følges opp videre, og at regjeringen må foreta en gjennomgang av satsene slik Stortinget ba om.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre vil peke på at anmodningsvedtaket av 1. juni 2021 la til grunn at det skulle gjennomgås satser for utstyrsstipend opp mot statsbudsjettet for 2022. Disse medlemmer viser til at dette ikke kan la seg gjøre innenfor den tidsrammen som gitt fra vedtaket ble fattet, til budsjettet ble lagt frem, og at undersøkelsen fra 2019 fremdeles gir et godt kunnskapsgrunnlag for vurdering av utstyrsstipendene. Videre viser disse medlemmer til at regjeringen Solberg på bakgrunn av dette kunnskapsgrunnlaget har økt bevilgningen til utstyrsstipend fra skoleåret 2020–2021, noe som særlig treffer de dyreste yrkesfaglige utdanningsprogrammene.

Vedtak nr. 1291, 18. juni 2021 Avansert utstyr i videregående opplæring

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt merker seg at regjeringen viderefører 17 mill. kroner til en forsøksordning som skal stimulere til investeringer i utstyr på yrkesfag. Disse medlemmer understreker at Stortingets vedtak om å gjennomføre en forsøksordning der stat, fylke og industri samarbeider om deling av avansert utstyr mellom flere skoler ved bruk av en mobil enhet som kan betjene flere skoler i et fylke/en region, ikke var ment som en videreføring av en eksisterende ordning. Disse medlemmer anser derfor ikke forslaget som fulgt opp og forventer at regjeringen snarest følger opp vedtaket i tråd med ordlyden.

Vedtak stortingssesjonen 2017–2018

Vedtak nr. 886, 11. juni 2018 Kvalitetsvurderingssystem i skolen

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til at vedtakets ordlyd ba regjeringen om å nedsette et utvalg for å gjennomgå Nasjonalt kvalitetsvurderingssystem. Disse medlemmer registrerer at regjeringen mener vedtaket er ferdig fulgt opp, fordi departementet har satt ned en referansegruppe for fagfornyelsen. Disse medlemmer understreker at en referansegruppe er noe annet enn et utvalg når det kommer til både mandat og funksjon, og disse



medlemmer mener derfor at vedtaket må følges opp videre, og at regjeringen må sette ned utvalget slik Stortinget ba om.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre vil peke på at det å utnytte den allerede eksisterende strukturen for å utvikle kvalitetsvurderingssystemet i lys av fagfornyelsen, i dialog og samarbeid med partene i skolesektoren, var både en fornuftig og effektiv måte å følge opp intensjonen i anmodningsvedtaket på. Disse medlemmer er enige med regjeringen Solberg i at dette vedtaket er fulgt opp på en tilfredsstillende måte.

Vedtak stortingssesjonen 2016–2017

Vedtak nr. 901, 13. juni 2017 og vedtak nr. 903, 13. juni 2017 Spesialundervisning

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt mener det er kritikkverdig at regjeringen ennå ikke har fulgt opp Stortingets anmodningsvedtak om å sikre at alle elever med behov for spesialundervisning får rett til opplæring av fagpersoner med godkjent relevant utdanning, og legge frem en plan for dette. Disse medlemmer vil understreke at tidsbruken ikke har en god forklaring, og forutsetter at arbeidet gis prioritet, slik at Stortingets vedtak gjennomføres.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre vil peke på regjeringen Solbergs innsats for å styrke spesialundervisningen i skolen. I oppfølgingen av Meld. St. 6 (2019–2020) Tett på – tidlig innsats og inkluderende fellesskap i barnehage, skole og SFO strammet regjeringen Solberg inn regelverket for bruk av ufaglærte assistenter i spesialundervisningen i skolen og igangsatte et forsterket kompetanseløft for spesialpedagogikk og inkluderende praksis i skolen. Disse medlemmer peker på at Nordahl-utvalget, som leverte rapporten "Inkluderende fellesskap for barn og unge", kombinert med igangsatte forskningsprosjekter på feltet, gir et godt kunnskapsgrunnlag for å fortsette innsatsen for å styrke spesialundervisningen i årene som kommer. Disse medlemmer viser videre til arbeidet med ny opplæringslov, som inkluderer en rekke forslag til presiseringer knyttet til rettigheter, tilbud, innhold og kvalitet i spesialundervisningen.

Med vennlig hilsen
Hege Bae Nyholt
komitéleder





Kontroll- og konstitusjonskomiteen
HER

Vår ref.:
2022 – ufe/sva

Deres ref.:
2021/3996

Dato:
05.01.2022

Meld. St. 4 (2021-2022) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2020-2021 – uttalelse fra finanskomiteen

Det vises til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 16. november 2021.

Finanskomiteen har følgende merknader til regjeringens oppfølging av anmodnings- og utredningsvedtak på Finansdepartementets ansvarsområde:

Stortingssesjon 2020-2021

Vedtak nr. 176, 3. desember 2020. Forslag til en ordning med differensiert tvangsmulkt.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at vedtaket ikke er fulgt opp men at ulike alternativer for å følge opp vedtaket vurderes. Disse medlemmer forventer en videre rask avklaring av alternativer for å følge opp vedtaket.

Vedtak nr. 547, 19. januar 2021. Tilskudd ved avbrutt permittering

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til vedtakets ordlyd: «Stortinget ber regjeringen i samarbeid med partene i arbeidslivet, senest i løpet av februar, fremme forslag om en ny modell for lønnsstøtte slik at folk kan holdes i jobb fremfor å være permittert.»

Disse medlemmer peker på at vedtaket innebærer at den nye modellen for lønnsstøtte skulle sørge for at folk kan holdes i jobb fremfor å være permittert. Lønnsstøtteordningen som ble opprettet, innebar derimot at man fikk tilskudd for å avbryte permittering, ikke for å unnlate permittering. Disse medlemmer mener derfor forslaget til Solberg-regjeringen i Prop. 94 LS (2020-2021) og det påfølgende vedtaket i Innst. 297 L (2020-2021), ikke kan regnes som en oppfølging av dette vedtaket.



Disse medlemmer viser til merknader fra komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Miljøpartiet de Grønne og Rødt i Innst. 297 L (2020-2021):

«Disse medlemmer mener videre regjeringens tolkning av «holdes i jobb» er feil, da å ta tilbake permitterte ikke er synonymt med å holdes i jobb. Ordningen skulle derfor også ha inkludert de som har valgt å holde folk i jobb, fremfor å permittere. Disse medlemmer er videre skuffet over regjeringens snevre tolkning av vedtaket, som i praksis innebærer en videreføring av den gamle lønnsstøtteordningen, om enn i forbedret versjon.»

Disse medlemmer vil videre påpeke at den manglende oppfølgingen av dette vedtaket har hatt uheldige følgekonssekvenser i den forstand at den nåværende regjeringen ikke har vært beredt til umiddelbart å innføre en slik lønnsstøtteordning i lys av de nye smitteverntiltakene som nå er iverksatt.

Disse medlemmer viser videre til at brorparten av de avsatte midlene til ordningen ikke har vært benyttet, jf. Prop. 36 S (2021-2022) og at ordningen dermed ikke kan anses som vellykket, i tråd med disse medlemmers bekymring da ordningen ble innført.

Vedtak nr. 795, 13. april 2021. Avgift på avfallsforbrenning

Komiteens medlemmer fra Høyre, Venstre og Kristelig Folkeparti vil peike på at eit nær samla Storting under handsaminga av Prop. 1 LS (2021-2022) stemte for å innføre ei slik avgift på avfallsforbrenning. Det inkluderer tre av partia som stod bak oppmodingsvedtak 795 (Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti). I lys av den breie og tverrpolitiske støtta til å innføre ei slik avgift er det etter desse medlemmer sitt syn ikkje grunn til å utgreie ei alternativ avgift til erstatning for den målretta avgifta som no er vedtatt. Å utgreie og innføre supplerande virkemiddel for å få ned mengda av plast som går til forbrenning er derimot fornuftig, og er noko regjeringa bør jobbe vidare med.

Komiteens medlem fra Sosialistisk Venstreparti mener vedtaket ikke er oppfylt. Vedtaket lyder: «Stortinget ber regjeringen om at avgiften på avfallsforbrenning må flyttes tidligere i verdikjeden for både å stimulere til mindre volum på avfall og for å håndtere avfallet i Norge.»

Dette medlem mener det må lages en utredning som viser hvordan avgiften kan flyttes tidligere i verdikjeden for å redusere mengden plast som forbrennes. Dette medlem viser videre til at det ikke bare er plastflasker som brennes, men store mengder annen plast.

Vedtak 849, 27. april 2021. Endring av merverdiavgiftsreglene ved omtvista krav i entrepriser

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til vedtak 849 (2020-2021) om endring av merverdiavgiftsreglene ved omtvista krav i entrepriser. Disse medlemmer mener at vedtaket ikke er fulgt opp og ber om at rapporteringen ikke avsluttes.

Vedtak nr. 1250, 16. juni 2021. Eigedomsskatt, utgreiing og vurdering av eit tak for bustader og fritidsbustader.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at vedtaket ikke er fulgt opp og forventer en snarlig oppfølging av vedtaket.



Stortingssesjon 2018-2019

Vedtak 45, 20. november 2018. Solidarisk alkoholpolitikk

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til vedtak 45 (2018-2019) om solidarisk alkoholpolitikk. Disse medlemmer mener at rapporteringen på dette vedtaket kan avsluttes.

Stortingssesjon 2017-2018

Vedtak 868, 11. juni 2018. Finansskatt - omlegging der finansskatt på lønn blir fjernet

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Miljøpartiet De Grønne viser til vedtak 868 (2017-2018) Finansskatt - omlegging der finansskatt på lønn blir fjernet. Disse medlemmer mener at vedtaket ikke er fulgt opp og ber om at rapporteringen ikke avsluttes.

Med vennlig hilsen

Eigil Knutsen
Finanskomiteens leder





Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
trh

Deres ref.:
2021/3996

Dato:
06.01.2022

Meld. St. 4 (2021-2022) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2020-2021 – svar fra transport- og kommunikasjonskomiteen

Det vises til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 16. november 2021, om prosess for overnevnte melding. Kontroll- og konstitusjonskomiteen anmoder i brevet transport- og kommunikasjonskomiteen om å vurdere om de anmodningsvedtak som er fremmet under deres ansvarsområder, er fulgt opp på en tilfredsstillende måte.

På transport- og kommunikasjonskomiteens område er det i alt 67 anmodningsvedtak, hvorav 58 er fra Samferdselsdepartementet og 9 fra Kommunal- og distriktsdepartementet. For 36 av vedtakene fra Samferdselsdepartementet og for 7 av vedtakene fra Kommunal- og distriktsdepartementet ønsker regjeringen å melde anmodningsvedtakene som ferdig oppfulgt fra regjeringens side.

I det følgende gir komiteen sine merknader til de anmodningsvedtakene som komiteens medlemmer har merknader til. Anmodningsvedtak som komiteen ikke har merknader til nå, blir ikke kommentert ytterligere.

Vedtak nr. 189, 3. desember 2020 – Drift i 2021 av ikkje-statlege lufthamner, m.a. Torp og Haugesund

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til Vedtak nr. 189, 3. desember 2020 og anser det ikke som tilstrekkelig fulgt opp. Disse medlemmer viser til merknad under anmodningsvedtak nr. 671.

Vedtak nr. 198, 7. desember 2020 – Lågare forskotsbeløp for AutoPASS på ferje

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til Vedtak nr. 198, 7. desember 2020 og anser det ikke som fulgt opp. I forbindelse med at ferjetakstene reduseres er det naturlig at forskuddsbeløpet også blir senket. Videre er det viktig at alle takstgrupper får lavere forskuddsbeløp, ikke bare kjøretøy som er inntil 8 meter. De høye forskuddsbeløpene for



lastebiler er en uforholdsmessig stor belastning for små og mellomstore transportbedrifter som blir tvunget til å binde opp store summer per bil.

Disse medlemmer ber regjeringen arbeide videre med å få på plass er lavere forskuddsbeløp for AutoPass for ferje, for alle takstgrupper.

Vedtak nr. 213, 8. desember 2020 – Tømmemoglegheiter for avløpsvatn frå bobilar og campingvagnar

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til Vedtak nr. 213, 8. desember 2020 og anser det ikke som fulgt opp. Det er fortsatt et stort behov for slike tømmemuligheter langs norske veier, og særlig der innen- og utenlandske bobilturister ferdes. Disse medlemmer ber regjeringen arbeide videre med å sikre flere tømmemuligheter for avløpsvann fra bobiler og campingvogner.

Vedtak nr. 671, 23. februar 2021 – Midlar for å sikre drift av lufthamnene Torp og Haugesund

Komiteens medlemmer fra Høyre merker seg at EFTAs overvåkingsorgan (ESA) ikke fullt ut godkjente Stortingets vedtak om støtteordningene for Haugesund og Torp lufthavner i 2021. Disse medlemmer oppfordrer regjeringen til å sørge for at Haugesund og Torp lufthavner sikres tilstrekkelig kompensasjon i kommende støtteordninger for 2022.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til Vedtak nr. 671, 23. februar 2021 og anser det ikke som fulgt opp. Disse medlemmer er glad for at Fremskrittspartiet fikk kjempet gjennom krisestøtte til lufthavnene Torp og Haugesund, men mener regjeringen Solberg hadde en for passiv holdning til begrensningene som ESA mente måtte gjelde for de ikke-statlige lufthavnene. Behovet for krisestøtte var større enn det som etter hvert ble utbetalt fra staten, og disse medlemmer mener ESAs begrensninger burde vært utfordret for å sikre likebehandling av de statlige og ikke-statlige lufthavnene.

Disse medlemmer viser videre til at pandemien fortsatt har store negative konsekvenser for luftfarten og at behovet for krisestøtte vil være til stede også inn i 2022. Disse medlemmer ber derfor regjeringen arbeide videre med å bidra med krisestøtte for å sikre drift av lufthamnene Torp og Haugesund.

Vedtak nr. 792, 13. april 2021 – Heilskapleg infrastruktur for null- og lågutsleppskøyretøy

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til Vedtak nr. 792, 13. april 2021 og anser det ikke som fulgt opp. Stortinget ber i vedtaket om at det sikres en helhetlig utbygging av infrastruktur for null- og lavutslippsteknologi. Det er positivt at ordningene gjennom Enova støtter utviklingen, men det må legges til rette for en raskere søknadsprosess for gassdistributørene som søker om investeringsstøtte til fyllestasjoner. Det er fortsatt få fyllestasjoner for biogass til kjøretøy og støtteordningene gjennom Enova til fyllestasjoner og innkjøp av tyngre kjøretøy med biogass som drivstoff er ikke tilstrekkelig forbedret.

Vedtak nr. 793, 13. april 2021 – Støtteordningar for infrastruktur for fleire teknologiar innan person- og godstransport

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til Vedtak nr. 793, 13. april 2021 og anser det ikke som fulgt opp. Solberg-regjeringen skriver i Prop. 1 S (2021–2022) at vedtaket skal ivaretas gjennom å bygge på eksisterende virkemidler som Enova og Klimasats. Disse medlemmer anser ikke vedtaket som fulgt opp før det er konkrete støtteordninger på plass for etablering av infrastruktur for flere drivstoff innen person- og godstransporten.

Vedtak nr. 1008, 27. mai 2021 – Likebehandle biogasskjøretøy med nullutsleppkjøretøy på strekninger med bompengar

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til Vedtak nr. 1008, 27. mai 2021 og anser det ikke som fulgt opp. Disse medlemmer viser til at forlikspartnerne i budsjettforliket har tatt med et verbalforslag som ber regjeringen utrede og legge frem forslag om hvordan man kan likestille GA-kjøretøy som kjører på biogass, med el- og hydrogendrevne biler i bomringene snarest mulig og i løpet av 2022. Det er positivt at det etterspørres fremgang i dette, men disse medlemmer mener det er unødvendig med ytterligere utredninger og forsinkelser. Stortinget har fattet sitt vedtak og det er mulig å legge til rette for å frita biogasskjøretøy fra bompenger fra starten av 2022.

Disse medlemmer viser til at det per 14. november 2021 var registrert 2112 gassbiler i Norge. De aller fleste av disse fyller allerede biogass da det er det mest tilgjengelige alternativet for autogass. Det lave antallet kjøretøy betyr også at det vil bety lite i reduserte bompenginntekter, men det vil ha stor betydning for reduksjon i lokal luftforurensing og utslipp. Usikkerheten rundt kontrollmekanismer er i disse medlemmers øyne overdrevet da det lave antallet kjøretøy ikke har potensiale for tapte avgiftsinntekter til staten i noe særlig omfang. Dessuten vises det til at liknende fritaksordninger som er på plass i dag er tillitsbaserte.

Vedtak nr. 1234, 15. juni 2021 – Sikre interessene til veterankjøretøy ved utforming av regelverk

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til Vedtak nr. 1234, 15. juni 2021 og anser det ikke som fulgt opp. Det er fortsatt en vei å gå for å sikre interessene til veterankjøretøy og kjøretøy som kultur. Disse medlemmer har store forventninger til regjeringen Støre og deres oppfølging av dette vedtaket og viser i den sammenheng til følgende formulering i Hurdals-plattformen:

[[Sitat]]

«Sikre interessene til veterankjøretøy ved utforming av kjøretøyteknisk regelverk og annen regulering av kjøretøyparken.»

[[Sitat]]

Med vennlig hilsen

Erling Sande
komiteleder

