



## STORTINGET

# Innst. 360 S

(2021–2022)

Innstilling til Stortinget  
fra arbeids- og sosialkomiteen

Dokument 8:215 S (2021–2022)

**Innstilling fra arbeids- og sosialkomiteen om Representantforslag fra stortingsrepresentantene Bjørnar Moxnes, Mimir Kristjánsson og Sofie Marhaug om å tette hull i konkurslovgivningen**

Til Stortinget

## Bakgrunn

I dokumentet fremmes følgende forslag:

- «1. Stortinget ber regjeringen legge fram forslag om å oppheve arbeidsmiljøloven § 16-1 annet ledd, slik at kapittel 16 i arbeidsmiljøloven, som gir ansatte rettigheter ved virksomhetsoverdragelse, også gjelder ved overdragelser fra konkursbo.
2. Stortinget ber regjeringen gjennomgå konkurslovgivningen og foreslå endringer slik at den blir mer effektiv, for eksempel ved skjerpelse av strafferammer og konkurskarantene.»

Det vises til dokumentet for nærmere redegjørelse for forslagene.

## Komiteens behandling

Komiteen ba i brev av 21. april 2022 om statsrådens vurdering av forslaget. Statsrådets svarbrev av 29. april 2022 følger vedlagt.

Som ledd i komiteens behandling av representantforslaget ble det åpnet for å komme med skriftlig innspill. Det kom ingen skriftlige innspill.

## Komiteens merknader

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Tuva Moflag, Runar Sjøstad, Trine Lise Sundnes og Torbjørn Vereide, fra Høyre, Henrik Asheim, Anna Molberg og Aleksander Stokkebø, fra Senterpartiet, Anja Ninasdatter Abusland og Per Olaf Lundteigen, fra Fremskrittspartiet, Dagfinn Henrik Olsen og Gisle Meininger Saudland, fra Sosialistisk Venstreparti, lederen Kirsti Bergstø, og fra Rødt, Emma Watne, viser til Representantforslag 215 S (2021–2022) fra representanter fra Rødt om å tette hull i konkurslovgivningen. Forslagsstillerne viser til eksempler hvor konkurslovgivningen har hatt konsekvenser for arbeidstakere.

Komiteen viser til at statsråden har fått anledning til å gi sin vurdering av forslaget. I svaret viser statsråden til Hurdalsplattformen, hvor regjeringen skriver at de vil sette ned et offentlig utvalg som skal gjennomgå konkurslovgivningen, og ønsker å avvente det arbeidet.

Komiteen viser til at det er et utbredt mål at arbeidslivet skal være trygt, moderne og fleksibelt. Useriøse aktører skal bekjempes, og straffene for arbeidskriminalitet skal være strenge. På den måten sikrer vi gode arbeidsvilkår i norsk arbeidsliv.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, mener det er avgjørende at lovverket er utformet slik at det hindrer omgåelse som undergraver arbeidstakers rettigheter. Flertallet er enig med forslagsstillerne i at dagens regelverk ikke i tilstrekkelig grad forhindrer useriøse arbeidsgivere og kri-

minelle fra å benytte konkurser for å omgå sitt ansvar overfor sine ansatte. Det er derfor viktig å forhindre at personer som tidligere har utnyttet konkurs eller brukt konkurs aktivt som et middel til å omgå sitt ansvar, kan gjenta dette i nye virksomheter som startes opp.

Flertallet mener eventuelle endringer av konkurslovgivningen må utredes nærmere, og viser i den sammenheng til at regjeringen skal nedsette et offentlig utvalg som skal gjennomgå konkurslovgivningen med mål om å sikre arbeidstakeres rettigheter og bekjempe useriøse aktører. Utvalget hører inn under Justis- og beredskapsdepartementets ansvarsområde. Flertallet mener på denne bakgrunn at representantforslaget ikke skal vedtas.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Fremskrittspartiet er enige med forslagsstillerne i at bestemmelsen i arbeidsmiljøloven § 16-1 annet ledd ikke skal være en hjemmel som åpner for at useriøse aktører omorganiserer seg og benytter konkursinstituttet til å unndra seg plikter de har overfor egne arbeidstakere etter reglene for virksomhetsoverdragelse.

Disse medlemmer vil vise til at bakgrunnen for bestemmelsen i arbeidsmiljøloven nettopp er hensynet til arbeidstakerne, siden videre drift av virksomheten vil kunne øke sjansene for å bevare arbeidsplassene dersom det skjer en overdragelse av konkursboet, jf. Innst. O. nr. 91 (2000–2001), jf. Ot.prp. nr. 79 (2000–2001) side 15 flg. Den samme begrunnelsen ligger til grunn for EU-direktivet bestemmelsen bygger på. Disse medlemmer viser til at konkursloven også har strenge vilkår for når en bedrift kan slå seg konkurs, noe også domstolen må godkjenne på bakgrunn av korrekt informasjon som må sendes inn.

Disse medlemmer mener samtidig at det kan være nyttig å vurdere strengere virkemidler for at bestemmelsen ikke skal kunne misbrukes, men det krever en større gjennomgang av dagens regler på området.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet og Rødt fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen nedsette et utvalg som får mandat til å gjennomgå dagens konkursregler og komme med forslag til tiltak som i større grad kan forhindre misbruk av konkursinstituttet der aktører unndrar seg plikter overfor arbeidstakere etter arbeidsmiljøloven.»

Komiteens medlem fra Sosialistisk Venstreparti viser til Stortingets behandling av Innst. 135 S (2018–2019), jf. Representantforslag 37 S (2018–2019), der medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti fremmet det samme forslaget som forslag 1 i representantforslaget. Dette medlem mener at det er naturlig at det offentlige utvalget som

skal gjennomgå konkurslovgivningen også vurderer å oppheve arbeidsmiljøloven § 16-1 annet ledd, slik at kapittel 16 i arbeidsmiljøloven, som gir ansatte rettigheter ved virksomhetsoverdragelse, også gjelder ved overdragelse fra konkursbo.

Dette medlem mener også at gjennomgangen av konkurslovgivningen bør sørge for at endringer i lovgivningen blir mer effektive, for eksempel ved skjerpning av strafferammer og konkursskarantene.

Komiteens medlem fra Rødt viser til Stortingets behandling av Innst. 135 S (2018–2019), jf. Representantforslag 37 S (2018–2019) fra Rødt, der Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti støttet og var med på å fremme det samme forslaget som Rødt nå fremmer på nytt, om å oppheve arbeidsmiljøloven § 16-1 annet ledd, slik at kapittel 16 i arbeidsmiljøloven, som gir ansatte rettigheter ved virksomhetsoverdragelse, også gjelder ved overdragelser fra konkursbo. Dette medlem er glad for at regjeringen varsler at det en gang i fremtiden vil bli satt ned et utvalg som skal gjennomgå konkurslovgivningen, men mener at det haster å sette det konkrete smutthullet i loven som gir arbeidsgiver mulighet til å slå et selskap konkurs for så å fortsette med den samme driften bare uten tariffavtale og uten fagorganiserte.

Dette medlem fremmer på denne bakgrunn følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen legge frem forslag om å oppheve arbeidsmiljøloven § 16-1 annet ledd, slik at kapittel 16 i arbeidsmiljøloven, som gir ansatte rettigheter ved virksomhetsoverdragelse, også gjelder ved overdragelser fra konkursbo.»

«Stortinget ber regjeringen gjennomgå konkurslovgivningen og foreslå endringer slik at den blir mer effektiv, for eksempel ved skjerpelse av strafferammer og konkursskarantene.»

## Forslag fra mindretall

### Forslag fra Høyre, Fremskrittspartiet og Rødt:

#### Forslag 1

Stortinget ber regjeringen nedsette et utvalg som får mandat til å gjennomgå dagens konkursregler og komme med forslag til tiltak som i større grad kan forhindre misbruk av konkursinstituttet der aktører unndrar seg plikter overfor arbeidstakere etter arbeidsmiljøloven.

### Forslag fra Rødt:

#### Forslag 2

Stortinget ber regjeringen legge frem forslag om å oppheve arbeidsmiljøloven § 16-1 annet ledd, slik at ka-

pittel 16 i arbeidsmiljøloven, som gir ansatte rettigheter ved virksomhetsoverdragelse, også gjelder ved overdragelser fra konkursbo.

### *Forslag 3*

Stortinget ber regjeringen gjennomgå konkurslovgivningen og foreslå endringer slik at den blir mer effektiv, for eksempel ved skjerpelse av strafferammer og konkursskarantene.

## **Komiteens tilråding**

Komiteens tilråding fremmes av komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti.

Komiteen har for øvrig ingen merknader, viser til representantforslaget og rå Stortinget til å gjøre følgende

vedtak:

Dokument 8:215 S (2021–2022) – Representantforslag fra stortingsrepresentantene Bjørnar Moxnes, Mímir Kristjánsson og Sofie Marhaug om å tette hull i konkurslovgivningen – vedtas ikke.

Oslo, i arbeids- og sosialkomiteen, den 24. mai 2022

**Kirsti Bergstø**

leder

**Dagfinn Henrik Olsen**

ordfører



DET KONGELIGE  
ARBEIDS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENT

Statsråden

Arbeids- og sosialkomiteen i Stortinget  
Stortinget  
Postboks 1700 Sentrum  
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

22/1954-

29. april 2022

**Representantforslag 215 S fra stortingsrepresentantene Moxnes, Kristjánsson og Marhaug om å tette hull i konkurslovgivningen**

Jeg viser til brev fra Stortingets arbeids- og sosialkomite av 21. april 2022 der det er bedt om min vurdering av representantforslag 215 S (2021-2022) fra stortingsrepresentantene Bjørnar Moxnes, Mímir Krtistjánsson og Sofie Marhaug (Dokument 8:2015 S) (2021-2022)).

Representantforslaget omhandler arbeidstakeres rettsvern ved konkurs, og utfordringen med at enkelte useriøse aktører misbruker konkursregelverket til å fri seg fra arbeids- og tariffrettslige forpliktelser. Dette er et tema regjeringen er opptatt av. Derfor har vi i Hurdalsplattformen slått fast at vi vil sette ned et offentlig utvalg som skal gjennomgå konkurslovgivningen, med mål om å sikre arbeidstakeres rettigheter og bekjempe useriøse aktører. Arbeidet med oppfølgingen av Hurdalsplattformens punkt er i gang i samarbeid mellom Arbeids- og inkluderingsdepartementet og Justisdepartementet.

Jeg deler bekymringen for at gjeldende regler, f eks i arbeidsmiljøloven, kan benyttes til å kvitte seg med organiserte ansatte og drive videre med uorganisert arbeidskraft. Jeg ønsker imidlertid å avvente det arbeidet vi nå skal i gang med, og mener det er viktig at vi ikke foregriper resultatene av et slikt arbeidet.

Med hilsen

Marte Mjøs Persen