



**DET KONGELIGE
ARBEIDS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENT**

Statsråden

Arbeids- og sosialkomiteen i Stortinget
Stortinget
Postboks 1700 Sentrum
0026 OSLO

Deres ref
2022/2750

Vår ref
22/3721-

Dato
3. oktober 2022

Representantforslag 279 S (2021-2022) fra stortingsrepresentantene fra Emma Watne, Seher Aydar og Geir Jørgensen, om å sikre allmenngjort lønn i utelivsbransjen - Dokument 8:279 S (2021- 2022)

Jeg viser til brev fra Stortingets arbeids- og sosialkomité 19. september 2022, der det bes om min vurdering av representantforslag 279 S (2021-2022) fra stortingsrepresentantene Emma Watne, Seher Aydar og Geir Jørgensen om å sikre allmenngjort lønn i utelivsbransjen.

Representantforslaget går ut på at regjeringen skal

1. Legge fram forslag om at kommuner ved tildeling av skjenkeløyve kan stille krav om at serveringssteder dokumenterer at deres ansatte får allmenngjort minstelønn.
2. fastsette i forskrift at serveringssteder som bryter arbeidsmiljøloven eller betaler ansatte under allmenngjort lønn kan få inndratt skjenkebevillingen.
3. legge fram forslag om hvordan skjenkekontrollen kan få nødvendig kompetanse til å gjennomføre kontroller av lønns- og arbeidsvilkår for ansatte i utelivsbransjen.

Skjenking er regulert i alkoholloven som ligger under Helse- og omsorgsdepartementets fagområde. Jeg har derfor innhentet følgende svar fra Helse- og omsorgsministeren, som jeg viser til:

«Allmenngjøring av tariffavtaler er regulert gjennom allmenngjøringsloven. Loven har egne bestemmelser om sanksjoner ved brudd på allmenngjorte tariffavtaler som skal bidra til å sikre overholdelse av dette regelverket. Brudd på allmenngjøringsloven med tilhørende forskrifter er alvorlig og bør ikke forekomme.

Alkoholovens formål er på sin side å ivareta alkoholpolitiske hensyn. På generelt grunnlag bør loven derfor ikke benyttes til å ivareta andre formål enn å begrense skadevirkningene av alkohol, herunder sikre ansvarlig salg og skjenking av alkoholholdig drikke. De krav og vilkår

som følger av regelverket og vedtak i medhold av regelverket, må derfor være alkoholpolitisk begrunnet og ikke kun begrunnet i andre hensyn og formål.

Selv om formålet om etterlevelse av kravet om allmenngjort tarifflønn isolert sett ikke er et formål som kan eller bør ivaretas gjennom alkoholregelverket, innebærer det ikke at kommunen er avskåret fra å se hen til dette i vurderingen av skjenkebevillinger. Ryddige arbeidsforhold og tariffavtale kan anses å bidra til økt etterlevelse av alkoholregelverket, for eksempel ved at de ansatte ikke i samme grad vil være avhengig av tips. Vi er kjent med at flere kommuner i dag praktiserer alkoholloven på en slik måte at skjenkebevilning knyttes opp mot krav til minstelønn. Vi legger til grunn at kommuner som knytter skjenkebevilning opp mot krav til minstelønn har en alkoholpolitisk begrunnelse for dette og at de anser at ryddige arbeidsforhold også har betydning for overholdelse av alkoholregelverket.

Vi ser på denne bakgrunn ikke behov for å endre alkoholloven, men mener at den enkelte kommune allerede i dag har mulighet for å legge vekt på allmenngjort tarifflønn dersom det har en alkoholpolitisk begrunnelse.

Når det gjelder forslaget om å fastsette i forskrift at skjenkebevilning kan inndras dersom skjenkestedet bryter arbeidsmiljøloven eller betaler ansatte under allmenngjort lønn, må dette ses i sammenheng med bevillingsvedtaket. Dersom det i bevillingsvedtaket er satt vilkår om at de ansatte skal ha allmenngjort lønn, vil brudd på dette vilkåret allerede i dag kunne være grunnlag for å få prikk etter prikktildelingssystemet i alkoholforskriften – på lik linje med brudd på øvrige vilkår i bevillingsvedtaket.

Når det gjelder forslaget om at skjenkekontrollen får nødvendig kompetanse og myndighet til å gjennomføre kontroller av lønns- og arbeidsvilkår for ansatte i utelivsbransjen, viser vi til at dette generelt faller inn under Arbeidstilsynets ansvarsfelt. Dersom det av alkoholpolitiske grunner er satt krav om allmenngjort tarifflønn ved tildeling av skjenkebevilning, må kommunen som bevillingsmyndighet også sørge for kontroll med dette som en del av den alminnelige kontrollen med bevillinger. Dvs. at kommunene i slike tilfeller må sikre at kontrollørene fører kontroll med lønns- og arbeidsvilkår for ansatte i utelivsbransjen, ev. i samarbeid med Arbeidstilsynet.

På denne bakgrunn ser vi ikke grunn til og vil fraråde at de tre forslagene i representantforslaget vedtas.»

Med hilsen



Marte Mjøs Persen