



STORTINGET

Innst. 76 S

(2022–2023)

Innstilling til Stortinget
fra næringskomiteen

Dokument 8:265 S (2021–2022)

Innstilling fra næringskomiteen om Representantforslag fra stortingsrepresentantene Ingvild Wethrus Thorsvik og Alfred Jens Bjørlo om bedre dyrevelferd ved hundeavl

Til Stortinget

Bakgrunn

I dokumentet fremmes følgende forslag:

- «1. Stortinget ber regjeringen tilsikre at ny forskrift om hundeavl inneholder krav om at estimerte avlsverdier for egenskaper (for eksempel med tanke på sykdommer og fysiske funksjoner) brukes både i valg av avlsdyr og som informasjon til valpekjøper. Det bør settes klare funksjonskrav i forskriften, for eksempel at hunder som ikke kan puste normalt på grunn av anatomiske utfordringer ikke skal brukes i avl.
2. Stortinget ber regjeringen innføre krav om at begge foreldrehundene må kunne pare naturlig, og at ingen tvangsparing må forekomme.
3. Stortinget ber regjeringen sørge for at ny forskrift om hundeavl utformes slik at inseminering kun tiltales i svært spesielle tilfeller, og at det i så fall må utføres av veterinær.
4. Stortinget ber regjeringen sørge for at innavlsgraden innenfor de ulike hunderasene overvåkes nøye med geonomiske studier og sørge for at det foreligger oversikt over hvor mye den gjennomsnittlige innavlen i populasjonen øker over tid.
5. Stortinget ber regjeringen vedta et «cut off» med

tanke på innavl (geonomisk slektskap) innenfor de ulike hunderasene som vil utløse at Mattilsynet stiller krav om at det må krysses inn friske gener fordi videre avl innad ikke lenger kan ansees å være forsvarlig og etisk akseptabel avl.

6. Stortinget ber regjeringen sørge for at regler om avl gjelder uavhengig av om det er rasehund eller blandingshund og uavhengig av hvor mange kull oppdretter får i året.
7. Stortinget ber regjeringen utrede å etablere en søkbar database med avlsverdier som et mulig verktøy for å hindre hundesmugling og uetisk avl.»

Det vises til dokumentet for nærmere redegjørelse for forslagene.

Komiteens merknader

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Karianne B. Bråthen, Per Vidar Kjølmoen, Sverre Myrli og Solveig Vitanza, fra Høyre, Olve Grotle, Linda Hofstad Helleland og Lene Westgaard-Halle, fra Senterpartiet, Per Ivar Lied, lederen Willfred Nordlund og Per Olav Tyldum, fra Fremskrittspartiet, Sivert Bjørnstad og Bengt Rune Strifeldt, fra Sosialistisk Venstreparti, Torgeir Knag Fylkesnes, fra Rødt, Geir Jørgensen, fra Venstre, Alfred Jens Bjørlo, og fra Miljøpartiet De Grønne, Rasmus Hansson, viser til Dokument 8:265 S (2021–2022) om bedre dyrevelferd ved hundeavl. Komiteen viser til dyrevelferdsloven § 3, som lyder:

«Dyr har egenverdi uavhengig av den nytteverdien de måtte ha for mennesker. Dyr skal behandles godt og beskyttes mot fare for unødige påkjenninger og belastninger.»

Komiteen viser til St. meld. nr. 12 (2002–2003), som la grunnlaget for dagens dyrevelferdslov. Meldingen slo blant annet fast at en forutsetning for alle typer avl var fysisk og psykisk funksjonsfriske dyr, og at helse var en viktig del av velferdsbegrepet som burde synliggjøres i større grad enn tidligere både i mål og tiltak.

Komiteen merker seg at denne saken har skapt stort engasjement, og at det har kommet inn 64 skriftlige høringsinnspill til komiteen.

Komiteens flertall, alle unntatt medlemmet fra Sosialistisk Venstreparti, viser til landbruks- og matministerens brev datert 26. september 2022 med statsrådens vurdering av representantforslaget. Brevet er vedlagt innstillingen. I brevet framgår det at statsråden støtter forslagsstillernes intensjon, men at hun ikke ønsker å forskutere innholdet i en ny forskrift om hundeavl. Statsråden oppfordrer Stortinget til å «være tålmodige med alle de nødvendige stegene i prosessen med å ferdigstille en forskrift for å regulere hundeavl», og tilrår derfor ikke at representantforslaget blir vedtatt.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til ovennevnte svarbrev fra landbruks- og matminister Sandra Borch.

Disse medlemmer mener en styrket dyrevelferd knyttet til hundeavl er viktig.

Disse medlemmer vil framheve at regjeringen jobber med dyrevelferd og har startet arbeidet med en ny stortingsmelding om dyrevelferd som skal ta for seg husdyr, produksjonsdyr og fisk. Dette arbeidet vil være viktig for å sikre en god velferd for alle dyr.

Disse medlemmer vil også framheve at regjeringen har bedt Mattilsynet om å utforme forslag til forskrift som skal tydeliggjøre ansvar og hvem som har ansvaret for de som driver med hundeavl. Disse medlemmer mener at nye regelverk, krav og plikter må konsekvensutredes slik at beslutninger er tatt på riktig grunnlag.

Disse medlemmer vil påpeke at raseklubber og oppdrettere også har et ansvar for å sikre at hundeavl skjer i tråd med regelverk og lover.

Disse medlemmer vil avvente med å gjøre konkrete vedtak fram til en ny stortingsmelding om dyrevelferd er klar og Mattilsynet har sitt arbeid med nye forskrifter klart. Disse medlemmer viser til at forskriften skal gjelde for all avl og kan derfor ikke være for detaljert eller rettet mot spesifikke raser. Det er fornuftig å bygge videre på det gode grunnlaget som hundeklubberne allerede har lagt, for de aller fleste hunder i Norge har både god helse og god velferd.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre og Senterpartiet, støtter intensjonen til forslagsstillerne og mener det er viktig å sikre bedre dyrevelferd i norsk hundeavl. Samtidig er det slik at selv om det finnes noen unntak, så har de fleste hunder i Norge god helse og dyrevelferd. Fokuset bør ligge på å bedre helsen i unntakstilfellene. Flertallet viser til at Veterinærhøgskolen peker på at det mangler forskningsbasert kunnskap knyttet til flere av forslagene.

Flertallet vil også minne om at kunstig inseminasjon kan være nyttig i enkelte avlstilfeller, også for å bedre helsen hos dyr.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Rødt og Miljøpartiet De Grønne støtter intensjonen i forslaget fra Venstre om å bedre dyrevelferden ved hundeavl ved å utarbeide en forskrift om regulering av hundeavl.

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt, Venstre og Miljøpartiet De Grønne, mener det må sørges for at det ikke avles frem individer som trenger medisinsk eller kirurgisk behandling for å kunne leve gode liv, slik som flatnesede hunder med pustevansker eller hunder med for liten hodeskalle.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Venstre og Miljøpartiet De Grønne mener ensidig fokus på eksteriør, lukkede stambøker og langvarig innavl har preget hundeavl og ført til at mange hunderaser i dag lider unødig belastning.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Rødt, Venstre og Miljøpartiet De Grønne mener derfor det er riktig å utarbeide en forskrift om regulering av hundeavl for å bedre dyrevelferd ved hundeavl i tråd med helsemessige hensyn, ikke utseendemessige.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Rødt og Miljøpartiet De Grønne mener at flere av de foreslåtte punktene trenger nærmere utredning før de eventuelt omsettes til bestemmelser i en forskrift. Intensjonen om å benytte estimerte avlsverdier, overvåke innavlsgrad med genomiske studier, og etablering av en søkbar database med avlsverdier er god, men det gjenstår mye kartlegging og utvikling før slike systemer kan være operative og tas i bruk som effektive verktøy i avlsarbeidet.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet og Venstre mener det vil

være fornuftig å utforme en forskrift som er fleksibel og dynamisk, slik at den enkelt kan justeres etter hvert som ny kompetanse erverves og hensiktsmessige verktøy utvikles, samt at disse kan implementeres for både oppdrettere, avlsorganisasjoner, valpekjøpere og tilsynsmyndighet. Dette kan i dag løses med den fagkunnskapen og teknologien som finnes. Gjennom å etablere gode registre med åpne data på tvers av organisasjoner, privat og offentlig.

Med bakgrunn i dette fremmer komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Venstre følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen ta initiativ til å etablere en søkbar database med avlsverdier for hunder.»

Komiteens medlem fra Sosialistisk Venstreparti deler forslagsstillernes syn på behovet for regulering av hundeoppdrett. Det er store helsemessige problemer for mange raser. Lite genetisk variasjon i enkelte raser forsterker faren for innavl og dermed helseproblemer. Det er helt nødvendig at man tar i bruk helhetlige helsedata fra hele populasjonen, funksjonstester og tilgjengelige verktøy i avlsarbeidet. Dette medlem viser til at helseinformasjonen som ligger til grunn for avlen, er svært lite troverdig og helhetlig, og at det ikke tas hensyn til dyrenes helhetlige sykdomsbyrde.

Dette medlem viser til at man i den kommende forskriften må pålegge veterinærer å rapportere inn helsedata for alle konsultasjoner. Det må sikres at denne helseinformasjonen kommer dyrene til gode i avlen. Mange raser er ekstremt innavlet, og man trenger genetikers kompetanse i avlsarbeidet for å motarbeide dette. Et salg bør utløse at valpekjøper får tilstrekkelig dokumentasjon om hundens helse, lynne og funksjon.

Dette medlem viser til at det er mange useriøse oppdrettere som tjener godt på avl av hunder, og at lønnsomhet er i konflikt med genetisk variasjon. Særlig er manglende kunnskap og data et hinder for en sunn utvikling av denne typen virksomhet. Det er på høy tid at bransjen reguleres og profesjonaliseres, en registrings- eller sertifiseringsordning bør gjelde alle som driver med hundeavl for kommersielle formål. En slik ordning må imidlertid utredes for å få et hensiktsmessig nedslagsfelt.

Dette medlem mener det er behov for at rasehunder så vel som blandingshunder får registrert stamtavlen i en database. Dette vil gjøre at Mattilsynet kan sjekke slektskap, funksjon og helsedata på individnivå og hos slektinger. En valpekjøper bør kunne kreve å få kjøpekontrakt, funksjonstest (mental og fysisk) for mordyr og fardyr samt helhetlige helsedata fra mordyr og fardyr og oppdretters avlsplan. Dette er fullt mulig med dagens databaser, og ikke spesielt krevende å gjennomføre. Dette medlem understreker at det betyr at

kostnaden plasseres hos oppdretter, og ikke hos Mattilsynet.

Dette medlem understreker videre at det er viktig å kartlegge all relevant helseinformasjon om de forskjellige hunderasene og de genetiske trekkene. Mattilsynets tilsyn med avl bør også ta utgangspunkt i slike databaser som f.eks. Pyramidion, heller enn bare hjemmebesøk, som er utilstrekkelig.

Dette medlem mener at det ikke må legges opp til mindre tilsyn hos de som får få kull. De aller fleste valper blir født hos oppdrettere som har ett eller to kull i året. Mattilsynet må derfor gis utvidet mandat til å gjøre tilsyn også hos mindre oppdrettere.

På denne bakgrunn fremmer dette medlem følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen regulere hundeavl slik at alle valpekjøpere får estimerte avlsverdier for lynne, helse og funksjon som en del av kjøpskontrakten.»

«Stortinget ber regjeringen sørge for at dyrehelsepersonell skal fristille diagnoser og helsetjenester til bruk i avl og tilsyn med avl i et format som er tilgjengelig for Mattilsynets tilsyns- og beredskapsfunksjon, i for eksempel Pyramidion.»

«Stortinget ber regjeringen sørge for at det opprettes stamtavler for rase- og blandingshunder til bruk i hundeoppdrett.»

«Stortinget ber regjeringen sikre at forskriften om hundeavl hensyntar at avlen skal gi god helse, lynne, funksjon ('egenskaper') og slektskap på overordnet nivå for hundene, uavhengig av om det er rasehund eller blandingshund, og uavhengig av hvor mange kull oppdretter har i året.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt, Venstre og Miljøpartiet De Grønne fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen sikre at all helsehistorikk om hund og foreldredyr blir tilgjengelig i forståelig format for alle hundekjøpere.»

«Stortinget ber regjeringen vurdere om deler av kostnadene til sikring av dyrevelferd i hundeavl kan legges på oppdrettere eller raseklubber, siden omsetningen i denne sektoren er betydelig, og siden hundeoppdrett som hovedregel ikke er skattepliktig.»

Komiteens medlemmer fra Rødt, Venstre og Miljøpartiet De Grønne viser til at mange hunderaser sliter med innavl og smertefulle sykdommer, og at dette langt på vei skyldes et uforsvarlig avlsarbeid preget av fokus på utseende og eksteriør framfor hundenes fysiske og mentale helse. Det er svært viktig at

regjeringens varslede forskrift om hundeavl sikrer at denne praksisen ikke kan fortsette.

Disse medlemmer viser til dyrevelferdslovens § 3, som slår fast at «Dyr har egenverdi uavhengig av den nytteverdien de måtte ha for mennesker», og at «Dyr skal behandles godt og beskyttes mot fare for unødige påkjenninger og belastninger». Videre viser disse medlemmer til den samme lovens § 25 første og andre ledd, som lyder:

«Dyreholdere, oppdrettere, avlsorganisasjoner og raseklubber skal gjennom avl fremme egenskaper som gir robuste dyr med god funksjon og helse.

Det skal ikke drives avl, herunder ved bruk av genetnologiske metoder, som:

- a. endrer arveanlegg slik at de påvirker dyrs fysiske eller mentale funksjoner negativt, eller som viderefører slike arveanlegg,
- b. reduserer dyrs mulighet til å utøve naturlig atferd, eller
- c. vekker allmenne etiske reaksjoner.»

Disse medlemmer kan ikke se at en praksis der dyr avles fram for et spesielt utseende, på bekostning av dyrenes helse, er forenlig med dyrevelferdsloven § 3 og § 25.

Disse medlemmer mener at prinsippene for hundeavl må baseres på et best mulig faglig kunnskapsgrunnlag og justeres fortløpende med ny kunnskap som kommer til. Disse medlemmer støtter også at EU-kommisjonens plattform for dyrevelferd og retningslinjer for hundeavl er en god føring for hundeavl også i Norge.

Disse medlemmer har merket seg høringsinnspillet fra Veterinærforeningen, som støtter intensjonen i forslaget, men som mener at flere av de foreslåtte punktene trenger nærmere utredning før de eventuelt kan omsettes til verktøy i en forskrift. Veterinærforeningen mener at intensjonen om å benytte estimerte avlsverdier, overvåke innavlsgrad med genomiske studier og etablering av en søkbar database med avlsverdier er god, men at det gjenstår mye kartlegging og utvikling før slike systemer kan være operative og tas i bruk som effektive verktøy i avlsarbeidet.

Disse medlemmer har videre merket seg at estimater fra Veterinærforeningen, basert på registreringsdata fra DyreID, tilsier at omsetningsverdien på salg av hundevalper i Norge ligger i størrelsesorden 0,5–1 mrd. kroner på årsbasis. På tross av den store omsetningen defineres store deler av hundeoppdrett i Norge som hobbyvirksomhet. Dermed er hundeavl i stor grad fritatt for beskatning og regulering. Disse medlemmer mener det er naturlig å vurdere å utvikle et regelverk for beskatning av hundeoppdrett som konsekvens av at omsetningsverdien har økt.

På denne bakgrunn fremmer disse medlemmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen pålegge Mattilsynet å skjerpe håndhevelse av og sanksjonering overfor hundeoppdrettere etter dyrevelferdsloven § 25 om robuste dyr med god funksjon og helse.»

«Stortinget ber regjeringen sikre at den kommende forskriften om hundeavl inneholder et forbud mot avl som påvirker dyrs fysiske eller mentale funksjoner negativt.»

«Stortinget ber regjeringen, i den kommende forskriften om hundeavl, innføre et krav om at det skal foreligge en generell helseundersøkelse fra veterinær på begge foreldredyr som skal benyttes i avl.»

Forslag fra mindretall

Forslag fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt, Venstre og Miljøpartiet De Grønne:

Forslag 1

Stortinget ber regjeringen sikre at all helsehistorikk om hund og foreldredyr blir tilgjengelig i forståelig format for alle hundekjøpere.

Forslag 2

Stortinget ber regjeringen vurdere om deler av kostnadene til sikring av dyrevelferd i hundeavl kan legges på oppdrettere eller raseklubber, siden omsetningen i denne sektoren er betydelig, og siden hundeoppdrett som hovedregel ikke er skattepliktig.

Forslag fra Fremskrittspartiet og Venstre:

Forslag 3

Stortinget ber regjeringen ta initiativ til å etablere en søkbar database med avlsverdier for hunder.

Forslag fra Rødt, Venstre og Miljøpartiet De Grønne:

Forslag 4

Stortinget ber regjeringen pålegge Mattilsynet å skjerpe håndhevelse av og sanksjonering overfor hundeoppdrettere etter dyrevelferdsloven § 25 om robuste dyr med god funksjon og helse.

Forslag 5

Stortinget ber regjeringen sikre at den kommende forskriften om hundeavl inneholder et forbud mot avl som påvirker dyrs fysiske eller mentale funksjoner negativt.

Forslag 6

Stortinget ber regjeringen, i den kommende forskriften om hundeavl, innføre et krav om at det skal foreligge en generell helseundersøkelse fra veterinær på begge foreldre dyr som skal benyttes i avl.

Forslag fra Sosialistisk Venstreparti:*Forslag 7*

Stortinget ber regjeringen regulere hundeavl slik at alle valpekjøpere får estimerte avlsverdier for lynne, helse og funksjon som en del av kjøpskontrakten.

Forslag 8

Stortinget ber regjeringen sørge for at dyrehelsepersonell skal fristille diagnoser og helsetjenester til bruk i avl og tilsyn med avl i et format som er tilgjengelig for Mattilsynets tilsyns- og beredskapsfunksjon, i for eksempel Pyramidion.

Forslag 9

Stortinget ber regjeringen sørge for at det opprettes stamtavler for rase- og blandingshunder til bruk i hundeoppdrett.

Forslag 10

Stortinget ber regjeringen sikre at forskriften om hundeavl hensyntar at avlen skal gi god helse, lynne, funksjon («egenskaper») og slektskap på overordnet nivå for hundene, uavhengig av om det er rasehund eller blandingshund, og uavhengig av hvor mange kull oppdretter har i året.

Komiteens tilråding

Komiteen har for øvrig ingen merknader, viser til representantforslaget og rå Stortinget til å gjøre følgende

v e d t a k :

Dokument 8:265 S (2021–2022) – Representantforslag fra stortingsrepresentantene Ingvild Wetrhus Thorsvik og Alfred Jens Bjørlo om bedre dyrevelferd ved hundeavl – vedtas ikke.

Oslo, i næringskomiteen, den 22. november 2022

Willfred Nordlund

leder

Rasmus Hansson

ordfører



**DET KONGELIGE
LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENT**

Statsråden

Næringskomiteen
Stortinget
0026 OSLO

Deres ref
HM/IHL

Vår ref
22/1492-

Dato
26. september 2022

**Svar på spørsmål fra næringskomiteen - Dokument 8:265 S (2021-2022) -
Representantforslag fra stortingsrepresentantene Ingvild Wetrhus
Thorsvik og Alfred Jens Bjørlo om bedre dyrevelferd ved hundeavl**

Jeg viser til brev av 13. september 2022 fra Stortingets næringskomite, der komiteen ber om Landbruks- og matdepartementets vurdering av representantforslaget fremsatt i Dokument 8:265 S (2021–2022) om bedre dyrevelferd ved hundeavl.

I forslaget kommer det til uttrykk en bekymring for at hundeavlen over flere tiår har ført til at mange rasehunder har en høy innavlsgrad kombinert med flere smertefulle sykdommer med høy frekvens i populasjonen. Det vises til at det for noen raser er så ille at hele populasjonen har slike sykdommer, og at det høye slektskapet reduserer muligheten for avlsfremgang. Representantene fremmer derfor forslag om konkrete krav som de mener bør inngå i en forskrift om hundeavl, og dessuten at man overvåker innavlsgrader og tar i bruk avlsverdier ved hundeavl.

Representantene Wetrhus Thorsvik og Bjørlo viser til at det i dag avles på hunder på en måte som fører til alvorlige helsemessige lidelser. Det refereres til dyrevelferdsmeldingen (St. meld. Nr. 12 (2002–2003)) der problematisk avl på hunder ble omtalt, og på bestemmelsene om avl i dyrevelferdsloven. Som representantene også viser til, er Mattilsynet i gang med å utarbeide et forslag til forskrift om hundeavl.

Min vurdering

Jeg er enig med representantene Wetrhus Thorsvik og Bjørlo i at det nå er viktig å få innført tiltak for å snu hundeavlen i en sunnere retning. Derfor har Mattilsynet fått oppdraget med å lage et forslag til forskrift som skal tydeliggjøre både hvem som har ansvar og hvilket ansvar de forskjellige aktørene har når det gjelder hundeavl. Samtidig må vi sørge for at forslag til

innføring av nye plikter, krav og reguleringer på området konsekvensutredes for å gi et best mulig beslutningsgrunnlag. Deretter skal forskriften ut på høring for at alle interessenter skal kunne si sin mening om innholdet.

Jeg vil gjerne presisere at det for meg er viktig at vi får på plass en god og fremtidsrettet forskrift om hundeavl, der alle nye krav om tiltak er gjennomtenkte, hensiktsmessige, realistiske og ikke minst gjennomførbare i praksis. Dette krever en ryddig prosess. Hvis vi forskutterer hvilke krav som skal inn i forskriften, før den har vært gjennom alle de nødvendige stegene i prosessen, kan det i sin tid føre til nye utfordringer.

Etter min vurdering gjøres det allerede mye godt arbeid blant oppdrettere og i raseklubbene for å velge ut hvilke hunder som kan brukes i avl. For de aller fleste som driver med dette, er det en hobby. Mange er små aktører med et begrenset antall valper per år. Avl og salg av valper er for de fleste snarere et tapsprosjekt enn noen inntektsgivende virksomhet. Da er det ikke sikkert at det mest hensiktsmessige er å stille offentlige forskriftskrav om etablering av kostbare systemer og bruk av databaser med krav til høy ekspertise for å nå målene.

Jeg ser det som lite aktuelt å innføre bestemmelser som medfører at det ikke lenger blir mulig å drive med hundeoppdrett i Norge. Det ville føre til mer import og mindre kontroll med både planlegging av avl, utvelgelse av avlsdyr og vektlegging av sunne egenskaper. Jeg mener også at det er for tidlig å fastslå hvilke krav som skal inn i forskriften her og nå.

Når det gjelder de konkrete forslagene til representantene, er jeg likevel enig i intensjonen bak flere av disse. At vi skal bruke funksjonsfriske dyr i all avl, uavhengig av art og eventuell rase, følger allerede av dyrevelferdsloven. For å oppfylle dette vil jeg foreslå at avlsorganisasjonene må lage avlsprogram som oppdrettere må være med i. Her må det beskrives kriterier og metoder for utvelgelse av individer som kan brukes i avl, samt hvilke egenskaper og grader av egenskaper som gjør at hunder ikke kan brukes i avl. Den typen detaljer mener jeg er lite egnet å nedfelle i en forskrift. De oppdretterne som ikke er tilsluttet et avlsprogram i regi av en avlsorganisasjon, må selv dokumentere hvordan de velger ut avlsdyr for å sikre sunne avkom.

Jeg ser det som naturlig at avlsprogrammene også er stedet for nærmere beskrivelse av konkrete former for belastninger og problemer med kroppsfunksjoner som gjør hunder uegnet for avl, mens forskriften beskriver dette på et mer overordnet nivå. Det samme gjelder for beregning og overvåking av slektskap og grader av innavl, samt for hva som er forsvarlig og etisk grense for innavlsgrad innen den enkelte rase. Dette er det viktig at klubbene jobber med i samarbeid med rasenes opprinnelige hjemland. Samtidig må alle disse momentene som jeg har nevnt, gjelde for alle hunder, uansett type, rase eller blandingsrase. Etter mitt skjønn vil en slik organisering av ansvaret det være den mest egnede og effektive fordi myndighetene ikke har mulighet til følge opp direkte overfor enkeltoppdrettere på samme måte som de aktuelle organisasjonene har.

Når det gjelder helsen til kjæledyrene våre, må eiere søke hjelp hos veterinær for å få kartlagt dyrets egenskaper og tilstand med tanke på eventuell avl. Dette må dokumenteres og registreres. Å forskriftsfeste krav om beregning og registrering av avlsverdier på grunnlag av dette for alle hundeindivider, mener jeg imidlertid at er lite hensiktsmessig. Etter mitt syn er også dette et område som hundeklubbene selv må ta tak i. Hvis vi legger opp til et strengt offentlig avlsregelverk med detaljerte krav og begrensninger, er jeg redd det kan gi økt import av dyr der vi ikke kjenner bakgrunn eller status for dyrene godt nok.

Jeg vil til slutt minne om at Mattilsynet, som dere vet, allerede har kommet langt i sitt arbeid med et forslag til forskrift. Dette rommer mange av de hensynene som representantene er opptatt av. Ut ifra dette, i tillegg til det som er anført ovenfor, vil jeg be Stortinget om å være tålmodige med alle de nødvendige stegene i prosessen med å ferdigstille en forskrift for å regulere hundeavl. Jeg vil derfor ikke tilrå at representantforslaget blir vedtatt.

Med hilsen

Sandra Borch