



STORTINGET

Innst. 186 S

(2022–2023)

Innstilling til Stortinget fra
kontroll- og konstitusjonskomiteen

Meld. St. 4 (2022–2023)

Innstilling fra kontroll- og konstitusjonskomiteen om Anmodnings- og utredningsvedtak i stortings- sesjonen 2021–2022

Til Stortinget

1. Sammendrag

1.1 Bakgrunn

Stortingets forretningsorden § 14 nr. 8 bokstav b forutsetter at regjeringen legger frem en årlig melding om oppfølging av stortingsvedtak som inneholder en anmodning til regjeringen (anmodningsvedtak), og om behandling av representantforslag som er vedtatt oversendt regjeringen til utredning og uttalelse (utredningsvedtak).

Regjeringen legger vekt på at Stortinget skal få en tydelig tilbakemelding om regjeringens oppfølging av de enkelte anmodnings- og utredningsvedtakene. Tilbakemelding gis i proposisjoner eller meldinger fra fagdepartementene. På den måten får fagkomiteene anledning til en ordinær behandling av regjeringens oppfølging av det enkelte vedtak.

Departementenes årlige budsjettproposisjoner gir en oversikt over hvordan anmodnings- og utredningsvedtakene under det aktuelle departement er fulgt opp. Fremstillingen omfatter alle anmodningsvedtak fra sesjonen 2021–2022 og alle anmodningsvedtak hvor rapporteringen ikke er avsluttet i forbindelse med den årlige behandlingen av stortingsmeldingen om anmod-

ningsvedtak i kontroll- og konstitusjonskomiteen, jf. Innst. 141 S (2021–2022). I budsjettproposisjonene angis det om departementet anser at rapporteringen knyttet til det enkelte anmodningsvedtak kan avsluttes, eller om departementet planlegger å rapportere på vedtaket også i neste års budsjettproposisjon.

Etter ønske fra Stortinget ble fremleggelsestidspunktet for meldingen i 2021 endret til at den fremlegges samtidig med statsbudsjettet. En samlet kontroll- og konstitusjonskomité skriver i Innst. 141 S (2021–2022) følgende om endringen av fremleggelsestidspunkt:

«[Komiteen] vil uttrykke tilfredshet med at den årlige meldingen om anmodnings- og utredningsvedtak har blitt utarbeidet på samme rapporteringstidspunkt som budsjettproposisjonene, i tråd med anbefalingene fra Harberg-utvalget. Denne samordningen har vært arbeidsbesparende både for fagkomiteene og for kontroll- og konstitusjonskomiteen, som har ansvaret for å endelig kvittere ut anmodningsvedtakene.»

På bakgrunn av dette legges også årets melding om anmodningsvedtak frem samtidig med Prop. 1 S (2022–2023). Stortingsmeldingen gjengir omtalen som gis i departementenes budsjettproposisjoner.

Som tabellen viser, har antallet nye anmodningsvedtak vært på et høyt nivå de siste årene. Antall nye vedtak i forrige stortings sesjon er lavere enn i 2020–2021, men fortsatt på et høyt nivå.

Antall anmodningsvedtak de ni siste stortingssesjonene

Stortingssesjon	Antall vedtak	Vedtaks punkter ¹	Vedtak der departementene i Prop. 1 S (2022–2023) har lagt til grunn at rapporteringen ikke kan avsluttes
2013–2014	82	82	1
2014–2015	192	195	1
2015–2016	393	477	6
2016–2017	386	459	21
2017–2018	429	429	36
2018–2019	91	91	13
2019–2020	231	231	33
2020–2021	568	568	143
2021–2022	203	261	126

¹ Stortingets anmodningsvedtak består på noen områder av flere underpunkter.

Tabellen viser at i tilbakemeldingene i Prop. 1 S (2022–2023) anser departementene at det er utestående 380 vedtak der rapporteringen ikke kan avsluttes, noe som utgjør 14 pst. av anmodningsvedtakene fra og med sesjonen 2013–2014.

1.2 Årets melding til Stortinget

I kapittel 2 til 16 i meldingen, sortert per departement, følger omtale av regjeringens oppfølging av alle vedtak fra stortingssesjon 2021–2022, i tillegg til alle anmodninger fra tidligere sesjoner hvor rapporteringen ikke er avsluttet i forbindelse med behandlingen av Innst. 141 S (2021–2022).

Hvert enkelt kapittel er en direkte gjengivelse av det aktuelle departementets omtale i Prop. 1 S (2022–2023), som legges frem på samme tidspunkt. Ved henvisninger i omtalen i kapittel 2 til 16 vises det til Prop. 1 S (2022–2023) fra det respektive departement. Statsministerens kontor har ikke hentet inn ny informasjon eller gjort egne separate vurderinger i forbindelse med fremleggelsen av stortingsmeldingen.

Det er ikke fattet noen utredningsvedtak i stortings-sesjonen 2021–2022.

2. Komiteens behandling

Komiteen har som ledd i sin behandling innhentet uttalelser fra stortingskomiteene som er berørt av anmodningsvedtakene, jf. Stortingets forretningsorden § 15 femte ledd siste punktum. Fagkomiteenes uttalelser følger som vedlegg til denne innstillingen.

3. Komiteens merknader

3.1 Komiteens generelle merknader

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Even Eriksen, Kari Henriksen og Lubna Bobby Jaffery, fra Høyre, lederen Peter Frølich og Svein Harberg, fra Senterpartiet, Nils T. Bjørke, fra Fremskrittspartiet, Carl I. Hagen, fra Sosialistisk Venstreparti, Audun Lysbakken, fra Rødt, Seher Aydar, og fra Venstre, Grunde Almeland, viser til oversikten over anmodnings- og utredningsvedtak i Meld. St. 4 (2022–2023). Stortingsmeldingen gjengir omtalen som gis i departementenes budsjettproposisjoner. Komiteen viser i så måte også til omtalen i de respektive departementers budsjettproposisjoner.

I likhet med det som ble uttrykt av komiteen i Innst. 141 S (2021–2022), vil komiteen uttrykke tilfredshet med at den årlige meldingen om anmodnings- og utredningsvedtak har blitt utarbeidet på samme rapporteringstidspunkt som budsjettproposisjonene. Denne samordningen har vært arbeidsbesparende, både for fagkomiteene og for kontroll- og konstitusjonskomiteen.

Komiteen viser til at antallet nye anmodningsvedtak har vært høyt de siste årene. Antallet nye vedtak i stortingssesjonen 2021–2022 er lavere enn i 2020–2021, men er fortsatt på et høyt nivå. Tilbakemeldingene i Prop. 1 S (2022–2023) viser at departementene anser at det er utestående 380 vedtak der rapporteringen ikke kan avsluttes. Det eldste vedtaket er fra sesjonen 2013–2014. Komiteen viser for øvrig til oversikten i tabell 1.1 på side 6 i Meld. St. 4 (2022–2023).

Komiteen har innhentet uttalelser fra fagkomiteene med en vurdering av om de anser anmodningsvedtakene fremmet under deres ansvarsområde som tilfredsstillende fulgt opp. Fagkomiteenes uttalelser er vedlagt denne innstillingen. I det følgende redegjøres

det for hvilke vedtak komiteen fortsatt mener står åpne.

Komiteens omtale av vedtak er i hovedsak begrenset til vedtak der regjeringens og komiteens vurderinger ikke er sammenfallende. For de øvrige vedtakene, som ikke omtales, tar komiteen regjeringens oppfølging eller planer om oppfølging til etterretning.

3.2 Komiteens merknader til enkelte anmodningsvedtak

Komiteen viser til følgende anmodningsvedtak som regjeringen anser som fulgt opp, men som et flertall i fagkomiteene anser som ikke utkvittert:

Fra sesjonen 2021–2022:

- Vedtak 35-56, jf. justiskomiteens uttalelse av 13. desember 2022.
- Vedtak 703, jf. energi- og miljøkomiteens uttalelse av 21. desember 2022.
- Vedtak 839, jf. transport- og kommunikasjonskomiteens uttalelse av 21. desember 2022.
- Vedtak 841, jf. næringskomiteens uttalelse av 13. desember 2022.

Komiteen slutter seg til flertallsmerknadene i fagkomiteenes uttalelser og legger til grunn at regjeringen følger opp disse. Komiteen viser for øvrig til merknadene til enkelte anmodningsvedtak i de ulike sesjonene. Tabellen under viser en oversikt over anmodningsvedtak der kontroll- og konstitusjonskomiteen har merknader, samt status for rapporteringen.

			Rapportering avsluttes (Ja/Nei) (kontroll- og konstitusjonskomiteen)	
Sesjon	Vedtak nr.	Stikkord	Rapportering avsluttes (Ja/Nei) (Meld. St. 4 (2022–2023))	Merknader
2021–2022	35-5	Redusere energibruken i bygg med minst 10 TWh og øke strømproduksjonen i bygg	Ja	Nei
2021–2022	35-13	Tiltak for økt elbilandel i leasing- og varebilmarkedet	Ja	Nei
2021–2022	35-17	Utredning av en klimaavtale med petroleumsbransjen	Ja	Ja
2021–2022	35-21	Bruke handlingsrommet i veinormalene	Ja	Ja
2021–2022	35-22	Redusere støy- og forurensingsbelastning for beboere langs rv. 4 mellom Sinsen og Grorud	Ja	Ja
2021–2022	35-23	Vurdere veiporteføljen i Nasjonal transportplan for effektiv gjennomføring og oppfølging av klimamålene og vurdere veinormalene	Ja	Ja
2021–2022	35-24	Fullverdig konseptvalgutredning for Nord-Norgebanen	Ja	Ja
2021–2022	35-32	Rapportering på ulikhet	Ja	Nei
2021–2022	35-40	Kompensasjonsordning for økte miljøavgifter	Ja	Nei
2021–2022	35-56	Pilotprosjekt for notoritet i personkontrollar	Ja	Nei
2021–2022	362	Sette mål om andel reisende med kollektiv og jernbane	Ja	Ja
2021–2022	409	Utvikle modeller for tettere oppfølging i varig tilrettelagt arbeid i ordinær virksomhet (VTA-O) hvor også andre kan være ansvarlig for oppfølging	Ja	Nei

Sesjon	Vedtak nr.	Stikkord	Rapportering avsluttes (Ja/Nei)	Rapportering avsluttes (Ja/Nei)	Merknader
			(Meld. St. 4 (2022–2023))	(kontroll- og konstitusjonskomiteen)	
2021–2022	466	Følgje opp skredfaktormodellen og vurdere alle relevante prosjekt på to sikringsnivå	Ja	Nei	
2021–2022	502	Handlingsplan for en tryggere idrett og forebygging av kroppsmisnøye og spiseforstyrrelser i idretten – sette ned kompetansegruppe	Nei	Nei	
2021–2022	526	Følgje opp intensjonane om berekraft i læreplanane	Ja	Ja	
2021–2022	541	Låg- og nullutsleppsteknologi i anbo- da på kortbanenettet	Ja	Nei	
2021–2022	562	Grensekryssende fiske i Skagerrak	Nei	Nei	
2021–2022	609	Dagligvare – hindre bruk av negative servitutter	Nei	Nei	
2021–2022	641	Døgnbehandling for psykisk syke barn	Ja	Ja	
2021–2022	703	Havvind – tildeling av areal	Ja	Nei	
2021–2022	719	Tilrettelegging for testsentre for fly- tende havvind	Ja	Nei	
2021–2022	733	Produksjon og resirkulering av batte- rier	Ja	Nei	
2021–2022	734	Satsing på utvikling og produksjon av batterier og andre nye grønne næ- ringer	Ja	Nei	
2021–2022	736	Havvindparker og annen fornybar energiproduksjon på norsk sokkel – sikre betydelig industriutvikling og arbeidsplasser i Norge	Ja	Ja	
2021–2022	755	Sirkulær økonomi i virkemiddelap- paratet	Ja	Nei	
2021–2022	757	Obligatorisk takstfritak for biogass- køretøy på strekningar finansierte av bompengar	Ja	Nei	
2021–2022	792	Frikommuneforsøk	Nei	Nei	
2021–2022	836	Overgang frå kronetoll til prosenttoll	Nei	Nei	
2021–2022	838	Øremerking til norske organisasjo- ner som arbeider med nedrustning	Ja	Ja	
2021–2022	839	Vidareføre tilskotsordninga til mind- re byområde utan byvekstavtalar	Ja	Nei	
2021–2022	841	Kystfiske – rapportering av posisjon og fangstmeldinger over mobilnettet	Ja	Nei	
2021–2022	844	Nedskalere store prosjekt i Statens vegvesen og Nye Veier AS	Ja	Ja	
2020–2021	30	Ordning i Statens lånekasse for ut- danning for autorisasjon av helse- personell	Ja	Nei	
2020–2021	31	Veteraner – kartlegging av prioriterte forskningsområder	Ja	Ja	

Sesjon	Vedtak nr.	Stikkord	Rapportering avsluttes (Ja/Nei) (Meld. St. 4 (2022–2023))	Rapportering avsluttes (Ja/Nei) (kontroll- og konstitusjonskomiteen)	Merknader
2020–2021	35	Veteraner – spesialisterklæring	Ja	Ja	
2020–2021	36	Veteraner – vedtak som kan være i strid med gjeldende rett	Ja	Ja	
2020–2021	66	Kriterier for statlig støtte til internasjonale idrettsarrangement som skal arrangeres i Norge	Ja	Ja	Vedtaket formelt opphevet
2020–2021	153	Hospice Malvik og barnehospice i Kristiansand	Ja	Ja	Vedtaket formelt opphevet
2020–2021	650	Sikring av fortsatt drift av fødeavdelingen i Kristiansund	Ja	Ja	
2020–2021	684	Finansiering av studieopphald i utlandet	Ja	Nei	
2020–2021	687	Bedre godkjenningsordninger for utenlandsk utdanning	Ja	Nei	
2020–2021	839	Styrke og lovfeste tilskuddsordningen for sysselsetting av sjøfolk	Nei	Nei	
2020–2021	907	Tilbud til dem som trenger varig tilrettelagt arbeid (VTA), opptrappingsplan for VTA-plasser	Ja	Ja	Vedtaket formelt opphevet
2020–2021	909	Nasjonale retningslinjer som sørger for at de svakeste brukerne er sikret et tilgjengelig og åpent Nav	Ja	Ja	
2020–2021	930	Nav-ombud	Nei	Nei	
2020–2021	943	Krav til minstestandard på teknisk utstyr på yrkesfag	Ja	Nei	
2020–2021	945	Rekrutteringsstipend for yrkesfaglærerutdanning	Ja	Nei	
2020–2021	947	Yrkesopplæring tilpassa arbeidslivet	Ja	Nei	
2020–2021	949	Undervisningsutstyr i tekniske fag i videregående opplæring	Ja	Nei	
2020–2021	963	Beredskapsavtaler for norsk produksjon av legemidler	Ja	Ja	
2020–2021	1075	Vekslingsmodellar i videregående opplæring	Ja	Nei	
2020–2021	1080	Produksjonsskular	Ja	Ja	
2020–2021	1104	Helhetlige og koordinerte tjenester	Ja	Nei	
2020–2021	1127	Pelsdyrkompensasjonsordning – berekna bruksverdi	Ja	Ja	
2020–2021	1128	Pelsdyrkompensasjonsordning – kapasiteten i pelsdyrverksemda	Ja	Ja	
2020–2021	1129	Pelsdyrkompensasjonsordning – opprydding og sanering	Ja	Ja	
2020–2021	1130	Pelsdyrkompensasjonsordning – spesialiserte maskiner og utstyr	Ja	Ja	
2020–2021	1131	Pelsdyrkompensasjonsordning – faktiske kostnader	Ja	Ja	

Sesjon	Vedtak nr.	Stikkord	Rapportering avsluttes (Ja/Nei) (Meld. St. 4 (2022–2023))	Rapportering avsluttes (Ja/Nei) (kontroll- og konstitusjonskomiteen)	Merknader
2019–2020	575	Beredskapsmodell for norsk produksjon av legemidler	Ja	Ja	
2019–2020	577	Sykehuset i Kirkenes – intensivvirksomhet nivå 2	Ja	Ja	
2018–2019	55	Opplysningsplikt for statsråder og statssekretærer	Nei	Nei	
2016–2017	67	Hovudmål og målformgrupper på ungdomsskolen	Nei	Nei	
2016–2017	790	Oppfølging av adopterte og familiane deira	Ja	Ja	
2015–2016	744	Best mogleg oppfølging for å sikre ein god oppvekst for adopterte barn	Ja	Ja	

3.2.1 STORTINGSSESJONEN 2021–2022

Redusere energibruken i bygg med minst 10 TWh og øke strømproduksjonen i bygg

Vedtak nr. 35-5, 2. desember 2021 (Olje- og energidepartementet)

«Stortinget ber regjeringen utarbeide en plan med et sett tiltak som skal redusere energibruken i bygg med minst 10 TWh i 2030, og øke strømproduksjonen i bygg. Planen skal presenteres i forbindelse med statsbudsjettet 2023.»

Komiteen viser til målet om 10 TWh redusert energibruk i bygg innen 2030, som var inntatt i Prop. 1 S (2022–2023).

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre, mener det er grunn til å stille spørsmål ved om tiltakene som presenteres, er tilstrekkelige for å nå Stortingets mål. Flertallet mener derfor anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres og rapportering ikke kan avsluttes før tiltak som er egnet til å nå målet, er presentert for Stortinget.

Tiltak for økt elbilandel i leasing- og varebilmarkedet
Vedtak nr. 35-13, 2. desember 2021 (Finansdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen, i revidert nasjonalbudsjett 2022, foreslå tiltak for å øke elbilandelen i leasingmarkedet og innenfor varebilmarkedet, herunder konkrete forslag som vil ha umiddelbar effekt i 2022, for å hindre at disse markedene blir en barriere for å nå målet om at alle nye personbiler og lette varebiler i 2025 skal være nullutslippsbiler. Utredningen skal se på fjerning av skattefordeler til biler med utslipp i leasingmarkedet, støtteordninger til elvarebiler, og CO₂-komponenten i

engangsavgiften for nyttekjøretøyer med forbrenningsmotor, den skal videre se på om det kan gjøres grep i støtteordningene til elbil som kan gi næringsdrivende styrkede og mer like fordeler som privatpersoner.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til vedtak nr. 35-13 (2021–2022) om «tiltak for auka elbilandel i leasing- og varebilmarkedet». Flertallet viser til at regjeringen har varslet at den vil utrede nøytral merverdiavgift for leasing mv., og at et forslag til regelverksendringer vil bli sendt på høring. Siktemålet er å fjerne skattefordelen som det er vist til i anmodningsvedtaket. Flertallet viser til at oppfølgingen av vedtaket er forsinket, og mener anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres før utredningen er ferdig og regjeringen har meldt tilbake om oppfølging.

Utredning av en klimaavtale med petroleumsbransjen
Vedtak nr. 35-17, 2. desember 2021 (Finansdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen utrede en klimaavtale med petroleumsbransjen for å redusere klimagassutslippene fra norsk olje- og gassproduksjon, herunder egnede virkemidler for å framskynde omstillingen på norsk sokkel. Denne avtalen skal sørge for at CO₂-utslippene fra oljeproduksjonen på sokkelen ikke skal overskride et fastsatt utslippstak.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til Prop. 1 LS (2022–2023) kapittel 17 om omstillingsavgift på petroleumsutvinning og klimaavtale – oppfølging av anmodningsvedtak nr. 35 punkt 17 (2021–2022). Disse medlemmer viser også til budsjettforliket om 2022-

budsjettet, der det står at omstillingsavgift på olje og gass må inkluderes som en del av utredningen.

Disse medlemmer kan ikke se at dette er utredet i tråd med utredningsinstruksen. Disse medlemmer mener videre det er uheldig at det ikke er utredet en innretning på omstillingsavgift som ville vært i tråd med handlingsregelen, for eksempel ved å ta utgangspunkt i at nettoinntektene skal gå til omstilling på sokkelen istedenfor bruttoinntektene, som departementet har tatt utgangspunkt i. Disse medlemmer imøteser en ny utredning av dette og mener på denne bakgrunn at rapporteringen ikke skal avsluttes.

Bruke handlingsrommet i veinormalene

Vedtak nr. 35-21, 2. desember 2021 (Samferdselsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen sørge for at Statens vegvesen og Nye Veier AS ved bygging av nye veier bruker handlingsrommet i vegnormalene for å sikre at tapet av matjord og natur blir så lavt som mulig, samt sørge for at utbyggingskostnader og bompenger holdes nede.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre viser til vedtak nr. 35-21 og nr. 35-23 fra sesjonen 2021–2022. Disse medlemmer viser til at forslag til endring av veinormalen er sendt på høring, og imøteser at regjeringen kommer tilbake med endelig forslag før vedtakene utkvitteres.

Redusere støy- og forurensningsbelastning for beboere langs rv. 4 mellom Sinsen og Grorud

Vedtak nr. 35-22, 2. desember 2021 (Samferdselsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen ta initiativ overfor Statens Vegvesen om å gjennomføre tiltak og reguleringer i dialog med Oslo kommune som kan redusere den lokale støy- og forurensningsbelastningen for beboere langs Riksvei 4 mellom Sinsen og Grorud.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre viser til at det ikke er igangsatt noen nye tiltak for å redusere den lokale forurensningsbelastningen for beboere langs riksvei 4 mellom Sinsen og Grorud. Disse medlemmer imøteser at det blir gjennomført tiltak og reguleringer i dialog med Oslo kommune, og mener at rapportering ikke skal avsluttes før det er gjort.

Vurdere veiporteføljen i Nasjonal transportplan for effektiv gjennomføring og oppfølging av klimamålene og vurdere veinormalene

Vedtak nr. 35-23, 2. desember 2021 (Samferdselsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen frem mot statsbudsjettet 2023 komme tilbake med en vurdering av veiporte-

føljen i NTP for å sikre en effektiv gjennomføring og oppfølging av klimamålene. Gjennomgangen skal også vurdere veinormalene, herunder en høyere terskel for trafikkmengde for bygging av firefelts motorveier.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til vedtak nr. 35-21 og nr. 35-23 fra 2021–2022. Disse medlemmer viser til at forslag til endring av veinormalen er sendt på høring, og imøteser at regjeringen kommer tilbake med et endelig forslag før vedtakene utkvitteres.

Fullverdig konseptvalgutredning for Nord-Norgebanen
Vedtak nr. 35-24, 2. desember 2021 (Samferdselsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen sikre en fullverdig KVVU for Nord-Norgebanen som skal bli en del av grunnlaget for neste NTP.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre viser til at konseptvalgutredningen for Nord-Norgebanen er satt i gang, men at den ikke er ferdigstilt ennå. Disse medlemmer mener på denne bakgrunn at rapporteringen ikke skal avsluttes.

Rapportering på ulikhet

Vedtak nr. 35-32, 2. desember 2021 (Finansdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen fra og med statsbudsjettet 2023 rapportere om fordeling og ulikhet på grunnlag av flere parametere enn i dag. Eierinntekter skal inngå i rapporteringen så snart det er praktisk mulig. Rapporteringen skal bidra til å nå målet om å redusere økonomisk ulikhet.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til vedtak nr. 35-32 (2021–2022) om «rapportering på ulikskap». Flertallet viser til at SSB i forslag til neste statistikkprogram (2024–2027) har foreslått at muligheten for å utvide inntektsregnskapet med flere komponenter skal utredes. Forslaget er nå på høring. Flertallet viser til at anmodningsvedtaket ikke er oppfylt før eierinntekter inngår i rapporteringen, og at dette skal skje så snart det er praktisk mulig.

Kompensasjonsordning for økte miljøavgifter

Vedtak nr. 35-40, 2. desember 2021 (Finansdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen utrede en modell for omfordelende kompensasjon for økte miljøavgifter innen statsbudsjettet for 2023.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet,

partiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til vedtak nr. 35-40 (2021–2022) om en kompensasjonsordning for økte miljøavgifter. Flertallet er enige om at regjeringen bes komme tilbake med en bredere drøfting av mulige ordninger for omfordelende kompensasjon for økte miljøavgifter i 2024, i lys av Skatteutvalgets arbeid med en grønn skatte- og avgiftspolitik og tidligere utredninger.

Pilotprosjekt for notoritet i personkontrollar

Vedtak nr. 35-56, 2. desember 2021 (Justis- og beredskapsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen om å gjennomføre en pilotordning i Oslo med teknisk løsning for sikring av notoritet for personkontroller som politiet foretar dersom den som blir kontrollert vil la seg registrere. Ordningen skal innebære at den som blir stoppet kan motta en bekreftelse på kontrollen.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre, viser til at oppfølging av vedtaket er igangsatt med oppdraget som ble gitt til Politidirektoratet, og det pågående arbeidet i Oslo politidistrikt med planlegging og oppstart av pilotprosjektet. Flertallet viser imidlertid til at pilotprosjektet ennå ikke har blitt gjennomført. Flertallet mener derfor at anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres før dette er gjennomført.

Sette mål om andel reisende med kollektiv og jernbane

Vedtak nr. 362, 24. januar 2022 (Samferdselsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen sette et mål om at andelen reisende med kollektiv og jernbane skal opp på samme nivå som før pandemien og deretter vokse videre som et bidrag for å nå klimamålene.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre viser til departementets vurdering av anmodningsforslaget i Meld. St. 4 (2022–2023), der departementet foreslår at det ikke settes et konkret mål om andel kollektivreiser. Disse medlemmer mener dette ikke er i tråd med anmodningsvedtaket, og disse medlemmer mener at dersom det ikke skal settes et slikt mål, bør i det minste rapporteringen på forslaget fortsette inntil andelen reisende med kollektivtransport og jernbane er på minst samme nivå som før pandemien. Disse medlemmer mener på denne bakgrunn at rapporteringen ikke skal avsluttes.

Utvikle modeller for tettere oppfølging i varig tilrettelagt arbeid i ordinær virksomhet (VTA-O) hvor også andre kan være ansvarlig for oppfølging

Vedtak nr. 409, 3. mars 2022 (Arbeids- og inkluderingsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen sørge for at det utvikles bedre modeller for oppfølging i VTA-O, hvor også andre aktører enn Nav – eksempelvis HELT MED – kan være ansvarlig for oppfølging, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte, senest innen statsbudsjettet for 2023. Tilrettelagt oppfølging for personer med utviklingshemming i ordinært arbeidsliv må være av varig karakter og ha et omfang tilsvarende det som praktiseres i HELT MED-modellen.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre, anser ikke vedtaket som tilstrekkelig fulgt opp. Flertallet viser til siste setning i vedtaket. Flertallet merker seg at regjeringen i forslaget til statsbudsjett for 2023 omtaler ny VTA-O-ordning på følgende måte:

«[t]ett oppfølging av deltaker i en innledende periode, f.eks. det første året etter ansettelse»

og videre:

«Oppfølgingen vil da i hovedsak overlates til virksomheten selv. Det etableres imidlertid en beredskap av varig karakter, hvor virksomhetene og bruker skal kunne få støtte på kort varsel når det blir nødvendig.»

Flertallet viser til at regjeringen presiserer at oppfølgingen etter noe tid i hovedsak vil overlates til virksomheten selv. Flertallet mener at ordningen, slik den skisseres av regjeringen, ikke vil være av tilstrekkelig varig karakter til at vedtaket kan anses som fulgt opp. Flertallet viser for øvrig til vedlagt uttalelse av 13. desember 2022 fra arbeids- og sosialkomiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet og Rødt.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til at Stortinget har bedt regjeringen om å sørge for at det «utvikles bedre modeller», og at regjeringen har satt i gang et forsøk der det prøves ut ulike modeller. Disse medlemmer mener forsøkene regjeringen beskriver i Meld. St. 4 (2022–2023), oppfyller ordlyden i vedtak 409, og at rapporteringen kan avsluttes.

Følgje opp skredfaktormodellen og vurdere alle relevante prosjekt på to sikringsnivå

Vedtak nr. 466, 5. april 2022 (Samferdselsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringa følgje opp arbeidet som vert utført av Statens vegvesen i samband med skredfaktormodellen, og at alle relevante prosjekt vert vurderte

basert på to sikringsnivå med tilhøyrande tiltak kostnadsanalyser. Vidare ber Stortinget regjeringa syte for at fylkeskommunane vert godt involverte i arbeidet.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre, viser til at regjeringen ikke har kommet i mål med arbeidet. Flertallet mener derfor at det er for tidlig å kvittere ut vedtaket, og at rapporteringen ikke bør avsluttes.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til at regjeringen har satt i gang et arbeid der man som en del av arbeidet med ny nasjonal transportplan har bedt Statens vegvesen, i tett dialog med fylkeskommunene, gå gjennom regnemodellen for skredfaktor med mål om å gjøre den enklere og bedre. Disse medlemmer mener vedtaket er fulgt opp, og at rapporteringen kan avsluttes.

Handlingsplan for en tryggere idrett og forebygging av kroppsmisnøye og spiseforstyrrelser i idretten – sette ned kompetansegruppe

Vedtak nr. 502, 28. april 2022 (Kultur- og likestillingsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen sette ned en tverrfaglig, koordinerende kompetansegruppe hvor Norges idrettsforbund inviteres til administrativt å lede utarbeidelsen av et forslag til en handlingsplan for en tryggere idrett og forebygging av kroppsmisnøye og spiseforstyrrelser i idretten.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre, viser til at det har gått åtte måneder siden vedtaket ble gjort. Regjeringen gir ingen beskrivelse av hvor langt de har kommet i arbeidet. Flertallet ber regjeringen ta uttalelsen fra familie- og kulturkomiteens medlemmer fra Høyre og Venstre, om å snarlig komme tilbake til Stortinget med en redegjørelse for hvordan vedtaket følges opp, til etterretning.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til at kontroll- og konstitusjonskomiteens oppgave først og fremst er å vurdere hvorvidt vedtakene er oppfylt etter sin ordlyd. Dette vedtaket inneholder ingen konkret frist, og disse medlemmer mener regjeringen da har rom for å fortolke vedtaket og selv finne egnet fremdrift. Regjeringen bør gjennomføre vedtak innen rimelig tid og har etter disse medlemmers synspunkt enda rom for å gjøre det.

Følge opp intensjonane om berekraft i læreplanane
Vedtak nr. 526 (2021–2022), 3. mai 2022 (Kunnskapsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen følge opp at intensjonene i læreplanene om bærekraft, som sirkulærøkonomi og gjenbruk innen demontering og bygg blir fulgt opp i fag- og yrkesopplæringen.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre, viser til uttalelsen fra utdannings- og forskningskomiteens medlemmer fra Høyre og Venstre om at intensjonen i vedtaket ikke kan ansees oppfylt, og ber regjeringen ta merkna den til etterretning.

Låg- og nullutsleppsteknologi i anboda på kortbanenettet
Vedtak nr. 541, 5. mai 2022 (Samferdselsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen sørge for at det stilles krav i anbudene om bruk av lav- og nullutslippsteknologi på kortbanenettet så snart det er teknologisk mulig.»

Komiteen viser til at vedtaket forutsetter at regjeringen skal stille ovennevnte krav så snart det er teknologisk mulig. Ettersom regjeringen skriver at dette per nå ikke er mulig å gjøre, mener komiteen at vedtaket ikke kan utkvitteres, og at rapporteringen ikke kan opphøre før regjeringen har kommet tilbake til dette når dette blir teknologisk mulig.

Grensekryssende fiske i Skagerrak

Vedtak nr. 562, 24. mai 2022 (Nærings- og fiskeridepartementet)

«Stortinget ber regjeringen arbeide opp mot danske myndigheter for å sikre at det ikke forekommer tosonefiske av kveite i Norges økonomiske sone sør for 62° nord og i Skagerrak mellom 20. november og 31. mars.»

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Fremskrittspartiet viser til regjeringens tilbakemelding på anmodningsvedtaket og til at regjeringen har hatt flere møter med nordiske og europeiske beslutningstakere for å fremme og sikre Norges syn. Følgelig mener disse medlemmer at anmodningsvedtaket er fulgt opp, og at rapporteringen kan avsluttes.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt vil vise til at selv om to danske trålerfiskere har blitt dømt for ulovlig kveitefiske vinteren 2021–2022, er det ikke grunn til å tro at alt fisket har opphørt. Disse medlemmer er derfor uenig i at anmodningsvedtaket uten videre kan utkvitteres, og ber Nærings- og fiskeridepartementet om å orientere Stortinget om arbeidet med å stoppe ulovlig kveitefiske i Skagerrak.

Dagligvare – hindre bruk av negative servitutter

Vedtak nr. 609, 31. mai 2022 (Nærings- og fiskeridepartementet)

«Stortinget ber regjeringen om å vurdere hvordan en kan hindre bruk av negative servitutter på næringsareal, som hindrer etablering av nye dagligvareaktører.»

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Fremskrittspartiet viser til at regjeringen i sin tilbakemelding redegjør for at den har vurdert og videre sendt på høringen forskrift om bruken av negative servitutter på næringsareal. Følgelig mener disse medlemmer at regjeringen har oppfylt ordlyden i vedtaket, og at anmodningsvedtaket kan utkvitteres.

Døgnbehandling for psykisk syke barn

Vedtak nr. 641, 2. juni 2022 (Helse- og omsorgsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen sørge for at alle psykisk syke barn og unge under 13 år som har behov for det, får tilgang på døgnbehandling både på ukedager og i helgene.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til merknad fra medlemmene fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Pasientfokus i uttalelsen fra helse- og omsorgskomiteen, og til merknad fra medlemmene fra Rødt, Kristelig Folkeparti og Pasientfokus. Disse medlemmer viser også til at flere sykehus vurderer kutt i denne typen tilbud i møte med stramme budsjetter, og vil understreke viktigheten av at regjeringen sikrer denne gruppen god behandling. Disse medlemmer anser ikke vedtaket som utkvittert før tiltakene i kommende opptrappingsplan er fremmet, og ber om at rapporteringen ikke avsluttes.

Havvind – tildeling av areal

Vedtak nr. 703, 10. juni 2022 (Olje- og energidepartementet)

«Stortinget ber regjeringen sørge for at neste tildeling av havvindareal etter Sørlige Nordsjø II og Utsira Nord i nye områder skjer senest i løpet av 2025. Stortinget ber om at dette er en større utlysning som legger til rette for skalering og teknologiutvikling og nye industrielle muligheter og at utlysningen sikrer god sameksistens og tar hensyn til viktige naturverdier.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Venstre, viser til Innst. 446 S (2021–2022) og vedtak nr. 703. Flertallet viser til at anmodningsvedtaket ikke er oppfylt før tildeling av nye havvindareal er gjennomført i 2025, og at utlysningen særlig skal legge til ret-

te for skalering, teknologiutvikling og nye industrielle muligheter og sikre god sameksistens og ta hensyn til viktige naturverdier. Flertallet mener derfor at anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres før det er gjennomført.

Tilrettelegging for testsentre for flytende havvind

Vedtak nr. 719, 10. juni 2022 (Nærings- og fiskeridepartementet)

«Stortinget ber regjeringen fortsette å legge til rette for at Norge skal ha ledende testsentre for flytende havvind, som Marine Energy Test Centre (Metcentre), for å utvikle verdensledende kompetanse i norsk industri.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre, viser til at regjeringen i statsbudsjettet kuttet i bevilgningen til Katapultsentrene, som testsenteret for flytende havvind er en del av. Sett i lys av redusert ambisjonsnivå for Grønn plattform i årene fremover og en skjerping av skattebyrden for FoU-sektoren vil dette svekke arbeidet med å tilrettelegge for at Norge skal ha et ledende testsenter for flytende havvind. Flertallet er derfor ikke enig i at vedtaket i tilstrekkelig grad er fulgt opp. Flertallet ber om at rapporteringen ikke avsluttes.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til Meld. St. 4 (2022–2023), hvor regjeringen rapporterer at de viderefører Grønn plattform og Katapultordningen. Disse medlemmer mener derfor regjeringen har oppfylt vedtakets ordlyd om å «fortsette å legge til rette for». Disse medlemmer mener derfor at rapporteringen kan avsluttes.

Produksjon og resirkulering av batterier

Vedtak nr. 733, 10. juni 2022 (Nærings- og fiskeridepartementet)

«Stortinget ber regjeringen legge til rette for en helhetlig verdikjede for batteriproduksjon og resirkulering av batteri i Norge.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre, bemerker at det å legge frem en strategi med mål og ambisjoner ikke er det samme som å legge til rette for en helhetlig verdikjede for batteriproduksjon og resirkulering av batteri i Norge. Flertallet viser til at det ikke foreligger konkrete tiltak. Regjeringen bør derfor komme tilbake til Stortinget med konkrete tiltak for at vedtaket kan anses fulgt opp. Flertallet er derfor ikke enig i at vedtaket i tilstrekkelig grad er fulgt opp, og at rapporteringen kan avsluttes.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til at regjeringen er bedt om å «legge til rette for en helhetlig verdikjede». Regjeringen lanserte i juni 2022 dokumentet «Norges batteristrategi». Disse medlemmer viser til at verdikjeden for batterier er ett av de syv innsatsområdene i regjeringens initiativ «Grønt industriløft». I Norges batteristrategi framgår det at regjeringen vil arbeide for at Norge utvikler en bærekraftig europeisk batteriverdikjede med høy ytelse, høy ressursutnyttelse og miljønytte og lave klimafotavtrykk. Disse medlemmer mener derfor at vedtaket er oppfylt etter sin ordlyd, og at rapporteringen kan avsluttes.

Satsing på utvikling og produksjon av batterier og andre nye grønne næringer

Vedtak nr. 734, 10. juni 2022 (Nærings- og fiskeridepartementet)

«Stortinget ber regjeringen, senest i forbindelse med statsbudsjettet for 2023, legge til rette for en industriell storsatsing på utvikling og produksjon av batterier og andre nye grønne næringer.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre, bemerker at det å legge frem en strategi med mål og ambisjoner ikke er det samme som å legge til rette for en industriell storsatsing på utvikling og produksjon av batterier og andre nye grønne næringer. Flertallet viser til at det ikke foreligger konkrete tiltak. Regjeringen bør derfor komme tilbake til Stortinget med konkrete tiltak for at vedtaket kan anses fulgt opp. Flertallet er derfor ikke enig i at vedtaket i tilstrekkelig grad er fulgt opp, og at rapporteringen kan avsluttes.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til at regjeringen i juni 2022 lanserte «Norges batteristrategi». Strategien oppsummerer eksisterende kunnskapsgrunnlag og konkretiserer regjeringens ambisjoner. Strategien inneholder ti grep og en rekke konkrete tiltak. Disse medlemmer mener derfor at regjeringen har oppfylt forpliktelsen med å «legge til rette», slik ordlyden ber om. Etter disse medlemmers vurdering kan rapporteringen avsluttes.

Havvindparker og annen fornybar energiproduksjon på norsk sokkel – sikre betydelig industriutvikling og arbeidsplasser i Norge

Vedtak nr. 736, 10. juni 2022 (Olje- og energidepartementet)

«Stortinget ber regjeringen sikre at utbygging og drift av havvindparker og annen fornybar energiproduksjon på norsk sokkel skaper betydelig industriutvikling og arbeidsplasser i Norge.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre påpeker at regjeringen i sin oppfølging i Prop. 1 S (2022–2023) kun omtaler utlysningen av havvindområdet Utsira Nord. Disse medlemmer understreker at vedtaket også gjelder for Sørliche Nordsjø II, som regjeringen har valgt å ikke omtale. Disse medlemmer mener vedtaket ikke kan utkvitteres før dette er gjort.

Sirkulær økonomi i virkemiddelapparatet

Vedtak nr. 755, 10. juni 2022 (Nærings- og fiskeridepartementet)

«Stortinget ber regjeringen sørge for at sirkulær økonomi er et tverrgående satsingsområde for virkemiddelapparatet.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre, viser til at avtalen om grønn vekst mellom Forskningsrådet, Innovasjon Norge, Siva og Gassnova ikke tydelig nevner sirkulærøkonomi som en viktig del av avtalen. Videre har FoU-andelen blitt redusert i statsbudsjettet for 2023, og sirkulærøkonomi er ikke definert som en hoveddel av Grønn plattform på regjeringens nettsider. Flertallet er derfor ikke enig i at vedtaket i tilstrekkelig grad er fulgt opp, og at rapporteringen kan avsluttes.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til Meld. St. 4 (2022–2023), hvor regjeringen rapporterer hvordan virkemiddelapparatet satser på sirkulær økonomi, og hvilke tiltak regjeringen har iverksatt siden vedtaket ble fattet. Disse medlemmer mener vedtakets ordlyd om at regjeringen skal «sørge for at sirkulær økonomi er et tverrgående satsingsområde for virkemiddelapparatet», er oppfylt etter sin ordlyd. Disse medlemmer mener derfor rapporteringen kan avsluttes.

Obligatorisk takstfritak for biogasskjøretøy på strekninger finansiert av bompenger

Vedtak nr. 757, 10. juni 2022 (Samferdselsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen snarest følge opp vedtaket om et obligatorisk takstfritak for biogasskjøretøy på strekninger som er finansiert av bompenger, gjeldende fra 1. januar 2023.»

Komiteen viser til vedlagt merknad fra en samstemt transport- og kommunikasjonskomité, der de ber regjeringen legge til rette for at biogasskjøretøy kan få takstfritak på strekninger som er finansiert av bompenger.

Frikommuneforsøk

Vedtak nr. 792, 14. juni 2022 (Kommunal- og distriktsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen legge til rette for etablering av frikommuneforsøk etter inspirasjon fra Danmark og komme til Stortinget med en sak om dette senest i forbindelse med statsbudsjettet for 2023.»

Komiteen bemerker at regjeringen ikke har kommet tilbake til Stortinget med en sak om dette innen fristen angitt i vedtaket. Komiteen viser til at vedtaket ber regjeringen komme til Stortinget med en sak om frikommuneforsøk senest i forbindelse med statsbudsjettet for 2023. Komiteen ber regjeringen fremme en sak for Stortinget før forsøkene er ferdig etablert.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre ber regjeringen involvere Stortinget i denne prosessen.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Venstre viser videre til at vedtaket forutsetter at regjeringen kommer til Stortinget med en sak om frikommuner, mens det i Meld. St. 4. (2022–2023) fremstår som om regjeringen har igangsatt og planlagt en ordning uten å involvere Stortinget.

Overgang fra kronetoll til prosenttoll

Vedtak nr. 836, 17. juni 2022 (Landbruks- og matdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen i forbindelse med statsbudsjettet for 2023 vurdere overgang fra kronetoll til prosenttoll, blant annet for tollinjene storfe, svin, sau, lam og potet.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt registrerer at overgangen ikke ble gjort i forbindelse med statsbudsjettet for 2023, og at regjeringen vil komme tilbake til saken på et senere tidspunkt. Disse medlemmer vil be regjeringen vurdere overgangen igjen inn mot statsbudsjettet for 2024.

Øremerking til norske organisasjoner som arbeider med nedrustning

Vedtak nr. 838, 17. juni 2022 (Utenriksdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen sikre støtte til norske organisasjoner som arbeider med nedrustning og bidrar til offentlig debatt om atomvåpen i Norge ved å øremerke organisasjonsstøtte på 2,5 mill. kroner til Nei til atomvåpen, 3 mill. kroner til Norske leger mot atomvåpen (som også administrerer ICAN i Norge), 1,8 mill. kroner til Norges Fredsråd, og 1,6 mill. kroner i prosjektstøtte til Norsk Folkehjelp.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre viser til at Norsk Folkehjelp ikke har fått utbetalt prosjektstøtte på 1,6 mill. kroner, slik det var vedtatt i budsjettforliket for 2022. Norsk Folkehjelp søkte på nytt om prosjektstøtte 31. august 2022 på oppfordring fra Utenriksdepartementet, men har fremdeles ikke fått skriftlig svar på søknaden. Disse medlemmer mener at vedtaket ikke kan utkvitteres før pengene er utbetalt.

Vidareføre tilskudsordninga til mindre byområde utan byvekstavtalar

Vedtak nr. 839, 17. juni 2022 (Samferdselsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen i statsbudsjettet for 2023 videreføre tilskudsordningen til mindre byer uten byvekstavtaler slik ordningen er beskrevet i NTP.»

Komiteen viser til uttalelsen fra flertallet i transport- og kommunikasjonskomiteen, som legger til grunn at tilskudsordningen videreføres fram mot neste NTP. Komiteen mener på denne bakgrunn at rapporteringen ikke skal avsluttes.

Kystfiske – rapportering av posisjon og fangstmeldinger over mobilnettet

Vedtak nr. 841, 17. juni 2022 (Nærings- og fiskeridepartementet)

«Stortinget ber regjeringen frita fartøy med fartsområde kystfiske eller mindre fra kravet om å ha satellittabonnement, slik at disse fartøyene kun rapporterer posisjon og fangstmeldinger over mobilnettet.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til at man er enig om å be regjeringen be Fiskeridirektoratet akseptere større fleksibilitet ved å akseptere korte tidsperioder uten dekning på mobilnettet, uten at det utløser krav om satellitttilgang. Det kan vurderes for eksempel sammenhengende perioder på inntil 4 timer, og flere perioder på til sammen 12 timer i løpet av et døgn, så lenge data lagres og sendes når mobildekning gjenopptas. Flertallet viser også til at partiene i forliket ber regjeringen utsette innføringen av krav om sporing og rapportering for flåtegruppa mellom 10 og 11 meter til 1. april 2023, slik at disse endringene kan utføres. Flertallet mener anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres før dette er gjennomført.

Nedskalere store prosjekt i Statens vegvesen og Nye Veier AS

Vedtak nr. 844, 17. juni 2022 (Samferdselsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen i den varslede gjennomgangen av samferdselsprosjekter fram mot statsbudsjettet 2023 vurdere og fremme forslag om hvordan store prosjekter kan nedskaleres for å spare natur og matjord, samt spare kostnader og gi rom for sterkere satsing på vedlikehold og oppgradering av eksisterende samferdselsinfrastruktur. Den varslede gjennomgangen skal gjøres for prosjekter i Statens vegvesen og Nye Veier. Statens vegvesen og Nye Veier skal også få i oppdrag å vurdere nedskalering av prosjekter med pågående planarbeid.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til at forslag til endring av veinormalen er sendt på høring, og at det følgelig ikke er fremmet forslag om nedskaleringer ennå. Disse medlemmer imøteser at regjeringen kommer tilbake med et endelig forslag, og mener på denne bakgrunn at rapporteringen ikke skal avsluttes før forslag er fremmet.

3.2.2 STORTINGSSESJONEN 2020–2021

Ordning i Statens lånekasse for utdanning for autorisasjon av helsepersonell

Vedtak nr. 30, 13. oktober 2020 (Kunnskapsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen ta initiativ til en stipend- og/eller låneordning, for eksempel gjennom Statens lånekasse for utdanning, for å dekke nødvendige kurs og fagprøver for å oppnå autorisasjon for helsepersonell.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til at regjeringen konkluderer med at vedtaket er fulgt opp. Samtidig påpeker regjeringen at nødvendige kurs og fagprøver for helsepersonell med yrkeskvalifikasjoner fra tredjeland skiller seg ut fra den typen utdanning Lånekassen gir utdanningsstøtte til. Regjeringen viser til at denne typen kurs/fagprøver er for kort til å gi rett til utdanningsstøtte for andre studenter. Flertallet viser til at departementet mener at en særskilt ordning for denne gruppen helsepersonell vil være kostbart for Lånekassen å administrere. Kunnskapsdepartementets vurderinger er at det ikke er en god løsning at de tar ansvar for en slik ordning. Anmodningsvedtaket er sendt til en tverrdepartemental arbeidsgruppe bestående av representanter fra Helse- og omsorgsdepartementet og Kunnskapsdepartementet.

Flertallet viser til at vedtaket ikke er gjennomført etter sin ordlyd: å ta initiativ til en stipend- og/eller låneordning, for eksempel gjennom Statens lånekasse for utdanning, for å dekke nødvendige kurs og fagprøver for å oppnå autorisasjon for helsepersonell. Vedtaket er dermed ikke oppfylt. Etter flertallets syn kan rappor-

teringen derfor ikke avsluttes. Flertallet viser til at regjeringen kan fremme forslag om å oppheve vedtaket.

Veteraner – kartlegging av prioriterte forskningsområder Vedtak nr. 31, 15. oktober 2020 (Forsvarsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen legge frem en kartlegging av prioriterte forskningsområder relatert til forsvarspersonell i utenlandstjeneste. Denne skal legge grunnlaget for en strategi for norsk veteranforskning.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til merknad fra medlemmene fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt i vedlagte uttalelse fra utenriks- og forsvarskomiteen. Disse medlemmer understreker at ordlyden i stortingsvedtaket, vedtakets intensjon og begrunnelse samt komiteens merknader viser at Stortinget ønsker at veteranforskningen skal ha en klar forankring i sivile forskningsmiljøer. Disse medlemmer mener imidlertid at denne intensjonen ikke er ivarettatt i mandatet for Forum for veteranforskning (FVF), og viser til at helse- og omsorgsdepartementet og de regionale helseforetakene, som har de største sivile behandlings- og forskningsmiljøene, herunder universitetssykehusene, ikke deltar i forumet.

Disse medlemmer mener at vedtaket ikke kan utkvitteres så lenge de viktigste sivile behandlings- og forskningsmiljøene, som utdanner alle ansvarlige behandlere til helsevesenet, ikke er inkludert i forskningsforumet.

Veteraner – spesialisterklæring

Vedtak nr. 35, 15. oktober 2020 (Forsvarsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen sikre at spesialisterklæring om varig psykisk belastningsskade ikke settes til side av Statens pensjonskasse eller erstatningsordningenes klageorgan, uten at erklæringen først sendes tilbake til den aktuelle spesialisten for en kommentar eller tilleggserklæring. Dersom Statens pensjonskasse eller klageorganet mener at erklæringen fortsatt ikke er tilfredsstillende, må det hentes inn en ny medisinsk vurdering.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til merknad fra medlemmene fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt i vedlagte uttalelse fra utenriks- og forsvarskomiteen. Disse medlemmer registrerer at regjeringen anser vedtaket som fulgt opp med forskriftsendringen som trådte i kraft 1. april 2022. Disse medlemmer viser til at Forsvarsdepartementet i kongelig resolusjon som fastsatte forskriftsendringen, anførte følgende:

«Forsvarsdepartementet understreker samtidig at det at konklusjonen om årsakssammenheng i en spesi-

alisterklæring ikke legges til grunn, ikke er ensbetydende med at de medisinskfaglige vurderingene settes til side.»

Disse medlemmer mener at Forsvarsdepartementet med dette har lagt til grunn en innskrenkende tolkning av vedtaket som er i tråd med innsigelser fra Statens pensjonskasse og Klagenemnda, men strider mot forslagsstillers og flertallets intensjon. Disse medlemmer mener derfor ikke at vedtaket kan anses som tilstrekkelig fulgt opp.

Veteraner – vedtak som kan være i strid med gjeldende rett

Vedtak nr. 36, 15. oktober 2020 (Forsvarsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringa sikre at veteranar kan få ta opp saka si på nytt der vedtak frå Statens pensjonskasse og/eller klagenemnda kan vere i strid med gjeldande rett.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til merknad fra medlemmene fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt i uttalelse fra utenriks- og forsvarskomiteen. Disse medlemmer viser til at intensjonen med forslaget og vedtaket var å sikre veteraner en reell mulighet til gjenopptakelse, som ikke fantes på det tidspunktet da vedtaket ble fattet. Det er dermed uforståelig for disse medlemmer at regjeringen kan påstå at anmodningsvedtaket er fulgt opp, ved å vise til ordninger som eksisterte før vedtaket ble fattet.

Disse medlemmer kan heller ikke se at lovendringen, som overfører ansvaret for skadelidtes klager mot forvaltningen fra Ombudsnemnda for Forsvaret til Sivilombudet, kan sies å være en oppfølging av Stortingets vedtak om at veteraner skal få ta opp saken sin på nytt. Disse medlemmer mener derfor at vedtaket ikke kan anses som tilstrekkelig fulgt opp.

Kriterier for statlig støtte til internasjonale idrettsarrangement som skal arrangeres i Norge

Vedtak nr. 66, 10. november 2020 (Kultur- og likestillingsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen utrede hvilke kriterier som bør innfris for statlig støtte til internasjonale idrettsarrangement som skal arrangeres i Norge.»

Komiteen viser til familie- og kulturkomiteens uttalelse av 15. desember 2022, der komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet og Venstre er uenige i opphevelsen av vedtaket. Da vedtaket i ettertid formelt har blitt opphevet, anser komiteen rapporteringen på vedtaket som avsluttet.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre viser til at Stortinget i forbindelse med be-

handlingen av Innst. 14 S (2022–2023) opphevet det aktuelle anmodningsvedtaket med sitt vedtak nr. 329 den 16. desember 2022. I debatten poengterte statsråden at hun kom til å følge opp anmodningsvedtaket til tross for at det ble opphevet. I forklaringen på hvorfor hun likevel ønsket å oppheve vedtaket, viste hun til at i november 2020 hadde hennes parti et ønske om et tillegg i vedtaket om at WADA-regelverket ble lagt til grunn for arbeidet. Disse medlemmer viser til at det ikke er motstrid mellom anmodningsvedtaket slik det ble vedtatt og statsrådets ønske om et tillegg. Det er fullt innenfor statsrådets handlingsrom å legge WADA-regelverket til grunn. Samtlige flertallspartier fra 2020 har også vist til at det ikke er i motstrid. Disse medlemmer mener derfor det skaper en uheldig presedens at regjeringen går til Stortinget og får opphevet vedtak de er enige i og varsler at de vil følge opp.

Hospice Malvik og barnehospice i Kristiansand
Vedtak nr. 153, 3. desember 2020 (Helse- og omsorgsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen øremerke 30 millioner kroner til Hospice Malvik og 30 millioner kroner til barnehospice i Kristiansand også hele pilotperioden.»

Komiteen viser til helse- og omsorgskomiteens uttalelse av 20. desember 2022, der komiteens medlemmer fra Høyre og Fremskrittspartiet er uenige i opphevelsen av vedtaket. Da vedtaket i ettertid formelt har blitt opphevet, anser komiteen rapporteringen på vedtaket som avsluttet.

Sikring av fortsatt drift av fødeavdelingen i Kristiansund
Vedtak nr. 650, 23. februar 2021 (Helse- og omsorgsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen instruere Helse Midt-Norge RHF om å sikre fortsatt drift av fødeavdelingen i Kristiansund i tråd med Stortingets vedtak nr. 574 (2019–2020).»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til merknad fra medlemmene fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Pasientfokus i uttalen fra helse- og omsorgskomiteen. Disse medlemmer viser videre til det refererte vedtak nr. 574, som lyder:

«Stortinget ber regjeringen følge opp anmodningsvedtak 750 (2017–2018), og sørge for at fødeavdelingen i Kristiansund består inntil fødeavdelingen i det nye sykehuset på Hjelset er i drift.»

Disse medlemmer viser til at fødeavdelingen i Kristiansund ble gjenåpnet bare en kort periode, og dermed ikke fram til det nye sykehuset på Hjelset er i drift. Disse medlemmer er derfor ikke enige i at vedtak

nr. 650 og tilhørende vedtak nr. 651 om faglige og økonomiske ressurser i tilstrekkelig grad er fulgt opp, og ber om at rapporteringen ikke avsluttes.

Finansiering av studieopphold i utlandet

Vedtak nr. 684, 25. februar 2021 (Kunnskapsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen sikre gode finansieringsmekanismer for studieopphold i utlandet for å sikre lik tilgang uansett økonomisk bakgrunn – også til høyt rangerte læresteder.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til at regjeringen konkluderer med at vedtaket er fulgt opp. Regjeringen påpeker at Lånekassen har gode ordninger for finansiering av studieopphold i utlandet.

Flertallet viser til at vedtaket ikke er gjennomført etter sin ordlyd: å sikre lik tilgang uansett økonomisk bakgrunn – også til høyt rangerte læresteder. Vedtaket er dermed ikke oppfylt.

Flertallet imøteser rapportering om hvordan Lånekassens ordninger for finansiering av studieopphold i utlandet sikrer lik tilgang uansett økonomisk bakgrunn, også til høyt rangerte læresteder. Først etter det kan rapporteringen avsluttes.

Bedre godkjenningsordninger for utenlandsk utdanning

Vedtak nr. 687, 25. februar 2021 (Kunnskapsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen videreutvikle enklere, raskere og mer forutsigbare godkjenningsordninger for utenlandsk utdanning og kompetanse.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til at regjeringen konkluderer med at vedtaket er fulgt opp. Samtidig påpeker regjeringen at Stortinget har vedtatt lovendringer som innebærer at NOKUT ikke lenger skal ha ansvaret for godkjenning av utenlandsk utdanning. Flertallet viser til at departementet har delegert disse oppgavene til Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse fra 1. januar 2023. Departementet mener det vil skape et enda mer slagkraftig miljø for kunnskap, informasjon og godkjenning av utdanning og yrkeskvalifikasjoner fra utlandet.

Flertallet viser til at vedtaket ikke er gjennomført etter sin ordlyd: å videreutvikle raskere og mer forutsigbare godkjenningsordninger for utenlandsk utdanning og kompetanse. Etter flertallets syn kan rapporteringen derfor ikke avsluttes. Flertallet viser til at regjeringen kan fremme forslag om å oppheve vedtaket.

Styrke og lovfeste tilskuddsordningen for sysselsetting av sjøfolk

Vedtak nr. 839, 22. april 2021 (Landbruks- og matdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen fremme forslag som bidrar til at tilskuddsordningen for norske sjøfolk styrkes og blir mer forutsigbar gjennom lovfesting.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til merknad fra medlemmene fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt i næringskomiteens uttalelse, som er vedlagt innstillingen. Disse medlemmer vil understreke at Stortinget har kommet med en tydelig bestilling til regjeringen om å styrke tilskuddsordningen, og at regjeringen må komme tilbake med konkrete tiltak for å gjøre endringer i nettolønnsordningen etter at loven om norske arbeids- og lønnsvilkår i skipsfarten er ferdigstilt, i tråd med anbefalingene fra Holmefjordutvalget.

Tilbud til dem som trenger varig tilrettelagt arbeid (VTA), opptrappingsplan for VTA-plasser

Vedtak nr. 907, 11. mai 2021 (Arbeids- og inkluderingsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen sikre bedre tilbud til dem som trenger varig tilrettelagt arbeid (VTA), samt legge frem en opptrappingsplan for VTA-plasser.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt vil påpeke at Stortinget ikke har fått presentert noen opptrappingsplan for VTA-plasser. Disse medlemmer mener vedtaket ikke bør oppheves før regjeringen legger frem en opptrappingsplan. Videre viser disse medlemmer til at regjeringen peker på forslagsdelen i Prop. 1 S (2022–2023). Det fremkommer i proposisjonen at det i 1. halvår 2022 i snitt ble gjennomført om lag 12 450 tiltaksplasser. For 2023 foreslår regjeringen bevilgninger som beregningsteknisk vil gi grunnlag for å gjennomføre om lag 12 300 plasser. Disse medlemmer anser ikke den beregningstekniske reduksjonen på 150 plasser som noe som kan anses som en opptrappingsplan. Disse medlemmer anser det som klart at vedtaket ikke er tilstrekkelig fulgt opp. Disse medlemmer ber derfor regjeringen om ikke å avslutte rapporteringen.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Fremskrittspartiet og Venstre, viser til arbeids- og sosialkomiteens uttalelse av 13. desember 2022, der komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet og Rødt er uenige i opphevelsen av vedtaket. Da vedtaket i ettertid formelt har blitt opphevet, anser flertallet rapporteringen på vedtaket som avsluttet.

Nasjonale retningslinjer som sørger for at de svakeste brukerne er sikret et tilgjengelig og åpent Nav

Vedtak nr. 909, 11. mai 2021 (Arbeids- og inkluderingsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen fremme forslag om nasjonale retningslinjer som sørger for at de svakeste brukerne er sikret et tilgjengelig og åpent Nav.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til at departementet ikke har utarbeidet nasjonale retningslinjer som sørger for at de svakeste brukerne er sikret et tilgjengelig og åpent Nav. Disse medlemmer viser videre til Helsetilsynets landsomfattende undersøkelse av tilgjengelighet til sosiale tjenester i Nav, som viser at tilgjengeligheten til Arbeids- og velferdsetaten er for dårlig. Disse medlemmer mener derfor at vedtaket ikke kan utkvitteres, og ber om at rapporteringen ikke avsluttes.

Nav-ombud

Vedtak nr. 930 av 18. mai 2021 (Arbeids- og inkluderingsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen om snarest mulig å opprette et eget, selvstendig Nav-ombud og avklare en mulig samlokalisering med et av de andre ombudene for å dra nytte av felles faglige og administrative ressurser.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt anser det som uholdbart at vedtaket fremdeles ikke er fulgt opp snart to år etter at det ble fattet. Disse medlemmer ser det heller ikke som tilfredsstillende at regjeringen skal vurdere dette i forbindelse med gjennomgangen av klage- og ankesystemet i Arbeids- og velferdsetaten (Nav) og Trygderetten innen 31. mars 2023. Disse medlemmer minner om at Stortingets enstemmige vedtak av 18. mai 2021 ikke var å vurdere opprettelsen av et Nav-ombud, men at et slikt ombud skulle opprettes snarest mulig.

Krav til minstestandard på teknisk utstyr på yrkesfag

Vedtak nr. 943, 20. mai 2021 (Kunnskapsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen legge til rette for at det innføres krav til minstestandard på teknisk utstyr på yrkesfag. Minstestandarden skal utvikles i samarbeid mellom skoler og næringsliv.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til at regjeringen konkluderer med at vedtaket er fulgt opp. Samtidig påpeker regjeringen at det er utfordrende å lage nasjonale minstestandarder som ivaretar den store

variasjonen mellom fylkeskommunene, og at minstestandarder kan bli oppfattet som en standard, slik at skoler som ellers kunne hatt bedre utstyr, legger seg på standarden.

Flertallet merker seg at regjeringen viser til behovet for å styrke det lokale handlingsrommet og til gjennomføring av forsøk med ulike modeller for tilskudd til investeringer i utstyr i videregående opplæring. Det skal forskes på forsøket, og en rapport skal være klar sommeren 2023. Regjeringen vil etter dette vurdere hva som bør gjøres videre på dette området. Flertallet viser til at vedtaket ikke er gjennomført etter sin ordlyd: å legge til rette for at det innføres krav til minstestandard på teknisk utstyr på yrkesfag. Rapporteringen på dette vedtaket kan etter flertallets syn derfor ikke avsluttes. Flertallet viser til at regjeringen kan fremme forslag om å oppheve vedtaket.

Rekrutteringsstipend for yrkesfaglærerutdanning

Vedtak nr. 945, 20. mai 2021 (Kunnskapsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen styrke ordningen med rekrutteringsstipend for personer utenfor skolesektoren som ønsker å ta en yrkesfaglærerutdanning for å jobbe i skolen.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til at regjeringen konkluderer med at vedtaket er fulgt opp. Samtidig påpeker regjeringen at Utdanningsdirektoratet i 2022 godkjente totalt 637 søknader om utdannings- og rekrutteringsstipend, og av disse var det 178 stipend til yrkesfaglærerutdanninga. Ifølge Utdanningsdirektoratet fikk alle skoleeiere godkjent søknadene sine om denne typen utdanning. Flertallet viser til at departementet mener dette viser at dekningsgraden for stipendet er god og at ordningen fungerer godt i dag. Departementet vurderer derfor situasjonen slik at det ikke er behov for å styrke ordningen nå.

Flertallet viser til at vedtaket ikke er gjennomført etter sin ordlyd: å styrke ordningen med rekrutteringsstipend for personer utenfor skolesektoren som ønsker å ta en yrkesfaglærerutdanning for å jobbe i skolen. Vedtaket kan etter disse medlemmers syn ikke utkvitteres. Flertallet vil understreke at dersom departementet mener det ikke er behov for å gjennomføre anmodningsvedtaket, bør regjeringen fremme et opphevingsforslag. Regjeringens rapportering på oppfølging av vedtaket kan ikke avsluttes.

Yrkesopplæring tilpassa arbeidslivet

Vedtak nr. 947, 20. mai 2021 (Kunnskapsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen sørge for at det etableres en tettere kobling mellom avgivende skoler og lærebedrifter også gjennom lærlingtiden, slik at innholdet i yrkesopplæringen blir best mulig tilpasset arbeidslivets behov.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til at regjeringen konkluderer med at vedtaket er fulgt opp med den begrunnelse at systemet er godt utviklet i dag.

Flertallet viser til at vedtaket ikke er gjennomført etter sin ordlyd; en tettere kobling mellom avgivende skoler og lærebedrifter gjennom lærlingtiden. Etter flertallets syn kan rapporteringen derfor ikke avsluttes. Flertallet viser til at regjeringen kan fremme forslag om å oppheve vedtaket.

Undervisningsutstyr i tekniske fag i videregående opplæring

Vedtak nr. 949, 20. mai 2021 (Kunnskapsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen tilrettelegge for at det utvikles en bransjestandard med et minimumsnivå for undervisningsutstyr i tekniske fag i videregående skoler. Det er arbeidet med en bransjestandard for Teknikk og industriell produksjon (TIP). En slik standard kan følges opp med en samordning av innkjøp og vedlikehold av utstyret.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til at regjeringen konkluderer med at vedtaket er fulgt opp. Samtidig påpeker regjeringen at det er utfordrende å lage nasjonale minstandarder som ivaretar den store variasjonen mellom fylkeskommunene, og at minstandarder kan bli oppfattet som en standard, slik at skoler som ellers kunne hatt bedre utstyr, legger seg på standarden.

Flertallet merker seg at regjeringen viser til behovet for å styrke det lokale handlingsrommet og til gjennomføring av forsøk med ulike modeller for tilskudd til investeringer i utstyr i videregående opplæring. Det skal forskes på forsøket, og en rapport skal være klar sommeren 2023. Regjeringen vil etter dette vurdere hva som bør gjøres videre på dette området. Flertallet viser til at vedtaket ikke er gjennomført etter sin ordlyd: å tilrettelegge for at det utvikles en bransjestandard med et minimumsnivå for undervisningsutstyr i tekniske fag i videregående skoler. Vedtaket er dermed ikke oppfylt. Etter flertallets syn kan rapporteringen derfor ikke avsluttes. Flertallet viser til at regjeringen kan fremme forslag om å oppheve vedtaket.

Beredskapsavtaler for norsk produksjon av legemidler

Vedtak nr. 963, 20. mai 2021 (Helse- og omsorgsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen umiddelbart gå i dialog med relevante produksjonsmiljøer med sikte på å inngå beredskapsavtaler for norsk produksjon av viktige legemidler.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til merknad fra medlemmene fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Pasientfokus i vedlagte uttalelse fra helse- og omsorgskomiteen. I lys av høringsinnspill til budsjettøringen i helse- og omsorgskomiteen må disse medlemmer konkludere med at helsemyndighetene ennå ikke har opprettet dialog med sentrale produksjonsmiljøer om dette. Disse medlemmer kan ikke se vedtaket som tilfredsstillende fulgt opp og ber om at rapporteringen ikke avsluttes.

Vekslingsmodeller i videregående opplæring

Vedtak nr. 1075, 1. juni 2021 (Kunnskapsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen gi fylkeskommunene incitament til å utvide omfanget av ulike vekslingsmodeller som alternativ til hovedmodellen med 2 år i skole + 2 år i lærebedrift, slik at flere elever får mulighet til å veksle mellom opplæring i skole og bedrift gjennom hele opplæringsløpet.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til at regjeringen konkluderer med at vedtaket er fulgt opp. Regjeringen påpeker at opplæringsloven og rammefinansieringen av fylkeskommunene gir skoleeier frihet til å velge modeller som er tilpasset det lokale arbeidslivet og behovet elever og lærlinger har for opplæring. Regjeringen viser til at den i statsbudsjettet for 2023 foreslår om lag 460 mill. kroner for å styrke arbeidet for flere læreplasser og bidra til kvalifisering og formidling til læreplasser i fag- og yrkesopplæringen.

Flertallet viser til at vedtaket ikke er gjennomført etter sin ordlyd: å gi fylkeskommunene incitament til å utvide omfanget av ulike vekslingsmodeller som alternativ til hovedmodellen. Vedtaket er dermed ikke oppfylt før regjeringen rapporterer om hvordan iverksatte tiltak gir fylkeskommunene incitament til å utvide omfanget av ulike vekslingsmodeller. Etter flertallets syn kan rapporteringen derfor ikke avsluttes. Flertallet viser til at regjeringen kan fremme forslag om å oppheve vedtaket.

Produksjonsskoler

Vedtak nr. 1080, 1. juni 2021 (Kunnskapsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen legge til rette for etablering av flere produksjonsskoler.»

Komiteen viser til at regjeringen konkluderer med at vedtaket er fulgt opp. Regjeringen påpeker at det i revidert budsjett for 2021 ble bevilget 6 mill. kroner til produksjonsskoler. Disse midlene gikk til Vestland fylkeskommune. Tilskuddet ble videreført i statsbudsjettet for 2022, men ikke i 2023. Regjeringen viser videre til en kraftig satsing på yrkesfagene.

Komiteen viser til at Stortinget har fattet vedtak nr. 109, 1. desember 2022, hvor «Stortinget ber regjeringen komme tilbake til Stortinget i statsbudsjettet for 2024 med forslag om statlig bidrag til finansiering av produksjonsskoler». Komiteen viser til at selv om rapporteringen på vedtak nr. 1080 kan avsluttes, vil komiteen forvente at regjeringen gjennom oppfølgingen av vedtak nr. 109 legger til rette for produksjonsskolene.

Helhetlige og koordinerte tjenester

Vedtak nr. 1104, 2. juni 2021 (Kunnskapsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen utrede og fremme en sak for Stortinget med forslag til nødvendige lovendringer for å sikre at barn som trenger det, gis en rett til helhetlige og koordinerte tjenester.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til at regjeringen konkluderer med at vedtaket er fulgt opp. Regjeringen påpeker at regelendringene på området ble iverksatt 1. august 2022 og blir evaluert av Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet. Denne evalueringen vil pågå fram til våren 2027, og regjeringen vil vente på funn fra evalueringen før en eventuell utredning av behovet for ytterligere lovendringer for å sikre at barn og unge får helhetlige og koordinerte tjenester.

Flertallet viser til at vedtak nr. 1104, 2. juni 2021 ble fattet samtidig med regelendringene regjeringen her henviser til, og at vedtaket ikke er gjennomført etter sin ordlyd: å utrede og fremme en sak for Stortinget med forslag til nødvendige lovendringer for å sikre at barn som trenger det, gis en rett til helhetlige og koordinerte tjenester. Vedtaket er dermed ikke oppfylt. Gitt at anmodningsvedtaket var fattet samtidig med lovendringen, er det naturlig å forstå vedtaket slik at regjeringen skal utrede ytterligere forslag. Etter flertallets syn kan rapporteringen derfor ikke avsluttes. Flertallet viser til at regjeringen kan fremme forslag om å oppheve vedtaket.

Pelsdyrkompensasjonsordning – berekna bruksverdi

Vedtak nr. 1127, 4. juni 2021 (Landbruks- og matdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen gå i dialog med pelsdyrnæringen for å sikre en omforent forståelse av det videre grunnlaget som er presentert gjennom NIBIOs forslag til beregning av kompensasjon basert på bruksverdi. Anleggenes levetid, beregning av arbeidstid for de ulike skinnproduksjonene, priser på skinn og før og størrelse på kapitaliseringsrente er blant de elementene som er særlig viktige å få en omforent forståelse av.»

Komiteens medlem fra Fremskrittspartiet viser til de siste måneders stopp i taksering og utbetaling av erstatning og anser derfor ikke vedtakene om pelsdyrkompensasjonsordningen som fulgt opp. Dette medlem viser videre til at både Pelsdyralslaget, Norsk Landbrukstakst, pelsdyrbøndene og pelseri- og forlag er usikre på hvordan departementet og direktoratet vil løse saken.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til regjeringens rapportering i Meld. St. 4 (2022–2023) og til statsrådens svar på skriftlig spørsmål nr. 1072 (2022–2023), der hun meddeler at Landbruksdirektoratet og Norsk Landbrukstakst er enige om å gjenoppta avtalen om taksering av pelsdyranlegg. Disse medlemmer mener vedtaket er oppfylt, og at rapporteringen kan avsluttes.

Pelsdyrkompensasjonsordning – kapasiteten i pelsdyrverksemda

Vedtak nr. 1128, 4. juni 2021 (Landbruks- og matdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen legge til grunn kapasiteten i pelsdyrvirksomheten, etter forskrift om hold av pelsdyrs krav gjeldende fra 1. januar 2015 (FOR-2011-03-17-296), ved beregning av bruksverdi og økonomisk tap.»

Komiteens medlem fra Fremskrittspartiet merker seg at Landbruksdirektoratet vil legge «lovlig utnytting av kapasiteten» i pelsdyranleggene til grunn. Dette medlem understreker at vedtaket sier at «kapasiteten» skal legges til grunn, mens direktoratet sier at «lovlig kapasitet» skal legges til grunn. Dette medlem viser til at «lovlig kapasitet» er et nytt begrep som direktoratet innfører, og mener det er uklart hvordan dette begrepet står i forhold til vedtakets intensjon.

Dette medlem viser til de siste måneders stopp i taksering og utbetaling av erstatning og anser derfor ikke vedtakene om pelsdyrkompensasjonsordningen som fulgt opp. Dette medlem viser videre til at både Pelsdyralslaget, Norsk Landbrukstakst, pelsdyrbøndene og pelseri- og forlag er usikre på hvordan departementet og direktoratet vil løse saken.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til regjeringens rapportering i Meld. St. 4 (2022–2023) og til statsrådets svar på skriftlig spørsmål nr. 1072 (2022–2023), der hun meddeler at Landbruksdirektoratet og Norsk Landbrukstakst er enige om å gjenoppta avtalen om taksering av pelsdyranlegg. Disse medlemmer mener vedtaket er oppfylt, og at rapporteringen kan avsluttes.

Pelsdyrkompensasjonsordning – opprydding og sanering
Vedtak nr. 1129, 4. juni 2021 (Landbruks- og matdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen fremme forslag om å etablere en ordning der det gis tilskudd til opprydding og sanering av pelserier og førkjøkken, slik at restverdien av disse anleggene kan økes og anleggene gjenbrukes.»

Komiteens medlem fra Fremskrittspartiet viser til de siste måneders stopp i taksering og utbetaling av erstatning og anser derfor ikke vedtakene om pelsdyrkompensasjonsordningen som fulgt opp. Dette medlem viser videre til at både Pelsdyralslaget, Norsk Landbrukstakst, pelsdyrbøndene og pelseri- og forlag er usikre på hvordan departementet og direktoratet vil løse saken.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til regjeringens rapportering i Meld. St. 4 (2022–2023), og til statsrådets svar på skriftlig spørsmål nr. 1072 (2022–2023), der hun meddeler at Landbruksdirektoratet og Norsk Landbrukstakst er enige om å gjenoppta avtalen om taksering av pelsdyranlegg. Disse medlemmer mener vedtaket er oppfylt, og at rapporteringen kan avsluttes.

Pelsdyrkompensasjonsordning – spesialiserte maskiner og utstyr
Vedtak nr. 1130, 4. juni 2021 (Landbruks- og matdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen fremme forslag om å etablere en erstatningsordning for maskiner og utstyr som er spesialisert knyttet til driften av førkjøkken og pelserier, og som er uten restverdi som følge av forbudet mot pelsdyrhold.»

Komiteens medlem fra Fremskrittspartiet viser til de siste måneders stopp i taksering og utbetaling av erstatning og anser derfor ikke vedtakene om pelsdyrkompensasjonsordningen som fulgt opp. Dette medlem viser videre til at både Pelsdyralslaget, Norsk Landbrukstakst, pelsdyrbøndene og pelseri- og forlag er usikre på hvordan departementet og direktoratet vil løse saken.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til regjeringens

rapportering i Meld. St. 4 (2022–2023), og til statsrådets svar på skriftlig spørsmål nr. 1072 (2022–2023), der hun meddeler at Landbruksdirektoratet og Norsk Landbrukstakst er enige om å gjenoppta avtalen om taksering av pelsdyranlegg. Disse medlemmer mener vedtaket er oppfylt, og at rapporteringen kan avsluttes.

Pelsdyrkompensasjonsordning – faktiske kostnader
Vedtak nr. 1131, 4. juni 2021 (Landbruks- og matdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen endre forskrift om kompensasjon etter avvikling av hold av pelsdyr mv., slik at det i § 7 første punktum bestemmes at for riving og opprydding av pelsdyrvirksomhet som var i drift i godkjent anlegg etter forskrift om hold av pelsdyr per 1. januar 2015, gis kompensasjon som dekker de faktiske kostnadene, og uten gjeldende krav om at videresalg og gjenvinning skal hensyntas.»

Komiteens medlem fra Fremskrittspartiet viser til de siste måneders stopp i taksering og utbetaling av erstatning og anser derfor ikke vedtakene om pelsdyrkompensasjonsordningen som fulgt opp. Dette medlem viser videre til at både Pelsdyralslaget, Norsk Landbrukstakst, pelsdyrbøndene og pelseri- og forlag er usikre på hvordan departementet og direktoratet vil løse saken.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til regjeringens rapportering i Meld. St. 4 (2022–2023), og til statsrådets svar på skriftlig spørsmål nr. 1072 (2022–2023), der hun meddeler at Landbruksdirektoratet og Norsk Landbrukstakst er enige om å gjenoppta avtalen om taksering av pelsdyranlegg. Disse medlemmer mener vedtaket er oppfylt, og at rapporteringen kan avsluttes.

3.2.3 STORTINGSSESJONEN 2019–2020

Beredskapsmodell for norsk produksjon av legemidler
Vedtak nr. 575, 14. mai 2020 (Helse- og omsorgsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen snarest mulig få på plass en beredskapsmodell for norsk produksjon av viktige legemidler, herunder antibiotika, og komme tilbake til Stortinget med en sak om dette.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til merknad fra medlemmene fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Pasientfokus i uttalen fra helse- og omsorgskomiteen. Disse medlemmer viser til at det ikke er opprettet en beredskapsmodell for norsk legemiddelproduksjon, og at tiltakene som er gjennomført, som en mulighetsstudie og å opprette et eget råd, ikke kompenserer for dette.

Disse medlemmer anser derfor ikke vedtaket som tilstrekkelig fulgt opp.

Sykehuset i Kirkenes – intensivvirksomhet nivå 2

Vedtak nr. 577, 14. mai 2020 (Helse- og omsorgsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen definere sykehuset i Kirkenes som intensivvirksomhet nivå 2.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til merknad fra medlemmene fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Pasientfokus i helse- og omsorgskomiteens uttalelse. Disse medlemmer understreker at Finnmarkssykehuset uttaler at det er fare for at det ikke er mulig å opprettholde nivå 2 på grunn av manglende strukturelle tiltak fra departementets side. Disse medlemmer kan ikke anse vedtaket som fulgt opp og ber om at rapporteringen ikke avsluttes.

3.2.4 STORTINGSSESJONEN 2018–2019

Opplysningsplikt for statsråder og statssekretærer

Vedtak nr. 55, 27. november 2018 (Kommunal- og distriktsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen utrede og sende på høring forslag om endring i lov om registrering av regjeringsmedlemmers verv og økonomiske interesser. Herunder opplysningsplikt for statsråder og statssekretærer til å registrere sine tidligere oppdragsgivere og oppdragenes innhold der vedkommende, de siste to år før tiltredelse, har arbeidet med å fremme politiske eller næringsmessige interesser.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt registrerer at departementet høsten 2019 nedsatte en arbeidsgruppe for å utrede forslaget, og at arbeidsgruppen leverte sin utredning i juni 2022. Disse medlemmer registrerer videre at departementet utviste meroffentlighet om denne rapporten. I rapporten heter det bla.:

«Med en slik usikker effekt av ordningen, er arbeidsgruppen derfor også usikker på om fordelene ved den oppveier ulempene – først og fremst i form av de inngrep dette medfører i taushetsplikten, begrensningene som legges på avtalefrihet og utvekslingen av arbeidskraft mellom offentlig og privat sektor.»

Disse medlemmer viser videre til at statsråden i svar på skriftlig spørsmål nr. 701 (2022–2023) meddelte at et høringsnotat skal være klart første halvår 2023. Disse medlemmer forventer at regjeringen ivaretar Stortingets vedtak, og at den sender på høring lovendringer som sikrer reell opplysningsplikt for statsråder og statssekretærer til å registrere sine tidligere oppdragsgivere og oppdragenes innhold.

3.2.5 STORTINGSSESJONEN 2016–2017

Hovedmål og målformgrupper på ungdomsskolen

Vedtak nr. 67, 22. november 2016 (Kunnskapsdepartementet)

«Stortinget ber regjeringen utrede en endring av opplæringslova § 2-5 og andre mulige tiltak som kan sikre elever på ungdomsskolen rett til opplæring på hovedmålet og rett til å tilhøre en egen målformgruppe, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.»

Komiteen viser til at regjeringen varsler at de kommer tilbake til vedtaket i lovproposisjonen om ny opplæringslov.

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Venstre, ber om at regjeringen også kommer tilbake til dette i kommuneproposisjonen for 2024.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til at Stortinget gjennom vedtaket har bedt regjeringen «komme tilbake til Stortinget på egnet måte». Det er da opp til regjeringen å fortolke vedtaket, og finne den best egnede måten å komme tilbake til Stortinget på.

Oppfølging av adopterte og familiane deira

Vedtak nr. 790, 7. juni 2017 (Barne- og familiedepartementet)

«Stortinget ber regjeringen vurdere behovet for oppfølging av adopterte og familiene i tråd med Haag-konvensjonen artikkel 9, der en modell som den danske kan vurderes som ett alternativ, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Rødt og Venstre, viser til vedlagt uttalelse fra familie- og kulturkomiteens medlemmer fra Høyre og Venstre om at regjeringens tiltak ikke i tilstrekkelig grad svarer på utfordringene som beskrives i kartleggingen til Folkehelseinstituttet. Flertallet ber regjeringen ta innspillet til etterretning.

3.2.6 STORTINGSSESJONEN 2015–2016

Best mogleg oppfølging for å sikre ein god oppvekst for adopterte barn

Vedtak nr. 744, 31. mai 2016 (Barne- og familiedepartementet)

«Stortinget ber regjeringen se på tiltak som kan gjøres for hvordan adopterte barn kan få best mulig oppfølging for å sikre en god oppvekst.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Rødt og Venstre, viser til vedlagt uttalelse fra familie- og kulturkomiteens medlemmer fra Høyre og Venstre om at regjeringens tiltak ikke i tilstrekkelig grad svarer på utfordringene som beskrives i kartleggingen til Folkehelseinstituttet. Flertallet ber regjeringen ta innspillet til etterretning.

4. Komiteens tilråding

Komiteen har for øvrig ingen merknader, viser til meldingen og råder Stortinget til å gjøre følgende

v e d t a k:

Meld. St. 4 (2022–2023) – Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021–2022 – vedlegges protokollen.

Oslo, i kontroll- og konstitusjonskomiteen, den 14. februar 2023

Peter Frølich

leder og ordfører

Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
BSK/iøv

Deres ref.:
2022/2806

Dato:
13.12.2022

Meld. St. 4 (2022-2023) - Om anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021-2022

Arbeids- og sosialkomiteen viser til kontroll- og konstitusjonskomiteens brev av 18. oktober 2022 hvor det ble bedt om en tilbakemelding/uttalelse fra de ulike fagkomiteene på de anmodningsvedtak som er omhandlet i meldingen under de respektive komiteene.

Komiteen har valgt å omtale anmodningsvedtakene under rammeområde 7 i forbindelse med behandlingen av Innst. 15 S (2022–2023), jf. Prop. 1 S (2021-2022).

Det vises til Prop. 1. S (2022-2023) der det er oversikt over oppfølging av anmodnings- og utredningsvedtak under de respektive departementene som hører inn under rammeområde 7, hvor det fremgår at regjeringen Støre anser at oppfølgingen av i alt 60 anmodnings- og utredningsvedtak (AID 49 og KUD 11) under rammeområdene 7 ikke er avsluttet.

Vedlagt følger uttalelse fra arbeids- og sosialkomiteens medlemmer der det er innkommet.

Med vennlig hilsen

(sign.)
Kirsti Bergstø
komitéleder



Komiteens merknader

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til regjeringens rapportering på ulike anmodningsvedtak i budsjettproposisjonen. Flertallet tar i denne innstillingen ikke stilling til realiteten i de enkelte forslagene eller regjeringens konklusjon om videre rapportering eller ikke. Det vil bli gjort ved behandling av Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet og Rødt viser til Vedtak 409, 3. mars 2022, i forbindelse med Stortingets behandling av Innst. 160 S (2021-2022), jf. Representantforslag 45 S (2021-2022), som en ikke anser for tilstrekkelig fulgt opp. En del av vedtaket var at:

«Tilrettelagt oppfølging for personer med utviklingshemming i ordinært arbeidsliv må være av varig karakter og ha et omfang tilsvarende det som praktiseres i HELT MED-modellen.»

Disse medlemmer merker seg videre at regjeringen i forslaget til statsbudsjett for 2023 omtaler ny VTA-O-ordning på følgende måte:

«Tett oppfølging av deltaker i en innledende periode, f.eks. det første året etter ansettelse»

og

«Oppfølgingen vil da i hovedsak overlates til virksomheten selv. Det etableres imidlertid en beredskap av varig karakter, hvor virksomhetene og bruker skal kunne få støtte på kort varsel når det blir nødvendig.»

Disse medlemmer viser til at regjeringen presiserer at oppfølgingen etter noe tid i hovedsak vil overlates til virksomheten selv. Disse medlemmer mener dette strider mot all den erfaringen som er gjort, når det gjelder faktorer som kan bidra til at slike arbeidsforhold kan fungere. Det dreier seg om personer som i utgangspunktet står langt fra arbeidslivet, men kan mestre dette når oppfølgingen fra ekstern jobbspesialist er tilstrekkelig god og omfattende, og varer gjennom hele yrkeskarrieren. Disse medlemmer noterer seg at regjeringen viser til en beredskap, hvor virksomhetene skal

få støtte på kort varsel når det blir nødvendig. Det er imidlertid ikke slik god oppfølging fungerer. Det holder ikke å rykke inn med oppfølging først på stadiet hvor arbeidsgiver melder om store problemer. Disse medlemmer erkjenner at det i de fleste tilfeller da allerede vil være for sent å redde arbeidsforholdet, særlig fordi den som «rykker inn» ikke har opparbeidet seg gode nok relasjoner og kunnskap om arbeidstaker og arbeidsgiver. God oppfølging forutsetter at jobbspesialist jevnt og trutt er nærværende, og kan fange opp utfordringer mens de enda er små og håndterbare.

Disse medlemmer erkjenner at en allerede nå kan slå fast at modellen regjeringen legger opp til, ikke vil virke godt nok for målgruppen. Disse medlemmer er bekymret for at andelen personer som ikke lykkes, grunnet manglende oppfølging, vil bli vesentlig høyere enn en modell med den type oppfølging HELT MED tilbyr. Det betyr at arbeidstakerne opplever nederlag, og arbeidsgivere vil kvie seg for å ansette personer med nedsatt funksjonsevne igjen. Disse medlemmer erkjenner at ordningen, slik den er skissert, ikke vil være egnet for å bidra til flere vellykkede arbeidsforhold for personer med utviklingshemming i ordinært arbeidsliv.

Disse medlemmer viser til Vedtak 907, 11. mai 2021 der Stortinget ber regjeringen legge frem en opptappingsplan for VTA-plasser. Disse medlemmer viser til at vedtaket ble truffet ved Stortingets behandling av Innst. 351 S (2020-2021) jf. Representantforslag 130 S (2020-2021), der et enstemmig Storting stemte for forslaget våren 2021. Disse medlemmer peker på at Stortinget ikke har fått presentert noen opptappingsplan.

Videre viser disse medlemmer til at representanter fra Høyre, Venstre og Kristelig Folkeparti beklageligvis ikke fikk flertall for en forpliktende opptappingsplan for flere varig tilrettelagte arbeidsplasser (VTA) i både skjermet og ordinær virksomhet under Stortingets behandling av Innst. 160 S (2021-2022) jf. Representantforslag 45 S (2021-2022) om en opptappingsplan for flere varig tilrettelagte arbeidsplasser (VTA).

Disse medlemmer påpeker at Vedtak 907, 11. mai 2021 ikke bør oppheves før regjeringen legger frem en opptappingsplan. Videre viser disse medlemmer til at regjeringen peker på forslagsdelen i Prop. 1 S (2022-2023). Disse medlemmer viser til at det i proposisjonen står at det i 1. halvår 2022 i snitt ble gjennomført om lag 12 450

tiltaks plasser. For 2023 foreslår regjeringen bevilgninger som beregningsteknisk vil gi grunnlag for å gjennomføre om lag 12 300 plasser. Disse medlemmer anser ikke den beregningstekniske reduksjonen på 150 plasser som noe som likner på en opptrappingsplan.

Disse medlemmer vil derfor fremheve viktigheten av at det kommer på plass en forpliktende opptrappingsplan som ikke er avhengig av at antall plasser økes i en budsjettenighet med Sosialistisk Venstreparti.

Komiteens medlem fra Rødt viser til Vedtak 909, 11. mai 2021, i forbindelse med Stortingets behandling av Innst. 379 S (2020-2021), jf. Representantforslag 154 S (2020-2021), som en ikke anser for å være fulgt tilstrekkelig fulgt opp. Dette medlem viser til at det ikke er laget nasjonale retningslinjer som sørger for at de svakeste brukerne er sikret et tilgjengelig og åpent Nav.

Videre viser dette medlem til at tilgjengeligheten til Arbeids- og velferdsetaten er for dårlig, jf. Helsetilsynets landsomfattende undersøkelse av tilgjengelighet til sosiale tjenester i Nav fra 2022. Dette medlem viser også til tall fra Forbruksforskningsinstituttet Sifo som tyder på at flere oppsøker frivillige organisasjoner fremfor Nav når de har behov for akutt hjelp til mat og andre livsnødvendigheter. I denne situasjonen finner dette medlem det merkelig at regjeringen ikke vil følge opp et enstemmig stortingsvedtak om nasjonale retningslinjer som kan gjøre de sosiale tjenestene i Nav mer tilgjengelige for de svakeste brukerne.

Dette medlem viser til Vedtak 63, 24. november 2022, i forbindelse med Stortingets behandling av Innst. 62 S (2022-2023), jf. Representantforslag 1 S (2022-2023). Dette medlem anser Vedtak 63, 24. november 2022, for å være mindre forpliktende enn Vedtak 909, 11. mai 2021. Dette medlem mener derfor at Vedtak 909, 11. mai 2021 ikke bør oppheves før nasjonale retningslinjer er kommet på plass.



Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
Trh/imv

Deres ref.:
2022/3806

Dato:
21.12.2022

Meld. St. 4 (2022-2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021-2022

Energi- og miljøkomiteen viser til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 18.10.2022. I brevet gjøres det rede for arbeidet i kontroll- og konstitusjonskomiteen som har til behandling Meld. St. 4 (2022-2023), jf. Stortingets forretningsorden § 14 nr. 8 bokstav b. Årets melding redegjør for oppfølgingen av 203 anmodningsvedtak fattet i sesjonen 2021-2022. Årets stortingsmelding omfatter også ikke gjennomførte vedtak fra tidligere sesjoner. Kontroll- og konstitusjonskomiteen ber om energi- og miljøkomiteens vurdering av regjeringens oppfølging av anmodningsvedtak på komiteens ansvarsområde, jamfør meldingen.

I det følgende gir energi- og miljøkomiteen sin tilbakemelding til kontroll- og konstitusjonskomiteen. Det er bare de anmodningsvedtakene som komiteen har merknader til, som omtales.

Oppfølging av anmodningsvedtak under rammeområde 12 (Olje- og energidepartementet)

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti viser til 446 S (2021-2022) vedtak 703. Flertallet viser til at anmodningsvedtaket ikke er oppfylt før tildeling av nye havvindareal er gjennomført i 2025, og at utlysningen særlig skal legge til rette for skalering, teknologiutvikling og nye industrielle muligheter, og skal sikre god sameksistens og ta hensyn til viktige naturverdier. Flertallet mener derfor anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres før dette er gjennomført.

Komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet, Rødt, Venstre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti viser til anmodningsvedtak 35-5 der Stortinget ber regjeringen utarbeide en plan med et sett av tiltak som skal redusere energibruken i bygg med minst 10



TWh i 2030, og øke strømproduksjonen i bygg. Disse medlemmer merker seg at det presenteres en plan for dette arbeidet i statsbudsjettet for 2023, men bemerker samtidig at tiltakene som presenteres neppe er tilstrekkelig for å nå Stortingets mål.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti mener regjeringen ikke har levert en plan med et sett tiltak som skal realisere 10 TWh energisparing i 2030, i tråd med vedtak 714 i stortingssesjon 2016–2017. Disse medlemmer mener videre at regjeringen har vannet ut målet ved å innsnevre det til eksisterende bygg og ikke en generell nedtrapping av energibruken som inkluderer eksisterende bygg.

Disse medlemmer viser til vedtak 731 i stortingssesjonen 2021–2022 om å vurdere og fremme forslag som sørger for at NVE gjennom forskrifter prioriterer hvem som får tilknytning til og uttak fra nettet av større nye forbrukere og komme tilbake til Stortinget i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett for 2023.

Disse medlemmer er bekymret for at regjeringen i sin redegjørelse for oppfølgingen av vedtaket kan se ut til å ikke ønske forskrifter om hvem og hva som bør prioriteres, og vil forvente at regjeringen faktisk legger fram forslag om hvordan køen kan prioriteres i revidert nasjonalbudsjett for 2023.

Komiteens medlemmer fra Rødt, Venstre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti viser til anmodningsvedtak 35 -5 fra 2. desember 2021:

«Stortinget ber regjeringen utarbeide en plan med et sett tiltak som skal redusere energibruken i bygg med minst 10 TWh i 2030, og øke strømproduksjonen i bygg. Planen skal presenteres i forbindelse med statsbudsjettet 2023.»

Disse medlemmer viser til regjeringens redegjørelse for vedtaket i Prop. 1 S (2022–2023) fra Olje- og energidepartementet. Disse medlemmer påpeker at regjeringen mener vedtaket kan oppfylles ved riving av bygg. Disse medlemmer mener dette åpenbart bryter med Stortingets intensjon om at 10 TWh energi skal reduseres i bygg, og mener regjeringen må utarbeide en plan som viser hvordan målet kan nås uten riving av bygg.

Disse medlemmer mener regjeringen ikke har fulgt opp vedtak 35-5 fra stortingssesjon 2021–2022 i tilstrekkelig grad, og i Innst. 9 S (2022-2023) ble følgende forslag fremmet:

«Stortinget ber regjeringen legge fram en nedtrappingsplan for energibruk i eksisterende og nye bygg fra 2015 til 2030, med mål om 10 TWh i reduksjon utover tiltak for økt produksjon av strøm og annen oppvarming.»

Komiteens medlemmer fra Venstre og Miljøpartiet De Grønne viser til anmodningsvedtak 35 – 25, 2. desember 2021:

«Stortinget ber regjeringen legge til rette for storskala grønn hydrogenproduksjon.»

Disse medlemmer mener regjeringens redegjørelse og påfølgende konklusjon om at vedtaket er oppfylt ikke er i tråd med Stortingsvedtaket. Disse medlemmer mener regjeringen må lage en konkret plan for hvordan det skal legges til rette for storskala grønn hydrogenproduksjon,

inkludert hvilke virkemidler og støtteordninger som må på plass gjennom det eksisterende virkemiddelapparatet.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt, Venstre og Miljøpartiet De Grønne viser til anmodningsvedtak 386, 15. februar 2022:

«Stortinget ber regjeringa i konsesjonssaker om nett legge til grunn ei heilskapeleg samfunnsøkonomisk vurdering som ivaretek omsynet til utbygging i arealknappe område og offentleg utnytting av arealet og utvikling av områda, og at dette også blir gjort i saka om den planlagde 420 kV-strekninga mellom Hamang i Bærum kommune og Smestad i Oslo kommune».

Disse medlemmer mener ikke vedtaket er fulgt opp etter Stortingets intensjon. Det er ikke nok at høringsuttalelsene fra lokale interesser og virkninger for arealbruk, natur og andre berørte interesser bli avveid i konsesjonsprosessen, i tillegg til at det foretas en samfunnsøkonomisk vurdering på lik linje med andre konsesjonssaker for utbygging av kraftnett.

Oppfølging av anmodningsvedtak under rammeområde 13 (Klima- og miljødepartementet)

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt, Venstre og Miljøpartiet De Grønne viser til Vedtak nr. 669, 23. mai 2016 der:

«Stortinget ber regjeringen klargjøre hva som er god tilstand og hvilke arealer som er å regne som forringede økosystemer, og trappe opp arbeidet med å bedre tilstanden i økosystemene, med sikte på at 15 pst. av de forringede økosystemene skal være restaurert innen 2025.»

Disse medlemmer har merket seg at regjeringen i Prop. 1 S (2022–2023) sier at de ser på vedtaket som fulgt opp. Disse medlemmer er uenig i dette og anser vedtaket som ikke fulgt opp. Disse medlemmer viser til at vedtaket slår fast at 15 pst. av de forringede økosystemene skal være restaurert innen 2025. Regjeringens har ikke informert Stortinget om hvorvidt 15 pst. av de forringede økosystemene er restaurert eller om Norge er i rute til å innfri målet. Disse medlemmer forventer at regjeringen legger frem nødvendige tiltak for at målet nås.

Komiteens medlemmer fra Rødt og Miljøpartiet De Grønne fremmet i Innst. 9 S (2022-2023) følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen i revidert budsjett for 2023 rapportere om fremdriften i arbeidet med å restaurere 15 pst. av de forringede økosystemene i Norge innen 2025.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt peker på at Stortingets vedtak nr. 669 (2015–2016) består av tre deler: 1) Klargjøre hva som er god tilstand i natur, 2) klargjøre hvilke arealer som regnes som forringet, og 3) trappe opp arbeidet med å bedre



tilstanden i økosystemene. Disse medlemmer oppfatning er at ingen av disse tre delene er fulgt tilstrekkelig opp ennå, og mener regjeringen må komme tilbake til Stortinget med nærmere vurderinger av alle tre delene.

Komiteens medlemmer fra Rødt, Venstre og Miljøpartiet De Grønne viser til at Stortinget i Innst. 446 S (2021–2022) vedtok følgende:

«Stortinget ber regjeringen om å følge opp vedtak om å endre bruken av begrepet nullutslipp i alle statlige målsettinger og planer til nullutslipp og biogass, dette i den hensikt å likestille biogass med elektrisitet og hydrogen, og det skal gjelde alle vedtatte og fremtidige planer.»

Disse medlemmer merker seg at regjeringen ikke har innført dette og at de anser vedtaket som utkvittert. Disse medlemmer mener biogass må likestilles med el og hydrogen og klassifiseres som nullutslipp, slik at man får økt farten i den grønne omstillingen og overgangen fra lineær til sirkulær økonomi. Disse medlemmer mener regjeringen ikke har fulgt opp Stortingets intensjon av vedtaket.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt, Venstre og Miljøpartiet De Grønne viser til vedtak nr. 487, 27. februar 2018:

«Stortinget ber regjeringen utrede påbud om rensing av flyveaske og komme tilbake til Stortinget med dette på egnet måte.»

Disse medlemmer viser til at regjeringen i Prop. 1 S (2022–2023) fra Klima- og miljødepartementet anser vedtaket som oppfylt. Disse medlemmer er uenig i at vedtaket er oppfylt og mener regjeringen må se på alternativer til deponi av flyveasker. Disse medlemmer påpeker at deponiet på Langøya utenfor Holmestrand snart er fullt og at det ikke er på plass noen ny løsning for deponi.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Venstre og Rødt mener det må arbeides aktivt for å redusere farlig avfall og viser til at det finnes teknologi for gjenvinning av flyveaske. Disse medlemmer mener regjeringen må arbeide for økt sirkularitet innen avfallsbransjen og at de må satse på rensing av flyveaske i tråd med teknologien som finnes.

Med vennlig hilsen

Marianne Sivertsen Næss
Komiteleder

Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
IS/mb

Deres ref.:
2022/3806

Dato:
15.12.2022

Meld. St. 4 (2022-2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021-2022

Familie- og kulturkomiteen viser til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 18. oktober 2022 vedrørende behandlingen av Meld. St. 4 (2022-2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021-2022. Meldingen omfatter også ikke gjennomførte vedtak fra tidligere sesjoner. Komiteen er bedt om å avgis uttalelse knyttet til anmodningsvedtak som ikke er tilfredsstillende fulgt opp.

Komiteen har følgende uttalelse:

Kultur- og likestillingsdepartementet

Vedtak nr. 66 (2020-2021)

Komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet og Venstre viser til regjeringens forslag i Meld. St. 4 (2022-2023) og Prop. 1 S (2022-2023) om å oppheve vedtak nr. 66, 10. november 2020. I Innst. 14 S (2022-2023) foreslår komiteens flertall å oppheve vedtaket, jf. forslag til vedtak VII under rammeområde 3. Disse medlemmer er uenig i dette og viser til Innst. 48 S (2020-2021), der komiteens medlemmer fra Høyre, Fremskrittspartiet og Venstre argumenterte med at forslaget ikke bør knyttes til en navngitt konkret organisasjon. Disse medlemmer mener regjeringen bør ha et størst mulig spillerom i sin vurdering av hvordan regler om statlig støtte til internasjonale idrettsarrangement som skal arrangeres i Norge utformes. Disse medlemmer mener det er viktig at Norge viser vei i arbeidet med å styrke idrettens integritet og antidopingarbeid. Idrett på nasjonalt og internasjonalt nivå må være fundert på verdier som fair play, menneskerettigheter, likestilling og demokrati. Det ansees som avgjørende at idrettens legitimitet og tillit i befolkningen bevares gjennom praktisering av prinsipper om godt styresett.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til Innst. 14 S (2022-2023) der Arbeiderpartiet og Sosialistisk Venstreparti foreslo følgende forslag som ikke fikk flertall i Stortinget:



«Stortinget ber regjeringen utrede hvilke kriterier som bør innfris for statlig støtte til internasjonale idrettsarrangement som oppfyller kriteriene til WADA-koden når det gjelder dopingarbeid, som skal arrangeres i Norge.»

Flertallet viser til at det er vanlig praksis at et nytt flertall kvitterer ut anmodningsvedtak flertallet på Stortinget ikke lengre støtter. Flertallet viser videre til at statsråd Trettebergstuen har uttalt at regjeringen i stedet jobber med oppfølging av det ovennevnte vedtaket som inkluderer klare antidoping krav og støttes av det nye Stortingsflertallet.

Vedtak nr. 502 (2021-2022)

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre viser til vedtak nr. 502, 28. april 2022, om nedsettelse av en tverrfaglig, koordinerende kompetansegruppe som skal utarbeide et forslag til en handlingsplan for en tryggere idrett og forebygging av kroppsmisnøye og spiseforstyrrelser i idretten. Disse medlemmer vil peke på det nå er åtte måneder siden dette vedtaket ble fattet. Regjeringen gir ingen beskrivelse av hvor langt regjeringen har kommet i arbeidet med å få nedsatt en slik kompetansegruppe i Prop. 1 S (2022-2022). Disse medlemmer forventer at regjeringen snarlig kommer tilbake til Stortinget på egnet måte med en redegjørelse for oppfølging av dette vedtaket.

Barne- og familiedepartementet

Vedtak nr. 790 (2016-2017) og 744 (2015-2016)

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre viser til vedtak 790 (2016-2017) og vedtak 744 (2015-2016) som begge handler om oppfølging av adopterte og familiene til adopterte. Disse medlemmer aksepterer at rapporteringen avsluttes gitt vedtakenes ordlyd, men kan ikke stille seg bak vurderingene departementet gjør i sin avsluttende rapportering.

I rapporteringen på vedtakene viser departementet til Folkehelseinstituttet (FHI) sin kartlegging av behov for blant annet oppfølging av adopterte og adoptivfamilier. Undersøkelsen FHI har gjort avdekker store behov i oppfølgingen av adopterte og deres familier. Som grunnlaget for vedtakene viser, har Norge gjennom Haagkonvensjonen, artikkel 9, forpliktet seg til å legge til rette for etteradopsjonsarbeid, slik at adopterte og deres familier får kvalifisert veiledning, støtte og rådgivning. I rapporteringen viser departementet til at deres vurdering av hva som er nødvendige tiltak. Dette består i kurs for adoptivforeldre og hjelp til adopterte ved søk etter biologiske foreldre.

Disse medlemmer viser til at de aktuelle organisasjonene på feltet er tydelig på at dette ikke i tilstrekkelig grad svarer til de behovene undersøkelsen fra FHI viser. Heller ikke disse medlemmer kan se at de valgte tiltakene i tilstrekkelig grad svarer på de utfordringene som er beskrevet i undersøkelsen.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til at det er satt i gang et arbeid med en styrking på området etteradopsjon, og at det fra 2023 blir satt i verk kurs for adoptivforeldre og hjelp til adopterte ved søk etter biologiske foreldre. Flertallet er til at departementet har fått råd fra Bufdir om tiltak og har hatt et innspillsmøte med adopsjonsorganisasjonene og -miljøene om tiltak. Flertallet viser til at det skal arbeides med andre tiltak for adopterte utover de som blir prioritert allerede fra 2023, med bakgrunn i de råd og innspill som er mottatt. Flertallet viser også til at det er startet et arbeidet med en gjennomgang av systemet for utenlandsadopsjoner.

Vedtak nr. 606 (2016-2017)

Komiteens medlem fra Sosialistisk Venstreparti viser til vedtak nr. 606, 25. april 2017 om Politiattest for yrkesgrupper som er i kontakt med barn. Dette medlem mener at regjeringen har brukt for lang tid på å følge opp vedtaket. Dette medlem viser til at høringsfristen var 31. oktober 2019, men departementet har enda ikke kommet tilbake til Stortinget med oppfølging av vedtaket.

Med vennlig hilsen
Familie- og kulturkomiteen

Grunde Almeland
Komitéleder





Kontroll- og konstitusjonskomiteen
her

Vår ref.:
2022 - ufe

Deres ref.:
2022/3806

Dato:
20.12.2022

Meld. St. 4 (2022–2023) Anmodnings- og utredningsvedtak – uttalelse fra finanskomiteen

I brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 18. oktober 2022 bes det om uttalelse som omfatter vedtak som ikke anses tilfredsstillende fulgt opp.

Finanskomiteen har følgende merknader til regjeringens oppfølging av anmodnings- og utredningsvedtak på Finansdepartementets ansvarsområde:

Stortingssesjon 2019–2020

Vedtak 784: Reiarlagskatteordninga

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet har merket seg at det er en manglende avklaring på Stortingets anmodningsvedtak om endringer i rederiskatteordningen. Disse medlemmer er av den oppfatning at de mange usikkerhetene knyttet til rammebetingelsene for havbrukssektoren setter arbeidsplasser i fare langs hele kysten. Det er knyttet stor usikkerhet knyttet til hvilke rederier og tjenester som kan være innenfor rederiskatteordningen.

Disse medlemmer vil påpeke at regjeringen i sitt høringsnotat nr. 21/4660 av 24. september 2021, feilaktig legger til grunn at avlusingsoppdrag og andre aktiviteter enn ren transportvirksomhet utført av brønnbåter ikke er lovlig aktivitet under den gjeldende rederiskatteordningen. Disse medlemmer vil påpeke at dette er myndighetspålagte oppgaver som har vært akseptert innenfor rederikatteloven helt siden dens vedtakelse i 1996 (og senere endring i 2007). Uttalelsene som nå kommer til uttrykk i høringsnotatet, er med andre ord en tolkning uten rettslig forankring og i strid med 26 års praksis. Dette er noe som også er kommet frem i forbindelse med høringsprosessen til statsbudsjettet. Dagens ordning ivaretar også fiskehelsen og biosikkerheten på en god måte, samtidig som det sikrer at ett og samme skip kan utføre flere oppgaver.

Disse medlemmer vil påpeke at det vil kunne få negative samfunnsmessige konsekvenser dersom denne delen av akvakulturnæringen ikke lenger skal kunne operere innenfor rederiskatteordningen. Disse medlemmer mener regjeringen raskt må avklare at den etablerte



praksisen gjennom de siste 26 år er innenfor lovverket og skal kunne videreføres. Disse medlemmer vil videre påpeke at dette også må formidles til Skatteetaten.

Disse medlemmer vil videre påpeke viktigheten av at kravet knyttet til utseilt distanse må fjernes som et helt særskilt norsk krav for å kunne operere innenfor rederiskatteregelverket. Dette er et krav som på sikt vil kunne medføre utflagging og betydelig tap av norske arbeidsplasser langs kysten.

Disse medlemmer fremmet på denne bakgrunn følgende forslag i Innst. 3 S (2022–2023):

«Stortinget ber regjeringen fjerne utseilingskravet knyttet til rederiskatteordningen.»

Med vennlig hilsen

Eigil Knutsen
Finanskomiteens leder

Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:

Deres ref.:
2022/3806

Dato:
20.12.2022

Meld. St. 4 (2022-2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021-2022

Det vises til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 18. desember 2022. Helse- og omsorgskomiteen har følgende merknader om oppfølgingen av anmodningsvedtakene under Helse- og omsorgsdepartementets ansvarsområde:

Komiteen viser til at oppfølging av anmodnings- og utredningsvedtak er omtalt flere steder, samt i et eget kapittel, i Prop. 1 S (2022-2023) fra Helse- og omsorgsdepartementet.

Komiteen viser til at proposisjonen gjør rede for oppfølging av i alt 22 anmodningsvedtak fra stortingssesjonen 2021-2022 og 61 vedtak fra tidligere sesjoner.

Komiteen viser til at det fremgår av Prop. 1 S (2022-2023) at regjeringen Støre anser at oppfølgingen av 51 vedtak ikke er avsluttet. Komiteen legger til grunn at arbeidet med oppfølging av disse vedtakene videreføres.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Fremskrittspartiet viser til anmodningsvedtak nr. 153 og mener at dette vedtaket ikke er oppfylt.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Pasientfokus mener at anmodningsvedtakene 650 og 651 fra sesjonen 2020-2021 om sikring av fortsatt drift av fødeavdelingen i Kristiansund, som regjeringen anser som fulgt opp, i realiteten ikke er det. Vedtak nr. 650 presiserer at «Stortinget ber regjeringen instruere Helse Midt Norge RHF om å sikre fortsatt drift av fødeavdelingen i Kristiansund i tråd med Stortingets vedtak nr. 574 (2019-2020)». Vedtak nr. 574 som det refereres til lyder slik:

«Stortinget ber regjeringen følge opp anmodningsvedtak 750 (2017-2018), og sørge for at fødeavdelingen i Kristiansund består inntil fødeavdelingen i det nye sykehuset på Hjelset er i drift.»



Disse medlemmer viser til at fødeavdelingen i Kristiansund ble gjenåpnet bare en kort periode, og dermed ikke fram til det nye sykehuset på Hjelset er i drift. Med det som bakgrunn kan ikke vedtaket anses om fulgt opp. Regjeringens beskrivelse av hva de har gjort for å forsøke å følge opp vedtaket er nyttig informasjon, men det er et forsøk som ikke har resultert i at stortingsvedtaket blir fulgt opp slik det er vedtatt.

Disse medlemmer viser til anmodningsvedtak nr. 963, 20. mai 2021 «Stortinget ber regjeringen umiddelbart gå i dialog med relevante produksjonsmiljøer med sikte på å inngå beredskapsavtaler for norsk produksjon av viktige legemidler.» Disse medlemmer viser til innspill fra LO, NHO, Norsk Industri, Industri Energi, Legemiddelindustrien og Terningen innovasjonspark i forbindelse med budsjettøringen i helse- og omsorgskomiteen. Aktørene viser til at etablerte aktører, som blant annet den norske bedriften Curida ikke har blitt kontaktet av norske helsemyndigheter. I regelverket for offentlige anskaffelser vil vurderingen av om et krav er saklig begrunnet uten at det skaper ubegrunnede hindringer for konkurransen, være situasjonsbetinget. Krav som stilles for å møte svakheter som er påpekt av Koronakommisjonen, kan være et slikt eksempel. Det samme gjelder krav til beredskapskapasitet i Norge og til forsyningssikkerhet. Norge kan og bør bli mer selvforsynt med legemidler og medisinsk utstyr enn hva tilfellet er i dag, slik stortinget også har vedtatt. Disse medlemmer anser derfor ikke vedtaket som oppfylt.

Disse medlemmer viser til anmodningsvedtak 575, 14. mai 2020, «Stortinget ber regjeringen snarest mulig få på plass en beredskapsmodell for norsk produksjon av viktige legemidler, herunder antibiotika, og komme tilbake til Stortinget med en sak om dette.» Disse medlemmer viser til at det ikke er opprettet en beredskapsmodell for legemiddelproduksjon, og at tiltakene som er gjenført som mulighetsstudie og å opprette et eget råd ikke kompenserer for dette. Disse medlemmer anser derfor ikke vedtaket som oppfylt.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Pasientfokus viser til anmodningsvedtak 641, 2. juni 2022 om døgnbehandling for psykisk syke barn. Disse medlemmer viser til at det fortsatt er store utfordringer knyttet til psykiatritilbudet for barn og unge. Høsten 2022 var det for eksempel knyttet stor usikkerhet til tilbudet til spesialpoliklinikk for spiseforstyrrelser i Oslo. Disse medlemmer merker seg at det i regjeringens begrunnelse vises til at det er gitt i oppdrag til helseforetakene, og at det skal komme tiltak i en kommende opptrappingsplan for psykisk helse. I påvente av at tiltakene er foreslått og vedtatt, mener disse medlemmer at vedtaket ikke kan anses som utkvittert.

Disse medlemmer viser til anmodningsvedtak 77, 14. mai 2020, Sykehuset i Kirkenes - intensivvirksomhet nivå 2. Disse medlemmer merker seg at Finnmarkssykehuset tok beslutningen om å endre til annet intensivnivå under forutsetning om at det ville følge strukturelle tiltak som gjorde det mulig å holde dette nivået over tid. Disse medlemmer merker seg at dette ikke er blitt fulgt opp, og at Finnmarkssykehuset nå uttaler at det er fare for at det ikke er mulig å opprettholde nivå 2. Vedtaket kan derfor ikke anses som oppfylt.

Komiteens medlemmer fra Rødt, Kristelig Folkeparti og Pasientfokus mener anmodningsvedtak 641 fra sesjonen 2021-2022 om døgnbehandling for psykisk syke barn og unge i ukedager og i helgene, som regjeringen anser som fulgt opp, i realiteten ikke er det. Disse medlemmer merker seg at flere sykehus vurderer kutt i nettopp denne type tilbud i stramme budsjett, og vil understreke viktigheten av at regjeringen sikrer denne gruppen god behandling.

Komiteens medlemmer fra Kristelig Folkeparti og Pasientfokus mener anmodningsvedtak 153 fra sesjonen 2020-2021 om Hospice Malvik og Barnehospice Kristiansand ikke bør oppheves. Disse

medlemmer har merket seg regjeringens begrunnelse for avviklingen av øremerkede tilskudd. Disse medlemmer viser til at regjeringen nå avvikler øremerkeringen for Hospice Malvik med kun ett år igjen av pilotperioden. Disse medlemmer mener vedtaket ikke kan kvitteres ut når pilotperioden fortsatt pågår samtidig som øremerkeringen forsvinner.

Med vennlig hilsen
Tone Wilhelmsen Trøen
komitéleder



Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
TL/tfo

Deres ref.:
HKL/TD

Dato:
13.12.2021

Meld. St. 4 (2022-2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021-2022

Det vises til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 18. oktober 2022 hvor det bes om en vurdering av de anmodnings- og utredningsvedtak som er fremmet under justiskomiteens ansvarsområde, og omtalt i Meld. St. 4 (2022-2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021-2022.

Justiskomiteen har følgende merknad:

Vedtak nr 35.56 (2021-2022): Pilotprosjekt for notoritet i personkontrollar:

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til at oppfølging av vedtaket er igangsatt med oppdraget som ble gitt til Politidirektoratet og det pågående arbeidet i Oslo politidistrikt med planlegging og oppstart av pilotprosjektet. Flertallet viser imidlertid til at pilotprosjektet enda ikke har blitt gjennomført. Flertallet mener derfor anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres før dette er gjennomført.

Med vennlig hilsen

(Sign)

Per-Willy Amundsen
komiteleder



Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
2022/3806

Deres ref.:

Dato:
20.12.2022

Meld. St. 4 (2022–2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021–2022

Kommunal- og forvaltningskomiteen viser til brev av 18. oktober 2022 fra kontroll- og konstitusjonskomiteen vedrørende uttalelse fra fagkomiteene om Meld. St. 4 (2022–2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021–2022, hvor komiteen er bedt om å vurdere om de anmodningsvedtak som er fremmet under komiteens ansvarsområde, er fulgt opp på en tilfredsstillende måte.

Komiteen har ved behandlingen av Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet 2023 følgende merknad i Innst. 16 S (2022-2023):

«Komiteen viser til Meld. St. 4 (2022–2023) og legger til grunn at anmodningsvedtakene omtales og realitetsbehandles ved behandlingen av denne.»

I tillegg har komiteen følgende uttalelse:

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til oppfølging av anmodningsvedtak nr. 792, 14. juni 2022. Disse medlemmer viser videre til at regjeringen ikke har lagt fram en sak for Stortinget. Disse medlemmer merker seg at regjeringen har valgt å starte opp et arbeid uten å informere Stortinget eller gi Stortinget mulighet til å bli hørt om hvilken innretning denne ordning skal ha. Disse medlemmer mener derfor at punktet ikke er fulgt opp.

Utover dette har ikke komiteen merknader og viser til sine respektive partiers merknader under behandlingen av Meld. St. 4 (2021-2022) i kontroll- og konstitusjonskomiteen.

Med vennlig hilsen

Lene Vågslid
komitéleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og signert.





Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
HM/IHM

Deres ref.:

Dato:
13.12.2022

Uttalelse fra næringskomiteen til Meld. St. 4 (2022-2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021-2022

Næringskomiteen viser til brev av 18. oktober 2022 fra kontroll- og konstitusjonskomiteen om Meld. St. 4 (2022-2023). Frist for uttalelse er satt til onsdag 21. desember 2022.

Næringskomiteen har gått gjennom de omtalte anmodningsvedtak som gjelder Nærings- og fiskeridepartementet og Landbruks- og matdepartementets ansvarsområder. Komiteen viser til at Meld. St. 4 (2022-2023) omhandler anmodningsvedtak fra stortingssesjonen 2021-2022. Årets stortingsmelding omfatter også ikke gjennomførte vedtak fra tidligere sesjoner.

Komiteens generelle merknader

Komiteen omtaler kun anmodningsvedtak der komiteen har merknader. Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) og Prop. 1 S Tillegg (2022-2023) for nærmere omtale av de enkelte anmodningsvedtak.

Komiteen viser til de respektive partiers merknader i Innst. 8 S (2022-2023), og understreker at disse merknadene ikke er å anse som Stortingets formelle kontroll av regjeringens oppfølging av vedtakene, og kan således ikke erstatte kontroll- og konstitusjonskomiteens behandling av St. meld 4 (2022-2023) om oppfølging av anmodnings- og utredningsvedtak som næringskomiteen inviteres til å gi tilbakemelding på.

Med mindre annet er spesielt omtalt nedenfor, har de respektive partier i næringskomiteen ikke merknader til selve rapporteringen på oppfølgingen av de ulike anmodningsvedtakene under Landbruks- og matdepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser til regjeringens rapportering på ulike anmodningsvedtak i budsjettproposisjonen, Prop. 1 S (2022-2023). Flertallet tok i Innst. 8 S (2022-2023) ikke stilling til realiteten i de enkelte forslagene eller regjeringens konklusjon om videre rapportering eller ikke. Det vil bli gjort ved kontroll- og konstitusjonskomiteens behandling av Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet merker seg regjeringens rapportering på anmodningsvedtakene, og vil ta stilling til disse i forbindelse med kontroll- og konstitusjonskomiteens behandling av Meld. St. 4 (2022-2023).

Vedtak under Landbruks- og matdepartementet

2021-2022 Vedtak nr. 35, vedtakspunkt 29 Inntektsgap

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlem fra Sosialistisk Venstreparti merker seg at regjeringen ikke har levert på bestillingen fra Stortinget om å levere en forpliktende og tidfestet plan i løpet av 2022, med begrunnelse i at Grytten-utvalgets innstilling NOU 2022:14 ble forsinket. Dette medlem understreker at Grytten-utvalgets rapport kom kun tre måneder forsinket, og en leveranse av opptrappingsplanen bør derfor kunne leveres på nyåret. Dette medlem viser også til at intensjonen i bestillingen var at opptrappingsplanen ikke skulle leveres i forbindelse med jordbruksforhandlingene, men i god tid før, for å sikre et godt grunnlag for forhandlinger om virkemidler for å nå planen.

2021-2022 Vedtak nr. 382 Dyrevelferda i svinenæringa

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Venstre og Miljøpartiet De Grønne merker seg at regjeringen ikke virker villig til å følge opp vedtaket i Stortinget om særskilt å se på insentiver for å forbedre dyrevelferden i svinenæringen. Disse medlemmer mener det er mange tiltak som kan innføres raskt for å bedre dyrevelferden i svinenæringen, uten å vente på en ny stortingsmelding om dyrevelferd. Disse medlemmer mener at det ikke er en relevant unnskyldning at regjeringen «venter på utviklinga i EU». Det er all grunn til å anta at det i årene framover vil være en kontinuerlig utvikling i EU i retning skjerpede krav til dyrevelferd. Disse medlemmer mener det dermed ikke er en holdbar strategi for Norge å sitte stille i båten og dermed sakke stadig mer akterut på dyrevelferd.

2021-2022 Vedtak nr. 383 Konkrete tiltak i melding til Stortinget om dyrevelferd

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Venstre og Miljøpartiet De Grønne viser til at regjeringen ikke vil følge opp Stortingets vedtak om å be regjeringen legge fram en helhetlig stortingsmelding om dyrevelferd som omfatter både produksjonsdyr i landbruket, kjæledyr og fiskeoppdrett senest i vårsesjonen 2023. Disse medlemmer mener det haster med å få forgang i arbeidet, og at det ikke er en relevant unnskyldning at regjeringen «venter på utviklinga i EU». Det er all grunn til å anta at det i årene framover vil være en kontinuerlig utvikling i EU i retning skjerpede krav til dyrevelferd. Disse medlemmer mener det ikke er en holdbar strategi for Norge å sitte stille i båten og dermed sakke stadig mer akterut på dyrevelferd.

2021-2022 Vedtak nr. 384 Alternativ til CO2-bedøving av dyr

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Venstre og Miljøpartiet De Grønne viser til at regjeringen ikke har iverksatt tiltak for å øke forskningsinnsatsen på alternativer til CO2-bedøving av dyr i slakteri og kverning av haneekyllinger (maserasjon). Disse medlemmer mener det haster med å få forgang i arbeidet, og at det ikke er en relevant unnskyldning at regjeringen «venter på utviklinga i EU». Det er all grunn til å anta at det i årene framover vil være en kontinuerlig utvikling i EU i retning

skjerpede krav til dyrevelferd. Disse medlemmer mener det ikke er en holdbar strategi for Norge å sitte stille i båten og dermed sakke stadig mer akterut på dyrevelferd.

2021-2022 Vedtak nr. 836 Overgang fra kronetoll til prosenttoll

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Rødt og Miljøpartiet De Grønne, mener en overgang fra kronetoll til prosenttoll vil være et viktig grep for å beskytte norskproduserte varer. Flertallet ber regjeringen igjen vurdere dette inn mot statsbudsjettet for 2024.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til enigheten med Sosialistisk Venstreparti om revidert nasjonalbudsjett for 2022 og at vedtaket omhandler en vurdering i forbindelse med statsbudsjettet for 2023. Disse medlemmer viser til at regjeringen har lagt frem et forslag til statsbudsjett for 2023, hvor en overgang er blitt vurdert, men ikke er foreslått. Følgelig mener disse medlemmer at anmodningsvedtaket kan lukkes. Likevel vil disse medlemmer understreke at en overgang fra krone- til prosenttoll fortsatt vil være et viktig virkemiddel for å styrke tollvernet. Disse medlemmer vil derfor be om at dette vurderes også i forbindelse med statsbudsjett for 2024, i tråd med både Hurdalsplattformen og intensjonen i enigheten med Sosialistisk Venstreparti.

Vedtak under Nærings- og fiskeridepartementet

2021-2022 Vedtak nr. 562 Grensekryssende fiske i Skagerrak

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til regjeringens tilbakemelding på anmodningsvedtaket, og til at regjeringen har hatt flere møter med nordiske og europeiske beslutningstakere for å fremme og sikre Norges syn. Følgelig mener disse medlemmer at anmodningsvedtaket kan lukkes.

2021-2022 Vedtak nr. 609 Dagligvare – hindre bruk av negative servitutter

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet viser til at regjeringen i sin tilbakemelding redegjør for at den har vurdert og videre sendt på høring en forskrift om bruken av negative servitutter på næringsareal. Følgelig mener disse medlemmer at anmodningsvedtaket kan lukkes.

2021-2022 Vedtak nr. 719 Tilrettelegging for testsentre for flytende havvind

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Medlemene i komiteen fra Høyre, Venstre og Miljøpartiet De Grønne er sterkt kritisk til at regjeringa i budsjettforslaget for 2022 har kuttet i løyvingane til Katapult-sentra, som testsenteret for flytende havvind er ein del av. Desse medlemmene meiner dette, saman med redusert ambisjonsnivå for Grøn Plattform i åra framover og ei kraftig skjerpning av skattebyrden for FoU-sektoren, vil svekke, ikkje styrke arbeidet med å sikre verdsligande norsk kompetanse på

flytande havvind i norsk industri. Desse medlemmene seier seg difor ikkje samd i at vedtaket er følgt opp.

2021-2022 Vedtak nr. 733 Produksjon og resirkulering av batterier

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre anser at dette vedtaket ikke er fulgt opp, og viser til at det å fremlegge en strategi med mål og ambisjon, ikke er det samme som å legge til rette for produksjon og resirkulering av batterier. Disse medlemmer savner konkrete tiltak, og mener regjeringen må komme tilbake til Stortinget med slike konkrete tiltak.

2021-2022 Vedtak nr. 734 satsing på utvikling og produksjon av batterier og andre nye grønne næringer

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre anser at dette vedtaket ikke er fulgt opp, og viser til at det å fremlegge en strategi med mål og ambisjon, ikke er det samme som å legge til rette for satsing på utvikling og produksjon av batterier og andre nye grønne næringer. Disse medlemmer savner konkrete tiltak, og mener regjeringen må komme tilbake til Stortinget med slike konkrete tiltak.

2021-2022 Vedtak nr. 755 Sirkulær økonomi i virkemiddelapparatet

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre anser at dette vedtaket ikke er fulgt opp. Disse medlemmer viser til at avtalen om grønn vekst mellom Forskningsrådet, Innovasjon Norge, Siva og Gassnova ikke tydelig nevner sirkulærøkonomi som en viktig del av avtalen. Disse medlemmer viser til at FOU-andelen har blitt redusert i statsbudsjettet for 2023, og at sirkulærøkonomi ikke er definert som en hoveddel av Grønn plattform på regjeringens nettsider. Disse medlemmer mener det trengs en mer helhetlig tenkning om sirkulærøkonomi som et tverrgående satsingsområde, og mener regjeringen må komme tilbake til Stortinget med ytterligere rapportering.

2021-2022 Vedtak nr. 841 Kystfiske – rapportering av posisjon og fangstmeldinger over mobilnettet

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti viser til enigheten i forliket mellom de tre partiene og til at man er enig om å be regjeringen be Fiskeridirektoratet akseptere større fleksibilitet med å akseptere korte tidsperioder uten dekning på mobilnett, uten at det utløser krav om satellitt-tilgang. Det kan vurderes for eksempel sammenhengende perioder på inntil 4 timer, og flere perioder på til sammen 12 timer i løpet av et døgn, så lenge data lagres og sendes når mobildekning gjenopptas. Flertallet viser også til at partiene i forliket ber regjeringen utsette innføring av krav om sporing og rapportering for flåtegruppa mellom 10 og 11 meter til 1. april 2023, slik at disse endringene kan utformes. Flertallet mener anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres før dette er gjennomført.

2020-2021 Vedtak nr. 839 Styrke og lovfeste tilskuddsordningen for sysselsetting av sjøfolk

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt ønsker å påpeke at regjeringen fortsatt ikke har kommet tilbake til Stortinget med forslag om å styrke tilskuddsordningen for norske sjøfolk. Regjeringen viser til at den vil vurdere ordningen ved innføringen av norske lønns- og arbeidsvilkår. Disse medlemmer vil understreke at Stortinget har kommet med en tydelig bestilling til regjeringen om å styrke tilskuddsordningen, og at regjeringen må komme tilbake med konkrete tiltak for å gjøre endringer i nettolønnsordningen etter loven om norske arbeids- og lønnsvilkår i skipsfarten er ferdigstilt, i tråd med anbefalingene fra Holmefjordutvalget.

2020-2021 Vedtak nr. 1111 Forenkling for næringslivet

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Medlemen i komiteen frå Venstre merkar seg at regjeringa meiner vedtaket er oppfylt, fordi ein har oppnemnd ei interdepartemental arbeidsgruppe som skal følge opp forenklingsarbeidet for næringslivet. Denne medlemen vil syne til at regjeringa så langt ikkje har levert konkrete resultat som monnar i å kutte reglar og skjemavelde for næringslivet, men tvert imot innført ei rad nye reglar og forskrifter som gjer kvardagen vanskelegare for mange småbedrifter, her under det sterkt byråkratiserande framlegget om innføring av ekstra arbeidsgivaravgift for inntekter over 750 000 kroner. Denne medlemen seier seg difor ikkje samd i at vedtaket er følgd opp.

2013-2014 Vedtak nr. 496 Informasjon om eiere av aksjeselskap

Det vises til Prop. 1 S (2022-2023) Statsbudsjettet for omtale og Meld. St. 4 (2022-2023).

Komiteens merknader

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Venstre viser til forslag til bevilgning på 23 mill. kr til drift og forvaltning av registeret for reelle rettighetshavere. Flertallet er enige om at etableringen av et register over reelle rettighetshavere i løpet av en tidshorisont på om lag to år er avhengig av at Brønnøysundregistrene opprettholder progresjon for gjennomføring av fase 2 og 3, hvor utviklingsplanene for fase 2 prioriteres i 2023.

Med hilsen

Willfred Nordlund

Leder

Stortingets næringskomité



Kontroll- og konstitusjonskomiteen

Vår ref.:
ANBS

Deres ref.:
2022/3806

Dato:
21.12.2022

Meld. St. 4 (2022-2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i Stortingssesjonen 2021-2022

Transport- og kommunikasjonskomiteen viser til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen av 20. oktober i år, hvor det som ledd i kontroll- og konstitusjonskomiteens behandling av Meld. St. 4 (2022-2023) anmodes om at den enkelte fagkomite vurderer om de anmodningsvedtakene som er fremmet under eget fagområde, er fulgt opp på en tilfredsstillende måte. Det bes om at fagkomiteens uttalelse kun omfatter de vedtakene som ikke anses som tilfredsstillende fulgt opp.

Transport- og kommunikasjonskomiteen har merknader til følgende anmodningsvedtak:

Vedtak nr. 757 (2021-2022), 10. juni 2022

«Stortinget ber regjeringen snarest følge opp vedtaket om et obligatorisk takstfritak for biogasskjøretøy på strekninger som er finansiert av bompenger, gjeldende fra 1. januar 2023.»

Komiteen viser til vedtak 757 (2021-2022) og ber regjeringen legge til rette for at biogasskjøretøy kan få takstfritak på strekninger som er finansiert av bompenger.

Vedtak nr. 839 (2021-2022), 17. juni 2022

«Stortinget ber regjeringen i statsbudsjettet for 2023 videreføre tilskuddsordningen til mindre byer uten byvekstavtaler slik ordningen er beskrevet i NTP.»

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Venstre viser til tilskuddsordningen til mindre byer som ikke er omfattet av byvekstavtalene, og legger til grunn at den videreføres fram mot neste NTP. Flertallet mener at rapportering på vedtaket ikke kan avsluttes.

Vedtak nr. 541 (2021-2022), 5. mai 2022

«Stortinget ber regjeringen sørge for at det stilles krav i anbudene om bruk av lav- og nullutslippsteknologi på kortbanenettet så snart det er teknologisk mulig.»



Komiteens medlemmer fra Høyre, Sosialistisk Venstreparti og Venstre viser til at regjeringen skal stille krav om lav- og nullutslippsteknologi i anbudene på kortbanenettet så snart det er teknologisk mulig. Disse medlemmer viser til at regjeringen skriver at dette ikke er mulig å gjøre ennå, men at de skal komme tilbake til problemstillingen i luftfartstrategien og fremtidige anbud. Disse medlemmer mener derfor at dette anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres før regjeringen har kommet tilbake med dette.

Vedtak nr. 466 (2021-2022), 5. april 2022

«Stortinget ber regjeringa følgje opp arbeidet som vert utført av Statens vegvesen i samband med skredfaktormodellen, og at alle relevante prosjekt vert vurdert basert på to sikringsnivå med tilhøyrande tiltak og kostnadsanalysar. Vidare ber Stortinget regjeringa syte for at fylkeskommunane vert godt involvert i arbeidet.»

Komiteens medlemmer fra Høyre registrerer at fylkeskommunene har en annen forventning til dialogen som bør ligge til grunn for dette arbeidet. Disse medlemmene mener også at ettersom en ikke er kommet i mål med arbeidet, er det for tidlig å kvittere ut dette anmodningsvedtaket. Disse medlemmene ber regjeringen komme tilbake med status ifm revidert budsjett.

Vedtak nr. 1230 (2020-2021), 15. juni 2021

«Stortinget ber regjeringen legge til grunn at staten har ansvar for vedlikehold og opprusting av Tinnosbanen, slik at banen kan settes i stand igjen og Norge kan ivareta sine forpliktelser for verdensarven i Rjukan–Notodden industriarv.»

Komiteens medlem fra Sosialistisk Venstreparti viser til at regjeringen kun har prioritert midler til vedlikehold, ikke opprusting slik at Tinnosbanen kan settes i stand igjen. Dette medlem mener derfor at dette anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres.

Vedtak nr. 1232 (2020-2021), 15. juni 2021

(Dette vedtaket er også omtalt i Innst. 13 S (2022-2023) til Prop 1 S. Teksten er noe modifisert/kortet ned da den omtalte ladestrategien nå har blitt lagt frem.)

«Stortinget ber regjeringen om å utarbeide en nasjonal ladestrategi i løpet av 2022 for å sikre koordinering mellom offentlige myndigheter og sikre nok ladeinfrastruktur. Ladestrategien må være forbrukervennlig.»

Komiteens medlem fra Venstre mener infrastruktur for hydrogen, biogass og el må utvikles raskt for å støtte opp om den grønne omstillingen transportsektoren skal gjennom. Dette medlem viser til mindretallets merknader om utvikling av slik infrastruktur i Innst. 446 S (2021-2022) og mindretallsforslagene i Innst. 446 S (2021-2022) om etablering av fyllestasjoner for biogass og hydrogen:

«Stortinget ber regjeringen i en tilleggsavtale gi Enova ansvaret for etablering av 30 offentlig tilgjengelige fyllestasjoner for hydrogen innen 2026.»
og

«Stortinget ber regjeringen i en tilleggsavtale gi Enova ansvaret for etablering av et nasjonalt nettverk av fyllestasjoner med flytende biogass innen 2026.»

Dette medlem mener Enova snarest bør få i oppdrag å utvikle slike nettverk av fyllestasjoner, slik at vi når målet om minst 50 pst. kutt i transportsektoren innen 2030. Dette medlem mener i tillegg det haster å få på plass flere ladestasjoner for elektriske kjøretøy. Dette medlem påpeker at antallet elbiler øker raskt, og mener flere ladestasjoner akkurat nå er spesielt viktig for å øke innfasingen av tynge elektriske kjøretøy.

Med vennlig hilsen

Erling Sande
Leder transport- og kommunikasjonskomiteen



Kontroll- og konstitusjonskomiteen
Her

Vår ref.:
2022/3806

Deres ref.:
[Deres referanse]

Dato:
12.12.2022

Meld. St. 4 (2022-2023) Uttalelse om anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021-2022

Utdannings- og forskningskomiteen viser til brev av 18. oktober 2022 fra kontroll- og konstitusjonskomiteen vedrørende Meld. St. 4 (2022–2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021–2022, som også omfatter ikke gjennomførte vedtak fra tidligere sesjoner.

Utdannings- og forskningskomiteen har i Innst. 12 S (2022-2023) om Prop. 1 S (2022-2023) vurdert anmodningsvedtakene fremmet under komiteens ansvarsområde.

I Innst. 12 S skriver komiteen:

«Komiteen viser til at det i Prop. 1 S (2022–2023) er gitt en oversikt over oppfølgingen av Stortingets anmodningsvedtak på Kunnskapsdepartementets ansvarsområde.

Komiteen viser til at det i proposisjonen gjøres rede for oppfølging av i alt syv anmodningsvedtak fra stortingssesjonen 2021–2022 på komiteens ansvarsområde og 51 vedtak fra tidligere sesjoner.

Komiteen viser til at det fremgår av Prop. 1 S (2021–2022) at regjeringen Støre anser at oppfølgingen av 34 vedtak ikke er avsluttet. Komiteen legger til grunn at arbeidet med oppfølging av disse vedtakene videreføres.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti viser til regjeringens rapportering på ulike anmodningsvedtak i budsjettproposisjonen. Disse medlemmer tar i denne innstilling ikke stilling til realiteten i de enkelte forslagene eller regjeringens konklusjon om videre rapportering eller ikke. Det vil bli gjort ved kontroll- og konstitusjonskomiteens behandling av Meld. St. 4 (2022–2023).»



I Innst. 12 S er det også følgende kommentarer til regjeringens oppfølging av anmodningsvedtak:

Vedtak nr. 526, 3. mai 2022: Følge opp intensjonene om å følge opp bærekraft i læreplanene:

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre mener at intensjonen i vedtaket ikke kan ansees som fulgt opp. Stortinget er tydelig på at bærekraft og sirkulærøkonomi skal følges opp i læreplanene. Departementet viser til byggmontasjefaget som nytt lærefag og mener intensjonen i vedtaket dermed er oppfylt. Disse medlemmer viser til at bærekraft og sirkulærøkonomi er en viktig del av alle lærefag innen bygg- og anlegg, og at intensjonen i vedtaket derfor ikke kan anses som oppfylt.

Vedtak nr. 67, 22. november 2016: Hovedmål og målformgrupper i ungdomsskolen:

Komiteens medlemmer fra Høyre og Venstre viser til at Stortinget ved behandlingen av Dokument 8:116 S (2015–2016) i Innst. 68 S (2016–2017) enstemmig vedtok å utrede en endring av opplæringsloven og andre mulige tiltak som sikrer elevene på ungdomsskolen rett til opplæring på skriftspråket sitt, jf. vedtak nr. 67, 22. november 2016. Disse medlemmer ber om at regjeringen kommer tilbake til dette i kommuneproposisjonen for 2024 og i forslaget til ny opplæringslov.

Med vennlig hilsen
Hege Bae Nyholt
Komitéleder

Kontroll- og konstitusjonskomiteen

[Adresse 1]

[Postnummer] [Poststed]

Vår ref.:

[Referanse]

Deres ref.:

2022/3806

Dato:

13.12.2022

Utenriks- og forsvarskomiteens uttalelse om Meld. St. 4 (2022–2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021–2022

Utenriks- og forsvarskomiteen viser til brev fra kontroll- og konstitusjonskomiteen om Meld. St. 4 (2022–2023) Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2021–2022, og har vurdert de vedtak som gjelder komiteens ansvarsområder.

Komiteen merker seg at meldingen omfatter anmodningsvedtak i stortingssesjonen 2021–2022, i tillegg til oppfølging av anmodningsvedtak fra tidligere sesjoner.

Komiteen har vurdert oppfølging av to vedtak under Utenriksdepartementet og 14 vedtak under Forsvarsdepartementet. Uttalelsen omfatter kun vedtak som ikke anses tilfredsstillende fulgt opp. Komiteen gjør oppmerksom på at det for enkelte av anmodningsvedtakene dreier seg om en løpende oppfølging, og at det er årsaken til at de ikke anses avsluttet.

Vedtak under Forsvarsdepartementet i stortingssesjonen 2021–2022

Vedtak nr. 31, 15. oktober 2020

Veteraner – kartlegging av prioriterte områder

«Stortinget ber regjeringen legge frem en kartlegging av prioriterte forskningsområder relatert til forsvarspersonell i utenlandstjeneste. Denne skal legges grunnlaget for en strategi for norsk veteranforskning.»



Vedtaket ble truffet under behandlingen av Innst. 20 S (2020–2021) til Meld. St. 15 (2019–2020) *Også vi når det blir krevet – Veteraner i vår tid.*

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt mener at når staten vedtar å sende norske soldater ut i militæroperasjoner i utlandet, så må staten ta ansvar for at veteranene får en god oppfølging når de kommer tilbake. Veteranforskningen er sentral for statens evne til å ivareta dette ansvaret.

Disse medlemmer understreker at både ordlyden i stortingsvedtaket, vedtakets intensjon og begrunnelse, samt komitéens merknader, viser at Stortinget ønsker at veteranforskningen skal ha en klar forankring i sivile forskningsmiljøer. Disse medlemmer mener imidlertid at denne intensjonen ikke er ivarettatt i mandatet for Forum for veteranforskning (FVF) som Forsvarsdepartementet i 2021 opprettet som del av oppfølgingen av stortingsvedtaket. Forsvarsdepartementet har utformet mandatet for forskningsforumet på en måte som etter disse medlemmers mening stenger for deltakelse fra helseforetakene og universitetssykehusene ved at det er Forsvaret som vil kontrollere både forskningens innretning og finansiering ved henholdsvis Forsvarets sanitet og Forsvarsdepartementet.

Disse medlemmer viser til kronikk i Dagens Medisin 8. mars 2022 fra Lars Lien, leder for Norsk psykiatrisk forening, professor ved Høgskolen i Innlandet og leder for Traumeforskningsgruppen og Arne Ørum rådgiver i Veteranforbundet SIOPS, der det fastslås at Helse- og omsorgsdepartementet og de regionale helseforetakene, som har de største sivile behandlings- og forskningsmiljøene, herunder universitetssykehusene, ikke deltar i Forum for Veteranforskning. Disse medlemmer viser videre til Afghanistanundersøkelsen 2020 som viste en betydelig økning i antallet veteraner med psykiske helseplager, da forsvarssjefen uttalte at «det er det sivile helsevesenet vi er helt avhengige av». Samtidig, i løpet av 2021, har Forsvarets sanitet redusert tilbudet om behandling av veteraner til bare ett år etter avsluttet tjeneste.

Disse medlemmer mener at dette anmodningsvedtaket ikke kan utkvitteres så lenge de viktigste sivile behandlings- og forskningsmiljøer som utdanner alle ansvarlige behandlere til helsevesenet ikke er inkludert i forskningsforumet.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Fremskrittspartiet og Kristelig Folkeparti, viser til Sosialistisk Venstreparti og Rødts svar til vedtak nr. 31, kartlegging av prioriterte områder, nr. 35, spesialisterklæring, og nr. 36, vedtak som kan være i strid med gjeldende rett. Flertallet er enige i at staten har et ansvar for oppfølging av veteraner som har tjenestegjort i militæroperasjoner i utlandet. I sitt svar til vedtak nr. 31 viser Sosialistisk Venstreparti og Rødt til Forum for veteranforskning hvor de mener at intensjonen om at veteranforskningen skal ha en klar forankring i sivile forskningsmiljøer ikke er ivarettatt. Flertallet viser til at både Forskningsrådet, Folkehelseinstituttet, Nasjonalt kunnskapssenter om vold og traumatisk stress samt Modum Bad representert er representert på sivil side. Det er også åpnet for at andre sivile relevante institusjoner skal kunne inviteres. Flertallet viser til at det i revidert nasjonalbudsjett i 2022 ble bevilget over fem millioner kroner ekstra til forskning på veteranfeltet. Regjeringen har videre i statsbudsjettet bevilget ytterligere fem millioner kroner til veteranforskning for 2023, der tre millioner kroner skal gå til en tilskuddsordning, som skal legge til rette for videre utvikling av et tverrfaglig

forskningsmiljø for veteranforskning. Økningen på forskning på veteraner og deres nærstående skal kunne gi bedre ivaretagelse og oppfølging. Videre viser flertallet til at regjeringen har besluttet at det skal utarbeides en ny, tverrsektoriell tiltaksplan for ivaretagelse og oppfølging av veteraner. Regjeringen vil arbeide for å synliggjøre veteranenes kompetanse og erfaringer.

Vedtak nr. 35, 15. oktober 2020

Veteraner – spesialisterklæring

«Stortinget ber regjeringen sikre at spesialisterklæring om varig psykisk belastningsskade ikke settes til side av Statens pensjonskasse eller erstatningsordningenes klageorgan, uten at erklæringen først sendes tilbake til den aktuelle spesialisten for en kommentar eller tilleggserklæring. Dersom Statens pensjonskasse eller klageorganet mener at erklæringen fortsatt ikke er tilfredsstillende, må det hentes inn en ny medisinsk vurdering.»

Vedtaket ble truffet under behandling av Innst. 21 S (2020–2021) til Dokument 8:101 S (2019–2020) *Representantforslag fra stortingsrepresentant Bjørnar Moxnes om å sikre rettmessig erstatning for norske veteraner med psykiske skader.*

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt mener at når staten vedtar å sende norske soldater ut i militæroperasjoner i utlandet, så har staten ansvar for å ivareta de som kommer skadde tilbake og understreker at dette var Rødts intensjon bak representantforslaget om å sikre rettmessig erstatning og kompensasjon for norske veteraner med psykiske skader (Dokument 8:101 S (2019–2020)), som ligger til grunn for anmodningsvedtaket om spesialisterklæring.

Disse medlemmer viser til at flertallet i utenriks- og forsvarskomiteen i Innst. 21 S (2020–2021) begrunnet vedtaket som følger:

«Oppfatninga frå veteransida er at ein blir møtt med eit tungt system som mistenkeleggjer ein, og særskild krevjande prosessar, og at dette er ei ekstra tung belastning i ein allereie krevjande situasjon. Fleirtalet meiner difor at det er av interesse å styrke tilliten til spesialisterklæringar i erstatningssaker. Dette er fagpersonar med høg kompetanse, og fleirtalet stiller seg spørjande til at deira vurderingar vert sett til side i stort omfang.»

Disse medlemmer viser til at Statens Pensjonskasse (SPK), som behandler søknader om erstatning og kompensasjon, i høringssvar ikke støttet regjeringens forslag til forskriftsendring for å følge opp vedtaket og at Klagenemnda for krav om erstatning og kompensasjon for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i internasjonale operasjoner (nemnda) mente at de foreslåtte endringene ville føre til at den sakkyndiges vurdering blir tillagt for stor vekt.

Disse medlemmer viser videre til at Forsvarsdepartementet, i kongelig resolusjon av 01.04.2022 der det foreslås fastsettelse av forskriftsendring som følger opp anmodningsvedtaket, i stor grad tar SPK og nemndas syn til følge:



«Forsvarsdepartementet understreker samtidig at det at konklusjonen om årsakssammenheng i en spesialisterklæring ikke legges til grunn, ikke er ensbetydende med at de medisinskfaglige vurderingene settes til side.»

Disse medlemmer viser til høringsinnspill fra Veteranforbundet SIOPS (SIOPS), med tilslutning fra Norges Reserveoffiserers forbund (NROF), som advarer om at SPK og klagenemnda feilaktig oppfatter seg som kompetente til å fravike de sakkyndiges vurderinger, til tross for en uttalelse fra Lagmannsretten om det motsatte og viser videre til at Stortingets hensikt bak vedtaket var at SPK og klagenemnda ikke skal overprøve medisinskfaglige vurderinger. Disse medlemmer er også bekymret over meldinger fra veteranmiljøet om at SPK nå i større utstrekning også avviser å benytte psykologspesialister og psykiatere som tidligere har skrevet spesialisterklæringer for SPK, herunder også spesialister som fortsatt er knyttet til Forsvarets sanitet.

Disse medlemmer mener Forsvarsdepartementet plikter å legge til grunn intensjonen til flertallet i utenriks- og forsvarskomiteens om å styrke tilliten til spesialisterklæringer i erstatningssaker for å sikre skadde veteraners rettigheter og at det er skuffende at Forsvarsdepartementet i stedet legger til grunn en innskrenkende tolkning av vedtaket som ikke er i tråd med forslagsstillers eller flertallets intensjon. Disse medlemmer mener derfor at vedtaket ikke kan utkvitteres.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Fremskrittspartiet og Kristelig Folkeparti, viser til Sosialistisk Venstreparti og Rødts svar på vedtak nr. 35, og mener Norge har gode ordninger for personell som blir skadet i internasjonale operasjoner gjennom Statens pensjonskasse og NAV. For personell som har tjenestegjort før dagens erstatningsregel i forsvarsloven § 55 kom på plass, gjelder en særskilt kompensasjonsordning for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i internasjonale operasjoner. I tillegg kan de som er påført en psykisk belastningsskade som har medført varig medisinsk invaliditet på minimum 15 % ha krav på billighetserstatning etter forsvarsloven kapittel 10. Krav på billighetserstatning fordrer ikke ervervsuførhet. Erstatning gis inntil seks ganger grunnbeløpet. Beviskravet etter denne ordningen er lavt.

Vedtak nr. 36, 15. oktober 2020

Veteraner – vedtak som kan være i strid med gjeldende rett

«Stortinget ber regjeringa sikre at veteranar kan få ta opp saka si på nytt der vedtak frå Statens pensjonskasse og/eller klagenemnda kan vere i strid med gjeldande rett.»

Vedtaket ble truffet under behandling av Innst. 21 S (2020–2021) til Dokument 8:101 S (2019–2020) *Representantforslag fra stortingsrepresentant Bjørnar Moxnes om å sikre rettmessig erstatning for norske veteraner med psykiske skader.*

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt viser til at hele hensikten med dette vedtaket var å sikre at veteraner, i saker der vedtak fra SPK og/eller klagenemnda som kan være i strid med gjeldende rett, skulle sikres en reell mulighet til gjenopptakelse, som ikke fantes på det tidspunktet vedtaket ble fattet. Disse medlemmer mener det er uakseptabelt at regjeringen anser vedtaket som fulgt opp, uten at det som

følge av vedtaket er etablert noen mekanisme eller regler for gjenopptakelse av slike saker.

Disse medlemmer viser til at poenget med forslaget og vedtaket var at ordningene som eksisterte på det tidspunktet vedtaket ble fattet ikke i tilstrekkelig grad sikret mulighet for gjenopptakelse. Det er dermed uforståelig for disse medlemmer at regjeringen kan påstå at anmodningsvedtaket er fulgt opp, ved å vise til ordninger som eksisterte før vedtaket ble fattet. Disse medlemmer understreker at verken ordningene som eksisterte før vedtaket ble fattet eller lovendringen som overfører ansvaret for skadelidtes klager mot forvaltningen fra Ombudsnemnda for Forsvaret til Sivilombudet, som regjeringen viser til i Meld. St. 4 (2022–2023) kan sies å være en oppfølging av Stortingets vedtak om å sikre at veteraner kan få ta opp saken sin på nytt der vedtak fra SPK og/eller klagenemnda kan være i strid med gjeldende rett og at anmodningsvedtaket derfor ikke kan utkvitteres.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Fremskrittspartiet og Kristelig Folkeparti, viser til Sosialistisk Venstreparti og Rødts svar på vedtak nr. 36 og understreker at skadelidte veteraner allerede i dag er sikret mulighet for prøving og gjenopptak av vedtak om erstatning og kompensasjon. Flertallet viser for øvrig til Meld. St. 4 (2022–2023) hvor regjeringen fremhever at ansvar har blitt flyttet fra Ombudsnemnda for Forsvaret til Sivilombudet. Dette innebærer en styrking av kontrollen med denne type saker, og flertallet understreker at denne endringen trådte i kraft etter at anmodningsvedtaket ble fattet.

Med vennlig hilsen

Ine Eriksen Søreide
leder og saksansvarlig



