



Statsråden

Energi- og miljøkomiteen Stortinget
Postboks 1700 Sentrum
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref
25/1209-

Dato
26. mars 2025

Dokument 8:125 S (2024-2025) Representantforslag om stans av deponering av gruveavfall i sjø

Jeg viser til representantforslag 125 S (2024-2025) fra stortingsrepresentantene Andreas Skjalg Unneland og Lars Haltbrekken, der det foreslås å stanse deponering av gruveavfall i Førdefjorden fram til saken har blitt ferdig behandlet i rettssystemet. Siden forslaget berører Nærings- og fiskeridepartementet har jeg konferert med næringsministeren angående den delen av forslaget som berører hennes ansvarsområde.

Naturvernforbundet og Natur og Ungdom tok i 2022 ut søksmål mot staten v/Klima- og miljødepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet om gyldigheten av driftskonsesjon etter mineralloven, og tillatelser etter forurensningsloven, til gruvedrift i Engebøfjellet og sjødeponi i Førdefjorden. Saken omfatter blant annet tillatelse med hjemmel i forurensningsloven som Klima- og miljødepartementet ga Nordic Mining ASA (nå Engebø Rutile and Garnet AS) 5. juni 2015. Tillatelsen ble påklaget, og ble opprettholdt av Kongen i statsråd 19. februar 2016. Tingretten konkluderte i dommen som ble avsagt 10. januar 2024 at staten vant saken fullt ut. Miljøorganisasjonene har anket tingrettens dom, og ankesaken skal behandles i Borgarting lagmannsrett 10.-12. juni 2025.

Borgarting lagmannsrett har i forbindelse med behandlingen av ankesaken innhentet en rådgivende uttalelse fra EFTA-domstolen. Norske domstoler er ikke forpliktet til å følge de rådgivende uttalelsene fra EFTA-domstolen, men de tillegges ofte stor vekt. I den rådgivende uttalelsen som kom 5. mars 2025 gjør EFTA-domstolen en generell tolkning av regler som er relevante i saken. EFTA-domstolen vurderer ikke tillatelsene gitt til Engebø Rutile and Garnet AS konkret. Det er opp til lagmannsretten å avgjøre spørsmålet om gyldigheten av tillatelsene søksmålet gjelder.

Tillatelsene søksmålet gjelder bygger på et omfattende kunnskapsgrunnlag. Det er gjennomført konsekvensutredninger og tilleggsutredninger, og miljøvirkningene ble grundig utredet og vurdert før vedtak ble fattet. Tillatelsene stiller strenge krav til utslipp, miljøovervåkning, kontroll av utslipp og rapportering, og Miljødirektoratet følger driften nøye. Så langt er det ikke funnet grunn til å stanse virksomheten som Engebø Rutil and Garnet AS har innrettet etter gjeldende tillatelser og krav. EFTA-domstolens rådgivende uttalelse endrer ikke dette. Jeg mener derfor at det ikke er grunnlag for å stanse driften i månedene fram mot behandlingen av saken i Borgarting lagmannsrett i juni.

Med hilsen



Andreas Bjelland Eriksen