



STORTINGET

Innst. 146 L

(2025–2026)

Innstilling til Stortinget
fra justiskomiteen

Dokument 8:16 L (2025–2026)

**Innstilling fra justiskomiteen om Representantfor-
slag fra stortingsrepresentantene Mahmoud
Farahmand, Henrik Gottfries Kierulf, Anna
Molberg og Tone Wilhelmsen Trøen om økt maks-
straff for voldtekt og utvidet unntak fra foreldelses-
frist**

Til Stortinget

Innledning

I dokumentet fremmes følgende forslag:

«Vedtak til lov
om endringer i straffeloven

I

I lov 20. mai 2005 nr. 28 om straff gjøres følgende endringer:

§ 91 første ledd skal lyde:

Straffansvaret for folkemord, forbrytelser mot menneskeheten, krigsforbrytelser og terrorhandlinger foreldes ikke dersom handlingene kan straffes med fengsel i 15 år eller mer. Straffansvaret for fullbyrdede overtredelser av §§ 275, 291 andre ledd, 299 og 302 foreldes ikke. Straffansvaret for overtredelser av §§ 175, 175 b og 355 a foreldes heller ikke såfremt en dødsfølge inngår i vurderingen av om lovbruddet er grovt.

§ 293 skal lyde:

§ 293 *Grov voldtekt*

Grov overtredelse av § 291 andre ledd straffes med fengsel *inntil 21 år*. Ved avgjørelsen av om overtredelsen er grov, skal det særlig legges vekt på om den er begått av flere i fellesskap, *om den er begått* på en særlig smertefull eller særlig krenkende måte, *eller om den fornærmede som følge av handlingen dør eller får betydelig skade på kropp eller helse*.

§ 294 skal lyde:

§ 294 *Grovt uaktsom voldtekt*

Grovt uaktsom overtredelse av § 291 andre ledd straffes med fengsel *inntil 6 år*. Foreligger omstendigheter som nevnt i § 293, er straffen fengsel *inntil 10 år*.

II

1. Loven gjelder fra den tiden Kongen bestemmer.
2. Kongen kan gi nærmere overgangsregler.»

Det vises til dokumentet for nærmere redegjørelse for forslagene.

Komiteens behandling

Justis- og beredskapsminister Astri Aas-Hansen har uttalt seg om forslaget i brev av 13. november 2025. Brevet følger som vedlegg til innstillingen.

Sakens dokumenter er tilgjengelige på sakssiden på stortinget.no.

Komiteens merknader

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Even H. Eriksen, June Trengereid Gruer, Farukh Qureshi og Kristine Løfshus Solli, fra Fremskrittspartiet, Anette Carnarius Elseth, lederen Jon Engen-Helgheim, Finn Krokeide og Stian Storbukås, fra Høyre, Mari Holm Lønseth og Helene Røsholt, fra Senterpartiet, Bent-Joacim Bentzen, fra Miljøpartiet De Grønne, Julie E. Stuestøl, og fra Kristelig Folkeparti, Hans Edvard Askjer, viser til representantforslag Dokument 8:16 L (2025–2026) fra stortingsrepresentantene Mahmoud Farahmand, Henrik Gottfries Kierulf, Anna Molberg og Tone Wilhelmsen Trøen om økt maksstraff for voldtekt og utvidet unntak fra foreldelsesfrist.

Komiteen besluttet å ikke avholde høring i denne saken.

Komiteen viser til at bakgrunnen for representantforslaget er behandlingen av Prop. 132 L (2024–2025) Endringer i straffeloven (samtykke til seksuell omgang m.m.) (samtykkeloven), jf. Innst. 451 L (2024–2025), hvor flere endringer i straffeloven om seksuallovbrudd ble vedtatt.

Komiteen viser til at det i forbindelse med behandlingen av Prop. 132 L (2024–2025) ble vedtatt å senke strafferammen for enkelte seksuallovbrudd. Det gjelder for grov voldtekt fra 21 år til 15 år, for grovt uaktsom voldtekt fra 6 år til 3 år, og for særlig grove overtredelser av grovt uaktsom voldtekt fra 10 år til 6 år. Endringene trådte i kraft 1. juli 2025.

Komiteen viser også til at det i forbindelse med behandlingen av Prop. 132 L (2024–2025) ble vedtatt at straffeloven § 291 omfattes av de alminnelige foreldelsesreglene med unntak av grove voldtekter og voldtekter som begås mot personer under 18 år. Hovedregelen er at straffansvar foreldes. Endringene trådte i kraft 1. januar 2026.

Komiteen viser til at Stortinget i forbindelse med behandlingen av Prop. 132 L (2024–2025) ba regjeringen igangsette en systematisk følgeforskning, herunder studier av rettspraksis, bevisvurdering samt effekten på rettssikkerheten av endringene i voldtektsbestemmelsene i straffeloven, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte med en vurdering av hvordan loven fungerer etter at den har vært i kraft en tid.

Komiteen viser til statsrådets svarbrev til justiskomiteen 13. november 2025, som en oppfølging av komiteens forespørsel om departementets uttalelse i forbindelse med behandlingen av representantforslag Dokument 8:16 L (2025–2026).

Komiteen viser til at forslaget om å senke strafferammene for grov voldtekt og grovt uaktsom voldtekt

fikk tilslutning fra representantene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet, Rødt, Miljøpartiet De Grønne, Kristelig Folkeparti, Venstre og en uavhengig representant.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Miljøpartiet De Grønne viser til at departementet understreket i Prop. 132 L (2024–2025) at formålet med de foreslåtte justeringene i strafferammene ikke var å senke det generelle straffenivået i voldtektssaker. Både i proposisjonen og i komiteens innstilling ble det også understreket at endringene i strafferammene for grov voldtekt og uaktsom voldtekt ikke er ment å innebære en nedjustering av straffenivået. Disse medlemmer fastholder dette og mener derfor at en reversering av strafferammene i tråd med representantforslaget følgelig ikke skal påvirke straffeutmålingen i disse sakene. En slik endring vil imidlertid bryte med målet om å fastsette mer realistiske strafferammer, som flertallet i justiskomiteen sluttet seg til ved behandlingen av dagens straffelov, se Innst. O. nr. 29 (2007–2008) punkt 2.2 side 9.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet kan ikke støtte forslagene. Disse medlemmer viser til at de endringene som ble gjort i straffelovens seksualkapittel ved behandlingen av Prop. 132 L (2024–2025), jf. Innst. 451 L (2024–2025), allerede har trådt i kraft og var en del av en større reform av hele kapittelet der blant annet straffeloven § 291 ble utvidet til også å omfatte seksuell omgang uten samtykke, og at Stortinget også samtidig ba regjeringen igangsette en systematisk følgeforskning, herunder studier av rettspraksis, bevisvurdering samt effekten på rettssikkerheten av endringene i voldtektsbestemmelsene i straffeloven, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte med en vurdering av hvordan loven fungerer etter at den har vært i kraft en tid.

Disse medlemmer mener at det særlig på strafferettens område er viktig med forutsigbarhet, og at det er uheldig med hyppige endringer av de samme bestemmelsene etter så kort tid som forslaget legger opp til.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet viser videre til at da justiskomiteen våren 2025 behandlet regjeringens forslag om å endre straffeloven § 91, ga komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Høyre uttrykk for at «de hensyn som er blitt fremhevet for å ha et særskilt unntak fra foreldelsesreglene, i tilstrekkelig grad vil være ivarettatt ved at grove voldtekter og voldtekt etter § 291 annet ledd, der fornærmede var under 18 år, er unntatt foreldelse».

Disse medlemmer fastholder dette og peker særlig på at den klare hovedregelen er at straffansvar foreldes, og viser blant annet til at Straffelovrådet i NOU

2022: 21 var tydelig på viktigheten av å ha regler om foreldelse, også for seksuallovbrudd. Under punkt 36.3 på side 254 uttales det at:

«Rådet mener at et viktig hensyn bak foreldelsesreglene, er hensynet til beviskskvalitet. I en saks type der bevissituasjonen svært ofte er slik at ord står mot ord, og der forklaringer fra de involverte og vitner står sentralt, slår de generelle hensynene bak foreldelsesreglene inn med tyngde. Særlig ved den utvidelse som nå foreslås av virkeområdet for bestemmelsen om seksuell omgang uten samtykke, fremstår det betenkelig å opprettholde unntaket fra foreldelse. Det er tale om handlinger med et svært stort spenn i alvorlighet.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet støtter representantforslag Dokument 8:16 L (2025–2026) om å øke maksstraff for voldtekt og utvide unntak fra foreldelsesfrist, og viser til at dette er i tråd med Fremskrittspartiets alternative forslag da saken ble behandlet våren 2025.

Disse medlemmer understreker at da saken ble behandlet våren 2025, fremmet Fremskrittspartiet forslag om at strafferammene ikke skulle reduseres (tidligere straffeloven §§ 292, 293 og 294), og at straffansvar ikke skulle foreldes (tidligere straffeloven § 91).

Disse medlemmer mener at anvendelse av de nye lovbestemmelsene i praksis gjør det vanskelig å opprettholde prinsippet om at like tilfeller skal behandles likt.

Disse medlemmer merket seg at de foreslåtte nedjusteringene av strafferammene da saken ble behandlet våren 2025, ikke var ment å innebære noen nedjustering av straffenivået.

Disse medlemmer understreker at Fremskrittspartiet støttet endringsforslagene som gikk ut på å fjerne den lovregulerte minstestrafen, men ikke de delene av lovforslaget som gikk ut på å senke strafferammene for overtredelse av enkelte av seksuallovbruddbestemmelsene.

Komiteens flertall, medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre og Kristelig Folkeparti, viser til en mye omtalt og svært alvorlig straffesak som gjaldt flere voldtekter, hvor den domfelte ble idømt 21 års fengsel av tingretten. Ved anke til lagmannsretten ble straffen redusert til fengsel i 16 år, fordi lengstestraff på fengsel i 15 år for voldtekt som omfatter «innføring av gjenstand», ble opphevet ved behandlingen av Prop. 132 L (2024–2025), jf. Innst. 451 L (2024–2025), mellom tingrettsdommen og lagmannsrettsdommen, slik at lengstestrafen for voldtekt ble fengsel i 10 år. I saken, som gjaldt flere tilfeller av voldtekt, ble lengstestrafen økt med 6 år, slik at den totale strafferammen ble 21 år i tingretten og 16 år i lagmannsretten.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet mener derfor dette viser at departementet tok

feil i sin forutsetning om at det generelle straffenivået i voldtektssaker ikke skulle endres, og at Fremskrittspartiet hadde rett i at reduksjonen i strafferammene også ville redusere domstolenes handlingsrom i skjerpende retning, som også ble vist til i Fremskrittspartiets merknader i behandlingen av Innst. 451 L (2024–2025):

«Men disse medlemmer mener det vil være et svært uheldig signal fra lovgiver å redusere strafferammene for seksuallovbrudd. Disse medlemmer mener det er et viktig signal fra Stortinget, som reflekterer borgernes rettsoppfatning, at seksuallovbrudd er alvorlige lovbrudd som er kriminalisert i bestemmelser med høye strafferammer.

Disse medlemmer mener en reduksjon i strafferammene uansett vil redusere domstolenes handlingsrom i skjerpende retning ved den dynamiske vurderingen av straffenivået.»

Disse medlemmer understreker at da saken ble behandlet våren 2025, støttet ikke Fremskrittspartiet endringsforslaget om å innføre foreldelse av straffansvaret for voldtekt av personer over 18 år. Disse medlemmer fastholder at innføring av foreldelse er svært uheldig av flere grunner, som at personer utsatt for ufriwillig sex eller overgrep ofte kan bruke lang tid på en anmeldelse, og det kan også gå lang tid fra spormateriale kan knyttes til en gjerningsmann.

Komiteens medlemmer fra Høyre understreker at voldtekt er en av de mest alvorlige krenkelser et menneske kan utsettes for, og at lovgivningen må gi et tydelig uttrykk for handlingens alvor. Disse medlemmer mener at strafferammene for voldtekter må være tilstrekkelig høye til å gi domstolene nødvendig handlingsrom i de mest alvorlige sakene, og fremmer forslaget om å øke maksstraffen for grov voldtekt til 21 år og for grovt uaktsom voldtekt til 10 år. Etter disse medlemmers syn vil dette bidra til å tydeliggjøre samfunnets sterke fordømmelse av slike handlinger og sikre at straffen bedre står i forhold til lovbruddets grovhet.

Komiteens medlemmer fra Høyre og Miljøpartiet De Grønne viser videre til at mange voldtekts ofre bruker lang tid på å anmelde overgrep, blant annet som følge av traumer, skam og frykt. Disse medlemmer mener derfor at hensynet til ofrene tilsier at de mest alvorlige voldtektslovbruddene ikke bør foreldes. Disse medlemmer støtter på denne bakgrunn forslaget om å utvide unntaket fra foreldelsesreglene for voldtekt under skjerpende omstendigheter, jf. straffeloven § 291 andre ledd, slik at straffansvar for voldtekter under skjerpende omstendigheter ikke foreldes.

Disse medlemmer legger vekt på at fjerning av foreldelsesfrist for de mest alvorlige voldtektene vil styrke rettsvernet for ofrene og bidra til økt tillit til rettssystemet.

temet. Samtidig understreker disse medlemmer at strenge krav til bevis og rettssikkerhet fortsatt skal gjelde fullt ut, og at det er domstolene som i hvert enkelt tilfelle må foreta en grundig vurdering av skyldspørsmålet.

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til at Stortinget nylig har vedtatt omfattende endringer i straffelovens bestemmelser om seksuallovbrudd, men mener at alvoret i voldtektssaker tilsier at det allerede nå er riktig å foreta justeringer som tydelig styrker samfunnets reaksjon mot disse handlingene.

Komiteens medlem fra Miljøpartiet De Grønne støtter forslaget om å fjerne foreldelsesfristen for voldtekt, ettersom dette må anses som et svært alvorlig lovbrudd med store personlige konsekvenser for de som utsettes for dette. Mange voldtekter blir ikke anmeldt før flere år senere, og dette gjelder særlig overgrep mot barn. Før #metoo i 2018 og innføringen av samtykkeloven i 2025 hadde voldtektsutsatte et svært svakt vern ved anmeldelse av voldtekt, som har bidratt til at flere voldtektsutsatte har latt være å anmelde. En undersøkelse fra Nasjonalt kunnskapssenter om vold og traumatisk stress som ble gjennomført i både 2014 og 2021, viser at bare 1 av 10 voldtektsutsatte i 2014 anmeldte – og at det dessverre fortsatt er et klart mindretall av de som opplever voldtekt, som anmelder. Å fjerne foreldelsesfristen i voldtektssaker vil ikke rette opp i at Stortinget brukte altfor lang tid på å innføre en reell samtykkelov, men det vil i det minste gi voldtekts ofre en anledning til å få eldre saker behandlet.

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti mener man må vurdere behovet for en generell gjennomgang av straffnivået for seksuallovbrudd; særlig straffebudene som omhandler overgrep mot mindreårige, befatning med overgrepsmateriale og grove voldtekter som sådan og som beskrevet i representantforslaget. Etter dette medlems syn bør straffene både ha en individualpreventiv og en allmennpreventiv effekt. Dette medlem støtter derfor foreslåtte endringer i §§ 293 og 294.

Dette medlem viser videre til at Kristelig Folkeparti stemte for forslag til lovendringer fremsatt i Prop. 132 L (2024–2025) Endringer i straffeloven (samtykke til seksuell omgang m.m.), og samtidig stemte for forslag 2 fra Senterpartiet om at straffansvaret for fullbyrdede overtredelser av bl.a. §§ 291 og 293 ikke burde foreldes. Dette medlem understreker med andre ord at Kristelig Folkeparti tidligere har stemt for at unntaket fra foreldelse av straffansvar i straffeloven § 91 skal gjelde voldtekter eller grove voldtekter som henholdsvis nevnt i straffeloven §§ 291 og 293. Dette medlem støtter derfor også foreslåtte endringer i straffeloven § 91.

Komiteens flertall, medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti, fremmer følgende forslag:

«Vedtak til lov
om endringer i straffeloven

I

I lov 20. mai 2005 nr. 28 om straff gjøres følgende endringer:

§ 91 første ledd skal lyde:

Straffansvaret for folkemord, forbrytelser mot menneskeheten, krigsforbrytelser og terrorhandlinger foreldes ikke dersom handlingene kan straffes med fengsel i 15 år eller mer. Straffansvaret for fullbyrdede overtredelser av §§ 275, 291 *andre ledd*, 293, 299 og 302 foreldes ikke. Straffansvaret for overtredelser av §§ 175, 175 b og 355 a foreldes heller ikke såfremt en dødsfølge inngår i vurderingen av om lovbruddet er grovt.

II

1. Loven gjelder fra den tiden Kongen bestemmer.
2. Kongen kan gi nærmere overgangsregler.»

Et annet flertall, medlemmene fra Fremskrittspartiet, Høyre og Kristelig Folkeparti, fremmer følgende forslag:

«Vedtak til lov
om endringer i straffeloven

I

I lov 20. mai 2005 nr. 28 om straff gjøres følgende endringer:

§ 293 skal lyde:

§ 293 *Grov voldtekt*

Grov overtredelse av § 291 *andre ledd* straffes med fengsel *inntil 21 år*. Ved avgjørelsen av om overtredelsen er grov, skal det særlig legges vekt på om den er begått av flere i fellesskap, *om den er begått* på en særlig smertefull eller særlig krenkende måte, *eller om den fornærmede som følge av handlingen dør eller får betydelig skade på kropp eller helse*.

§ 294 skal lyde:

§ 294 *Grovt uaktsom voldtekt*

Grovt uaktsom overtredelse av § 291 *andre ledd* straffes med fengsel *inntil 6 år*. Foreligger omstendigheter som nevnt i § 293, er straffen fengsel *inntil 10 år*.

II

1. Loven gjelder fra den tiden Kongen bestemmer.
2. Kongen kan gi nærmere overgangsregler.»

Komiteens tilråding

Komiteens tilråding I, § 91 første ledd, og tilråding II fremmes av medlemmene i komiteen fra Fremskrittspartiet, Høyre, Miljøpartiet De Grønne og Kristelig Folkeparti. Komiteens tilråding I, §§ 293 og 294, fremmes av medlemmene i komiteen fra Fremskrittspartiet, Høyre og Kristelig Folkeparti.

Komiteen har for øvrig ingen merknader, viser til dokumentet og rår Stortinget til å gjøre følgende

vedtak til lov

om endringer i straffeloven

I

I lov 20. mai 2005 nr. 28 om straff gjøres følgende endringer:

§ 91 første ledd skal lyde:

Straffansvaret for folkemord, forbrytelser mot menneskeheten, krigsforbrytelser og terrorhandlinger foreldes ikke dersom handlingene kan straffes med fengsel i 15 år eller mer. Straffansvaret for fullbyrdede

overtredelser av §§ 275, 291 andre ledd, 293, 299 og 302 foreldes ikke. Straffansvaret for overtredelser av §§ 175, 175 b og 355 a foreldes heller ikke såfremt en dødsfølge inngår i vurderingen av om lovbruddet er grovt.

§ 293 skal lyde:

§ 293 *Grov voldtekt*

Grov overtredelse av § 291 andre ledd straffes med fengsel *inntil 21 år*. Ved avgjørelsen av om overtredelsen er grov, skal det særlig legges vekt på om den er begått av flere i fellesskap, *om den er begått* på en særlig smertefull eller særlig krenkende måte, *eller om den fornærmede som følge av handlingen dør eller får betydelig skade på kropp eller helse*.

§ 294 skal lyde:

§ 294 *Grovt uaktsom voldtekt*

Grovt uaktsom overtredelse av § 291 andre ledd straffes med fengsel *inntil 6 år*. Foreligger omstendigheter som nevnt i § 293, er straffen fengsel *inntil 10 år*.

II

1. Loven gjelder fra den tiden Kongen bestemmer.
2. Kongen kan gi nærmere overgangsregler.

Oslo, i justiskomiteen, den 24. februar 2026

Jon Engen-Helgheim

leder

Anette Carnarius Elseth

ordfører



Justis- og beredskapsministeren

Stortinget - Justiskomiteen
Stortinget
0026 OSLO

Deres ref.

Vår ref.
25/6273

Dato
13.11.2025

Brev til justiskomiteen angående Dok 8:16 L (2025-2026) Representantforslag om økt maksstraff for voldtekt og utvidet unntak fra foreldelsesfrist

Jeg viser til brev 23. oktober 2025 hvor justiskomiteen ber om departementets uttalelse i forbindelse med ovennevnte representantforslag.

Representantene gir uttrykk for at det er viktig at seksuallovbrudd har et straffenivå som er i samsvar med allmennhetens rettsfølelse, og at domstolene har mulighet ilegge høy straff i de alvorligste sakene. Dette er jeg helt enig i.

Den 1. juli i år trådte flere endringer i straffelovens kapittel om seksuallovbrudd i kraft. En av de viktigste endringene var at voldtektsbestemmelsen i straffeloven § 291 ble utvidet til også å omfatte seksuell omgang uten samtykke. Dette var en svært etterspurt lovendring, som jeg tror kan ha stor betydning for å forebygge voldtekt og for å sikre at ufrivillig seksuell omgang rammes av straffeloven og idømmes tilstrekkelig streng straff. I tillegg sluttet et bredt flertall på Stortinget seg til at enkelte strafferammer skulle justeres ned fordi de fremstod som urealistisk høye. Regjeringens forslag om å senke strafferammene for grov voldtekt og grovt uaktsom voldtekt fikk tilslutning fra representantene fra Arbeiderpartiet, Høyre, SV, Senterpartiet, Rødt, MDG, KrF, Venstre og en uavhengig representant.

Etter min mening gir de gjeldende strafferammene for voldtekt, inkludert grov voldtekt og grovt uaktsom voldtekt, domstolene mulighet til å idømme en passende og tilstrekkelig streng straff i de enkelte tilfellene. I lovproposisjonen understreket departementet at formålet med de foreslåtte justeringene i strafferammene ikke var å senke det generelle straffenivået i voldtektssaker. Det ble også uttalt at de foreslåtte endringene ikke er uttrykk for at slike handlinger bedømmes som mindre alvorlige enn

tidligere, se Prop. 132 L (2024–2025) punkt 6.6.2.4 side 70. Det er derfor ikke grunn til å tro at en slik endring av strafferammene for grov voldtekt og grovt uaktsom voldtekt som representantene tar til orde for, vil påvirke straffeutmålingen i disse sakene nevneverdig. En slik endring vil imidlertid bryte med målet om å fastsette mer realistiske strafferammer, som flertallet i justiskomiteen sluttet seg til ved vedtakelsen av dagens straffelov, se Innst.O.nr.29 (2007-2008) punkt 2.2 side 9. Jeg bemerker for øvrig at strafferammene øker i saker hvor noen har begått flere lovbrudd. Dette følger av de generelle reglene i straffeloven § 79 bokstav a. Hvis noen for eksempel dømmes for to grove voldtekter etter straffeloven § 293 første ledd, vil lengstestrafen øke fra fengsel inntil 15 år til fengsel inntil 21 år.

Endringene i straffeloven § 91 om straffeansvar som ikke foreldes, som Stortingets flertall sluttet seg til før sommeren, trer i kraft 1. januar 2026. Endringene innebærer at straffansvaret for voldtekter som ikke er grove, som hovedregel vil følge de vanlige foreldelsesreglene i straffeloven. Voldtekter som rammes av straffeloven § 291 andre ledd og som begås mot personer under 18 år, vil likevel fortsatt være unntatt fra foreldelse.

Voldtektsbestemmelsen omfatter svært forskjellig handlinger, der det er stort spenn i alvorlighet. Uttalelser i forarbeidene tyder på at det særlig var de grove voldtektene lovgiver hadde i tankene da fullbyrdet forsettlig voldtekt ble unntatt fra foreldelse i 2014, se Prop. 96 L (2013–2015) punkt 3.4.3.4 side 11.

Da justiskomiteen i vår behandlet regjeringens forslag om å endre straffeloven § 91, ga komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet og Høyre uttrykk for at «de hensyn som er blitt fremhevet for å ha et særskilt unntak fra foreldelsesreglene, i tilstrekkelig grad vil være ivarettatt ved at grove voldtekter og voldtekt etter § 291 annet ledd, der fornærmede var under 18 år, er unntatt foreldelse». Jeg mener at det er grunn til å holde fast ved dette.

Straffelovens regler om foreldelse bygger på en avveining mellom kryssende hensyn. Den klare hovedregelen er at straffansvar foreldes. Dette skyldes blant annet at man må hensynta at den preventive effekten avtar med tiden og at det blir mindre rimelig å straffe etter lang tid. I tillegg blir bevisene gjerne mer usikre etter som tiden går og det er også et spørsmål om det er riktig ressursbruk dersom eldre straffesaker prioriteres på bekostning av nyere saker.

I NOU 2022: 21 var også Straffelovrådet tydelig på viktigheten av å ha regler om foreldelse, også for seksuallovbrud. Under punkt 34.6 på side 254 uttales at:

«Rådet mener at et viktig hensyn bak foreldelses reglene, er hensynet til bevis kvalitet. I en saks type der bevissituasjonen svært ofte er slik at ord står mot ord, og der forklaringer fra de involverte og vitner står sentralt, slår de generelle hensynene bak foreldelsesreglene inn med tyngde. Særlig ved den utvidelse som nå foreslås av virkeområdet for bestemmelsen om seksuell omgang uten samtykke, fremstår det betenkelig å opprettholde unntaket fra foreldelse. Det er tale om handlinger med et svært stort spenn i alvorlighet.»

Med hilsen

Astri Aas-Hansen

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur

Adresseliste

Stortinget - Justiskomiteen