STORTINGET

Innst. 52 S

(2026–2027)

Innstilling til Stortinget
fra familie- og kulturkomiteen

Dokument 8:297 S (2025–2026)

Innstilling fra familie- og kulturkomiteen om Representantforslag fra stortingsrepresentantene Mirell Høyer-Berntsen, Sunniva Holmås Eidsvoll, Ingrid Fiskaa og Kathy Lie om regulering av prediksjonsmarkeder og styrket tilsyn

---

Til Stortinget

Innledning

I dokumentet fremmes følgende forslag:

«1. Stortinget ber regjeringen utrede og fremme forslag til lovendringer som klargjør reguleringen av prediksjonsmarkeder, herunder vurdering av om og i hvilken grad slike tjenester bør omfattes av pengespilloven når de retter seg mot norske brukere, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.
2. Stortinget ber regjeringen fremme nødvendige lov- og forskriftsendringer som gir myndighetene tilstrekkelige virkemidler til tilsyn, håndheving og stans av ulovlig eller uregulert virksomhet i prediksjonsmarkeder rettet mot norske brukere, samt styrke tiltak mot hvitvasking, markedsmisbruk og brudd på regelverk for pengespill og finansielle tjenester, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.
3. Stortinget ber regjeringen utrede behovet for særskilt regulering av prediksjonsmarkeder knyttet til valg, krig og konflikt, samt vurdere tiltak for å beskytte mindreårige og unge voksne, herunder regler for markedsføring, algoritmisk promotering og digital tilgjengeliggjøring, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.»

Det vises til dokumentet for nærmere redegjørelse for forslagene.

Komiteens behandling

Komiteen inviterte til skriftlig høring i saken og har innen fristen 1. oktober 2026 mottatt fem skriftlige innspill.

Representantforslaget er forelagt Kultur- og likestillingsdepartementet til uttalelse. Svarbrevet fra statsråd Lubna Boby Jaffery av 29. september 2026 er vedlagt innstillingen.

Sakens dokumenter er tilgjengelige på saksiden på stortinget.no.

Komiteens merknader

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Hashim Abdi, lederen Bente Estil, og Benjamin Jakobsen, fra Fremskrittspartiet, Mats Henriksen, Morgan Langfeldt og Knut Andre Svensbråten, fra Høyre, Haagen Poppe og Tone Wilhelmsen Trøen, fra Sosialistisk Venstreparti, Mirell Høyer-Berntsen, fra Miljøpartiet De Grønne, Siren Julianne Jensen, og fra Kristelig Folkeparti, Jorunn Gleditsch Lossius, viser til representantforslag 297 S (2025–2026) om regulering av prediksjonsmarkeder og styrket tilsyn.

Komiteen viser videre til kultur- og likestillingsministerens svarbrev i saken, hvor det redegjøres for

gjeldende regelverk og pågående tilsynsarbeid. Statsråden viser til at prediksjonsmarkeder etter en konkret vurdering kan omfattes av pengespilloven, og at Lotteri- og stiftelsestilsynet følger utviklingen.

Komiteen har avholdt skriftlig høring i saken. Komiteen viser til at fem instanser har sendt inn høringsinnspill, og at samtlige fem vurderer prediksjonsmarkeder som en form for pengespill. Blå Kors, som er den største ideelle aktøren innen behandling og oppfølging av data- og pengespillavhengighet, mener at det er riktig å vurdere om man har tilstrekkelige virkemidler for tilsyn, håndheving og sanksjonering av prediksjonsmarkeder. Actis viser blant annet til at det trengs en aktiv politikk som sikrer enerettsmodellen, og som hindrer insentiver for kampfiksing, innsidehandel og politisk påvirkning.

Komiteen viser også til at Norsk Tipping uttrykker støtte til at det foretas en regulatorisk avklaring av prediksjonsmarkeder, og viser til at deres egne målinger viser at kjennskapen til disse i Norge er høy, spesielt blant menn i alderen 16–40 år. Blant mange forhold viser de også til at plattformene selv har innført geoblokkering mot enkelte land, men at Norge ikke er blant disse. Spillavhengighet Norge ber om en tydelig avklaring og regulering og at hensynet til forebygging av spilleproblemer må stå sentralt i arbeidet med å hindre større utbredelse.

Komiteen merker seg at forslaget reiser spørsmål om hvorvidt dagens regelverk gir tilstrekkelige muligheter for tilsyn og håndheving, særlig overfor utenlandske plattformer som retter seg mot norske brukere.

Komiteens medlemmer fra Arbeiderpartiet viser til at prediksjonsmarkeder er digitale plattformer der brukere kan satse penger eller andre verdier på utfallet av fremtidige hendelser. Disse medlemmer viser til at slike tjenester reiser spørsmål om pengespillregulering, tilsyn og beskyttelse av forbrukere.

Disse medlemmer viser til svarbrev fra kultur- og likestillingsministeren, der det redegjøres for at prediksjonsmarkeder etter en konkret vurdering vil kunne omfattes av pengespilloven. Statsråden viser til at loven er teknologinøytral, og at regelverket derfor også kan omfatte nye digitale konsepter. Disse medlemmer støtter statsrådens vurdering av at det i første omgang bør prioriteres å identifisere aktørene bak plattformene, avklare om de retter seg mot det norske markedet, og håndheve gjeldende regelverk.

Disse medlemmer viser til at Lotteri- og stiftelsestilsynet 8. oktober 2026 varslet Polymarket, Kalshi og en rekke andre pengespillnettsteder om DNS-blokkering. Selskapene hadde frist til 15. oktober 2026 med å svare før det fattes endelige vedtak. Disse medlemmer mener det er viktig at tilsynsmyndighetene benytter eksisterende virkemidler for å stanse ulovlige pengespill som retter seg mot norske brukere.

Disse medlemmer understreker at forbudet mot betalingsformidling i pengespilloven gjelder for pengespill uten nødvendig norsk tillatelse. Banker og andre betalingstjenesteytere har plikt til å stanse betalingstransaksjoner som de er kjent med gjelder innskudd til eller utbetaling fra slike pengespill. Disse medlemmer mener det er viktig at også dette virkemiddelet håndheves effektivt.

Disse medlemmer viser videre til at prediksjonsmarkeder kan åpne for veddemål på politiske hendelser, krig og konflikt. Slike markeder reiser særlige spørsmål om innsidehandel og misbruk av informasjon. Disse medlemmer mener derfor det er viktig å følge utviklingen tett og sikre at gjeldende regelverk håndheves effektivt.

Disse medlemmer viser til at det fortsatt er begrenset kunnskap om hvor utbredt prediksjonsmarkeder er i Norge. Disse medlemmer mener at erfaringene fra tilsynsarbeidet, sammen med utviklingen i andre land, bør danne grunnlag for å vurdere om det senere er behov for å presisere regelverket.

Disse medlemmer støtter på denne bakgrunn statsrådens vurdering av at kunnskapsinnhenting, tilsyn og håndheving av gjeldende regelverk bør prioriteres fremfor nye regelverksendringer i første omgang. Dersom det viser seg at dagens regelverk eller håndhevingsverktøy ikke er tilstrekkelig, må behovet for regelverksendringer vurderes på nytt.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet er prinsipielt enige i at prediksjonsmarkeder rettet mot norske brukere må omfattes av et klart regelverk. Pengespilloven er teknologinøytral, og den regulerer hva tilbudet faktisk er, ikke hvilken plattform som brukes. Forbudet mot å rette pengespilltilbud mot det norske markedet uten løyve, markedsføringsforbudet og betalingsformidlingsforbudet gjør seg derfor gjeldende også her.

Disse medlemmer merker seg at det ikke er helt klart hvor utbredt spill på prediksjonsmarkeder er i Norge, men at omfanget foreløpig ser ut til å være lite.

Det er grunn til å følge utviklingen nøye, men spørsmål om beskyttelse av mindreårige og unge voksne, markedsføring og digital tilgjengeliggjøring er mulig å følge opp innenfor gjeldende regelverk.

Disse medlemmer mener at fremveksten av prediksjonsmarkeder synliggjør behovet for å legge om norsk spillpolitikk til en lisensmodell der også utenlandske tilbydere kan få muligheten til å konkurrere om norske kunder på lovlig vis, mot at de oppfyller en rekke strenge lisenskrav. Det vil gi bedre oversikt og gjøre det lettere å isolere dem som ikke vil følge reglene.

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til at prediksjonsmarkeder er et relativt nytt fenomen som kan reise alvorlige spørsmål knyttet til pengespill, markedsmisbruk, innsideinformasjon og forbrukervern. Disse medlemmer vil bevare enerettsmodellen og Norsk Tippings ansvarlige pengespillmodell, der hensynet til å forebygge spilleproblemer skal veie tungt. Disse medlemmer deler regjeringens vurdering av at prediksjonsmarkeder i hovedsak omfattes av dagens pengespillovgivning, og mener det bør prioriteres å identifisere aktører som retter seg mot det norske markedet, og håndheve gjeldende regelverk. Disse medlemmer forventer at regjeringen følger utviklingen tett, sikrer et effektivt tilsyn og en konsekvent håndheving av regelverket og ved behov kommer tilbake til Stortinget med forslag til nødvendige regelverksendringer.

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Miljøpartiet De Grønne viser til at prediksjonsmarkeder skiller seg fra tradisjonelle pengespill, blant annet ved hvilke type hendelser det kan gambles på, og ved bruk av grensekryssende digitale plattformer og kryptobaserte betalingsløsninger. Deltakelse skjer ved at brukere kjøper posisjoner som gir økonomisk gevinst dersom et forhåndsdefinert utfall inntreffer. Digitale prediksjonsmarkeder legger blant annet til rette for at personer kan satse penger på utfallet av fremtidige hendelser, slik som valg, politiske prosesser, militære operasjoner og konflikt. Dette reiser spørsmål som går ut over tradisjonelt spillevern, og fremveksten av prediksjonsmarkeder er stor. Muligheten til å tjene penger på denne type hendelser kan skape svært uheldige økonomiske insentiver og kan også medføre risiko for økonomisk utnyttelse av sensitiv, ikke-offentlig eller klassifisert informasjon. Dette har man allerede sett flere konkrete eksempler på. Dette kan svekke tillit til politiske beslutninger og bidra til uheldige insentiver.

Disse medlemmer er enige med forslagsstillerne og mener at hensynet til demokratisk integritet og samfunnssikkerhet, sammen med hensyn til beskyttelse av sårbare kundegrupper som mindreårige og unge voksne, tilsier at behovet for særskilt regulering må utredes, og at det er et stort behov for å vurdere konkrete behov for tiltak rettet mot markedsføring, algoritmisk markedsføring og digital tilgjengeliggjøring.

Disse medlemmer viser til høringssvar fra blant annet Actis, som viser til at prediksjonsmarkeder er pengespill, og at de derfor må omfattes av pengespilloven, selv om selskapene prøver å fremstille seg som «finansielle kontrakter» for å unngå eksisterende lovgivning. De viser også til at forskjellen fra tradisjonell oddsbetting er at spillerne vedder mot hverandre i stedet for mot selskapet, og at tilbydere som Polymarket og Kalshi tjener penger på gebyrer for hver handel. Dette mener de verken endrer hva aktiviteten er, eller konsekvensene for dem som får problemer med pengespill. De viser også til at enkelte aktører bruker kryptovaluta, noe som øker risikoen for hvitvasking og innsidehandel, og at markedet vokser svært raskt. Mellom mai og juli i år økte det samlede månedlige handelsvolumet til Kalshi og Polymarket fra 26 mrd. dollar til 53 mrd. dollar.

Disse medlemmer merker seg også at statsråden i sitt svar legger til grunn at prediksjonsmarkeder normalt vil falle inn under pengespilldefinisjonen i pengespilloven § 2. Disse medlemmer mener at dette er en viktig avklaring, og at den i stor grad bekrefter premisset som ligger til grunn for representantforslaget, nemlig at prediksjonsmarkeder der det satses penger på et helt eller delvis tilfeldig utfall, har karakter av pengespill og må reguleres deretter. Det må også bety at prediksjonsmarkeder må omfattes av markedsføringsforbudet og betalingsformidlingsforbudet, og at DNS-blokkering kan brukes.

Disse medlemmer merker seg at statsråden i sitt svarbrev erkjenner at man per dags dato ikke kjenner omfanget av prediksjonsmarkeder i Norge, og statsråden viser til at dagens regelverk synes å være ivaretakelse nok. Disse medlemmer er ikke enige i at nødvendige avklaringer og reguleringer bør vente, og mener at det er nødvendig å avklare regelverket nå, slik at myndighetene har tilstrekkelige virkemidler for effektiv håndheving og særskilt vurdering av prediksjonsmarkeder som er knyttet til valg, krig og konflikt, i likhet til det flere andre land også har gjort.

På denne bakgrunn, fremmer disse medlemmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen utrede og fremme forslag til lovendringer som klargjør reguleringen av prediksjonsmarkeder, herunder vurdering av om og i hvilken grad slike tjenester bør omfattes av pengespilloven når de retter seg mot norske brukere, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.»

«Stortinget ber regjeringen fremme nødvendige lov- og forskriftsendringer som gir myndighetene tilstrekkelige virkemidler til tilsyn, håndheving og stans av ulovlig eller uregulert virksomhet i prediksjonsmarkeder rettet mot norske brukere, samt styrke tiltak mot hvitvasking, markedsmisbruk og brudd på regelverk for pengespill og finansielle tjenester, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.»

«Stortinget ber regjeringen utrede behovet for særskilt regulering av prediksjonsmarkeder knyttet til valg, krig og konflikt samt vurdere tiltak for å beskytte mindreårige og unge voksne, herunder regler for markedsføring, algoritmisk promotering og digital tilgjengeliggjøring, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.»

Komiteens medlem fra Kristelig Folkeparti deler forslagsstillernes intensjon. Det er fornuftig å vurdere om myndighetene har tilstrekkelige virkemidler til tilsyn, håndheving og sanksjonering av prediksjonsmarkeder, slik forslaget legger opp til. Samtidig er det viktig å unngå vedtak som kan forsinke regulatoriske tiltak mot disse nettsidene. Dette medlem merker seg flere høringsinnspill, deriblant Stiftelsen Dam:

«Om prediksjonsmarkeder faller inn under dagens lovverk, kan et nytt lovarbeid skape usikkerhet og i verste fall bremse myndighetenes arbeid unødig.»

Dette medlem merker seg at Lotteri- og stiftelsestilsynet allerede har iverksatt tiltak mot predikasjonsmarkeder og vurderer at markedene faller innenfor pengespilldefinisjonen i Norge. På denne bakgrunn mener dette medlem det ikke er hensiktsmessig med et nytt lovarbeid i første omgang, men dette medlem forventer at regjeringen følger utviklingen tett, sikrer effektivt tilsyn og ved behov kommer tilbake med forslag om det er nødvendig med endringer i regelverket.

Forslag fra mindretall

Forslag fra Sosialistisk Venstreparti og Miljøpartiet De Grønne:

Forslag 1

Stortinget ber regjeringen utrede og fremme forslag til lovendringer som klargjør reguleringen av prediksjonsmarkeder, herunder vurdering av om og i hvilken grad slike tjenester bør omfattes av pengespilloven når de retter seg mot norske brukere, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.

Forslag 2

Stortinget ber regjeringen fremme nødvendige lov- og forskriftsendringer som gir myndighetene tilstrekkelige virkemidler til tilsyn, håndheving og stans av ulovlig eller uregulert virksomhet i prediksjonsmarkeder rettet mot norske brukere, samt styrke tiltak mot hvitvasking, markedsmisbruk og brudd på regelverk for pengespill og finansielle tjenester, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.

Forslag 3

Stortinget ber regjeringen utrede behovet for særskilt regulering av prediksjonsmarkeder knyttet til valg, krig og konflikt samt vurdere tiltak for å beskytte mindreårige og unge voksne, herunder regler for markedsføring, algoritmisk promotering og digital tilgjengeliggjøring, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.

Komiteens tilråding

Komiteens tilråding fremmes av medlemmene i komiteen fra Arbeiderpartiet, Fremskrittspartiet, Høyre og Kristelig Folkeparti.

Komiteen har for øvrig ingen merknader, viser til dokumentet og rår Stortinget til å gjøre følgende

vedtak:

Dokument 8:297 S (2025–2026) – Representantforslag fra stortingsrepresentantene Mirell Høyer-Berntsen, Sunniva Holmås Eidsvoll, Ingrid Fiskaa og Kathy Lie om regulering av prediksjonsmarkeder og styrket tilsyn – vedtas ikke.

Oslo, i familie- og kulturkomiteen, den 17. november 2026

Bente Estil
leder

Hashim Abdi
ordfører

VEDLEGG

DET KONGELEGE
KULTUR- OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENT

Statsråden

Familie- og kulturkomiteen
Stortinget
0026 Oslo

Dykkar ref	Vår ref	Dato
2026/15255	26/3119	29. september 2026

Svar på representantforslag 297 S (2025-2026) om regulering av prediksjomarknadar og styrkt tilsyn

Eg syner til representantforslaget frå stortingsrepresentantane Mirell Høyer-Berntsen, Sunniva Holmås Eidsvoll, Ingrid Fiskaa og Kathy Lie om regulering av prediksjonsmarknadar og styrkt tilsyn – Dokument 8:297 S (2025-2026). Representantane har fremja følgande forslag:

1. Stortinget ber regjeringen utrede og fremme forslag til lovendringer som klargjør reguleringen av prediksjonsmarkeder, herunder vurdering av om og i hvilken grad slike tjenester bør omfattes av pengespilloven når de retter seg mot norske brukere, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.
2. Stortinget ber regjeringen fremme nødvendige lov og forskriftsendringer som gir myndighetene tilstrekkelige virkemidler til tilsyn, håndheving og stans av ulovlig eller uregulert virksomhet i prediksjonsmarkeder rettet mot norske brukere, samt styrke tiltak mot hvitvasking, markedsmisbruk og brudd på regelverk for pengespill og finansielle tjenester, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.
3. Stortinget ber regjeringen utrede behovet for særskilt regulering av prediksjonsmarkeder knyttet til valg, krig og konflikt, samt vurdere tiltak for å beskytte mindreårige og unge voksne, herunder regler for markedsføring, algoritmisk promotering og digital tilgjengeliggjøring, og komme tilbake til Stortinget på egnet måte.

Kultur- og likestillingsministeren sin vurdering av forslaga:

Eg er, som representantane, kjent med framveksten av det relativt nye konseptet prediksjonsmarknadar. Med prediksjonsmarknad meiner eg her digitale plattformer der

brukarar kan kjøpe og selje posisjonar basert på kva dei trur utfallet blir av hendingar som skjer i framtida. Plattformene opnar for å satse pengar på alt frå vêr og sport til politikk, krig og konflikt. Dei største aktørane har vakse fram frå USA, men har også fått auka merksemd og marknadsfører seg globalt.

Det er vanskeleg å seie noko klart om kor utbredd prediksjonsmarknadar er i Norge, men vi veit at det mellom anna går å spele på norske fotballkampar. Lotteri- og stiftelsestilsynet oppgir at dei får nokre førespurnadar frå journalistar og privatpersonar. Tilsynet har likevel ikkje tilstrekkeleg datagrunnlag til å talfeste kor mange nordmenn som speler i prediksjonsmarknadar. To mindre undersøkingar som Norsk Tipping har utført, viser at konseptet er kjent kring respondentane, men at svært få (1-2 %) seier dei har satsa pengar. Dei same funna gjeld for undersøkingar som Sentio har utført på vegne av Lotteri- og stiftelsestilsynet. Talmaterialet er likevel sopass lite at det ikkje er mogleg å konkludere på omfanget. Eg meiner uansett at aktiviteten ein ser rundt marknadsføring av prediksjonsmarknadar, omfanget globalt og ei auka offentleg merksemd, gir grunn til å følgje nøye med.

Sjølve deltakinga i prediksjonsmarknadar skjer ved at ein veddar på utfall som gir økonomisk gevinst dersom eit utfall som er definert i førehand faktisk inntreff. Slike aktivitetar vil normalt falle inn under pengespeldefinisjonen i pengespellova § 2. Eg viser her til at for at noko skal vere eit pengespel i pengespellova si forstand, må deltakaren 1) mot ein innsats 2) kunne vinne ein premie av økonomisk verdi, der 3) resultatet er heilt eller delvis tilfeldig.

Deltakarane i prediksjonsmarknadar satsar faktiske pengar eller anna av økonomisk verdi, slik som kryptovaluta. Vilkåret i pengespellova om at det må vere ein innsats, er difor oppfylt. Vidare kan deltakaren få økonomisk gevinst dersom hen tippar riktig utfall. Vilkåret om premie av økonomisk verdi, er då også oppfylt. Til slutt vil utfalla vere heilt eller delvis tilfeldig, dvs. heilt eller delvis utanfor deltakaren sin kontroll.

Når ein kjem til at prediksjonsmarknadar er pengespel, så vil det etter pengespellova vere forbod mot å rette tilbodet mot den norske marknaden utan å ha løyve. Reglane i pengespellova elles, kan også nyttast. Eg nemner her forbodet mot å marknadsføre eller medverke til å marknadsføre pengespel som ikkje har løyve. Vidare vil betalingsformidlingsforbodet gjelde, det vil seie at bankar og finansinstitusjonar skal stanse betalingstransaksjonar til og frå pengespel som ikkje har løyve.

Eg vurderer at vi allereie har ein teknologinøytral pengespellova som er egna til å fange opp digitale konsept som prediksjonsmarknadar. Eg er difor ikkje einig i at det er eit utprega behov for regelverkendringar i første omgang. Fokuset bør heller vere på å identifisere kven som står bak slike plattformer og kontrollere om konsepta er retta mot den norske marknaden. Dette er den same innfallsvinkelen ein i dag har for utanlandske uregulerte pengespelaktørar.

Spørsmålet om eit pengespel er retta mot den norske marknaden, avhenger av ei konkret heilskapsvurdering der ein mellom anna ser på om plattformene tilbyr norsk som språk, om betaling kan skje med norsk valuta og om det blir marknadsført i norske kanalar, for å nemne nokre. Det er Lotteri- og stiftelsestilsynet som gjer denne vurderinga, og eg viser i den forbindelse til at tilsynet allereie vurderer kor vidt ein av dei største plattformene – PolyMarket, er eit ulovleg pengespel som rettar seg mot den norske marknaden. Dersom det er det, vil det kunne vere aktuelt å DNS-blokkere sida, slik mellom anna Danmark gjorde i august i år. Franske spelmyndigheiter har også blokkert PolyMarket. Spelmyndigheitene i høvesvis Belgia, Hellas, Kypros, Nederland, Polen, Portugal, Romania, Sveits, Tyskland og Ukraina ser også ut til å ha gjort det same.

Sjølv om det ikkje finnest nokon global oversikt, er det grunn til å merke seg at ei betydeleg mengd land, særleg i Europa, behandlar og handhever prediksjonsmarknadar som ei form for pengespel/gambling. I tillegg til arbeidet Lotteri- og stiftelsestilsynet har sett i gang, bekreftar tilsynet at dei også vil følge med på utviklinga i andre land og i relevante internasjonale nettverk. Erfaringane dei tileignar seg der vil kunne bli nytta både i konkrete tilsynssaker, men også for eventuelle seinare vurderingar av om regelverket bør bli endra. I tillegg følger Norsk Tipping med på utviklinga, dels fordi det er grunn til å tru at unge og særleg unge menn er moglege kundar for prediksjonsmarknadane.

Dersom det i praksis viser seg ei vedvarande tvil om kor vidt prediksjonsmarknader er pengespel, eller dersom dagens handhevingsverktøy viser seg å ikkje strekke til, meiner eg at det vil vere aktuelt å sjå nærmare på om regelverket skal presiserast. Her vil Lotteri- og stiftelsestilsynets erfaringar vere sentrale. På kort sikt meiner eg likevel at innhenting av kunnskap, tilsyn og konkret handheving er viktigare enn endringar av regelverk.

På bakgrunn av dette så støttar eg ikkje representantanes forslag om å særleg regulere prediksjonsmarknadar. Definisjonen av pengespel gir etter mi vurdering eit godt utgangspunkt for å handtere dei utfordringane som representantane peiker på i sine tre forslag.

Med helsing

Lubna Jaffery

Svanemerketrykksak, 2041 0654 Trykk og layout: Stortingets administrasjon