

**DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT**
Statsråden

Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité
Stortinget
0026 OSLO

Deres ref.

Vår ref.
201204639- /CFM

Dato
17.07.2012

Henvendelse vedrørende dommerforsikringer

Jeg viser til Kontroll- og konstitusjonskomitéens brev av 18. juni 2012, med forespørsel om hva som er gjort for å sikre at samtlige dommere oppfyller kravene i domstoloven § 60 om å gi skriftlig forsikring om at de samvittighetsfullt vil oppfylle sine plikter.

Det er Domstoladministrasjonen (DA) som har ansvaret for dommerforsikringer. De har de siste årene vært i kontakt med samtlige domstoler, de enkelte dommere, Justisdepartementet og samtlige fylkesmenn for å innhente gamle dommerforsikringer. En del eldre dommerforsikringer ble mottatt etter denne prosessen, men som komitéen er kjent med var det per 9. mars 2012 fortsatt store mangler. Oppdaterte tall fra DA viser at det manglet dommerforsikring for 144 dommere.

Den 9. mars 2012 sendte DA en henvendelse til alle de 144 dommerne med anmodning om å undertegne en fornyet dommerforsikring dersom de ikke kunne fremlegge en tidligere undertegnet forsikring. Det har vært reist tvil om disse dommerne faktisk har avgitt forsikring. En fornyet forsikring vil rydde unna slik tvil når det gjelder dommernes framtidige gjerning.

Nesten alle dommerne har etterkommet anmodningen. DA mangler fortsatt fornyet forsikring fra noen få dommere. Dette gjelder i hovedsak personer som for tiden ikke utøver noen dommergjerning. DA følger opp dette.

I dag sender DA dommerforsikring til nye dommere sammen med arbeidsavtalen. Dommerne returnerer signerte forsikringer til DA for arkivering i personalmappene. Dette blir nøye fulgt opp av DA. Dommerforsikringene til embetsdommerne

offentliggjøres på nettsiden domstol.no/dommerforsikring.

Det er svært uheldig at det har vært mangelfulle rutiner for innhenting og arkivering av dommerforsikringer. Imidlertid har altså DA nå langt på vei ryddet opp i situasjonen, og jeg føler meg trygg på at de også sørger for at saken finner sin endelige løsning.

Til orientering nevner jeg avslutningsvis at Høyesterett i kjennelse 26. juni 2012 behandlet spørsmålet om konsekvensene av manglende dommerforsikring. I den konkrete saken kom Høyesterett frem til at det var sannsynlighetsovervekt for at den aktuelle dommeren hadde avgitt dommerforsikring. Høyesterett uttalte at manglende dommerforsikring uansett ikke er en absolutt opphevelsesgrunn (feil som ubetinget skal tillegges virkning) etter tvisteloven § 29-21 annet ledd bokstav b eller den tilsvarende bestemmelsen i straffeprosessloven § 343 annet ledd nr. 3.

Med hilsen


Grete Faremo