



Lovvedtak 7

(2014–2015)

(Første gangs behandling av lovvedtak)

Innst. 43 L (2014–2015), jf. Prop. 110 L (2013–2014)

I Stortingets møte 25. november 2014 ble det gjort slikt

vedtak til lov

om endringer i utlendingsloven (ny returterminologi)

I

I lov 15. mai 2008 nr. 35 om utlendingers adgang til riket og deres opphold her gjøres følgende endringer:

§ 66 annet ledd bokstav b skal lyde:

- b) når utlendingen ikke er gitt en *utreisefrist*
- fordi det er fare for unndragelse, jf. § 90 femte ledd bokstav a og § 106 a,
 - fordi en søknad er avslått som åpenbart grunnløs eller som følge av vesentlig uriktige eller åpenbart villedende opplysninger, jf. § 90 femte ledd bokstav b, eller
 - fordi utlendingen er funnet å utgjøre en trussel mot offentlig orden eller grunnleggende nasjonale interesser, jf. § 90 femte ledd bokstav c.

§ 90 femte ledd skal lyde:

Vedtak som innebærer at en utlending må forlate riket, iverksettes ved at utlendingen pålegges å reise innen en fastsatt frist. Fristen skal settes til mellom sju og tretti dager. Dersom det anses nødvendig, kan det settes en lengre frist. Det kan settes en kortere frist enn sju dager eller unnlates å gi en *utreisefrist* når

- a) det er fare for unndragelse, jf. § 106 a,
- b) en søknad er avslått som åpenbart grunnløs eller som følge av vesentlig uriktige eller åpenbart villedende opplysninger,
- c) utlendingen er funnet å utgjøre en trussel mot offentlig orden,

- d) utlendingen omfattes av § 32 første ledd bokstav b,
- e) utlendingen bortvises eller utvises ved Schengenyttergrensen, eller
- f) utlendingen utvises etter § 66 første ledd bokstav b, c, e eller annet ledd eller §§ 67 eller 68.

§ 90 åttende ledd skal lyde:

Kongen kan gi nærmere regler i forskrift om fastsettelse av *utreisefrist* og om innføring av et system for kontroll av tvangsreturer.

§ 106 a første ledd skal lyde:

Fare for unndragelse skal vurderes konkret i det enkelte tilfelle. For å avgjøre om det foreligger unndragelsesfare skal det foretas en totalvurdering hvor det blant annet kan legges vekt på om

- a) utlendingen har unndratt seg iverksetting av et vedtak som innebærer at utlendingen må forlate riket, herunder ikke overholdt en *utreisefrist*,
- b) utlendingen uttrykkelig har motsatt seg å forlate riket,
- c) utlendingen er utvist fra riket,
- d) utlendingen er ilagt straff eller særreaksjon i riket,
- e) utlendingen har vist manglende samarbeid ved identitetstvil,
- f) utlendingen unngår eller vanskeliggjør forberedelsen til en utsendelse,
- g) utlendingen har gitt uriktige opplysninger til norske myndigheter ved søknad om tillatelse,
- h) utlendingen har unnlatt å gi melding om endring av bopel, jf. § 19 annet ledd,

- i) utlendingen er ansvarlig for alvorlige ordensforstyrrelser ved innkvarteringssted for asylsøkere mv., jf. § 95 første og annet ledd, eller
- j) utlendingen er funnet å utgjøre en trussel mot grunnleggende nasjonale interesser.
- frist enn sju dager eller unnlates å gi en *utreisefrist* etter § 90 femte ledd, dersom utlendingen er funnet å utgjøre en trussel mot grunnleggende nasjonale interesser.

§ 129 femte ledd skal lyde:

Vedtak kan iverksettes på et tidligere tidspunkt enn det som følger av § 90. Det kan settes en kortere

II

Loven trer i kraft fra den tid Kongen bestemmer.

Olemic Thommessen
president